

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ
пересылки и доставки, 4 руб.,
съ пересылкою и доставкою на
домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць,

1 и 15 чиселъ.

4-го М А Я № 9. 1871 года.

Г О Д Ъ П Я Т Ы Й.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

В ы с о ч а й ш а я Грамота.

*Двора Нашего Гофмейстеру, Министру Народнаго Про-
свѣщенія, Оберъ-Прокурору Св. Синода, Графу Дмитрію
Толстому.*

Въ изъявленіе постояннаго Нашего вниманія къ отличной ревностной, обширной и вполнѣ соответствующей Нашимъ указаніямъ о дѣятельности вашей по управленію Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и по дѣламъ Свят. Синода, равно какъ и въ знакъ особеннаго Нашего къ вамъ благоволенія, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего свят. благовѣрнаго великаго князя *Александра Невскаго*, коего знаки при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благоеклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

28 марта 1871 года.

ВЫСОЧАЙШЕ РЕСКРИПТЫ.

Данный на имя Архіепископа литовскаго.

Преосвященный Архіепископъ литовскій Макарій.

Довѣріемъ Нашимъ бывъ призваны къ управленію епархіею, по особымъ условіямъ края, требующею усиленнаго пастырскаго дѣйствования, вы вполне оправдываете это назначеніе, съ неутомимою ревностію продолжая предпринятыя приснопамятнымъ предшественникомъ вашимъ труды по утвержденію православія во вѣрнопой вамъ частвѣ и прилагая неуспынные попеченія о духовномъ ея благоустройеніи. Съ плодотворною дѣятельностію на пользу литовской частвы соединяете вы дѣятельное и полезное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управления по званію присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ и съ успѣхомъ выполняете возлагаемыя на васъ особыя труды по обсужденію и разработкѣ весьма важныхъ церковныхъ вопросовъ. Среди сихъ обширныхъ занятій, вы не престааете обогащать духовную письменность продолженіемъ изданія вашихъ ученыхъ трудовъ и заботитесь о преуспѣваніи духовнаго просвѣщенія. Въ ознаменованіе особаго благоволенія Моего къ столь отличной дѣятельности вашей, Всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки Императорскаго ордена *Наше* святаго благовѣрнаго великаго князя *Александра Невскаго*.

Поручая Себѣ молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

Данный на имя Архіепископа херсонскаго.

Преосвященный Архіепископъ херсонскій Димитрій.

Долговременное святительское служеніе ваше, справедливо снискавшее вамъ общую любовь и уваженіе пасомыхъ, постоянно украшается дѣятельностію истинно-полезною для церкви. Въ духѣ высокой христіанской любви и кротости руководя частву

ко спасенію и утверждая ее въ правилахъ вѣры и благочестія словомъ назиданія и примѣромъ собственной жизни, вы съ неутомимою ревностію заботитесь объ утвержденіи благосостоянія вѣренной вамъ епархіи и состоящихъ въ ней духовно-учебныхъ учрежденій и принимаете живое участіе въ облегченіи положенія бѣдныхъ и сиротствующихъ семействъ духовенства. Желая почтить столь доблестное служеніе ваше изъявленіемъ особаго Моего благоволенія, Всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки Императорскаго ордена Нашего св. благовѣрнаго великаго князя *Александра Невскаго*.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

28 марта 1871 года.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, 16 апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать духовнику Ихъ Величествъ, протопресвитеру *Бажанову* — золотой наперсникъ крестъ, брилліантами украшенный.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

Преосвященному Агаѳангелу, Архіепископу волынскому и житомирскому.

Въ справедливомъ вниманіи къ долговременному отличному и полезному для церкви пастырскому служенію вашему, ознаменованному неусынными попеченіями о благоустройствѣ вѣренной вамъ епархіи и просвѣщенной ревностію по вѣрѣ православной, Всемилостивѣйше сопрічисляемъ васъ къ

Императорскому ордену Нашему свят. равноапостольнаго князя *Владимира* второй степени большаго креста.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Ректору с.-петербургской духовной академіи, протоіерею
Іоанну Янышеву.

Бывъ поставленъ во главѣ управленія высшимъ духовно-учебнымъ установленіемъ, вы, по засвидѣтельствованію Митрополита с.-петербургскаго, продолжаете оправдывать это назначеніе отлично-ревностнымъ исполненіемъ лежащихъ на васъ обязанностей, требовавшимъ усиленныхъ трудовъ при вступленіи Академіи на новый путь ученой и учебной дѣятельности, указанный въ новомъ уставѣ сихъ учрежденій, и съ примѣрнымъ усердіемъ посвящаете силы ваши важному дѣлу приготовленія юношества къ просвѣщенному служенію церкви православной и духовному образованію.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ таковымъ заслугамъ вашимъ, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святыхъ *Анны* 1-й степени, знаки коего при семъ препровождаемые повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребиваемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «**АЛЕКСАНДРЪ**».

Въ С.-Петербургѣ,
28 марта 1871 года.

— Государь Императоръ, въ 28-й день апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить: къ ордену св. равноапостольнаго князя *Владимира* 2-й степени большаго креста *Іоанна*,

Епископа полтавскаго и переясловскаго, *Гавриила*, Епископа имеретинскаго; къ ордену св. Анны 1-й степени *Ионаана*, Епископа воловецкаго и петрозаводскаго, *Макарія*, епископа орловскаго и сѣвскаго, *Петра*, Епископа уфимскаго и мензелинскаго, и *Павла*, Епископа ладожскаго.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, Епископъ воронежскій *Серафимъ*, по вниманіи къ отлично-усердному служенію и ревностнымъ пастырскимъ трудамъ, возведенъ въ санъ Архіепископа.

— Высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ 28-го марта 1871 г. на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. *Владимира* 3-й степени Епископы: якутскій — *Донисій*, муромскій — *Иаковъ* и тотемскій — *Павель*.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 28-го марта 1871 года, наградить членовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ: ректора с.-петербургской духовной семинаріи, архимандрита *Хрисаноя* — орденомъ св. *Анны* 2-й степени съ Императорскою короною и протоіерея Придворнаго Собора Зимняго Дворца *Толмачева* — орденомъ святой *Анны* 2-й степени.

— Государь Императоръ, 28 марта, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія ордена: свят. *Станислава* 1-й степени: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: членамъ Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ *Лебедеву* и *Чистовичу* и заслуженному ординарному профессору и инспектору с.-петербургской духовной академіи *Лучинскому*; свят. *Владимира* 3-й степени: члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику *Кедрову*, и статскимъ совѣтникамъ: члену того-же Комитета *Керскому*;

управляющему московскою Синодальною Типографією *Радкевичу*, и начальнику отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Свят. Синода *Иванову* и заслуженному ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи магистру *Доложкому*; свят. *Владимира* 4-й ст.: оберъ-секретарю Свят. Синода, коллежскому совѣтнику *Крылову*, и чиновнику особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, коллежскому ассессору *Петрову*; св. *Анны* 2-й ст., съ Императорскою короною: коллежскимъ совѣтникамъ: члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ *Зинченко*, и чиновнику особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Свят. Синода *Шаврову*; св. *Анны* 2-й ст.: оберъ-секретарю Свят. Синода, статскому совѣтнику *Крыжину*; профессорамъ с.-петербургской духовной академіи: ординарному доктору богословія *Нильскому*; экстра-ординарнымъ: статскому совѣтнику *Хвольсону* и магистру *Предтеченскому*; св. *Станиславу* 2-й ст.: начальнику синодальнаго архива, титулярному совѣтнику *Григоровичу*; св. *Анны* 3-й ст.: экстра-ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи, магистру *Катанскому* и учителю одесской семинаріи, кандидату *Иванову*; св. *Станислава* 3-й ст.: учителю пермской духовной семинаріи, коллежскому секретарю *Капустину*; помощнику смотрителя бѣлозерскаго духовнаго училища, студенту *Желобовскому* и канцелярскому чиновнику канцеляріи Св. Синода, коллежскому секретарю *Касперовичу*.

— Высочайшимъ приказомъ, 28 марта, по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, произведены за отличіе: изъ статскихъ въ *дѣйствительные статскіе совѣтники*: исправляющій должность директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Свят. Синода *Ненароколовъ*, съ утвержденіемъ въ настоящей должности, и ординарный профессоръ кievской духовной академіи *Скворцовъ*.

О высылкѣ въ Контору московской сѣнодальной типографіи денегъ за печатные метрическіе, исповѣдныя и обыскныя листы.

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе г-на Оберъ-Прокурора, отъ 31 іюля прошлаго 1870 года за № 8739, въ коемъ изъяснено: изъ числа духовныхъ Консисторій, выписывающихъ изъ Конторы московской Сѣнодальной Типографіи метрическіе листы для церквей, только тринадцать, при требованіяхъ своихъ, присылаютъ въ Контору деньги за листы, а всѣ остальные выписываютъ оныя въ долгъ, выплачивая таковой, по мѣрѣ доставки отъ церквей, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Вслѣдствіе сего, недоимка за означенные листы по московской Типографіи, числящаяся собственно на Консисторіяхъ, равняется болѣе чѣмъ третьей части всего долга типографскаго, а именно: къ 17 октября 1870 г. 49,971 р. 62 к. Въ виду сего обстоятельства, а также возможности для Консисторій, подтвержденной примѣромъ 13 изъ нихъ, выписывать метрическіе листы за наличныя деньги, Контора московской Сѣнодальной Типографіи, для сокращенія размѣра ежегодной недоимки на Консисторіяхъ за листы и самой переписки по взисканію этой недоимки, а еще болѣе для того, что съ прекращеніемъ таковой недоимки типографскій капиталъ ежегодно можетъ имѣть для своихъ оборотовъ лишнихъ 45 т. руб., просить Хозяйственное Управленіе войти въ сношеніе съ епархіальными Преосвященными, чтобы они сдѣлали распоряженіе о выпискѣ Консисторіями листовъ за наличныя деньги. По уважительности обстоятельствъ, приведенныхъ Конторою московской Сѣнодальной Типографіи въ основаніе вышеизложеннаго ходатайства ея, и въ томъ соображеніи, что въ церквахъ во всякое время можетъ быть на-лицо потребное количество денегъ на выписку листовъ для приходскихъ книгъ, доставка

же этихъ денегъ въ Консistoriи при заявленiяхъ о требующихся для каждой церкви листахъ не будетъ обременительно для церквей, а пересылка оныхъ изъ Консistoriй въ Контору Синодальной Типографiи, при требованiяхъ сказанныхъ листовъ для всѣхъ церквей въ епархiи, не только не затруднительна для самыхъ Консistoriй, но, при установленiи правильного порядка по сему предмету, можетъ еще способствовать сокращенiю въ нихъ переписки, Хозяйственное Управление полагало предоставить епархiальнымъ Преосвященнымъ слѣдвать распоряженiе, чтобы подвѣдомнiя имъ Консistoriи съ 1871 года, при требованiяхъ изъ Конторы московской Синодальной Типографiи печатныхъ метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ листовъ для церквей, выслали въ Контору и деньги, слѣдующiя за тѣ листы, и чтобы за вытребованные уже въ долгъ листы на 1871 годъ озаботились уплатить причитающуюся сумму въ настоящемъ году. Приказали: Поручить епархiальнымъ Преосвященнымъ слѣдвать надлежащiя распоряженiя о томъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархiямъ означенныя недоимки были уплачены въ настоящемъ году и чтобы на будущее время подвѣдомнiя имъ Консistoriи, при требованiяхъ изъ Конторы московской Синодальной Типографiи печатныхъ метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ листовъ для церквей, выслали въ Контору и деньги, слѣдующiя за тѣ листы; о чемъ, для исполненiя, послать Преосвященнымъ циркулярные указы. Марта 7 дня 1871 года.

РАСПОРЯЖЕНIЯ ЕПАРХIАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консistoriя, во исполненiе указа Св. Синода, отъ 7 марта 1871 года за № 9¹, и резолюцiи Его Высочайшаго Преосвященства на ономъ послѣдовавшей, постановила:

Указъ этотъ напечатанъ въ настоящемъ номерѣ.

предписать всѣмъ епархіальнымъ благочиннымъ, недоставившимъ еще въ Консисторію денегъ, слѣдующихъ за выписанными для подвѣдомыхъ имъ церковей листы — метрическіе, исповѣдныя, для отчетовъ о свѣчномъ доходѣ и для вѣдомостей о деньгахъ по церквамъ, чтобы они представили означенныя деньги въ самомъ непродолжительномъ времени для отсылки оныхъ въ Контору московской синодальной типографіи. Вмѣстѣ съ этимъ предписать тѣмъ-же благочиннымъ, чтобы съ настоящаго времени, при выпискѣ ими изъ Консисторіи для ввѣренныхъ имъ церковей листовъ метрическихъ, исповѣдныхъ и для отчетовъ разнаго рода, они непременно высылали въ Консисторію вмѣстѣ съ требовательными вѣдомостями о листахъ и слѣдующія за нихъ деньги, въ томъ именно количествѣ, какое слѣдуетъ за выписываемые листы.

Харьковская дух. Консисторія, по выслушаніи отношенія къ Его Высокопреосвященству предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 18 ноября прошлаго 1870 г. за № 181, «О преобразованіи существующихъ въ бывшихъ округахъ южныхъ поселеній церковныхъ совѣтовъ въ приходскія попечительства»¹, постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: предписать благочиннымъ бывшихъ военныхъ поселеній слѣвать зависящія отъ нихъ распоряженія относительно преобразованія существующихъ въ ихъ округахъ церковныхъ совѣтовъ въ приходскія попечительства, для чего приходскіе священники прежде всего обязаны каждый въ своемъ приходѣ, на основаніи 10 пунк. Высочайше утвержденнаго положенія о приход. попеч., составить со всею аккуратностію при участіи десяти почетнѣйшихъ прихожанъ списокъ прихожанъ, имѣющихъ, по 9-му пунк. того-же положен., право присутствовать въ общихъ собраніяхъ, потомъ созвать

¹ См. № 6, 1871 г., стр. 243.

общее собраніе таковыхъ прихожанъ порядкомъ, указаннымъ въ пунк. 11-мъ положенію, и предложить собранію произвести выборъ изъ среды своей членовъ попечительства и предсѣдателей оныхъ, — и затѣмъ представить приговоры объ избранныхъ лицахъ Его Высокопреосвященству на Архипастырское усмотрѣніе.

— Въ предотвращеніе на будущее время неурядковъ со стороны приходскихъ причтовъ и затрудненій для Консисторіи, харьковская дух. Консисторія постановила и Его Преосвященство утвердилъ: циркулярно вновь подтвердить всему духовенству епархіи, чтобы а) всѣ церковно-приходскіе документы были ведены со всею внимательностію и аккуратностію, подъ опасеніемъ строгаго по законамъ взысканія за неисправности въ семъ отношеніи, и б) выписывать для метрическихъ и исповѣданныхъ тетрадей болѣе, чѣмъ сколько выписываемо было доселѣ листовъ, и ни въ какомъ случаѣ не позволять себѣ прибавлять къ высланнымъ изъ Консисторіи шнурозапечатаннымъ тетрадямъ простую бумагу и на нихъ продолжать записи о событіяхъ рожденія, бракосочетанія и проч.

Апрѣля 13 дня, утвержденъ церковнымъ старостою къ Воскресенской церкви города Харькова харьковскій 1-й гильдіи купецъ Кириллъ Ивановичъ *Велитченко*.

— Пономарское мѣсто при Богородичной церкви с. Богородичнаго (изюмск. у.) закрыто.

— Церковный староста Николаевской церкви пс. Камянки (купянкск. уѣзда) крестьянинъ Емельянъ *Хударевъ* награжденъ похвальнымъ листомъ, а старостамъ (того-же у.) Свято-Духовской церкви с. Ново-Осиновой крестьянину Сумеону *Гермишному* и Богородичной церкви с. Араповки крестьян. Стефану *Нестеренку* объявляется благодарность епархіальнаго начальства.

Апрѣля 17 дня, утвержденъ церковнымъ старостою къ Троицкой церкви с. Новой-Водолаги (валков. у.) государств. крестьянинъ Косьма *Вареникъ*.

— Свято-Дмитріевского Ряснянскаго монастыря іеромонахъ *Антоній* уволенъ въ курскую епархію.

— Согласно выбору духовенства, утвержденъ благочиннымъ 4-го округа бывшаго военного поселенія священникъ Павелъ *Раздольскій*.

— Глинской пустыни (курской губер.) іеромонахъ *Иларіонъ* опредѣленъ исправляющимъ должность настоятеля Свято-Дмитріевского Ряснянскаго монастыря.

Апрѣля 20 дня, Святогорской Успенской пустыни послушникъ *Ефимій Крутогоровъ* уволенъ за границу для поклоненія св. мѣстамъ.

— Утвержденъ церковнымъ старостою къ Георгіевской церкви с. Гусинки (купянск. в.) хлѣбопашецъ Никита *Черный*.

Апрѣля 23 д., Верхо-харьковскаго Николаевскаго двѣичьаго монастыря діаконь *Оеопанъ Поповъ* перемѣщенъ къ Воскресенской церкви с. Новой-Водолаги (валковск. у.), а дьячку той-же Воскресенской церкви Михаилу *Петину* представлено діаконьское мѣсто въ Николаевскомъ монастырѣ.

Апрѣля 26 д., сл. Малыхъ Проходовъ (харьк. у.) Христо-рождественской церкви священникъ Арсеній *Будяскій* перемѣщенъ къ Петро-Павловской церкви с. Петропавловки волчанскаго уѣзда.

Назначеніе обще-епархіального съѣзда.

1871 года апрѣля 8 дня. По указу Его Императорскаго Величества харьковская дух. Консисторія слушали указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 14 января текущаго года за № 3,

« О замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства » ¹. И справку, по которой оказалось: 1) церквей, свѣчной доходъ приносящихъ, въ 1868 году въ харьковской епархіи состояло 731, въ томъ числѣ: состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ 611, кладбищныхъ 17, военнопоселенскихъ 103. Въ 1869 г.—730, въ томъ числѣ первыхъ 610, вторыхъ 17, третьихъ 103. Въ 1870 году такое-же количество какъ и въ 1869 году. 2) Чистой свѣчной прибыли поступило въ 1869 г. отъ 1868 г. 47.170 р. 18½ к. Въ томъ числѣ, отъ церквей епархіальныхъ 38.408 р. 63½ к., кладбищныхъ 313 р. 89½ к., военнопоселенскихъ 8.447 р. 65½ к. Въ семь году сей суммы произведено въ расходъ 45.392 р. 58 к. Затѣмъ осталось въ остаткѣ 1777 р. 60½ к. Въ 1870 г. отъ 1869 г. поступило 47.591 р. 75¾ к. Въ томъ числѣ отъ епархіальныхъ 38.686 р. 50¼ к., кладбищныхъ 348 р. 24 к., военнопоселенскихъ 8.557 р. 1½ к. Въ семь году произведено въ расходъ 45.843 р. 22¼ к. Затѣмъ осталось 1748 р. 53½ к. Въ 1871 г. отъ 1870 г. поступило 48.280 р. 24½ к. Въ томъ числѣ отъ епархіальныхъ церквей 39.390 р. 51¼, кладбищныхъ 324 р. 92 к., военнопоселенскихъ 8.564 р. 81¼ к. Произведено въ расходъ 45.988 р. 64 к. Затѣмъ въ остаткѣ 2291 р. 60½ к. (всего остат. 5817 р. 74½ к.). 3) Вѣнчиковой суммы поступило въ 1868 г. съ остаточными отъ 1867 г. 3.104 р. 91½ к. Произведено въ расходъ 2.632 р. 1¾ к. Въ остаткѣ 472 р. 89¾ к. Въ 1869 г. съ остаточными отъ 1868 г. 3517 р. 11¼ к., въ расходъ произведено 2.925 р. 47¾ к., въ остаткѣ 591 р. 63½ к. Въ 1870 г. съ остаточными отъ 1869 г. 3.447 р.

¹ Указъ этотъ отпечатанъ въ X. е. в. № 4, 1871 г. стр. 146.

16 к., произведено въ расходъ 2.900 р., въ остаткѣ 547 р. 16 к. Въ 1871 году въничковухъ денегъ назначено къ расходу по смѣтѣ 2.950 рублей. Приказали: Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 19 января настоящаго года за № 3, опубликованный уже по епархіи въ № 4-мъ Харьк. епарх. вѣд., хранить съ другими, и подлинными, указами Свят. Синода, а копію съ онаго приложить къ дѣлу. А такъ-какъ 1) Высочайшимъ повелѣніемъ, изъясненнымъ въ семь указъ, установленъ на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства, вмѣсто существовавшаго доселѣ свѣчнаго сбора, сборъ процентный съ доходовъ церковныхъ свѣчнаго, кружечнаго и кошельковаго, въ размѣръ поступления сихъ доходовъ въ 1868 году, а именно: отъ церквей харьковской епархіи назначено симъ законоположеніемъ сбора въ распоряженіе центральнаго управленія Святѣйшаго Синода 34.060 р. въ годъ; 2) изъ дѣлъ Консисторіи видно, что свѣчной прибыльной суммы поступало отъ церквей харьковской епархіи въ послѣдніе годы около 48.000 р. и вся почти эта сумма поступала, по распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, на нужды духовноучебныхъ заведеній харьковской и другихъ епархій; почему для удовлетворенія нуждъ центральнаго управленія отъ церквей харьковской епархіи не только не потребуется съ настоящаго времени сбора денежнаго болѣе, чѣмъ сколько доставляемо было отъ нихъ доселѣ свѣчной прибыльной суммы, напротивъ — новый процентный сборъ представляетъ для нихъ мѣру, замѣтно облегчительную, не смотря даже на то, что кромѣ 34.060 руб., которые должны поступить отъ епархіальныхъ церквей въ распоряженіе центральнаго управленія, необходимо изъ того-же источника (т. е. изъ доходовъ свѣчнаго, кружечнаго и кошельковаго) назначить еще вѣскольکو % на нужды собственно мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ-какъ и въ прежнее время, кромѣ по-

казанной свѣчной суммы (изъ церковныхъ же доходовъ, назначались на тотъ-же предметъ (содержаніе училищъ) значительныя суммы; 3) для того, чтобы новое законоположеніе сопровождалось дѣйствительнымъ облегченіемъ въ расходахъ не только епархіи вообще, но каждой въ отдѣльности приходской церкви, необходимо, очевидно, чтобы какъ доходы церковные показываемы были по книгамъ и вѣдомостямъ по всей сущей справедливости, такъ и взносы отъ епархіальныхъ церквей на потребности духовно-учебной части соображены были въ точности съ дѣйствительными средствами каждой церкви, а никому на-столько не извѣстны дѣйствительныя средства каждой епархіальной церкви, какъ самому духовенству, и потому духовенство только можетъ сдѣлать возможно безошибочную раскладку, кромѣ 21% съ церковныхъ доходовъ, которые должны поступать ежегодно въ распоряженіе центрального управленія Святѣйшаго Синода, дополнительныхъ взносовъ отъ церквей на нужды мѣстныхъ учебныхъ заведеній: то и передать подлежащій рѣшенію въ настоящее время вопросъ о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ церковныхъ для всесторонняго обсужденія и соответствующихъ обязательствъ сего дѣла постановленій епархіальному духовенству въ лицѣ уполномоченныхъ отъ всѣхъ приходскихъ причтовъ на имѣющемъ быть въ половинѣ будущаго іюня мѣсяца епархіальномъ съѣздѣ, духовенству же предоставить обсудить вопросъ и объ усиленіи дохода по церквамъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы; такъ-какъ доходъ этотъ съ нынѣшняго 1871 года оставляется Святѣйшимъ Синодомъ въ распоряженіи духовенства, для обращенія онаго на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ съ тѣмъ однако-же, что вѣнчики и листы разр. молитвы съ сего времени должны быть приобретаемы изъ Синодальной Типографіи поуцкою, и такъ-какъ упомянутый доходъ съ теченіемъ

времени не только не возвышается, а даже уменьшается мало-помалу, а между тѣмъ при большей внимательности къ сему дѣлу со стороны благочинныхъ и приходскаго духовенства, доходъ этотъ безъ всякихъ затрудненій можетъ быть усиленъ, о чемъ и объявить по епархіи чрезъ харьковскія епархіальныя вѣдомости. При чемъ предписать благочиннымъ распорядиться, чтобы а) уполномоченные отъ приходскихъ причтовъ лица для епархіальнаго сѣзда явились на оный непременно все въ виду того, что съ рѣшеніемъ подлежащаго обсужденію вопроса соединены интересы подвѣдомныхъ имъ церквей; чтобы б) уполномоченными на сѣздѣ выбраны были лица опытнѣйшія, знакомыя съ общепархіальными дѣлами, и чтобы в) упомянутые уполномоченные снабжены были всеми необходимыми для правильнѣйшаго рѣшенія вопроса свѣдѣніями, какія могутъ оказаться нужными на сѣздѣ относительно приходскихъ и церквей того округа, къ которому принадлежитъ уполномоченный.

Для соображеній же при сужденіяхъ по дѣлу о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ церковныхъ и руководства какъ всему епархіальному духовенству, такъ и будущему сѣзду, Консисторія полагаетъ необходимымъ объявить вмѣстѣ съ настоящимъ распоряженіемъ, что 1) всехъ вообще церквей въ епархіи, отъ которыхъ поступалъ доходъ свѣчной, было въ 1868 г. 731, а въ 1869 и 1870 г. 730 и въ томъ числѣ церквей бывшихъ военно-поселенскихъ 103 и кладбищенскихъ 17; 2) свѣчнаго сбора поступило за все эти годы за 1868 — 47.170 р. 18½ к., 1869 — 47.591 руб. 75³/₄ к. и 1870 — 48.228 р. 24½ к., въ томъ числѣ отъ бывшихъ военно-поселенскихъ церквей за первый изъ указанныхъ годовъ 8.447 руб. 65½ коп., второй — 8.557 р. 1¼ к. и третій — 8.564 руб. 81¼ к., и кладбищенскихъ 313 р. 89¼ к., 348 р. 24 коп., и 324 р. 92 коп. А произведено было въ расходъ свѣч-

наго сбора, по распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, съ пересылочными, въ 1869 г. 45.392 руб. 58 к., въ 1870 г. 45.843 р. 22¹/₄ к. и въ настоящемъ 1871 г. разослано уже и подлежитъ къ разсылкѣ 45.988 р. 64 к., остальные за тѣмъ 5.817 р. 74¹/₂ к. хранятся въ Консисторіи и имѣютъ быть обращены на нужды мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній; 3) сколько именно поступило отъ епархіальныхъ церквей суммы за тѣ-же годы, особо отъ свѣчнаго сбора, на нужды духовно-учебныхъ мѣстныхъ заведеній, точныхъ свѣдѣній въ Консисторіи нѣтъ; 4) вѣнчикового дохода за показанные выше годы получено было въ Консисторіи — въ 1868 году 3.104 руб. 91¹/₂ коп., израсходовано 2632 руб. 1³/₄ коп. и осталось въ остаткѣ 472 р. 89³/₄ к.; въ 1869 г. съ остаточными отъ предыдущаго года было въ приходѣ 3.517 р. 11¹/₄ к., израсходовано 2.925 р. 47³/₄ к. и осталось 591 р. 63¹/₂ к. и въ 1870 г. было въ приходѣ съ остаточными 3.447 р. 16 к., израсходовано 2.900 руб., за тѣмъ въ остаткѣ состоитъ 547 р. 16 к.; назначено же къ расходу въ текущемъ 1871 г. вѣнчиковой суммы по смѣтѣ Хозяйственнаго Управленія 2.950 р.; 5) слѣдующая въ распоряженіе центрального управленія Свят. Синода, отъ церквей харьковской епархіи, сумма 34.060 р. должна быть распределѣна между церквами трехъ училищныхъ округовъ, существующихъ въ епархіи, епархіальнымъ съѣздомъ съ присовокупленіемъ на каждый рубль для почтовыхъ расходовъ по одной коп., а распределеніе дополнительныхъ взносовъ на нужды духовно-учебныхъ мѣстныхъ заведеній между церквами, а равно и распоряженіе относительно усиленія вѣнчиковыхъ доходовъ можетъ быть предоставлено окружнымъ съѣздамъ; 6) первая изъ показанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ суммъ должна быть представляема отъ благочинныхъ въ началѣ года въ Конси-

сторію для отсылки по указанію центрального управленія, а дополнительные взносы и вѣнчиковыя деньги могутъ поступать, по назначенію окружныхъ сѣздовъ, прямо въ училищныя правленія, за исключеніемъ изъ сихъ послѣднихъ того количества денегъ, которыя должны быть употреблены ежегодно на приобрѣтеніе изъ Синодальной Типографіи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на слѣдующій за-тѣмъ годъ и которыя благочинные обязаны высылать въ Консисторію не позже 1-го числа ноября каждаго года безотлагательно вмѣстѣ съ вѣдомостями о количествѣ необходимыхъ для церквей въ слѣдующемъ году вѣнчиковъ и молитвъ; 7) съ настоящаго времени не представляется надобности въ особыхъ записяхъ въ приходо-расходныхъ церковныхъ книгахъ о томъ, сколько отъ продажи восковыхъ свѣчей получено въ церкви прибыльной суммы, а равно нѣтъ также надобности въ особомъ свѣчномъ отчетѣ по церквамъ и благочиніямъ, а должна ограничиваться денежная отчетность церковная общимъ денежнымъ отчетомъ о доходахъ и расходахъ по каждой церкви по существовавшей доселѣ формѣ: такъ-какъ, на основ. пункта 5, указа Свят. Синода, отъ 19 января, свѣчной доходъ отнынѣ долженъ составлять одинъ общій по каждой церкви доходъ вмѣстѣ съ кошелековымъ и кружечнымъ, не распространяя однакоже сего на тѣ кружки, сборы въ которыя имѣютъ особое свое назначеніе и отчетность по которымъ ведется особо отъ прочей церковной отчетности, каковыя кружки для сбора пожертвованій на миссіи для распространенія христіанства между язычниками, для возстановленія христіанства на Кавказѣ, на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ Палестинѣ и проч. Не зависимо отъ сего отнестись изъ Консисторіи въ правленія училищъ: харьковскаго, ахтырскаго и купянскаго и просить доставить въ Консисторію въ непродолжительномъ времени точ-

ныя свѣдѣнія о томъ, сколько отъ церквей каждаго училищнаго округа поступило въ минувшемъ 1870 году суммъ на содержаніе училищъ по всѣмъ частямъ училищнаго хозяйства, для передачи сихъ свѣдѣній епархіальному съѣзду для соображеній.

Но, не приводя сего заключенія въ исполненіе, предварительно представить оное на Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства 28 апрѣля послѣдовала такая: «Утверждается съ тѣмъ, чтобы 1) уполномоченное духовенство явилось на епархіальный съѣздъ непременно къ 13-му іюня; 2) отъ правленій училищъ харьковскаго, ахтырскаго и купянскаго, кромѣ свѣдѣній о количествѣ суммъ, поступившихъ въ 1870 году, отъ церквей, на содержаніе оныхъ училищъ, истребованы были точныя свѣдѣнія и о томъ, достаточно ли означенныхъ суммъ на содержаніе училищъ въ такомъ состояніи, какое предписываетъ для духовныхъ училищъ новый Высочайше утвержденный уставъ оныхъ; если недостаточно, то сколько и на что именно потребно добавить суммы по содержанію училища, 3) и отъ семинарскаго правленія и отъ совѣта женскаго епархіальнаго училища также немедленно истребованы были свѣдѣнія таковыя-жъ, т. е: отъ правленія семинаріи—сколько поступило въ 1870 году суммъ въ семинарію отъ церквей, на содержаніе параллельныхъ классовъ, а отъ совѣта женскаго училища—сколько вообще на содержаніе училища и достаточно ли было этихъ суммъ на покрытіе подлежащихъ расходовъ, если же недостаточно, то сколько требуется для этого добавочной суммы и на что именно; 4) епархіальный съѣздъ, обсуждая таковыя свѣдѣнія и соображаясь съ ними въ раскладкѣ по церквамъ епархіи взноса суммъ, должностствующихъ поступить какъ въ распоряженіе центрального прав-

ленія Святѣйшаго Синода, такъ и на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, и имѣя въ виду, что, за отсылкою въ Святѣйшій Синодъ 34,060 р., будетъ оставаться въ епархіи съ нынѣшняго года отъ одного свѣчнаго сбору, до 14,000 рублей ежегодно, вошелъ въ сужденіе о томъ, не представляется ли возможность, за покрытіемъ расходовъ по содержанию учебныхъ заведеній епархіи и по содержанію сиротъ и бѣдныхъ въ этихъ заведеніяхъ, — отчислять ежегодно, для храненія и приращенія процентами въ банкъ, сумму на образованіе запаснаго епархіальнаго капитала, для покрытія непредвидѣнныхъ расходовъ по содержанію учебныхъ заведеній епархіи и на другія какія-либо экстренныя обще-епархіальныя потребности, равно и для удобнаго, въ потребныхъ случаяхъ, исполненія 3-го пункта Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ настоящемъ указѣ Святѣйшаго Синода».

На письмѣ редакціи журнала «Творенія св. Отець», Его Высокопреосвященство резолюціею своею, между прочимъ, предлагаетъ духовенству епархіи озаботиться выпискою этого журнала для церквей и для себя¹.

ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА:

Утверждены приходскія попечительства: при Покровской церкви с. Великаго (волчанск. у.), предсѣдателемъ котораго священникъ Іоаннъ Поповъ, и при Георгіевской церкви с. Гуляй-Поля (зміевск. уѣзда), предсѣдателемъ котораго маіоръ Николай Ольховскій.

¹ Объявленіе объ изданіи этого журнала напечатано ниже.

НЕКРОЛОГИ.

13 марта текущего года, въ 6-ть часовъ утра, скончался Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ вишиневскій и хотинскій.

Смерть Преосвященнаго Архипастыря была явленіемъ совершенно неожиданнымъ, не сопровождавшимся продолжительною болѣзнію, физическимъ разстройствомъ и упадкомъ силъ. До послѣднихъ минутъ жизни, покойный Архипастырь дѣятельно занимался дѣлами управления. Въ день внезапной болѣзни своей (четвергъ 11 марта), въ обычное время, онъ принималъ просителей, выслушивалъ доклады и принималъ другихъ официальныхъ посѣтителей. Послѣ продолжительной утренней дѣятельности, которая у Высокопреосвященнаго Антонія начиналась всегда почти съ ранняго утра и до поздней ночи, покойному Архипастырю, въ виду предстоящихъ вечернихъ занятій консисторскими протоколами и другими дѣлами, требовавшими усидчиваго и изнурительнаго труда, захотѣлось освѣжить свои силы загородною прогулкою. Съ этою цѣлю покойный Архипастырь, въ четвергъ 11 марта, около 4-хъ часовъ, выѣхалъ изъ своего дома по направленію къ архіерейскому саду. Дордогой силы измѣнили покойному Архипастырю настолько, что онъ не могъ сидѣть въ каретѣ въ нормальномъ положеніи безъ сторонней помощи. По возвращеніи изъ прогулки, Высокопреосвященный Антоній, оставленный силами, не въ состояніи былъ выйти изъ кареты непосредственно и былъ введенъ въ свой покой собравшимися къ Архипастырю лицами. На вопросъ: гдѣ и въ чемъ чувствуется боль, Архипастырь указалъ на голову. Приглашенные немедленно медики, для поданія помощи, состояніе больнаго Архипастыря признали крайне опаснымъ, назвавъ это состояніе пораженіемъ мозга вслѣдствіе апоплексическаго удара. Дѣятельныя, энергическія мѣры медиковъ

оказались безуспѣшными. Состояніе здоровья Высокопреосвященнаго Антонія въ ночь 11 числа, въ теченіи дня и ночи 12 числа, къ глубочайшему прискорбію, не подавало надеждъ на благопріятный исходъ болѣзни. Параллельно съ ослабленіемъ физическимъ послѣдовало оставленіе сознанія, еще присущаго въ началъ болѣзни. Къ утру субботняго дня, болѣзнь достигла послѣднихъ своихъ предѣловъ: въ 6 часовъ, глубокоуважаемый Архипастыръ переселился въ вѣчность. Унылый звонъ колокола сообщилъ объ этомъ печальномъ событіи осиротѣвшей паствѣ кишиневской.

Высокопреосвященный Архипастыръ Антоній управлялъ кишиневскою епархією 13 лѣтъ съ 17 марта 1858 года.

Покойный Архипастыръ Высокопреосвященный Антоній — сынъ діакона харьковской губерніи г. Изюма; въ мѣрѣ назывался Алексѣй *Шокотовъ*; родился 10 января 1800 года. Первоначально воспитывался въ харьковскомъ духовномъ коллегіумѣ, а потомъ въ кievской духовной академіи, гдѣ въ 1823 году окончилъ курсъ наукъ со степенью магистра.

По окончаніи курса въ академіи, 28 августа 1823 года опредѣленъ профессоромъ въ полтавскую духовную семинарію по классамъ — математики и нѣмецкаго языка, и въ томъ-же году 3 октября поручена ему должность секретаря при семинаріи, а затѣмъ 4 ноября должность эконома съ увольненіемъ отъ должности секретарской; по распоряженію комиссіи духовныхъ училищъ, 20-го декабря 1825 года, переведенъ въ кievскую духовную академію бакалавромъ философскихъ наукъ. Наклонность къ священству обнаружилась въ Высокопреосвященномъ Антоніѣ весьма рано; состоя еще въ званіи бакалавра академіи, 30 ноября 1829 г., онъ рукоположенъ былъ во священника къ кievо-подольской Константиновской церкви, а 12 февраля 1830 года, по поводу принятія имъ духовнаго

сана, возложенъ на него магистерскій крестъ; по представле-
 нію академическаго правленія объ отлично-усердной службѣ
 его при академіи, 8 апрѣля 1831 года, утверждень въ званіи
 экстра-ординарнаго профессора академіи и члена академической
 конференціи. Не долго пришлось покойному Архипастырю слу-
 жить престолу Божию въ качествѣ приходскаго священника.
 Въ 1834 г., по причинѣ вдовства, изъявилъ желаніе принять
 монашество и 7 апрѣля того-же года, по указу Св. Синода,
 постриженъ въ монашество, переведень съ прежней кафедръ
 философскихъ наукъ на кафедру богословскихъ наукъ. Въ томъ-
 же году 13 іюля исправлялъ должность инспектора академіи,
 а 27 августа назначень членомъ духовно-цензурнаго комитета
 и утверждень 30 августа дѣйствительнымъ инспекторомъ ака-
 деміи. Состоя въ должности инспектора академіи и члена акаде-
 мической конференціи, онъ, по порученію начальства, 10 іюля
 1835 года обозрѣвалъ въ качествѣ ревизора волынскую и ки-
 шиневскую семинаріи съ находящимися при нихъ низшими ду-
 ховными училищами; въ іюль 1836 г., по указу Св. Синода,
 за отлично-усердную службу по академіи, произведень въ санъ
 Архимандрита съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля
 третьекласснаго монастыря; въ томъ-же году 23 іюля опре-
 дѣленъ ректоромъ полтавской духовной семинаріи и профессио-
 номъ богословскихъ наукъ. По званію ректора семинаріи, несъ
 обязанности члена полтавской духовной Консисторіи и состо-
 ялъ цензоромъ проповѣдей; въ іюль 1838 года, по порученію
 начальства, въ званіи ректора семинаріи, обозрѣвалъ новоот-
 крытыя роменскія и лубенскія духовныя училища въ полтав-
 ской епархіи. Изъ полтавской семинаріи въ 1841 году 23-го
 іюня онъ перемѣщенъ на ректорскую должность въ псковскую
 семинарію съ порученіемъ ему въ управленіе второкласснаго
 Спасо-Елиазарова монастыря. Въ 1845 году перемѣщенъ изъ

второкласснаго Снасо-Елиазарова монастыря настоятелемъ въ первоклассный печерскій монастырь съ оставленіемъ на ректорской должности.

Отлично усердная и полезная дѣятельность Высокопреосвященнаго Антонія была одобряема вниманіемъ начальства и поощряема наградами какъ отъ мѣстнаго епархіальнаго начальства и духовно-училищнаго, такъ и наградами Высочайшими. Такъ, 12 февраля 1832 года, пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею; 23 февраля 1838 года отъ лица комиссіи духовныхъ училищъ объявлена ему признательность за особенное усердіе къ службѣ по семинаріи; 18 октября того-же года мѣстнымъ Преосвященнымъ (полтавскимъ) объявлена ему особенная благодарность за усильное и благополезное обревизованіе новооткрытыхъ духовныхъ училищъ въ полтавской епархіи; по представленію епархіальнаго Преосвященнаго объ отличной дѣятельности, назидательномъ проповѣданіи слова Божія, благоуспѣшномъ управленіи семинаріею и отличномъ благоправіи 29 апрѣля 1839 года, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени; 31 августа 1843 года объявлена ему совершенная признательность отъ лица академіи за дѣятельное попеченіе въ приготовленіи воспитанниковъ въ слушанію академическихъ уроковъ; въ возданіе отлично-усердной и полезной службы по учебной части, Всемилостивѣйше сопричисленъ 12 апрѣля 1844 г. къ ордену св. Анны 2 степени Императорскою короною украшенному, а 20 апрѣля 1848 года къ ордену св. Владиміра 3-й степени; 4 февраля 1850 года именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Св. Правительствующему Синоду, Всемилостивѣйше повелѣно быть ему Викаріемъ саратовской епархіи, Епископомъ волгскимъ, а 2 апрѣля того-же года хиротонисанъ, въ С.-Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ. Въ томъ-же г. 19 декабря покойный Архипастыръ Вы-

сочайше назначенъ Епископомъ старорусскимъ, Викаріемъ новгородскимъ; 27 августа 1853 года Всемилостивѣйше повелѣно ему быть Епископомъ оренбургскимъ и уфимскимъ. Около 5-ти лѣтъ покойный Архипастыръ управлялъ оренбургскою епархією и за-тѣмъ, по Высочайшему указу 17 марта 1858 г., Всемилостивѣйше повелѣно быть ему Епископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ. Во время управления кишиневскою епархією Высокопреосвященный Антоній 30 апрѣля 1860 года, по Высочайшему повелѣнію, былъ вызванъ на одинъ годъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Правительствующемъ Синодѣ и за-тѣмъ 3 мая 1861 года уволенъ.

Службная дѣятельность Высокопреосвященнаго Архіепископа Антонія въ санѣ епископскомъ, такъ-же какъ и предъидущая, была награждаема особеннымъ вниманіемъ и благоволеніемъ начальства; 30 марта 1852 года покойный Архипастыръ еще въ званіи Викарія новгородскаго Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени; 23 августа 1856 г. президентомъ общества попечительнаго о тюрьмахъ объявлено ему особенное Высочайшее благоволеніе за усѣбные труды по уфимскому тюремному комитету; 26 августа того-же года за усердное, назидательное служеніе на пользу словеснаго стада церкви Христовой Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Равноапостольнаго князя Владимира большаго креста; 23 апрѣля 1861 г., по вниманію къ отлично-усердному служенію и ревностнымъ пастырскимъ трудамъ, Всемилостивѣйше пожалованъ въ санъ Архіепископа. На основаніи Высочайшихъ правилъ имѣлъ бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853 — 1856 г.; 5 сентября 1862 года объявлена ему отъ Свят. Синода признательность за заботливость объ устроеніи церкви при кишиневской семинаріи; 29 мая 1863 г. объявлена ему признательность Св. Синода за Архипастырскую попечи-

тельность о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, выраженную пожертвованіемъ въ псковское и кишиневское духовныя попечительства по 470 экземпляровъ книгъ «Слова и Рѣчи», произнесенныя имъ на разные случаи и въ разное время; 28-го августа 1864 г., за просвѣщенную пастырскую заботливость и стараніе къ увеличенію свѣчнаго дохода во ввѣренной ему кишиневской епархіи объявлена ему признательность Св. Синода; 31 марта 1868 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Александра Невского.

Погребеніе надъ почившимъ Архипастыремъ совершено Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ херсонскимъ, и Преосвященнымъ Петромъ, Епископомъ акерманскимъ Викаріемъ кишиневской епархіи, и Митрополитомъ греческимъ Героеемъ съ духовенствомъ 17 апрѣля.

— Апрѣля 18 дня, скончался отъ чахотки Трехъ-Святительской церкви с. Лутиць (ахтырск. у.) священникъ Макарій Алексѣевичъ *Бондаревъ*, на 44 году отъ рожденія. Покойный, по увольненіи изъ средняго отдѣленія харьковской духовной семинаріи, опредѣленъ къ Христорождественской церкви г. Харькова пономаремъ 18 февраля 1851 г.; рукоположенъ во діакона на дьячковскую вакансію 26 сентября 1851 г.; перемѣщенъ къ Троицкой церкви того-же города на ту-же вакансію 10 октября 1851 г.; за весьма ревностное прохожденіе должности, соединенной съ отлично-хорошимъ поведеніемъ, объявлена ему Архипастырская благодарность 18 мая 1858 г.; за постоянно-доброе поведеніе и исправность по службѣ объявлена ему Архипастырская признательность 24 января 1864 года; рукоположенъ во священника 1-го іюля 1870 года.

Почившій о. Макарій, со дня поступленія своего на службу, постоянно занимался чтеніемъ и изученіемъ богословія и церковной исторіи, оставшись вдовымъ еще въ первыхъ годахъ

своего діаконства, онъ всё почти доходы свои обращалъ на покупку книгъ и на выписку журналовъ духовныхъ и газетъ. Его примѣрное поведеніе и его познанія обращали вниманіе Архіепастырей. Такъ, по назначенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, въ 1867 году онъ состоялъ членомъ комиссіи для составленія проекта епархіальной эмеритальной кассы¹ и со дня открытія въ Харьковѣ благотворительской бібліотеки завѣдывалъ оною до рукоположенія своего во священника; при чемъ бібліотеку привелъ въ должный порядокъ и постоянно заботился о приобрѣтеніи для нея книгъ и журналовъ, равно какъ и чтецовъ изъ низшаго клира.

О. Макарій рукоположенъ во священника вдовымъ и дѣтей не имѣлъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О сборникѣ постановленій Свят. Сѣнода по училищнымъ дѣламъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе г-на Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 декабря 1870 года за № 5133, съ печатнымъ экземпляромъ «Собранія постановленій Святѣйшаго Сѣнода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-учи-

¹ Потретъ покойнаго о. Макарія, помѣщенъ, въ числѣ депутатовъ 1-го харьковскаго епархіальнаго сѣзда, на фотографическомъ снимкѣ.

лицныхъ уставовъ». Приказали: Составленное Учебнымъ Комитетомъ упомянутое «Собраніе постановленій» утвердить къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію семинарскихъ и училищныхъ правленій, а также съѣздовъ духовенства по принадлежащимъ имъ дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, и препроводить при указахъ епархіальнымъ Преосвященнымъ а) по одному экземпляру — для самихъ Преосвященныхъ, б) по одному экземпляру — въ духовныя академіи, в) по три экземпляра въ семинаріи (для ректора, инспектора и правленія), г) по три экземпляра въ духовныя училища (для смотрителя, его помощника и правленія) и д) по одному экземпляру — въ духовныя Консисторіи. Января 31 дня 1871 года. № 7.

Указаніемъ педагогическихъ мѣръ и пріемовъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 ноября 1870 года за № 261, журналъ Учебнаго Комитета съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и пріемовъ, необходимыхъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: Изъясненныя въ семь журналѣ Учебнаго Комитета указанія утвердить и для объявленія оныхъ, къ надлежащему руководству и исполненію въ семинаріяхъ и училищахъ, препроводить при указахъ епархіальнымъ Архіереямъ печатныя копии съ этого журнала. Февраля 27 дня 1871 года. № 8.

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета.

Усматривая изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что многіе преподаватели сихъ учебныхъ заведеній, останавливаясь слишкомъ долго надъ одними частями своего предмета, не успѣвають пройти остальные и своевременно окончить курсъ,— сверхъ того, мало заботятся о поддержаніи классной дисциплины, а въ преподаваніи своемъ не держатся выработанныхъ дидактикою приѣмовъ, ведя свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій или, при спрашиваніи, занимаясь слишкомъ продолжительно съ однимъ ученикомъ; что въ теченіе мѣсяца оставляютъ неспрошенными значительную часть учениковъ класса и въ оцѣнкѣ ихъ успѣховъ допускаютъ послабленія, а также, что многіе начальники духовно-учебныхъ заведеній, ректоры и инспекторы семинарій, смотрители и ихъ помощники въ духовныхъ училищахъ оставляютъ безъ надлежащаго наблюденія съ своей стороны ходъ учебнаго дѣла въ означенныхъ заведеніяхъ,— Учебный Комитетъ полагалъ бы полезнымъ сдѣлать по сему предмету слѣдующія указанія для сообщенія оныхъ къ надлежащему руководству семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ:

1) Преподаватели въ своемъ курсѣ должны держаться утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ и слѣдовать методамъ, указаннымъ въ объяснительныхъ къ программамъ запискахъ; должны благоразумно распредѣлять принадлежащій къ ихъ предмету учебный матеріалъ, не расширяя его чрезмерно въ началѣ курса и не сокращая, въ ущербъ дѣлу, въ концѣ; но, дорожа учебнымъ временемъ, обязаны заботиться о своевременномъ окончаніи курса, такъ, чтобы воспитанники могли претъ началомъ экзаменовъ повторить, при пособіи наставника, труднѣйшіе или болѣе забытые отдѣлы науки.

2) Преподаватели, согласно §§ 65 семин. уст. и 70 учил. уст., должны заботиться о поддержаніи классной дисциплины, необходимой для преуспѣянія учебныхъ занятій, наблюдая, чтобы воспитанники сидѣли какъ слѣдуетъ, не разговаривали другъ съ другомъ, не занимались посторонними предметами, не позволяли

себѣ шалостей, не выходили безъ особенной нужды изъ класса и т. п.; при чемъ учениковъ, нарушающихъ порядокъ въ классѣ, должны или сами подвергать установленнымъ взысканіямъ, или доносить о нихъ въ семинаріяхъ — инспектору, а въ училищахъ — смотрителю.

3) Особенно должны заботиться преподаватели о поддержаніи общаго вниманія учениковъ къ предмету преподаванія и для сего а) не должны вести свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій, но привлекать къ нимъ, по-временамъ, воспитанниковъ посредствомъ вопросовъ и различнаго рода наведеній, вызывающихъ на повтореніе объясненнаго, на собственныя соображенія, служащія къ объясненію предлагаемаго урока; б) при спрашиваніи же учениковъ отнюдь не заниматься слишкомъ долго съ однимъ ученикомъ, но стараться спрашивать какъ можно большее число ихъ, заставляя всѣхъ внимательно слѣдить за отвѣтами спрашиваемыхъ и быть готовыми поправлять ошибки ихъ, и дополнять недосказанное, если къ тому представляется случай. Вообще необходимо поддерживать во всѣхъ ученикахъ постоянную, умственную работу и, не позволяя имъ развлекаться посторонними мыслями, возбуждать ихъ къ дѣятельному участию въ классныхъ занятіяхъ.

4) При назначеніи урока преподавателямъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, хорошо ли понятъ онъ при объясненіи, какъ въ цѣломъ, такъ и въ частностяхъ, всѣми учениками, особенно менѣе способными изъ нихъ, — для этого, согласно указу Святаго Синода, отъ 28 декабря 1867 года, необходимо требовать отъ нихъ, по возможности всякій разъ, отчета въ томъ, уяснили ли они все заданное имъ и не встрѣчены ли ими какія затрудненія. Вообще же слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы задаваемые по какому предмету уроки не превышали силъ воспитанника.

5) При прохожденіи курса, преподаватели должны заботиться о томъ, чтобы пройденное не выходило изъ памяти учениковъ, и для сего, при удобныхъ случаяхъ, должны возвращаться къ повторенію, а по окончаніи значительнаго отдѣла науки назначать общую репетицію.

6) При устныхъ ученическихъ отвѣтахъ, а равно и въ пись-

менныхъ упражненіяхъ, преподаватели должны обращать вниманіе на правильность употребляемыхъ учениками выраженій и требовать, чтобы они избѣгали ошибокъ противъ русскаго языка и не пренебрегали правильнымъ построеніемъ фразъ.

7) Преподаватели обязаны выставлять въ классныхъ журналахъ баллы, обозначающіе отвѣты учениковъ, и въ теченіе мѣсяца отмѣтить по возможности успѣхи всѣхъ учениковъ класса, для того, чтобы ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ могли слѣдить за учебными занятіями и принимать съ своей стороны мѣры къ возбужденію неисправныхъ.

8) Въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ баллами преподаватели должны быть справедливыми и избѣгать вреднаго въ педагогическомъ отношеніи послабленія ученикамъ.

9) вмѣстѣ съ тѣмъ, для правильнаго хода обученія, ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ обязаны слѣдить какъ за исполненіемъ всѣхъ вышеизложенныхъ указаній, такъ и сверхъ того, на основаніи 27, 28 и 41 семинарскаго, 51, 52, 57 и 63 параграфовъ училищнаго уставовъ, наблюдать за тѣмъ, чтобы задаваемые ученикамъ уроки были соразмѣряемы съ временемъ, необходимымъ для приготовленія оныхъ, а также, чтобы назначаемыя письменныя упражненія по разнымъ предметамъ не падали на одинъ и тотъ же день, но чтобы между ними существовала извѣстная очередь, которая давала бы возможность воспитанникамъ удовлетворительно приготовить заданныя имъ упражненія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Отъ правленія куянскаго духовнаго училища.

Правленіе куянскаго духовнаго училища, журналомъ своимъ, отъ 14 апрѣля сего года, касательно предметовъ обсужденія, на имѣющемъ быть 16 іюня н. г. очередномъ съѣздѣ духовенства куянскаго училищнаго округа, постановило: представить

духовенству на будущемъ сѣздѣ для обсуждения слѣдующіе предметы:

1) Рассмотрѣніе смѣты, составленной правленіемъ училища на 1872 годъ.

2) Переносъ и устройство на училищномъ дворѣ деревяннаго дома, пожертвованнаго купянскимъ городскимъ обществомъ въ пользу училища.

3) Рассмотрѣніе отчета за 1870 годъ о запасномъ капиталѣ, составившемся изъ добровольныхъ пожертвованій окружнаго духовенства.

4) Назначеніе суммы на выкладку дикимъ камнемъ водомойны около училищнаго двора съ южной стороны, на пространствѣ 35-ти сажени.

5) Объ устраниніи неудобствъ присутствовать ученикамъ въ зимнее время въ холодной церкви на каменномъ полу, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналѣ училищнаго правленія 25 ноября 1870 года.

6) Объ открытіи при училищѣ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналѣ сѣзда, бывшаго въ 1870 году, высшихъ классовъ для возможнаго приспособленія училищнаго курса къ курсу гимназій и для приготовленія къ поступленію въ гимназію тѣхъ учениковъ, которые не поступаютъ въ семинарію.

Харьковъ. 1-го мая.

Въ настоящемъ номерѣ напечатано распоряженіе нашего епархіальнаго начальства о явѣ въ г. Харьковѣ на 13 іюня 00. уполномоченныхъ отъ всѣхъ благочиній на общій епархіальный сѣздъ. Главнымъ предметомъ занятій этого сѣзда имѣеть быть рассмотрѣніе и обсужденіе мѣръ къ исполненію всѣхъ пунктовъ указа Св. Синода, отъ 19 января 1871 года за № 3, относительно представленія въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, 21% съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго сбо-

ровъ, съ суммы поступленія оныхъ въ 1868 году. Въ тѣсной связи съ этимъ состоитъ и вопросъ какъ о содержаніи нашихъ мужскихъ духовныхъ и женскаго епархіальнаго училищъ, такъ и о приведеніи сихъ училищъ въ соотвѣтствующее ихъ назначенію положеніе, и въ-особенности относительно помѣщеній и веденія хозяйственной ихъ части. Этому-же съѣзду предстоитъ разсмотрѣніе предположеній и заявленій семинарскаго и мужскихъ училищныхъ правленій, если таковыя будутъ представлены сими правленіями, и конечно, если эти предположенія и заявленія будутъ касаться всей епархіи, а не отдѣльныхъ училищныхъ округовъ, а также предположеній совѣта женскаго епархіальнаго училища, кои уже частію распубликованы въ нашей газетѣ (напр. относительно принятія воспитанницъ въ училище на обще-епархіальныя средства, 1870 г. № 24, стр. 449) и кои вѣроятно будутъ представлены совѣтомъ. Полагаемъ, что нашъ Архипастырь разрѣшитъ этому-же съѣзду разсмотрѣть и обсудить все то, что можетъ быть заявлено оо. благочинными, благочинническими округами, оо. уполномоченными и другими священнослужителями, имѣющими право (опред. Свят. Синода 8 апрѣля 1868 г.), по собственному желанію, принимать участіе въ совѣщаніяхъ съѣздовъ, но безъ права голоса, по вопросамъ, касающимся какъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, такъ равно нуждъ и желаній духовенства, не выходящихъ изъ предѣловъ постановленій св. православной церкви и государственныхъ законоположеній.

На этомъ-же съѣздѣ не мѣшаетъ обратить вниманіе и на дѣла и состояніе суммъ нашего епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Съ отнесеніемъ выдачи пособій изъ попечительскихъ суммъ лицамъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, расходы онаго увеличились, а число заштатныхъ, вдовъ и сиротъ не уменьшается, средства же

попечительства очень и очень малы, отъ того и пособія назначаются самыя скудныя. Быть можетъ, поразмысливши и пообсудивши, общими силами духовенство найдетъ источники къ увеличенію и этихъ суммъ, имѣющихъ назначеніе помогать нашимъ роднымъ, нуждающимся въ средствахъ къ жизни; общими силами можно придумать и мѣры къ тому, чтобы попечительскимъ пособіемъ пользовалась истинная безпомощная бѣдность. Главное же, полагаемъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что нѣкоторые благочинническіе округа и въ-частности церкви представляютъ въ попечительство количество сборовъ, сравнительно съ числомъ церквей, по отношенію къ благочиніямъ и въ-частности сравнительно съ церквами, имѣющими одинаковое число прихожанъ и одинаковое (если иногда и небольшое) количество доходовъ, далеко меньшее. Отчего это? Думаемъ, что нашъ предстоящій общеархіальный съездъ и взносы отъ церквей на пособіе нашимъ призрѣваемымъ можетъ разложить на уѣзды, благочинническіе округа, и въ-частности на церкви, если не равномерно, то хотя приблизительно справедливо.

Рѣшенія и опредѣленія предстоящаго съезда будутъ имѣть очень и очень важное значеніе, и быть можетъ, не на одинъ десятокъ лѣтъ и притомъ значеніе всестороннее какъ для церквей, такъ для духовенства и мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Поэтому съ увѣренностію можно полагать, что заботливое просвѣщенное духовенство нашей епархіи, на своихъ окружныхъ мѣстныхъ благочинническихъ съездахъ, предварительно внимательно, всесторонне обсудить и взвѣсить все то, что предстоитъ ему рѣшить, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ, на этомъ столь важномъ създѣ, тщательно вникнуть и рассмотреть всѣ данныя, заключающіяся въ постановленіи духовной Консисторіи и въ Архипастырской резолюціи, клонящейся ко благу и существенной пользѣ духовенства епархіи и его

дѣтей, и конечно, уполномочить представителями отъ своихъ округовъ, людей опытныхъ, хорошо знакомыхъ съ состояніемъ приходовъ, церквей и церковныхъ доходовъ, притомъ людей безпристрастныхъ.

Дѣла, какъ видно, предстоитъ этому съѣзду много, и быть можетъ, потребуется нѣсколько дней для обсужденія всего. Но, дабы дѣло шло правильно и безостановочно, по словесной резолюціи Его Высокопреосвященства, въ настоящемъ номерѣ въ видѣ приложенія напечатаны всѣ постановленія Св. Синода въ разъясненіе недоразумѣній, возникшихъ на съѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ. Полагаемъ, что будущій предсѣдатель съѣзда сумѣетъ разъяснить оо. уполномоченнымъ важное значеніе съѣзда, и прежде начатія разсужденій, прочитаетъ имъ Высочайше утвержденное 13 іюня 1867 г. мнѣніе государственнаго совѣта «о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ» (напечатано въ Харьков. епарх. вѣдом. 1867 г. № 19, стр. 269) и, согласно опредѣленію Св. Синода 15/20 декабря 1867 года, составитъ списокъ тѣмъ вопросамъ, обсужденіемъ которыхъ съѣздъ намѣренъ заняться, представить таковой списокъ на Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства и, по утвержденіи уже оныхъ Его Высокопреосвященствомъ, приступить къ разсмотрѣнію ихъ и къ совѣщаніямъ.

Въ опредѣленіи епархіальнаго начальства относительно назначенія этого съѣзда, между прочимъ, сказано, «что оо. благочинные обязаны свадить оо. уполномоченныхъ необходимыми для правильнаго рѣшенія вопроса свѣдѣніями, какія могутъ оказаться нужными на съѣздѣ относительно приходовъ и церквей того округа, къ которому принадлежать уполномоченные». Полагаемъ, что изъ числа таковыхъ свѣдѣній болѣе всего по-

требуется, — какая церковь состоитъ именно въ какомъ классѣ, сколько каждая приходская церковь имѣла въ 1870 году прихожанъ обоюго пола, сколько въ каждую церковь поступило въ 1868 г. кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго сборовъ, равно какъ сколько въ томъ-же году поступило въ эти церкви доходовъ съ имѣній, процентовъ съ капиталовъ, а также пожертвованій на починку и украшеніе церквей, на покупку утвари, колоколовъ и т. п. Въсѣтъ съ этимъ представлять и свѣдѣнія о количествѣ суммъ, собранныхъ въ 1870 г. по каждой церкви на пособіе призираемымъ лицамъ, на возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ и по всемъ другимъ сборамъ. Таковыя-же свѣдѣнія должны быть представлены и отъ тѣхъ церквей, которыя устроены и открыты уже послѣ 1868 г., и притомъ они могутъ быть только за 1870 г. Всѣ эти свѣдѣнія большею частью имѣются при Консистоіи, но, для успѣшности дѣла, лучше будетъ, если оо. уполномоченные лично ихъ доставятъ на сѣздъ, съ тѣмъ разумѣется, чтобы правильность этихъ свѣдѣній была засвидѣтельствована мѣстными благочинными. Это ни мало не затруднитъ ни приходскихъ священниковъ, ни благочинныхъ, такъ-какъ все это по каждой церкви можетъ быть написано на одномъ полулистѣ¹. Наконецъ, кромѣ указанныхъ нами свѣдѣній, духовенство представить и все то, что найдено будетъ имъ полезнымъ и нужнымъ на мѣстныхъ благочинническихъ сѣздахъ, при выборѣ уполномоченныхъ.

Постановленіе самарскаго и литовскаго епархіальныхъ начальствъ относительно взноса 21% съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности учебной части духовнаго вѣдомства.

Самарская духовная Консистоіа слушала указъ Св. Синода отъ 19 января 1871 г. за № 3, и справку, по которой оказалось:

¹ Еще бы лучше, если-бы оо. благочинные каждый по своему округу составили одну общую вѣдомость обо всемъ этомъ.

1) по предложению Его Преосвященства, отъ 3 июня 1868 года, выгребовано въ экономическое управленіе самарскаго архіерейскаго дома отъ нѣкоторыхъ церквей самарской епархіи 11700 руб., на устройство при самарскомъ николаевскомъ монастырѣ свѣчаго завода и на покупку матеріаловъ для оного, и 2) по журналу Консисторіи, отшучено изъ хранившихся въ Консисторіи свѣчныхъ суммъ въ экономическое управленіе самарскаго архіерейскаго дома, на тотъ-же предметъ, 9000 руб. серебромъ. Приказали: 1) по первому и второму пунктамъ указа, предписать причтамъ самарской епархіи съ церковными старостами отчислять опредѣленное количество процентовъ съ кошелевыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ, именно 21% съ рубля, и сумму сихъ процентовъ представлять, по окончаніи года, въ самарскую духовную Консисторію, принявъ за норму количество церковныхъ доходовъ по означеннымъ статьямъ, какое выручено въ 1868 году. 2) По третьему пункту указа Св. Синода, сужденіе имѣть по собраніи необходимыхъ свѣдѣній. 3) По четвертому пункту относительно способа выписки и разсылки по церквамъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на 1872 годъ, а равно и взиманія платы за нихъ, сужденіе оставить до полученія особаго распоряженія по сему предмету Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. 4) По пятому пункту указа, дать знать городскимъ и сельскимъ причтамъ и старостамъ церковнымъ, чтобы приходо-расходныя книги церковныя, впредь до особаго распоряженія, велись сообразно существующему порядку; представленіе же отчетности собственно о свѣчномъ доходѣ прекратить, помѣщая всѣ необходимыя свѣдѣнія о немъ въ одной вѣдомости о церковномъ доходѣ. 5) По шестому пункту указа Св. Синода, предписать благочиннымъ, на имѣющихъ быть сѣздахъ ихъ, войти въ соображеніе, не представится ли надобности устроить гдѣ-либо въ городахъ или въ селахъ свѣчные заводы или свѣчныя лавки, на общія церковныя средства, для увеличенія церковныхъ доходовъ, и если по обстоятельствамъ признано будетъ возможнымъ и полезнымъ устроить таковыя заводы или лавки, то представить объ этомъ Его Преосвященству свои соображенія, съ изъясненіемъ спосо-

бовъ къ исполненію предположеній. Что же касается до существующихъ свѣчныхъ заводовъ и лавокъ по городамъ и въ некоторыхъ селахъ самарской епархіи, кои учреждены были на поименованные деньги отъ церквей, прибыльная сумма съ которыхъ до сего времени употреблялась на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній самарской епархіи, то въ сужденіе о нихъ не входитъ, такъ-какъ въ настоящемъ указѣ Св. Синода говорится только о вновь имѣющихся быть устроенными свѣчныхъ лавкахъ. Касательно свѣчной лавки, открытой въ г. Самарѣ при Крестовоздвиженской часовнѣ; такъ-какъ часовня эта принадлежитъ самарскому архіерейскому дому, свѣчные, церковные и прочіе доходы которой, на основаніи существующихъ узаконеній, не подлежатъ 21% сбору, то представленіе въ самарскую духовную Консисторію отчетности по свѣчной лавкѣ при Крестовоздвиженской часовнѣ, на основаніи пятаго пункта указа, прекратить; числящійся же при лавкѣ свѣчной заводъ, находящійся въ самарскомъ мужскомъ монастырѣ, за прекращеніемъ отчетности по лавкѣ, можетъ поступить въ распоряженіе экономическаго управленія при архіерейскомъ домѣ, или же самарскаго мужскаго монастыря, если Его Преосвященство найдетъ это нужнымъ, во съ тѣмъ, чтобы позаимствованная сумма изъ самарской духовной Консисторіи, а также изъ церквей самарской епархіи, для свѣчной операціи завода и лавки, была возвращена къ своему источнику. 6) Поелку, при исполненіи перваго, втораго и третьаго пунктовъ указа Св. Синода, въ приходорасходныхъ книгахъ городскихъ и сельскихъ церквей за 1868 годъ, представлявшихъ свѣчной взносъ, могутъ оказаться въ записи, сверхъ суммъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ, подлежащихъ обложенію 21% съ рубля, еще суммы другаго рода, не подлежащія такому окладу, напримѣръ вѣнчиковыя, поступившія отъ благотворителей на извѣстный предметъ, и другія; то предписать благочиннымъ представить въ первыхъ числахъ будущаго мая мѣсяца (никакъ не позже 15 числа) въдомости о всехъ суммахъ, поступившихъ въ церкви въ 1868 году, по прилагаемой при семъ формѣ. Въдомость эта должна быть подписана, кромѣ причта, мѣстнымъ благочиннымъ

по повѣркѣ сихъ послѣднихъ свѣдѣній съ полными приходо-
расходными книгами и, если есть, другими документами. Поста-
новленіе это 11 марта утверждено Его Преосвященствомъ.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ церковь с. Лопатина,
самарскаго уѣзда, въ 1868 году.

	Руб.	Коп.
Выручено отъ продажи свѣчъ	00	00
Получено отъ этой-же продажи прибыл	00	00
Внесено въ Консисторію чистой свѣч. прибыли.	00	00
Собрано отъ подавая въ кошелекъ	00	00
Собрано въ кружку на украшеніе церкви	00	00
Пожертвовано неизвѣстными благотворителями на украшеніе церкви	00	00
Пожертвовано крестьяниномъ ММ на поправку иконостаса и покупку колокола.	00	00
Собрано по книжкѣ, выданной изъ самарской духовной Консисторіи, отъ 6 марта 1867 года, за № 2147, на перестройку церкви и иконостаса.	00	00
Собрано окладнаго сбора съ крестьянъ с. Ло- патина на перестройку церкви.	00	00
Выручено за проданные въ 1868 году вѣчки и листы разрѣшительной молитвы.	00	00
Получено изъ самарскаго Общественнаго Банка по билету онаго, отъ 1 января 1868 года, за № 16, на тысячу руб. процентовъ	00	00
Получено за отдачу въ наемъ домовъ, лавокъ и проч.	00	00
Собрано съ крестьянъ с. Лопатина на пере- стройку домовъ для причта	00	00
Пожертвовано крестьянами с. Лопатина на пе- рестройку домовъ для причта и улучшеніе содер- жанія послѣдняго	00	00

Примѣчаніе. Настоящія свѣдѣнія имѣютъ быть доставлены
и отъ церквей, построенныхъ послѣ 1868 года, цифра сбора
въ которыя должна быть взята изъ книгъ сихъ церквей за
прошлый 1870 годъ.

— По выслушаніи указа Св. Синода, отъ 19 января сего 1871 года за № 3, о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства, литовская духовн. Консисторія, отъ 10 марта 1871 года, Приказали: Усматривая, что въ Консисторіи нѣтъ вѣрныхъ данныхъ, для разверстки суммы 2700 руб. между церквами литовской епархіи, сообразно денежнымъ доходамъ ихъ, между тѣмъ имѣя въ виду, что справедливость требуетъ, чтобы каждая изъ церквей принимала посильное, пропорціональное своимъ средствамъ участіе въ общемъ дѣлѣ содержанія учебной части духовнаго вѣдомства всей отечественной церкви, такъ — какъ благо этого учрежденія распространяется на священно- и церковнослужительскихъ дѣтей литовской епархіи въ мѣрѣ, превосходящей многія другія, особенно если принять во вниманіе количество суммы, определенной нынѣ ко взносу съ этой епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. По сему, имѣя въ виду, что приходскому духовенству болѣе и лучше извѣстны денежные сборы церквей своего благочинія, Консисторія опредѣляетъ: предложить чрезъ епарх. вѣдомости предстоящимъ майскимъ благочинническимъ съѣздамъ вывести среднее число общей суммы денежныхъ доходовъ свѣчнаго, кошельковаго и кружечнаго по каждой церкви за 10 лѣтъ, каковыя свѣдѣнія въ видѣ вѣдомостей представить въ Консисторію не позже 15-го іюня. Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Постановленіе о діаконахъ, ищущихъ степени священства.

Минская духовная Консисторія слушала отношеніе правленія минской духовной семинаріи, отъ 31 декабря истекшаго 1870 г. за № 950, которымъ увѣдомляетъ, что по случаю отношеній Консисторіи, при которыхъ были препровождаемы діаконы для испытанія въ знаніи предметовъ, необходимыхъ для рукоположенія ихъ въ санъ священника, педагогическое собраніе правленія семинаріи, опредѣленіемъ 21-го декабря 1870 года, постановило: 1) предложить чрезъ минскую духовную Консисторію, діаконамъ, желающимъ быть возведенными въ санъ священника,

на основаніи § 122 семинарскаго устава, поступать для изученія богословскихъ предметовъ въ высшее отдѣленіе семинаріи, 2) если-же кто изъ нихъ пожелаетъ держать прямо экзаменъ для полученія степени священства, то обязуются держать экзаменъ по всемъ богословскимъ предметамъ, — по программамъ утвержденнымъ Свят. Синодомъ, и 3) примѣнительно указу Св. Синода назначаются слѣдующіе сроки испытанія: послѣ перваго неудовлетворительнаго испытанія, діаконъ можетъ явиться ко второму испытанію не ранѣе, какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ, послѣ втораго неудачнаго испытанія, онъ можетъ явиться къ слѣдующему испытанію не ранѣе одного года, наконецъ, послѣ третьаго неудачнаго испытанія, ему вовсе воспрещается являться къ новому испытанію. Означенное постановленіе педагогическаго собранія, Его Преосвященство, 23 декабря 1870 года за № 4285, изволило утвердить. Опредѣлили: Постановленіе педагогическаго собранія правленія минской духовной семинаріи о діаконахъ, желающихъ быть возведенными въ санъ священника, утвержденное Его Преосвященствомъ, 23 декабря прошлаго года за № 4285, для свѣдѣнія припечатать въ минскихъ епархіальныхъ вѣдом. Февраля 27 д. 1871 г. (*Минск. Еп. Вѣд.*).
Свѣдѣнія о походахъ эриванскихъ крестьянъ подъ
видомъ іерусалимскихъ монаховъ.

Въ послѣднее время, въ сквирскомъ уѣздѣ, особенно сильно распространилась молва, что неизвѣстные люди, называющіе себя іерусалимскими монахами, разбѣзжаютъ по селамъ и собираютъ пожертвованія на іерусалимскую церковь. Слухи эти, какъ показали полицейскіе розыски, не лишены основанія. 28 января, по распоряженію пристава 2-го стана сквирскаго уѣзда, задержаны три такихъ монаха. Они предъявили незаконныя билеты и торговля свидетельства, выданныя на имя казенныхъ крестьянъ эриванской губерніи нахичеванскаго уѣзда д. Тумбуль Магордуса, Хачатураи Аракела Саркисовыхъ. Задержаны также и кучеръ ихъ житель с. Радубицы васильковскаго уѣзда кіевской губерніи однодворецъ Стахій Улятовскій. При нихъ найдены деньги 97 р. 66 к., иконы и кресты разной величины. По по-

воду вводимыхъ на нихъ обвиненій, Саркисовы объявили, что никакихъ пожертвованій на іерусалимскую церковь не испрашиваютъ и не принимаютъ, а ѣздятъ по селамъ именно съ цѣлью продавать кресты и иконы. Чтобы провѣрить ихъ показанія, становой приставъ обратился непосредственно къ тѣмъ крестьянамъ, которые давали пожертвованія. Отъ нихъ онъ узналъ совершенно противное. Такъ, крестьяне нѣкоторыхъ селъ положительно утверждали, что не только Саркисовы, но и другія подобныя имъ лица вылаютъ себя за іерусалимскихъ монаховъ, посланныхъ, по повелѣнію Божію, іерусалимскимъ патріархомъ, по міру для спасенія умершихъ и приглашенія живыхъ къ пожертвованію на церковь и на молитвы за умершихъ. По словамъ тѣхъ-же крестьянъ, мнимые іерусалимскіе монахи, получая приношенія, обыкновенно надѣляли жертвователей одною или двумя дешевыми иконами, или крестами. Тѣмъ-же, которые желали купить иконы, было отказано подъ тѣмъ предлогомъ, что они, монахи, продавая святость, тѣмъ самымъ преступятъ заповѣдь патріарха, который велѣлъ только дарить жертвователямъ на память, но отнюдь не продавать. Что же касается показаній Улятовскаго, то онъ, подтвердивъ слова Саркисовыхъ, относительно цѣли ихъ разъѣздовъ, между прочимъ, сообщилъ нелишней интереса свѣдѣніи, именно, что Саркисовы и сотоварищи ихъ имѣютъ въ мн. Бѣлой - Церкви и Фастовѣ (кіевск. губ.) сѣзды, и что на послѣднемъ, бывшемъ минувшими рождественскими праздниками, присутствовало ихъ до 20. Чтобы составить себѣ приблизительное понятіе о степени доходности подобной спекуляціи достаточно взглянуть на тѣ суммы, какія, по словамъ крестьянъ, они получили въ трехъ только селеніяхъ: Зарубинцахъ — 57 р. 30 к., Волицѣ-Зарубинцевой — 28 р. 54 к. и Степкѣ — 87 р. 35 к. Итого 173 р. 19 коп.

Разныя извѣстія.

Въ Таврическихъ епарх. вѣдомостяхъ пишутъ, что не смотря на то, что въ Симферополь есть женская гимназія, а въ ближайшихъ городахъ — пансіоны, епархіальное женское училище

въ недолгій періодъ своего существованія приобрѣло къ себѣ довѣріе родителей настолько, что многіе предпочитаютъ помѣщать въ немъ своихъ дочерей. Это служитъ доказательствомъ, что дѣло учебно-нравственно-воспитательное ведется въ училищѣ болѣе нежели удовлетворительно. Въ тѣхъ-же вѣдомостяхъ мы съ удовольствіемъ прочитали отчетъ о состояніи означеннаго училища за 1870 г. по учебной и религіозно-нравственной частямъ, въ которомъ, кромѣ общихъ свѣдѣній, въ подробности изложены: отношенія членовъ училищнаго совѣта отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ; о состояніи обученія по каждому предмету, приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи, учебники и учебныя пособія, посѣщеніе классовъ инспекторомъ¹ и результаты оныхъ. Отчетъ говоря о религіозно-нравственной сторонѣ училища находитъ, что разстояніе училища за чертою города на 80-ть сажень въ-особенности благоприятствовало къ тому, что въ немъ никогда несмышно городского шума и, главное, воспитанницы никогда не видѣли соблазнительно безобразныхъ уличныхъ сценъ, какія не рѣдкость встрѣчать во всѣхъ нашихъ многочисленныхъ городахъ. Характеръ отношеній начальницы къ воспитательницамъ и воспитанницамъ наблюдался чисто семейный. Начальница, какъ мать къ дѣтямъ, всегда ласкова, снисходительна и добра: дѣти предъ ней откровенны и довѣрчивы. Во всѣ воскресные и праздничные дни, въ училищной церкви, служащіе священники сказываютъ краткія приспособительныя къ пониманію воспитанницъ поученія, а послѣ литургии всегда прочитывается одна или двѣ главы изъ Евангелія съ объясненіемъ. Воспитанницы постоянно пріучаются любить труды домашнія, хозяйство, чистоту, опрятность и бережливость. Для этого онѣ, кромѣ шитья, починки своего платья, постоянно сами убираютъ свои постели и классы, по-очереди участвуютъ въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, собираютъ сами на столъ, подаютъ въ столовой кушанья, разливаютъ чай и убираютъ посуду послѣ стола и чая. Лѣтомъ и весною всѣ воспитанницы охотно занимаются въ саду уходомъ

¹ Инспекторъ классовъ, онъ-же и дѣлопроизводитель.

за двѣтами и огородиною. По совѣту врача, во время свирѣпствовавшей въ Смиферополь весной оспы, всѣмъ воспитанницамъ привита коровья предохранительная оспа. Опытъ показалъ, что изъ 54 воспитанницъ у 30 принялась, хотя при поступленіи въ училище всѣ онѣ представили свидѣтельства о томъ, что имъ была привита оспа. Во вниманіе къ тому, что настоятель херсонскаго монастыря Архимандритъ *Евгеній* много содѣйствовалъ училищу по ревизіи онаго, въ качествѣ предсѣдателя комиссіи по избранію епархіальнаго сѣзда и по устройству въ училищѣ фундаментальной бібліотеки, епархіальный сѣздъ избралъ его почетнымъ членомъ училищнаго совѣта, на что и послѣдовало Архипастырское утвержденіе.

—Въ харьковской епархіи, пишутъ въ Москов. епарх. вѣдомостяхъ, по предположенію Пресвященнаго, съ цѣлю увеличенія суммъ для женскаго епархіальнаго училища, предпринято изданіе портретовъ покойнаго Мелетія, бывшаго тамошняго Архіепископа, въ числѣ 10000 экземпляровъ и въ трехъ по достоинству видахъ. Портреты эти разосланы, съ обозначеніемъ цѣны ихъ, благочиннымъ для продажи духовенству и мірянамъ. Считаемъ долгомъ рекомендовать предпріятіе харьковскаго московскимъ благотворительнымъ или учебнымъ заведеніямъ. И у насъ былъ святитель, память о которомъ еще жива во всей епархіи и даже за предѣлами ея, и многіе конечно съ радостію постарались бы приобрести не дорогое, но вѣрное его изображеніе, особенно когда бы существовала увѣренность, что деньги покупателей пойдутъ на благое дѣло, достойное памяти приснопамятнаго Архипастыря. Кромѣ этого, каждый приобрѣтшій такой портретъ былъ бы увѣренъ, что онъ не сдѣлался жертвою эксплуататоровъ народа — продавцевъ лубочныхъ картинокъ, на которомъ только по надписи можно узнать изображенный предметъ, безъ нея же изображеніе можетъ быть названо какъ угодно — все будетъ такъ.

—Въ нижегородской епархіи въ прошломъ году введенъ выборный порядокъ благочинныхъ, учреждены благочинническіе совѣты и учреждена должность *судебнаго слѣдователя*, что, какъ пишутъ въ газетѣ «Соврем. Листокъ», облегчило благочинныхъ

и подорвало *отходъ*—этому сильному оружию въ рукахъ сугати. Въ той-же епархіи Губернское присутствіе по обезпеченію духовенства поставило непремѣннымъ условіемъ для прихожанъ самостоятельныхъ церквей устроить дома для причта и ремонтировать оныя и замѣнить существующіе сборы отсыпнымъ хлѣбомъ. Въ-слѣдствіе этой мѣры вынѣ уже почти во всѣхъ приходяхъ прихожане положили ругу и денежное пособие для причтовъ.

—Донское епархіал. начальство предписало духовенству, чтобы оно всѣ прошенія по частнымъ дѣламъ свсмиъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, кои изъяснены въ 117 ст. V т. Свод. гражд. закон., разд. 1-го о герб. сборѣ, изд. 1857 г., представляло къ епархіальному начальству на гербовой бумагѣ; въ прогивномъ случаѣ, прошенія его будутъ оставляемы безъ всякаго лѣиствія. Его Высокопреосвященство, утвердивъ это опредѣленіе, изволилъ написать, 22 декабря 1870 года, между прочимъ, слѣдующее: «1) прошенія о переводѣ съ одного мѣста на другое выголабншее должны быть подаваемы епархіальному начальству на гербовой бумагѣ установленнаго достоинства, потому что такіе переводы, очевидно, не принадлежатъ къ ставленническимъ дѣламъ, по коимъ дозволено закономъ употреблять простую бумагу; 2) по частнымъ дѣламъ своимъ духовныя лица отнюдь не должны представлять мнѣ прошеній въ формѣ рапортовъ и докладныхъ записокъ за М.М. и церковными печатями, какъ дѣлаютъ иные священники, потому что въ такой формѣ рапорты представляются начальству только по служебнымъ дѣламъ, и 3) докладныя записки на простой бумагѣ священно-церковно-служители могутъ подавать мнѣ по частнымъ дѣламъ своимъ только въ такомъ случаѣ, когда по предмету сихъ записокъ представлены мнѣ прошенія на гербовой бумагѣ, но не получили еще разрѣшенія, а поэтому напоминается о нихъ записками. При этомъ внушить священно-церковнослужителямъ, что если они не хотятъ много издерживать денегъ на гербовую бумагу: то не должны подавать много прошеній, а посему а) не мѣнять часто мѣстъ служенія своего по корыстнымъ разсчетамъ, но спокойно жить на тѣхъ мѣстахъ, которыя предоставлены имъ

для служенія церкви Божіей; кто часто переходитъ съ одного мѣста на другое, ища лучшаго, тотъ явно чрезъ это показываетъ неуживчивость и любостыжательность, не приличныя духовнымъ лицамъ; *имѣя пищу и одѣяніе, сими довольны будемъ*, говоритъ Апостолъ; б) не заводить судебныхъ и тяжёбныхъ дѣлъ между собою, но всемѣрно избѣгать ихъ, памятуя заповѣдь Спасителя о миролюбіи и прошеніи обиль: *срамъ вамъ есть, ако тяжбы имате между собою*, говоритъ тотъ-же Апостолъ; и в) не подавать никому повода къ жалобамъ на нихъ, но такъ служить и вести себя, во всѣхъ отношеніяхъ, чтобы они достойны были не порицанія, а похвалы, отъ Бога и добрыхъ людей».

—То-же епархіальное начальство, заботясь о точномъ исполненіи церковныхъ постановленій, предписало всѣмъ причтамъ, чтобы они непременно ввѣщали браки въ установленное церковію время — непосредственно послѣ божественной литургіи, и ввѣщали своимъ прихожанамъ, чтобы они являлись въ церковь къ этому времени для бракосочетанія предварительно приготовивъ все нужное для брака, притомъ помня, что желающіе вступить въ бракъ должны, по правиламъ нашей св. церкви, приготовляться къ сему таинству постомъ и молитвою, избѣгая того, что несогласно съ сими правилами и можетъ препятствовать точному ихъ исполненію.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ.

По случаю смерти преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи Евпла Сокольскаго, послѣдовавшей въ февралѣ сего 1871 года, въ симбирской семинаріи открылась наставническая вакансія по классу гражданской исторіи. Для замѣщенія сей вакансіи семинарское правленіе кандидата въ виду не имѣть и предоставляетъ право занять одну изъ окончившему курсъ ученія въ одной изъ духовныхъ академій и выдержавшему пробныя лекціи по всеобщей и русской гражданской исторіи предъ совѣтомъ академій.

Къ сему правленію присовокупляетъ, что въ сибирской семинаріи остаются доселѣ незамѣщенными еще двѣ вакансіи: 1) по классу математики и физики, и 2) по классу татарскаго и чувашскаго языковъ. Условія, требуемыя правленіемъ отъ лицъ, кои пожелаю бы занять ту или другую изъ сихъ вакансій, остаются тѣ-же, какія были въ свое время опубликованы въ «Духовной Бесѣдѣ».

— По случаю перемѣщенія исправляющаго должность учителя курской семинаріи Федора Лещинскаго съ кафедры священнаго писанія на латинскій языкъ, 1-я изъ сихъ кафедръ въ курской семинаріи остается незаятою.

Правленіе семинари, не имѣя въ виду кандидатовъ, просило совѣты московской и казанской академій рекомендовать таковыхъ, предоставивъ держать пробныя уроки или предъ совѣтами означенныхъ академій, или въ педагогическомъ собраніи ближайшихъ семинари.

О чемъ правленіе семинари честь имѣетъ сообщить редакціи «Духовной Бесѣды», для припечатанія въ своемъ изданіи.

— Съ 11 числа марта сего года открылись при вятской семинари слѣдующія вакансіи преподавателей: 1) литургики и томи-летики съ практическими наставленіями для пастырей церкви; 2) психологіи и обзора философскихъ ученій и 3) догматическаго и нравственнаго богословія; кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ вакансій правленіе въ виду не имѣетъ.

— Съ 15 марта сего года въ вятской семинари открылись двѣ вакансіи преподавателей греческаго языка, на замѣщеніе которыхъ правленіе семинари кандидатовъ въ виду не имѣетъ.

— Кафедра основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія при подольской семинари, объявленная правленіемъ вакантною въ октябрь 1870 г., доселѣ остается незамѣщеною. Правленіе не имѣетъ въ виду кандидата и предположило принять такового или изъ преподавателей другихъ семинари, если найдутся желающіе перейти на службу въ подольскую семинарию, или изъ имѣющихъ въ настоящемъ году окончить курсъ воспитанниковъ с.-петербургской и кievской академій, съ выдержаніемъ пробныхъ лекцій предъ академическимъ совѣтомъ.

— За смертію учителя семинаріи священника Александра Торопова, должность преподавателя педагогики въ высшихъ отдѣленіяхъ ярославской семинаріи и соединенныхъ съ нею предметовъ — русской гражданской исторіи въ среднемъ 1-мъ отдѣленіи и всеобщей гражданской исторіи въ высшемъ 3-мъ отдѣленіи состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, объявляя о семъ, имѣетъ честь присовокупить, что кандидата на занятіе означенной должности въ виду не имѣетъ и что срокомъ для заявленія желанія занять оную назначается 22 число апрѣля мѣсяца.

О т ъ р е д а к ц и и

Т В О Р Е Н І Й С В. О Т Ц Е В Ъ.

Редакція «Твореній св. Отцевъ» въ русскомъ переводѣ имѣетъ честь увѣдомить любителей духовнаго чтенія, что съ 1871 года она возобновляетъ свое изданіе, по обстоятельствамъ остановленное на-время.

«Творенія св. Отцевъ», вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будутъ состоять изъ 4-хъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься 8-й и послѣдній томъ твореній св. Григорія Нисскаго, содержащій слова на праздники, похвальные и надгробныя слова и письма. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви. Къ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта московской духовной академіи.

Цѣна годоваго изданія 5-ть руб. съ пересылкою. Редакція проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ адресоваться: въ Сергіевскій Посадъ, московской губерніи, въ редакцію Твореній св. Отцевъ.

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку Андрея Николаевича Оерапонтова, на Никольской улицѣ.

Изъ редакціи Твореній св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія.

Цѣна съ пересылкой: Творенія св. Григорія Богослова 6-тъ томовъ 9 руб., св. Василія Великаго 7-мъ томовъ 10 р. 50 коп., св. Аванасія Александрійскаго 4 тома 6 р., св. Ефрема Сирина 6-тъ томовъ 9 руб., св. Григорія Нисскаго 7-мъ томовъ 10 руб. 50 коп., св. Исаака Сирина 1-нъ томъ 2 р. 30 к., св. Кирилла Іерусалимскаго 1-нъ томъ 1 р. 50 коп., св. Іоанна Лествичника 1-нъ томъ 1 р. 50 к., пренд. Макарія Египетскаго 1-нъ томъ 2 руб., св. Нила Синайскаго 3 тома 4 руб. 50 коп., св. Исидора Пелусіота 3 тома 4 руб. 50 коп. и блаженнаго Феодорита 7-мъ томовъ 12 руб.

«Творенія св. Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго содержанія съ 1843 г. по 1865 годъ включительно могутъ быть пріобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5-ти руб. съ пересылкой; прибавленія же отдѣльно отъ Твореній св. Отцевъ по 2 руб. за каждый томъ съ пересылкой.

Указатель за 20 лѣтъ 25 коп.

Примѣчаніе. Такъ-какъ въ-слѣдствіе неточнаго адреса, допущавшагося нѣкоторыми иногородними подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій Посадъ, а въ Москву, на имя редакціи, — съ редакціи взимаемы были почтовымъ вѣдомствомъ денежныя взыскація за пересылку пакетовъ изъ Москвы до Посада, — то редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ строго держаться выше-прописаннаго адреса.

Редакція Харьков. енарх. вѣдомостей покорнѣйше проситъ доселѣ еще невыславшихъ денегъ за высылаемыя имъ номера вѣдомостей, поспѣшить доставкою оныхъ.

Дозволено цензурою. 30 апрѣля 1871 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1871.

Собраніе постановленій Свят. Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно - училищныхъ уставовъ.

1. Относительно семинарій.

Епархіальные сѣзды духовенства, имѣя, по § 94 семип. Уст., особою своею цѣлю избраніе изъ среды священнослужителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія семинарскаго правленія на шестилѣтній срокъ, должны собираться для сего чрезъ каждыя шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства, по § 8 сем. уст., сверхштатные параллельные классы въ семинаріяхъ, епархіальные сѣзды могутъ, кромѣ указаннаго выше срока, собираться въ теченія каждаго года однажды, въ опредѣленное самими сѣздами, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, время, для обсужденія экономическихъ вопросовъ касательно содержанія такихъ классовъ. (Опред. Свят. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 года).

Сверхъ сего; епархіальные сѣзды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности, собираться, по приглашенію епархіальнаго Преосвященнаго, и для обсужденія другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, какъ-то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ совѣтъ сихъ училищъ, согласно § 15 Уст. оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей епархіи, помощи ка-

кому-либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа. (Опред. Св. Синода $^{13}/_2$ декабря 1867 года).

Депутаты на епархіальные сѣзды должны быть назначаемы, какъ и на окружные училищные, по одному отъ 10 причтовъ, по выбору духовенства, а отнюдь не по распоряженіямъ Консисторій или благочинныхъ. (Опред. Св. Синода $^{13}/_2$ декабря 1867 г.).

Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ, могутъ быть приглашаемы духовенствомъ и на сѣзды обще-епархіальные, безъ повторенія избранія. (Опред. Св. Синода 12 декабря 1869 года и 8 января 1870 года).

Священнослужители, избранные въ депутаты на сѣзды обще-епархіальные, могутъ, по усмотрѣнію духовенства, оставаться въ семъ званіи и являться на послѣдующіе сѣзды безъ повторенія выбора, но во всякомъ случаѣ избраніе сіе должно возобновиться по истеченіи трехъ лѣтъ. (Опред. Св. Синода $^{3}/_{17}$ іюня 1868 г. и 15 декабря 1869 г. и 14 января 1870 года).

На сѣздахъ сихъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. (Опред. Св. Синода 8 апрѣля 1868 г.).

Сѣздъ избираетъ изъ своей среды посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ, предсѣдателя и дѣлопроизводителя. (Опред. Св. Синода $^{13}/_2$ декабря 1867 г.).

Предсѣдатель сѣзда во время занятій оваго не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію. (Опред. Св. Синода 8 апрѣля 1868 г.).

Выборъ трехъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства въ составъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія производится посредствомъ закрытой баллотировки. (Опред. Св. Синода $^{13}/_2$ декабря 1867 г.).

Избранными въ званіе членовъ правленія (какъ изъ преподавателей, такъ и отъ епархіальнаго духовенства) могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова. (Опред. Св. Синода 2 апрѣля и 4 мая 1870 г.).

Такъ-какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго правленія, по § 96 Уст. сем., общимъ собраніемъ правленія избираются два для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ, то епархіальнымъ съѣздамъ не слѣдуетъ избирать особыхъ двухъ членовъ въ составъ сихъ послѣднихъ. (Опред. Св. Синода 9 августа и 2 сентября 1868 г.).

При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ семинарскія правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія, на что не достаточно обращено было вниманія нѣкоторыми епархіальными съѣздами. (Опред. Св. Синода 31 января и 18 марта 1868 г.).

Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарскія правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Синода 13/23 декабря 1867 г., 16 октября и 1 ноября 1868 г.).

По окончаніи баллотированія трое изъ священнослужителей, остающихся, по числу полученныхъ балловъ, старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ семинарскаго правленія, въ случаѣ выбытія кого-либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія шестилѣтняго срока, или продолжительнаго отсутствія. (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

Мѣсто вышедшаго изъ семинарскаго правленія члена отъ

духовенства заступаетъ, по распоряженію Преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (Опред. Св. Синода 11 марта и 4 іюля 1868 г.).

Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, съѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ предсѣдателя, на усмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

Епархіальные съѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ стороннихъ, вовсе не относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній (каковы напримѣръ бывшія на одномъ съѣздѣ разсужденія о средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благотворительскихъ собраній и т. п.), ни простираютъ своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ правленій (каковы напримѣръ допущенныя другимъ съѣздомъ попытки къ сужденію о состояніи семинаріа въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ семинаріа на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ, — предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинаріа ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ семь заведеній, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣтъ на содержаніе семинарій и т. п.); ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III гл. Уст. Дух. Учил. окружнымъ училищнымъ съѣздамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ съѣздовъ). (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

Журналы епархіальныхъ съѣздовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ (а не какимъ-либо другимъ лицомъ, какъ это было въ нѣкоторыхъ епархіяхъ) на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Преосвященнаго, безъ всякаго участія въ томъ семинарскаго правленія, или Консисторіи. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

Семинарскія правленія и епархіальные съѣзды могутъ всту-

пать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, напримѣръ: открытія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, учрежденія общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. п. Но ни сѣздамъ, ни семинарскимъ правленіямъ не предоставляется права вмѣшательства или контроля однихъ въ отношенія къ другимъ. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г., 11 марта и 25 мая 1868 г. и друг.).

Отношенія консисторій къ епархіальнымъ сѣздамъ духовенства должны ограничиться распоряженіями касательно созванія сѣздовъ и опредѣленія способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ рѣшеній сѣзда, относящихся до мѣстнаго духовенства, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмены со стороны Консисторіи. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г., 11 марта и 25 мая 1868 г.).

Епархіальные сѣзды, по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе Преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, находятъ ли они надобность назначить слѣдующія собранія независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ семинарскаго правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія Преосвященнаго, онъ дѣлаетъ въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальныя вѣдомости, журналы сѣздовъ должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

Журналы сіи, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивы семинарскихъ правленій. (Опред. Св. Синода 22 ноября и 8 декабря 1868 г.).

Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

Передача голосовъ однимъ членомъ сѣзда другому не должна быть допущаема. (Опред. Св. Синода отъ 30 окт. и 22 нояб. 1867 г.).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опред. Св. Синода 4, 13 и 20 декабря 1867 г.).

Изложенное въ статьѣ 188-й Устава о службѣ по выборамъ дворянскимъ воспрещеніе избирать членами въ одно и то же присутственное мѣсто весьма близкихъ между собою родственниковъ не должно имѣть примѣненія къ семинарскимъ выборамъ въ члены правленія, такъ-какъ законъ этотъ, изданный для извѣстной цѣли, на учебное вѣдомство никогда распространяемъ не былъ. (Опред. Св. Синода 11 марта и 25 мая 1868 г.).

Въ случаѣ устраненія отъ должности, на основаніи 18 § Уст. сем., члена правленія изъ епархіальныхъ священнослужителей, въ исправленіе его должности вступаетъ одинъ изъ назначенныхъ съѣздомъ кандидатовъ. (Опред. Свят. Синода отъ 15/2, декабря 1867 года).

Мѣсто устраненнаго изъ семинарскаго правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію Преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (Опред. Св. Синода 11 марта и 4 июля 1868 года).

2. Относительно духовныхъ училищъ.

Всѣ сборы, производимые съ духовенства училищнаго округа, поступаютъ въ правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41 уч. Уст., возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходваніе, сообразно съ годовою смѣтою; поступающія же независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не приурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распределяемы вообще между всеми духовно-учебными заведеніями епархіи по усмотрѣнію и съ утвержденія епархіальнаго Архіерея. (Циркул. ук. Св. Синода 15 октября 1870 года № 59).

Присутствующіе на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самимъ духовенствомъ, а не назначаемы на съѣзды епархіальнымъ на-

чальствомъ, или благочинными. (Опред. Св. Синода 17 ноября 19 декабря 1869 года).

Окружные съезды духовенства должны происходить въ мѣсто-нахожденіи училищъ, такъ-какъ, по смыслу § 19 Уст., училище поставляется центромъ округа, и такъ-какъ духовенство, которому ввѣряется попеченіе объ училищѣ, на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго. (Опред. Св. Синода 10/30 сентября 1869 года).

Избраніе съездомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ-же способомъ избирается и дѣлопроизводитель. (Опред. Свят. Синода 13/20 декабря 1867 года).

Предсѣдатель съезда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій. (Опред. Св. Синода 8 апрѣля 1868 года).

Члены съездовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Синода 13/2, декабря 1867 года).

Передача голоса однимъ изъ членовъ съезда другому не допускается. (Опред. Свят. Синода 30 октября и 22 ноября 1868 года).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опред. Св. Синода 30 октября (22 ноября) 1868 года).

Училищнымъ правленіямъ ввѣряется въ непремѣнную обязанность, чтобы годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія училищъ, которыя покрываются мѣстными способами окружнаго духовенства, непремѣнно составлялись ко времени съезда онаго. (Опред. Свят. Синода, отъ 31 января и 18 марта 1868 года).

Окружные съезды, при исполненіи ими § 24 Уст., должны назначать плату съ учащихъ въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, обще-опредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ. (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 года).

Размѣръ таковой платы въ духовныхъ училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соответственныхъ, по степени, училищахъ гражданскаго вѣдомства. (Опред. Св. Синода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 года).

При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищныя правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (Опред. Св. Синода 31 января и 18 марта 1868 года).

Во избѣжаніе неблагопріятнаго смѣшенія правъ и обязанностей, въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя правленія не могутъ быть избираемы тѣ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Синода отъ $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г. и 16 октября 1 ноября 1868 года).

Правленія училищъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, находятся въ подчиненіи семинарскому правленію и потому совмѣщеніе должности члена отъ духовенства обоихъ правленій не допускается. (Опред. Св. Синода 2 мая и 6 іюня 1869 года).

По окончаніи выборовъ членовъ въ училищное правленіе, два изъ священнослужителей, остающіеся по числу балловъ старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія въ составъ училищнаго правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока. (Опред. Св. Синода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 года).

Мѣсто выбывшаго члена заступаетъ, съ утвержденія Преосвященнаго, старшій изъ кандидатовъ (по числу полученныхъ на сѣздѣ балловъ). (Опред. Свят. Синода 11 марта и 4 іюля 1868 года).

Окружные сѣзды духовенства обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, кои указаны въ § 24 Уст. учил., и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая всячески предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ. (Опред. Св. Синода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 года).

Журналы сѣздовъ должны восходить на непосредственное усмотрѣніе Преосвященныхъ, безъ всякаго участія въ этомъ

дѣль семинарскаго правленія или Консисторіи. (Опред. Св. Синода отъ 11 марта и 25 мая 1868 г.)

Семинарскія правленія не должны простираеть отношенія свои къ духовнымъ училищамъ далѣе предѣловъ, указанныхъ въ главѣ IV Уст. Учл., и дозволить себѣ вмѣшательства въ дѣла, подвѣдомыя окружнымъ сѣздамъ духовенства или училищнымъ правленіямъ; въ частности семинарскимъ правленіямъ не поимежитъ завѣдываніе хозяйственною частію по училищамъ, такъ-какъ, по Уставу, каждое училище состоитъ на попеченіи духовенства училищнаго округа. (Цирк. ука. Св. Синода отъ 27 мая 1867 г. № 23, и опред. Св. Синода 13/2 декабря 1867 г. и др.).

Членамъ правленія отъ духовенства предоставляется право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ училищахъ, когда пожелають, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они о такомъ посѣщеніи своемъ предварительно извѣщали смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя, согласно 37 и 38 §§ Уст., училищному правленію. (Цирк. ука. Св. Синода 17 апрѣля 1868 г. № 25).

Училищнымъ правленіемъ вѣдѣется въ непремѣнную обязанность, чтобы годовыя сметы расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія, которыя покрываются мѣстными средствами округа духовенства, непременно составлялись ко времени сѣзда онаго. (Опред. Св. Синода 31 января и 18 марта 1868 г.)

Опредѣленныя духовенствомъ училищнаго округа суммы на содержаніе училища не должны быть въ передаваемыя завѣдываніе Консисторіи или семинарскаго правленія, а поступаютъ въ непосредственное распоряженіе училищныхъ правленій, на которыя, по 14 и 15 п. § 41 учл. Уст., возложены пріемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе оныхъ. (Опред. Свят. Синода 11 марта и 4 іюня 1868 года).

Окружнымъ сѣздамъ духовенства не предоставляется права баллотированія наличныхъ смотрителей училищъ; но такъ-какъ сѣздамъ симъ, по § 22 и 1 п. 24 § Уст., поимежитъ обсужденіе заявляемыхъ имъ свѣдѣній о состояніи сихъ заведеній, а

слѣдовательно и сужденіе о достоинствѣ служащихъ при училищѣ лицъ, то въ тѣхъ случаяхъ, когда смотритель или другое должностное лицо въ училищѣ будетъ со стороны окружающаго духовенства признаваемо не соответствующимъ требованіямъ Устава, съѣздъ можетъ представлять епархіальному Преосвященному открытыя о нихъ заявленія, которыми Преосвященные руководствуются въ распоряженіяхъ своихъ о такихъ лицахъ; закрытая же баллотировка въ подобныхъ случаяхъ не должна имѣть мѣста. (Опред. Св. Синода ^{13/20} декабря 1867 г., 11 марта и 4 іюля 1868 года).

Для избранія кандидатовъ на должность смотрителя съѣздъ духовенства первоначально долженъ имѣть въ виду извѣстныхъ ему лицъ епархіи, удовлетворяющихъ требованіямъ Устава; за недостаткомъ же таковыхъ въ предѣлахъ епархіи, онъ обращается къ подобнымъ извѣстнымъ ему лицамъ изъ другихъ епархіи, — освѣдомившись предварительно въ томъ и другомъ случаѣ о согласіи таковыхъ лицъ на баллотировку. Въ случаѣ безуспѣшности сей мѣры, съѣздъ доноситъ о несостоявшихся выборахъ епархіальному Преосвященному, который съ своей стороны предлагаетъ семинарскому правленію приискать кандидатовъ на вакантную смотрительскую должность. Семинарское правленіе выбираетъ сихъ кандидатовъ также въ предѣлахъ мѣстной епархіи и внѣ оной, узнавъ предварительно о согласіи сихъ лицъ подвергнуться баллотировкѣ. При неимѣніи же въ виду кандидатовъ, семинарское правленіе, донесеніемъ Преосвященному, обращается въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи извѣстныхъ имъ лицъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій. (Цирк. укр. Свят. Синода 8 іюня 1870 года № 32).

Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда окружной съѣздъ духовенства не представитъ достойныхъ кандидатовъ на вакансію смотрителя, и избраніе поручается семинарскому правленію, сіе послѣднее не должно избирать лицъ, отвергнутыхъ баллотировкою на съѣздѣ. (Опред. Св. Синода 8 января 1869 года).