

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1897

1 МАРТА.

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 5

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано архіепископское благословіе: церковному старостѣ Владиміреко-Богородицкой церкви станицы Таналыкской, Орскаго уѣзда, казаку Петру Ширшеву за усердное и полезное служеніе церкви Божіей—31 января; женѣ унтеръ-офицера Анисѣ Аванасьевой за пожертвованіе въ церковь Ново-Орскаго станицы колокола вѣсомъ въ одиннадцать пудовъ, стоимостью около 250 рублей,—6 февраля; Оренбургскому купцу Евфимію Баландину за пожертвованіе въ Казацко-Богородицкую церковь села Казанскаго, Орскаго уѣзда, утвари на сумму около 300 рублей—12 февраля.

Назначенъ скуфьею священникъ Михаилъ—Архангельской церкви города Кустаная Василій Гиляровъ—29-го января.

Рукоположены: во діакона бывший учитель Карачаганакской волостной русско-киргизской школы Иванъ Докукинъ въ село Михайловское (Шарлыкъ), Оренбургскаго уѣзда,—19 января; во священника: бывший учитель Александровской церковно-приходской школы студентъ Оренбургской духовной

семинаріи Александръ Памфиловъ въ село Коровино, Челябинскаго уѣзда,—30 января; окончившій курсъ въ Оренбургской духовной семинаріи Константинъ Васильевъ къ Пророко-Ильинской церкви г. Илека, Уральской области,—2 февраля.

Опредѣлены на мѣста: учитель церковно-приходской школы при Михаило—Архангельскомъ соборѣ города Уральска Александръ Самарцевъ штатнымъ псаломщикомъ при томъ же соборѣ—31 января; бывшій священникъ Жуковского поселка, Кустанайскаго уѣзда, Викентій Соловьевъ на священническое мѣсто въ село Островское, Челябинскаго уѣзда,—28 января.

Перемѣнены, согласно прошеніямъ: псаломщикъ пос. Владимірскаго, Уральской области, Александръ Корчагинъ штатнымъ псаломщикомъ въ Уральской Пантелеймоновской тюремной церкви—31 января; состоящій на псаломщической вакансіи при Михаило—Архангельской церкви г. Троицка діаконъ Іоаннъ Гаршинъ штатнымъ діакономъ въ пос. Верхнеуvelьскій, Челябинскаго уѣзда,—8-го февраля; священникъ села Сладкокарасинскаго, Челябинскаго уѣзда, Степанъ Владыкинъ въ деревню Вилкину, Челябинскаго уѣзда,—8-го февраля; священникъ села Травянскаго, Челябинскаго уѣзда, Петръ Малышевъ и слободы Воскресенской, того же уѣзда, Петръ Никольскій одинъ на мѣсто другого—10 февраля; священникъ села Николаевки, Оренбургскаго уѣзда, Павелъ Комаровъ въ село Александровку, того же уѣзда,—12 февраля; священникъ Михаило—Архангельской церкви г. Кустаная Василій Гиларовъ въ Кустанайскую Иверскую женскую общину—13 февраля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: проживавшій въ г. Челябинскѣ заштатный діаконъ Михаилъ Ильинъ—5-го февраля.

Праздны мѣста: а) *священническія:* въ хуторѣ Самарскомъ, Орскаго уѣзда; въ поселеніи Жилая Коса, Уральской области; въ хуторѣ Скоробогатовскомъ, Орскаго уѣзда; въ пос. Углицкомъ, Верхнеуральскаго уѣзда; въ селахъ Рождественскомъ и Сладкокарасинскомъ, Челябинскаго уѣзда; въ пос. Жуковскомъ, Кустанайскаго уѣзда, въ селѣ Николаевкѣ, Оренбургскаго уѣзда; въ пос. Еленинскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, и при Михаило—Архангельской церкви г. Кустаная.

б) *діаконскія:* въ станицѣ Трекинской и во 2-мъ Чижинскомъ пос., Уральской области.

в) *псаломщи*
хаило—Арханг
скомъ, Орскаго
Уральской обла

РАСПОР

1897 года
скаго Вели
слушати: отно
Совѣта, отъ 15
систорію сдѣла
завѣдующіе цер
церковныя сум
кулярю въ Еп
щіе церковным
енные для цер

Оренбургскаго

№ по поряд.	П Р И
	<p><i>Почетные</i> января 1895 Въ 1895 го</p> <p>1 Получено ныхъ и сотру и пожертвова 8,9,11,12,13, 23,24,25,26, 33,35,38,39, 58,59,60,62, 68,69,70,72, 84,85,87,89,</p> <p>2 Получено 6,10,12,15,21 61,71,81,98-1</p> <p>3 Получено 14,34,44,78, 99 и 103.</p>

в) *неапокалипсическія*: при Свято—Троицкомъ соборѣ и Михаило—Архангельской церкви г. Троицка; въ хуторѣ Покровскомъ, Орскаго уѣзда; пос. Лбищенскомъ и пос. Владимірскомъ, Уральской области.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1897 года января 29 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Оренбургская Духовная Консисто́рія *слушавъ*: отноше́ніе Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 15 сего января за № 36, которымъ просить Консисто́рію сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы о.о. завѣдующіе церковными школами обязательно страховали на церковныя суммы школьныя дома. *Приказами*: объявить циркулярно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы о.о. завѣдующіе церковными школами обязательно страховали дома, построенныя для церковныхъ школъ, на церковныя деньги.

ОТЧЕТЪ

Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства за 1895 годъ.

№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	Билетами		Наличными		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	I.					По отчету за 1894 г. остатокъ показанъ въ этомъ количествѣ.
	<i>Попечительской суммы</i> къ 1 января 1895 г. оставалось	17771	48	305	35	
	Въ 1895 году поступило:					
1	Получено отъ благочинныхъ и сотрудниковъ сборовъ и пожертвованій ст. 1,3,4,7, 8,9,11,12,13,16,17,18,19,20, 23,24,25,26,28,29,30,31,32, 33,35,38,39,40,45,46,53,57, 58,59,60,62,63,64,65,66,67, 68,69,70,72,73,74,79,80,83, 84,85,87,89,97,105 и 106	—	—	4093	82	Документы при коихъ представлены деньги значатся въ перечисленныхъ статьяхъ шнуровой книги.
2	Получено долговъ ст. 2,5, 6,10,12,15,21,41,48,51,54,55, 61,71,81,98 и 104.	—	—	326	83	Тоже.
3	Получено штрафныхъ ст. 14,34,44,78,88,92,93,95,96, 99 и 103.	—	—	69	—	Тоже

№ по порядку	ПРИХОДЪ.	Билетами		Наличными		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
4	Получено процентовъ съ капитала и доплаты по конверсiи ст. 22, 27, 36, 42, 49, 50, 56, 76, 77, 86, 90, 91, 100, 101 и 102.		44 41	1496 79		Тоже.
5	Изъято по сбер. кн. ст. 43, 47, 51.	—	—	614 13		Тоже.
6	Получено вышедшихъ въ тиражъ билетовъ ст. 77.	—	—	200 —		Тоже.
7	Получено обратно изъ конверсiи ст. 75 и 94.	20300	—	—	—	
Итого по всѣмъ статьямъ: оставалось отъ 1894 года		17771 48		305 35		
въ 1895 году поступило		20344 41		6800 57		
		38115 89		7105 92		
II.						
<i>Опекунской суммы</i>						
	къ Января 1895 г. оставалось	23208 18		112 24		
1	Получено изъ банковъ, благоточинныхъ, опекуновъ разныхъ лицъ и мѣсть ст. 4, 6, 9, 11, 12, 14, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 30, 32, 34, 37, 38, 42, 43, 47, 48, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 60, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 74, 75, 77, 80, 82, 84, 86 и 88		3722 37	6290 43		Документы при коихъ представлены деньги значатся въ перечисленныхъ ст. шиуровой книги.
2	Получено въ уплату братьихъ заимообразно ст. 1, 2, 3, 7, 16, 19, 26, 27, 40, 41, 44, 45, 46, 73, 78, 85 и 87	—	—	414 19		Тоже.
3	Получено процентовъ ст. 5, 8, 10, 13, 17, 20, 28, 31, 33, 35, 36, 39, 49, 50, 55, 61, 62, 63, 76, 79, 81 и 83		38 22	930 21		Тоже.
4	Получено изъ конверсiи ст. 70.	300	—	—	—	
Итого по всѣмъ отдѣламъ: оставалось отъ 1894 года		23208 18		112 24		
въ 1895 году поступило		4060 59		7634 83		
		27268 77		7747 07		

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи. — Распоряженіе Епарх. и публ. Начальства. — Отчетъ Епарх. Попечительства за 1895 г.

Типо-Литографія П. Н. Жарникова.

ОРДЕНЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

1 МАРТА

ЧАСТИ

Ограниченія

ВО

Стороннее ограниченіе правъ яицкому войску. На Яикѣ ственная, или, Пошли несогласно Военная Коллегія самоуправленія. «живите, брати уклончиво, не о дѣло еще шло войску яицкому и въ послѣдній заявить, что войско яицкое бывало сего пр гутъ, понеже д Въ 70 г. объ учрежденіи

*) См. № 2 Ор

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА

№ 5.

1897 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Ограниченія церковнаго самоуправленія яицкаго войска въ прошломъ столѣтіи.

(Окончаніе*).

Стороннее вмѣшательство въ казачье самоуправленіе и ограниченіе правъ и привилегій казачества было не по душѣ яицкому войску.

На Яикѣ образовались двѣ партіи: народная и правительственная, или, какъ ихъ называли: послушная и непослушная. Пошли несогласія; неудовольствія росли, по мѣрѣ того, какъ Военная Коллегія все болѣе и болѣе ограничивала свободу самоуправленія. Пока еще можно было жить подъ девизомъ: «живите, братцы, пока Москва не узнала», и отписываться уклончиво, не отрицая прямо правительственныхъ ограниченій, дѣло еще шло хорошо; но обстоятельства сложились такъ, что войску яицкому пришлось, наконецъ, измѣнить своему девизу и въ послѣдній разъ на кругъ казацкомъ свободно и открыто заявить, что «не могутъ принять новыхъ порядковъ, понеже войско яицкое поселилось на Яикѣ изъ вольныхъ людей и не бывало сего при дѣдахъ и отцахъ», что «терпѣть сего не могутъ, понеже дѣло новое, незаобычайное».

Въ 70 г. на Яикѣ былъ полученъ Высочайшій указъ объ учрежденіи Московскаго легіона. Легіонеры по плану По-

*) См. № 2 Ор. Еп. Вѣд. за 1897 г.

темкина должны были брить бороды, носить особую форму и имѣть регулярный строй.

Между тѣмъ, яицкіе казаки, какъ истые раскольники, бритье бороды всегда считали за величайшее печестіе, а регулярный строй—нарушеніемъ прежде дарованныхъ имъ привилегій, сущность которыхъ заключалась въ слѣдующемъ выраженіи одного оффиціального документа: «служить яицкому войску казачью службу по своему обыкновенію, а впрочемъ ни въ чемъ невредиму состоять и въ другія команды не брать» (Русск. Арх. 1879 г. кн. 386; «Яицкое войско» Витевскаго). «Обстоятельства складывались такъ, говоритъ Дубровинъ въ кн.: «Пугачевъ и его сообщники» (31 стр. т. I), что населеніе могло путемъ логическихъ размышленій дойти до убѣжденія, что правительство и атаманъ намѣрены ввести «регулярство», котораго такъ опасались яицкіе казаки, всегда готовые отстаивать отцовскіе порядки и свои древнія привилегіи. Казаковъ напугала даже перемѣна свинца патронами: они заключали, что войсковой атаманъ хочетъ уничтожить отеческіе обряды и ввести службу, какъ у солдатъ. «Два канонира,—говорится въ одномъ рапортѣ,—пришедъ къ войсковому атаману, объявили, что имъ отцы и матери идти въ походъ благословенія не даютъ, потому что пушки на лафеты, а картечи съ зарядами по новому штату подѣланы» (Р. Арх. 79 г., стр. 402).

Особенно казаки недовольны были постояннымъ стремленіемъ правительства ограничить ихъ самоуправленіе. Казаки при этомъ раздѣлились на двѣ партіи: согласную—старшинскую, которая поддерживала распоряженія Военной Коллегіи и вообще намѣренія правительства, и несогласную—народную. Отношенія согласныхъ и несогласныхъ все обострялись, затѣяли было разъ кровопролитную рѣзню; наконецъ, все накипѣвшее недовольствіе разразилось бунтомъ 72 года.¹⁾

Въ бунтѣ были вовлечены и яицкіе священники. Они въ переговорахъ съ правительственными слѣдователями Дур-

¹⁾ См. у Дубровина 1, 2 и 3 главы I-й части книги: «Пугачевъ и его сообщники»; у Витевска о: «Яицкое войско» въ Русскомъ Архивѣ за 1879 г. кн. III; въ Чтеніяхъ „Общества исторіи и древностей российскихъ“ за 1859 г. кн. III; „Выписка изъ Оренбургской секретной комиссіи объ Емельянѣ Ивановѣ смирѣ Пугачевѣ“.

ново и Траубен
служили молебн

Такъ каза
сильева къ Дур
ихъ просьбамъ,
лярную команду
готовляясь къ п
убѣждены въ п
цѣлю раздѣляло
Михаиль Усь, б
ставомъ протест
комъ Васильевы
домой, долженъ
церкви Стефана
онъ зашелъ къ
служить молебе
сти исполнилъ
молебенъ, чтоо
его (Уральскій

Траубенберг
Вечеромъ был
родные судьи, в
кого содержанія
св. Евангелиемъ
никого ничѣмъ
забвенію, жить
на друга не чел
ковъ съ прежне
половины, безъ
ми самовольно
и согласія, какі
пять со мною и
Спасителя моего
чего добивались
доносовъ и жал
«быть во всемъ
казачества.

Войско рѣш

ново и Траубенбергомъ являлись посольными отъ казаковъ и служили молебны предъ походомъ на Фреймана.

Такъ казаки нѣсколько разъ посылали священника Васильева къ Дурново сказать, что, если онъ не удовлетворитъ ихъ просьбамъ, то они все пойдутъ на него и на его регулярную команду съ оружіемъ и будутъ «бить до смерти». Приготовляясь къ кровавой драмѣ, яицкіе казаки были глубоко убѣждены въ правотѣ своего протеста. Это убѣжденіе всецѣло раздѣляло съ казаками и духовенство. Отставной казакъ Михаилъ Усъ, бывши на базарѣ, встрѣтился съ главнымъ составомъ протестующей партіи и съ депутатомъ ея священникомъ Васильевымъ; послѣдній зналъ, что Усъ, возвращаясь домой, долженъ идти мимо дома священника Кирсановской церкви Стефана Аванасьева, почему и просилъ его, чтобы онъ зашелъ къ священнику Аванасьеву и пригласилъ его отслужить молебенъ, по желанію всего народа. Усъ въ точности исполнилъ порученіе Васильева, и послѣдній отслужилъ молебенъ, чтобы Богъ даровалъ побѣду народу надъ врагомъ его (Уральскій Войсковой Архивъ стр. 35).

Траубенбергъ былъ убитъ, Дурново жестоко раненъ. Вечеромъ былъ собранъ казачій кругъ, и выбраны народные судьи, которыхъ священникъ привелъ къ присягѣ такого содержанія: «Клянусь, Всемогущимъ Богомъ предъ Его св. Евангеліемъ съ войскомъ яицкимъ быть во всемъ обще, никого ничѣмъ не уличать и все прежнія ссоры предавать забвенію, жить спокойно при нихъ, ссоръ не вчинять и другъ на друга не челобитовать, и ежели я отъ старшинъ и казаковъ съ прежней старшинской малой части или съ большой половины, безъ общаго согласія, въ С.-Петербургъ съ просьбами самовольно поѣду и, въ нарушеніе здѣшняго общаго покоя и согласія, какія просьбы производить не буду, за то поступать со мною по законамъ, въ чемъ цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь». Текстъ присяги доказываетъ ясно, чего добивались казаки: самоуправленіе и тихая жизнь безъ доносовъ и жалобъ, чтобъ «Петербургъ не узналъ», чтобъ «быть во всемъ обще» — вотъ исконныя стремленія яицкаго казачества.

Войско рѣшило выступить противъ генераль-м. Фреймана,

приближавшагося для усмиренія Яицкаго городка. Предъ самымъ выступленіемъ изъ города, все войско выразило желаніе, чтобы священникъ Васильевъ соборне съ другими отслужилъ молебенъ и привелъ къ присягѣ на вѣрность войску. Первая стычка была въ день Св. Троицы 3 іюня. Вечеромъ гонецъ принесъ извѣстіе о томъ въ Яицкій городокъ, при особомъ рапортѣ, въ которомъ главный начальникъ казачьяго отряда судья Трифоновъ, м. проч., говорилъ: «наки просимъ пожаловать священникамъ побить челомъ, дабы оныя за православный народъ все сіи дни помолобетовали, чтобъ Господь намъ помочь одолѣть противника нашего».

Фрейманъ, вступивъ въ Яицкій городокъ, арестовалъ главныхъ предводителей народной партіи и отправилъ ихъ въ Оренбургъ, гдѣ была учреждена особая слѣдственная коммиссія. Коммиссія разслѣдовала дѣло и объ участіи въ бунтѣ яицкихъ священниковъ. Изъ всего яицкаго духовенства на сторонѣ правительственной партіи оказался одинъ соборный протоиерей Дмитрій Ѳедоровъ; вслѣдствіе чего онъ долженъ былъ долго прожить въ Оренбургѣ, а домъ его въ Яицкомъ городкѣ былъ разграбленъ.

Особенное участіе въ бунтѣ 72 года принимали Казанской церкви свящ. Михаилъ Васильевъ и Ильинской церкви свящ. Афанасьевъ. Слѣдственная коммиссія обвинила перваго въ возмутительствѣ и предводительствѣ мятежничьяго войска, — стало быть въ дѣятельномъ участіи въ казачьемъ бунтѣ; втораго — въ томъ, что онъ предъ походомъ на Фреймана служилъ молебенъ.

Михаилъ Васильевъ, который уже содержался подъ карауломъ въ Оренбургѣ, отрицалъ взведенную на него вину. Афанасьевъ былъ еще пока въ Яицкомъ городкѣ.

По указу слѣдственной коммиссіи, протоиерей, тогда возвратившійся на Яикъ, выслалъ его въ Оренбургъ (72 г. № 76) и, на запросъ коммиссіи, отвѣтилъ, что означенный священникъ Михаилъ Васильевъ прежде сего войско къ возмущенію да и самъ при отправленіи службы и противъ согласной стороны съ войскомъ военною рукою шель и присягою оныхъ обязывалъ, при походѣ жъ къ сраженію первымъ предводителемъ, а при послѣднемъ противъ арміи походѣ жъ

онъ Васильевъ

Васильева
духовное пра
лиша его, Васи
остригши на го
съ нимъ въ том
дительство».

Стефана
и за то, что он
гельской церкви
за нераздѣль
вою гирею, вел
духовномъ правл
заніе илетыми, и
или дьячкомъ (

Въ мартѣ
легін, въ которо
целярив и войск
Императорскаго
навсегда, а учре
опредѣля коменд

Пока шло
опасный для го
«Пугачевщины»

Въ «Пугач
ственная коммис
въ нарушеніи
съ крестомъ и н
ему молебновъ,
государя Петра

Въ вѣдомст
разстриженъ Са
ловъ (74 г. №
попъ Иванъ Ѳед
церковнаго пока
крѣпости священ
ской слободы

онъ Васильевъ зачинщикъ и возмутитель былъ». Васильева велѣно было подъ карауломъ представить въ духовное правленіе и при собраніи тамошняго священства, лиша его, Васильева, чина священническаго и въ знакъ сего остригти на головѣ и бородѣ волосы, «отослать для указнаго съ нимъ въ томъ поступка обратно къ Его Высочайшему вѣдомству».

Стефана Афанасьева за служеніе молебна мятежникамъ и за то, что онъ грозилъ проторону и священнику Архангельской церкви Ильѣ Стефанову и Василью Иванову, якобы за нераздѣль приходскихъ дворовъ, желѣзною чешью и вѣселою гирею, велѣно лишить на 10 лѣтъ священства, учиня въ духовномъ правленіи при свѣтскомъ депутатѣ жестокое наказаніе плетью, и сослать въ отдаленную крѣпость пономаремъ или дячкомъ (72 г. № 72).

Въ мартѣ 1773 г. состоялось постановленіе Военной Коллеги, въ которомъ, между прочимъ, сказано: «Войсковой канцеляріи и войсковому кругу, которые по Высочайшему Ея Императорскаго Величества указу уже и отрѣшены, не быть навсегда, а учредить тамъ яццкую комендантскую канцелярію, опредѣля коменданта чина полковничья» и проч.

Пока шло это слѣдствіе, по всему Поволжью вспыхнулъ опасный для государства мятежъ, извѣстный подъ названіемъ «Пугачевщины».

Въ «Пугачевщину» замѣшано было и духовенство. Слѣдственная коммиссія нашла много духовныхъ лицъ, виновныхъ въ нарушеніи присяги на вѣрность Императрицѣ, въ приѣмѣ съ крестомъ и иконами самозванца и его толпы, въ служеніи ему молебновъ, съ упоминаніемъ на ектеніяхъ «благовѣрнаго государя Петра Θεодоровича».

Въ вѣдомствѣ Оренбургскаго духовнаго правленія былъ разстриженъ Сакмарскаго городка священникъ Иванъ Михайловъ (74 г. № 57); Бугульминскаго заказа села Стюхина попъ Иванъ Θεодоровъ присланъ изъ секретной коммиссіи для церковнаго покаянія (74 г. № 66); разстриженъ Татицевой крѣпости священникъ Стефанъ Семеновъ (74 г. № 67); Бердской слободы станичныхъ дѣлъ канцелярія представила въ

духовное правленіе бѣлаго священника Алексѣя Васильева (74 г. № 60).

Особенно строго слѣдили за Яикомъ. «Вины яицкаго войска» съ государственной точки зрѣнія были такъ велики, что не заслуживали бы никакой пощады, но милосердіе Императрицы и заступничество Потемкина, какъ говорилось въ официальныхъ бумагахъ, спасли яицкое войско отъ праведнаго гнѣва Императрицы. Въ январѣ изъ Сената былъ присланъ такой указъ: «Въ именномъ Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ подписаніемъ, указѣ, данномъ Сенату сего Января 15 дня написано: на всеподданнѣйшее Ея Величеству прошеніе генерала Потемкина, учиненное именемъ всѣхъ, испытанныхъ въ вѣрности и усердіи войска яицкаго чиновъ, кои во время извѣстнаго неуройства нѣкоторыхъ изъ собратій ихъ въ вѣрноподданнической своей должности остались непоколебимыми; равнымъ образомъ, и тѣхъ, кои познавъ тягость содѣяннаго ими вѣроломства, съ чисто-сердечнымъ возвратились раскаяніемъ, всемилостивѣйше повелѣваетъ Ея Императорскому Величеству для совершеннаго забвенія сего на Яикѣ послѣдовавшаго несчастнаго происшествія, рѣку Яикъ, по которой, какъ оное войско, такъ и городъ его названіе свое донынѣ имѣли по причинѣ той, что оная рѣка протекаетъ изъ уральскихъ горъ, переименовать Ураломъ, а потому и оное войско наименовать Уральскимъ, и впредь яицкимъ не называть, равно и Яицкому городу называться отнынѣ Уральскъ; о чемъ для свѣдѣнія и исполненія симъ и публикуется. Января 16-го».

Такъ положенъ былъ предѣлъ черезчуръ уже смѣлымъ попыткамъ Яика возсоздать свой прежній строй внутренняго самоуправленія. А это не могло, конечно, не отразиться и на характерѣ церковнаго управленія. Съ ограниченіемъ гражданскаго самоуправленія начались болѣе рѣшительныя ограниченія яицкаго войска и въ церковномъ самоуправленіи. Дѣятельное участіе яицкаго духовенства въ бунтахъ особенно послужило поводомъ серіознѣе обратить вниманіе не только на наличный составъ духовенства, но и на дальнѣйшій порядокъ замѣщенія убыльхъ мѣстъ и заставило поставить ихъ въ большую зависимость отъ епархіальной власти, чѣмъ отъ войска

Для этого поста духовенства. Слѣдуетъ сказать, что бунтамъ, были ли даже причеты поводомъ къ отлученію священника, какъ юридическое преступленія въ высочайшемъ отозванныхъ сель и крѣпосте какъ онъ теперь ссылки штрафомъ.

Напримѣръ церкви Фесдоръ Петрова, будто послуженію, не чинить всегда тельствѣ дѣла и закацику оренбургскому. Указомъ по слѣдствію по за то штрафомъ Уральскъ» (75-го года). Уральскъ: свящескаго (Седелкин: произведенный и Прокофій Григорскаго Успенска болгарскаго закаріевъ (74 г. № 1) между прочимъ, правленію: «а о сдѣлать справку миссія и отослатъ священники Яицкіе священники отецъ, а по раскцеркви Василій

Для этого постарались переменить наличный состав яицкаго духовенства. Священники, хотя сколько нибудь причастные бунтамъ, были вызваны въ Казань. Отставлены отъ мѣстъ были даже причетники (75 г. № 1).—Кромѣ участія въ бунтѣ, поводомъ къ отсылкѣ въ Казань служила простая оплошность священника, которая хоть сколько-нибудь напоминала политическое преступленіе. Вызывали, напр., за похороны, совершенныя въ высокаторжественный день (75 г. № 16). На мѣсто отозванныхъ набирали наскоро священниковъ изъ разныхъ селъ и крѣпостей. Въ этомъ случаѣ Яицкій городокъ или, какъ онъ теперь сталъ называться, Уральскъ былъ мѣстомъсылки штрафованныхъ священниковъ.

Напримѣръ въ 75 г. діаконъ оренбургской Воскресенской церкви Феодоръ Ивановъ жаловался на священника Василия Петрова, будто онъ бранилъ его и не допускалъ къ священнослуженію, но оказалось на слѣдствіи, что самъ діаконъ чинить всегда непослушанія священнику; даже при разбирательствѣ дѣла въ духовномъ управленіи онъ грубо отвѣчалъ казацкику оренбургскихъ церквей священнику Ивану Полянскому. Указомъ Консисторіи велѣно, что если кто изъ нихъ по слѣдствію окажется виновенъ, то оной въ надлежащей за то штрафъ отправленъ быть имѣть въ казачій городокъ Уральскъ (75 г. № 57). Консисторіей посланы были въ Уральскъ: священникъ Сергіево-Савваитскаго села Архангельскаго (Седелкина тожъ) Михаилъ Васильевъ (74 г. № 74), вновь произведенный казанской десятины изъ діаконствъ священникъ Прокофій Григорьевъ (74 г. № 98), бывший діаконъ казанскаго Успенскаго собора Егоръ Андреевъ (74 г. № 103), болгарскаго заказа села Матакъ священникъ Михаилъ Онуфриевъ (74 г. № 110). При отсылкѣ двухъ послѣднихъ на Яикъ, между прочимъ, Консисторія писала Оренбургскому духовному управленію: «а о яицкихъ священникахъ тамъ находящихся сдѣлать справку, не были ли они подѣ слѣдствіемъ въ комиссіи и отослать ее въ Консисторію». Вновь опредѣленные священники Яицкаго городка—Уральска репортуяютъ, что прежніе священники «отправляли требы не по правиламъ св. отецъ, а по раскольнически, а именно: священникъ соборной церкви Василій Ивановъ вѣчалъ двѣ свадьбы посолонь, Илья

Ивановъ родильницѣ въ шанку молитву давалъ и посылалъ съ бабкою; Богородицкой Казанской церкви Илья Григорьевъ вѣнчалъ соборнаго прихода свадьбу, посолонь, также и молитвы родильницѣ давалъ потаенно, а Петропавловской церкви священникъ Сергѣй Михайловъ и Иванъ Яковлевъ требы исправляли по раскольнически, чѣмъ де они священники по неистовымъ своимъ исправленіямъ міряномъ большой поводъ подаютъ во умноженіи раскола и между ими дѣлають великій развратъ. А новоопредѣленные священники не имѣють ничего къ своему удовольствію» (74 г. № 131).

По справкѣ въ Консисторіи оказалось, что «по представленіи въ секретную комиссію отъ яицкаго оберъ—коменданта Симонова всѣ попы и диаконы, находящіеся въ Яицкомъ городѣ по извѣстному ихъ преступленію подвергли себя свѣтскому осужденію и требовано, чтобъ на мѣсто ихъ опредѣлить другихъ такихъ, которые могли бѣ поученіями своими истреблять расколъ, въ полной силѣ на Яикѣ распространившійся, ибо извѣстно комиссіи, что во всѣхъ тамо церквахъ, кромѣ Архангельскаго собора, служили поны по старопечатнымъ книгамъ, почему туда вышеобъявленные священники и опредѣлены; но какъ потомъ изъ представленія онаго духовнаго правленія усмотрѣно, что и прежде бывшіе поны и диаконы туда возвратились, то минушаго сентября 29-го сего года посланный изъ Консисторіи въ Оренбургское духовное правленіе указомъ велѣно учинить справки, не были ль въ слѣдственной комиссіи и выслать къ Его Преосвященству». Ноября 19-го на запросъ Консисторіи о справкѣ духовное правленіе отвѣтило, что «за отбытіемъ изъ Оренбурга слѣдственной комиссіи о тѣхъ понахъ справки учинить невозможно;» поэтому Консисторія распорядилась, чтобы священники яицкіе были высланы въ Казань, а вновь опредѣленные были удовольствованы содержаніемъ (75 г. № 7). Въ Яицкій городокъ назначенъ закащикъ священникъ Егоръ Меѳодіевъ. Уральское духовное правленіе должно было состоять въ подчиненномъ отношеніи къ Оренбургскому. Оренбургское отъ Уральского требовало исполненія указовъ, а Уральское репортовало Оренбургскому объ исполненіи ихъ, и Георгій Меѳодіевъ подписывался не правителемъ дѣлъ, а «закащикъ свя-

щенникъ Арханг.

Впрочемъ, и дился въ опатѣ рницы. Послѣ же оно снова загов казачьяго города священникъ Его Консисторію, ч ховной Консист нн онаго (т. е. церквами наряду ства указу и по въ показанномъ ствомъ закащикъ сужденіи чего и протчихъ по слу нн сообщеніями (75 г. № 35*).

Олекъ Орен и Илекъ, хотя вольности.

Въ Сабмарс говорили священ казовъ и на от атаманъ ухвати щиль, а потомъ

Въ подобны рые приемы, по лой вольности казаконъ уничто;

*) Первая цифра правленія, а вторая—

ценникъ Архангельскій (75 г. № 7).

Впрочемъ, такъ было только пока Яицкій городокъ находился въ опалѣ и подъ страхомъ праведнаго гнѣва Императрицы. Послѣ же известнаго манифеста къ яицкому войску оно снова заговорило о старыхъ привилегіяхъ. «Уральскаго казачьяго городка, — читаемъ въ указѣ Консисторіи, — закащикъ священникъ Егоръ Меодьевъ доношеніемъ просилъ Духовную Консисторію, чтобы ему быть подъ единымъ вѣдѣніемъ Духовной Консисторіи и указы отъ оной получать, а въ вѣдѣніи онаго (т. е. Оренбургскаго) правленія между прочими церквами наряду не быть и по Ея Императорскаго Величества указу и по резолюціи Духовной Консисторіи велѣно быть въ показанномъ Уральскомъ городѣ надъ тамошнимъ священствомъ закащикомъ и оному правленію не подчиненъ, въ разсужденіи чего и долженъ со онымъ правленіемъ по примѣру прочихъ по случающимся дѣламъ имѣть письменные сношенія сообщеніями и о томъ во оное правленіе посланъ указъ» (75 г. № 35*).

Онекъ Оренбурга должны были подчиниться Сакмарскъ и Илекъ, хотя иногда и обнаруживались вспышки былой вольности.

Въ Сакмарскомъ городѣ, напримѣръ, казаки и атаманъ говорили священнику: «будешь ли ты слушать нашихъ приказовъ» и на отвѣтъ священника: «вы мнѣ не командиръ», атаманъ ухватилъ за волосы, и билъ его, и на улицу вытащилъ, а потомъ затѣяли дѣло о блудномъ житіи священника.

Въ подобныхъ фактахъ видны старыя стремленія и старыя приемы, но они являются лишь слабымъ отголоскомъ былой вольности казацкой: съ ограниченіемъ привилегій казаковъ уничтожены были и привилегіи ихъ духовенства.

Иванъ Сперанскій.

*) Первая цифра означаетъ годъ «столна» дѣла изъ архива Оренб. дух. правленія, а вторая - № по описи дѣла.

ДЕСЯТИЛѢТІЕ

(1885—1895 гг.)

церковно-приходскихъ школъ Оренбургской епархіи.

(Окончаніе *)

V.

Обученіе и воспитаніе въ церковныхъ школахъ.

По правиламъ 1884 г. о церковно-приходскихъ школахъ «школы сіи имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія» (§ 1). «Приходскія школы нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось навѣкомъ и потребностью сердца учащихся. Въ воскресныя и праздничныя дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою» (§ 9).

Отсюда ясно, внутренняя жизнь церковныхъ школъ должна была слагаться изъ двухъ элементовъ и, какъ видно изъ § 1-го, первѣе воспитанія, а потомъ уже и обученія.

Постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ нашей епархіи сформировалась довольно быстро, такъ какъ общія основанія его очень ясно были выражены уже въ самыхъ правилахъ о школахъ.

Изданныя въ 1886 году программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ подробно опредѣлили составъ учебнаго курса и его размѣры, а объяснительныя записки къ программамъ давали преподавателямъ цѣнныя методическія и педагогическія указанія. Оставалось примѣнять ихъ къ дѣлу.

Въ отчетѣ 189¹/₂ года говорится: «обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ велось въ строгомъ соотвѣтствіи съ установленными программами и примѣнительно къ одобреннымъ Св. Синодомъ учебникамъ. Росписаніе уроковъ было состав-

(* См. № 4 Ор. Ел. Вѣд. за 1897 г.

лено во всѣхъ учащіе не отвѣданными. На ценники не рѣ исполненія тре нія отъ росписа большія сокраш го времени» ¹⁾).

Попытки въ школу въ ко ною неудачею: лучше совсѣмъ тей изъ дому, к ра за скотомъ,

По мѣстны и Уральской об нѣе половины ранней весной

Такимъ об Само-собю раз довольно значи никакой возмож ноклассныхъ ц третьимъ годомъ

Средній уро ская школа сво лѣтъ (189⁰/₁—1 го Совѣта очер

А.) По Зак мились съ ссно священной ист христіанскимъ о ви; знакомы съ ма; объясняютъ, изъ священной

Изъ недос

¹⁾ Епарх. Вѣд.

лено во всѣхъ школахъ; аккуратно оно исполнялось тамъ, гдѣ учащіе не отвлекались отъ школьныхъ занятій другими обязанностями. Напротивъ, въ одноштатныхъ приходахъ, гдѣ священники не рѣдко должны опускать уроки Закона Божія для исполненія требъ, тамъ по необходимости дѣлались отступленія отъ росписанія. Въ нѣкоторыхъ школахъ допускались небольшія сокращенія въ программѣ въ виду краткости учебного времени»¹⁾).

Попытки нѣкоторыхъ о.о. завѣдующихъ созывать дѣтей въ школу въ концѣ сентября обыкновенно оканчивались полною неудачею: крестьяне-родители учениковъ предпочитали лучше совѣмъ не отдавать въ школу, нежели отпустить дѣтей изъ дому, когда тѣ нужны для разныхъ работъ: присмотра за скотомъ, пашни, молотбы и т. д.

По мѣстнымъ условіямъ (особенно Оренбургскаго уѣзда и Уральской области) ученье въ школахъ начиналось не ранѣе половины октября, а иногда даже начала ноября, и съ ранней весной (въ половинѣ марта) оканчивались.

Такимъ образомъ, учебный годъ равнялся 5—6 мѣсяцамъ. Само-собю разумѣется, что пройти въ такой короткій срокъ довольно значительную программу церковныхъ школъ нѣтъ никакой возможности, почему вскорѣ двухгодичный курсъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ былъ увеличенъ третьимъ годомъ.

Средній уровень познаній, какія давала церковно-приходская школа своимъ ученикамъ въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ (189⁰/₁—189⁴/₅), въ отчетахъ Епархіального Училищнаго Совѣта очерчивается нижеслѣдующимъ образомъ.

А.) По Закону Божію ученики знаютъ молитвы, ознакомились съ основными началами христіанскаго вѣроученія, съ священной исторіей Ветхаго и Новаго Завѣта, кратко—съ христіанскимъ богослуженіемъ и обрядами православной церкви; знакомы съ внѣшнимъ и внутреннимъ устройствомъ храма; объясняютъ, какое отношеніе имѣетъ извѣстное событіе изъ священной исторіи къ жизни и поведенію христіанина.

Изъ недостатковъ въ обученіи Закону Божію отдѣленія

¹⁾ Епарх. Вѣд. 1894 г. № 2; 33 стр.

отмѣчаютъ (189^{1/2} г.) въ нѣкоторыхъ школахъ механическое заучиваніе по учебнику. Подобное явленіе наблюдалось преимущественно тамъ, гдѣ законоучителями состояли лица, не получившія полнаго богословскаго образованія, напр., уволенные изъ духовныхъ семинарій, гимназій и др. учебныхъ заведеній.

Б.) По церковно-славянскому языку ученики обыкновенно читаютъ правильно, съ соблюденіемъ удареній и знаковъ приписанія. Въ чтеніи упражнялись по стѣннымъ таблицамъ, молитвословамъ и букварю Дубенца. Старшіе ученики читали съ переводомъ на русскій языкъ Евангеліе, причемъ непонятныя слова переводились на русскій языкъ, записывались въ особыя тетради и затѣмъ заучивались учениками.

Успѣхи въ школахъ по славянской грамотѣ вполнѣ достаточны.

В.) Успѣхи по русскому языку выражались въ слѣдующемъ: по русскому языку научились читать толково, правильно, большинство даже выразительно, съ пересказомъ содержанія статей, доступныхъ дѣтскому пониманію; заучили нѣсколько легкихъ разсказовъ и стихотвореній наизусть; выученныя стихотворенія наизусть писали въ своихъ тетрадяхъ; познакомились съ правилами правописанія. «Познанія учениковъ въ русской грамотѣ, по словамъ отчета 189^{1/2} г., можно признать удовлетворительными».

Г.) По численію познанія учениковъ удовлетворительны. Ученики изучили нумерацію, приемы четырехъ дѣйствій; ознакомились съ именованными числами и дѣйствіями надъ ними, а также съ простыми дробями. Въ большинствѣ школъ ученики всѣхъ отдѣленій приучались рѣшать умственные задачи и при помощи счетовъ.

Д.) По чистописанію къ концу учебнаго (189^{1/2}) года въ I-ой группѣ писали буквы по графической сѣткѣ (въ большинствѣ школъ) подъ тактъ, во II-ой группѣ прописывали буквы, слова и фразы изъ прописей Гербача по сѣткамъ и по одной графѣ; также списывали съ книгъ и писали подъ диктовку.

Въ отношеніи каллиграфіи школамъ еще много нужно работать: въ большинствѣ школъ плохая каллиграфія. Причина этого — въ самихъ учителяхъ, которые въ большинствѣ слу-

чаевъ пишутъ не правильно, правильно пишутъ сравнительно мало, а много его учителя.

Е.) По церковно-славянскому языку впередъ, тѣмъ не менѣе, въ церковно-славянскихъ школахъ тамъ, гдѣ есть законоучитель, изучается по насѣдкамъ старшихъ учителей, прмсовоу, и многіе умѣютъ читать. Самостоятельно читать не умѣютъ. Объясненія отъ учителей, хороши при большинствѣ случаевъ, но многіхъ порядкомъ мало.

Помимо сдѣланнаго, о степеняхъ послѣдующихъ курсовъ, чинахъ и свѣдѣніяхъ о нихъ, свидѣній о нихъ.

Число такъ представлено слѣ-

учебные год
189 ^{1/2} . . .
189 ^{2/3} . . .
189 ^{3/4} . . .
189 ^{4/5} . . .

Изъ кончин 189^{4/5} годъ-разряда, а остал

Таковы въ но-приходскихъ Въ школахъ

чаевъ пишутъ не красиво. Тамъ, гдѣ учитель обладаетъ хорошимъ, правильнымъ почеркомъ, ученики, подражая учителю, пишутъ сравнительно красиво и въ почеркѣ напоминаютъ своего учителя.

Е) По церковному пѣнію хотя школы и много подвинулись впередъ, тѣмъ не менѣе оставляютъ еще желать лучшаго. Въ рѣдкихъ школахъ дѣти знакомы съ нотнымъ пѣніемъ, даже тамъ, гдѣ есть церковные хоры. Пѣніе обыкновенно практикуется по наслышкѣ. Изученіе пѣнія на гласы, пѣніе догматиковъ, прмосовъ—есть достояніе немногихъ, но и эти немногіе умѣютъ пѣть только вмѣстѣ съ учителемъ, регентомъ. Самостоятельно они не могутъ исполнить самыхъ простыхъ напѣвовъ. Объясняется это главнымъ образомъ недостаткомъ учителей, хорошо знающихъ церковное пѣніе. Тѣмъ не менѣе при большинствѣ школъ успѣли сформироваться хоры: при многихъ порядочные, а при нѣкоторыхъ даже очень хорошіе.

Помимо сдѣланной общей оцѣнки ученическихъ успѣховъ, о степени послѣднихъ можно судить еще по количеству окончивавшихъ курсъ и получавшихъ льготы по воинской повинности свидѣтельства.

Число такихъ за послѣднее четырехлѣтіе можетъ быть представлено слѣдующимъ образомъ.

УЧЕБНЫЕ ГОДЫ.	Число учившихся въ церков.-приход. школахъ.	Число окончившихъ курсъ:		
		м а л ь ч и к о в ы		Дѣвочекъ.
		съ правомъ на льготу по воин. повин.	безъ правъ на льготу.	
189 ¹ / ₂	3540.	179.	Средній пѣтъ.	Дѣвочекъ.
189 ² / ₃	4303.	256.	Средній пѣтъ.	Средній пѣтъ.
189 ³ / ₄	4495.	302.		
189 ⁴ / ₅	4827.	379.		

Изъ кончившихъ курсъ съ правомъ на льготу за послѣдній 189⁴/₅ годъ—13 учениковъ удостоены свидѣтельства III разряда, а остальные 366 учениковъ—IV разряда.

Таковы въ общихъ чертахъ успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ нашей епархіи за второе пятилѣтіе.

Въ школахъ грамоты за тоже время уровень учениче-

скихъ знаній былъ, разумѣется, ниже, чѣмъ въ школахъ церковно-приходскихъ.

«По успѣхамъ обученія все школы грамоты, при всемъ ихъ разнообразіи, можно, по словамъ отчета за 189⁴/₅ годъ, раздѣлить на двѣ категоріи: а) школы по успѣхамъ приближившіяся къ церковно-приходскихъ школамъ и б) школы далеко ниже стоявшія успѣховъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Школы первой категоріи не рѣдко только именовались школами грамоты, но по постановкѣ дѣла обученія онѣ были тѣже церковно-приходскія школы; здѣсь тѣ же программы предметовъ, тѣ же учебники и пособия, тѣ же порядки, что и въ церковно-приходскихъ школахъ, вслѣдствіе чего подобныя школы не рѣдко переименовывались въ церковно-приходскія.

Учителями этихъ школъ были люди опытные, знакомые съ правилами и приемами педагогики, назывались же эти школы школами грамоты исключительно по матеріальной необеспеченности ихъ.

Школы грамоты второй категоріи представляли собою самую разнообразную пестроту по своимъ успѣхамъ; главная причина подобнаго разнообразія заключалась въ учителяхъ.

Учебный годъ въ школахъ грамоты былъ гораздо короче, чѣмъ въ церковно-приходскихъ; позже начинался и раньше кончался. Въ однихъ школахъ ученики дѣлились на двѣ группы, въ другихъ—на три.

Успѣхи учениковъ школъ грамоты, на основаніи отчетовъ за послѣдніе годы, представляются въ слѣдующемъ видѣ: ученики знаютъ общеупотребительныя молитвы, 10 заповѣдей, символъ вѣры съ краткими объясненіями, вкратцѣ рассказываютъ важнѣйшія событія изъ священной исторіи, знаютъ тропари нѣкоторыхъ двенадцятихъ праздниковъ, правильно и довольно бѣгло читаютъ по русски и церковно-славянски и могутъ разсказывать прочитанное по вопросамъ, считаютъ и пишутъ числа до 1000, рѣшаютъ устно и письменно задачи въ предѣлахъ 100, поютъ общеупотребительныя пѣснопѣнія.

Въ дополненіе къ характеристикѣ постановки обученія въ церковно-приходскихъ школахъ не лишне, конечно, сказать о тѣхъ учебникахъ и учебныхъ пособияхъ, какія употреблялись въ церковныхъ школахъ.

Во всехъ и учебныхъ пособи
Святѣйшимъ Сп
Училищ. Совето
Кратк. Молитво
уроки по Зак. Е
жіемъ—его же,
Соколова, Свщ.
ист. Нов. Завѣт
Начальныя свѣд
свящ. исторіи (С
2-ой) Ильминск
его же, Таблиц
Михайловскаго,
воначальному о
Соловьева, Кни
нежскаго, Пчел
хомирова, Подв
Тихомирова, Гра
скаго, Граммат
ча, Сборн. ариѳ
скаго, Географія
Рус. исторія Г
Руковод. къ обу
бача, Ариѳметик
Класные з
уроковъ, такъ и
всѣхъ школахъ.

Относительны
ти въ церковно
имѣются слѣдую

Учащіе ста
тельныя воспитан
ное чувство реб
ва, посѣщеніе у
стіе въ немъ чте
Дѣти всѣхъ

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ учебниками и учебными пособиями были книги, указанные въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, и другія книги, одобренныя Училищ. Совѣтомъ при Св. Синодѣ, а именно: Св. Евангеліе, Кратк. Молитвословъ, Часословъ, Псалтирь, Октоихъ, Начальн. уроки по Зак. Божію прот. Смирнова, Наставл. въ Зак. Божіемъ—его же, Начальн. наставл. въ Зак. Божіемъ прот. Соколова, Свящ. исторія Ветхаго Заѣта прот. Соколова, Свящ. ист. Нов. Заѣта, Краткое ученіе о богослуженіи Рудакова, Начальныя свѣдѣнія изъ церк. исторіи Смирнова, Картины изъ свящ. исторіи Сидорскаго, Церк.-славянская азбука (вып. 1 и 2-ой) Ильминскаго, Обученіе слав. грамотѣ (вып. 1-й и 2-й) его же, Таблицы слав. азбуки, Слав.-рус. словарь Ширкевича, Михайловскаго, Учебный обиходъ, Кратк. руководство къ первоначальному обученію церк. пѣнію по квадратной нотѣ Д. Соловьева, Книги для класснаго чтенія Попова, Радоужскаго, Пчелка Поливанова, Букварь Лубенца, Тихомирова, Подвижн. рус.-слав. азбука, Азбука правописанія Тихомирова, Грамматика его же, Зрительный диктантъ Зелнскаго, Грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, Прописи Гербача, Сборн. ариметич. задачъ Лубенца, 1001—задача Рачинскаго, Географія Черкунова, Пуцыковича, Атласъ Поддубнаго, Рус. исторія Горбова, Методика по Зак. Божію Страхова, Руковод. къ обуч. по букварю Лубенца, Методика письма Гербача, Ариметика Тихомирова, Гольденберга и др.

Классные журналы, какъ для записи преподаваемыхъ уроковъ, такъ и посѣщеній классовъ учащимися, велись во всѣхъ школахъ.

Относительно постановки собственно воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты имѣются слѣдующія данныя.

Учащіе стараются на первый планъ выдвинуть положительныя воспитательныя средства, дѣйствующія на религіозное чувство ребенка. Изъ нихъ главнѣйшія: классная молитва, посѣщеніе учащимися богослуженія и посильное ихъ участіе въ немъ чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ въ алтарѣ.

Дѣти всѣхъ школъ въ воскресные и праздничные дни

аккуратно посѣщали богослуженіе. Къ этому побуждали ихъ сами родители, надзоръ о.о. завѣдующихъ и собственное сознание.

Передъ богослуженіемъ ученики собирались въ школѣ, а оттуда парами въ сопровожденіи учителя шли въ церковь. Въ церкви становились обычно впереди и вели себя благоговѣнно, подаявъ этимъ примѣръ дѣтямъ не школьникамъ. Для надзора иногда назначались особые дежурные изъ старшаго отдѣленія.

Ученики старшихъ группъ читали на клиросѣ, а иногда выходили для чтенія часовъ, шестопсалмія и апостола на средину храма. Воскресное евангеліе обычно объяснялось ученикамъ или въ субботу, послѣ уроковъ, или между утренею и литургіею.

Великимъ постомъ непременно всѣ говѣли, а нѣкоторые (большинство) даже два раза — первую и послѣднюю седмицы.

Каждый учебный день начинался общей ученической молитвой. Когда на молитвахъ присутствовалъ священникъ, то онъ, облачившись въ епитрахиль, начиналъ молитву обычнымъ возгласомъ, очередной ученикъ читалъ положенныя молитвы по учебному часослову, при чемъ ученики всѣхъ отдѣленій пѣли общимъ хоромъ: «Царю Небесный», «Отче Нашъ», «Богородице» и др. пѣсноиѣнія. Безъ священника молитвы начинались очереднымъ дежурнымъ.

Пѣніе за богослуженіемъ въ разныхъ школахъ организовано различно. Всѣми школьниками поются нѣкоторыя пѣсноиѣнія, напр., «Господи воззвахъ», «Воскресеніе Христово видѣвше», «Великое славословіе», «Взбранной Воеводѣ», на литургіи — «Херувимская пѣснь», «Символь вѣры», «Тебе поемъ», «Достоинно», «Отче нашъ»; все же прочее поется лишь наиболѣе подготовленными и способными учениками, которые ставятся на клиросѣ.

Во многихъ школахъ епархіи велись религіозно-нравственные чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Кромѣ положительныхъ мѣръ воспитанія, практиковались и средства дисциплинарныя. Вообще говоря, мѣры послѣдняго рода были строже въ первое пятилѣтіе существованія школъ и выражались въ слѣдующей формѣ: замѣчаніе, выговоръ на

единѣ, при родахъ за партой въ дѣтскихъ играхъ послѣ уроковъ въ единичныхъ

Благотворное не только на сащихъ, какъ види

«Не смотря но-приходскихъ мотности, видимо крестьянской срезадь, по отзыву крестьянъ о сѣи рѣдкій изъ нихъ роице», теперь но многіе — «Сим эти знанія они Чаше читается

«Отношенія член не слышно шума въ домахъ людей малютка — сынъ воздержанія въ с

Въ отчетѣ з пріятныхъ услови Оренбургской епар ту въ дѣло религ скаго края.

Благотворное денія крестьянски обученія. Дѣти п молиться, станов нѣе къ старшимъ

Наконецъ, въ въ отчетномъ годѣ

¹⁾ Епарх. Вѣд. 18

²⁾ Отч. 1892, г. 2

единѣ, при родителяхъ, при всѣхъ въ классѣ, стояніе на погахъ за партой и въ углу, лишеніе права принимать участіе въ дѣтскихъ играхъ во время перемѣнъ, задержаніе въ классѣ послѣ уроковъ, удаленіе на время изъ школы и, наконецъ, въ единичныхъ случаяхъ исключеніе за нетерпимые поступки.

Благотворное воспитательное вліяніе школы сказывалось не только на самихъ учащихся, на чрезъ нихъ и на окружающихъ, какъ видно, напр., изъ отчета за 189¹/₂ г.

«Не смотря на краткость времени существованія церковно-приходскихъ школъ, онѣ, кромѣ развитія въ народѣ грамотности, видимо вліяютъ на религіозный и семейный бытъ крестьянской среды. Такъ, не болѣе, какъ дѣтъ пять тому назадъ, по отзыву о. наблюдателя XXXI округа, рѣдкій изъ крестьянъ осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ сознательно, рѣдкій изъ нихъ зналъ молитвы, кромѣ «Иисусовой» и «Богородице», теперь же не только всѣ знаютъ Молитву Господню, но многіе—«Символь вѣры», «заповѣди» и др. молитвы. И эти знанія они приобрѣли отъ своихъ дѣтей—школьниковъ.»
Чаще читается слово Божіе и усерднѣе посѣщается храмъ. «Отношенія членовъ семьи другъ къ другу становятся мягче; не слышно шума и срамныхъ словъ, какія раздавались ранѣе въ домахъ людей невоздержныхъ. Для невоздержнаго отца малютка—сынъ грамотный—служитъ невольнымъ учителемъ воздержанія въ словѣ». ¹⁾

Въ отчетѣ за 189²/₃ г. говорится: «при всѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ для успѣха въ обученіи, школы грамоты Оренбургской епархіи несомнѣнно вносятъ значительную лепту въ дѣло религіозно—нравственнаго просвѣщенія Оренбургскаго края.

Благотворное вліяніе церковной школы на образъ поведения крестьянскихъ дѣтей сказывается послѣ перваго года обученія. Дѣти приучаются истово креститься, благоговѣнно молиться, становятся вѣжливѣе съ окружающими, почтительнѣе къ старшимъ». ²⁾

Наконецъ, въ отчетѣ за 189⁴/₅ г. читаемъ: «учащіеся въ отчетномъ году мальчики и дѣвочки вели себя въ школь

¹⁾ Епарх. Вѣд. 1894 г. № 2; 23 стр.

²⁾ Отч. 189²/₃ г. 23 стр.

и дома хорошо. По отзывамъ учащихся они отличались прилежаніемъ, были послушны, почтительны и внимательны; дурныя привычки, по возможности, искоренялись; проступковъ за учащимися, кромѣ дѣтскихъ шалостей, не замѣчалось; поэтому особыхъ дисциплинарныхъ мѣръ, кромѣ замѣчаній, ставленія на ноги на мѣстѣ, внушеній наединѣ и предъ классомъ не употреблялось». ¹⁾

Очевидно, такимъ образомъ, что и воспитательная сторона въ церковныхъ школахъ нашей епархіи за время ихъ существованія, наравнѣ съ прочими сторонами школьной жизни, шла прогрессивно.

VI.

Заключеніе.

Окидывая общимъ взглядомъ десятилѣтнюю исторію церковныхъ школъ нашей Оренбургской епархіи со времени ихъ возрожденія въ 188⁴/₅ году, нельзя не замѣтить, что церковно-школьное дѣло непрерывно развивалось количественно, совершенствовалося качественно и, при нѣкоторыхъ недостаткахъ, свойственныхъ школамъ другихъ вѣдомствъ, сдѣлало тѣмъ не менѣе значительный и всесторонній успѣхъ.

Число школъ и учащихся въ нихъ изъ года въ годъ возрастало, умножалось количество собственныхъ школьныхъ зданій, устроилось книжное дѣло, увеличились средства на содержаніе школъ, улучшался составъ преподавателей, повышался процентъ учениковъ, получившихъ льготныя свидѣтельства, усиливалося участіе учащихся въ церковномъ чтеніи и пѣніи и т. д. Все это и безотносительно можно назвать успѣхомъ, а тѣмъ болѣе, если принять во вниманіе тѣ условія, при которыхъ должно было развиваться церковно-школьное дѣло въ епархіи, о чемъ говорилось выше.

Лица, стоящія во главѣ церковно-школьнаго дѣла, никогда не имѣли намѣренія прятаться отъ общественнаго контроля. По правдѣ сказать—странно и говорить объ этомъ. Скорѣе можно сказать, наоборотъ, что лица свѣтскія, которые привлекались Епарх. Училищ. Совѣтомъ къ участію въ церковно-школьномъ дѣлѣ, проявляли къ нему мало интереса.

¹⁾ Отч. 189⁴/₅ г. 39 стр.

Въ отчетѣ личною составѣ Совѣта, говоритъ Совѣта состоитъ лицъ А. Я. Сем. однажды присутній въ году бы или по болѣзне,

Что же кас вѣдомству, ни школьнаго дѣла ныхъ подробных издаваемыхъ Епар но къ программѣ 1889 г. № 496)

Эти отчеты въ себѣ официальной свѣдѣтельность, о даннымъ о тѣхъ наго дѣла. Свѣдѣ представляютъ со ности.

Главный нед не вполне удовле ла и въ больши ныхъ помѣщеній.

Правда, пом лучше. Школь ка учебныя занятія ми: не смотря на казачьи школы д учительскаго пер прошлаго и цѣлу 8—9 лѣтняго воз влено очень не за нія учащихся не т

¹⁾ Ор. Ел. Вѣд. №

²⁾ «Школы. обрз»

³⁾ Замѣтка С—а

Въ отчетѣ за 189¹/₂ учебный годъ, въ главѣ (III)—о личномъ составѣ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, говорится: «кромѣ поименованныхъ лицъ, членомъ Совѣта состоитъ по должности г. директоръ народныхъ училищъ А. Я. Семигановскій. Послѣдній, къ сожалѣнію, только однажды присутствовалъ на засѣданіи Совѣта (всѣхъ засѣданій въ году было 32), отказываясь отъ участія въ Совѣтѣ или по болѣзни, или за служебнымъ недосудомъ». ¹⁾

Что же касается гласной отчетности, то ни по казачьему вѣдомству, ни по вѣд. Мин. нар. просвѣщенія о состояніи школьнаго дѣла въ нашей губерніи не имѣется такихъ печатныхъ подробныхъ и обстоятельныхъ отчетовъ, какъ ежегодно издаваемые Епарх. Учил. Совѣтомъ (съ 189¹/₂ г. примѣнительно къ программѣ, утвержд. Св. Синодомъ отъ 9—29 марта 1889 г. № 496) о состояніи церковно-школьнаго дѣла.

Эти отчеты Епарх. Училищ. Совѣта вовсе не содержатъ въ себѣ официальной тенденціи скрасить неприглядную дѣйствительность, о чемъ можно судить по вышензложеннымъ даннымъ о тѣхъ или другихъ недостаткахъ церковно—школьнаго дѣла. Свѣдѣнія, помѣщающіяся въ отчетахъ, не рѣдко представляютъ собою, такъ сказать, фотографію дѣйствительности.

Главный недостатокъ нашихъ церковныхъ школъ—это не вполне удовлетворительный контингентъ учащаго персонала и въ большинствѣ случаевъ отсутствіе удобныхъ школьныхъ помѣщеній.

Правда, помѣщенія казачьихъ, напр., школъ значительно лучше. Школъ казаки понастроили хорошихъ дорогихъ, но учебныя занятія въ нихъ нельзя назвать удовлетворительными: не смотря на свою длинную исторію (1819—1895 г.), казачьи школы до сихъ поръ не имѣютъ удовлетворительнаго учительскаго персонала ²⁾. «Насчитывая за собою десятки лѣтъ прошлаго и цѣлую четверть обязательности для всѣхъ дѣтей 8—9 лѣтняго возраста, школьное образованіе въ войскѣ поставлено очень не завидно.» ³⁾ Постановка матеріальнаго обезпеченія учащихся не такъ прочна, какъ въ школахъ церковныхъ.

¹⁾ Ор. Ел. Вѣд. 1893 г., № 21; 261 стр.

²⁾ „Школы. образ. въ Оренб. казач. войскѣ“ Н. Севастьянова, 37 стр.

³⁾ Захѣтка С—а въ № 40 „Самарскаго Вѣстника“ за 1897 г.

По словам г. Севастьянова, «чтобы привлечь въ учительскій составъ (казачьихъ школь) людей опытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ, необходимо обставить службу учащихъ болѣе выгодными условіями, т. е. увеличить имъ содержаніе»¹⁾ и т. д.

Важное значеніе въ распространеніи грамотности на Русь церковно—приходскихъ школь, общепризнанное и занесенное даже на страницы такого историческаго свидѣтеля, какъ энциклопедическій словарь,²⁾ несомнѣнно имѣетъ мѣсто и по отношенію къ Оренбургской епархіи, и исторія за послѣднее десятилѣтіе церковно—школьнаго дѣла въ ней убѣждаетъ въ томъ, что оно поставлено на прочную почву.

Свящ. **Владимірѣ Покровскій.**

Вопросъ о коранѣ въ исламѣ.

Ученіе о коранѣ тѣсно связано у мусульманъ съ вопросомъ о свойствахъ, такъ какъ оно, какъ мы увидимъ, составляетъ лишь часть этого послѣдняго вопроса. Въ виду этого естественно, кажется, предполагать, что частный вопросъ о томъ, что такое коранъ, явился позднѣе общаго вопроса о свойствахъ, но на дѣлѣ оказывается совсѣмъ наоборотъ. Исторія ислама свидѣтельствуетъ, что вопросъ о коранѣ, или словѣ Божіемъ, явился гораздо раньше, чѣмъ общій вопросъ о свойствахъ; отсюда видно, что мусульмане въ вопросѣ объ атрибутахъ шли не отъ общаго къ частному, а отъ частнаго къ общему. Они старались прежде всего опредѣлить въ точности отдѣльное бож. свойство,—въ данномъ случаѣ «слово», и найденное опредѣленіе распространить на всѣ остальные свойства. Но этотъ аналитическій методъ оказался въ данномъ случаѣ совершенно бездоказательнымъ и даже вреднымъ. Дѣло въ томъ, что первые мусульмане по извѣстнымъ причинамъ, о которыхъ рѣчь впереди, должны были признать вопреки всякимъ требованіямъ здраваго разсудка, за свойствомъ «слово—каламъ» реально—вѣч-

¹⁾ „Школы. образов. въ Оренб. каз. войскѣ“, 37 стр.

²⁾ „Энцикл. слов.“ Брокгаузъ и Ефронъ.

ное бытіе, сначала въ болѣе дѣльнымъ своимъ бытіи были обобщены тогда наконецъ признали реальнаго, Бога, сдѣлали органы Божества, если бы первыи такое свойство, думай, даже не могли были въ составѣ которой третьихъ—потому шеніемъ принципа, имѣть сомнѣнія, имъ возникновение постороннимъ и причинъ мы счи и христіанскихъ шихъ, при завос Церковь и вызв хринологическіе ровъ и вызванн до арабійскихъ новало экцентри Богъ вѣсть, как дѣлательствуетъ, члами—лахи» къ меду *), который Однако и послѣ Сирии и Египта, новать христіанс ходилось волей— ческимъ пререка названныхъ нами

*) Кор. гл. II, 281 и др.

ное бытіе, сначала въ грубо-антропоморфическомъ видѣ, а затѣмъ въ болѣе духовномъ и утонченномъ. Признавъ за отдѣльнымъ свойствомъ такія понятія, мусульмане eo ipso должны были обобщить эти понятія и на другія свойства, которыхъ тогда насчитывали очень много. Благодаря этому, они признали реально существующими и такія свойства, какъ рука, нога, сидѣніе на престолѣ и другіе мнимые тѣлесные органы Божества. Но всей вѣроятности, этого не было бы, если бы первые мусульмане начали съ опредѣленія того, что такое свойство вообще. Но этого они не сдѣлали и, пожалуй, даже не могли сдѣлать, во первыхъ, потому, что они не были въ состояніи приняться за такую работу, исполненіе которой требовало научно-философской подготовки, во вторыхъ—потому, что они не думали тогда заниматься рѣшеніемъ принципиальныхъ вопросовъ. Но если это такъ, то нѣтъ сомнѣнія, что споръ о свойствахъ «слово—каламъ» своимъ возникновеніемъ среди мусульманъ обязанъ совершенно постороннимъ и случайнымъ причинамъ. Главной изъ этихъ причинъ мы считаемъ непосредственное вліяніе христіанства и христіанскихъ догматическихъ споровъ, сильно волновавшихъ, при завоеваніи арабами Сиріи и Египта, христіанскую Церковь и вызвавшихъ въ ней много сектъ; мы разумѣемъ христологическіе споры. Эхо этихъ продолжительныхъ споровъ и вызванныхъ ими смуть доходило, нѣтъ сомнѣнія, и до арабійскихъ пустынь и неоднократно, быть можетъ, волновало экцентричнаго арабскаго «Наби», возбуждая въ немъ, Богъ вѣсть, какія думы и мечты. Коранъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что вопросъ объ отношеніи Бога—Слова «Калами—лахи» къ Богу—Отцу, былъ не безызвѣстенъ Мухаммеду*), который такъ или иначе старался отвѣтить на него. Однако и послѣ смерти пророка и покоренія его халифами Сиріи и Египта, вышеупомянутый вопросъ продолжалъ волновать христіанскій міръ, и мусульманамъ-покорителямъ приходилось волей—неволей прислушиваться къ этимъ догматическимъ пререканіямъ многочисленныхъ христіанскихъ сектъ названныхъ нами странъ. Естественно предполагать, что сре-

*) Кор. гл. II, 254; III, 40; IV, 169; XIX, 35—38; 93, 59—63; VI, 101, 43, 81 и др.

ди мусульманъ того времени явилось желаніе познакомиться съ сущностью этихъ споровъ; ихъ похвальное любопытство охотно удовлетворяли сирійскіе христіане, къ которымъ они обращались съ своими вопросами и недоумѣніями. Мало того, всѣмъ извѣстно, что нѣкоторые христіане по разнымъ причинамъ, о которыхъ не мѣсто здѣсь распространяться, принимали исламъ; нѣтъ ничего удивительнаго, конечно, въ томъ, что и по принятіи новой религіи, христіане-рenegаты продолжали заниматься догматическими вопросами, привлекая къ этому и своихъ новыхъ братьевъ. Такъ или иначе, но арабы-мусульмане очень рано познакомились при помощи христіанъ съ вопросомъ о «Словѣ—Богѣ» и серьезно занялись его рѣшеніемъ. Сильнымъ побужденіемъ къ ознакомленію съ этимъ догматомъ могла служить для нихъ идея привлеченія христіанъ къ своей религіи и объединенія всѣхъ христіанскихъ сектъ, возникшихъ, главнымъ образомъ, на почвѣ указаннаго сейчасъ догмата, подъ единымъ знаменемъ курайшитскаго пророка. Что эта идея не была чужда первымъ мусульманамъ, объ этомъ мы находимъ драгоценное свидѣтельство въ посланіи Абдуллабенъ—Исмаиль аль-ханими къ сирійскому христіанину Абдуль-Масиху бенъ-Искакъ-аль-Канди, гдѣ первый увѣщаетъ второго «оставить христіанство и принять исламъ. «Я желаю тебѣ,—пишетъ, между прочимъ, Абдуллахъ Абдуль-Масиху,—чего и самому себѣ желаю. Мнѣ жаль стало тебя съ тѣхъ поръ, какъ близко познакомился съ твоею начитанностью въ литературѣ, глубокой ученостью, прекраснымъ поведеніемъ, хорошимъ направленіемъ и благороднымъ происхожденіемъ... И я тогда сказалъ себѣ: открою ему все, чѣмъ Богъ удостоилъ насъ (мусульманъ), и познакомлю его самымъ лучшимъ образомъ съ нашей религіею... Быть можетъ, ты одумаешься, возвратишься къ истинѣ и полюбишь то, о чемъ буду тебѣ говорить» *). Такими мѣстами, въ которыхъ Абдуллахъ призываетъ Абдул-масиха принять исламъ, полно все упомянутое нами посланіе. Выступая въ роли пропагандистовъ своей религіи, первые мусульмане являются лишь продолжателями того дѣла, основа-

*) См. «Рисала», стр. 4. Эта книга издана въ Лондонѣ на араб. языкѣ въ 1880 г.

ніе котораго по не покидала иде Главнымъ препи мусульмане сира ніи Бога-Слова ствія и отыска проса, которое ждовавшія меж и занялись, по во Но вмѣстѣ того, мѣли христіане вести свои рассу сты, предпочли, слова въ буквал вомъ предвѣчном ся у нихъ въ пу или о коранѣ, к ствующемъ на р догмата о превѣ первыхъ, термин ность и реально начало мусульма вообще. Чѣмъ да словъ Божиюмъ, ранѣ, тѣмъ болъ началъ цѣли: об скимъ знаменем выше вопроса, уступивъ свое м мусульмане стара религіи, а объ о мѣтается, что пр нія вопроса о не претендуетъ жется, что изъ

*) Нѣтъ сомнѣні ствовали у сирійскихъ нѣхъ употребили слов

ние котораго положили самъ «пророкъ», котораго никогда не покидала идея присоединенія христіанъ къ его религіи. Главнымъ препятствіемъ для достиженія намѣченной ими цѣли мусульмане справедливо могли считать вопросъ объ отношеніи Бога-Слова къ Богу-Отцу. Для устраненія этого препятствія и отысканія такого рѣшенія этого спорнаго вопроса, которое было бы въ состояніи удовлетворить враждовавшія между собою христіанскія партіи, мусульмане и занялись, по всей вѣроятности, догматомъ о «Словѣ Божіемъ». Но вмѣстѣ того, чтобы выкинуть хорошо въ то, что разумѣли христіане подъ «Словомъ Божіимъ» и на этой почвѣ вести свои разсужденія, мусульмане, какъ строгіе монотеисты, предпочли, по всей вѣроятности, сознательно понять эти слова въ буквальномъ смыслѣ, благодаря чему споръ о живомъ предвѣчномъ Словѣ, второмъ Лицѣ Св. Троицы, обратился у нихъ въ пустыя пререканія о членораздѣльномъ словѣ, или о коранѣ, какъ о вѣчномъ словѣ Творца, реально существующемъ на ряду съ Его сущностью. Изъ христіанскаго догмата о превѣчномъ Словѣ-Богѣ, мусульмане удержали, во первыхъ, терминъ «слово»*), а, во вторыхъ, понятія «вѣчность и реальность». Вотъ откуда, можно думать, ведетъ свое начало мусульманскій реализмъ въ вопросахъ о свойствахъ вообще. Чѣмъ дальше развивали мусульмане свое ученіе о словѣ Божіемъ, или, какъ мы теперь будемъ говорить, о коранѣ, тѣмъ больше они удалялись отъ намѣченной ими въ началѣ цѣли: объединить всѣхъ христіанъ подъ мусульманскимъ знаменемъ при помощи новаго рѣшенія указаннаго выше вопроса, — цѣль, которая постепенно терялась изъ виду, уступивъ свое мѣсто другимъ желаніямъ и чувствамъ. Теперь мусульмане стараются не о присоединеніи христіанъ къ своей религіи, а объ опредѣленіи того, что такое «коранъ». Разумѣется, что предложенное нами объясненіе происхожденія вопроса о коранѣ, имѣетъ гипотетическій характеръ и не претендуетъ на безусловную достовѣрность, но намъ кажется, что изъ всѣхъ предположеній, которыя могутъ быть

*) Нѣтъ сомнѣній, что слово «каламъ» или «калимать» мусульмане позаимствовали у сирійскихъ христіанъ, которые въ своихъ хринологическихъ разсужденіяхъ употребляли слово «каламъ», разумѣя подъ нимъ І. Христа.

сдѣланы для рѣшенія вопроса о причинахъ возникновенія спора о коранѣ, высказанное нами выше предположеніе самое удовлетворительное. Какъ бы то ни было, но вопросъ о «коранѣ» былъ видвинутъ Мутазилистами 1) на сцену очень рано, и поэтому нужно было дать на него тотъ или другой отвѣтъ. Не трудно, конечно, догадаться, какой отвѣтъ могли дать первые послѣдователи новой религіи на вопросъ о томъ, что такое коранъ. Какъ извѣстно, первые мусульмане были весьма склонны къ грубому антропоморфизму и все религіозныя темы, о которыхъ приходилось тогда имъ трактовать, носили на себѣ эту черту. Этой участи не избѣгъ и новый догматъ о коранѣ. На основаніи всѣхъ дошедшихъ до насъ свѣдѣній, мы можемъ положительно утверждать, что мусульмане долго считали реально-существующими на небѣ не только внутренній смыслъ своей «книги», но и самыя ея буквы, звуки, обложки и т. д. Въ этомъ отношеніи особенно усердствовали ханбалиты, чего не отрицаютъ и сами мусульмане-сунниты, какъ видно изъ слѣдующихъ словъ Аль-Иджи: «Ханбалиты,—говоритъ названный авторъ,—утверждаютъ, что слово Божіе состоитъ изъ членораздѣльныхъ буквъ и звуковъ, которые зависятъ отъ Его сущности и суть вѣчны. Они дошли въ этомъ смыслѣ до того, что стали доказывать, будто футляръ и обложки, не говоря уже о самой книгѣ, также вѣчны» 2). До какихъ чудовищныхъ размѣровъ дошла ихъ фантазія въ этомъ направленіи, видно изъ того, установившагося между ними, взгляда, по которому имѣющійся у насъ коранъ есть лишь копія съ того предвѣчнаго корана, который хранится на небѣ подъ престоломъ Всевышняго и который ежедневно читаютъ ангелы. Нельзя сказать, чтобы эти бредни были чистый плодъ разстроеннаго воображенія ханбалитовъ и, слѣдовательно, нисколько не поощрялись самимъ кораномъ; какъ вездѣ, такъ и здѣсь, своими двусмысленными, а подчасъ и прямыми выраженіями, коранъ часто давалъ основаніе для такихъ нелѣпностей. Чтобы убѣдиться въ этомъ,

1) Мусульманская либеральная секта, явившаяся въ концѣ перваго мусульм. столѣтія. Ея основной принципъ—полная свобода въ изслѣдованіи религіозныхъ вопросовъ и примиреніе науки съ религіею. Основателемъ этой секты считается Васель-бейъ-Ата.

2) См. стр. 495 книги «Шархъ-Мавакееръ».

стоитъ только п
къ нашему вопр
скрижали» 1);
пишутъ они». 2)
данномъ случает
послѣдователямъ
что они и дѣла
вые мусульмане
нія, за исключе
томъ, что коран
вѣчности у Бога
мусульмане-сунн
наго подтвержд
но не знакомы с
мане по неволѣ д
областью корана
Какъ на главны
взглядъ на вѣчно
на слѣдующія мѣ
ляхъ о всѣхъ в
вещей», 3) «если
у тебя себѣ убѣ
шалъ слово Божі
премѣнно коранъ
мѣста: «Это есте
писаніи, къ нему
ніе отъ Господа
сточтимыхъ, выс
цевъ сановитыхъ
преданій, то они
ва, сказанныя бу
пислъ тору (Ве
рай своей рукой
тельно, умозаключ
кою. Характеръ в

1) Коранъ, гл. 85.

2) Коранъ, гл. 7, 1
92; 12, 2; 13, 37; 14, 1;

стоит только прочесть слѣдующія суры, прямо относящіяся къ нашему вопросу: «Это есть главный коранъ, на хранимой скрижали» 1); «клянусь письменной тростью и тѣмъ, что пишутъ они». 2) Такимъ образомъ, мы видимъ, что и въ данномъ случаѣ первый толчекъ данъ самимъ Мухаммедомъ; послѣдователямъ его оставалось только развивать его дальше, что они и дѣлаютъ на первыхъ порахъ. Правда, не все первые мусульмане вѣрили въ эти нелѣпости, но все безъ сомнѣнія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ сектъ, были согласны въ томъ, что коранъ въ настоящемъ его видѣ существовалъ отъ вѣчности у Бога. Признавъ это мнѣніе абсолютно вѣрнымъ, мусульмане-сунниты начали подбирать факты для его нагляднаго подтвержденія. Будучи на первыхъ порахъ совершенно не знакомы съ философскими науками, названные мусульмане по неволѣ должны были ограничить свои доказательства областью корана и сунны, что на самомъ дѣлѣ мы и видимъ. Какъ на главные аргументы, подтверждающіе будто бы ихъ взглядъ на вѣчность корана, они указывали, между прочимъ, на слѣдующія мѣста корана: «Мы написали ему на скрижаляхъ о всѣхъ вещахъ, въ назиданіе, въ изъясненіе всѣхъ вещей», 3) «если кто—нибудь изъ многобожниковъ попроситъ у тебя себѣ убѣжища, то дай ему убѣжище, дабы онъ услышалъ слово Божіе», 4) разумѣя подъ «словомъ Божіимъ» непременно коранъ. Затѣмъ они указывали еще на слѣдующія мѣста: «Это есть досточтимый коранъ. Онъ въ сокровенномъ писаніи, къ нему прикасаются только чистые. Онъ откровеніе отъ Господа міровъ»; 5) «онъ (коранъ) на свиткахъ досточтимыхъ, высокихъ, чистыхъ, начертанныхъ руками писцевъ сановитыхъ, праведныхъ» 6) и друг. 7) Что касается преданій, то они обыкновенно ссылались на слѣдующія слова, сказанныя будто бы Мухаммедомъ: «Всевышній Богъ написалъ тору (Ветх. Заветъ) своей рукой, сотворилъ эдемскій рай своей рукой и создалъ Адама своею рукою». слѣдовательно, умозаключали сунниты, и коранъ написанъ Его рукою. Характеръ всѣхъ приведенныхъ нами выше мѣстъ изъ

1) Коранъ, гл. 85, 22; 2) 68, 1.

3) Коранъ, гл. 7, 142; 4) 9, 6; 5) 56, 76—80; 6) 80, 13—15; 7) 97, 1; 44, 2, 6, 92; 12, 2; 13, 37; 14, 1; 20, 112; 2, 181 и др.

корана не оставляет никакого сомнѣнія въ томъ, что первые мусульмане считали вѣчнымъ и реально существующимъ не только внутреннее содержаніе корана, но и внѣшній его видъ. Такого грубаго реализма мусульмане держались очень долго, а нѣкоторые и до сихъ поръ его держатся. Даже такой видный мыслитель, какъ Шахристани, и то не былъ свободенъ отъ подобныхъ крайностей: согласившись во многомъ съ Ашари, онъ, однако, по вопросу о коранѣ остался вѣренъ вышеизложенному взгляду. Объ этомъ онъ самъ повѣствуетъ намъ въ своей «Исторіи религій»: «Мутазилиты, — говоритъ онъ, — согласны съ нами въ томъ, что находящійся въ нашихъ рукахъ (коранъ) есть подлинное слово Божіе (?), но не согласны въ признаніи его вѣчности; ашариты же согласны съ нами въ признаніи вѣчности слова Божія, но расходятся съ нами въ томъ, что настоящій коранъ не есть въ дѣйствительности слово Божіе, что также единогласно отвергается всей мусульманской общиной, считающей указанный коранъ словомъ Божіемъ. Что же касается того, будто «слово» есть свойство, зависящее отъ сущности Творца, котораго мы не видимъ, не слышимъ, не въ состояніи писать или читать, — это всецѣло противорѣчитъ общему мнѣнію. Мы вѣруемъ, что все находящееся между двумя обложками, есть слово Божіе, ниспосланное черезъ ангела Гавриила. Оно написано на скрижали, его слышать мусульмане въ раю непосредственно отъ Самого Бога, на что указываетъ слѣдующій стихъ: «Миръ! будетъ слово привѣтствія имъ отъ милостиваго Господа». ¹⁾ Изъ этихъ словъ ясно видно, что какъ самъ Шахристани, такъ и многіе другіе сунниты продолжали держаться стариннаго взгляда на коранъ; ²⁾ это показываетъ, что ашаритскій взглядъ на занимающій насъ вопросъ, — взглядъ, который явился еще до рожденія Шахристани, далеко не всеми суннитами былъ принятъ единогласно. Мнѣніе это находитъ себѣ подтвержденіе въ томъ фактѣ, что даже въ наше время существуетъ много

¹⁾ Шахристани — стр. 78. ²⁾ Pococke и Dugat немного ошибаются, причисляя Шахристани къ ревностнымъ защитникамъ ашаритизма (см. Dug.) „Histoire des philosophes et des theologiens musulmans“, pag. 219, 180 и др. Pococke, specimen hist. arab. pag. 353).

послѣдователей
на коранъ. Особ
скихъ мусульман
толка, всегда о
сается до други
вполнѣ держатся
явившагося въ
Цѣль этого взгля
ди суннитовъ ав
На сколько удал
часъ увидимъ. Е
можемъ въ слѣд
ашаритскаго мнѣ
ловѣкъ талантл
ходившійся подъ
разумѣется, не
несообразностей,
менный ему сунн
ло критически о
что казалось ему
зума и что особе
ло ихъ отъ сунн
со стороны Ашар
ученію о коранѣ
ховный. По этом
но признать не
существуетъ, а т
ховный смыслъ,
такихъ словахъ,
решній коранъ, и
и реально-несуще
Шахристани мнѣ
но и тоже..., но
напр., фразы и сл
черезъ ангеловъ,
вѣчнаго слова. Эт

^{*)} См. Байжурн —

последователей первоначальнаго антропоморфическаго взгляда на коранъ. Особенно это замѣтно въ Египтѣ, среди египетскихъ мусульманъ, гдѣ очень сильно влияние ханбалитскаго толка, всегда склонявшагося къ грубому реализму. *) Что касается до другихъ современныхъ намъ мухаммеданъ, то они вполне держатся въ этомъ отношеніи ашаритскаго взгляда, явившагося въ первой половинѣ десятаго столѣтія по Р. Х. Цѣль этого взгляда—примирить господствовавшій тогда среди суннитовъ антропоморфическій взглядъ съ мутазилитскимъ. На сколько удалось Ашари достигнуть этой цѣли—это мы сейчасъ увидимъ. Не вдаваясь въ излишнія подробности, мы можемъ въ слѣдующихъ краткихъ словахъ выразить сущность ашаритскаго мнѣнія о данномъ вопросѣ. — Ашари, какъ человекъ талантливый, философско-образованный и долго находившійся подъ сильнымъ влияніемъ мутазилитовъ, не могъ, разумѣется, не замѣтить того грубаго реализма и воиющаго несообразностей, которыми всецѣло былъ проникнутъ современный ему суннитскій взглядъ на коранъ. Это его заставило критически отнестись къ нему и выбросить изъ него все, что казалось ему несогласнымъ съ требованіями здраваго разума и что особенно раздражало мутазилитовъ и отталкивало ихъ отъ суннитовъ. Результатомъ такого отрицательнаго со стороны Ашари отношенія къ старинному суннитскому ученію о коранѣ явился новый взглядъ, болѣе чистый, духовный. По этому взгляду вѣчнымъ и не сотвореннымъ нужно признать не коранъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ теперь существуетъ, а только его внутреннее содержаніе, его духовный смыслъ, который можетъ быть выраженъ и не въ такихъ словахъ, буквахъ и порядкѣ, какіе имѣетъ теперешній коранъ, и которыя должны считаться сотворенными и реально-несуществующими. «Слово Божіе,—такъ излагаетъ Шахристани мнѣніе Ашари о коранѣ,—во всѣхъ случаяхъ одно и то же..., но выраженія могутъ быть различны. Такъ напр., фразы и слова, которыя Богъ ниспослалъ пророкамъ черезъ ангеловъ, служили лишь внѣшнимъ выраженіемъ Его вѣчнаго слова. Эта внѣшняя оболочка, несомнѣнно сотворена,

*) См. Байжури—стр. 41—42.

вѣчно же то, что она заключаетъ въ себѣ. Разница между чтеніемъ и то, что мы читаемъ, между произношеніемъ и произносимымъ—таже самая, что и между воспоминаніемъ и воспоминаемымъ: воспоминаніе сотворено, а воспоминаемое вѣчно». *) Итакъ, вѣчнымъ и реальнымъ, по мнѣнію Ашари, нужно считать только внутренней смыслъ корана, только атрибутъ «слово», или «говорить», для котораго (аттр.) членораздѣльные слова служатъ лишь оболочкой, внѣшнимъ вмѣстилищемъ, если можно такъ выразиться. Основаніемъ для признанія вѣчности «слова Божія» служили для него тѣже самые доводы, и по которымъ онъ призналъ вѣчными и реальносуществующими все вообще божественныя свойства. Слово Божіе, или, точнѣе говоря, способность «говорить» со стороны Бога есть, по мнѣнію Ашари, не что иное, какъ одинъ изъ божественныхъ субстанціальныхъ атрибутовъ; все подобнаго рода атрибуты Ашари считаетъ реально-вѣчными, слѣдательно, и «слово Божіе», какъ одинъ изъ этихъ атрибутовъ, есть также реальное и вѣчное понятіе и имѣетъ божественное происхожденіе. **) Для подтвержденія этого послѣдняго положенія, Ашари и его послѣдователи ссылались, главнымъ образомъ, на такъ называемый «иказъ». Подъ «иказъ» они разумѣли невозможность для обыкновеннаго смертнаго человѣка составить что-нибудь, подобное корану по содержанію и по формѣ изложенія, или опровергнуть его когда-нибудь. Эту невозможность, врожденную въ людяхъ и поддерживаемую Богомъ, арабы и другіе современные Мухаммеду народы доказали будто бы тѣмъ, что они, не смотря на все свое желаніе и усиліе, не могли составить ничего подобнаго корану, ни опровергнуть что-нибудь въ немъ. Все это ясно показываетъ, что коранъ не есть произведеніе обыкновеннаго смертнаго, а подлинное слово Бога, отъ вѣчности пребывающее въ Немъ ***). Къ тому же самому выводу должно придти, по мнѣнію ашаритовъ, и въ томъ случаѣ, если разсматривать коранъ и съ внѣшней его стороны. Правда, говорятъ они, что буквы, звуки и выраженія корана сотворены, но самый

*) Шавр. стр. 68.

**) Шарх. мав. стр. 469; Шахристани, стр. 68; Байжури стр. 42.

***) Шарх—зав. стр. 557; Рази, Шах-Кабиръ стр. 233 (т. 1).

—порядокъ его изъ-
риема ясно свидѣ-
исхожденіи ¹⁾),
истина и отсутс-
же говорить въ
-Абсолютная ист-
мнѣнію ашарито
приходилось тра
укахъ, не исклю-
Если прибавить
ранѣ многократн
ладъ «анзала» с
нію ашаритовъ,
исхожденіи назв-
риты, а за ними
вавшія мусульм
сверхъестественн
Не наше дѣло ра-
ествовалъ ашари-
-стовъ;—для наст
-аргументы на му-
на нихъ. Обо все
-прежде посмотри
суннитскій взгля
○ На основаніи
-принципъ и все
но понять, что
движенія въ исла-
ношеніе къ изло-
нитовъ на коранѣ
насквозь проник-
бредни, которымъ
отъ него мутазил
нападать на него
мутазилиты прин-

¹⁾ Шарх. мав. ст.

²⁾ Pasu ibid ст

порядокъ его изложенія, его стиль и изящность его слога и приема ясно свидѣтельствуютъ о его сверхъестественномъ происхожденіи ¹⁾). Наконецъ, содержащая въ коранѣ абсолютная истина и отсутствіе въ немъ всякихъ ошибокъ и лжи—также говорятъ въ пользу его нечеловѣческаго происхожденія. Абсолютная истина, заключающаяся въ коранѣ, видна, по мнѣнію ашаритовъ, во всѣхъ предметахъ, о которыхъ корану приходилось трактовать, а онъ трактовалъ почти о всѣхъ наукахъ, не исключая медицины и политической экономіи. ²⁾ Если прибавить ко всему сказанному и то, что Богъ въ коранѣ многократно свидѣтельствуетъ о томъ, что Онъ ниспослалъ «анзала» съ неба эту «книгу», то не остается, по мнѣнію ашаритовъ, никакого сомнѣнія въ божественномъ происхожденіи названной книги. Вотъ какими средствами ашариты, а за ними и матуридиты старались примирить враждовавшія мусульманскія партіи и убѣдить мутазилитовъ въ сверхъестественномъ происхожденіи слова Божія, или корана. Не наше дѣло распространяться здѣсь о томъ: какъ подѣйствовалъ ашаритскій взглядъ на суннитовъ-антропоморфистовъ;—для насъ важно знать: какъ подѣйствовали ашаритскіе аргументы на мутазилитовъ и какъ эти послѣдніе отвѣтили на нихъ. Обо всемъ этомъ мы сейчасъ и поведемъ рѣчь, но прежде посмотримъ, какъ мутазилисты опровергли старый суннитскій взглядъ на коранъ.

На основаніи сказаннаго о мутазилитскомъ основномъ принципѣ и всемъ вообще мутазилитскомъ движеніи, не трудно понять, что представители этого богословско-научнаго движенія въ исламѣ должны были стать во враждебное отношеніе къ изложенному нами выше взгляду первыхъ суннитовъ на коранъ. Тотъ грубый реализмъ, которымъ былъ насквозь проникнутъ этотъ взглядъ и тѣ фантастическія бредни, которыми онъ былъ пропитанъ, сразу оттолкнули отъ него мутазилитовъ и заставили ихъ смѣло и безпощадно нападать на него. Къ сожалѣнію, мы не знаемъ, какъ рано мутазилисты принялись за опроверженіе упомянутаго взгляда.

¹⁾ Шарх. мав. стр. 558.

²⁾ Pasu ibid стр. 234.

На основаніи того, что еще Васель-бен-ата отрицалъ свойства Божія, какъ реальносуществующія, нельзя заключать, что онъ eo ipso отрицалъ и божественное происхожденіе корана, ибо современные Васелю сунниты не смотрѣли на коранъ, какъ на простой атрибутъ Творца, а какъ на настоящую вѣчную книгу. Отождествлять подобную книгу, которую ангелы постоянно декламируютъ на небѣ, съ божественнымъ духовнымъ атрибутомъ, Васель не имѣлъ никакого права, и мы вполне увѣрены, что онъ этого не сдѣлалъ. Отсюда слѣдуетъ, что критика первоначальнаго суннитскаго взгляда на коранъ началась послѣ Васеля, что и подтверждается историческими данными. Абу-ль Феда въ своихъ мусульманскихъ хроникахъ ¹⁾ увѣряетъ, что еще Мерванъ, послѣдній умайядскій халифъ, раздѣлялъ мнѣнія о сотворенности корана и что это мнѣніе онъ позаимствовалъ у нѣкаго Аль-Джагди. Тоже самое повторяетъ и египетскій историкъ Аль-Союти. ²⁾ Что касается до Шахристани, то первымъ мутазилистомъ, серьезно занявшимся вопросомъ о коранѣ и впервые приходившимъ къ неблагоприятнымъ для суннитскаго взгляда результатамъ, онъ считаетъ Моздара. ³⁾ Однако Шахристани въ другомъ мѣстѣ ⁴⁾ замѣчаетъ, что вопросъ о коранѣ, какъ о словѣ Божіемъ, былъ затрогиваемъ мутазилистами еще до Моздара. Словомъ, ни одинъ изъ мусульманскихъ писателей не говоритъ ясно и отчетливо, когда и кѣмъ изъ мутазилизовъ былъ впервые поднятъ вопросъ о сотворенности корана. Тѣмъ не менѣе, мы положительно можемъ утверждать, что этотъ вопросъ очень рано былъ выдвинутъ на арену борьбы послѣдователями Васеля. Въ пользу этого мнѣнія говорятъ какъ вышеприведенныя свидѣтельства Абуль-Феды и Союти, такъ и общій характеръ тѣхъ возраженій противъ несотворенности корана, которыя были выставлены мутазилистами и которыя сохранились въ полемическихъ сочиненіяхъ суннитовъ. Правда, эти возраженія перемѣшиваются въ суннитскихъ сочиненіяхъ съ другими, бо-

¹⁾ Pag. 483, т. I.

²⁾ Исторія халифовъ, стр. 256.

³⁾ Шахрист. стр. 48.

⁴⁾ Шахрист. стр. 39.

лге поздними философскаго и челоуѣку, болученіемъ и его относящіяся къ литской секты, ризуемаго преоо такомъ вѣрномъ отической массами всѣхъ вреоколо двадцати сти къ первому чею лишь нѣкоавторитетное зн

Первымъ и сти корана и е для первыхъ му что признаніе з признанію двухт нельзя допустить зачь суннитовъ вается на главн матѣ, который этимъ доказате на коранѣ. Е наставленіе (пи этотъ (коранъ) «дѣйствительно твоего народа» зданъ, сотворен «какое ни прих дась) ученіе»... достиваго какое- ся»,—⁴⁾ слѣдова рыхъ, въ коранѣ

¹⁾ Кор. гл. XXI

²⁾ Ibid. 43, 45

³⁾ 21, 2; ⁴⁾ 26, 4

лѣе поздними и принадлежащими, несомнѣнно, мутазилитамъ философскаго періода. Но это небольшая бѣда, такъ какъ человѣку, болѣе или менѣе знакомому съ мутазилискимъ ученіемъ и его развитіемъ, не трудно отдѣлать возраженія, относящіяся къ первому не-философскому періоду мутазилиской секты, отъ возраженій послѣдняго періода, характеризуемаго преобладаніемъ философскихъ доказательствъ. При такомъ вѣрномъ критеріумѣ намъ удалось выдѣлать изъ хаотической массы доказательствъ, выставленныхъ мутазилистами всѣхъ временъ противъ суннитскаго догмата о коранѣ, около двадцати доказательствъ, которыя смѣло можно отнести къ первому періоду мутаз. движенія. Ограничимся передачею лишь нѣкоторыхъ изъ нихъ, имѣющихъ болѣе или менѣе авторитетное значеніе въ глазахъ мусульманъ вообще.

Первымъ и главнымъ доказательствомъ противъ вѣчности корана и его реального существованія на небѣ, служило для первыхъ мутазилитовъ то простое и здравое соображеніе, что признаніе за кораномъ такихъ свойствъ приводитъ къ признанію двухъ вѣчныхъ началъ, чего ни въ какомъ случаѣ нельзя допустить. Этотъ доводъ не могъ не имѣть въ глазахъ суннитовъ важнаго значенія, такъ какъ онъ основывается на главномъ ихъ догматѣ о единствѣ Творца,—догматѣ, который они всѣми своими силами отстаивали. За этимъ доказательствомъ шли другія, основанныя прямо на коранѣ. Коранъ, говорили первые мутазилиты, есть наставленіе (писанное—зикронъ), потому что сказано: «и этотъ (коранъ) есть благословенное наставленіе», ¹⁾ а также: «дѣйствительно онъ есть ученіе (зикронъ) и для тебя и для твоего народа» ²⁾. Но всякій зикронъ, какъ извѣстно, созданъ, сотворенъ, потому что въ другомъ мѣстѣ сказано: «какое ни приходило къ нимъ отъ Господа ихъ новое (мухдасъ) ученіе...» ³⁾ «Каждый разъ, когда нисходитъ отъ Милостиваго какое-либо новое ученіе, они отъ него удаляются»,—⁴⁾ слѣдовательно, и коранъ также созданъ. Во вторыхъ, въ коранѣ сказано: «когда (изъ) сказалъ твой Господь

¹⁾ Кор. гл. XXI, 51.

²⁾ Ibid. 43, 43.

³⁾ 21, 2; ⁴⁾ 26, 4.

ангеламъ)...¹⁾ Частица «изъ» есть нарѣчіе, указывающее на опредѣленное прошедшее время, слѣдовательно, приведенныя слова Божіи относятся къ извѣстному времени, но все, что относится къ извѣстному времени, сотворено. Въ третьихъ, въ той же книгѣ говорится, что коранъ есть «книга, стихи которой прекрасно расположены и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ясно изложены»²⁾.

Это доказываетъ, что коранъ состоитъ изъ отдѣльныхъ стиховъ, или изъ частей, слѣдовавшихъ одна за другой, что несомнѣнно указываетъ на постепенное сотвореніе и появленіе корана. На это самое указываетъ и слѣдующій стихъ: «Мы ниспослали его на арабскомъ языкѣ, чтобы вы его (коранъ) поняли»,³⁾—ясно свидѣтельствующій, что слово Божіе иногда можетъ быть арабскимъ, иногда еврейскимъ и т. д., что говоритъ о его сотворенности. Въ четвертыхъ, въ коранѣ читаемъ: «горе всякому нечестивому вольнодумцу, который слышитъ слова Божіи, читаемая ему»...⁴⁾ Этотъ стихъ свидѣлствуетъ, что слово Божіе услышано людьми, но все, что можно слышать, сотворено, такъ какъ оно состоитъ изъ буквъ и звуковъ и т. д. Въ пятыхъ, про коранъ говорится, что онъ «танзилонъ» (ниспосланіе), «муназзалъ» (ниспосланъ), а это прямо указываетъ на его сотворенность, потому что не возможно допустить, чтобы вѣчные атрибуты Божіи, неизмѣнно пребывающіе въ Немъ, переходили отъ одного мѣста къ другому, или оставляли на время своего Носителя. Въ шестыхъ, Мухаммедъ называетъ Бога господиномъ (хозяиномъ) корана, когда говоритъ: «Владыка великаго корана!» но тотъ предметъ, который находится въ подчиненіи и зависимости отъ другого, долженъ быть признанъ по общему согласію сотвореннымъ. Въ седьмыхъ, Богъ, говоря о коранѣ, употребляетъ форму прошедшаго опредѣленнаго времени, какъ, напр.: «Мы послали его (арсалнаху), мы ниспослали его (анзалнаху)», что, несомнѣнно, указываетъ на сотворенность корана въ извѣстное время. Приведенныхъ возраженій вполне достаточно для того, чтобы убѣдиться, что всѣ эти доказательства относятся къ первому періоду мутазилитской

¹⁾ 2, 28. ²⁾ XI, 1.

³⁾ XII, 2. ⁴⁾ 45, 6—7.

секты, когда и фиговъ и антропистовъ и антропистовъ этихъ суннитовъ имѣли большую позднѣйшаго времени почти своихъ трактатовъ они признаютъ на, поэтому съ они — мутазилит тазилиты философскому, въ борьбу къ доводамъ свѣтлымъ ханафитовъ.

Извѣстія и

Церковно—вивается и усовершенствуются хороши приходскія, призаціи тѣхъ и др. Нельзя не наго Училищнаго многочисленнаго водской жизни, указываютъ на тія просвѣщенія находятся въ перхне—Авзяно—Пуральскаго уѣзда окружности, раззывается «Верх

^{*}) Шарх. мав. с

секты, когда имѣлось въ виду опровергнуть взглядъ ханифитовъ и антропоморфистовъ на коранъ. Противъ взгляда этихъ суннитовъ вышеприведенные доводы могли имѣть и имѣли большую силу, чего не опровергаютъ и сами сунниты позднѣйшаго времени, *) но къ ашаритскому взгляду они совсѣмъ почти не приложимы. Ашариты на каждой страницѣ своихъ трактатовъ о коранѣ напоминаютъ мутазилитамъ, что они признаютъ сотворенность словъ, буквъ и звуковъ корана, поэтому съ ними нельзя бороться тѣми орудіями, какими они — мутазилиты боролись противъ антропоморфистовъ. Мутазилиты философской эпохи поняли, разумѣется, это и; поэтому, въ борьбѣ съ ашаритами никогда почти не прибѣгали къ доводамъ своихъ предшественниковъ, выставленнымъ противъ ханафитовъ.

П. Жузе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки по народному образованію.

II.

Церковно—школьное дѣло въ Оренбургской епархіи развивается и усовершенствуется: открываются новыя школы, преобразуются хорошо поставленныя школы грамоты въ церковно-приходскія, принимаются мѣры къ возможно лучшей организаціи тѣхъ и другихъ.

Нельзя не отмѣтить настойчиваго стремленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ насажденію грамотности среди многочисленнаго въ губерніи заводскаго населенія. Условія заводской жизни, болѣе или менѣе распущенной, настойчиво указываютъ на необходимость устройства школъ для развитія просвѣщенія въ духѣ церковности. Въ дѣлѣ образованія находятся въ печальномъ положеніи заводы Бѣлорѣцкій, Верхне—Авзяно—Петровскій, Узьянскій и Тирлянскій (Верхнеуральскаго уѣзда). Первый, имѣющій болѣе семи верстъ въ окружности, раздѣляется на три части: въ первой—такъ называемомъ «Верхнемъ селеніи»—800 домовъ съ населеніемъ

*) Шарх. мав. стр 186—8.

въ 6000 человекъ; здѣсь дѣтей школьнаго возраста свыше 800, школы же только двѣ министерскихъ: мужская съ 200 и женская съ 100 учащихся. Обѣ школы далеко не могутъ вмѣстить дѣтей школьнаго возраста, не смотря на настоящія просьбы родителей; между прочимъ, въ прошломъ учебномъ году учитель министерской школы открывалъ ученіе въ послѣобѣденное время за особую плату для 50 мальчиковъ. Во второй части Бѣлорѣцкаго завода—такъ называемомъ «Нижнемъ селеніи» (въ двухъ верстахъ отъ «Верхняго») 800 дворовъ съ шеститысячнымъ населеніемъ; здѣсь имѣются двѣ церковно—приходскія школы, обѣ переполнены. Въ третьей части—такъ называемой «Деревушкѣ»—350 домовъ съ двухтысячнымъ населеніемъ и никакой школы. Въ заводахъ Верхне—Авзяно—Петровскомъ съ населеніемъ въ 9000 человекъ и Узянскомъ съ пятидесятичнымъ населеніемъ только по одной министерской школѣ, далеко не вмѣщающихъ дѣтей школьнаго возраста, которыхъ въ первомъ заводѣ до 1400, во второмъ—до 700. Въ заводѣ Тирлянскомъ, при населеніи въ 8000,—дѣтей школьнаго возраста до 900, и существующихъ здѣсь двухъ министерскихъ и одной смѣшанной церковно—приходской школы не достаточно. Согласно установленному порядку послѣ изданія въ 1884 г. Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно—приходскихъ школахъ, между Духовнымъ вѣдомствомъ и Министерствомъ народнаго просвѣщенія происходитъ предварительное сношеніе каждый разъ, когда одно изъ этихъ вѣдомствъ намѣрено открыть школу въ мѣстности, гдѣ есть уже школа другого вѣдомства. Епархіальный Училищный Совѣтъ, предполагавшій открыть въ «Верхнемъ селеніи» Бѣлорѣцкаго завода двѣ церковно—приходскія школы—мужскую и женскую, не получилъ на то согласія г. Попечителя Оренбургскаго учебнаго округа, который предложилъ Совѣту учреждать церковно—приходскія школы тамъ, гдѣ нѣтъ министерскихъ. Совѣтъ, находя, что школы должны быть предпочтительно отрываемы въ такихъ мѣстахъ, гдѣ больше остается дѣтей вѣ школы и гдѣ самыя условія жизни указываютъ на настойчивую, сравнительно, нужду въ просвѣщеніи юнаго поколѣнія, постановилъ открыть въ «Верхнемъ селеніи» двѣ образцовыя школы грамоты, для учрежденія которыхъ не требуется предваритель-

наго сношенія съ г. Министра народнаго просвѣщенія. Министра народнаго просвѣщенія пожелалъ развѣяснено пожелалъ воспрещать гдѣ уже есть министерскихъ школъ. Бѣлорѣцкаго завода церковно—приходскія женскую церковную школѣ»—одну смѣшанную вѣ водахъ Верхне—Авзяно—Петровской женской церковной школѣ грамоты средства отъ за отъ церквей, кот такъ съ Бѣлорѣцкой по 600 построено новое новаго лѣса на Зданіе высокое ширное: въ немъ передняя—раздѣ съ особымъ ходомъ зданіе предназнач время въ немъ п ская, открытая в ла можетъ вмѣст нять ее съ будущ готово новое зда лянскомъ заводѣ, ное, съ желѣзной ни будутъ два к библіотека и разд рымъ словомъ по благочинническаго рестааетъ заботитьс лы въ этомъ раю. лаль новое пожер годно) на жалова

наго сношенія съ другимъ вѣдомствомъ, такъ какъ циркуляромъ г. Министра народнаго просвѣщенія отъ 29 ноября 1895 г. разъяснено попечителямъ учебныхъ округовъ, что они не могутъ воспрепятствовать открытію школъ грамоты въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ уже есть министерскія школы.—Въ «Нижнемъ селеніи» Бѣлорѣцкаго завода Совѣтъ постановилъ расширить мужскую церковно-приходскую школу на 200 учащихся и открыть женскую церковно-приходскую на 100 дѣвочекъ, въ «Деревушкѣ»—одну смѣшанную церковно-приходскую школу, въ заводахъ Верхне-Авзяно-Петровскомъ и Узянскомъ по одной женской церковно-приходской школѣ и въ Тирлянскомъ заводѣ школу грамоты. Школы эти учреждаются на мѣстныя средства отъ заводскаго населенія, отъ заводууправленій и отъ церквей, которыя будутъ удѣлять довольно крупныя суммы: такъ съ Бѣлорѣцкой церкви по 300 руб., Верхне-Авзяно-Петровской по 600 руб. ежегодно. Въ послѣднемъ заводѣ уже построено новое зданіе церковно-приходской школы изъ сосноваго дѣса на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ. Зданіе высокое (5 арш. отъ потолка до пола), свѣтлое, обширное: въ немъ три класса (14×10 ар., два по 9×8¹/₂), передняя—раздѣвальня, библіотека, три комнаты для учащихся съ особымъ ходомъ; постройка обошлась въ 3300 руб. Это зданіе предназначено для мужской школы, въ настоящее же время въ немъ помѣщается женская съ 56 дѣвочками и мужская, открытая въ ноябрѣ 1896 г., съ 46 мальчиками. Школа можетъ вмѣстить свыше 200 учащихся, которые и наполнятъ ее съ будущаго учебнаго года. Къ этому времени будетъ готово новое зданіе для церковно-приходской школы въ Тирлянскомъ заводѣ, также на каменномъ фундаментѣ, деревянное, съ желѣзной крышей, стоимостью до 1600 руб. Въ зданіи будутъ два класса (по 12×10 ар., при высотѣ въ 5 ар.), библіотека и раздѣвальня. Нельзя при этомъ не помянуть добрымъ словомъ почетнаго попечителя церковныхъ школъ XV благочинническаго округа В. А. Кузнецова, который вообще не перестаетъ заботиться объ изысканіи средствъ на церковныя школы въ этомъ районѣ,—между прочимъ въ недавнее время сдѣлалъ новое пожертвованіе на это святое дѣло въ 120 р. (ежегодно) на жалованье учительницъ Бѣлорѣцкой школы. Свѣтъ

не безъ добрыхъ людей. Управляющій Тирлянскимъ заводомъ г. Удденбергъ оказалъ большую помощь населенію Тирлянскаго завода въ постройкѣ школьнаго дома. Въ школѣ грамоты, открытой въ октябрѣ 1896 г. въ дер. Александровкѣ Инзерскаго прихода, обучается 13 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ, при чемъ жители по бѣдности могли дать отъ себя только квартиру учительницѣ и 2 руб. въ мѣсяцъ жалованья ей, которое восполняетъ изъ своихъ средствъ купецъ г. Лаптевъ. Можно ожидать, что управление Инзерскаго завода, на которомъ работаютъ почти всѣ жители Александровки, окажетъ имъ содѣйствіе въ содержаніи школы.

О развитіи церковно-школьнаго образованія въ епархіи свидѣтельствуютъ слѣдующія данныя за 189⁵/₆ учеб. годъ по г. Оренбургу и его уѣзду.

Число церковныхъ школъ, сравнительно съ 189⁴/₅ учеб. годомъ, увеличилось на 14, при чемъ вновь открыто 2 церковно-приходскихъ школы и преобразовано въ такія 13 школъ грамоты; общее число церковно-приходскихъ школъ 60 (въ томъ числѣ двѣ двухклассныя: при архіерейскомъ домѣ и въ Илецкой Защитѣ), школъ грамоты 90, итого 150 церковныхъ школъ противъ 47 министерскихъ училищъ и 105 казачьихъ. Изъ 170 приходо въ 58 не было церковныхъ школъ; не имѣвшихъ никакихъ школъ было только 3 прихода, но селеній до 141. Въ общемъ одна начальная школа приходится на 1382 человекъ населенія, въ частности— на 1049 православныхъ.

Число учащихся въ церковныхъ школахъ, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, увеличилось на 601, а общее число ихъ простиралось до 5287 (въ томъ числѣ 3185 въ церковно-приходскихъ школахъ) противъ 3713 въ министерскихъ и 6494 въ казачьихъ, при чемъ одинъ обучавшійся приходится на 22 жителя, общее же число обучавшихся дѣтей школьнаго возраста не превышало 28⁰/₁₀₀, и внѣ школъ оставалось до 39000 дѣтей, въ томъ числѣ до 22000 дѣвочекъ.

Собственныхъ школьныхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ было 47, для школъ грамоты 7, остальные школы помѣщались въ частныхъ домахъ (6), церковныхъ сторожкахъ (37) и главнымъ образомъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ (53), при чемъ удобныхъ помѣщеній было 58, въ томъ числѣ 5

вновь построены
Совѣта.

Земельные уч
не приносили. 1
жены въ доста
Совѣта: учебны
лахъ 19996 эк
ныхъ пособій в
внѣкласснаго чт
Письменные при
Оренбургскимъ
изъ книжнаго
разсылались по

Контингент
въ церковно-при
теленъ въ школ
выхъ 33 съ пол
(въ томъ числѣ
изъ нихъ 21 съ
ковъ учителей 9
щихъ въ школахъ

Годовой бю
рался до 15311
120 руб. въ год
щихъ 16 членов
не получали. Въ
школы обошлось
ніе учителя въ
учащагося 4 р.

На школы
считая продуктов
учащихъ, которы
въ учебный мѣся
руб. въ зиму. Въ
ми и натурой до
дильсь безмездно.

Объ успѣхѣ
етвуетъ число пок

вновь построенныхъ на средства Епархіальнаго и Училищнаго Совѣта.

Земельные участки имѣлись при 26 школахъ и особой пользы не приносили. Инвентаремъ и библіотеками школы были снабжены въ достаточномъ количествѣ на средства Епарх. Учил. Совѣта: учебныхъ книгъ было въ церковно-приходскихъ школахъ 19996 экземпляровъ, въ школахъ грамоты 9342, учебныхъ пособій въ первыхъ 791, во вторыхъ 328, книгъ для вѣкласснаго чтенія—въ первыхъ 6034, во вторыхъ 1288. Письменные принадлежности большею частию приобрѣтались Оренбургскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ Епарх. Учил. Совѣта изъ книжнаго магазина Михайло-Архангельскаго братства и разсылались по школамъ.

Контингентъ завѣдующихъ и учащихся удовлетворительный въ церковно-приходскихъ школахъ, не достаточно удовлетворителенъ въ школахъ грамоты. Изъ 54 завѣдующихъ въ первыхъ 33 съ полнымъ среднимъ образованіемъ, изъ 68 учащихся (въ томъ числѣ 24 учительницы) правоспособныхъ 51 лицо, изъ нихъ 21 съ полнымъ среднимъ образованіемъ, помощниковъ учителей 9, изъ нихъ правоспособныхъ 4; изъ 76 учащихся въ школахъ грамоты правоспособныхъ только 14.

Годовой бюджетъ на церковно-приходскія школы простирался до 15311 руб. 22 к. Жалованья учащіе получали отъ 120 руб. въ годъ (27 лицъ) до 300 р. (6 лицъ), изъ 77 учащихся 16 членовъ клира вознагражденія за школьный трудъ не получали. Въ общемъ содержаніе одной церковно-приходской школы обошлось въ 245 руб. 74 коп., при чемъ на содержаніе учителя въ среднемъ израсходовано 165 руб., на одного учащагося 4 р. 71 коп.

На школы грамоты израсходовано 4032 руб. 33 коп., не считая продуктовъ, доставленныхъ обществами на содержаніе учащихся, которые получали, кромѣ того, отъ 30 до 50 коп. въ учебный мѣсяць за каждаго учащагося или отъ 16 до 50 руб. въ зиму. Въ общемъ учащіе получали содержанія деньгами и натурой до 100 руб. въ годъ. 28 членовъ клира трудились безмездно.

Объ успѣхѣ обученія въ церковныхъ школахъ свидѣтельствуесть число окончившихъ курсъ въ 189⁵/₆ учебномъ году

съ правомъ на льготу по воинской повинности: III разряда 31 мальчикъ, IV разряда — 233 въ церковно-приходскихъ школахъ и 44 въ школахъ грамоты и окончившихъ съ свидѣтельствами — мальчиковъ 21, дѣвочекъ 58, всего 387 окончившихъ курсъ.

Нельзя не отмѣтить того, что при 16 церковно-приходскихъ школахъ велись регулярно воскресныя и праздничныя чтенія для народа, при 19 такихъ школахъ и 8 школахъ грамоты организованы пѣвческіе хоры, поющіе въ приходскихъ церквахъ и привлекающіе прихожанъ къ храму Божию и къ церковной школѣ, при остальныхъ церковныхъ школахъ особыхъ хоровъ не существовало, но учащіеся принимали участие въ церковномъ пѣніи и чтеніи.

Кромѣ собственно церковно-приходскихъ школъ въ Оренбургѣ и его уѣздѣ существовали еще а) три миссіонерскія школы, содержимыя на средства Православнаго миссіонерскаго общества, съ 118 учащихся, въ томъ числѣ 84 инородца — чувашъ, для которыхъ преподаваніе велось частью на русскомъ, частью на чувашскомъ языкѣ; б) три школы, содержимыя на средства Михаило—Архангельскаго братства, съ 77 учащихся; в) три воскресныя школы (при Оренбургской Михаило—Архангельской школѣ, въ селахъ Александровскомъ и Никольскомъ), подъ вѣдѣніемъ Оренбургскаго уѣзднаго отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта, съ 99 учащихся, въ томъ числѣ 49 выше школьнаго возраста — до 55 лѣтнаго; эти воскресныя школы особыхъ средствъ содержанія не имѣли и существовали въ помѣщеніяхъ церковныхъ школъ и пользовались ихъ учебными принадлежностями; г) Оренбургскія женская воскресная школа подъ вѣдѣніемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 199 учащихся, преимущественно школьнаго возраста (167); эта школа содержалась на средства, изыскиваемыя почетной попечительницей Ея Превосходительствомъ Е. М. Ершовой; д) образцовая двухклассная мужская школа при духовной семинаріи съ 120 учащихся, состоящая въ вѣдѣніи Правленія семинаріи.

Такимъ образомъ въ Оренбургѣ и его уѣздѣ церковныя школы, съ успѣхомъ обучающія $\frac{1}{3}$ общаго числа учащихся въ начальныхъ школахъ, значительно содѣйствуютъ развитію на-

роднаго образованности, не смотря токь которыхъ, вѣемъ въ дѣлѣ не шеніи удобства и большого числа у но это приходится не суждено внести мѣста, между тѣ простирается до нивнуть только на это нѣтъ се Совѣта.

Если недоста бургѣ и его уѣзд нн положеніе рус Арендуя земли у съ ними въ болѣ и поднадаютъ е жденныхъ трехъ для просвѣтител Епарх. Учил. Сов учрежденіемъ ш назначить по о ваніемъ учителю школѣ. Въ каждо мействѣ, будетъ крестьяниномъ изъ въ 40-50 руб. въ чемъ главный учите ніе года объѣзжати каждой, чтобы н путь преподавані и чтенія съ поселе стыря Преосвящен такихъ школъ для школы, гдѣ русскі вблизи храмовъ I

роднаго образованія вообще и въ частности—въ духѣ церковности, не смотря на скудные матеріальныя средства, недостатокъ которыхъ, естественно, является неблагоприятнымъ условіемъ въ дѣлѣ наилучшей организаціи школъ, какъ въ отношеніи удобства школьныхъ помѣщеній, такъ и въ привлеченіи большаго числа учащихся съ среднимъ образованіемъ. Особенно это приходится сказать о школахъ грамоты, которымъ именно суждено внести образованіе въ отдаленныя захолустныя мѣста, между тѣмъ число селеній, не имѣвшихъ школъ, простирается до 141, куда свѣтъ просвѣщенія можетъ проникнуть только путемъ самой дешевой школы—грамоты, но на это нѣтъ средствъ ни у населенія, ни у Епарх. Учил. Совѣта.

Если недостатокъ въ школахъ ощущается даже въ Оренбургѣ и его уѣздѣ, то поистинѣ печально въ этомъ отношеніи положеніе русскихъ поселенцевъ въ киргизскихъ степяхъ. Арендуя земли у киргизъ, малочисленные поселенцы входятъ съ ними въ болѣе или менѣе близкія житейскія отношенія и подпадаютъ нежелательному влиянію инородцевъ. Учрежденныхъ трехъ миссіонерскихъ становъ недостаточно для просвѣтительной дѣятельности среди поселенцевъ. Епарх. Учил. Совѣтъ рѣшилъ придти на помощь поселенцамъ учрежденіемъ школъ. Предположено на каждый уѣздъ назначить по одному съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ учителю, не приурочивая его къ опредѣленной школѣ. Въ каждомъ поселеніи, гдѣ есть не менѣе 5 семействъ, будетъ учреждена школа грамоты съ учителемъ крестьяниномъ изъ церковно-приходской школы, съ жалованьемъ въ 40-50 руб. въ годъ, при содержаніи отъ поселенцевъ, причемъ главный учитель въ качествѣ руководителя долженъ въ теченіе года объѣзжать эти школы, занимаясь недѣли по двѣ въ каждой, чтобы наставить мѣстнаго учителя на правильный путь преподаванія и вести религіозно—нравственныя бесѣды и чтенія съ поселенцами. По мысли Оренбургскаго Архiep. Преосвященнѣйшаго Владиміра предположено, кромѣ такихъ школъ для русскихъ поселенцевъ, устроить церкви-школы, гдѣ русскіе среди киргизскаго населенія не имѣютъ вблизи храмовъ Божіихъ. Церкви-школы явятся центромъ

объединенія русскихъ поселенцевъ и утвержденія ихъ въ вѣрѣ, образованіи и народныхъ обычаяхъ.

Н—ій

Епархіальная хроника.

15 февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, совершено освященіе дѣлаго придѣла въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая. Теперь стало возможнымъ совершеніе въ соборѣ, кромѣ позднихъ, и раннихъ литургій. За литургіей Его Преосвященствомъ было сказано живое слово, примѣнительно къ евангельскому чтенію о страшномъ судѣ, о милосердіи, которое должно проявляться какъ въ частной и общественной благотворительности, такъ и въ дѣлахъ милости духовной, обращенныхъ на просвѣщеніе и спасеніе душъ ближнихъ. На торжествѣ освященія и литургіи присутствовало много молящихся.

— 23 февраля Его Преосвященствомъ была совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ; послѣ «Буди имя Господне» Владыка по обычаю обратился къ паствѣ со словомъ о прощеніи обидъ и значеніи поста въ жизни христіанской. Послѣ литургіи Его Преосвященство посѣтилъ епархіальное женское училище, прослѣдовавъ прямо въ училищную церковь, гдѣ былъ встрѣченъ съ крестомъ о. инспекторомъ свящ. А. Архангельскимъ. Ко встрѣчѣ Владыки въ храмѣ собрались члены училищной корпораціи и воспитанницы. Прослушавъ ихъ пѣніе, Владыка обратился къ нимъ со словомъ отеческаго назиданія и благословилъ всѣхъ въ отдѣльности. Затѣмъ Его Преосвященство, осмотрѣвъ училищное зданіе, отбылъ въ архіерейскій домъ.

— На бывшемъ 10 февраля засѣданіи Совѣта Михаило-Архангельскаго братства, подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, постановлено ввести въ богослужебныя бесѣды пастырей съ прихожанами во всѣхъ приходскихъ церквахъ епархіи, поручивъ это святое дѣло бдительному наблюденію о.о. благочинныхъ, также предложено причтамъ позаботиться

устройствомъ при выписывая одобри книжный магазинъ становилъ обратненія о народной въ дѣлѣ устройс

— На томъ ликаго поста рели платныя для инт рода. Первыми, предѣдательство Архангельскаго, С. Словохотова. И но, по примѣру п ея залѣ, для вто родичкой церкви посѣтителей на ч тины религиозно волшебнаго фонар способленный для картинъ (до 800 вающимъ чтеніям

О

По благосл Православному Па службахъ Вербной ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ

Извѣщаніе о с Палестинскаго Об славныхъ оказать Общество исключи

Распоряженіем дупрежденіи занес с. г., приостановле

устройствомъ при церквахъ библіотекъ для народнаго чтенія, выписывая одобренныя начальствомъ книги и брошюры чрезъ книжный магазинъ братства, причемъ Совѣтъ братства постановилъ обратиться къ мѣстному комитету общества попеченія о народной трезвости за матеріальнымъ содѣйствіемъ въ дѣлѣ устройства библіотекъ.

— На томъ же засѣданіи постановлено возобновить съ Великаго поста религіозно-нравственныя чтенія въ Оренбургѣ— платныя для интеллигенціи и безплатныя для простаго народа. Первыми, какъ извѣстно, завѣдуетъ коммиссія подъ предсѣдательствомъ преподавателя д. семинаріи свящ. А. И. Архангельскаго, вторыми—подъ предсѣдательствомъ прот. П. С. Словохотова. Помѣщеніе для первыхъ чтеній предположено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, просить у городской думы въ ея залѣ, для вторыхъ—во временно-соборной Казанско-Богородицкой церкви или въ домѣ трудолюбія. Для привлеченія посѣтителей на чтенія будутъ регулярно показываться картины религіозно-нравственнаго содержанія при посредствѣ волшебнаго фонаря. Принадлежащій Владыкѣ фонарь, приспособленный для друммондова освѣщенія, и богатая коллекція картинъ (до 800) переданы Его Преосвященствомъ завѣдывающимъ чтеніями.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли **ДЛЯ ПОМОЩИ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ И ВЪ СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ.**

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы отъ 28 января с. г., приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ бого-

мольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Афонъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

продаются книги:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и прижаты къ тексту русскаго перевода.

Новый завітъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на все дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Изданіе это помѣщалось прежде при Новомъ Завітѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д. большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и киноварной буквы.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кнп. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 р. 15 к.

Октоихъ (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кнп., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 р. 50 к.

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ кино., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 коп., въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 45 коп.

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кнп., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ кнп., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

Службы на каждый день Страстныхъ седмицъ. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кнп., въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 3 р. 60 к.

Молитвословъ съ акафистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 коп., въ коленк. или красн. кожѣ 25 коп.

Поминанье, съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 коп., въ шагрени 25 коп.

Выписки изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. *А. И. Озерскаго*. Изданіе 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ

перемѣн
Мо
цева, въ
Побѣда
ное без
Въ
бидносл
Пл
одной с
Кр
бія изда
въ спис
27-го в
сныхъ
во проч
обраще
Къ
кредитъ
дѣлаетъ
На
латно.

Р
Кодран
—Пори
Т. В.
риарха
саріона.
сени. I
О преу
Сына І
бесный
о. Амв
Хитро
доумѣн
750 лѣ
А. Бл
онскаго-
пациент

ОРЕ
Въ
ства пос
имѣются

перебътъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 коп.

Московскій сборникъ. 3-е дополненное издание *К. П. Побѣдоносцева*, въ бум. 1 руб. 25 коп.

Побѣда, побѣдившая миръ. 6-е издание *К. П. Побѣдоносцева*, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненаго изданія, въ бум. 35 коп.

Выписки изъ полнаго собранія законовъ, составленныя *К. П. Побѣдоносцевымъ*, въ 7 тетрадяхъ 1 руб., въ 11 тетрадяхъ 1 р. 50 коп.

Плоды ученія гр. *Л. Н. Толстаго*. Второе издание. Двѣ книжки въ одной обложкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая—10 коп., вторая—5 к.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособия изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го ноября—5-го декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги имѣются во прочныхъ коломенковыхъ переплетахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ надлежащимъ платежомъ и отпускаются въ кредитъ на коммиссіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются безплатно.

СОДЕРЖАНІЕ МАРТОВСКОЙ КНИЖКИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“.

Рисунокъ (къ 15 и 29 марта).—Лѣтвица добродѣтелей. *А. В. Кобратова*.—Истинный постъ и его значеніе. *Свящ. о. Вас. Крылова*.—Порядокъ духовнаго обновленія.—Торжество православія. *Свящ. Т. В. Раевскаго*.—Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна, *Святѣйшаго патріарха вселенскаго Анима*.—Православіе и анаѳема. *Пресвящ. Виссариона*.—О великой опасности, грозящей нерадящимъ о своемъ спасеніи. *Его же*.—Цѣль крестопоклоненія въ срединѣ поста. *Его же*.—О преуспѣваніи въ духовной жизни. *Его же*.—Радость о воплощеніи Сына Божія. *Его же*.—Царствіе Божіе внутри васъ есть. *М. М.*—Небесный огонь.—Духовное любодѣйство.—Вражескія искушенія. *Геросх. о. Амаросія*.—Письмо. *Его же*.—Цвѣты съ „Лука духовнаго“. *М. Г. Хитрово*.—Резолюціи Филарета, митр. Московскаго.—Разрѣшеніе недоумѣній. *Пресв. Феодана-Затворника*.—Письма. *Его же*.—По поводу 750 лѣтняго юбилея Москвы.—Платонъ, митрополитъ Московскій. *А. А. Бяляева*.—Советы учащемуся юношеству. *Проф. прот. П. А. Емельонскаго*.—Подъ знаменемъ креста. *Л. М. Ксенополитиса*.—Враги и ихъ пациенты, по ученію Библии.—Отъ редакціи.—Объявленія.

ОТЪ КНИЖНАГО МАГАЗИНА

ОРЕНБУРГСКАГО МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА.

Въ книжный магазинъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства поступили вновь въ продажу всѣ БОГОСЛУЖЕБНЫЯ книги, а также имѣются проповѣди разныхъ авторовъ, учебныя книги, книги по сельскому

хозяйству, дѣтскія и для народнаго чтенія. Имѣется бумага писчая и почтовая, письменныя принадлежности, конторскія книги, священныя изображенія и деревянное масло лучшаго качества.

Магазинъ Братства принимаетъ выписку книгъ. Съ требованіями обращаться непосредственно въ книжный магазинъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства (Николаевская ул., домъ Скворцова). Книги высылаются по первому требованію почтой и съ наложеннымъ платежомъ. Пересылка на счетъ покупателя.

Завѣдующій книжнымъ магазиномъ прот. **МИХАИЛЬ РУДНЯНСКІЙ.**

ВЪ ГАЛАНТЕРЕЙНОМЪ МАГАЗИНѢ

НАРФЕНА АФАНАСЬЕВИЧА

СМИРНОВА

въ Тихвинскомъ ряду

получены священническіе коронаціонныя серебряныя кресты.

Цѣны самыя дешевыя.

Высылаются почтою, съ наложеннымъ платежомъ.

Содержаніе неоффиц. части: Ограниченія церковнаго самоуправленія лицкаго войска въ прошломъ столѣтіи. (Конецъ). Ивана Спираскаго.—Десятилѣтіе (1885—1895) церковно-приходскихъ школь Оренбургской епархіи. (Окончаніе). Свящ. Владиміра Покровскаго.—Вопросъ о коранѣ въ исламѣ. П. Жузе.—Извѣстія и замѣтки по народному образованію. Н.—го.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—(Приложеніе: Уставъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Ѳеодоръ Дмитровскій.**

Типо-литографія П. Н. Жаринова.

На имя Ег
диміра, Епископ
11 января 1897
Общества возста
казѣ:

Состоящее

Императоро
щей Госуда
а подѣ моимъ п
православнаго хр
годовщину своег
симпатичную и
святею правосла
шинству ревните
нымъ, или же и
тельствомъ служ
ховныхъ, такъ и
поступленія въ ч

Въ виду се
шему числу лиц
именованнаго Об
предсѣдатель Об
щенство оказать
дѣйствіе предсѣ
нія православнаг
о напечатаніи
утвержденнаго у
органѣ.

Архіепископ

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Влади-
мѣра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, поступило отъ
11 января 1897 г. нижеслѣдующее отношеніе Предсѣдателя
Общества возстановленія православнаго христіанства на Кав-
казѣ:

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея
Императорскаго Величества, Вдовствующей Государыни Императрицы **Маріи Теодоровны**,
а подъ моимъ предсѣдательствомъ Общество возстановленія
православнаго христіанства на Кавказѣ, не смотря на 36-ю
годовщину своего существованія, а равно на его высокую,
симпатичную и челоуѣколюбивую цѣль, какъ просвѣщеніе
святою православною вѣрою горскихъ племенъ Кавказа, боль-
шинству ревнителей православія доселѣ остается малоизвѣст-
нымъ, или же извѣстнымъ только по наслышкѣ, чему дока-
тельствомъ служатъ нерѣдкія заявленія со стороны какъ ду-
ховныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ о сообщеніи имъ условій
поступленія въ число членовъ вышеназваннаго Общества.

Въ виду сего, а равно въ цѣляхъ удовлетворенія боль-
шему числу лицъ, желающихъ поступить въ члены вышесо-
именованнаго Общества, долгомъ своимъ поставляю, какъ
предсѣдатель Общества, покорнѣйше просить Ваше Преосвя-
щенство оказать благовольтельное архипастырское свое со-
дѣйствіе предсѣдательствуемому мною Обществу возстановле-
нія православнаго христіанства на Кавказѣ распоряженіемъ
о напечатаніи препровождаемаго при семъ **В ы с о ч а й ш е**
утвержденнаго устава Общества въ мѣстномъ епархіальномъ
органѣ.

Архiepиcкoпъ Владимiръ, Экзархъ Грузiи.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ УСТАВЪ
Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

Глава I.

§ 1. Общество имѣеть цѣлю—возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество имѣеть счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій Общества возлагается на Экзарха Грузіи, въ качествѣ его Предсѣдателя.

§ 4. Всѣ распорядительныя дѣйствія принадлежать Совѣту Общества.

§ 5. Общество имѣеть свою печать съ гербомъ Россійской Имперіи и съ надписью: «печать Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ».

Глава II.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 руб., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 руб. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 руб.

Ежегодные членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2500 р., втораго—1500 р. и третьяго—1000 р.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 руб.

Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ

пожизненное званіе

Примечаніе
новъ 4-го разряда
ляется въ членскій
членскій п
существовавши
годъ.

§ 8. Въ членствѣ
го исповѣданія,
не ограничено.

Примечаніе
ствіе Высочайшаго

§ 9. Члены Общества
верждаются въ
представленію
3-го и 4-го разрядовъ
нѣ членовъ всѣхъ
Предсѣдателя,
приложеніемъ

Примечаніе
ленные для
рокой свѣдѣній
разрядовъ
лѣвой стор
далей.

§ 10. Заслужившіе
діемъ или пожизненно
возстановленію
ставляются Обществу
дательству Совѣту
вниманію ГОСУДАРСТВЕННАГО

§ 11. Члены Общества
опредѣленной

§ 12. Общественныя
чрезъ особый, у
общее собраніе
выслушанія отчета
ревизионной ком

пожизненное званіе членовъ Общества.

Примѣчаніе. Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16-го іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 р., или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены Общества поступають лица православнаго исповѣданія, обоюго пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

Примѣчаніе. Измѣненіе § 8 устава послѣдовало вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія 12-го іюня 1893 г.

§ 9. Члены Общества перваго и втораго разрядовъ утверждаются въ семь званіи Высочайшею Властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а члены 3-го и 4-го разрядовъ Совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью Предсѣдателя, Вице-Предсѣдателя, надлежащею скрѣпною и приложеніемъ печати Общества.

Примѣчаніе. Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятя на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ, на лѣвой сторонѣ груди, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемилостивѣйшему вниманію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

§ 11. Члены Общества, не выполнившіе обязанности опредѣленной § 7, считаются сложившими съ себя это званіе.

§ 12. Общество дѣйствуетъ по всѣмъ своимъ дѣламъ чрезъ особый, учрежденный во главѣ его, Совѣтъ. Годовое общее собраніе членовъ Общества созывается Совѣтомъ для выслушанія отчета о дѣятельности Общества, для избранія ревизіонной комиссіи и выбора 4-хъ членовъ Совѣта. Чле-

ны Общества всѣхъ разрядовъ участвуютъ въ общемъ годовомъ собраніи Общества съ правомъ голоса.

§ 13. Совѣтъ подъ предѣдательствомъ Экзарха Грузіи состоитъ изъ Вице-Предѣдателя, назначаемаго Главнначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, и изъ 8 членовъ Общества, изъ коихъ 4 члена назначаются Предѣдателемъ Совѣта, а остальные 4 избираются на три года Обществомъ, въ общемъ онаго собраніи.

§ 14. Дѣла Совѣта Общества ведутся въ Канцеляріи Экзарха Грузіи, и на покрытіе расходовъ по дѣлопроизводству назначается Совѣтомъ опредѣленная сумма изъ средствъ Общества.

§ 15. Совѣтъ собирается по усмотрѣнію Предѣдателя и по соображенію съ количествомъ, спѣшностію и важностію дѣлъ, требующихъ обсужденія Совѣта.

§ 16. Для дѣйствительности засѣданій Совѣта требуется присутствіе не менѣе 2-хъ членовъ, кромѣ Предѣдателя.

§ 17. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія, для обсужденія специальныхъ вопросовъ, постороннихъ лицъ, мнѣнія которыхъ могутъ быть полезны и необходимы.

§ 18. Дѣла, по обсужденіи ихъ въ Совѣтѣ, рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ несогласія Предѣдателя съ постановленіемъ большинства членовъ Совѣта, дѣло представляется на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

§ 19. Всѣ члены Общества могутъ, ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщать Совѣту свои виды и желанія. Совѣтъ обсуждаетъ степень ихъ примѣняемости, отвергаетъ или принимаетъ ихъ и въ годовомъ отчетѣ изъясняетъ о ходѣ, данномъ каждому предположенію члена Общества.

§ 20. Общество пользуется правомъ бесплатной корреспонденціи; посылки же, отправляемыя Обществомъ, или адресуемыя на его имя, пересылаются почтовыми учрежденіями бесплатно, если не превышаютъ вѣсомъ одного пуда.

Глава III.

§ 21. Средства Общества состояются: 1) изъ членскихъ взносов; 2) кружечнаго сбора; 3) пособія отъ Правительства; 4) ежегоднаго поступленія опредѣленныхъ суммъ

изъ Капитула Иновъ и 5) случ

§ 22. Для доставляется об православнымъ пожертвованіяхъ

§ 23. Всѣ пожертвованія, медленно записи того книги. Свѣсахъ помѣщаютъ

§ 24. При суммы вносятся ныхъ кредитныхъ сударственныхъ, центныхъ бумаги. нія суммъ Обще

§ 25. Сора: при наступленіи доходовъ и расх всѣ особенные ымы не иначе, 1

§ 26. Въ вженіе и содержащеній для душъ школь для образованія денежными средствами Писанія лезныхъ для чтедовъ, такъ и сязыкъ, и г) соденіи его предискаго духовенстве

§ 27. Соору предпринимается чальства, или ж

изъ Капитула Императорскихъ и Царскихъ Орде-
новъ и 5) случайныхъ поступлений и пожертвованій.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ Совѣту Общества пре-
доставляется обращаться съ воззваніями ко всѣмъ русскимъ
православнымъ о посильныхъ, на предпринятое имъ дѣло,
пожертвованіяхъ.

§ 23. Всѣ поступившіе въ Совѣтъ Общества взносы и
пожертвованія, какъ денежныя, такъ и вещественныя, не-
медленно записываются на приходъ въ установленныя для
того книги. Свѣдѣнія о таковыхъ пожертвованіяхъ и взно-
сахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ Общества.

§ 24. Принадлежація Обществу свободныя денежныя
суммы вносятся на текущій счетъ въ одно изъ государствен-
ныхъ кредитныхъ установленій, или же обращаются въ го-
сударственныя, или гарантированныя Правительствомъ, про-
центныя бумаги. Ближайшій порядокъ храненія и расхода-
нія суммъ Общества опредѣляется Совѣтомъ.

§ 25. Соразмѣряя свои дѣйствія со средствами, Совѣтъ,
при наступленіи каждаго года, составляетъ подробную смѣту
доходовъ и расходовъ, положительно опредѣленныхъ. Затѣмъ
всѣ особенныя и экстренныя расходы могутъ быть допуска-
емы не иначе, какъ по постановленіямъ Совѣта.

Глава IV.

§ 26. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) соору-
женіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣ-
щеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ
школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ
денежными средствами; в) переводъ на туземные языки Свя-
щеннаго Писанія, Богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ по-
лезныхъ для чтенія, книгъ, и печатаніе какъ сихъ перево-
довъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ
языкѣ, и г) содѣйствіе Епархіальному Начальству въ испол-
неніи его предположеній по улучшенію благосостоянія гор-
скаго духовенства и возвышенія уровня его образованія.

§ 27. Сооруженіе и возобновленіе церковныхъ зданій
предпринимается Обществомъ по извѣщеніямъ духовнаго на-
чальства, или же по тѣмъ даннымъ о состояніи церковныхъ

зданий въ горскихъ приходахъ, которыя будутъ получены самимъ Обществомъ.

Примѣчаніе. Путевыя издержки лицъ, посылаемыхъ для осмотра зданій или наблюденія за ходомъ строительныхъ работъ, а равно выдача имъ прогоновъ или другихъ пособій, производятся изъ суммъ Общества, по усмотрѣнію Совѣта.

§ 28. Исполненіе самыхъ работъ по сооруженію церквей и другихъ зданій, возведеніе коихъ будетъ принято Обществомъ на свое попеченіе, производится или подрядомъ, или хозяйственнымъ образомъ, смотря потому, который изъ двухъ способовъ будетъ признанъ Совѣтомъ наиболѣе выгоднымъ.

§ 29. Торги производятся въ мѣстностяхъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію Предсѣдателя Общества.

§ 30. При торгахъ, если таковыя будутъ производиться не въ самомъ Совѣтѣ Общества, присутствуетъ лицо, избранное для того Предсѣдателемъ Общества.

§ 31. При сбезпеченіи договоровъ и обязательствъ, принимаемыхъ на себя подрядчиками, а равно при исполненіи и прекращеніи сихъ договоровъ, соблюдаются правила, въ законахъ гражданскихъ для казенныхъ подрядовъ установленныя. Впрочемъ, предоставляется Совѣту Общества дѣлать нѣкоторыя для подрядчиковъ облегченія въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ это возможнымъ.

§ 32. Освидѣтельствованіе работъ, произведенныхъ съ подряда или хозяйственнымъ образомъ, производится лицами, для того избранными Предсѣдателемъ.

§ 33. Отчеты по сооруженію, возобновленію или исправленію церковныхъ и принадлежащихъ къ нимъ зданій подлежатъ разсмотрѣнію Совѣта Общества.

§ 34. Общество имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи церковно-приходскія школы для образованія дѣтей горскихъ жителей. Относительно сихъ школъ Общество дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Совѣтомъ Общества на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи его церковно-приходскихъ школъ ассигнуется сумма, сообразно съ средствами Общества.

§ 35. Совѣтъ Общества печется о переводѣ книгъ Свя-

щеннаго Писанія лезныхъ для чтенія на языки.

§ 36. Печать Общества производится.

§ 37. Судъ материальными сдѣлками духовнаго

§ 38. Таковыя церковныя приходы и приходское духовенство; в) въ случаѣ надобности нѣкоторыхъ приготовленій дѣла.

§ 39. Заботы и улучшенія по его попеченіямъ, его, ограничиваемыя пособіями, какъ такъ и ихъ вдовъ.

§ 40. Размѣры жалованья, выдаваемые въ зависимости ихъ заслугъ.

§ 41. Заботы приходовъ, Общества дѣла это вполнѣ но такъ же, какъ служительскихъ дѣлъ.

§ 42. Совѣтъ который долженъ въ всемъ отраслямъ возобновленныхъ, вей; 2) о числѣ ства и пользующихся приходовъ въ го

ценнаго Писанія, а также Богослужебныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія, книгъ на горскіе и вообще туземные языки.

§ 36. Печатаніе и изданіе сихъ переводовъ и книгъ Общество производитъ на свой счетъ.

§ 37. Содѣйствіе Общества Епархіальному Начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предложеніями духовнаго вѣдомства, или самого Совѣта Общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніе денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлю образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 39. Заботливость Общества въ отношеніи устройства и улучшенія положенія причтовъ церквей, какъ возведенныхъ его попеченіями, такъ и вообще состоящихъ въ вѣдомствѣ его, ограничивается денежными, на счетъ суммъ Общества, пособіями, какъ лично священно-и-церковно-служителямъ такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

§ 40. Размѣръ денежнаго пособія, сверхъ опредѣленнаго жалованья, выдаваемого духовнымъ лицамъ, зависитъ отъ степени ихъ заслугъ и усмотрѣнія Общества.

§ 41. Заботясь объ улучшеніи содержанія церковныхъ причтовъ, Общество не касается внутренняго управленія ими. Дѣло это вполнѣ зависитъ отъ Епархіальнаго Начальства точно такъ же, какъ и самое замѣщеніе священно-и-церковно-служительскихъ должностей.

Глава V.

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всемъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи

церковно-приходскихъ школь, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и издавіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управления.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ МАРИИ ТЕОДОРОВНѢ, Высочайшей Покровительницѣ Общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45. Всѣ безъ исключенія члены имѣютъ право на безденежное полученіе отчетовъ Общества.



О
ЕПАР

1897 г.

Подписка принята
ли „Епархіальны
ри Духовной Се
гози:

ВЫХОДЯ
Ч.

Распоряженіе

Господи
шеніемъ отъ
Преосвящен
Оренбургском

Къ пред
шеніи постро
требныхъ на
прилагаются
яснительныя
правильности
причинамъ,
травномъ Уп
зумѣнія и вле

Въ устраи
смотрѣнія хода
при семь выраб
наго Управлен