

1319-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1904 г.

мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Константина Петровича Побѣдоносцева по поводу донесенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, о выраженіи вѣрноподданнѣйшихъ чувствъ безпредѣльной любви, молитвеннаго пожеланія побѣды русскому воинству и готовности на всякія жертвы духовенства и старостъ соборовъ и церквей г. Вятки, а также служащихъ въ Консисторіи и духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по случаю возникшихъ на Дальнемъ Востоку военныхъ событій, — а равно и о томъ, что, въ виду означенныхъ событій, духовенство и старосты соборовъ и церквей г. Вятки рѣшили пожертвовать отъ 25 до 100 руб. на нужды Краснаго Креста и флота, а нѣкоторые

мужскіе монастыри—отъ 150 до 1000 руб.; четыре приходскихъ попечительства—отъ 10 до 25 руб.; служащіе въ Консисторіи и духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи вмѣстѣ съ нѣсколькими лицами изъ духовенства - отчислять на санитарныя нужды арміи и усиленіе флота отъ 1 до 10%, —Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 24-й день марта 1904 г., собственноручно начертать: „Искренно всѣхъ благодарю“.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 7-го апрѣля 1904 г. за № 1782, *о порядкѣ производства въ церквахъ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросу о порядкѣ производства въ церквахъ разрѣшеннаго 8-го февраля текущаго года Святѣйшимъ Синодомъ на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ сбора. Приказали: Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса, разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ, что разрѣшенный въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ сборъ надлежитъ производить одновременно съ обычными церковными сборами, такъ чтобы съ кружкою на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ собирающіе шелъ по церкви вслѣдъ за старостою; о чемъ, для руководства и исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

Назначеніе пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 апрѣля 1904 г. за № 3725, дано знать Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсій заштатнымъ священникамъ: Глазовскаго Преображенскаго собора Василию Акишеву, церкви села Вожгалъ, Вятскаго уѣзда, Іоанну Кармильскому, церкви села Спасскаго, Глазовскаго уѣзда, Іоанну Рубинскому и церкви села Зашижемья, Уржумскаго уѣзда, Петру Утробину по 300 руб. въ годъ, съ производствомъ оной 1-му съ 12 января 1903 г. — времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Глазовскаго Уѣзднаго Казначейства, 2-му съ 10 ноября 1903 года — времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства, 3-му съ 10 ноября 1903 г. — времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Глазовскаго Уѣзднаго Казначейства, а 4-му съ 20 октября 1903 г. — времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Уржумскаго Уѣзднаго; заштатному псаломщику церкви села Курьи Андрею Ильинскому по 100 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 4 октября 1903 г. — времени прекращенія выдачи казеннаго жалованья, изъ Глазовскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовамъ священниковъ: церкви села Верхокуринья, Ботельническаго уѣзда, Василия Авраамова — Се-
рафимъ съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Арсеніемъ, Лидіей и Владиміромъ, всего 100 руб. въ годъ, Сарапульской Тюремной церкви Гавріила Гаркунова — Маріи 150 руб. въ годъ и церкви села Елгани, Глазовскаго уѣзда, Петра Поздѣва — Надеждъ съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Вѣрой, Геннадіемъ и Германомъ, всего 300 руб. въ годъ, съ производствомъ 1-ой съ 29 августа 1903 г. — дня смерти мужа, изъ Котельническаго Уѣзднаго Казначейства,

2-ой съ 22 іюня 1903 г — времени смерти мужа, изъ Сарапульскаго Казначейства и 3-й съ 7 августа 1903 года — времени смерти мужа, изъ Глазовскаго Уѣднаго; вдовѣ псаломщика церкви села Поршура, Елабужскаго уѣзда, Василия Жилина — Маріи 50 руб. въ годъ съ 13 октября 1902 г. — времени смерти мужа, изъ Елабужскаго Уѣднаго Казначейства, и дѣтямъ умершаго священника церкви села Чистополя, Котельническаго уѣзда, Михаила Рязанова — Юліи, род. 13 іюля 1883 г., и Маріи, род. 27 марта 1886 г., обѣимъ вмѣстѣ 100 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 5 ноября 1902 г. — времени смерти отца, изъ Котельническаго Уѣднаго Казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консистоіи, отъ 16 апрѣля 1904 года за № 2986-мъ.

Кромѣ дѣлъ, поименованныхъ мною въ предложеніи, отъ 31 марта за № 2078-мъ, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Глазовскому, поручается мною:

- 1) разрѣшать браки, когда родители отказываются въ своемъ согласіи на браки, когда встрѣчается затрудненіе въ производствѣ оглашеній въ отношеніи времени и мѣста, когда встрѣчается затрудненіе и недоразумѣніе въ отношеніи полноты и правильности документовъ;
- 2) выдача антиминсовъ;
- 3) выдача Св. Мира;
- 4) выдача паспортныхъ книжекъ;
- 5) увольненіе въ отпускъ псаломщиковъ, просфорницъ и заштатнаго духовенства;

6) разрѣшеніе ремонта церквей, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда по свойству ремонта требуется архитекторскій планъ;

7) разрѣшеніе ремонта церковныхъ и попечительскихъ домовъ, а также лавокъ;

8) опредѣленіе на мѣста и перемѣщеніе просфорницъ.

Подлинное подписалъ

Никонтъ, Епископъ Вятскій и Слободской.

Награжденія скуфьями и набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, согласно представленію Преосвященнѣйшаго Михел, Епископа Сарапульскаго, 16 апрѣля сего 1904 года награждены слѣдующіе священники:

а) Скуфьями:

Елабужскаго уѣзда, села Качки — Александръ Дьяковъ, села Биляра — Николай Загуляевъ, села Русскаго Пычаса — Николай Князевъ, села Пьянаго Бора — Аркадій Пасыновъ и Малмыжскаго уѣзда, села Вавожа — Василій Красноперовъ, села Водзимошня — Николай Емельяновъ, села Рожковъ — Николай Будринъ.

б) Набедренниками:

Елабужскаго уѣзда, села Бемыша — Іоаннъ Трапицинъ, г. Малмыжа владбищенской церкви Михайлъ Двиняниновъ, Малмыжскаго уѣзда, села Старога Мултана — Евгеній Поповъ, села Паски — Николай Лѣсниковъ, гор. Сарапула

Кладбищенской церкви — Александръ Деленторскій, Троицкой церкви — Михаилъ Рухлядевъ, Сарапульскаго уѣзда, села Мазунина — Петръ Напольскій.

Распоряженіе относительно дѣланія отмѣтокъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ о получившихъ единовременныя пособія.

Въ виду того, что по § 27 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 3 іюня 1902 года устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, единовременное пособіе выдается на все семейство нераздѣльно, и выдача пособія одному и тому же семейству ни въ какомъ случаѣ не повторяется, Епархіальнымъ Начальствомъ, по журналу отъ 8—20 апрѣля сего 1904 года, между прочимъ постановлено: предписать духовенству епархіи (и предписывается) о семействахъ или лицахъ, получившихъ такое пособіе, дѣлать надлежащую отмѣтку въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Слѣдователь 2 округа Нолинскаго уѣзда, священникъ села Талоключинскаго Владимиръ Молинъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности слѣдователя; слѣдователемъ по 2 округу Нолинскаго уѣзда назначенъ священникъ села Лобани Михаилъ Угробинъ—5 Апр.

Секретарь при Вятскомъ Епархіальномъ Архіереѣ священникъ Александръ Бехтеревъ принять на службу въ военно-духовное вѣдомство и назначенъ къ церкви Красносельскаго военнаго госпиталя—7 Апр.

Определены: на священническія мѣста—псаломщикъ Слободскаго Преображенскаго собора Михаилъ Кибардинъ,

въ с. Вятскія Поляны, Малм. у., — 9 Апр.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Хмѣлевкѣ, Слоб. у., священникъ Вячеславъ **Новицкій** въ с. Большія Вершинята, Урж. у., — 13 Апр.

Діаконъ с. Красноярскаго, Урж. у., Александръ **Горскій** рукоположенъ въ санъ священника съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ — 25 Апр.

На діаконскія мѣста — состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Пицальѣ, Орлов у., діаконъ Константинъ **Зубаревъ** въ с. Космодамианское, Орлов. у., — 20 Апр.; псаломщикъ с. Даровскаго, Кот. у., Василій **Несмѣловъ** въ с. Сезенево, Слобод. у., — 22 Апр.

На псаломщическія мѣста — заштатный псаломщикъ с. Лубягина, Вят. у., Иванъ **Краевъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Уть-Сюмси, Глаз. у., — 9 Апр.; учитель Шубинской школы грамоты, Верхораменскаго прихода, Орлов. у., крестьянинъ Никифоръ **Чарушниковъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Нѣму, Нолин. у., — 16 Апр.

Исправляющіе должность псаломщика: Глазовскаго Преображенскаго собора Стефанъ **Зарницынъ** и села Святогорья, Глаз. у., Іаковъ **Вагановъ** утверждены въ сихъ должностяхъ: Зарницынъ — 22 Апр. и Вагановъ — 9 Апр.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Уть-Сюмсей, Глаз. у., Михаилъ **Леонтьевъ** въ с. Поломъ, Глазов. у., — 9 Апр.; псаломщикъ с. Большаго Жирнова, Малм. у., Иванъ **Нашинъ** въ с. Сернуръ, Урж. у., — 9 Апр.; исправляющій должность псаломщика Малмыжской кладбищенской церкви Василій **Козловъ** въ с. Савали, Малм. у., — 5 Апр.; псаломщикъ с. Савали, Малм. у., Василій **Огородниковъ** въ с. Муки-Какси, Малм. у., — 5 Апр.; діаконъ с. Новаго Торьяла, Урж. у., Владимиръ **Виноградовъ** въ с. Хмѣлевку, Слоб. у., — 13 Апр.; діаконъ с. Марисолы, Урж. у., Георгій

Опалевъ въ с. Новый-Торьяль, Урж. у., съ возведеніемъ въ санъ священника.—13 Апр.; священникъ с. Сосновки, Яран. у., **Александръ Пителимовъ** въ с. Знаменское, Яран. у.,—14 Апр.; священникъ с. Новотроицкаго, Яран. у., **Николай Филимоновъ** въ с. Рождественское, Нолин. у.,—14 Апр.; священникъ с. Черемисскаго Турека, Урж. у., **Николай Левагинъ** въ с. Новотроицкое, Яран. у.,—14 Апр.; псаломщикъ Троицкой церкви г. Орлова **Георгій Князевъ** въ Котельнической Предтеченской церкви—14 Апр.; псаломщикъ с. Загарья, Вят. у., **Діомидъ Мериновъ** съ с. Бѣлоозерья, Орлов. у.,—15 Апр.; діаконъ с. Чекалды, Елаб. у., **Всеволодъ Снигиревъ** въ с. Сырчанъ, Нолин. у.,—20 Апр.; священникъ **Алекса́ндро-Невской** церкви Омутнинскаго завода, Глаз. у., **Михаиль Пинегинъ** въ с. Горохово, Орлов. у.,—20 Апр.; священникъ с. Бѣлоозерья, Орлов. у., **Василій Сатрапинскій** къ **Алекса́ндро-Невской** церкви Омутнинскаго завода, Глаз. у.,—20 Апр.; священникъ с. Шаркана, Сар. у., **Венедиктъ Раевскій** въ с. Вавожъ, Малм. у., по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 15 Марта—20 Апрѣля; псаломщикъ с. Большой Учи, Малм. у., **Сергѣй Никольскій** къ Троицкой церкви г. Сарapulа—12 Апр.

Временно исправляющій должность псаломщика с. Соловецкаго, Кот. у., заштатный псаломщикъ **Александръ Блиновъ** уволенъ отъ исправленія сей должности—12 Апр.

Временно и. д. псаломщика с. Мазунина, Саран. у., **Павель Смирновъ** отчисленъ отъ исправленія должности—14 Апр.

Священникъ с. Вавожа, Малм. у., **Николай Гавриловъ**, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 19 Апрѣля отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія и уволенъ за штатъ.

Умерли: псаломщикъ с. Кумены, Вят. у., Михаилъ Мышкинъ — 23 Мар. (родился въ 1841 г. 23 Сен. въ с. Куменѣ, Вят. у., отъ причетника; въ 1858 г. 15 Юля уволенъ изъ высшаго отдѣленія Вятскаго духовнаго училища; въ 1858 г. 6 Дек. опредѣленъ на дьяческое мѣсто въ с. Монастырскую Лудяну, Нолин. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1860 г. 31 Авг. въ с. Васильевское, Нолин. у.; въ 1874 г. 2 Юня въ с. Арское, Нолин. у.; въ 1892 г. 24 Апр. въ с. Кумену, Вят. у.); заштатный псаломщикъ с. Вишкиля, Кот. у., Константинъ Пановъ — 26 Апр. (родился 1825 г. 15 Мая въ с. Архангельскомъ, Нолин. у., отъ діакона; въ 1838 г. 15 Юля уволенъ изъ низшаго отдѣленія Нолинскаго духовнаго училища; въ 1838 г. 12 Сент. опредѣленъ причетникомъ въ с. Архангельское, Нолин. у.; въ 1845 г. перемѣщенъ въ с. Ситьму, Нолин. у.; въ 1865 г. въ с. Вишкиль Кот. у., и въ 1886 г. 9 Юня уволенъ за штатъ); діаконъ с. Богословскаго, Кот. у., Ѳеодоръ Пинегинъ — 7 Апр. (родился въ 1851 г. 31 Мая въ с. Кстининѣ, Вят. у., отъ дьячка; 1869 г. 22 Февр. уволенъ изъ высшаго отдѣленія Вятскаго духовнаго училища; въ 1869 г. 2 Мар. опредѣленъ на дьяческое мѣсто въ с. Понино, Глаз. у.; въ 1870 г. 2 Апр. перемѣщенъ въ с. Кстинино, Вят. у.; въ 1891 году 8-го Юля рукоположенъ въ санъ діакона; въ 1893 г. 14 Юля опредѣленъ на настоящее мѣсто); заштатный священникъ с. Ухтыма, Глаз. у., Николай Левашевъ — 28 Мар. (родился въ 1818 г. 3 Нояб. въ с. Басинѣ, Орлов. у., отъ священника; въ 1840 г. 15 Юля окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1842 г. 3 Окт. рукоположенъ въ санъ іерея въ церкви с. Ухтыма, Глаз. у.; въ 1890 г. 16 Дек. уволенъ за штатъ); священникъ с. Тыловая, Сарап. у., Михаилъ Овчинниковъ — 2 апр. (родился въ 1847 г. 8 нояб. въ с. Балезинѣ, Глаз. у., отъ пономаря; въ 1870 г. 15 Юля окончилъ курсъ въ

Вятской духовной семинаріи; въ 1886 г. 14 декаб. опредѣленъ на настоящее мѣсто); діаконовъ с. Косьмодамианскаго, Орлов. у., Николай **Семакинъ**—8 апр. (родился въ 1872 г. 12 авг. въ с. Пасѣговѣ, Вят. у., отъ священника; въ 1891 г. 24 іюня окончилъ курсъ въ Вятскомъ городскомъ училищѣ; въ 1897 г. 20 нояб. опредѣленъ во діакона къ сей церкви); священникъ с. Раменья, Вят. у., Андрей **Таворскій**—18 Апр. (родился въ 1843 г. 6 окт. въ с. Лебяжьѣ, Урж. у., отъ священника; въ 1866 г. 14 іюля окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1867 г. 16 Февр. опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Измаринское, Яран. у.; въ 1871 г. 12 нояб. перемѣщенъ на настоящее мѣсто).

С в о б о д н ы я м ѣ с т а :

Священническія: при Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ и въ селахъ: Пышкети и Курьѣ, Глаз. у.; Красногорской единовѣрческой церкви, Нолин. у.; Вонданкѣ и Балахнѣ, Кот. у.; Сосновкѣ и Красномъ, Яран. у.; Черемисскомъ Турекѣ, и Илети, Урж. у.; Бѣлозерьѣ, Орлов. у.; Козловѣ, Мазунинѣ, Тойкинѣ, Тыловаѣ, Завьяловѣ, Полозовѣ и Шарканѣ, Сар. у.; Мушакѣ, Ильдибаихѣ, Поршурѣ и Костенѣевѣ, Елаб. у.

Діаконскія: при Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви и въ селахъ: Верхокамѣ, Глаз. у.; Верховонданскомъ. Гостевѣ и Вишкелѣ, Котел. у.; Верхораменѣ, Орлов. у.; Красномъ, Яран. у.; Марисолахъ, Уржум у.; Котловкѣ, Чекалдѣ и Свиногорѣ, Елабуж. у.; Большой Кильмези, Новомъ Бурцѣ и Дерюшевѣ, Малм. у.; Выѣздѣ, Новопоселенномъ, Іюльскомъ и Нижнемъ Лыпѣ, Сарап. у.

Псаломщическія: при Слободскомъ Преображенскомъ

соборѣ, при Сарапульской Покровской церкви, при Уржумской Воскресенской церкви, при Орловской Троицкой церкви и въ селахъ: Загарѣ, Куменѣ и Верхокуменѣ, Вят. у.; Даровскомъ и Соловецкомъ, Кот. у.; Пицальѣ, Орлов. у.; при Слудской единовѣрческой церкви, Нолин. у.; Большихъ Вершинятахъ и Косолаповѣ, Урж. у.; Мостовомъ, Мазунинѣ, Кулюшевѣ, Большой Норѣ, Сюрсоваѣ и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сар. у.; Большомъ Жирновѣ и Большой Учѣ, Малм. у.

Назначеніе инородческаго миссіонера.

Священникъ села Удугучина, Малмыжскаго уѣзда, Михаилъ Елабужскій резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, отъ 31 марта сего 1904 года, опредѣленъ на должность инородческаго миссіонера по 3 округу Малмыжскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію духовенства.

О пожертвованіяхъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ монастырями, церквами, приходскими попечительствами и духовенствомъ.

Поступило пожертвованій:

Отъ монастырей: а) Вятскаго Успенскаго Трифонова — 13 руб. 60 коп.; б) Александро-Невскаго Филейскаго — 12 руб. 50 коп.; в) Спасо-Орловскаго 35 руб. отъ монастыря и 40 руб. 15 коп. отъ братіи; г) Слободскаго женскаго деньгами: 50 руб. отъ Игуменіи Олимпиады и 15 руб. отъ сестеръ, и вещами: сто паръ носокъ для офицеровъ отъ

Игуменіи Олимпиады на 35 руб., 343 полотенца и 70 паръ подвертокъ для нижнихъ чиновъ отъ сестеръ монастыря на 100 руб.; д) Кузнерской Николаевской женской черемисской общины 5 руб. отъ общины, 50 руб. отъ начальницы монахини Людмиллы и 15 руб. 20 коп. отъ сестеръ общины; е) Сарапульскаго Благовѣщенскаго женскаго — 26 руб. 19 коп. и ж) Яранскаго Знаменско-Маріинскаго монастыря — 4 руб. 50 коп.

Отъ церквей:

Г. Вятки изъ церковныхъ суммъ единовременно 25 руб. и по 1% съ доходовъ 48 руб. 99 коп.

Вятскаго уѣзда:

По 1-му благочинническому округу: отъ церквей — 7 руб. 58 коп., отъ Попечительствъ 3 руб. 96 коп. и % отчисленій изъ причтовыхъ братскихъ доходовъ 36 руб. 53 коп.

По 2-му округу: отъ церквей 111 руб. 5 коп., отъ Попечительствъ 34 руб. 72 коп. и отъ духовенства 34 руб. 60 коп.

По 3-му округу: отъ церквей — 231 руб., отъ Попечительствъ 112 руб. и отъ духовенства по 1% съ кружечныхъ доходовъ 28 руб. 60 коп.

Глазовскаго уѣзда:

По 1-му округу: а) отъ Глазовскаго собора изъ церковныхъ суммъ 25 руб., Попечительства 12 руб. 50 коп. и отъ причта 5 руб.; б) Георгіевской церкви г. Глазова 7 руб. 50 коп. изъ церковныхъ суммъ.

По 2-му округу: отъ церквей 56 руб. 25 коп., при-

ходск. Попечительство 50 руб. 25 коп. и отъ духовенства 1% отчисления 5 руб. 45 коп.

По 3-му округу: отъ церквей—23 руб. 50 коп., ц.-прих. Попечительство—18 руб. 48 коп. и отъ духовенства 49 руб. 97 коп.

По 4-му округу: отъ церквей—52 руб. 27 коп., ц.-прих. Попечительство—12 руб. 49 коп. и отъ духовенства—48 руб. 16 коп.

По 5-му округу—44 руб. 58 коп.

По 6-му округу—отъ церквей 8 руб. 99 коп., Попечительство—3 руб. 73 коп. и отъ духовенства—14 руб. 66 коп.

По Елабужскому городскому благочинію: отъ церквей 302 руб. и отъ духовенства 171 руб. 40 коп.

Котельническаго уезда:

По Котельническому городскому благочинію: отъ церквей—22 руб. и духовенства 21 руб. 60 коп.

По 1-му округу: отъ церквей—единовременно: 70 руб. 50 коп. и % отчислений 4 руб. 70 коп., ц.-прих. Попечительство единовременно 50 руб. 55 коп. и % отчислений 2 руб. 74 коп. и отъ духовенства—единовременно 46 руб. 32 коп. и % отчислений—27 руб. 97 коп.

По 2-му округу: отъ церквей—20 руб., ц. Попечительство—14 руб. и отъ духовенства—6 руб. 13 коп.

По 3-му округу: отъ церквей—43 руб. 82 коп., Попечительство—12 руб. 40 коп. и отъ духовенства 44 руб. 71 коп.

По 4-му округу: отъ церквей—45 руб. 28 коп., отъ Попечительства 36 руб. и отъ духовенства 26 руб. 25 коп. —единовременно и % отчислений—13 руб. 90 коп.

Нолинскаго уѣзда:

По городскому благочинію: отъ церквей и Попечительствъ 40 руб. и отъ духовенства 18 руб. 33 коп.

По 1-му округу: отъ церквей—38 руб. 2 коп., Попечительствъ—15 руб. 95 коп. и отъ духовенства—47 руб. 45 коп. единовременно и $\frac{1}{10}$ отчислений—20 руб. 58 коп.

По 3-му округу: отъ церквей—77 руб. 80 коп., Попечительствъ 19 руб. и отъ духовенства 17 руб. 55 коп.

Орловскаго уѣзда:

По городскому благочинію: отъ церквей—35 руб. 60 коп., Попечительствъ—67 руб. 1 коп. и отъ духовенства—38 руб. 55 коп.

По 1-му округу: отъ Троицкой церкви села Истобенска 15 руб., того же Попечительства—20 руб. и отъ духовенства той же церкви—40 руб.

По 2-му округу: отъ церквей—88 руб. 28 коп., Попечительствъ 76 руб. и отъ духовенства 21 руб. 64 коп.

Уржумскаго уѣзда:

По Уржумскому городскому благочинію: отъ церквей—3 руб., Попечительствъ—55 руб. и отъ духовенства—17 р.

По 1-му округу: отъ церквей—26 руб. 2 коп., Попечительствъ—10 руб. 75 коп. и отъ духовенства—11 руб. 7 коп.

По 2-му округу: 173 руб. 4 коп.

По 3-му округу: отъ церквей—13 руб. 36 коп., Попечительствъ—4 руб. 67 коп. и отъ духовенства 9 руб. 7 коп.

По 4-му округу: отъ церквей—25 руб. 60 коп., Попечительствъ—17 руб. и отъ духовенства 28 руб. 99 коп.

Сарапульскаго уѣзда:

По благочинію Ижевскихъ церквей: отъ духовенства
Александро-Невскаго собора 25 руб.

По 2-му округу: отъ церквей—26 руб. 30 коп., отъ
Попечительствъ—2 руб. и отъ духовенства—5 руб. 32 коп.

По 3-му округу: отъ церквей—60 руб., Попечи-
тельствъ—58 руб. 25 коп. и отъ духовенства—16 руб.
4 коп.

Слободскаго уѣзда:

По 2-му округу: отъ церквей—66 руб. 20 коп., По-
печительствъ—40 руб. 38 коп. и отъ духовенства—64 руб.
63 коп.

По 3-му округу: единовременныхъ пожертвованій 104
руб и $\frac{1}{10}$ отчисленій 8 руб. 26 коп.

По 4-му округу: 47 руб. 72 коп.

По 5-му округу: отъ церквей—15 руб. 65 коп., По-
печительствъ—1 руб. 36 коп. и духовенства 13 руб.

Малмыжскаго уѣзда:

По 1-му округу: отъ церквей 59 руб. 30 коп., По-
печительствъ—40 руб. 90 коп. и отъ духовенства—56 руб.
24 коп.

По 2-му округу: отъ церквей—16 руб. 10 коп., По-
печительствъ—10 руб. 90 коп. и отъ духовенства 22 руб.

По 3-му округу: отъ церквей—79 руб. 53 коп., По-
печительствъ—85 руб. 50 коп. и отъ духовенства—49 руб.
49 коп.

Яранскаго уѣзда:

По городскому благочинію: отъ церквей—28 руб. 34

коп., Попечительство — 4 руб. 60 коп. и отъ духовенства — 18 руб. 36 коп.

По 1-му округу: отъ церквей — 41 руб. 89 коп. и духовенства 75 руб.

По 2-му округу: отъ церквей — 61 руб. 62 коп., Попечительство — 25 руб. и отъ духовенства 60 руб. 54 коп.

По 3-му округу: отъ церквей — 72 руб. 84 коп., Попечительство — 33 руб. 6 коп. и отъ духовенства — 45 руб. 69 коп.

По 4-му округу: отъ церквей — 88 руб., Попечительство 115 руб. и отъ духовенства 36 руб. 70 коп.

По 5-му округу: отъ церквей — 46 руб. 81 коп., Попечительство 23 руб. 48 коп. и отъ духовенства — 51 руб. 77 коп.

По благочинію единовѣрческихъ церквей Сарапульскаго викаріатства: отъ церквей — 22 руб. 10 коп. и духовенства 16 руб. 34 коп.

Поправка. Въ № 7-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатано, что отъ прихожанъ с. Старыхъ Зятцей, Малм. у., на раненыхъ и больныхъ воиновъ пожертвовано 394 арш. холста, въ дѣйствительности же холста на сей предметъ ими пожертвовано 934 арш.

Необходимое разъясненіе

Циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 16 февраля сего года за № 2058-мъ предписано было благочиннымъ епархіи, а равно настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей пожертвованія отъ церквей, приходскихъ попечительствъ и духовенства представлять въ Комитеты Общества Краснаго Креста, а циркуляромъ отъ 5 марта за № 3084-мъ предписано въ Консисторію представлять, по ис-

теченіи каждаго мѣсяца, тѣ деньги, какія поступать отъ сбора въ церквахъ за богослуженіями чрезъ церковныхъ старостъ. Между тѣмъ 1) нѣкоторые о.о. благочинные представляютъ въ Консисторію не только тѣ деньги, которыя требуется представлять по циркуляру за № 3084-мъ, но и пожертвованныя, а равно и собранныя въ церквахъ особо уполномоченными отъ Общества Краснаго Креста лицами; 2) нѣкоторые о.о. благочинные не представляютъ г. Секретарю Консисторіи требуемыхъ указаннымъ выше циркуляромъ за № 3084 вѣдомостей о пожертвованіяхъ церквами, Попечительствами и духовенствомъ на раненыхъ и больныхъ воиновъ, а нѣкоторые 3) представляютъ эти вѣдомости въ такомъ спутанномъ видѣ, что разобраться въ нихъ не представляется возможнымъ. Вслѣдствіе сего и во избѣжаніе излишней и бесплодной переписки и запутанности въ денежныхъ дѣлахъ на указанные выше недостатки обращается особое вниманіе о.о. благочинныхъ, а равно настоятелей и настоятельница монастырей и поставляется въ обязанность строго слѣдовать указаннымъ выше предписаніямъ Консисторіи и отпечатанному въ № 7-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ разъясненію, а вѣдомости о пожертвованіяхъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ церквами, монастырями, Попечительствами и духовенствомъ представлять неопустительно, не поздне 15 числа каждаго мѣсяца, г. Секретарю Консисторіи по нижеслѣдующей формѣ:

00 00 00 00

00 00 00 00

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ за
мѣсяць 1904 года.

	Единовремен- ныя		Въ видѣ % отчисленія		Куда, когда и за какимъ № представлены
Села N	00	00	00	00	
а) отъ церкви.	00	00	00	00	
б) отъ Попечитель- ства.	00	00	00	00	
в) отъ духовенства.	00	00	00	00	
и т. д.	00	00	00	00	
Итого.	00	00	00	00	
Въ числѣ пожертво- ваній заключаются:					
а) отъ церквей.	00	00	00	00	
б) отъ Попечитель- ствъ.	00	00	00	00	
в) отъ духовенства.	00	00	00	00	

ПРАВИЛА

для сбора пожертвованій въ церквахъ на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ.

1) Лицо, уполномоченное на сборъ, снабжается пронумерованнымъ именнымъ печатнымъ удостовѣреніемъ, за печатью, подписаннымъ предсѣдателемъ учрежденія Общества Краснаго Креста.

Удостовереніе это уполномоченное на сборъ лицо предъявляетъ заблаговременно о. настоятелю церкви и церковному старостѣ или его помощнику.

2) По окончаніи сбора производится, въ присутствіи церковнаго старосты или его помощника, подсчетъ пожертвованной суммы. Оказавшаяся наличность записывается церковнымъ старостою или его помощникомъ въ вышеназванномъ печатномъ удостовѣреніи, которое ими и подписывается. Затѣмъ вся собранная сумма опускается въ кружку Общества Краснаго Креста за замкомъ и печатью

и 3) Кружка находится въ церкви, на видномъ мѣстѣ, подъ наблюденіемъ причта, и послѣ двухъ воскресныхъ сборовъ доставляется въ Комитетъ Краснаго Креста, изъ котораго таковая была выдана. Кружка выдается изъ церкви не иначе, какъ подъ росписку уполномоченнаго лица, и по вышпкѣ изъ нея денегъ въ Комитетъ Краснаго Креста, возвращается въ церковь для установки на прежнее мѣсто.

Лицо, производящее въ Комитетъ Краснаго Креста вышпку денегъ изъ кружки, подписывается въ печатномъ удостовѣреніи уполномоченнаго въ принятіи суммы, какая оказалась въ кружкѣ. Равнымъ образомъ, при возвращеніи кружки въ церковь, церковный староста или его помощникъ даютъ росписку въ принятіи кружки.

Примѣчаніе: Въ томъ случаѣ, если для сбора по-

жертвованій за какимъ-либо изъ воскресныхъ богослуженій не явится особо уполномоченное лицо, то сборъ пожертвованій на раненыхъ и больныхъ воиновъ за богослуженіемъ тѣмъ, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 8 февраля сего 1904 года за № 18, долженъ производиться церковными старостами, и деньги, ими собранныя, по истеченіи каждаго мѣсяца, должны быть представляемы въ Консисторію, а если за полученіемъ выданной въ церковь отъ учреждений Общества Краснаго Креста кружки въ назначенное въ „правилахъ“ время уполномоченное лицо не явится, то кружку эту оставлять въ церкви впредь до явки уполномоченнаго.

Къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и Совѣтовъ второклассныхъ школъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ сдѣланы циркулярныя распоряженія слѣдующаго содержанія

I) Отъ 2 апрѣля 1904 года за № 3. „Циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 1 февраля 1903 г. за № 1000, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ предлагалъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ озаботиться устройствомъ четвертыхъ учительскихъ квартиръ при тѣхъ второклассныхъ школахъ, въ которыхъ таковыхъ квартиръ не имѣется, причемъ для тѣхъ второклассныхъ школъ, въ коихъ, кромѣ недостающей учительской квартиры, замѣчается недостатокъ и другихъ помѣщеній или тѣснота нѣкоторыхъ помѣщеній, рекомендовалось устройство дополнительныхъ зданій для образцовыхъ школъ съ учительской квартирой. Изъ поступающихъ въ отвѣтъ на означенное предложеніе представле-

ній Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ усматривается, что это предложеніе во многихъ случаяхъ понимается въ смыслъ прямого предписанія устраивать при второклассныхъ школахъ дополнительныя зданія или расширять существующія, почему и многія ходатайства по этому предмету мотивируются не потребностями данной школы, а только ссылкой на циркулярное предложеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 1 февраля 1903 г. за № 1000.

Въ виду изложеннаго, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ дополненіе и разъясненіе вышеозначеннаго циркулярнаго своего предложенія, нужнымъ считаетъ преподать Епархіальному Училищному Совѣту нижеслѣдующія указанія:

1) Если въ зданіи второклассной школы нѣтъ квартиръ для четвертаго учителя или замѣчается тѣснота и неудобства нѣкоторыхъ помѣщеній, то, прежде всего, надлежитъ обсудить, не могутъ-ли быть устранены эти недостатки нѣкоторыми внутренними передѣлками въ зданіи. Во многихъ второклассныхъ школахъ есть помѣщенія для ремесленнаго класса съ квартирой мастера, между тѣмъ не во всѣхъ подобнаго рода школахъ ремесленные занятія съ учениками ведутся, а гдѣ, — не всегда съ должнымъ успѣхомъ. Въ такихъ школахъ помѣщенія, назначенныя по плану для ремесленнаго класса и квартиры мастера, могли-бы быть отданы для другихъ болѣе существенныхъ надобностей, и этимъ была бы устранена необходимость расширенія школьнаго зданія.

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда недостатокъ школьныхъ помѣщеній не можетъ быть устраненъ вышеуказаннымъ путемъ и настоять необходимость въ расширеніи ихъ, прежде, чѣмъ начинать дѣло о такомъ расширеніи, необходимо тщательно взвѣсить, будетъ ли достаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію расширенныхъ школьныхъ помѣ-

щеній той суммы (600 руб. въ годъ), которая назначена на этотъ предметъ по штату и больше которой Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ не можетъ отпускать ни одной школѣ. Если можно опасаться, что этой суммы будетъ недостаточно, а другого постоянного источника на пополненіе этого недостатка не можетъ быть изыскано, то необходимо отказаться отъ мысли о расширеніи школьнаго зданія и постараться согласовать потребности школы съ размѣрами существующихъ помѣщеній.

3) Къ представленіямъ о расширеніи зданій второклассныхъ школъ, когда такое расширеніе необходимо и по соображенію съ школьнымъ бюджетомъ возможно, должны быть прилагаемы, кромѣ проектовъ (въ эскизахъ), также точные планы существующихъ зданій данной школы, съ объясненіемъ, какое назначеніе имѣетъ каждое помѣщеніе въ настоящее время и какое предполагается дать ему по расширеніи школьнаго зданія. Въ представленіи же должно быть подробно выяснено, чѣмъ вызывается необходимость расширенія школьнаго зданія по представляемому проекту, для чего, между прочимъ, о каждой школѣ должны быть сообщаемы слѣдующія свѣдѣнія: а) число учащихся во второклассной и б) образцовой при ней школахъ, в) число учениковъ, живущихъ въ школьномъ общежитіи, г) постановка занятій ремеслами и результаты этихъ занятій.

4) Что касается самыхъ проектовъ дополнительныхъ зданій, то при составленіи ихъ надлежитъ руководствоваться, кромѣ общихъ техническихъ правилъ, еще слѣдующими соображеніями: а) проекты должны составляться наивозможно экономнѣе, такъ какъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, въ виду множества расходовъ на строительныя нужды второклассныхъ школъ, долженъ ограничиваться только устройствомъ самыхъ необходимыхъ помѣщеній, тѣмъ болѣе, что этого же требуетъ и ограниченность денежныхъ

средствъ, ассигнуемыхъ по штату второклассныхъ школъ на содержаніе школьныхъ зданій, б) въ видахъ достиженія экономіи, въ зданіяхъ второклассныхъ школъ не должно быть ни запасныхъ (т. е. лишнихъ) комнатъ, ни учительскихъ, сборныхъ, канцелярій и т. п., которыя могутъ быть замѣнены комнатой библіотеки и физическаго кабинета; учителямъ должны быть отводимы квартиры изъ одной — двухъ комнатъ при одной общей для всѣхъ квартиръ кухнѣ; для образцовой школы должна быть отводима только одна комната, такъ какъ въ школѣ, размѣщенной въ двухъ комнатахъ, ученики второклассной школы не могутъ наблюдать пріемъ веденія занятій одновременно со всѣми тремя отдѣленіями школы; кромѣ того, образцовая школа не должна быть и особенно многолудной (не болѣе 40 — 50 учениковъ) и в) такъ какъ необходимость постройки дополнительныхъ зданій для второклассныхъ школъ вызывается прежде всего отсутствіемъ квартиръ для четвертаго учителя, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и вообще тѣснотой существующихъ зданій, то для большинства второклассныхъ школъ, при соблюденіи вышеизложенныхъ правилъ экономіи, было-бы достаточно устроить дополнительные зданія только для образцовой школы съ учительской квартирой, для чего можно было-бы воспользоваться готовыми проектами изъ изданнаго Училищнымъ Совѣтомъ альбома „Примѣрныхъ плановъ“ проф. А. Н. Померацнева.

II Отъ 2-го апрѣля 1904 г. за № 4. „Изъ дѣлъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта усматривается, что при постройкѣ зданій церковныхъ школъ строительныя коммисіи нерѣдко допускаютъ отступленія отъ данныхъ имъ для руководства проектовъ и смѣтъ. Въ большинствѣ случаевъ такія отступленія приводятъ къ тому, что ассигнованной на постройку суммы оказывается недостаточно для полнаго ея окончанія. Пока идетъ затѣмъ переписка о доассигнованіи потребной суммы, зданіе стоитъ неокончен-

нымъ, иногда въ теченіе довольно долгаго времени, или же строительная комиссія заканчиваетъ постройку въ долгъ и за тѣмъ возбуждаетъ ходатайство объ отпускѣ перерасходованной суммы, чѣмъ ставитъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ въ крайне затруднительное положеніе, вслѣдствіе трудности, а иногда и полной невозможности опредѣлить неизбѣжность и точную сумму произведеннаго перерасхода.

Въ виду изложеннаго, признавая вообще какой-бы то ни было произволъ въ дѣйствіяхъ комиссій, назначаемыхъ для наблюденія за постройками зданій церковныхъ школъ, нетерпимымъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ предлагаетъ Епархіальному Училищному Совѣту каждой такой комиссіи своевременно сообщать къ обязательному руководству нижеслѣдующія указанія:

1) Комиссія ни въ чемъ не должна отступать отъ данныхъ ей проекта и смѣты, а если постройка ведется подряднымъ способомъ, должна наблюдать, чтобы такихъ отступленій не дѣлалъ подрядчикъ; съ послѣднимъ она не должна заключать ни какихъ дополнительныхъ соглашеній о производствѣ работъ или поставкѣ матеріаловъ, проектомъ, смѣтою и контрактомъ не предусмотрѣнныхъ.

2) Въ случаѣ, если до начала работъ или-же во время ихъ производства выяснится необходимость исполненія нѣкоторыхъ работъ, проектомъ и смѣтой или контрактомъ непредусмотрѣнныхъ, или желательность какихъ-либо измѣненій и дополненій въ проектъ и смѣтѣ, комиссія должна возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о разрѣшеніи на производство такихъ работъ или на измѣненіе проекта и объ ассигнованіи, буде потребуется, на этотъ предметъ дополнительной суммы и до полученія разрѣшенія никакихъ сверхсмѣтныхъ работъ и расходовъ не производить.

3) Ходатайства о покрытіи перерасхода, произведеннаго безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на производство тѣхъ или другихъ сверхсметныхъ работъ, будутъ оставляемы Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ безъ удовлетворенія“.

ОТЧЕТЪ

по содержанію Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1902 годъ.

А. Приходъ.

Отъ 1901 года осталось: 1) неприкосновеннаго капитала: а) на выдачу изъ процентовъ пособія бѣднымъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ ученія, — 2600 руб. и б) на содержаніе изъ процентовъ бѣдныхъ воспитанницъ — 5400 руб., итого 8.000 руб., 2) запаснаго капитала на содержаніе училища 124.624 руб. 20 коп., 3) пожертвованныхъ на церковь Е. А. Копиченко — 300 руб. и 4) на текущемъ счетѣ: а) въ Государственной 4% рентѣ — 3.875 руб. 80 коп.; б) въ Сберегательной Кассѣ Вятскаго Отдѣленія Государственнаго Банка — 6 коп., в) на безсрочномъ вкладѣ въ томъ же Банкѣ — 1 руб. и г) залоговъ — 2.550 руб., а всего — 139.351 руб. 6 коп.

Бъ тому въ 1902 году поступило: 1) отъ Правленія Вятскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на содержаніе училища — 27.859 руб. 7 коп., 2) отъ Вятской Духовной Консисторіи на содержаніе училища изъ епархіальныхъ средствъ — 11.355 руб. 40 коп., 3) изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства пособія изъ казны въ возмѣщеніе государственнаго 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ — 154 руб. 14 коп., 4) процантовъ съ

училищнаго капитала—5.279 руб. 84 коп.; 5) пенсіонерскихъ взносов—24.087 руб. 25 коп.; 6) взносов за право учения съ приходящихъ, вносословныхъ учащихся—401 руб. 25 коп.; 7) случайныхъ поступлений—1.196 руб. 32 коп.; 8) взносов за обученіе музыкъ—2.438 руб.; 9) переходящихъ суммъ—2.329 р. 70 коп. и 10) залоговъ отъ поставщиковъ—1.000 руб., Итого—76.100 руб. 97 коп.; а всего съ остаточными отъ 1901 года—215.452 руб. 3 коп.

Б. Расходъ.

Въ 1902 году употреблено въ расходъ: 1) на содержаніе училища—70.218 руб. 84 коп., 2) оборотныхъ и переходящихъ—2301 руб. 90 коп., и 3) сверхъ смѣты: за обученіе музыкъ—2011 руб. и представленныхъ въ Губернское Казначейство—180 руб., а всего 74.711 руб. 74 коп.

Осталось къ 1903 году: 1) неприкосновеннаго капитала на пособіе изъ процентовъ бѣднымъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ—2.600 руб. и на содержаніе изъ процентовъ бѣдныхъ воспитанницъ—5.400 руб., итого—8000 руб.; 2) запаснаго капитала на содержаніе училища—124.624 руб. 20 коп.; 3) капитала, пожертвованнаго на церковь,—300 руб.; 4) на текущемъ счетѣ—4.266 руб. 9 коп. и 5) залоговъ отъ поставщиковъ—3.550 руб., а всего—140.740 руб. 29 коп.

Подробный расходъ.

Счетъ № 1. На жалованье должностнымъ лицамъ училища:

1. Предсѣдателью Совѣта—300 руб., двумъ членамъ Совѣта—200 руб., начальницѣ училища, за вычетомъ 2°/о въ пенсіонный капиталъ, 690 руб., инспектору классовъ—

800 руб., ему же квартирныхъ — 600 руб., итого — 2.590 руб.; 2., законоучителямъ, штатнымъ и вештатнымъ преподавателямъ и преподавательницамъ, за вычетомъ 2⁰/₀ въ составъ духовно-учебнаго капитала изъ жалованья инспектора классовъ съ марта мѣсяца — 9.347 руб. 6 коп.; 3) врачу съ уроками гигіены — 350 руб., эконому — 400 руб., дѣлопроизводителю Совѣта — 100 руб., за служеніе въ училищныхъ церквахъ двумъ священникамъ — 200 р., діакону — 163 р. 82 коп. и письмоводителю — 81 р. 94 коп., итого — 1295 руб. 76 коп.; 4) помощницѣ начальницы съ обязанностію воспитательницы, за вычетомъ 2⁰/₀ въ пенсіонный капиталъ — 415 р. 20 к., воспитательницамъ: одиннадцати, за вычетомъ 2⁰/₀ въ пенсіонный капиталъ, прослужившимъ болѣе трехъ лѣтъ, по 260 руб. 20 коп. каждой — 2.862 руб. 20 коп., наградныхъ одной изъ нихъ — 120 руб. и одной, не прослужившей трехъ лѣтъ, за вычетомъ 2⁰/₀ — 206 р. и помощницамъ воспитательницъ: двумъ, по 180 р. каждой — 360 руб. и одной за 5 мѣсяцевъ — 72 руб., итого — 4.035 руб. 40 коп.; 5) за завѣдываніе библіотекою — 50 руб., надзирательницѣ за больницею — 300 руб. и кастеляншѣ — 240 руб., итого — 590 руб.; 6) учительницѣ кройки и шитья — 120 руб. и учительницѣ изящнаго рукодѣлія — 120 руб., итого — 240 руб.; 7) исправляющему должность письмоводителя — 11 руб. 81 коп. и за переписку журналовъ и отчетовъ — 21 руб. 65 коп., итого — 33 руб. 46 коп. и 8) представлено: въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 2⁰/₀ взноса изъ жалованья инспектора классовъ за 10 мѣсяцевъ — 25 руб. 42 коп. и въ Правленіе эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи 2⁰/₀ взноса изъ жалованья начальницы училища, двухъ преподавательницъ (одной за три мѣсяца) и тринадцати воспитательницъ за весь годъ — 78 руб. 72 коп., итого 104 руб. 14 коп., а всего — 18.235 руб. 82 коп.

Счетъ № 2. На содержаніе дома:

На страхованіе училищныхъ зданій—177 руб. 49 коп., на отопленіе: за 392 кубическихъ сажени дровъ, распиловку ихъ и распиловку стараго лѣса на дрова—4.664 руб. 69 коп.; на освѣщеніе: за керосинъ, стеариновыя свѣчи и сальныя, лампы, ламповый фитиль, горѣлки, резервуары, стекла и щетки для лампъ, кровштейны и спички—850 руб. 33 коп.; на ремонтъ дома: на печныя и каменныя работы—517 руб. 50 коп., на плотничныя—678 руб. 23 коп., на столярныя—431 руб. 20 коп., на вставку рамъ и стеколъ—211 руб. 50 коп., на штукатурныя, бѣлильныя и малярныя работы—1.378 руб. 15 коп., на кузнечныя и кровельныя—270 руб. 65 коп., на мѣдныя и слесарныя работы—825 руб. 71 коп.; за работы по двору и саду и предметы, употребляемые при производствѣ сихъ работъ—1 102 руб. 85 коп.; на матеріалы для работъ: печныхъ, каменныхъ и штукатурныхъ—570 руб. 40 коп., плотничныхъ—710 руб. 92 коп., кузнечныхъ и кровельныхъ—481 руб. 60 коп., столярныхъ, малярныхъ и слесарныхъ—119 руб. 33 коп.; по столовой—143 руб. 80 коп., по кухнѣ и прачечной—323 руб. 81 коп. и на другіе разные предметы—669 руб. 38 коп., а всего—14.127 руб. 54 коп.

Счетъ № 3. На содержаніе воспитанницъ пищею:

За 223¹/₂ фунта чаю отъ 1 р. 37 коп. до 2 руб. за фунтъ—307 руб. 77 коп., за 125 пуд. 12¹/₄ фун. пшеницаго сахару по 6 руб. 45 коп. за пудъ—808 руб. 22¹/₂ коп., за 3. 383 пуда 6 фун. муки ржаной по 87¹/₂ коп. за пудъ—2.960 руб. 93 коп., за 1350 пудовъ муки пшеничной 2 сорта по 2 руб. 8 к. за пудъ—2.714 руб. 40 коп. и за другіе съѣстные припасы—15.694 руб. 38¹/₂ коп., а всего—22.485 руб. 71 коп.

Счетъ № 4. На содержаніе воспитанницъ одеждою:

За форменный камлотъ, полудрапъ, полотно, переборъ

полотняный, тифъ, холстъ, бумазю, фланель, мадеполамъ, коленкоръ, парусину, нансукъ, ситець, платки носовые, соломенные шляпы, вату, марлю, тесьму, нитки, бумагу, шелкъ, пуговицы, крючки, петли, иголки и булавки, за шитье драповыхъ пальто и кофточекъ, верхняго и нижняго бѣлья, наволочекъ и проч.—6.049 руб. 19 коп.; на обувь: валенныя и резиновыя галоши, опойковыя ботинки, чулочную бѣль и починку галошъ — 1267 руб. 10 коп.; на постельные приборы: байковыя и тканевыя одѣяла, полупухъ, шерсть и проч. и за работу новыхъ и поправку старыхъ матрацевъ—434 руб. 98 коп.; на чистку бѣлья: за мыло, сивку, нафталинъ и пользованіе платъемойной баней—946 руб. 43 коп.; на выписку журнала „Модный Курьеръ“ — 8 руб. и на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ при окончаніи курса ученія—96 руб.; а всего — 8.801 руб. 70 коп.

Счетъ № 5. На содержаніе церквей:

За восковыя свѣчи, деревянное масло, просфры, церковное вино, ладонъ, розовое масло, розовую воду, ластики, гасъ, кресты, бахрому и за шитье и поправку церковныхъ одеждъ — 562 руб. 2 коп.

Счетъ № 6. На содержаніе больницы:

За медикаменты—270 руб. 2 коп., аптекарскую посуду—76 руб. 98 коп., пульверизаторы, гигроскопическую вату, губку, резиновыя трубки и полотно, формалиновыя лепешки, зельтерскую воду и вино—55 руб. 22 коп. и за уходъ сестры милосердія за больными воспитанницами — 45 руб.; а всего—447 руб. 22 коп.

Счетъ № 7. На библіотеку:

За учебники, учебныя пособія и на выписку „Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и другихъ журналовъ для училищной библіотеки—510 руб. 72 коп. и за переплеть книгъ и наклеить географическихъ и наглядныхъ картъ — 299 руб. 92 коп.; а всего — 810 руб. 64 коп.

Счетъ № 8. На физическій кабинетъ:

За электрическую машину Уимтерста — 225 руб. и за алкоголь, эфиръ и проч. для опытовъ — 2 руб. 45 коп., а всего 227 руб. 45 коп.

Счетъ № 9. На классныя принадлежности:

За писчую и линованую бумагу, карандаши, перья, ручки, грифели, аспидныя доски, чернила и резину — 640 руб. 78 коп.

Счетъ № 10. На классныя принадлежности для рисованія:

За краски, кисти и картины для рисованія — 73 руб. 60 коп.

Счетъ № 11. На канцелярію:

За бумагу, чернила, перья, конверты, классныя журналы, списки вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи и другія книги и бланковые листы: для журналовъ Совѣта, табелей объ успѣхахъ и поведеніи, билетовъ, отношеній, аттестатовъ и свидѣтельствъ и проч. — 106 руб. 83 коп.

Счетъ № 12. На матеріалы для рукодѣлія:

За шелковую матерію, намбукъ, ситецъ, коленкоръ, муаръ, канзаусъ, саржу, сюръ, ленты, шнуръ, берлинскую шерсть, канву, бахрому, канитель, шелковыя нитки, иголки, бумагу, синель и проч. — 174 руб. 87 коп.

Счетъ № 13. На содержаніе образцовой школы:

За классныя журналы, табели, переплетъ книгъ, шкафъ, часы и поправку мебели и фисъ-гармоніи — 55 руб. 75 коп.

Счетъ № 14. На обученіе воспитанницъ музыкѣ (сверхсмытный расходъ):

Учительницамъ музыкѣ — 1.470 руб., учителю скрипичной игры — 350 руб. и за поправку и настройку музыкальных инструментовъ — 191 руб.; а всего — 2.011 руб.

Счетъ № 15. На наемъ прислуги — 3.093 руб. 80 коп.

Счетъ № 16. На мелочныя расходы — 113 руб. 28 коп.

Счетъ № 17. На непредвидѣнные и случайные расходы — 261 руб. 83 коп.

Счетъ № 18. Сверхсметнаго расхода представлено въ Губернское Казначейство — 180 руб.

Счетъ № 19. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ — 2.301 руб. 90 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

Уржумскаго Уѣзднаго Отдѣленія Вят. Епарх. Учил. Совѣта въ израсходованіи мѣстныхъ суммъ, полученныхъ отъ о.о. благочинныхъ въ 1903 году.

Приходъ:

Отъ о. благочин.	Уржумскихъ гор. церквей	73 р. 9 к.
" "	1-го благочин. округа	215 р. 64 к.
" "	2-го благочин. округа	277 р. 19 к.
" "	3-го благочин. округа	215 р. 5 к.
" "	4-го благочин. округа	250 р. 1 к.
		А всего 1.030 р. 98 к.

Расходъ:

1) На заготовку учебн. и письмен. принадлежностей	- - - - -	349 р. 53 к.
2) На заготовки инвентарей-каталоговъ	- - - - -	29 р. 28 к.
3) На стипендіи Старо-Торъяльской вт. шк.	- - - - -	46 р. 17 к.
4) На канцелярію Отдѣленія	- - - - -	200 р. — к.
5) На выписку руководящ. журн. и книгъ для Отдѣленія	- - - - -	11 р. 74 к.
6) На вознагражденіе Уѣздному Наблюдателю	- - - - -	300 р. — к.

7) Казначей Отдѣленія	—	—	—	60 р. — к.
8) Завѣдующему Складомъ	—	—	—	24 р. 51 к.
9) На разные другіе расходы	—	—	—	5 р. 47 к.
Итого				1026 р. 70 к.
Остается въ 1904 г.				4 р. 28 к.
Балансъ				1,030 р. 98 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи за 1903 г.

Огь 1902 года въ остаткѣ состояло:

Наличными.	—	—	—	—	88 к.
Билетами	—	—	—	—	446.489 р. — к.
А всего					446.489 р. 88 к.

Въ 1903 г. поступило на приходъ:

1) Разрядныхъ взносовъ	—	—	—	—	19.281 р. 56 к.
2) Добровольныхъ пожертвованій отъ церквей, церковно-приходскихъ Попечительствъ и частныхъ лицъ	—	—	—	—	413 р. 56 к.
3) Проценто въ на принадлежащія кассѣ суммы	—	—	—	—	19.666 р. 33 к.
4) Взносовъ духовенства за пользованіе казенною квартирою	—	—	—	—	4321 р. 50 к.
5) 2% сбора съ проценто въ на причтовые капиталы	—	—	—	—	348 р. 57 к.
6) Взносовъ съ получающихъ на грады	—	—	—	—	1055 р. — к.
7) Взносовъ лицъ, добровольно переходящихъ съ одного мѣста на другое	—	—	—	—	

и производимыхъ въ санъ діакона, іерея	
и протоіерея	575 р. — к.
8) Певы	207 р. 60 к.
9) $2\frac{1}{2}\%$ сбора съ церковныхъ	
суммъ	14.367 р. 1 к.
10) Случайныхъ поступленій	247 р. — к.
11) Возврата пенсіи не выданной	
за смертію пенсіонеровъ	38 р. 3 к.
12) Разности между номинальной	
стоимостію билетовъ и ихъ цѣною, а	
также уступки при покупкѣ билетовъ.	864 р. 45 к.
Итого	61.385 р. 61 к.

А съ остаткомъ отъ предыдущаго года:

Наличными	61.386 р. 49 к.
Билетами	446.489 р. — к.
Всего	507.875 р. 49 к.

Въ теченіи 1903 г. употреблено въ расходъ:

1) Въ возвратъ разрядныхъ взносовъ за выходомъ вносчиковъ изъ состава участниковъ кассы	732 р. 7 к.
2) На выдачу пособія-пенсіи.	7868 р. 74 к.
3) На жалованье членамъ Правленія кассы	1400 р. — к.
4) На канцелярскія потребности	545 р. 72 к.
5) На покрытіе лажа и за комиссію при покупкѣ Государственныхъ процентныхъ бумагъ и за храненіе послѣднихъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	352 р. — к.
6) Случайныхъ расходовъ	59 р. 65 к.
Итого.	10.958 р. 18 к.

Къ 1904 году перешло:

Наличными	-	-	-	-	83 р. 41 к.
Билетами	-	-	-	-	496.833 р. 90 к.

А всего 496.917 р. 31 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

**отъ уполномоченнаго въ Вятской губерніи Попечительства
ИМПЕРАТРИЦЫ Маріи Александровны о слѣпыхъ.**

Уполномоченный въ Вятской губерніи отъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Рыкачевъ получилъ отъ господина Вице-предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ письмо отъ 15 марта сего года за № 1529, которымъ Его Высокопревосходительство увѣдомляетъ, что Попечительство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, командировать въ Вятскую губернію и въ настоящемъ году глазной отрядъ для оказанія безплатной врачебной помощи больнымъ глазами, срокомъ на *четыре мѣсяца*, при чемъ отрядъ откроетъ свою дѣятельность *съ перваго мая при Сельтинской больницѣ Малмыжскаго уѣзда*, а завѣдывать отрядомъ будетъ ординаторъ глазной клиники Московскаго университета, врачъ Алексѣй Ивановичъ Масляниковъ, при трехъ помощникахъ.

О командированіи глазнаго отряда въ указанную выше мѣстность уполномоченный Попечительства имѣетъ честь довести до свѣдѣнія всѣхъ въ губерніи больныхъ глазами, которые пожелаютъ воспользоваться врачебною помощію. —

Отъ Правленія Сарапульскаго духовнаго училища.

Правленіе Сарапульскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ, что съ 15 іюня сего года при училищѣ имѣеть освободиться должность эконома, съ жалованьемъ по 240 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища. Лица, желающія занять означенную должность, могутъ подавать о семъ прошенія съ документами въ Правленіе училища.

Желательно, чтобы экономомъ былъ человѣкъ одинокій, преимущественно изъ народныхъ учителей.

Вызовъ къ торгамъ.

Строительный комитетъ по постройкѣ въ селѣ Перевозномъ, Сарапульскаго уѣзда, православной церкви симъ объявляетъ, что въ селѣ Перевозномъ 23 мая 1904 г. въ 12 часовъ дня будутъ произведены торги на отдачу подряда по постройкѣ новаго каменнаго храма изъ готовыхъ матеріаловъ. Торги начнутся: кладка бута и фундамента съ 9 руб. за сложенную кубическую сажень камня и кладка кирпича съ 5 руб. 50 коп. за сложенную одну тысячу кирпича. Лица, желающія взять подрядъ приглашаются явиться на торги съ надлежащими залогомъ и документами о благонадежности и правоспособности къ производству работъ.



СОДЕРЖАНИЕ:—Распоряженія Правительства:—Опредѣленіе Свя-
тѣйшаго Синода.—Назначеніе пенсій.—**Распоряженія Епархіальнаго**
Начальства:—Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣй-
шаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духов-
ной Консисторіи.—Награжденія скуфіями и набедренниками.—
Распоряженіе относительно дѣланія отмѣтокъ въ клировыхъ вѣ-
домостяхъ о получившихъ единовременныя пособія.—Перемѣны
по службѣ.—Свободныя мѣста.—Назначеніе инородческаго мис-
сіонера.—**Къ свѣдѣнію духовенства:—**О пожертвованіяхъ на боль-
ныхъ и раненыхъ воиновъ монастырями, церквами, приходскими
попечительствами и духовенствомъ.—Необходимое разъясненіе.—
Правила сбора пожертвованій въ церквахъ на больныхъ и ране-
ныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.—Къ свѣдѣнію Уѣздныхъ
Отдѣленій Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о.о. уѣзд-
ныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и Совѣтовъ второклас-
сныхъ школъ.—Отчеты: а) о приходѣ и расходѣ Вят. Еп. жен.
училища за 1902 г. б) Уржум. у. Отд. Вят. Еп. Уч. Совѣта за
1903 г. и в) Эмеритальной кассы Вят. еп. за 1903 г.—**Объявле-**
нія.—Особыя приложенія: Отчетъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Общества за 1903—1904 годъ.—
Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вятской Епархіальной би-
бліотеки-читальни за 1903-й годъ.

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

ОТЧЕТЪ
Вятскаго Отдѣла
ИМПЕРАТОРСКАГО
ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО
ОБЩЕСТВА

за 1903-1904 годъ.



ВЯТКА.
Типографія и хромолит. М. М. Шкляевой,
бывшая
Маишеева, Кунлина и Красовскаго.
1904.



ОТЧЕТЪ ВЯТСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

за 1903-1904 годъ.

а) Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшія въ теченіе года перемѣны.

Совѣщательный Совѣтъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ отчетномъ 1903-1904 г.—десятомъ году существованія Отдѣла—составляли: предсѣдатель Отдѣла почетн. чл. общества Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, товарищъ предсѣдателя—дѣйств. пожизн. чл. Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій (до 7 Января 1904 г.), казначей—д. пож. чл. прот. Спасскаго собора Іоаннъ Іоанновичъ Тепляшинъ, кандидатъ казначея—д. чл. статскій совѣтн. Петръ Ивановичъ Лашкевичъ, члены Совѣщ. Совѣта: чл. с. ключарь Каѳедр. собора, прот. Алексѣй Степановичъ Израилевъ, прот. Каѳедрального собора д. чл. Александръ Ивановичъ Люминарскій, смотритель Вятскаго духовнаго училища д. чл. стат. сов. Александръ Никитичъ Коцинскій, потомств. поч. гражд. д. чл. Василій Степановичъ Поскребышевъ, Вятскій купецъ сотр. пож. Александръ Яковлевичъ Тырышкинъ и помощникъ смотрителя Вятскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ Сергѣй Семеновичъ Липяговъ, онъ-же и дѣлопроизводитель Отдѣла.

Въ теченіе отчетнаго года Отдѣлъ лишился своего товарища предсѣдателя, д. пож. чл. Преосвященнѣйшаго Варсонофія, скончавшагося послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни 7 Января 1904 г. Покойный Владыка всегда сочувственно относился къ задачамъ и цѣли Палестинскаго Общества, помогая Отдѣлу въ его дѣятельности своими совѣтами и ежегодными пожертвованіями. Да будетъ память его съ миромъ!

б) Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ одно общее годовичное собраніе 23 Марта. Члены Отдѣла Общества послѣ благодарственнаго молебствія, совершеннаго въ домовоі церкви архіерейскаго дома, въ залѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, подъ его предсѣдательствомъ, 1) слушали: а) отчетъ по Вятскому Отдѣлу Общества за 1902-1903, девятый годъ его существованія, б) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и в) докладъ ревизіонной комиссіи, разсматривавшей приходо-расходную книгу и документы Отдѣла.

Постановили: а) отчетъ и вѣдомость, составленные вполнѣ правильно, утвердить и, съ приложеніемъ доклада ревизіонной комиссіи, напечатать приложеніемъ къ ближайшему № Епархіальныхъ Вѣдомостей и отдѣльно 300 экз. для разсылки членамъ Отдѣла, въ Совѣтъ Общества и для обмѣна съ другими отдѣлами; б) согласно отзыву членовъ ревизіонной комиссіи, за безмездные труды о. казначею Отдѣла, прот. Іоанну Іоанновичу Тепляшину—по приему пожертвованій и выдачѣ квитанцій и дѣлопроизводителю Отдѣла Сергѣю Семеновичу Липягову по дѣлопроизводству Отдѣла, составленію отчета и письмоводству—выразить признательность и глубокую благодарность; в) выразить глубокую благодарность всѣмъ ли-

памъ, оказавшимъ въ отчетномъ году содѣйствіе Обществу своими трудами и пожертвованіями.

II. Согласно § 6 правилъ устава для общихъ собраний состоялся выборъ должностныхъ лицъ Отдѣла на четвертое трехлѣтіе, въ виду окончанія срока службы слѣдующихъ лицъ: товар. предсѣдателя, д. чл. Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, казначея, д. чл., прот. Спасскаго собора Іоанна Іоанновича Тепляшина, канд. казначея, д. чл., стат. сов. Петра Ивановича Лашкевича, членовъ Совѣщательнаго Совѣта: прот. Каѳедральнаго собора, д. чл. Александра Ивановича Люминарскаго, смотр. Вятск. дух. учил., д. чл., стат. сов. Александра Никитича Коцинскаго, потом. поч. гр., д. чл., Василия Степановича Поскребышева, Вятскаго купца, чл. сотр. пож., Александра Яковлевича Тырышкина и дѣлопроизводителя Отдѣла, пом. смотр. дух. учил., колл. сов. Сергѣя Семеновича Липягова, избраннаго во вниманіе къ его дѣятельности въ пользу Общества на годичномъ собраніи 1902 г. въ члены Совѣта и до сего времени не утвержденнаго въ должности.

Избранными оказались: товар. предсѣд. Отд., д. чл., Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій, казначеимъ—д. ч., прот. Іоаннъ Іоанновичъ Тепляшинъ, канд. казначея—д. чл., стат. сов. Петръ Ивановичъ Лашкевичъ, членами Совѣта: прот. Каѳедр. собора, д. чл., Александръ Ивановичъ Люминарскій, смотр. Вят. дух. уч., д. чл., стат. сов. Александръ Никитичъ Коцинскій, потом. поч. гр., д. чл., Василий Степановичъ Поскребышевъ, Вятскій купецъ, чл. сотр. пож., Александръ Яковлевичъ Тырышкинъ и дѣлопроизвод. Отд., помощ. смотр. дух. уч., колл. сов. Сергѣй Семеновичъ Липяговъ.

П о с т а н о в и л и: объ избранныхъ лицахъ донести Совѣту Общества и ходатайствовать объ утвержденіи ихъ въ должностяхъ; просить Совѣтъ Общества удо-

стоять, предварительно утвержденія въ должности, члена Совѣщ. Совѣта дѣлопроизводителя Отдѣла С. С. Липягова званія члена с. п.

III. Слушали: докладъ дѣлопроизв. Отд. С. С. Липягова о размѣщеніи выписанныхъ по журналу отъ 12 іюня 1902 г. за № 28 сборныхъ кружекъ и о перемѣнахъ, происшедшихъ въ теченіи отчетнаго года въ распредѣленіи кружекъ, имѣвшихъ ранѣе въ распоряженіи Отдѣла.

Постановили: о размѣщеніи и нумераціи новыхъ кружекъ, а также о перемѣнахъ, произведенныхъ за отчетный годъ въ распредѣленіи имѣвшихъ ранѣе въ распоряженіи Отдѣла, увѣдомить, на основаніи § 22 кружечнаго сбора, Совѣтъ Общества, представивъ ему копію доклада г. дѣлопроизводителя Отдѣла.

IV. Согласно § 11 правилъ для засѣданія должностныхъ лицъ и общихъ собраній Отдѣла состоялся выборъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1903—1904 г.

Избранными оказались: о. ректоръ Вят. дух. семинаріи, прот. Алексѣй Степановичъ Израилевъ, ключарь Каѳедральнаго собора, прот. Іоаннъ Михайловичъ Костровъ и преподаватель епархіальнаго жен. учил. Николай Григорьевичъ Гусевъ.

в) Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Всѣхъ членовъ къ 1 Марта 1903 года состояло 196 человекъ.

Въ теченіе отчетнаго года выбыли за смертію: Д. п. чл. Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій., чл. сотр. свящ. Василій Ѳеодоровичъ Акишевъ, чл. сотр. пож. свящ. Алексѣй Алексѣевичъ Овчинниковъ, чл. сотр. свящ. Яковъ Семеновичъ Свѣчниковъ, чл. с. купецъ Иванъ Сергѣевичъ Стри-

жовъ, д. чл. купецъ Яковъ Ѳомичъ Тырышкинъ. Должны быть исключены изъ списка членовъ Отдѣла несдѣлавшіе членскихъ взносовъ болѣе трехъ лѣтъ, несмотря на неоднократныя напоминанія Совѣта Общества и Отдѣла: чл. сотр. купецъ Петръ Ѳедоровичъ Васильевъ, чл. сотр. купецъ Іона Алексѣевичъ Колотовъ, чл. сотр. свящ. Александръ Михайловичъ Костровъ, д. чл. Василій Николаевичъ Куршаковъ, чл. с. свящ. Алексѣй Абрамовичъ Мышкинъ, чл. с. свящ. Савва Степановичъ Наумовъ и чл. с. Ольга Михайловна Якимова, за служебнымъ перемѣщеніемъ—инспекторъ дух. семин. іеромонахъ Іоаннъ и за выходомъ въ заштатъ—прот. Александръ Аѳанасьевичъ Дерновъ и прот. Константинъ Ивановичъ Молинъ.

Вновь поступили чл. сотр.: купецъ 1-й гильдіи, пот. поч. гр. Николай Ивановичъ Дедюхинъ, купецъ Василій Аверкіевичъ Макаровъ, пот. поч. гр. Ольга Ивановна Ижболдина, купецъ 1-й гильдіи Николай Васильевичъ Смолинъ, купецъ 1-й гил. Павелъ Андреевичъ Башминъ, Александра Александровна Михѣева, потомств. поч. гр. Григорій Димитріевичъ Ижболдинъ, мѣщ. Павелъ Алексѣевичъ Смолинъ, Вѣра Александровна Зылева, крест. Иванъ Терентіевичъ Бусыгинъ, свящ. Константинъ Ивановичъ Тихвинскій, крест. Маркъ Ивановичъ Шушкановъ, свящ. Николай Семеновичъ Агаѳониковъ, д. чл. потомств. поч. гр. Иванъ Димитріевичъ Ижболдинъ, членъ сотр. пож. свящ. Василій Димитріевичъ Рѣшетовъ, чл. сотр.: свящ. Василій Васильевичъ Кибардинъ, свящ. Александръ Николаевичъ Лѣсниковъ, крест. Татьяна Харлампіевна Чешуина, свящ. Александръ Ивановичъ Утробинъ, крестьянка Параскева Никитина Головина, свящ. Владиміръ Ивановичъ Юферовъ, свящ. о. Никаноръ Кибардинъ и торговый домъ Анны Васильевны Якимовой.

Такимъ образомъ къ 1 Марта 1904 г. всѣхъ членовъ въ Отдѣлѣ состоитъ, за исключеніемъ умершихъ и выбывшихъ, 203; изъ нихъ: почетныхъ—1, дѣйствительныхъ пожизненныхъ—7, дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ—15, членовъ сотрудниковъ пожизненныхъ—31, членовъ сотрудниковъ съ ежегодными взносами—149.

г) Устройство чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Обществѣ.

Преимущественное вниманіе Отдѣла было направлено въ отчетномъ году на повсемѣстное въ епархіи устройство чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Обществѣ. Эти чтенія и собесѣдованія, какъ показываетъ опытъ, справедливо считаются наилучшимъ средствомъ для распространенія правильныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ, о задачахъ и цѣляхъ Палестинскаго Общества. Отъ правильнаго ихъ устройства и широкаго распространенія зависитъ успѣхъ всѣхъ другихъ мѣропріятій Отдѣла. Благодаря заботамъ земства и попечительства о народной трезвости многія школы Вятской губерніи имѣютъ свои фонари; фонари, кромѣ того, рассылаются земскими уѣздными управами по уѣздамъ и, переходя изъ села въ село, даютъ возможность пользоваться ими очень многимъ населеннымъ пунктамъ. Отдѣлу оставалось только воспользоваться этимъ просвѣтительнымъ средствомъ для своихъ цѣлей, присоединивъ сюда имѣющіеся въ его распоряженіи собственные фонари съ тѣневыми картинами. Распорядителями чтеній въ уѣздныхъ городахъ, слободахъ, селахъ и болѣе населенныхъ пунктахъ епархіи были назначены, по примѣру прежнихъ лѣтъ, о. о. благочинные. Полученное Отдѣломъ отношеніе Совѣта Общества съ увѣдомленіемъ о высылкѣ на его имя брошюръ, листовъ и видовъ Св. Земли

было напечатано къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ резолюціей Его Преосвященства—повсемѣстно распространять свѣдѣнія о Св. Землѣ и Обществѣ посредствомъ чтеній и собесѣдованій, а самыя брошюры, палестинскіе листки и виды Св. Земли своевременно были разосланы дѣлопроизводителемъ Отдѣла благочиннымъ, завѣдующимъ чтеніями, при отношеніяхъ о своевременномъ открытіи чтеній и доставленіи о нихъ свѣдѣній.

Благодаря принятымъ мѣрамъ, чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ и Обществѣ въ отчетномъ году велись какъ въ г. Вяткѣ, такъ въ уѣздныхъ городахъ, заводахъ, селахъ и многихъ деревняхъ. Многіе храмы, школьныя помѣщенія, волостныя правленія и частныя дома переполнялись слушателями. Чтенія и собесѣдованія, иллюстрированныя тѣневыми картинами и безъ нихъ, вездѣ производились бесплатно, съ обоженіемъ лишь блюда для добровольныхъ жертвъ въ пользу Общества и раздачею, тоже бесплатно, листовъ и видовъ Св. Земли, которыми такъ щедро въ этомъ году былъ снабженъ Вятскій Отдѣлъ.

Въ г. Вяткѣ чтенія были устроены въ слѣдующихъ пунктахъ:

1. Въ образцовой школѣ при духовной семинаріи—три чтенія. Лекторомъ былъ учитель школы А. А. Шубинъ.

2. Въ залѣ Епарх. женск. училища—одно чтеніе. Лекторъ Н. Г. Гусевъ.

3. Въ зданіи духовнаго училища—2 чтенія. Лекторъ С. С. Липяговъ.

4. Въ аудиторіи Вятскаго губернскаго земства—2 чтенія, веденныя учит. Реальнаго уч. Ю. Е. Макаковымъ и С. С. Липяговымъ.

5. Въ аудиторіи Вятскаго уѣзднаго попечительства о народной трезвости—4 чтенія. Лекторы Н. Г. Гусевъ и С. С. Липяговъ.

Всѣ чтенія, веденныя въ г. Вяткѣ, сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ и общимъ пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ. Послѣ чтеній слушателямъ были розданы палестинскіе листки и виды Св. Земли, присланные Совѣтомъ Общества. Особенный успѣхъ имѣли чтенія, веденныя въ аудиторіяхъ губернскаго земства и попечительства о народной трезвости С. С. Липяговымъ и Н. Г. Гусевымъ. Эти чтенія носили характеръ живыхъ бесѣдъ очевидцевъ, посѣтившихъ Св. Землю. Аудиторіи не могли вмѣстить всѣхъ желающихъ слушать.

Въ селлахъ Вятскаго уѣзда было произведено 24 чтенія. Особеннымъ успѣхомъ пользовались чтенія, веденныя въ с. Верхнемъ Кырмыжѣ священникомъ Михаиломъ Тукмачевымъ.

Въ Слободскомъ уѣздѣ чтенія велись: въ г. Слободскомъ—въ зданіи манежа и въ слободѣ Демьянкѣ. Въ городѣ было произведено 6 чтеній съ туманными картинами. Лекторомъ былъ протоіерей Андрей Замятинъ. Слушателей было отъ 100 до 300 человѣкъ. Въ слободѣ Демьянкѣ было 5 чтеній; лекторъ—священникъ Александръ Кибардинъ. Слушателей было отъ 150 до 380 человѣкъ.

Въ с. Спасо-Подчуршинѣ было 5 чтеній. Лекторъ—свяс. Николай Фищевъ. О чтеніи въ с. Вознесенско-Вахрушевѣ и въ Лекмѣ отчетовъ не представлено. Въ с. Шестаковѣ чтенія устраивались при двухъ церквахъ—Николаевской и Благовѣщенской. При Николаевской церкви было 10 чтеній, при чемъ они иллюстрировались свѣтовыми картинами. Слушателей было отъ 30 до 100 человѣкъ. Лекторомъ былъ священникъ Михаилъ Суторинъ. Другимъ священникомъ с. Шестакова чл. сотр. пож. Ипполитомъ Молчановымъ чтенія устраивались по деревнямъ Шестаковскаго прихода. Первое чтеніе было произведено въ деревнѣ Чернопенской, въ зданіи земскаго народнаго училища, съ 7 до 9 час. вечера.

Показаны были картины: пещера Рождества Христова, поклоненіе волхвовъ и др. Эти картины приспособлены къ стереоскопу, приобрѣтенному о. Молчановымъ на свой счетъ. Въ антрактахъ чтенія пѣлись: литейникъ праздника Рожд. Христова, тропарь, кондаки и величаніе. Хотя главное неудобство стереоскопа заключается въ томъ, что каждый отдѣльно смотритъ картину, но всѣ благоговѣйно и тихо подходили по очереди, смотрѣли и получали въ память палестинскій листокъ или картинку. Чтеніе кончилось пѣніемъ „Высшую“, тропаремъ Св. Ѳеодосію и „Достойно есть“.

Второе чтеніе было въ Шелушихинской школѣ грамоты, въ деревнѣ, за 8 верстъ отъ церкви, съ 7 до 8½ час. веч. Слушателями были всѣ жители деревни, числомъ до 50 человѣкъ. Картины показывались также въ стереоскопѣ.

Третье чтеніе—въ деревнѣ Рычковой, въ простой крестьянской избѣ, съ 6½ до 8½ час. веч. Чтеніе производилось такимъ-же порядкомъ; четвертое чтеніе—въ деревнѣ Ляпихинской, по убѣдительной просьбѣ жителей. Народу было 65 человѣкъ. 5 чтеніе—опять въ Чернопенскомъ училищѣ, при большомъ стеченіи народа (до 150 человѣкъ). Были приглашены пѣвчіе мѣстнаго хора и въ перерывахъ пѣли: „Хвалите имя Господне“ и нѣкоторыя другія пѣснопѣнія. Были показаны при посредствѣ волшебнаго фонаря туманныя картины—виды Св. Земли (присланныя изъ Вятскаго Отдѣла Палест. Общества). Показаны были и картины стереоскопа. Всѣ были въ восхищеніи и благодарили устроителей. Въ деревнѣ Ермолаевской—два чтенія—читался листокъ Палест. Общества о рѣкѣ Іорданѣ и изд. Общества „къ Животворящему Гробу Господню“; показаны въ стереоскопѣ соотвѣтствующія картины. Народу было 50 человѣкъ на каждомъ чтеніи. Особенный интересъ вызвало чтеніе въ

деревнѣ Коковинской, находящейся въ 8 верстахъ отъ села. Эти селенцы не имѣли никакого представленія о палестинскихъ чтеніяхъ, поэтому имъ было очень интересно послушать и увидѣть картины стереоскопа. Чтеніе — изд. Общества „къ Животворящему Гробу Господню“ — сопровождалось общимъ пѣніемъ, выслушано съ большимъ вниманіемъ и вызвало благодарность слушателей. Бесплатно розданные палестинскіе листки принимались, какъ драгоцѣнность. Девятое чтеніе, въ Чернопенскомъ училищѣ, устроенное въ пятницу на масляницѣ, собрало 100 человѣкъ слушателей; были даже пріѣзжіе изъ сосѣдняго с. Вагина, не видавшіе туманныхъ картинъ и не имѣвшіе понятія о палестинскихъ чтеніяхъ. Читалось „къ Животворящему Гробу Господню“, въ перерывахъ было общее пѣніе. Слушатели благодарили устроителей. Во всѣхъ чтеніяхъ вмѣстѣ со свящ. Ипполитомъ Молчановымъ принималъ участіе диаконъ Аркадій Юферовъ.

Во второмъ благочинническомъ округѣ чтенія о Св. Землѣ производились въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1. Въ с. Сунѣ — священникомъ Іоанномъ Верещагинымъ, по воскреснымъ днямъ Великаго поста между утренею и литургіею въ храмѣ, по листкамъ, высланнымъ Отдѣломъ Общества. Всѣхъ чтеній было 4. Слушателей на каждомъ чтеніи было приблизительно по 300 человѣкъ.

2. Въ с. Сезеневѣ — священниками Александромъ Кибардинымъ и Константиномъ Сырневымъ по листкамъ, высланнымъ Отдѣломъ.

3. Въ с. Березино-Николаевскомъ — священникомъ Николаемъ Кибардинымъ также по изд. Общества. Всѣхъ слушателей перебивало на чтеніяхъ около 400 человѣкъ.

4. Въ с. Полынкѣ — священникомъ Николаемъ Михѣевымъ, послѣ утрени въ воскресные дни Вели-

каго поста въ храмѣ; на каждомъ чтеніи слушателей было отъ 9 до 165 человѣкъ.

Въ районѣ 3-го благоч. округа чтенія о Св. Землѣ устраивались въ слѣдующихъ церквахъ: 1) Холуницкой Троицкой, 2) Холуницкой Воскресенской, 3) въ Покровской церкви Чернохолуницкаго завода, 4) с. Пантыла Дмитріевской и 5) с. Роговой Срѣтенской. Народъ относился къ чтеніямъ очень внимательно и собирался весьма охотно, такъ что количество слушателей достигало до 250 человѣкъ. Читались брошюры и листки, высланные Отдѣломъ.

Въ четвертомъ благочинническомъ округѣ, благодаря стараніямъ уполномоченнаго благочиннаго священника Николая Емельянова, чтенія ведены почти во всѣхъ селахъ и во многихъ деревняхъ. Такъ, они производились: въ с. Нагорскомъ, Вагинѣ, Сырьянахъ, Мулинѣ, Всесвятскомъ, Синеглинѣ, Николаевѣ, Заевѣ, и въ деревняхъ — Заднемъ, Владычной и Кѣзьѣ. Всѣхъ чтеній произведено мѣстными причтами 39. Чтенія и собесѣдованія велись по брошюрамъ и палестинскимъ листкамъ, высланнымъ Отдѣломъ. Народъ очень интересовался чтеніями и въ нѣкоторыхъ селахъ собиралось на чтенія до 400 человѣкъ, и онъ охотно несъ свои посильныя лепты на нужды Общества.

Въ заводѣ Кирсѣ палестинскія чтенія велись въ воскресные и праздничные дни въ обширномъ помѣщеніи заводской конторы. Чтенія начинались съ 6 часовъ, продолжались до 8 или 9 ч. веч. и велись подъ непосредственнымъ надзоромъ мѣстнаго священника Петра Лопатина. Каждое изъ чтеній начиналось и оканчивалось пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ. Лекторами, кромѣ о. Лопатина, состояли: о. діаконъ Петръ Мышкинъ, учитель Василій Семеновъ Лобачевъ, учительницы: А. А. Пятыхъ, М. Н. Новикова и служащіе въ заводской конторѣ: А. Т. Шильниковъ, И. Θ. Крючковъ и

П. И. Барышниковъ. Чтенія велись по изданіямъ Общества. Всего произведено чтеній съ 1-го октября 24, и прочитано 49 статей и собесѣдованій. Населеніе завода Кирсы къ чтеніямъ относилось съ большимъ интересомъ и вниманіемъ и охотно посѣщало ихъ. Среднимъ числомъ на каждомъ чтеніи бывало до 350 человекъ.

Въ Котельническомъ уѣздѣ въ отчетномъ году чтенія велись въ г. Котельничѣ (подробныхъ свѣдѣній не представлено) и въ селахъ: Екатерининскомъ—6 чт., Молотниковѣ—8 чт., Юрьевѣ—10 чт., въ Арбажскомъ—15 чт., Сорвижскомъ—2 чт., въ Севастьянскомъ—3 чт., въ Рояхъ—8 чт., въ Богословскомъ—6 чт., въ Ивановскомъ—6 чт., Рождественскомъ—6 чт., Семеновскомъ—3 чт., въ Тороповѣ—8 чт., въ Окатьевѣ—1 чт., въ Троицкомъ—2 чт. Чтенія—съ туманными картинами и безъ нихъ—производились мѣстными священниками, съ участіемъ другихъ членовъ причта, учителей и учительницъ, въ школьных помѣщеніяхъ, частныхъ домахъ, а во дни великаго поста—и въ церкви. Читались изданія Общества, высланныя Отдѣломъ. Число слушателей простиралось на каждомъ чтеніи отъ 50 до 800 человекъ. По донесенію о.о. завѣдующихъ чтеніями „означенныя чтенія выслушивались съ напряженнымъ вниманіемъ и сердечнымъ умиленіемъ, несмотря даже на усталость и утомленіе отъ великопостныхъ и праздничныхъ службъ, вызывали въ слушателяхъ благоговѣйное воспоминаніе о священнѣйшихъ событіяхъ земной жизни Спасителя. Чтенія о настоящемъ положеніи Св. Земли и дорогихъ для христіанина святыняхъ ея, находящихся въ странѣ невѣрныхъ турокъ, возбуждали въ сердцахъ православныхъ слушателей чувство состраданія къ бѣдственному положенію Св. Земли и ея православныхъ жителей. Подъ впечатлѣніемъ чтеній у многихъ зарождалось желаніе побывать тамъ“. Большинство

слушателей проникалось желаніемъ прійти на помощь Обществу со своей скромной лептой. Лекторами-же на чтеніяхъ разъяснялось, что пожертвованія на Св. Землю, въ пользу Гроба Господня, а также на Аѳонъ слѣдуетъ направлять или чрезъ уполномоченныхъ Палестинскаго Общества или чрезъ своихъ приходскихъ пастырей, а не отдавать своихъ жертвъ проходимцамъ странникамъ, ложно выдающимъ себя за сборщиковъ въ пользу Гроба Господня и Св. мѣстъ Православнаго Востока.

Въ г. Глазовѣ палестинскія чтенія велись въ двухъ пунктахъ: 1) въ залѣ для народныхъ чтеній попечительства о народной трезвости и 2) въ Преображенскомъ соборѣ въ воскресные и праздничные дни послѣ вечернихъ богослуженій. Въ первомъ пунктѣ всѣхъ чтеній, веденныхъ священникомъ Аѳанасіемъ Веселицкимъ, было 4. Эти чтенія напечатаны въ 5—7 №№ Вятск. Епарх. Вѣдомостей за 1903 г. Въ Преображенскомъ соборѣ прот. Ѳеодоромъ Люстрицкимъ произведено было 7 чтеній: а) общее понятіе о Св. Землѣ, прот. Елеонскаго, б) судьбы Іерусалима и русскіе паломники, прот. Смирнова, в) Іерусалимъ и его ближайшіе окрестности, В. Н. Хитрово, г) Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ, Осипова, д) Виѳлеемъ и его окрестности, прот. Трипольскаго, ж) Назаретъ, Фаворъ и Тиверіадское озеро и з) Русскіе паломники Св. Земли, В. Н. Хитрово. Въ томъ и другомъ пунктахъ на чтенія собиралось достаточное количество слушателей — отъ 200 до 300 человѣкъ.

Въ с. Уканѣ чтенія велись мѣстными священниками по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ великаго поста въ школьномъ помѣщеніи между утреней и литургіей и сопровождались общимъ пѣніемъ общепотребительныхъ молитвъ подъ руководствомъ священника и псаломщика. Всѣхъ чтеній было 7. Чтенія велись по высланнымъ Отдѣломъ изданіямъ Общества.

Чтенія посѣщались народомъ весьма охотно, выслушивались съ напряженнымъ вниманіемъ и производили на слушателей замѣтно хорошее впечатлѣніе, хотя были и безъ картинъ.

Въ с. Зурѣ чтенія производились по пятницамъ послѣ литургіи священниками села. Чтенія эти были посвящены выясненію печальнаго положенія Православія въ Св. Землѣ и ознакомленію прихожанъ съ дѣятельностью Православнаго Палестинскаго Общества, всякій разъ сопровождалась пѣніемъ всѣми присутствующими молитвъ и раздачею палестинскихъ листковъ, нарочно выписанныхъ для сего на счетъ церкви.

Въ селахъ Глазов. у. Игрѣ, Люкѣ, Медмѣ, Тортымѣ, Садахъ, Уняхъ, въ Порѣзѣ, Святопольѣ, Курьѣ, Сосновкѣ, Сардыкѣ и Утяхъ чтенія велись мѣстными причтами преимущественно въ теченіе великаго поста. Чтенія велись по изданіямъ Общества обычнымъ порядкомъ и сопровождалась большимъ стеченіемъ слушателей.

Въ с. Селегѣ чл. сотр. пож. свящ. о. Петръ Метелевъ устроилъ 11 чтеній. Эти чтенія-разказы, обильно иллюстрированные свѣтовыми картинами, заканчивавшіеся обыкновенно раздачею высланныхъ Отдѣломъ видовъ Св. Земли и палестинскихъ листковъ, производили глубокое впечатлѣніе на слушателей и вызывали искреннюю ихъ благодарность устроителю. Брошюры для чтеній, а также виды Св. Земли, палестинские листки и тѣневые картины были высланы о. Метелеву Отдѣломъ.

Въ с. Спасскомъ священникомъ Георгіемъ Романовымъ было устроено 11 чтеній. Слушателей на всѣхъ бесѣдахъ было до 4040 человекъ. Слушатели были весьма благодарны устроителю за палестинскія бесѣды. „Относительно впечатлѣнія—пишетъ въ своемъ докладѣ о. Романовъ—производимого бесѣдами на слушателей, нужно сказать, что живыя бесѣды,

когда говорящій глядитъ въ глаза слушающему, несравненно сильнѣе дѣйствуетъ на умъ и сердце слушателя, чѣмъ чтенія.“ Лекторъ имѣлъ возможность наблюдать, какъ внимательны были слушатели къ его бесѣдѣ-разказу.

Въ г. Нолинскѣ чтенія о Св. Землѣ производились подъ наблюдениемъ Благочиннаго градскихъ церквей Протоіерея о. Григорія Рязанова при ближайшемъ участіи помощника смотрителя дух. училища Михаила Поддякова, который съ 1897 г. состоитъ распорядителемъ чтеній.

Всѣхъ чтеній въ г. Нолинскѣ было восемь. На нихъ слушатели знакомились съ свяшенно-историческими событіями и видами Св. Земли при помощи тѣневыхъ картинъ волшебнаго фонаря. Чтенія производились въ помѣщеніи „общества трезвости“ въ воскресные и праздничные дни по вечерамъ.

Лекторами были: учитель духовнаго училища Иванъ Марковъ, учитель городск. училища Петръ Мансуровъ и священникъ Успенской церкви о. Алексѣй Іорданскій.

На одномъ чтеніи хоръ пѣвчихъ Успенской церкви, подъ управленіемъ купеческаго сына, Сергѣя Коробкова, исполнилъ концертъ: „Слава въ вышнихъ Богу“ и друг. духовныя пѣснопѣнія. Слушателей при каждомъ чтеніи было 150—200 человѣкъ,—всего на 8 чтеній было до 1500 человѣкъ.

Въ благочиніи 1 округа чтенія велись въ селахъ: Архангельскомъ, Ботыляхъ, Васильевскомъ, Нѣмѣ и Срѣтенскомъ.

Въ с. Архангельскомъ чтенія производились членами причта въ храмѣ по воскреснымъ днямъ между утреней и литургіей, а частью и въ деревняхъ, одновременно при чтеніи постной молитвы въ теченіе первой седмицы Великаго поста.

Число слушателей на чтеніяхъ было отъ 20 до 150 и болѣе человѣкъ. По окончаніи чтенія слушателямъ раздавались брошюры-листки и виды Св. Земли, служившія предметомъ бесѣды.

Въ с. Ботыляхъ было произведено два чтенія съ туманными картинами въ помѣщеніи Ботылинской земской школы свящ. о. Н. Якимовымъ при участіи учительницъ означенной школы. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ духовно-нравственныхъ пѣснопѣній.

Слушателей было не менѣе 150 человѣкъ на каждомъ чтеніи.

Въ с. Васильевскомъ чтенія происходили въ церкви, при стеченіи исповѣдниковъ, и въ приходѣ. Чтенія производились священниками Іоанномъ Костровымъ и Вячеславомъ Курочкинымъ по брошюрамъ, изд. Палестинскаго Общества. Слушателей было отъ 17 до 25 чел. въ приходѣ и отъ 100 до 200—въ храмѣ.

Въ с. Нѣмѣ было четыре чтенія, произведенныя свящ. Андреемъ Поповымъ.

Въ с. Срѣтенскомъ произведено священно-церковно-служителями пять чтеній о Св. Землѣ. Подробныхъ свѣдѣній о чтеніяхъ въ с. Нѣмѣ и Срѣтенскомъ не представлено.

Въ благочиніи 2-го округа чтенія о Святой Землѣ велись во всѣхъ одиннадцати приходяхъ. Мѣстомъ для чтеній служили храмы и помѣщенія школъ церковныхъ и земскихъ. Временемъ для чтеній были по преимуществу воскресные и праздничные дни въ посты Рождественскій и Великій. Въ храмахъ чтенія велись между утреней и литургіей, а въ школахъ—послѣ вечерни. Нѣкоторыми священниками производились чтенія и по деревнямъ, куда они выѣзжали для религіозно-нравственнаго назиданія своихъ пасомыхъ.

Чтенія производились главнымъ образомъ по брошюрамъ и листкамъ, изданъ Палестинскимъ Обществомъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ чтенія сопровождались общенароднымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ. Наибольшее число чтеній было въ приходахъ Рождественскомъ, Лобанскомъ, Курчумскомъ, Нестинскомъ и Хорошевскомъ.—По отзыву о. благочиннаго свящ. о. Н. Ергина производившіе чтеніе о Св. Землѣ священники единогласно свидѣтельствуютъ, что простой народъ, всегда въ большемъ количествѣ присутствовавшій на чтеніяхъ, съ особенно благоговѣйнымъ вниманіемъ и съ глубокимъ сердечнымъ умиленіемъ вникалъ въ смыслъ сказаній о тѣхъ священныхъ для всякаго истиннаго христіанина мѣстахъ, гдѣ совершалась на землѣ „ведія благочестія тайна“ явленія Бога во плоти для спасенія падшаго человѣчества. „Эти чтенія—пишетъ о. Н. Ергинъ—проясняя религіозное сознаніе слушателей простецовъ, несомнѣнно въ значительной мѣрѣ способствуютъ наибольшему подъему и оживленію религіознаго духа въ народѣ, что особенно важно въ настоящее время, когда современный тлетворный духъ религіозно—раціоналистическаго суемудрія начинаетъ угрожать и простому народу. Эти чтенія, отвлекая мысль народную отъ суеты житейской, направляютъ ее къ Сіону Горнему и Іерусалиму Небесному, воспламеняютъ въ душѣ народной искру Божію, искру вѣры и тѣмъ способствуютъ охраненію его отъ религіознаго индиферентизма, убивающаго духовную жизнь человѣка. Внѣшнимъ, но достаточнымъ показателемъ сочувствія народа къ палестинскимъ чтеніямъ и добраго ихъ вліянія на слушателей служить общая сумма пожертвованій, поступившихъ при самыхъ чтеніяхъ (45 р. 82 к.), которую нельзя не признать значительной, въ виду матеріальнаго оскудѣнія крестьянъ вслѣдствіе неурожая въ послѣднихъ лѣтъ, а также

принимая во вниманіе многіе другіе церковно-приходскіе сборы—мѣстные и спеціальныя. Несомнѣнно, что подъ воздѣйствіемъ чтеній о Св. Землѣ сердце народное усиленно тяготеетъ въ тѣ мѣста, кои освящены стопами нашего Спасителя, и благочестивый народъ охотно и вполне сознательно даетъ, иногда свою послѣднюю, трудовую лепту на святое дѣло. Кромѣ пожертвованій, поступившихъ при самыхъ чтеніяхъ, притокъ ихъ продолжался и въ послѣдующее за чтеніями время, конечно, также подъ вліяніемъ этихъ чтеній“.

Въ Малмыжскомъ уѣздѣ чтенія велись въ г. Малмыжѣ, въ соборѣ и въ селахъ: Аджимѣ, Рожкахъ, Цыпѣ, Вятскихъ Полянахъ, Усадѣ и Ральникахъ во время Великаго поста въ храмахъ или школьныхъ помѣщеніяхъ мѣстными священниками. Подробныхъ свѣдѣній о сихъ чтеніяхъ Отдѣлу не представлено.

Въ Уржумскомъ уѣздѣ чтенія были въ селахъ: Пустопольѣ, Новомъ Торьялѣ, Юледурѣ, Сернурѣ, Марисолѣ, Токтайбелякѣ.

Въ с. Пустопольѣ произведены 3 чтенія священникомъ Александромъ Шерстенниковымъ.

Въ с. Новомъ Торьялѣ было 4 чтенія о Св. Землѣ. Чтенія производили въ церкви священники Василій Люперсольскій и Василій Спасскій. Слушателей на чтеніяхъ было отъ 100 до 150 человѣкъ.

Въ с. Юледурѣ состоялось 3 чтенія въ воскресные дни по изданіямъ Палестинскаго Общества, знакомящія съ исторіей Св. Земли и дѣятельностью въ ней Палестинскаго Общества. Между прочимъ было обращено вниманіе слушателей на то, что пожертвованія въ пользу гроба Господня и поклонниковъ Палестины нужно направлять чрезъ мѣстныхъ священниковъ, а не вручать ихъ разнаго рода странникамъ, нерѣдко обманывающимъ православный русскій народъ и присвояющимъ его жертвы въ пользу

Св. Земли себѣ. Слушателей на чтеніяхъ было отъ 60 до 80 чел.

Въ с. Сернурѣ были устроены 3 чтенія (1 изъ нихъ было въ храмѣ и 2 въ деревняхъ) священниками Ѳеодоромъ Егоровымъ и Михаиломъ Огородниковымъ. Слушателей было отъ 22 до 100 чел.

Въ с. Марисолѣ произведены 4 чтенія о Св. Землѣ по изданіямъ Палестинскаго Общества священниками Михаиломъ Ѳеодоровымъ и Вячеславомъ Веселицкимъ. Слушателей было отъ 40 до 70 чел.

Въ с. Токтайбелякѣ устроено 3 чтенія священниками Владиміромъ Упшинскимъ и Петромъ Петровымъ. Слушателей на всѣхъ чтеніяхъ было 280 человекъ. Кромѣ молитвъ „Духу Св.“ и „Достойно есть“ чтеніе сопровождалось пѣніемъ пѣснопѣній: „Отче нашъ“, „Во царствіи Твоемъ“, Богородице Дѣво, радуйся“, „Милосердія двери“ и Символа вѣры. Чтенія обыкновенно начинались общенароднымъ пѣніемъ молитвы „Св. Духу“ и заканчивались пѣніемъ „Достойно есть“. Чтенія выслушивались съ большимъ вниманіемъ, производили на слушателей замѣтно благоприятное впечатлѣніе, нерѣдко прерывались вопросами со стороны слушателей, свидѣтельствующими объ ихъ интересахъ къ предметамъ чтенія, такъ что нерѣдко принимали характеръ живой бесѣды.

Въ Орловскомъ уѣздѣ чтенія велись въ селахъ Косинѣ, Пишальѣ и Среднемъ Ивкинѣ. Въ с. Косинѣ было 5 чтеній, Пишальѣ—6 и Среднемъ Ивкинѣ—5 чтеній. Чтенія велись предъ литургіей или послѣ оной во всѣ воскресные дни, начиная съ недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ и кончая Великимъ постомъ, мѣстными священниками, при чемъ каждое чтеніе начиналось и оканчивалось общимъ пѣніемъ молитвъ, подъ управленіемъ чтеца—священника или приглашаемаго для этого псаломщика. Читались преимущественно брошюры и листки, вы-

сланные Отдѣломъ. По отзыву священниковъ—чтецовъ къ чтеніямъ народъ относится очень сочувственно и даже умиляется ими. Поэтому-то и собранія на чтеніяхъ всегда были многолюдныя,—отъ 100 до 300 человѣкъ.

Въ городѣ Сарапулѣ было произведено 11 чтеній. Чтенія происходили по воскреснымъ днямъ великаго поста въ Вознесенскомъ соборѣ (послѣ вечерни), въ помѣщеніи „Сѣзда земскихъ начальниковъ“ и Сарапульскаго волостного правленія. Въ послѣднихъ двухъ помѣщеніяхъ чтенія начинались съ 7-ми час. вечера и были иллюстрированы туманными картинами. Слушателей собиралось на каждомъ чтеніи отъ 120 до 200 челевѣкъ. Большинство слушателей были мѣщане, мастеровые, крестьяне и учащіеся. Въ соборѣ и въ помѣщеніи Сѣзда земскихъ начальниковъ чтенія производилъ священникъ Сергій Теофилактъ, а въ помѣщеніи волостного правленія—священникъ Александръ Делекторскій. По окончаніи каждого чтенія выдавались слушателямъ брошюры, листки и виды Св. Земли, высланные Отдѣломъ.

Въ Сарапульскомъ уѣздѣ чтенія ведены въ Ижевскомъ заводѣ: при соборѣ 4 чтенія, при Николаевской церкви 4 и при Покровской—4 чтенія. Чтенія производили протоіерей и священники Ижевскаго собора. Слушателей набиралось отъ 40 до 230 человѣкъ (въ соборѣ среднимъ числомъ слушателей было 230 чел., въ Николаевской церкви—40 чел. и въ Покровской церкви—70 человѣкъ). Чтенія во всѣхъ церквахъ сопровождались пѣніемъ общеизвѣстныхъ молитвъ и пѣснопѣній при участіи всѣхъ слушателей; въ соборѣ подъ руководствомъ регента мѣстнаго хора діакона Степана Николаева, въ Николаевской церкви—подъ руководствомъ псаломщика Петра Тихонова и въ Покровской церкви—подъ руководствомъ очередныхъ—діакона и псаломщика.

Въ селахъ 5 благочинническаго округа чтенія о Св. Землѣ производились мѣстными приходскими священниками при всѣхъ девяти церквахъ округа.

Въ г. Елабугѣ чтенія велись въ домѣ труда и въ школахъ: Колосовской, Тарловской и Мальцевской.

Во 2-мъ благочиніи Елабужскаго уѣзда чтенія-бесѣды о Св. Землѣ велись во всѣхъ селахъ и сопровождались пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ, при чемъ собесѣдники приглашались къ dobroхотнымъ даяніямъ на святое дѣло Общества.

Въ 3-мъ благочинническомъ округѣ чтенія происходили въ селахъ: Александровскомъ,—4 чтенія, Алнашахъ—3 чтенія, Билярѣ—5 чт., Большой Пудгѣ—4 чт., Варзіатчахъ—3 чт., Ермолаевѣ—3 чт., Кырындахъ—3 чт., Можгѣ—5 чт., Мушакѣ—5 чт., Поршурѣ—4 чт., Пыжеучи—4 чт., Русскомъ Пычасѣ—6 чтеній, Троицкомъ—3 чт., Чекалдахъ—6 чт., Шаршадѣ—3 чтенія. Болѣе подробныхъ свѣдѣній не доставлено.

Въ г. Яранскѣ и его окрестностяхъ чтенія производились Протоіереемъ Димитріемъ Миловымъ, при чемъ мѣстомъ для чтеній избирались такіе пункты, гдѣ-бы въ числѣ слушателей могли быть не только взрослые изъ простаго народа, но и дѣти школьнаго возраста. Въ виду этого въ одинъ изъ воскресныхъ дней чтеніе было предложено въ городской церковно-приходской школѣ, гдѣ въ числѣ слушателей оказалось много мальчиковъ и дѣвочекъ, учащихся въ Яранскихъ школахъ, такъ что общее число слушателей дошло 200 челов.

Второе чтеніе о Св. Землѣ было устроено въ Балнскомъ починкѣ соборнаго прихода, въ 9 верст. отъ г. Яранска, гдѣ имѣется школа грамоты съ 47 учащимися; здѣсь, кромѣ учениковъ и ученицъ школы, явилось до 100 челоуѣкъ взрослыхъ не только изъ Балнскаго починка, но и изъ окрестныхъ деревень.

Дальнѣйшія чтенія были предложены для жителей деревень Семенова и Бакулова, въ 4 верст. отъ г. Яранска, принадлежащихъ къ соборному приходу.

Послѣднее чтеніе о Св. Землѣ. было устроено въ одной изъ залъ спирто-очистительнаго завода казенной винной монополіи въ Яранскѣ для рабочихъ, служащихъ на этомъ заводѣ.

Для приданія большаго интереса вышеупомянутымъ чтеніямъ о Св. Землѣ и съ цѣлью запечатлѣнія прочитаннаго въ умѣ и сердцѣ слушателей, о. Протоіерей Миловъ не ограничивалъ дѣло механическимъ прочтеніемъ брошюры, но всякій разъ, какъ появлялся на экранѣ какой-либо изъ видовъ Палестины, предлагалъ подробное ей объясненіе, благодаря чему интересъ и вниманіе слушателей къ предмету чтенія замѣтно возрастали, такъ что къ концу чтенія, несмотря на то, что послѣднія продолжались по два и по два съ половиною часа, жажда духовной пищи въ простыхъ слушателяхъ—крестьянахъ была настолько сильна, что они нерѣдко просили о. Димитрія прочесть въ заключеніе еще какой-нибудь назидательный рассказъ, что онъ иногда и исполнялъ. И по окончаніи чтеній многіе изъ слушателей неоднократно выражали желаніе, чтобы и на будущее время въ глухихъ починкахъ и деревняхъ устраивались назидательныя чтенія съ туманными картинами, при чемъ съ своей стороны выражали полную готовность давать помѣщенія для устройства чтеній и мірскіе подводы распорядителю чтенія для пріѣзда изъ города въ деревню и обратно.

Что касается примѣненія при чтеніяхъ хорового пѣнія, то о. Протоіерей Миловъ устраивалъ его во время чтеній въ самомъ г. Яранскѣ и, въ частности, въ спирто-очистительномъ заводѣ, гдѣ, благодаря существованію благоустроеннаго хора изъ рабочихъ, чтеніе о Св. Землѣ чередовалось съ исполненіемъ

пѣснопѣній религіознаго характера, что привлекало на чтенія не однихъ только рабочихъ, но и мѣстную интеллигенцію.

Въ приходахъ 1-го благочинническаго округа чтеніе велись 1) при Владимірской церкви г. Царевосанчурска. Настоятель этой церкви, чл.-сотр., свящ. Илья Беневоленскій, бесѣдуя съ прихожанами по воскреснымъ днямъ и четвергамъ каждой седмицы въ устроенномъ при церкви читальномъ залѣ о вѣрѣ и благочестіи, къ концу бесѣды всегда старался приурочить рассказъ изъ событій земной жизни І. Христа, съ указаніемъ по картѣ Палестины мѣста, гдѣ было событіе. Собетвенно о Св. Землѣ при стеченіи народа отъ 250 до 500 челов. чтенія велись великимъ постомъ по четвергамъ для гражданъ—для нихъ читались литературно обработанныя статьи—а по субботамъ и воскресеньямъ для деревенскихъ жителей, которымъ всѣ свѣдѣнія о Св. Землѣ передавались въ устномъ рассказѣ. Чтенія и собесѣдованія сопровождались общимъ пѣніемъ тропарей и стихиръ праздниковъ, установленныхъ въ воспоминаніе тѣхъ событій, о коихъ шла бесѣда. Рассказы иногда иллюстрировались туманными картинами. Съ имѣющимися на рукахъ лектора картинами видовъ Палестины онъ ѣздилъ иногда въ вечернее время въ находящіяся около города церковно-прих. школы и устраивалъ тамъ чтенія для дѣтей и ихъ родителей. Тѣневые картины и живой рассказъ глубоко запечатлѣвались въ сердцахъ зрителей и слушателей. На чтеніяхъ раздавались листки изд. Палестинскаго Общества. Чтеній въ теченіе года было не менѣе 20-ти.

2) Въ селѣ Великорѣчьѣ. Священникъ этого села Михаилъ Емельяновъ устраивалъ 6-ть чтеній въ деревняхъ съ волшебнымъ фонаремъ и картинами. Кромѣ сего Великимъ постомъ были чтенія въ церкви по воскресеньямъ послѣ вечерни. Всего въ

году было 10 чтеній. Слушателей собиралось не менѣе 100 человѣкъ.

3) При церкви села Нежнура священникъ Василій Троицкій, выдающийся—по донесенію о. благочиннаго—лекторъ, сдѣлалъ 11 чтеній о Св. Землѣ. У него имѣются собственный волшебный фонарь и нѣсколько коллекцій картинъ изъ событій земной жизни Спасителя. Онъ дважды выѣзжалъ для устройства чтеній въ другіе приходы, по приглашенію настоятелей церкви. На его чтенія собирается масса народу. Въ своемъ отчетѣ о чтеніяхъ онъ высказываетъ пожеланіе, чтобы Отдѣлъ къ Вербному воскресенью высылалъ болѣе для безвозмездной раздачи народу „Палестинскихъ листковъ“. Читать ихъ народъ любитъ и съ особеннымъ желаніемъ стремится заручиться хотя бы однимъ листкомъ.

4) Въ с. Люмпанурѣ чл.-сотр. п. свящ. Владиміръ Годяевъ, отличавшійся и ранѣе усердіемъ и умѣньемъ вести чтенія, продолжаетъ дѣло ознакомленія прихожанъ со святынями Востока. Матеріаломъ для чтеній служили Палестинскіе листки и статьи изъ духовныхъ журналовъ, выписываемыхъ въ церковно-приходскую библіотеку церкви с. Люмпанура. Особенность, привлекающая народъ на чтенія, это—прекрасное пѣніе хорошо организованнымъ хоромъ церковныхъ пѣнопѣнъ изъ Пасхальнаго канона и страстной седмицы. Слушателей бываетъ отъ 400 до 600 человѣкъ. Всѣхъ чтеній было 10.

5) Въ с. Сметанинѣ велѣ чтенія свящ. Павелъ Поповъ. За тѣснотою храма онъ выѣзжалъ для устройства чтеній въ селенія прихожанъ. Слушателей собиралось такъ много, что крестьянскія избы не могли вмѣщать всѣхъ желающихъ.

6) Въ с. Томаковѣ свящ. Николай Поповъ выѣзжалъ для чтеній о Св. Землѣ въ починокъ Яранскій (въ 10 вер. отъ храма), гдѣ имѣется школа грамоты.

Прихожане слушали съ удовольствіемъ и благодарностью священнику.

7) Села Рудинскаго свящ. Павелъ Беневоленскій сдѣлалъ 5 чтеній въ зданіи церковно-приходской школы. Чтенія прерывались пѣніемъ школьниками тропарей дванадесятихъ праздниковъ и др. церковныхъ пѣснопѣній. Слушателей всегда собиралось значительное число.

8) Села Мусерскаго свящ. Николай Каллистовъ произвелъ 5 чтеній и двѣ бесѣды о Св. Землѣ въ храмѣ, между утреней и литургіей. Народъ слушалъ со вниманіемъ и благодарностью лектору.

9) Села Роженцова свящ. Валентинъ Быстренинъ сдѣлалъ два чтенія въ залѣ мѣстнаго земскаго училища. Слушателей было отъ 60 до 80 человекъ. Въ чтеніяхъ участвовали ученики училища, — читали наизусть стихотворенія: „У гроба Господня“, „Яффа“ и „Іерусалимъ“.

10) Въ с. Городищѣ были устроены чтенія о Св. Землѣ мѣстнымъ священникомъ.

Во 2-мъ благочинническомъ округѣ чтенія велись въ слободѣ Кукаркѣ чл.-сот. пож. о. Протоіереемъ А. Добринскимъ въ каждый воскресный и праздничный день во время Великаго поста, въ отдѣльной комнатѣ при Кукарскомъ Волостномъ Правленіи; начинались въ 6-ть и окончивались въ 8-мъ час. вечера. На чтеніяхъ показывались туманныя картины, а въ антрактахъ пѣлъ хоръ пѣвчихъ соотвѣтствующія предметамъ чтеній церковныя пѣснопѣнія. Брошюры для употребленія на чтеніяхъ получались частію изъ Комиссіи Высочайше утвержденной по устройству народныхъ чтеній, частью изъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, картины выписывались тоже изъ Палестинскаго Общества, а частью изъ магазиновъ въ С.-Петербурѣ—Фену и въ Москвѣ—Трындына. Картины приобрѣтались

на счетъ Кукарскаго общества, а выписныя брошюры на счетъ о. Благочиннаго А. Добринскаго. Всѣхъ картинъ имѣется въ настоящее время 210 штукъ, а брошюръ различныхъ наименованій до 90. Собиралось слушателей человѣкъ 400—500, выслушивались чтенія съ глубочайшимъ вниманіемъ, при образцовомъ порядкѣ и тишинѣ, и на религіозно-нравственное состояніе какъ слушателей и посѣтителей, такъ и окружнаго населенія имѣють—по донесенію лектора—неотразимо благотворное вліяніе. Въ концѣ чтеній раздавались листки и брошюры, изд. Общества.

Въ 3-мъ благочинническомъ округѣ чтенія были въ селахъ Пижанкѣ и Зыковѣ.

Въ с. Зыковѣ чл.-сотр. п. священникъ Θεодоръ Варгасовъ распространялъ въ приходѣ свѣдѣнія о Св. Землѣ двумя путями: 1) посредствомъ чтеній и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и 2) посредствомъ распространенія книгъ, брошюръ и листовъ о Св. Землѣ. Чтенія о Св. Землѣ происходили предъ Новымъ годомъ, а собесѣдованія—въ Великомъ постѣ. Чтенія сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ, а собесѣдованія—общимъ пѣніемъ присутствующими молитвъ. Мѣстомъ чтеній были частныя дома, собесѣдованія происходили въ храмѣ. Всѣхъ чтеній было четыре; предметомъ ихъ была исторія и современное состояніе Св. Земли; въ концѣ чтеній сообщались свѣдѣнія о дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества и читалось воззваніе о посильной помощи ему. Наиболѣе многолюдное чтеніе (1120 чел.) состоялось на Новый годъ предъ полночнымъ молебствіемъ. Собесѣдованія о Св. Землѣ велись по субботамъ или воскресеньямъ Великаго поста послѣ вечерни. Ихъ было 5 (Предметъ собесѣдованій и чтеній былъ одинъ и тотъ же). Наиболѣе многолюдное собесѣдованіе (было болѣе 400 чел.) происходило въ Вербное воскресенье. Распространеніе свѣдѣній о Св. Землѣ

посредствомъ брошюръ и листовъ происходило двумя способами: 1) по окончаніи чтеній присутствующимъ раздавались палестинскіе листы (128 экз.) и 2) имѣющіеся въ распоряженіи священника листы, брошюры и книги о Св. Землѣ розданы были членамъ приходскаго попечительства для выдачи ихъ для прочтенія на дому въ своихъ участкахъ. Этимъ способомъ въ приходѣ вращалось до 40 названій въ 180 экземплярахъ. „Пріятно отмѣтить—говоритъ въ своемъ донесеніи о. Благодичному свящ. Ѳеодоръ Варгасовъ,—что Палестинское Общество нѣкоторыми своими листками стремится искоренить въ народѣ суевѣрія въ родѣ почитанія 12 пятницъ и др. Желательно было бы, чтобы Общество обратило вниманіе на распространенное въ народѣ почти на ряду со „Сномъ Богородицы“ такъ называемое „Св. Письмо“ и издало свой листокъ, разъясняющій народу дѣйствительное значеніе его“.

Въ благочиніи 4 округа чтенія о Св. Землѣ велись въ селахъ: Кугушергѣ, Салобелякскомъ приходѣ, Ярань-Мучашѣ, Пектубаевѣ, Оршанкѣ и Пержѣ. Чтенія большею частію устраивались между утреней и литургіей; начинались общимъ пѣніемъ молитвы, сопровождались таковымъ же пѣніемъ и оканчивались молитвою. Читались вездѣ брошюры о Св. Землѣ, высланныя Отдѣломъ. Лекторами вездѣ были священники.

1) Въ селѣ Кугушергѣ было 5 чтеній въ первые пять пятковъ Великаго поста между утреней и литургіей. Слушателей было 100—200 человекъ.

2) Священники села Салобеляка Аркадій Бобровскій и Петръ Устюговъ устроили 10 чтеній въ большихъ деревняхъ Салобелякаго прихода. Крестьяне видимо интересовались чтеніями и посѣщали ихъ съ охотою, такъ что сравнительно большія избы едва вмѣщали всѣхъ слушателей.

3) Въ с. Ярань-Мучашѣ было 3 чтенія въ храмѣ между утреней и литургіей. Слушателей бывало 50—100 человѣкъ.

4) Въ селѣ Пектубаевѣ чтенія велись въ храмѣ по субботамъ Великаго поста послѣ вечерни.

5) Въ с. Оршанкѣ произведено 8 чтеній о Св. Землѣ въ Великомъ постѣ. Свѣдѣній о времени, мѣстѣ, числѣ слушателей и проч. не дано.

6) Въ с. Пержѣ чтеній въ продолженіе года было 22, читаны брошюры, высланныя Отдѣломъ, чтенія выслушивались съ большимъ вниманіемъ.

Въ 5-мъ благочинническомъ округѣ чтенія велись въ церкви села Кикнура. Читалось о значеніи Св. Земли для христіанина, путешествія по Св. Землѣ и Палестинскіе листки. Чтеніе, обычно, сопровождалось пѣніемъ. Всего было 8 чтеній. Слушателей бывало отъ 150 до 400 человѣкъ на каждомъ.

Изъ представленнаго обзора чтеній о Св. Землѣ можно видѣть, что дѣятельность Отдѣла въ минувшемъ году по распространенію правильныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ и Обществѣ путемъ чтеній и собесѣдованій продолжала развиваться и расширяться. Населеніе повсюду знакомилось съ описаніемъ Св. Земли и ея святынь, ея прошлаго и настоящаго, съ задачами и дѣятельностью Палестинскаго Общества. Чтенія и собесѣдованія повсемѣстно выслушивались съ напряженнымъ благоговѣйнымъ вниманіемъ, благотворно вліяли на религіозное чувство слушателей, возбуждали интересъ къ Св. мѣстамъ и ихъ обитателямъ, и почти вездѣ вызывали желаніе прійти со своею скромною лептою на помощь святому дѣлу Общества. Несмотря на не вполне благопріятныя экономическія условія прошедшаго года, добровольныхъ пожертвованій при чтеніяхъ поступило болѣе прошлагодняго—696 р. 75 к.

**д) Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распро-
страненію изданій Общества.**

Въ цѣляхъ возможно широкаго распространенія изданій Общества Отдѣлъ печаталъ въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ, а равно и въ „Приложеніи“ къ онымъ сообщенія о вышедшихъ въ свѣтъ новыхъ изданіяхъ. Продажа ихъ производилась изъ склада епархіальнаго Училищнаго Совѣта и шкафа епархіальной бібліотеки, для этой цѣли устроеннаго. По мѣрѣ распродажи изданій складъ и шкафъ пополнялись новыми, имѣющими спросъ. Брошюры, Палестинскіе листки и виды Св. Земли, присланные изъ Совѣта для бесплатной раздачи и для устройства чтеній, своевременно разосланы дѣлопроизводителемъ Отдѣла С. С. Липяговымъ о.о. благочиннымъ по всей епархіи съ просьбой способствовать устройству чтеній и распространенію изданій Общества. Всѣ чтенія, произведенныя въ г. Вяткѣ, сопровождались бесплатной раздачей высланныхъ Совѣтомъ изданій Общества.

**е) Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ подготов-
ленію населенія къ сбору пожертвованій въ
недѣлю Ваій на нужды православныхъ въ
Іерусалимѣ и Св. Землѣ.**

Мѣрами, принятыми Отдѣломъ къ подготовленію населенія къ сбору пожертвованій въ недѣлю Ваій, служили: печатаніе объявленій о разрѣшенномъ Св. Синодомъ сборѣ въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ газетахъ и разсылки, независимо отъ Духовной Консисторіи, высланныхъ Совѣтомъ Общества настоятелямъ и старостамъ мѣстныхъ церквей приглашеній и воззваній, разъясняющихъ цѣль и значеніе сбора. Средствомъ-же къ увеличенію сбора Отдѣлъ считаетъ распространеніе правильныхъ свѣ-

дѣній о Св. Землѣ и Обществѣ посредствомъ чтеній и собесѣдованій, приносиваемыхъ обыкновенно къ Великому посту. Поступившія пожертвованія, по примѣру прошлаго года, представлялись о.о. благочинными въ Консисторію съ указаніемъ на оборотѣ рапортовъ, сколько и отъ какой церкви представляется денегъ. Несмотря на принятія Отдѣломъ мѣры, сборъ въ недѣлю Вай въ отчетномъ году, по сравненію съ предшествующимъ годомъ, представляетъ нѣкоторое уменьшеніе *). Причины этого—недородъ хлѣбовъ и травъ въ Вятской губерніи за послѣдніе годы, вызвавшій для нѣкоторыхъ уѣздовъ даже правительственную помощь. Замѣтное уменьшеніе сбора за послѣдніе три года обратило вниманіе Его Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, приславшаго на имя Его Преосвященства письмо слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Съ особеннымъ удовольствіемъ ознакомившись изъ представленнаго Мнѣ отчета по отдѣламъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1902—3 годъ съ вполне отрадными результатами дѣятельности состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Вятскаго Отдѣла Общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою глубокую признательность за неизмѣнно благожелательное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго Моему сердцу Палестинскаго Общества, и прошу Васъ, Владыко, передать отъ моего имени благодарность сотрудникамъ Вашимъ по отдѣлу за ихъ посильные труды на пользу Св. Земли.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, усмотрѣвъ изъ представленной Мнѣ сравнительной, за послѣдніе три года, вѣдомости, по поступленію тарелочнаго сбора, въ недѣлю Вай

*) Въ 1903 г.—4438 р. 34 к., въ 1902 г.—4640 р. 46 к.

на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, что сборъ этотъ по ввѣренной Вамъ Вятской епархіи съ каждымъ годомъ замѣтно уменьшается, не могу не выразить по сему поводу Моего искренняго сожалѣнія. Я буду сердечно благодаренъ Вашему Преосвященству, если Вы благоволите обратить на такое грустное явленіе Ваше просвѣщенное вниманіе и придадите на будущее время желаемую устойчивость сему сбору, составляющему, какъ Вамъ извѣстно, главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества, столь необходимыхъ ему для успѣшнаго развитія благоплодной дѣятельности на пользу православія въ Святой Землѣ и русскихъ паломниковъ, ежегодно тысячами отправляющихся на поклоненіе Святымъ мѣстамъ Востока.

Сдѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи въ Вятскую духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1904 году, съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, для разсылки во всѣ церкви ввѣренной Вамъ епархіи, Я сохраняю увѣренность, что Ваше Преосвященство, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, не примините принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь

искренно расположенный

СЕРГѢЙ.

Письмо это было напечатано къ свѣдѣнію духовенства во 2 № Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 г. съ резолюціей Его Преосвященства: „Прошу духовенство епархіи обратить вниманіе на постепен-

ное уменьшеніе сбора въ недѣлю Ваіи въ пользу Палестинскаго Общества и принять мѣры къ увеличенію сего сбора“.

ж) Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ.

Квитанціонныя книжки выдавались, по постановленію Совѣщательнаго Совѣта, уполномоченнымъ за подписью дѣлопроизводителя Отдѣла на неопредѣленное время до заполнения всѣхъ листовъ книжки, а сборные листы—на полугодишный срокъ съ 3 Іюля 1903 г. по 3 Января 1904 г. По квитанціоннымъ книжкамъ получено отъ уполномоченныхъ 470 р. 41 к., а по сборнымъ листамъ 518 р. 10 к. Подробный подсчетъ той и другой суммы и списокъ уполномоченныхъ означенъ въ приложеніи къ отчету.

3. Кружечный сборъ.

По постановленію Совѣщательнаго Совѣта отъ 12 Іюня 1902 г., утвержденному Совѣтомъ Общества, въ добавленіе къ имѣвшимъ въ распоряженіи Отдѣла, выписано еще 23 кружки; кружки эти Отдѣломъ получены и въ февралѣ 1903 г. разосланы по уѣзднымъ городамъ и болѣе населеннымъ пунктамъ епархіи для помѣщенія, подъ наблюденіемъ уполномоченныхъ, внутри церквей. Благодаря этой мѣрѣ кружечный сборъ, по сравненію съ предшествующимъ годомъ, далъ значительное увеличеніе: въ отчетномъ году поступило 404 р. 61 к. (въ 1902—3г. 130 р. 2 к.). Списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Отдѣла, съ указаніемъ №№ кружекъ, гдѣ таковыя помѣщаются и суммы поступленій—въ приложеніи къ отчету.

и) Вещевыя пожертвованія.

На имя канцеляріи Совѣта Общества препровождены въ отчетномъ году пожертвованные разными лицами 35¹/₂, арш. холста и два шелковыя платка.

i) Статьи и замѣтки о Св. Землѣ, Обществѣ и его отдѣлахъ, помѣщенные въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ №№ 6—7 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 г. помѣщено продолженіе статьи священника Аѳанасія Веселицкаго: „Бесѣда-чтеніе о Святой Землѣ—Палестинѣ“.

При ближайшемъ сопоставленіи всѣхъ данныхъ отчета съ таковыми-же данными за 1902—1903 г., нельзя не придти къ заключенію, что дѣятельность Вятскаго Отдѣла, подъ попечительнымъ руководствомъ своего предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Никона, въ отчетномъ году продолжала развиваться и расти по всѣмъ почти уѣздамъ обширной Вятской епархіи. Сочувствіе и расположеніе среди населенія епархіи къ Обществу усилилось, о чемъ свидѣлствуетъ увеличеніе числа членовъ Отдѣла и общая цифра денежныхъ поступленій за минувшій годъ.

Отдѣлъ приноситъ глубокую благодарность своимъ уполномоченнымъ по устройству чтеній и по сбору пожертвованій, а также и всѣмъ лицамъ, оказавшимъ сочувственное содѣйствіе Обществу своими трудами и пожертвованіями, въ увѣренности, что они не откажутъ въ своемъ содѣйствіи въ выполненіи высокихъ задачъ Общества и на будущее время.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Къ Отчету Вятскаго Отдѣла Палестинскаго Общества

за 1903—1904 годъ.

В Ъ Д О

о приходѣ и расходѣ суммъ Вятскаго Отдѣла Импе-
сѣ 1-го марта 1903 г.

П р и х о д ѣ .

	Р.	К.
Единовременн. взносъ чл. сотр.	200	—
Ежегодныхъ взносов: дѣйст. членовъ	325	—
— — членовъ-сотрудн.	1120	—

П о ж е р т в о в а н і й :

На нужды Общества во Св. Землѣ	108	80
— церковь Русскаго подворья	271	15
Кружечнаго сбора (въ томъ числѣ по церк. кружкѣ 12 р 1 к.)	404	61
По квитанціоннымъ книжкамъ	422	25
— сборнымъ листамъ (въ томъ числѣ 16 р. по листу безъ №)	518	10
При чтеніяхъ о Св. Землѣ (въ томъ числѣ 33 р. въ поминов. именъ и 11 р. 67 к. записаны неправ. въ сборн. листк.)	696	75
Въ Іерусалимъ ко гробу Господню	564	45
— контору Палестинскаго Общества для вы- дачи паломницамъ Перевозицовой и Шешиной	33	70

Въ Афонскіе монастыри:

Пантелеймоновъ	23	50
Андреевскій	208	75
Ильинскій	76	—
Итого	5021	22

Казначей протоіерей

М О С Т Ъ

раторскаго Православнаго Палестинскаго Общества
по 1-е марта 1904 года.

Р а с х о д ѣ .

	Р.	К.
На почтовые марки	18	96
— конверты	3	22
— разѣзды по дѣламъ службы	11	5
На печатаніе отчета за 1902—3 г.	24	60
Переведено въ Совѣтъ Общества	4959	54
Уплачено Банку за переводъ сѣй суммы	3	85

Итого 5021 22

Іоаннъ Тепляшинъ.

Въ Совѣщательный Совѣтъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Во исполненіе постановленія общаго собранія членовъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 23 марта 1903 года, и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Никона Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовавшей на докладѣ дѣлопроизводителя Отдѣла, ревизіонная комиссія произвела ревизію прихода-расходной книги Вятскаго Отдѣла Общества за время съ 1 марта 1903 г. по 1 марта 1904 г. по надлежащимъ документамъ, при чемъ оказалось:

Всѣ поступившія суммы записаны на приходъ въ книгу своевременно и вѣрно. Расходы, показанные въ книгѣ, также вѣрны и произведены съ должною бережливостію. Квитанціи Совѣта Общества въ полученіи имъ переведенныхъ Вятскимъ Отдѣломъ денегъ чрезъ Вятское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго банка прилеены въ книгѣ за мѣсяцы съ марта по іюль включительно; за мѣсяцы августъ—февраль квитанціи отъ Совѣта Общества не получены. Всѣхъ приходорасходныхъ статей въ отчетномъ году значится въ книгѣ 453 (въ томъ числѣ 402 ст. по приходу и 51 ст. по расходу). Членскихъ взносов поступило 1645 руб. и пожертвованій съ различнымъ назначеніемъ 3376 руб. 22 коп. Всего на приходѣ 5021 руб. 22 коп., каковая сумма и должна быть по документамъ.

Въ теченіе года употреблено въ расходъ: 1) переведено въ С.-Петербургъ Совѣту Общества 4959 р. 54 к., 2) почтовые издержки и расходы по переводу денегъ 22 р. 81 к., 3) разѣзды по дѣламъ отдѣла 11 р. 5 к., 4) печатаніе отчета и канцелярскія принадлежности 27 р. 82 к. Всего въ расходѣ 5021 р. 22 к.

Шнуръ, печать и листы въ книгѣ цѣлы; поправокъ и подчистокъ, наводящихъ сомнѣніе, въ книгѣ нѣтъ. Казначей отдѣла прот. Іоаннъ Тепляшинъ собственноручно велѣ приходо-расходную книгу и выдавалъ квитанціи въ полученіи денегъ. Дѣлопроизводитель колл. сов. С. С. Липяговъ велѣ книгу входящихъ и исходящихъ бумагъ и ежемѣсячныя выписки изъ приходо-расходной книги отсылалъ Совѣту Общества. Входящихъ бумагъ поступило 284 №№, а исходящихъ значится 581 №№.

Принимая во вниманіе весьма значительную переписку по Вятскому Отдѣлу, ревизіонная коммиссія считаетъ долгомъ свидѣтельствовать предъ совѣщательнымъ Совѣтомъ Вятскаго Отдѣла о весьма усердныхъ и безмездныхъ трудахъ о. казначея Отдѣла протоіерея Іоанна Тепляшина и дѣлопроизводителя С. С. Липягова.

Члены ревизіонной коммиссіи:

Протоіерей *Алексій Израилевъ.*

Протоіерей *Валентинъ Раевскій.*

Преподаватель *Николай Гусевъ.*

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго
Палестинскаго Общества.

- Агаѳониковъ* Николай Семеновичъ, свящ. С. ¹⁾
- Александровъ* Петръ Ивановичъ, землевлад. Ч. Д. ²⁾
- Акишевъ* Василій Ѳедоровичъ, свящ. С. † ³⁾
- Ангелина*, плуменія. С.
- Анисимовъ* Іоаннъ Петровичъ, свящ. С.
- Анисимовъ* Василій Николаевичъ, свящ. С.
- Анисимовъ* Николай Н., діаконъ. С.
- Анцыпинъ* Іоаннъ Іоанновичъ, протоіерей. С.
- Балыбердинъ* Иванъ Федотовичъ, крест. С. ** ⁴⁾
- Башминъ* Павелъ Андреевичъ. С.
- Бехтеревъ* Георгій Николаевичъ, свящ. С.
- Бехтеревъ* Александръ Павловичъ, свящ.
- Беневоленскій* Ілія Федоровичъ, свящ. С.
- Будринъ* Викторъ Николаевичъ, свящ. С.
- Блязевъ* Павелъ Павловичъ, свящ. С.
- Бусыгинъ* Иванъ Терентьевичъ. С.
- Бронниковъ* Иванъ Дорогеевичъ, крестьян. С. **
- Варанкинъ* Иванъ Ивановичъ, крестьян. С.
- Варсонофій* Епископъ Глазовскій. Д. п. ⁵⁾ †
- Вахрушевъ* Иванъ Тимофеевичъ, крестьян. С. п. ⁶⁾

¹⁾ С. означаетъ членъ—сотрудникъ.

²⁾ Ч. Д. означаетъ членъ дѣйствительный.

³⁾ † умеръ.

⁴⁾ Лица, означенныя звѣздочкой, не сдѣлали членскаго взноса за годъ; двумя—за два и т. д.

⁵⁾ Д. п. означаетъ дѣйствительный пожизненный членъ.

⁶⁾ С. п. означаетъ членъ-сотрудникъ пожизненный.

Вахрушевъ Александръ Ильичъ, крестьян. С. п.
Вальковъ Александръ Дмитріевичъ. С. **
Варгасовъ Федоръ Флегонтовичъ, свящ. С. п.
Васнецовъ Алексѣй Алексѣевичъ, свящ. С. п.
Вершининъ Іоаннъ Яковлевичъ, свящ. С.
Виоанскій Михаилъ Николаевичъ, свящ. С.
Виоанскій Александръ Николаевичъ, свящ. С.
Воронцовъ Михаилъ Никифоровичъ, купецъ С.
Вознесенскій Іоаннъ Николаевичъ, свящ. С.
Ганичевъ Андрей Яковлевичъ, крестьян. С. п.
Галицкій Михаилъ Степановичъ, свящ. С.
Герасимова Юлія Васильевна, купч. Д.
Гирбасовъ Гавріиль Ѳеодоровичъ, пот. поч. гр. Д. п.
Гирбасовъ Прхоръ Ѳеодоровичъ, пот. поч. гр. Д. п.
Годяевъ Владиміръ Ѳеодоровичъ, свящ. С. п.
Головина Параскева Никитина С.
Гусевъ Николай Григоріевичъ, прездод. С. п.
Дедюхинъ Николай Ивановичъ. С.
Долушевъ Иванъ Васильевичъ, крестьян. С. п.
Добрынинъ Михаилъ Николаевичъ, свящ. С. *
Добринскій Александръ Михайловичъ, протоіерей. С. п.
Дмитріевъ Иванъ Александровичъ, крестьян. С. п.
Домрачевъ Алексѣй Ивановичъ, свящ. С.
Евгенія, игуменія. Д.
Евпраксія, игуменія. Д.
Елизавета, игуменія. Д.
Емельяновъ Ѳеодоръ Ивановичъ, свящ. С.
Емельяновъ Николай Алексѣевичъ, свящ. С. *
Емельяновъ Арсеній Михайловичъ, свящ. С.
Епифанія, монахиня. Д.
Замятинъ Андрей Алексѣевичъ, прот. С.
Зоринъ Николай Павловичъ, свящ. С.
Зылева Вѣра Александровна. С.
Зыкинъ Александръ Николаевичъ, купецъ. С.
Знаменскій Антоній Александровичъ, протодіак. С. ***
Ижболдина Ольга Ивановна. С.

Израилевъ Алексѣй Степановичъ, протоіерей. С.
Ижболдинъ Григорій Дмитріевичъ. С.
Ижболдинъ Иванъ Дмитріевичъ пот. поч. гр. Д.
Катаевъ Александръ Николаевичъ, свящ. С.
Кармилскій Іоаннъ Николаевичъ, свящ. С. п.
Кедровъ Николай Александровичъ, свящ. С.
Кибардинъ Василій Васильевичъ, свящ. С.
Кибардинъ Ѳеодоръ Ивановичъ, свящ. С.
Кибардинъ о. Никоноръ свящ. С.
Кибардинъ Василій Ивановичъ, свящ. С.
Коцинскій Александръ Никитичъ, ст. сов. Д.
Колотова Елизавета Григорьевна, купч. С. п.
Кошкинъ Иванъ Матѣевичъ, купецъ. С.
Костромитиновъ Петръ Степановичъ, мѣщ. С.
Колпаковъ Гавріиль Васильевичъ, С. п.
Костровъ Іоаннъ Михайловичъ, протоіерей. С.
Костровъ Николай Ивановичъ, свящ. С.
Костровъ Всеволодъ Матѣевичъ, свящ. С. п.
Кошурниковъ Иванъ Николаевичъ, колл. сов. С. п.
Кувшинскій Николай Поликарповичъ, прот. С.
Курбановскій Василій Игнатъевичъ, свящ. С. п.
Клабуковъ Павелъ Петровичъ, купецъ. С. п.
Красноперовъ Георгій Николаевичъ, свящ. Д.
Красноперовъ Петръ Дмитріевичъ, свящ. С.
Кропачева Вѣра Васильевна, крестьян. С. *
Лашкевичъ Петръ Ивановичъ, ст. сов. Д.
Лаженицынъ Павелъ Александровичъ, свящ. С.
Лаптевъ Серапіонъ Григорьевичъ, мѣщ. С.
Лагуновъ Алексѣй Ефимовичъ, свящ. С. *
Лебедевъ Николай Дмитріевичъ, свящ. С.
Лебедевъ Сергѣй Васильевичъ, купецъ. С.
Левинскій Степанъ Николаевичъ, свящ. С.
Левинскій Василій Степановичъ, діаконь. С. *
Лобовиковъ Василій Николаевичъ, свящ. С.
Лобовиковъ Владиміръ Андреевичъ, свящ. С.
Лопатинъ Алексѣй Петровичъ, свящ. С.

Дожкинъ Михаилъ Михайловичъ, свящ. С.
 Дурновъ Василій Васильевичъ, свящ. С.
 Люминарскій Александръ Ивановичъ, прот. Д.
 Люминарскій Петръ Ивановичъ, свящ. С.
 Люперсольскій Василій Исааковичъ, прот. С.
 Лъсниковъ Александръ Николаевичъ, свящ. С.
 Дялинъ Зиновій Космичъ, каптенармусъ въ отставкѣ, С.
 Дямина Екатерина Андреевна. С. *
 Макаровъ Василій Аверкіевичъ. С.
 Максимиланъ, Архимандритъ. Д. *
 Махневъ Михаилъ Васильевичъ, крестьян. С. п.
 Масленниковъ Викторъ Павловичъ, купецъ. С.
 Метелевъ Петръ, свящ. С. п.
 Михѣева Александра Александровна. С.
 Моломинъ Василій Николаевичъ, свящ. С.
 Молчановъ Ипполитъ Ѳеодоровичъ, свящ. С. п.
 Михайловъ Димитрій Петровичъ, прот. С.
 Михайловъ Константинъ Петровичъ, свящ. С.
 Мышкинъ Василій Ильичъ, прот. С.
 Мышкинъ Василій Яковлевичъ, діаконъ. С.
 Недошивинъ Яковъ Васильевичъ, купецъ. С.
 Несмѣловъ Капитонъ Ѳеодоровичъ, свящ. С.
 Несмѣловъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, діаконъ. С.
 Небогатиковъ Ѳеодоръ Яковлевичъ, купецъ. С.
 Нестинскій приходъ, Нолинскаго уѣзда. С.
 Никодимъ, Іеромонахъ. С.
 Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, почетный членъ.
 Нурминскій Сергѣй Андреевичъ, д. стат. сов. С.
 Обатуровъ Александръ Прохоровичъ, крестьян. С.
 Овчинниковъ Алексѣй Алексѣевичъ, свящ. С. п.
 Овчинниковъ Димитрій Александровичъ, свящ. С.
 Огородниковъ Михаилъ Ивановичъ, свящ. С.
 Олимпіада, игуменья. С.
 Олюнинъ Василій Николаевичъ, свящ. С.
 Падаринъ Іоаннъ Іоанновичъ, свящ. С.
 Парамоновъ Ѳеодоръ Глѣбовичъ, купецъ. Д. п.

- Парамоновъ Алексѣй Алексѣевичъ, купецъ. С.
- Порфирьевъ Гавріилъ Яковлевичъ, прот. С. *
- Порфирьевъ Петръ Яковлевичъ, прот. С.
- Порфирьевъ Николай Васильевичъ, свящ. С.
- Порфирьевъ Іоаннъ Петровичъ, свящ. С.
- Поскребышевъ Василій Степановичъ, п. п. гр. Д.
- Поповъ Александръ Дмитріевичъ, мѣщ. С.
- Поповъ Андрей Іаннуаріевичъ, свящ. С. ***
- Поповъ Іоаннъ Георгіевичъ, свящ. С.
- Поповъ Василій Алексѣевичъ, свящ. С. *
- Поповъ Василій Дмитріевичъ, крестьян. С.
- Платуновъ Николай Захаровичъ, купецъ. С.
- Раевскій Валентинъ Васильевичъ, прот. С.
- Родинъ Дмитрій Степановичъ, крестьян. С.
- Романовъ Николай Ивановичъ, свящ. С.
- Россовъ Іоаннъ Александровичъ, діаконъ С.
- Рошинъ Ѳеодоръ Яковлевичъ, купецъ. С. п. м. Д.
- Рѣпинъ Василій Ивановичъ, свящ. С.
- Рѣпинъ Александръ Ивановичъ, свящ. С.
- Рѣшетовъ Василій Дмитріевичъ, свящ. С. п.
- Рѣшетовъ Гавріилъ Тимофеевичъ, свящ. С.
- Рязановъ Григорій Аверкіевичъ, прот. Д.
- Савинцевъ Александръ Ѳеодоровичъ, купецъ. С.
- Серафимовъ Алексѣй Константиновичъ, свящ. С. *
- Серебренниковъ Николай Степановичъ, свящ. С.
- Семинъ Алексѣй Ивановичъ, свящ. С.
- Семинъ Платонъ Ивановичъ, прот. Д. п.
- Серіевъ Николай Осиповичъ, свящ. С. *
- Селивановскій Павелъ Степановичъ, свящ. С. **
- Сивковъ Павелъ Михайловичъ, свящ. С.
- Ситниковъ Яковъ Матѳеевичъ, купецъ. Д.
- Сырневъ Сергѣй Васильевичъ, свящ. С. *
- Сырневъ Константинъ Ивановичъ, свящ. С. п.
- Суицовъ Іоаннъ Андреевичъ, свящ. С. **
- Сушковъ Никаноръ Васильевичъ, свящ. С.
- Свѣтничковъ Яковъ Семеновичъ, свящ. С. †

Скарданшкій Іоаннъ Іоанновичъ, свящ. С.
 Смагинъ Николай Василевичъ. С.
 Смагинъ Павелъ Алексѣевичъ. С.
 Спасскій Алексѣй Михайловичъ, свящ. С.
 Стахъевъ Иванъ Григорьевичъ, купецъ. С. п.
 Стародубцевъ Петръ Александровичъ, купецъ. С. **
 Стрижовъ Иванъ Сергіевичъ, купецъ. С. †
 Стрижовъ Дмитрій Исааковичъ, купецъ. С.
 Стрѣльниковъ Василій Никифоровичъ, крест. (старшій). С.
 Стрѣльниковъ Василій Никифоровичъ, крест. (младшій). С.
 Стефановъ Василій Ѳеодоровичъ, свящ. С. п.
 Тепляшинъ Іоаннъ Іоанновичъ, прот. Д. п.
 Тихвинскій Константинъ Ивановичъ, свящ. С.
 Тихвинскій Николай Александровичъ, свящ. С.
 Тихвинскій Василій Александровичъ, свящ. С.
 Тихоншкій Веніаминъ Михайловичъ, свящ. С.
 Тырышкинъ Яковъ Ѳмичъ, купецъ. Д. †
 Тырышкинъ Александръ Яковлевичъ, купецъ. С. п.
 Трапцынъ Николай Михайловичъ, надзор. сов. Д. п.
 Трапцынъ Іоаннъ Петровичъ, свящ. С.
 Троицкій Василій Матѣевичъ, свящ. С.
 Тронинъ Павелъ Никаноровичъ, свящ. С. п.
 Троновъ Іоаннъ Петровичъ, свящ. Д. п.
 Успенскій Василій Александровичъ, прот. С.
 Утробинъ Петръ Гавріиловичъ, свящ. С.
 Утробинъ Александръ Ивановичъ, свящ. С.
 Федоровъ Василій Степановичъ, генералъ С. ***
 Федоровъ Александръ Ивановичъ, свящ. С. *
 Филипповъ Николай Григорьевичъ, купецъ. С.
 Филипповъ Александръ Ивановичъ, свящ. С.
 Фобановъ Михайлъ Константиновичъ, крестян. С. *
 Фроловъ Василій Александровичъ, свящ. С. п.
 Халбниковъ Александръ Андреевичъ, купецъ. С.
 Чешуина Татіана Харлампіевна. С.
 Шкляевъ Александръ Ивановичъ, свящ. С. *
 Шелухинъ Иванъ Яковлевичъ С. п.

Шуплецовъ Василій Фелипповичъ, крестьян. С. **
 Швецовъ Петръ Ивановичъ, свящ. С.
 Швецовъ Александръ Ивановичъ, купецъ С.
 Шущкановъ Маркъ Ивановичъ С.
 Юферевъ Василій Николаевичъ, свящ. С. *
 Юферевъ Владиміръ Ивановичъ, Свящ. С.
 Якимовъ Николай Ивановичъ, свящ. С.
 Якимовъ Николай Николаевичъ, купецъ. С.
 Якимовой Анны Васильевны торг. д.

СПИСОКЪ

уполномоченныхъ Отдѣломъ на сборъ пожертвован-
 ный по сборнымъ листамъ и квитанціоннымъ книж-
 камъ.

	Состоятъ уполномо- ченными.	Доставили въ от- четномъ году	
		По сбор- нымъ ли- стамъ	По кви- танціон. книжк.
		Р. К.	Р. К.
Свящ. Илія Боневоленскій	1894	55 —	— —
— Василій Поповъ	1902	17 95	— —
Прот. Николай Огневъ	1903	3 20	— —
— Андрей Замятинъ	1900	28 55	— —
— Владиміръ Вечтомовъ	1902	14 —	— —
Свящ. Петръ Лопатинъ	1902	7 30	6 40
— Михайлъ Лученинъ	1901	9 —	51 50
— Александръ Рѣпинъ	1895	12 —	— —
— Александръ Шерстенниковъ	1900	7 25	— —
— Іоаннъ Сычуговъ	1902	6 85	— —
— Владиміръ Утробинъ	1903	7 95	— —
— Николай Емельяновъ	1894	3 45	— —
— Викторъ Сергіевъ	1902	5 50	9 —
— Василій Лаженицынъ	1903	10 95	11 —

Свящ. Іоаннъ Короваевъ	1903	15 45	26 —
— Михайлъ Шерстенниковъ	1902	3 80	— —
— Іоаннъ Падоринъ	1894	27 —	— —
— Сергій Сырневъ	1902	5 50	2 50
Прот. Александръ Добринскій	1897	52 40	— —
Свящ. Димитрій Ерминъ	1895	15 80	— —
— Илія Курочкинъ	1903	9 5	— —
— Александръ Дьяконовъ	1902	11 50	11 50
— Александръ Беневитскій	1902	16 —	— —
— Константинъ Шишкинъ	1902	4 90	— —
— Петръ Игумновъ	1902	3 45	— —
— Александръ Дрягинъ	1902	21 40	— —
— Димитрій Овчинниковъ	1902	7 30	— —
— Александръ Кибардинъ	1902	5 30	— —
— Александръ Шубинъ	1902	12 87	— —
— Іоаннъ Костровъ	1899	14 75	— —
— Михайлъ Виоанскій	1901	20 —	— —
— Іоаннъ Поповъ	1895	11 5	18 95
— Николай Ергень	1903	12 20	— —
— Александръ Аммосовъ	1898	6 25	8 10
— Симеонъ Лупповъ	1902	6 3	9 80
Прот. Петръ Пофирьевъ	1902	4 50	20 50
Свящ. Петръ Утробинъ	1902	4 49	— —
— Николай Мухачевъ	1902	5 61	— —
Прот. Ипполитъ Мышкинъ	1902	— 30	— —
Свящ. Алекс. Іорданскій	1903	1 —	— —
— Іоаннъ Вознесенскій	1894	31 25	18 65
— Всеволодъ Костровъ	1899	— —	88 21
— Владиміръ Годяевъ	1902	— —	29 —
— Ѳеодоръ Агаѳониковъ	1902	— —	43 50
— Михайлъ Мухачевъ	1902	— —	10 —
— Александръ Катаевъ	1903	— —	69 50
Прот. Петръ Чемодановъ	1902	— —	22 5
Свящ. Алекс. Поповъ	1903	— —	14 25
Итого		518 10	470 41

СПИСОКЪ

сборныхъ кружекъ, находящихся въ заведываніи отдѣла, съ указаніемъ №№ кружекъ и гдѣ таковыя помѣщаются.

№№ кружек.	Гдѣ поставлена	Когда по- ставлена	Сумма поступ- лений
			Р. К.
1	Въ Кафедральномъ соборѣ снару- жи у стѣны, большая.	1899 г. 30 ноября	16 35
2	Въ Предтеченской церкви—бол.	—	4 75
3	Въ Владимирской церкви—бол.	—	1 14
4	Въ Александро-Невскомъ соборѣ —большая	—	6 10
5	Въ Всѣхсвятской церкви—руч.	—	—
6	Въ Воскресен. соборѣ—руч.	—	40
7	Въ Покровской церкви—руч.	—	1 9
8	Въ Стефановской церкви—руч.	—	1 —
9	Въ Царевской церкви—руч.	—	11 5
10	На Ахтырскомъ кладб.—руч.	—	55
11	Въ Спасохлынов. церкви—руч.	—	42
12	Въ Спасскомъ соборѣ, въ свѣч- ной лавкѣ	—	2 61
13	Въ Ижевск. Александро Невск. соборѣ Сарап. у.,—большая	1900 г. 9 января	— —
14	Въ с. Возгалахъ, Вят. у.,—бол.	—	60 12
15	Въ с. Сунѣ, Нолин. у.,—бол.	—	4 35
16	Въ с. Талоключинскомъ, Нол. уѣзда,—большая	—	17 76
17	Въ городѣ Нолинскѣ, въ со- борѣ,—большая	—	5 55
18	Въ городѣ Котельничѣ, въ со- борѣ,—большая	—	1 55
19	Въ селѣ Уняхъ, Глазовскаго	—	—

	уѣзда, — большая	—	4 —
20	Въ городѣ Слободскомъ, въ со- борѣ, — большая	—	15 5
21	Въ с. Арбажѣ, Котельническаго уѣзда, — большая	—	23 54
22	Въ городѣ Глазовѣ, въ собо- рѣ, — большая	—	12 55
23	Въ городѣ Яранскѣ, въ со- борѣ, — большая	—	8 —
24	Въ селѣ Кикнурѣ, Яранскаго уѣзда, — большая	—	— —
25	У прот. гор. Нолинска, Григорія Аверк. Рязанова, — руч.	1902 г. 9 іюля	5 —
26	Въ селѣ Троицкомъ, Котельни- ческаго уѣзда, — большая	1900 г.	4 28
27	Въ селѣ Богословскомъ, Котель- ническаго уѣзда, — большая	1902 г.	5 99
28	Въ г. Вяткѣ, въ женскомъ мо- настырѣ, — руч.	1902 г. 22 іюля	2 80
29	Въ селѣ Макарьѣ, Вятскаго уѣзда, — большая	1903 г. 20 февраля	9 —
30	Въ с. Чепцѣ, Вят. у., — большая.	—	3 54
31	Въ с. Ржаномъ Поломѣ, Вят. уѣзда, — большая	—	30 25
32	Въ г. Орловѣ, соборѣ — большая.	—	— —
33	Въ с. Нижнемъ Ивкинѣ, Орлов- скаго уѣзда, — большая	—	4 50
34	Въ селѣ Истобенскомъ, Орлов- скаго уѣзда, — большая	—	— —
35	Въ селѣ Великой Рѣкѣ, Орлов- скаго уѣзда, — большая	—	— —
36	Въ селѣ Екатерининскомъ, Ко- тельническаго уѣзда, — большая	—	17 74
37	Въ селѣ Нагорскомъ, Слобод- скаго уѣзда, — большая	—	— 80
38	Въ городѣ Малмыжѣ, соборѣ —	—	—

	большая	—	—
39	Въ селѣ Кильмези, Малмыжскаго уѣзда, — большая	—	16 51
40	Въ г. Уржумѣ, въ соборѣ — большая. —	—	45 —
41	Въ заводѣ Шурмѣ, Уржумскаго уѣзда, — большая	—	—
42	Въ селѣ Турекѣ, Уржумскаго уѣзда, — большая	—	—
43	Въ селѣ Новомъ Торьялѣ, Ур. у. большая.	—	—
44	Въ городѣ Глазовѣ, въ соборѣ — большая	—	—
45	Въ селѣ Уканѣ, Глазовскаго уѣзда, — большая	—	—
46	Въ Омутнинскомъ заводѣ, Глазовскаго уѣзда, — большая	—	—
47	Въ слободѣ Кукаркѣ, Яранскаго уѣзда, — большая	—	—
48	Въ гор. Царевсанчурскѣ, Яранскаго уѣзда, — большая	—	26 15
49	Въ городѣ Сарапулѣ, въ соборѣ — большая	—	—
50	Въ Воткинскомъ заводѣ, Сарапульскаго уѣзда, — большая	—	23 11
51	Въ городѣ Елабугѣ, въ соборѣ — большая	—	—
	По церковн. кружкамъ	—	12 1
	Итого. —	—	404 61

СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Отдѣла, а также списокъ принадлежащихъ Отдѣлу ту-
манскихъ картинъ къ чтеніямъ о св. землѣ.

Въ библиотекѣ Отдѣла имѣются всѣ сообщенія и при-
ложенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Обще-
ства по одному экземпляру съ 1894 г. по 1903 г.

- 1 экзем. чтеній о Св. Землѣ съ № 1 по 65.
1 экзем. бесѣдъ о Св. Землѣ послѣдн. выпускъ.
1 экзем. „Св. Земля и Палестин. Общ.“ Соловьевъ.
1 экзем. „Воспоминанія о Св. Землѣ и Аѳонѣ“.
3 экзем. „Палест. вечера“. Е. Іустина.
1 экзем. бесѣдъ Еп. Макарія.
1 экзем. „Уставъ“ Общества.
1 экзем. „Руководящія правила“.
1 экзем. „Правила должностныхъ лицъ“.
1 экзем. „Правила устройства чтеній“.
30 экзем. „Правила кружечнаго сбора“; 11 фонарей для устройства чтеній.
1 коллекція въ 60 видовъ тѣневыхъ картинъ на стеклѣ для чтеній въ гор. Вяткѣ.
8 коллекцій, по 24 картины каждая, для чтеній по уѣздамъ Вятской епархіи.
1000 брошюръ
300 видовъ Св. Земли } для бесплатной раздачи.
300 палест. листовъ . }
- Сверхъ сего находятся у распорядителей чтеніями временномъ пользованія 1 коллекція въ 40 картинъ на стеклѣ и 2 коллекціи въ 70 картинъ каждая на стекловидной бумагѣ.

ЖУРНАЛЪ

общаго годичнаго собранія членовъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 1904 года.

№ 30-й.

21 марта, въ 12¹/₂ ч. дня, члены Отдѣла Общества въ годичномъ собраніи своемъ послѣ благодарственнаго молебствія, совершеннаго въ кафедральномъ соборѣ, въ залѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, подъ Его предсѣдательствомъ,

Слушали: а) отчетъ по Вятскому Отдѣлу Общества за 1903—1904 г.—десятый годъ его существованія, б) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и в) докладъ ревизионной комиссіи, производившей ревизію суммъ и разсматривавшей документы отдѣла.

П о с т а н о в и л и: а) отчетъ и вѣдомость, составленные вполне правильно, утвердить и, съ приложеніемъ доклада ревизионной комиссіи, напечатать приложеніемъ къ ближайшему № Епархіальныхъ Вѣдомостей и отдѣльно 300 экз. для разсылки членамъ Отдѣла, въ Совѣтъ Общества и для обмѣна съ другими отдѣлами; б) согласно отзыву членовъ ревизионной комиссіи, за безмездные труды о. казначею Отдѣла, прот. Іоанну Іоанновичу Тепляшину—по выдачѣ квитанцій и веденію прихода-расходной книги и дѣлопроизводителю Отдѣла Сергѣю Семеновичу Липягову по дѣлопроизводству Отдѣла, составленію отчета и письмоводству—выразить признательность и глубокую благодарность; в) выразить глубокую благодарность всемъ лицамъ, оказавшимъ въ отчетномъ году содѣйствіе Обществу своими трудами и пожертвованіями, въ особенности же завѣдующимъ чтеніями о Св. Землѣ и Обществѣ, ихъ устроителямъ и производителямъ.

II.

Согласно § 6 Правилъ Устава для общихъ собраній Отдѣла состоялся выборъ товарища предсѣдателя на мѣсто скончавшагося 7 января 1904 г. Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго. По заявленію Предсѣдателя Отдѣла преемникъ скончавшагося Владыки Варсонофія Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Глазовскій, заявилъ о своемъ желаніи вступить въ число членовъ Отдѣла и о своемъ согласіи, въ случаѣ избранія, принять обязанности товарища предсѣдателя.

Единогласно избранъ въ товарищи предсѣдателя Отд. Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Глазовскій.

П о с т а н о в и л и: объ избраніи товарища предсѣдателя донести Совѣту Общества.

III.

Производили выборъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1904—1905 годъ.

Избранными оказались: ключарь кафедральнаго собора прот. Алексѣй Степановичъ Израилевъ, протоіерей Валентинъ Васильевичъ Раевскій и преподаватель епархіальнаго жен. учил. Николай Григорьевичъ Гусевъ

В А Т О К О Й

Е П А Р Х І А Л Ь Н О Й

Б И Б Л И О Т Е К И - Ч И Т А Л Ь Н И

за 1903-й годъ.

В Л Т К А

И Л Л У С Т Р И Р О В А Н Н Ы Е

М а н у с к р и п т н ы е

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ВЯТСКОЙ

ЕПАРХІАЛЬНОЙ

БИБЛІОТЕКИ-ЧИТАЛЬНИ

за 1903-й годъ.



ВЯТКА.

ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ ШКЛЯЕВОЙ.

бывшая

Маишеева, Куклина и Красовскаго.

1904.



ОТЧЕТЪ

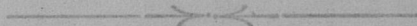
О СОСТОЯНІИ ДѢЛЪ И ПОСЛѢДСТВЪ

ВЪ ВОЕНН. ДѢЛѢ

ЕПАРХІАЛЬНОЙ

Дозв. цензур. Вятка. 21 апрѣля 1904 г. Пенз. Прот. Н. Кушинский.

за 1903-й годъ.



В. Т. К. А.
Информация и хронологическая справка
о дѣлѣ
Манштейна, Кукина и Кривошеина.
1904.



ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Вятской Епархіальной библіотеки-читальни

за 1903-й годъ.

Комитетъ библіотеки-читальни.

Согласно § 4 Устава Вятской Епархіальной библіотекой-читальней завѣдуетъ Комитетъ, состоящій изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, назначаемыхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Въ составъ Комитета въ отчетномъ году входили:
Предсѣдатель Комитета, Каедральный Протоіерей Гавріиль Я. Порфирьевъ.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй С. Израилевъ.

Протоіерей Владиміръ П. Дрягинъ.

Священникъ Владиміръ А. Казанскій.

Священникъ Николай Д. Лебедевъ.

Священникъ Веніаминъ М. Тихоницкій.

Священникъ Николай А. Тихвинскій.

Преподаватель Семинаріи Александръ И. Одоевъ.

Преподаватель Еп. ж. училища Николай Г. Гусевъ.

Преподаватель Дух. училища Аркадій Н. Меньшиковъ.

Регентъ Архіер. хора Никаноръ Любимовъ.

Изъ этого состава Комитета въ отчетномъ году были:

Ректоръ Семинаріи Прот. А. С. Израилевъ (переведенный настоятелемъ къ одной изъ церквей г. Слободскаго, нынѣ

ключарь Кафедрального Собора) и препод. Семинаріи А. И. Одоевъ (назначенный Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковно-приход. школъ Грузинскаго экзархата).

Журналомъ Комитета отъ 27 ноября 1903 года за № 6, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, въ составъ Комитета бібліотеки избраны новые члены: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Василій, Секретарь Консисторіи Иванъ С. Борзедовскій и помощникъ Смотрителя Дух. училища Сергѣй С. Липяговъ.

Завѣдующимъ Епархіальной бібліотекой-читальней состоялъ членъ Комитета священникъ В. Казанскій, а казначеемъ бібліотечныхъ суммъ членъ Комитета священникъ В. Тихоницкій.

Обязанности бібліотекарши исполняла Екатерина Н. Лѣсникова, а помощницей ея была до 1 іюня 1903 года Елизавета П. Бехтерева (уволенная, согласно прошенію, отъ этой должности по журналу Комитета отъ 29 мая за № 3) и съ 1 іюня 1903 г. Людмила Анемподистовна Кибардина (назначенная по тому же журналу вмѣсто вышедшей Е. П. Бехтеревой).

Почетнымъ Попечителемъ Епархіальной бібліотеки состоитъ Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ и Экзархъ Грузіи.

Согласно § 5 Устава бібліотеки почетными членами Комитета состоятъ слѣдующія лица: Инспекторъ Казанской Дух. Академіи Протоіерей Николай П. Виноградовъ, профессора той же Академіи д. ст. сов. Илья С. Бердниковъ и ст. сов. Алексій В. Поповъ, Елабужскаго Собора Прот. Владиміръ Николаевичъ Вечтомовъ, Вятскіе купцы: Павелъ П. Клабуковъ, Николай Г. Филипповъ, Александръ Я. Тырышкинъ, Кукаръ куп. вдов. Анна С. Якимова и управляющій Мѣдянской писчебумажной фабрикой Яковъ В. Недошивинъ.

Составъ библіотеки.

Въ 1903 отчетномъ году въ Вятскую Еп. библіотеку-читальню поступило 403 названія въ 512 томахъ и брошюрахъ; изъ нихъ 51 томъ приобрѣтены на средства библіотеки, 216 том. и брош. пожертвованы разными лицами и 245 том. и брошюръ составляютъ періодическія изданія и приложенія къ нимъ, выписывавшіяся библіотекой въ 1902 году.

Къ 1 января 1904 года количество книгъ въ Вятской Еп. библіотекъ-читальнѣ, по отдѣламъ каталоговъ, было слѣдующее:

Названіе отдѣловъ.	Количество названій.	Количество томовъ и брошюръ.
Богословіе	766	1040
Исторія и географія (библ., церк. и гражд.)	444	655
Миссіонерскій отдѣлъ	385	410
Философія, психологія и логика	45	50
Естествознаніе и математика	12	13
Литература	185	345
Языкознаніе	8	8
Періодическія изданія	93	1914
Словари, сборники, указатели и др.	130	149

Искусство и архитектура	9	12
Смѣсь	83	85
Книги на иностр. и инородч. яз.	87	180
Отдѣлъ народной и дѣтской литературы.		
Религіозно-нравственныя книги	492	589
Исторія библейская и гражданская	200	226
Литература	557	647
Біографіи	55	61
Географія и путешествія	122	124
Міровѣдѣніе	86	93
Медицина	142	147
Сельское хозяйство	78	84
Ремесла	19	19
Смѣсь	12	12
Мѣстный отдѣлъ (ист., геогр., стат.)	355	372
Церковно-школьный отдѣлъ	336	392
Итого	4681	7627

Кромѣ книгъ въ Вят. Еп. библіотеку-читальню въ отчетномъ году выписывались слѣдующіе журналы и газеты.

Духовныя:

- 1) Богословскій Вѣстникъ съ приложеніями; 2) Вѣра и Разумъ; 3) Вѣра и Церковь; 4) Вятскія Еп. Вѣдомости; 5) Душеполезное Чтеніе; 6) Миссіонерское Обзорѣніе; 7) Миссіонерскій Сборникъ; 8) Отдыхъ Христіанина; 9) Православный Собесѣдникъ; 10) Православное Русское Слово; 11) Руководство для сельскихъ Пастырей; 12) Странникъ съ приложеніями; 13) Труды Кіевской Духовной Академіи; 14) Христіанское Чтеніе съ приложеніями; 15) Церковный Вѣстникъ; 16) Церковно-приходская Школа; 17) Воскресный День; 18) Кормчій; 19) Русскій Паломникъ; 20) Церковныя Вѣдомости. Всего 20 названій.

Свѣтскіе:

- 1) Всемірный Вѣстникъ; 2) Востокъ; 3) Дѣтскій Отдыхъ; 4) Дѣтское Чтеніе; 5) Педагогическій Листокъ; 6) Журналъ для всѣхъ; 7) Звѣзда; 8) Историческій Вѣстникъ; 9) Народное Образованіе; 10) Нива; 11) Родникъ; 12) Воспитаніе и Обученіе; 13) Русскій Вѣстникъ; 14) Русская Старина; 15) Русская Школа; 16) Читальня Народной Школы; 17) Спутникъ Здоровья; 18) Вѣстникъ Трезвости. Всего 18 названій.

Газеты:

- 1) Московскія Вѣдомости; 2) Новое Время (2 экз.); 3) Свѣтъ; 4) Приложеніе къ Вят. Губ. Вѣдомостямъ (2 экз.); 5) Вятская Газета. Всего 5 названій.

Вятскія Епархіальныя Вѣдомости, Вятская газета и

Приложение къ Вят. Губ. Вѣд. (1 экз.) выписывались въ библіотеку бесплатно. Газета „Новое Время“ (1 экз.) и журналъ „Звѣзда“ пожертвованы Казначеемъ и Членомъ Комитета свящ. о. В. М. Тихоницкимъ.

Коллекція фотографическихъ снимковъ съ селъ, церквей, часовенъ и школъ Вятской еп. увеличилась на 1 альбомъ снимковъ съ селъ и церквей 2-го благочинническаго округа Глазовскаго уѣзда; такъ что къ концу отчетнаго года эта коллекція состояла изъ 33 альбомовъ и 282 отдѣльныхъ снимковъ.

Дѣятельность библіотеки-читальни.

Всѣхъ подписчиковъ въ Вятской Еп. библіотекѣ-читальнѣ въ отчетномъ 1903 г. было 486, изъ нихъ платныхъ 121 и бесплатныхъ 365.

Платныхъ:

I разряда 36 муж. 18 жен.—всего 54.

II разряда 36 муж. 31 жен.—всего 67.

Бесплатныхъ: 279 муж. 86 жен.—всего 365

Всего 351 муж. 135 жен.—всего 486.

Общее число подписчиковъ въ отчетномъ 1903 г. увеличилось сравнительно съ предыдущимъ на 8 подписчиковъ; изъ нихъ платныхъ увеличилось на 13, а бесплатныхъ уменьшилось на 5.

По мѣсяцамъ число подписчиковъ распредѣлялось такъ:

Мѣсяца	1 разр.	2 разр.	Безпл.	Всего
Январь .	40	25	109	174
Февраль .	42	29	134	205
Мартъ .	43	24	135	202
Апрѣль .	42	25	115	182
Май .	42	18	98	158
Іюнь .	42	19	63	124
Іюль .	43	17	51	111
Августъ .	45	19	48	112
Сентябрь .	45	21	71	137
Октябрь .	43	29	145	217
Ноябрь .	45	35	181	261
Декабрь .	46	34	188	268

По званіямъ и состояніямъ подписчики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Учащихся	341
Духовныхъ лицъ	33
Привиллегир. сословія	75
Кушцовъ, мѣщанъ и вр.	37
Всего	486

Число учащихся распредѣлялось по учебнымъ заведеніямъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Духовной Семинаріи	16
Духовнаго Училища	25
Мужской Гимназіи	63
Реальнаго Училища	72
Сельско-хоз. Училища	1
Городскаго Училища	28
Начальныхъ мужск. школъ	61
Воскресной школы	1
Епархіальнаго ж. Училища	30
Женской Гимназіи	18
Начальныхъ ж. школъ	25
Обучающихся дома	1
Всего	341

Кромѣ этого книгами пользовались еще нѣкоторые классы Епархіальнаго училища и Прозоровскій ремесленный пріютъ.

Всѣхъ книгъ въ теченіи отчетнаго года было выдано для чтенія на домъ 15,733, не считая журналовъ и газетъ выписывавшихся въ 1903 году. По отдѣламъ количество книгъ было выдано слѣдующее:

Богословіе	344
Исторія	224
Миссіонерскій Отдѣлъ	95
Философія, Психологія и Логика	31
Естествознаніе и Математика	5
Литература	1217
Періодическія изданія	617
Словари, сборники, указатели и др.	11
Искусство и архитектура	2
Исторія и геогр. Вят. края	39
Всего	2418

Церковно-школьн. отдѣль	95
Книгъ на иностранн. и иновод. яз.	3
Изъ отдѣла дѣтской и народной литературы:	
Религіозно-нравственныя книги	1304
Исторія	701
Литература	9885
Біографія	143
Географія и путешествія	645
Міровѣдѣніе	261
Медицина и гигиена	69
Сельское хозяйство	20
Ремесла	15
Смѣсь	5

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ въ отчетномъ 1903 г. было выдано книгъ болѣе на 101. Среднимъ числомъ на каждаго читателя приходилось по 32,3 книги.

Наибольшее число книгъ выдано изъ отдѣла дѣтской и народной литературы и религіозно-нравственныхъ книгъ. Изъ религіозно нравственнаго отдѣла требовались болѣе всего житія святыхъ, Аѳонскіе листки, Троицкіе листки, Разсказы Новгородскаго, Огдыхъ христіанина, Народная бібліотека Кормчаго, Лугъ Духовный, Семья православнаго христіанина.

Изъ литературы дѣтской и народной: Соч. Станюковича, Загоскина, Лажечникова, Авенариуса, Анненской, Твѣна, Зарина, Эмара, Евг.-Туръ Хижина дяди Тома, рассказы Немировича-Данченко и Мамина-Сибиряка.

Изъ Богословскаго отдѣла: Творенія св. о.о. и учителей Церкви, проповѣди и книги по догматическому и нравственному Богословію.

Изъ отд. исторіи: Житія св. и книги по библейской исторіи.

Изъ Литературы: Соч. Потапенко, Соловьева, Л. Толстого, Достоевскаго, Чехова, Мельникова и др.

Изъ періодическихъ изданій: Христіанское Чт., Воскресное Чт., Богословскій Вѣстникъ, Нива, Звѣзда, Живописное Обзорѣніе, Отдыхъ, Дѣтскій Отдыхъ и Дѣтское Чтеніе.

Изъ журналовъ, выписывавшихся въ отчетномъ году, читались: Богословскій Вѣстникъ, Странникъ, Отдыхъ Христіанина, Душеполезное Чт., Русскій Паломникъ, Кормчій, Историческій Вѣстникъ, Нива, Звѣзда, Спутникъ здоровья, Дѣтское Чтеніе и Выходы; изъ газетъ: Новое Время и Приложение къ Вят. Губ. Вѣдомостямъ.

Всѣхъ лицъ, посѣтившихъ бесплатную читальню, въ отчетномъ году было 8266, болѣе предыдущаго года на 267 человекъ.

Число посѣтителей по мѣсяцамъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Январь	807
Февраль	790
Мартъ	929
Апрѣль	489
Май	549
Іюнь	348
Іюль	404
Августъ	542
Сентябрь	700
Октябрь	958
Ноябрь	978
Декабрь	771

Годы	Количество книгъ	Колич. выд. книгъ	Число под-писчиковъ	Число посѣтителей читальни
1899	5530	112028	458	8039
1900	6068	14740	450	8155

1901	6551	15306	502	8279
1902	7115	15632	478	7999
1903	7627	15733	486	8266

Вотъ уже 5 лѣтъ существуетъ Вятская Еп. библіотека-читальня, скромно выполняя свою задачу и удовлетворяя просвѣтительнымъ потребностямъ Вятскаго населенія. Изъ года въ годъ пополняя свое книжное богатство и пользуясь вниманіемъ общества, о чемъ свидѣлствуютъ цифры выданныхъ книгъ, читателей и посѣтителей, библіотека и съ внѣшней стороны старается благоукрасить себя и доставить возможные удобства своимъ читателямъ. Такъ въ отчетномъ году, съ устройствомъ въ г. Вяткѣ электрической станціи, электрическое освѣщеніе было проведено и въ библіотеку.

Устройствомъ этого освѣщенія библіотека обязана Члену Комитета и Казначею священнику о. Веніамину М. Тихоницкому, который на свои личныя средства провелъ и оборудоваль освѣщеніе, затративъ на это свыше 100 руб., при этомъ въ своемъ заявленіи Комитету о такомъ дарѣ библіотекѣ устроитель выразилъ согласіе, если стоимость освѣщенія будетъ превышать 50 руб., то излишекъ покрывать изъ своихъ средствъ.

За такой цѣнный и полезный даръ библіотекѣ Комитетъ выражаетъ жертвователю о. В. М. Тихоницкому искреннюю признательность и глубокую благодарность, а также и всѣмъ лицамъ служащимъ и работающимъ на пользу библіотеки и идущимъ къ ней на помощь со своими денежными и книжными пожертвованіями.

Послѣднія въ отчетномъ году поступили отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений:

Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Экзарха Грузін	1 т.
Богдановича Е. В., ген.-маіора	7 бр.
Виноградова Н. И., Инсп. Каз. дух. Ак., прот.	2 т.
Гусева Н. Г.	30 т. и б.
Духовной Консисторіи	13 т.
Епархіальнаго свѣчнаго зав.	1
Израилева А. С., прот.	177 т. и б.
Кибардина Н., свящ.	1
Комитета Попеч. о нар. трезвости	1
Комитета Вят. отд. Палест. Общ.	1
Лупповъ П. Н.	1
Машковцева Н.	1
Меньшикова А. Н.	2
Одоева А. И.	10
Поскребышева О. Д.	21
Рѣшетникова М. Н.	1
Ратьковой-Рожновой З. Ф.	40
Свѣтлова П. Я., проф. Бiev. Унив.	1
Тихоницкаго В. М., свящ	8
Шубина Т. А.	1
Чернышева А. А., свящ.	1

Предсѣдатель Комитета, Каѳедральный

Протоіерей *Гавріилъ Порфирьевъ*.

Священникъ *Веніаминъ Тихоницкій*.

С. Липяговъ.

А. Меньшиковъ.

И. Борзецовскій.

Преподователь *Николай Гусевъ*.

Священникъ *Николай Тихвинскій*.

Завѣдующій бібліотекой Членъ Комитета

Священникъ *В. Казанскій*.



Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

п1319-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1904 г.

мая 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, предъ панихидой по Вице-Адмиралѣ Стефанѣ Осиповичѣ Макаровѣ и погибшихъ съ нимъ на броносцѣ „Петропавловскъ“. *)

Большое несчастье постигло Россію, когда Японія начала войну противъ насъ безъ объявленія, изъ-за угла, заставъ насъ врасплохъ, совершенно неподготовленными; когда Японія нанесла намъ глубокія раны, повредивъ лучшіе суда нашей тихоокеанской эскадры: Ретвизана, Цесаревича и Палладу. Только что мы пережили острую боль

*) Въ Кафедральномъ соборѣ, 3 апрѣля 1904 г.

этихъ ранъ, только что поуспокоились, выдвинувъ на борьбу со врагами лучшія наши умственные и нравственные силы: на сушѣ Генераль-адъютанта Алексѣя Николаевича Куропаткина, а на морѣ Вице-адмирала Стефана Осиповича Макарова, будучи увѣрены, что подъ предводительствомъ ихъ мы отразимъ враговъ и дадимъ ими возмездіе за ихъ дерзость, коварство и обиду, какъ вдругъ среди несчастія постигаетъ насъ новое горе: погибаетъ со своимъ броненосцемъ и командой Адмиралъ флота Стефанъ Осиповичъ Макаровъ. Эта гибель воистину великое горе для всего нашего отечества. Жаль броненосца, стоящаго миллионы и составляющаго, при малочисленности нашего тихоокеанскаго флота и при сравнительной съ нами многочисленности непріятельскаго флота, крупную силу; жаль его потому, что эту погибшую силу невозможно теперь, въ самое важное для войны время, замѣнить даже какимъ-либо судномъ; жаль погибшую его многочисленную команду съ большимъ штатомъ офицеровъ, и болѣе всего жаль Вице-адмирала Стефана Осиповича Макарова, даровитаго, опытнаго и искуснаго моряка и воина, который умѣлъ съ успѣхомъ вести борьбу съ непріателемъ при далеко неравныхъ силахъ, который сумѣлъ поднять духъ всего флота и сдѣлать его страшнымъ для врага, который былъ нашей надеждой. И вдругъ погибаетъ эта наша надежда. Гдѣ, братья, искать намъ утѣшенія въ такомъ горѣ?

Послушайте, что говоритъ св. апостоль людямъ, застигнутымъ несчастіями: съ великою радостію принимайте, братья мои, когда впадаете въ различныя искушенія (Іак. 1, 2). Св. апостоль не велитъ христіанамъ скорбѣть при несчастіяхъ; напротивъ, онъ велитъ радоваться среди нихъ, указывая двѣ причины: несчастія, пріучая насъ къ терпѣнію, чрезъ терпѣніе ведутъ къ нравственному совершенству, а чрезъ совершенство сподобляютъ насъ вѣнца жизни, ко-

торый Господь общалъ любящимъ Его (Іак. 1, 3—4, 12). Отдѣльныя лица въ несчастіямъ своей жизни относятся неодинаково: одни предаются печали, падаютъ, впадая въ пороки, напр. въ пьянство, и гибнутъ; другіе, собирая и направляя свои умственные и нравственные силы: вѣру въ промыслъ Божій, надежду на милосердіе Божіе и др., борются съ несчастіями, побѣждаютъ ихъ и въ то же время сами крѣпнѣютъ и растутъ въ указанныхъ добродѣтеляхъ, дѣлаясь способными безъ паденій переносить еще большія несчастія сравнительно съ пережитыми. И намъ, братіе, при настоящемъ горѣ не слѣдуетъ унывать, какъ и святая Церковь въ теченіе предшествующаго поста учила насъ, влагая въ наши уста молитву къ Богу: „духъ... унынія не даждь ми“; и намъ слѣдуетъ мужественно переносить постигшее насъ, по волѣ Божіей, несчастіе, напрягая къ этому всѣ свои силы: вѣру въ промыслъ Божій, надежду на Его милосердіе, покорность волѣ Божіей, любовь къ ближнимъ и друг., въ той христіанской увѣренности, что постигшее насъ, не безъ воли Божіей, несчастіе въ промыслѣ Божіемъ имѣетъ для насъ важное воспитательное, очищающее и возвышающее насъ значеніе.

При размысленіи о семъ событіи невольно припоминается случай изъ исторіи народа Божія. Нѣкогда Іуда Маккавей выступилъ на защиту святой вѣры и народа противъ сирійцевъ полный надежды на Бога. Пока онъ уповалъ на Бога, то многократно побѣждалъ многочисленныя полки враговъ съ небольшими отрядами іудейскаго войска и пріобрѣлъ славу хорошаго военачальника. Будучи уже прославленнымъ вождемъ, Іуда повстрѣчалъ многочисленнаго непріятеля. Войны іудейскіе просили Іуду уклониться отъ сраженія, говоря: „мы не въ силахъ.., насъ мало“ (1 Мак. 9, 9), но Іуда горделиво отвѣтилъ: „не будетъ этого со мною, чтобы бѣжать отъ нихъ; а если придетъ

часть нашъ, то умремъ мужественно за братьевъ и не оставимъ пореканія на славу нашу* (1 Мак. 9, 10). Самонадѣянность и славолюбіе, съ которыми Іуда вступилъ въ битву, погубили его: Іуда палъ въ сраженіи, а войско его обратилось въ бѣгство. Когда Вице-адмиралъ Стефанъ Осиповичъ Макаровъ былъ назначенъ начальникомъ тихоокеанской эскадры, то мы всѣ успокоились и, возлагая на него твердыя и, можно сказать, всѣ наши надежды, увѣренно говорили, что онъ защититъ насъ и побѣдитъ враговъ нашихъ, не смотря на превосходящія ихъ морскія силы. Возлагая надежды наши въ борьбѣ съ Японскимъ флотомъ на Стефана Осиповича Макарова, забывъ о Богѣ, не согрѣшили ли мы, подобно Іудѣ Маккавею: не проявили-ли здѣсь грѣха челоѣконадѣянія? Погибелью Вице-адмирала Макарова, котораго мы сдѣлали нашею надеждою вмѣсто Бога, не наказываетъ ли насъ Богъ за челоѣконадѣяніе, не очищаетъ-ли Онъ насъ отъ сего грѣха, не обращаетъ-ли ума и сердца нашего къ Нему, не научаетъ-ли насъ тому, что только Онъ, Господь, единая непреложная надежда, что если Онъ дастъ премудрость и силу нашимъ военачальникамъ, будетъ съ ними, то они побѣдятъ враговъ; а если Господь не будетъ помогать имъ, то они могутъ погибнуть и безъ враговъ, погибнуть тогда, когда чувствовали себя въ безопасности.

Со смертію Вице-адмирала С. О. Макарова пала-ли надежда наша на побѣду надъ Японскимъ флотомъ? Нѣтъ, братіе! Какъ нѣкогда своему ветхозавѣтному народу Господь воздвигалъ побѣдителей изъ людей неизвѣстныхъ, напр. Гедсона, такъ и намъ, новозавѣтному своему народу, Господь дастъ побѣду чрезъ того военачальника, котораго изберетъ Самъ и которому будетъ споспѣшествовать по молитвамъ нашимъ, чтобы мы уповали на Него, Бога, а не на челоѣка; какъ древле Онъ даровалъ побѣду іудеямъ надъ филистимлянами даже чрезъ отрока, Давида, такъ и намъ

дать побѣду, можемъ быть, чрезъ такое лицо, о которомъ мы даже не слышали. Нужно просить Господа о семъ, уповать на Него, и въ этомъ залогъ нашей побѣды.

Искренне оплакивая безвременную гибель Вице-адмирала Стефана Осиповича Макарова, талантливаго человека въ своемъ дѣлѣ, оказавшаго большія заслуги отечеству во время своей службы и въ настоящую войну, положившаго свою жизнь за вѣру, царя и отечество, вознесемъ Господу молитвы объ упокоеніи его и погибшихъ съ нимъ въ той надеждѣ, что Господь даруетъ имъ блаженную вѣчную жизнь, какъ исполнившимъ первую и главнѣйшую заповѣдь Закона Божія о любви къ Богу и ближнимъ.



Еще нѣсколько словъ по поводу статьи „Ино- родческій вопросъ въ Вятской епархіи“.

(Вятск. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 18).

Статья А. В. С. „Инородческій вопросъ въ Вятской епархіи“ подробно уже разобрана въ критической замѣткѣ П. П. „Къ вопросу о просвѣщеніи инородцовъ“ *), а потому мы съ своей стороны ограничимся лишь разборомъ 2-хъ положеній А. В. С., которыя, по нашему мнѣнію, недостаточно разсмотрѣны въ указанной критической замѣткѣ П. П.

Остановимся, прежде всего, на разсужденіи А. В. С. о дѣятеляхъ по инородческому просвѣщенію.

Инородцы, по его мнѣнію, „едва ли могутъ дать достаточный контингентъ способныхъ и энергичныхъ дѣятелей“, такъ какъ находятся „на самой низкой степени развитія и,

*) Вят. Епарх. Вѣд. 1904 г., № 2.

вообще, не обладают многообъщающими природными задатками“, о чемъ свидѣлствуютъ неоднократно „почти безрезультатные“ за „немногими исключеніями“ опыты обученія инородцевъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ. А съ другой стороны они могутъ быть даже вредными, потому что „всегда могутъ поддаваться соблазну злоупотребленія своимъ природнымъ языкомъ, и меньше будутъ заботиться о распространеніи русской рѣчи среди своихъ соплеменниковъ“, чѣмъ инородческіе просвѣтителі изъ русскихъ, обладающіе“ въ достаточной степени практическимъ знаніемъ языка инородца. Словомъ, по мнѣнію А. В. С. при просвѣщеніи инородцевъ лучше пользоваться дѣателями изъ русскихъ, владѣющихъ въ достаточной степени практическимъ знаніемъ русскаго языка... въ этомъ случаѣ дѣло инородческаго просвѣщенія пойдетъ, по его мнѣнію, гораздо успѣшнѣе.

По поводу перваго пункта А. В. С. будетъ весьма умѣстно привести здѣсь очень авторитетное и краснорѣчивое заявленіе г-на Директора Казанской учительской (смѣшанной изъ русскихъ и инородцевъ) семинаріи Н. А. Бобровникова. „Я всегда думалъ, что нѣтъ племени, совсѣмъ лишеннаго способностей къ развитію и ученію, и исключительную малоспособность какого-нибудь инородческаго племени, я склоненъ прежде всего приписать учителямъ, которые не умѣли взяться за дѣло. Въ настоящее время, въ подтвержденіе этого мнѣнія въ отношеніи Казанскихъ инородцевъ, я могу сослаться на факты. Мы, учителя Казанской учительской семинаріи, часто видѣли первыхъ учениковъ въ классѣ,¹⁾ изъ чувашъ, изъ татаръ; первыхъ учениковъ изъ черемисъ, вотяковъ, мордвы, правда, мы видѣли рѣже, но это, мнѣ кажется, именно потому, что въ школахъ для этихъ инородцевъ болѣе, чѣмъ въ школахъ татаръ и чувашъ, въ

¹⁾ Не забудемъ, что Казанская учительская семинарія смѣшанная, а разъ такъ, то, значитъ, воспитанники изъ инородцевъ часто превосходятъ по способностямъ, труду и знаніямъ своихъ сотоварищей изъ русскихъ.

поговѣ за видными успѣхами въ русскомъ языкѣ, забывають дать время созрѣть мыслямъ ученика“ ¹⁾).

Относительно злоупотребленій дѣятелями изъ инородцевъ своею родною рѣчью мы не скажемъ ничего, потому что авторъ разсматриваемой нами статьи не обосновалъ ихъ на фактахъ и тѣмъ самымъ не сдѣлалъ ихъ заслуживающими какихъ бы то ни было разсужденій. Что же касается инородческихъ просвѣтителей изъ русскихъ, то вотъ что говорится по этому поводу въ протоколахъ (№ 3-мъ) Вятскаго Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства (1902 г.). „Опытъ изученія русскими инородческими священниками мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій, читаемъ мы здѣсь, не говоря о единичныхъ случаяхъ, не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ и дѣло миссіи слишкомъ медленно двигается впередъ“ ²⁾).

Не безынтересно еще познакомиться здѣсь съ замѣткой изъ реферата А. И. Одоева, читаннаго имъ въ общемъ собраніи членовъ Вятскаго Миссіонерскаго Комитета 19 марта 1900 г. ³⁾. „У насъ, говорилъ онъ, въ 125 черемисскихъ приходахъ шестеро членовъ клира изъ черемисъ“, ⁴⁾ а нѣсколько спустя продолжалъ: „изъ всѣхъ причтовъ черемисскихъ селъ только 13-14 клировъ вполнѣ владѣютъ этимъ языкомъ, какъ узнаемъ изъ „свѣдѣній“ г. Стратилатова“ ⁵⁾ (состоявшаго тогда секретаремъ Вятской Духовной Консисторіи). Слѣдовательно, къ 1900 году изъ русскихъ клириковъ черемисскихъ приходовъ, языкъ своихъ прихо-

¹⁾ „Что такое хорошій урокъ“ изъ бесѣдъ съ учителями Н. А. Бобровникова. Казань, 1904 г., стр. 115—116.

²⁾ См. Вятск. Епарх. Вѣдом. 1902 г., офиц. часть, № 21, стр. 407

³⁾ Рефератъ б читанъ за 2½ г. до приведеннаго постановленія епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Вятской епархіи.

⁴⁾ См. брошюру „Нужды Вятскѣй инородческой миссіи“. Вятка, 1900 г. стр. 21.

⁵⁾ *ibid*, стр. 24.

жанъ знали 7-8 человекъ ¹⁾). Если теперь предположить, что всѣ эти 7-8 членовъ клира жили въ различныхъ черемисскихъ приходахъ, то таковыхъ оказывается 7-8, а въ остающихся 111-112 ²⁾ черемисскихъ приходахъ члены клира, значить, не могли просвѣщать своихъ пасомыхъ на ихъ родномъ языкѣ. Если же указанные 7-8 членовъ клира жили иногда по двое (священникъ и псаломщикъ) въ одномъ приходѣ, то счастливыхъ черемисскихъ приходовъ будетъ еще меньше. И это нужно сказать объ однихъ только черемисскихъ приходахъ. ³⁾ А что если сюда присоединить еще приходы вотяковъ и татаръ и указать, сколько изъ нихъ имѣютъ членовъ клира, не владѣющихъ инородческимъ языкомъ своихъ прихожанъ? Думаемъ, что цифры оказались-бы весьма краснорѣчивыми.

Недостатокъ священниковъ, владѣющихъ мѣстными инородческими языками, обратилъ на себя вниманіе председателя Комитета Преосвященнаго Никона, по мысли котораго былъ внесенъ на обсужденіе епархіальнаго сѣзда духовенства вопросъ объ учрежденіи въ г. Вяткѣ миссіонерскихъ курсовъ, по образцу уже существующихъ въ г. Казани, которые, собирая въ себя лучшіе силы изъ мѣстныхъ инородцевъ, создали бы постоянный контингентъ приходскихъ священниковъ изъ самыхъ инородцевъ, которые бы соединяли въ себѣ три весьма существенныя условія, необходимыя для успѣховъ миссіи: знаніе мѣстнаго нарѣчія, пастырскую ревность къ просвѣщенію инородцевъ вѣрой Христовой и любовь къ своему темному и суевѣрному племени. Мысль Преосвященнаго была отзывчиво встрѣчена сѣздомъ, при-

¹⁾ Изъ 13-14 вычтемъ 6, остается 7-8.

²⁾ Изъ 125 вычтемъ 13-14, остается 111-112.

³⁾ Считаю лишнимъ обратить вниманіе читателя еще на то, что „изъ 9000 язычниковъ, которые проживаютъ въ Вятской епархіи .. большинство „черемисъ“. См. отчетъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества“. Вятка, 1903 г., стр. 23.

знавшимъ естественную необходимость создать контингентъ приходскихъ священниковъ изъ самихъ же инородцевъ... и въ силу этого . . . постановившимъ признать въ принципѣ необходимымъ учрежденіе въ г. Вяткѣ миссіонерскихъ курсовъ, по примѣру существующихъ въ г. Казани¹⁾. Авто- ритетное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣй- шаго Никова, Предсѣдателя Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и постановленіе съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Вятской епархіи, какъ нельзя лучше подрываютъ вышеуказанныя надежды А. В. С. Мы позволимъ себѣ остановиться еще на одномъ пунктѣ сужде- ній автора разсматриваемой нами статьи, а именно на его заявленіи „о недостаточныхъ и жалкихъ результатахъ“ про- свѣщенія инородцевъ по системѣ Н. И. Ильминскаго и его ссылкѣ для подтвержденія этого положенія на существующее повсюду двоевѣріе язычествующихъ инородцевъ Вятскаго края.

Двоевѣріе крещенно-инородческой массы Вятскаго края вызвано, думается намъ, неполнымъ и слабымъ примѣнені- емъ здѣсь системы Н. И. Ильминскаго. Примѣненіе этой системы было, прежде всего, неполное. . . неполное постоль- ку, поскольку вятскія инородческія школы долгое время были въ большинствѣ случаевъ оторваны отъ Церкви и па- стырскаго вліянія. Члены приходскаго клира слабо или же совершенно не знали мѣстнаго инородческаго языка и по- этому не могли пользоваться этимъ „понятнымъ, общедо- ступнымъ, вѣрнымъ и надежнымъ проводникомъ христіан- скаго просвѣщенія въ среду инородцевъ“²⁾, т. е. другими словами, съ одной стороны они не могли совершать бого-

¹⁾ См. отчетъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 г., стр. 6; ср. цит. протоколъ № 3 Вятскаго епархіаль- наго съѣзда депутатовъ духовенства въ томъ 1902 году. Вятск. Епар. Вѣдом. 1902 г. офиц. части, № 21, стр. 407.

²⁾ См. цитов. протоколъ съѣзда, стр. 406.

служенія и произносить проповѣдей на родномъ и понятномъ для инородцевъ языкѣ, съ другой же, не могли вести частныхъ бесѣдъ и школьное преподаваніе Закона Божіа на томъ же языкѣ.

Примѣненіе этой системы было еще слабымъ, потому что незначительное количество школъ въ духѣ Ильминскаго стало быстро возрастать только за послѣднее десятилѣтіе.

При такихъ обстоятельствахъ ждать чрезъ 5-7 лѣтъ усиленнаго школьнаго просвѣщенія полного религіозно-нравственнаго перерожденія темныхъ язычествующихъ инородческихъ массъ нельзя. При всемъ этомъ мы должны заявить, что тамъ, гдѣ просвѣтительная система Н. И. Ильминскаго примѣнялась вполнѣ или же только отчасти, тамъ ея результаты очевидны, вполнѣ достаточны и вполнѣ соответствуютъ затраченной энергіи, словомъ, далеко „не жалкіе“, какъ полагаетъ А. В. С. Это видно, между прочимъ, изъ отчета Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 г. На страницахъ его напечатаны свѣдѣнія совершенно не въ пользу указаннаго заявленія А. В. С.¹⁾

Сообщенія о благотворномъ вліяніи на вятскихъ инородцевъ школъ въ духѣ Н. И. Ильминскаго находимъ и у частныхъ лицъ хорошо знакомыхъ съ положеніемъ просвѣтительнаго дѣла въ Вятскомъ краѣ. Такъ, напр., И. Ст. Михеевъ сообщаетъ.²⁾ Лѣтъ 15 назадъ вотяки Карлыганскаго края въ религіозномъ развитіи стояли очень низко; хотя многіе изъ нихъ считались уже христіанами, но считались только по имени, въ сущности же они были скорѣе язычниками, ибо усердно исполняли всѣ свои языческіе обычаи, приносили Богу кровавыя жертвы и праздновали,

¹⁾ Стр 13, 14, 15, 25 и 26.

²⁾ См. его ст. „Вотскіе переводы и учителя“, „Русская Школа“ № 5—6, стр. 195—196. Все сообщаемое въ этой статьѣ взято авторомъ изъ его же собственному заявленію изъ жизни.

вмѣсто воскресенья, пятницу. Къ христіанскимъ обрядамъ вотяки были совершенно равнодушны, рѣдкій изъ нихъ исполнялъ тотъ или другой церковный обрядъ добровольно, только необходимость и страхъ заставляли числиться христіанами.

Равнодушные къ христіанству, вотяки относились холодно и къ церковному богослуженію, храмы посѣщали крайне рѣдко, а когда приходили туда, то стояли безъ всякаго молитвеннаго настроенія, не принимая ни какого участія въ общей молитвѣ. Это было совершенно естественно, такъ какъ вотяки не понимали ни единого слова изъ того, что поютъ или читаютъ въ церкви. Только съ недавняго времени для карлыганскихъ вотяковъ занялась заря новой духовной жизни... я разумѣю вотскія школы и книги на вотскомъ языкѣ.

Съ появленіемъ школъ, гдѣ преподаваніе въ первые два года ведется преимущественно по-вотски, и благодаря употребленію книгъ на вотскомъ языкѣ, карлыганскіе вотяки, можно сказать, совсѣмъ переродились: изъ суевѣрныхъ и невѣжественныхъ язычниковъ они сдѣлались усердными христіанами. Въ настоящее время книги на вотскомъ языкѣ такъ полюбились карлыганскимъ вотякамъ, что они читаютъ ихъ съ необыкновеннымъ увлеченіемъ. Эти книги для нихъ дѣйствительно очень полезны: читая ихъ, они хорошо знакомятся съ христіанствомъ, въ нихъ же они находятъ богатую пищу и для своего ума и любознательности.

Вотскія книги много способствовали и распространенію грамотности среди карлыганскихъ вотяковъ: тамъ, гдѣ раньше не было ни одного грамотнаго, теперь молодое поколѣніе почти поголовно грамотно. Вотскія книги имѣются теперь у каждаго грамотея. Послѣдній держитъ свои книги опрятно и не бросаетъ куда попало; читаетъ ихъ съ полнымъ усердіемъ и должнымъ благоговѣніемъ. Такъ, напр.,

въ дер. Кушкетѣ я попросилъ одного вотяка почитать книжку „Житіе Николая Чудотворца“. Онъ всталъ, обратился къ иконамъ, перекрестился три раза, и только затѣмъ приступилъ къ чтенію. Я былъ просто пораженъ, увидавъ это, когда-то въ полуязыческой деревнѣ“.

Подобныя же свѣдѣнія находимъ и въ статьѣ извѣстнаго просвѣтителя чувашъ И. Я. Яковлева.¹⁾ „Среди елабужскихъ вотяковъ, пишетъ онъ, авторитетъ языческой религіи наиболѣе подорванъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ просвѣщеніе вотяковъ происходило на ихъ родномъ языкѣ, по роднымъ книгамъ“.

Не забудемъ, что такое благотворное вліяніе на религиозно-нравственное состояніе инородцевъ Вятскаго края инородческія школы въ духѣ Н. И. Ильминскаго оказали въ какихъ нибудь 5—10 лѣтъ! Результаты вполне достаточные. А что было бы, если просвѣтительная система Николая Ивановича примѣнялась здѣсь сполна и долгое время... самый надежный путь просвѣщенія—инородцевъ, указанный Самимъ Господомъ Богомъ (Онъ надѣлилъ св. Апостоловъ проповѣдниковъ даромъ языковъ), путь проторенный уже св. Апостолами, первыми провозвѣстниками свѣта Христова и ихъ преемниками по просвѣщенію языковъ, на примѣръ, Кирилломъ и Меѳодіемъ, первоучителями славянъ, Варсонофіемъ апостоломъ Казанскимъ, св. Стефаномъ Пермскимъ, преподобными Теодоритомъ и Трифономъ, просвѣтителями лопарей, Иннокентіемъ, Святителямъ Иркутскимъ, и, наконецъ, незабвеннымъ Н. И. Ильминскимъ.

Бряшенъ.

¹⁾ „Какъ просвѣщать вотяковъ—порусски или повотски?“ Вятск. Епарх. Вѣдомости за 1902 г., отдѣлъ неоффиц., № 19, стр. 1016.

Вотскій народно-церковный хоръ деревни Увар- вая, Старо-зятцинскаго прихода, Малмыжскаго уѣзда.

Въ подуинородческомъ Старо-зятцинскомъ приходѣ, возобновленномъ въ 1863 году, первыя сѣмена церковнаго пѣнія были засѣяны еще въ прежней сельской церковно-приходской смѣшанной школѣ, вскорѣ послѣ открытія ея въ 1866 г., которыя съ теченіемъ времени возрасли въ маленькій церковный хоръ, состоявшій изъ немногихъ учившихся мальчиковъ и дѣвочекъ. — Съ преобразованіемъ же этой школы въ 1875 году въ земскую, при учителяхъ — любителяхъ пѣнія образовался довольно большой хоръ *изъ учащихся, учащихся и мѣстной интеллигенціи*, который въ 1882 году наконецъ обратился въ *общее пѣніе всѣхъ учениковъ*, съ того времени непрерывно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ встающихъ близъ солей; первоначально ученики пѣли только одну литургію, а съ 1887 г. поютъ и всенощное бдѣніе (утреню) по октоихамъ. Въ 1893 г. въ селѣ Старыхъ-зятцахъ открылась женская церковно-приходская школа, которая, самостоятельно ведя пѣвческое дѣло, для единства напѣвовъ, собиралась по субботамъ въ земскую школу на общія спѣвки: и пѣніе установилось вообще удовлетворительное и громкое, соответствующее величинѣ храма; особенно радостно всѣмъ бываетъ слышать общеученическое пѣніе на страстной недѣлѣ: Се женихъ..., Егда славни, Вечери твоя..., Благообразный Іосифъ..., Да молчитъ..., Не рыдай..., на Пасхѣ канонъ, двухкопѣчную книжку котораго, изд. при Верхотурскомъ Симеоновскомъ братствѣ, покупаетъ каждый учащійся. Многіе учащіеся наизусть выучиваютъ пасхальный канонъ. Въ 1902 г. Старо-Зятцинская земская мужская школа преоб-

разована въ двухклассное министерское училище; въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ пѣніе устанавливается болѣе твердое; поютъ иногда и партесное; но за тѣснотою въ зданіи этого училища общія спѣвки двухъ школъ прекратились. Къ поющимъ ученикамъ въ церкви и ученицамъ присоединяются многіе любители, способные къ церковному пѣнію. Къ общецерковному пѣнію и вмѣстѣ съ тѣмъ къ изученію необходимыхъ христіанскихъ истинъ послѣ воскресныхъ всенощныхъ готовятся и всѣ собравшіеся къ ней, пропѣвая: Вѣрую, Отче нашъ и Достойно..., такъ что эти пѣснопѣнія довольно слышно поются за литургіей всѣми присутствующими способными. Подъ этимъ общимъ вліяніемъ всегда усиленно велось обученіе церковному пѣнію и въ Уварвайской церк.-прих. школѣ, съ самаго основанія ея въ 1877 г.; особенно поднялось оно въ предѣлахъ возможности въ 1896—1900 г., на что обратилъ вниманіе и Преосвященный Никодимъ, бывшій Епископъ Сарапульскій. Его распоряженія служить всенощныя по деревнямъ прежде всего возможно было исполнить въ Уварвайской церк.-прих. школѣ; въ ней, послѣ достаточной подготовки, ученики пѣли и читали всю всенощную, подъ руководствомъ только учащихся, безъ помощи псаломщика, при одномъ завѣдующемъ священникѣ, какъ ведется и по настоящее время. При крестныхъ ходахъ всѣ уварвайцы поютъ Символъ вѣры и общепотребительныя молитвы, что практикуется и во многихъ другихъ деревняхъ прихода. Нынѣ состоящая учительницею въ Уварвайской церк.-прих. школѣ изъ вотскаго племени Анна Шляева, окончившая курсъ во второклассной Кырчалской церк.-прих. школѣ, въ 1903 г. прослушавъ пѣвческіе курсы, учрежденные попечительствомъ о народной трезвости въ г. Сарапулѣ, подъ руководствомъ учителя Софопова,полнила въ нѣкоторой степени свое пѣвческое образованіе и съ участіемъ своей помощницы, кромѣ обученія учени-

ковъ пѣнію, преимущественно церковнаго и патріотическаго содержанія, съ 15 сент. 1903 г. по 17 марта 1904 года, въ дер. Уварваѣ устроила 20 народныхъ спѣвокъ, на которыя собиралось отъ 60 до 100 человекъ—мѣстныхъ жителей вотяковъ, въ томъ числѣ и учениковъ 2-го и 3-го отдѣленій. На этихъ спѣвкахъ изучали только литургію простаго напѣва на 4 голоса. Сознавъ нѣкоторую готовность, уварвайцы, съ благословенія служащаго священника, 25 января 1904 г.—въ воскресенье спѣли въ храмѣ Ст.-Зятцинскомъ литургію и за ней Высшую небесъ; при этомъ Сугубое „Господи помилуй“ послѣ Евангелія пѣли попеременно по-славянски и по-вотски, а Символь вѣры и Отче нашъ по-вотски. На первый разъ въ пѣніи участвовало только 35 человекъ—исключительно вотяковъ, въ томъ числѣ мужчинъ 10 и дѣвицъ 6 и учащихся 19. Удовлетворительное исполненіе Уварвайцамъ даетъ бодрость продолжать начатое дѣло и пріобрѣтаетъ для нихъ право и на будущее время участвовать въ храмѣ въ церковномъ пѣніи. Уварвайцы учащіеся и учившіеся прежде въ 190³/₄ учебномъ году въ школѣ пѣли три всенощныхъ въ ноябрѣ, декабрѣ и 18-го марта,—въ послѣдній разъ съ молебномъ Св. Кириллу и Меѳодію, какъ въ день школьнаго Уварвайскаго праздника, учрежденнаго въ 1903 г. въ память 25-лѣтія, когда уварвайцы завели икону Св. Кирилла и Меѳодія и, освятивъ ее въ церкви, торжественно внесли въ школу и послѣ всенощной и молебна постановили приговоръ: „обучая всѣхъ мальчиковъ своихъ школьнаго возраста, обучать и всѣхъ дѣвочекъ такого возраста, что и исполняется. А въ нынѣшній праздникъ, послѣ богослуженія, состоялся литературно-пѣвческій вечерокъ: многіе ученики читали различные стихотворенія: „Хвалебная пѣснь Кириллу и Меѳодію“, „Иванъ Сусанинъ“, „Молитва Матери“, „Манифестъ“ и т. п. Пѣли: „Подъ Твою милость“, „Покаянія отверзи“, „Молитва“,

„Болъ славень“, „Дружно братцы“, „Хоромъ пѣсню грянемъ“, „Гдѣ согласье заведется“, „По небу полуночи ангель летѣлъ“, „Сумракъ вечерній“ и т. п. Боже, Царя храни! Вечеръ былъ начать молитвой „Царю Небесный“... Объяченъ: „Достойно есть...“

Въ этомъ же учебномъ году въ школѣ состоялись три чтенія со свѣтовыми картинами: „Сотвореніе міра“, Краткая исторія Новаго завѣта и исторія Церкви, „Преподобный Серафимъ“ „Москва“. Въ антрактъ было пѣніе тропарей и величаній. Крестьяне сосѣдняго вотскаго селенія Даниловскаго, узнавши объ этомъ, дважды приглашали къ себѣ уварвайскихъ учительницъ: 1) 13 марта съ нѣкоторыми уварвайскими учениками поѣхать съ даниловцами—дѣтьми и возрастными. а 2) 18 марта показать священныя картины,—на первомъ собраніи было до 40 челов., а на второмъ до 150 челов.

Подъ такимъ вліяніемъ и во всѣхъ другихъ деревенскихъ школахъ церковныхъ и земскихъ существуетъ ревностная любовь къ пѣнію. Въ Пикшинской земской школѣ въ текущемъ учебномъ году ученики, подъ руководствомъ учительницы, пѣли и читали двѣ всенощныя.

Завѣдующій Уварвайской ц.-п. школой

Священникъ Михаилъ Шерстенниковъ.

Русская литература по вопросамъ пастырской жизни и практики.

(Окончаніе).

„Записками по пастырскому богословію“ Бориса мы закончили обзоръ научной школьной пасторологической литературы, возникшей послѣ реформы 1867 года. Но на протя-

жніи этого періода времени кромѣ литературы съ признаками ученой системы появились труды и сочиненія въѣшкельного характера, безъ претензій на ученость, но съ задачей распространить въ духовенствѣ живыя, практическія свѣдѣнія.

Въ настоящемъ случаѣ мы начнемъ обзоръ этой литературы съ труда, появившагося въ свѣтъ еще до объявленія реформы, но созданнаго, несомнѣнно, подъ непосредственнымъ вліяніемъ новыхъ вѣяній, сказывавшихся уже въ работахъ подготовляемыхъ преобразованій. — Этотъ трудъ принадлежитъ прот. Ѳ. Гиляревскому и называется: „Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода?“

10) „Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода?“ (Изд. въ Спб., 1866). — Этотъ трудъ въ строгомъ смыслѣ даже и не принадлежитъ къ пасторологической литературѣ, — слишкомъ ужъ практически смотритъ онъ на дѣло пастырства. Но мы особо останавливаемся на немъ, съ одной стороны, потому, что онъ является показателемъ направленія мыслей духовенства того времени, а съ другой — и потому, что самъ авторъ смотритъ на свой трудъ, какъ служащій руководствомъ *всякому пастырю* при исполненіи имъ священническихъ обязанностей на приходѣ. Исходя изъ того положенія, что священникъ — отецъ прихода, авторъ говоритъ, что ему необходимо заботиться не о духовныхъ только нуждахъ, но и о матеріальныхъ въ своемъ приходѣ. Священникъ долженъ знать приходъ, какъ онъ есть, со всѣми его духовными нуждами и бѣдствіями промышленности. Ему необходимо не только удовлетворить первыя, но предотвратить и послѣднія. Авторъ 37 лѣтней практикой выработалъ опредѣленные на этотъ предметъ взгляды, которые и излагаетъ въ названной книгѣ (Предисловіе, 1—14). Заботы священника о приходѣ раз-

смаатриваются по различнымъ возрастамъ прихожанъ. Священникъ долженъ заботиться о самомъ раннемъ младенцествѣ, о здоровьѣ и гигиенѣ ребенка (1 отд.). Такія же заботы долженъ проявлять и къ слѣдующему возрасту — долженъ обращать вниманіе на игры, привычки и вообще на занятія отрочества (2 отдѣленіе). Не долженъ оставлять заботъ своихъ священникъ и о юности, ея нравственномъ укладѣ и добрыхъ навыкахъ (3 отд.). Своими заботами пастырь долженъ сопровождать прихожанъ и въ зрѣломъ возрастѣ, обращая вниманіе на устройство и цѣлость семьи со всѣмъ ея домашнимъ обиходомъ (4 отд.). Заботясь о всѣхъ возрастахъ своихъ пасомыхъ, священникъ долженъ и вообще имѣть попеченія о хозяйственномъ благополучіи прихода, о промыслахъ, земледѣльческихъ предпріятіяхъ, гигиенѣ и здоровьѣ. Въ заключеніе даются совѣты о дѣйствіяхъ священника при бракосочетаніяхъ, крестинахъ и при начатіи грамотности. — Вся книжка занимаетъ 630 стр. Краткій перечень главъ сочиненія говоритъ, что здѣсь разсматриваются обязанности священника отъ агрономическихъ занятій до акушерства включительно. Всѣ эти обязанности трактуются, какъ прикладныя для пастыря, но безусловно не лишнія въ его дѣятельности. Съ современной точки зрѣнія, конечно, указанная книга не въ мѣру далеко заводитъ пастыря, — теперь въ деревнѣ есть медицина, да и заботы о промышленности несутъ различныя учрежденія помимо духовенства, но въ 60-хъ годахъ, когда цѣлыя массы народа оказались свободными въ распредѣленіи своего труда и времени, а руководителями ихъ въ глухой деревнѣ оказалось только одно духовенство, совѣты Гиляревскаго не казались странными. — Книга является прекраснымъ и вѣрнымъ показателемъ того направленія дѣятельности духовенства, которое казалось нормальнымъ и необходимымъ трудящимся представителямъ его.

11) „Письма по Православно-пастырскому бого-

словію—прот. Е. Полова. (Изд. въ Перми 1873 г.; 2 изд. въ 1877 г.). Содержаніемъ книги служить изслѣдованіе по отдѣламъ и параграфамъ вопроса объ учительной и богослужебной дѣятельности и частной жизни священника,—вопросъ старый, но онъ захваченъ здѣсь въ практическомъ примѣненіи къ жизни. Самъ авторъ говоритъ въ предисловіи, что его письма составились болѣею частью подъ живыми впечатлѣніями пастырской практики. Быстрое распространеніе книги и званіе почетнаго члена Петерб. дух. академіи, которое присуждено было автору за его трудъ, достаточно говорить за внутреннія достоинства писемъ. Жизненность и обиліе захваченнаго въ книгѣ матеріала (болѣе 600 стр.) не лишаютъ ее значенія и до настоящихъ дней.—Раскрывъ значеніе пастырскаго служенія противъ различныхъ соображеній, отрицающихъ его, авторъ подробно и обстоятельно говоритъ о направленіи учительной дѣятельности священника и средствахъ улучшенія и поднятія ея—въ церкви, во внѣбогослужебное время, въ школѣ (I часть), раскрываетъ церковно-служебныя обязанности,—(заботы пастыря о храмѣ и его приважденностяхъ и объ истовомъ совершеніи богослуженія—2 часть), изслѣдуетъ вопросъ о руководительной дѣятельности служителя Божія, какъ исповѣдателя своихъ прихожанъ, миротворца въ домахъ, утѣшителя въ скорби, помощника въ нуждѣ, исправителя въ заблужденіяхъ, миссіонера по распространенію истинныхъ понятій и вообще попечителя о благахъ приходской жизни (3 часть). Очертивши дѣятельность священника опытный авторъ разсматриваетъ домашнюю и уединенную жизнь пастыря, какъ источникъ, въ которомъ священникъ запасается силами и отдыхаетъ отъ трудовъ по своей дѣятельности (4 часть).—Указанныя достоинства книги, ея жизненность и практичность заставляютъ пожелать ей самаго широкаго распространенія среди современнаго духовенства. Жизнь и дѣ-

тельность пастыря освѣщены здѣсь такъ обильно и всесторонне, что всякій священникъ найдетъ здѣсь многіе отвѣты и совѣты на безпокоящіе его недоумѣнія и колебанія.

12) „Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику“—Свящ. А. Недѣльскаго (Изд. Кіев. 1883 г.).—Книжка не представляетъ ничего новаго ни по содержанію, ни по формѣ,—извѣстные вопросы пастырской дѣятельности, изложенные въ извѣстной уже формѣ бесѣды двухъ іереевъ. Особенность ея составляетъ только то, что авторъ ставитъ священника въ различныя, непредвидѣнныя положенія и даетъ ему совѣты и указанія не по системѣ и порядку, а въ случайныхъ его столкновеніяхъ, во непременно *первыхъ*, съ различными людьми и по различнымъ поводамъ, указываетъ, что дѣлать священнику на *первыхъ* порахъ и въ *первые* шаги его дѣятельности, и даетъ эти совѣты, выражаясь просто, мѣстами до излишней развязности (19, 21, 22, 37, 65, 70 и др. стр.). Разсматривается первое знакомство священника съ прихожанами, первая встрѣча съ причетниками, помѣщикомъ, благочиннымъ, шинкаремъ, первое служеніе священника, первая проповѣдь, первый доходъ, первое крещеніе, погребеніе и т. п. — Мѣстами встрѣчаются въ книжкѣ и такіе разсужденія, съ которыми нельзя согласиться, напр. о раздаяніи антидора *послѣ литургіи*, да еще послѣ того, какъ священникъ самъ, окончивши служеніе, разрѣжетъ просфору на частицы, или напр., о вредѣ *братской* кружки для собиранія доходовъ, которая даже прямо утверждена закономъ. Но при всемъ отсутствіи системы, даже при существованіи не вполне вѣрныхъ сужденій книжка остается интересной. Она разсматриваетъ, и разсматриваетъ тепло и участливо *первые* шаги пастыря, а сознательность *первыхъ* шаговъ дѣятельности составляетъ для каждаго такой важный вопросъ, что

все, что его касается, будетъ и должно быть прочитано со вниманіемъ.

13) „Святое высокое служеніе іерея—добровольное мученичество“—игум. Тихона. (Изд. 1. Тамбовъ. 1894 г.; 2 изд. Москва. 1894 г.)—Трудъ этотъ составленъ по указаніямъ и отчасти подъ непосредственнымъ руководствомъ ученаго подвижника Вышенской обители епископа Теофана. Авторъ изложилъ взглядъ на пастырство по святоотеческой письменности, по ученію свв. Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго.—Подвижничество для пастыря начинается еще на школьной скамьѣ, и всецѣло продолжается въ его дѣятельности. Самое глубокое смиреніе, искренняя кротость, незлобивое долготерпѣніе, самая широкая и всепрощающая любовь къ ближнему,—вотъ качества, которыя требуются отъ пастыря на каждомъ шагу его жизни. Самыя названія пастыря въ Свящ. Писаніи (*служители Слова, ловцы человековъ, строители тайнъ Божіихъ* и пр.) уже достаточно говорятъ о тѣхъ высочайшихъ добродѣтеляхъ, которыя долженъ воплощать въ себѣ пастырь. Истинному пастырю мало обладать и святостію праведниковъ, ему нужно въ подражаніе Христу *другихъ* направлять ко спасенію, и вести тѣснымъ путемъ въ царствіе небесное. Средствомъ къ достиженію этой высокой цѣли служить учительство священника,—эта труднѣйшая обязанность пастыря,—исполняемая только при условіи глубочайшаго проникновенія самого іерея въ ученіе евангельское.

Въ увлекательномъ изложеніи книжка эта умѣло группируетъ все тѣ мѣста Св. Писанія, которыя раскрываютъ ученіе о пастырствѣ,—въ этомъ ея несомнѣнное достоинство. Правда, здѣсь разсмотрѣна только одна сторона дѣла,—внутренняя жизнь пастыря, его борьба со страстями и влеченостями своей личной природы и почти совершенно не за-

хваченъ вопросъ о вѣншей дѣятельности священника, о его воспитаніи паствы.

Самъ преосв. Теофанъ — Затворникъ, прочитавъ указанное сочиненіе, назвалъ его „многоужнымъ и многопользымымъ“¹⁾.

14) „Ученіе о пастырствѣ прот. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго)“. — Игуменъ Тихонъ, кнѣзю котораго мы только что разсмотрѣли, въ своемъ трудѣ желая живымъ примѣромъ для подражанія ободрить принимающаго на себя иго пастырства, указываетъ на о. Іоанна, какъ „на истиннаго ревнителя своего долга, всѣмъ свидѣтельствующаго, сколько наслажденія въ духѣ видитъ іерей Божій за свое усердное дѣланіе Богу и людямъ“.²⁾ — Дѣйствительно, всѣми уважаемый Кронштадтскій пастырь является достоподражательнымъ іереемъ-подвижникомъ въ смыслѣ его неустанной, ничѣмъ не прерываемой дѣятельности на благо ближняго, добрымъ молитвенникомъ и утѣшителемъ каждаго и неустаннымъ благовѣстникомъ, труженикомъ въ церковномъ учительствѣ. Эти высокія качества по вѣншей пастырской дѣятельности основываются и утверждаются на высокіхъ личныхъ достоинствахъ о. Іоанна. Его большое по объему и глубокое по содержанію сочиненіе „Моя жизнь во Христѣ“ говоритъ о тѣхъ минутахъ духовнаго трезвенія и созерцанія, благоговѣйнаго чувства, душевнаго исправленія и покоя въ Богѣ (какъ выражается самъ о. Іоаннъ), которыя лично переживалъ самъ авторъ этого пастырскаго труда.

Являясь въ своей жизни высокимъ носителемъ пастырскаго ига, о. Іоаннъ выходитъ изъ особой, созданной имъ, теоріи пастырства. Изъ 6-томнаго изслѣдованія „Моя жизнь во Христѣ“ и другихъ его литературныхъ произведеній от-

¹⁾ Книга имѣется въ Вятск. Епарх. книжномъ складѣ.

²⁾ 2 изд. стр. 200.

дѣльныя мѣста, учащія о пастве, имъ самимъ выдѣлены въ особую книжку „Мысли и сужденія о высотѣ священническаго сана“ (Спб. 1894 г.).— Изъ этой книжки видно, что въ пастырскомъ служеніи о. Іоаннъ прежде всего видитъ *необычайную высоту* служенія, какъ свидѣтельствуешь и самое названіе указанного сочиненія. „Чудно хороши молитвы святой Церкви во время богослуженія, говоритъ о. Іоаннъ... Но кто этотъ Ангелъ, предстоящій престолу Господню?.. Это ходатай о людяхъ, носящій образъ Ходатая Богочеловѣка Иисуса Христа, это одинъ изъ чело-вѣковъ, поставленный на службу Богу, какъ говоритъ Ап. Павелъ, но его служеніе ангельское. Онъ посредникъ между Богомъ и людьми, близкій другъ Его, по слову Господа: *вы друзья Мои есте, аще творите, елика Азъ заповѣдаю вамъ*,—это какъ бы богъ для людей со властію вязать и рѣшить грѣхи чело-вѣковъ, священнодѣйствовать для нихъ животворящія страшныя тайны, обожаться ими и другихъ обожать чрезъ нихъ; это второй новозавѣтный Моисей, руководствующій сонмъ Божій по пустынямъ міра сего въ землю обѣтованную; это Ілія новозавѣтный, питающій братію свою хлѣбомъ небеснымъ во время духовнаго глада грѣховнаго. Это священникъ“. Вотъ насколько высоко служеніе священника.

Но доступно ли сіе высокое служеніе, спрашиваетъ о. Іоаннъ, чело-вѣку, облеченному плотію, страстному, поврежденному, грѣшному?—Да, по неизрѣченной милости Божіей, доступно, ибо если Господь благоволилъ избрать на дѣло сіе „буиихъ міра“ (1 Кор. 1, 27), то никто не долженъ считать себя недостойнымъ, если законно получилъ свое полномочіе.

Выводъ: занимая такое высокое положеніе, священникъ и самъ долженъ своими личными качествами возвышаться надъ окружающими. „Какъ врачъ душъ, самъ долженъ быть

свободенъ отъ душевныхъ недуговъ, какъ пастырь, самъ долженъ быть упасенъ на нажитыхъ зланныхъ, евангельскихъ и святоотеческихъ, чтобы знать, гдѣ пасти словесныхъ овецъ. . Какъ съ солнцемъ неразлучны свѣтъ и теплота, такъ съ лицомъ іерея должны быть неразлучны святость, учительность, любовь, милосердіе ко всѣмъ“. — Словомъ, самымъ положеніемъ своимъ пастырь поставленъ на высокій нравственный подвигъ духовной борьбы и нравственного самоусовершенствованія. И самъ уважаемый пастырь всегда несетъ этотъ подвигъ, и въ подвигъ достигъ такого высокаго совершенства, что нѣтъ русскаго человѣка, который бы не зналъ имени этого служителя Божія. Этимъ полнымъ личнымъ усвоеніемъ и воплощеніемъ въ жизни своей теоріи о. Іоаннъ даетъ всѣмъ своимъ мыслямъ особенно высокую цѣнность. Въ нихъ молодой священникъ, еще неопытный въ жизни, долженъ видѣть живую систему, прочувствованную и созданную въ согрѣтомъ любовію сердцѣ всегда дѣятельнаго пастыря.

15) „Пасторологическіе труды Антонія, архіеп. Волынскаго“. — Въ 1900 г. были изданы всѣ сочиненія Преосв. Антонія до случайныхъ замѣтокъ включительно, — въ 3-хъ объемистыхъ томахъ. Болѣе половины 2-го тома занимаютъ различныя статьи по пастырскому богословію и часть академическихъ лекцій по этому предмету. — Эти статьи Преосв. автора мы ставимъ въ концѣ своихъ замѣтокъ не только въ виду времени ихъ происхожденія, но еще и потому, что онѣ отличаются особымъ, новымъ характеромъ при разсмотрѣніи различныхъ вопросовъ пастырства.

Обозрѣвать содержаніе этихъ замѣтокъ, хотя бы и кратко, но систематически, въ данномъ случаѣ мы не будемъ, съ одной стороны, потому, что это очень сложная работа, не укладывающаяся въ рамкахъ простыхъ замѣтокъ, а, съ другой, и потому, что самыя замѣтки представляютъ

рядъ отвѣтовъ на различныя, хотя и очень важныя, но отдѣльныя и случайныя вопросы. Авторъ то полемизируетъ, то раскрываетъ Свящ. Писаніе, то устанавливаетъ *разумное* пониманіе предметовъ пасторологіи. Тамъ навязываютъ духовенству административно-преобразовательныя цѣли, какъ основныя въ его дѣятельности,—авторъ устанавливаетъ истинный взглядъ, что священникъ *прежде всего* священнослужитель и молитвенникъ; тамъ затмѣвается ученіе о призваніи къ пастырству, Преосвященный съ глубиной и простотою раскрываетъ этотъ вопросъ, тамъ въ одномъ изъ произведеній свѣтской литературы, пользующемся большою популярностію, высказывается, хотя повидимому и симпатичный, но принципиально невѣрный взглядъ на смыслъ пастырской дѣятельности („На дѣйствительной службѣ“ — Потапенко), и авторъ поправляетъ взглядъ свѣтскаго наблюдателя на высокій взглядъ истиннаго богослова, тамъ различными молодыми кандидатами священства и религіозными мірянами переживается рядъ недоумѣній, ведущихъ ихъ при всей благонамѣренности къ взаимному недопониманію, и талантливый авторъ съ силою опытнаго и авторитетнаго руководителя разъясняетъ происхожденіе этихъ недоразумѣній и всю ихъ несостоятельность. Не излагая содержанія замѣтокъ, назовемъ заглавія нѣкоторыхъ изъ нихъ: 1) основныя начала православнаго пастырства, 2) о пастырскомъ призваніи, 3) приготовленіе къ пастырскому званію, 4) принятіе священства, 5) первыя искушенія, 6) значеніе молитвы для пастыря церкви, 7) письма къ пастырямъ о нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ сторонахъ пастырскаго дѣланія и др. О самой послѣдней статьѣ („о письмахъ“), когда она вышла въ свѣтъ, Преосвященнѣйшій Вышенскій затворникъ, епископъ Теофанъ, глубокій богословъ и моралистъ, выразился такъ: „книжка сія („письма къ пастырямъ“) достойна всякаго вниманія, и по предметамъ, и по направленію. Надо же-

лать, чтобы кто-нибудь составилъ пастырское богословіе по нормѣ „Писемъ“ сихъ. Была бы это драгоценная находка для пастырей, давая имъ надлежащее руководство для ихъ пастырской дѣятельности“ (изъ письма его къ племяннику И. Д. Андрееву).— Этотъ глубоко похвальный отзывъ дѣятельно-просвѣщеннаго пастыря только объ одной статьѣ Преосв. Антонія, вполнѣ приложимъ и къ другимъ, не менѣе содержательнымъ и симпатичнымъ по направленію мысли, его произведеніямъ.

Отличаясь вполнѣ научнымъ достоинствомъ, (Преосв. авторъ работалъ по предмету пастырскаго богословія въ Московской и Казанск. академіяхъ), статьи еп. Антонія отличаются необыкновенною свѣжестью содержанія, современностью взгляда, глубокимъ психологическимъ анализомъ, непосредственностью чувства и полной живою приложимостью высказанныхъ сужденій къ задачамъ пастырскаго дѣланія. Читатель его произведеній ясно непосредственнымъ пониманіемъ чувствуетъ, что, руководящій его мыслями, авторъ не богословъ-схоластикъ, тонко и заботливо построившій систему своей отвлеченной науки, а богословъ-пастырь, счастливо соединяющій въ себѣ богатую ученую эрудицію со свѣжестью чувства и широкимъ знаніемъ потребностей жизни, богословъ, знакомый не только въ теоріи, но и опытно, на практикѣ со всѣми тончайшими изгибами человѣческой души, освѣдомленный со скрытыми законами духовной жизни человѣка. Ясно видно, что Преосв. автору хорошо знакомы разныя болѣзни и нужды человѣческой совѣсти. Не теоріей, а духомъ жизни и согрѣвающей любовью къ собрату вѣетъ отъ всѣхъ названныхъ произведеній. Несомнѣнно, послѣ внимательнаго прочтенія и усвоенія взглядовъ еп. Антонія, молодой пастырь найдетъ для себя въ его сочиненіяхъ источникъ истиннаго искренняго вдохновенія въ трудномъ дѣлѣ іерейства, а можетъ быть и выработаетъ опредѣленную про-

грамму для своей будущей пастырской работы. А пастырь-немолодой и уже не мало потрудившійся на своемъ пути, при чтеніи вдохновенныхъ страницъ талантливаго писателя-архипастыря, не разъ отдохнеть, быть можетъ, утомленной душой, а въ то же время и провѣрить себя, и не отошедши со своего земного поприща, поправить свои вольныя и невольныя ошибки.—Въ силу всего сказаннаго необходимо горячо рекомендовать сочиненія Преосв. Антонія пастырямъ Церкви ¹⁾).

Указаніемъ на сочиненія Преосв. Антонія мы заканчиваемъ обзоръ пасторологической русской литературы.

Изъ бѣглаго обзора пасторологическихъ трудовъ мы видѣли, что литература этого рода существуетъ у насъ только послѣднее сорокалѣтіе,—лишь „письма“ Стурдзы появились въ 40 г. XVIII столѣтія, значительно опередивъ болѣе широкое обследованіе вопросовъ пастырской жизни и практики. И за 40 лѣтъ своего существованія эта литература достигла весьма значительныхъ результатовъ; принципы пастырской жизнедѣятельности, ихъ приложеніе и воплощеніе въ дѣлѣ освѣщены, обследованы и раскрыты. Сложившееся мнѣніе, что у насъ пасторологической литературы не существуетъ въ строгомъ смыслѣ слова—ошибочно,—мнѣніе это можетъ поддерживаться только при существовавшемъ отношеніи къ указанной литературѣ. Не предвидя большого спроса, издатели указанныхъ сочиненій выпускаютъ ихъ въ свѣтъ въ ограниченномъ количествѣ, а выпущенные экземпляры нерѣдко лежатъ на полкахъ различныхъ складовъ духовныхъ книгъ,—и многимъ кажется, что у насъ нѣтъ пасторологической литературы. Въ послѣднее время спросъ на книги со стороны духовенства сильно повысился,—труды Пѣвницкаго вышли новымъ изданіемъ, „Практическое руководство“ Нечаева—тоже, сочиненія Ан-

¹⁾ Сочиненія еп. Антонія имѣются въ Вятскомъ Епарх. книжномъ складѣ Цѣна за 3 тома 5 р., за одинъ томъ 2р.

тонія широко привлекають вниманіе духовенства. Если этотъ спросъ со стороны интересующагося духовенства станетъ усиливаться на будущее время, несомѣнно вновь переиздадутся нѣкоторыя изъ указанныхъ произведеній, теперь по-видимому уже совсѣмъ не существующія въ продажѣ; несомѣнно, на спросъ читающихъ собратовъ и пишущіе пастыри отзывчиво откликнутся и увеличатъ нашу пасторологическую литературу новыми произведеніями, раскрывающими смыслъ и цѣли пастырства съ тѣхъ новыхъ сторонъ, которыя постепенно, но непрерывно выдвигаетъ сама жизнь, быстро идущая впередъ ¹⁾).

¹⁾ Въ видѣ заключительнаго примѣчанія считаемъ необходимымъ упомянуть еще объ одномъ сочиненіи, по характеру относящемся къ пасторологической литературѣ. Это сочиненіе является дѣйствительно какъ бы примѣчаніемъ къ перечисленной нами литературѣ, затрагивая одинъ частный вопросъ, это трудъ прот. А. Козальничаго „*Мелочи въ обыденной жизни священника*“ (Варшава, 1901 г.).—Подчеркнувъ вначалѣ ту мысль, что священникъ самымъ званіемъ своимъ поставленъ въ исключительное положеніе,—въ близкія отношенія ко всѣмъ сословіямъ и представителямъ общества, авторъ развиваетъ ту мысль, что внѣшность для священника имѣетъ особенное значеніе. Многіе по внѣшности привыкли судить о человѣкѣ вообще. Часто внѣшнія достоинства имѣютъ важное, почти рѣшающее значеніе для *внутреннихъ* успѣховъ извѣстнаго дѣятеля. Исходя изъ этого вѣрнаго положенія, священникъ не долженъ игнорировать свою *внѣшность*, напротивъ долженъ внимательно слѣдить за соблюденіемъ всѣхъ правилъ вѣжливости и, такъ называемыхъ, житейскихъ мелочей. Для него не должны быть безразличны требованія этикета и внѣшнее распрѣдѣленіе и пріемы дѣятельности и отношеній къ своимъ пасомымъ. Не только въ своей служебной дѣятельности, но и дома и въ гостяхъ священникъ долженъ внимательно слѣдить за собой. Заботливостью о внѣшнемъ благоприличіи, умѣнье взяти бесѣду со своимъ прихожаниномъ соотвѣтственно его званію и положенію, извѣстная одежда, умѣнье держать себя на улицѣ, въ общественныхъ собраніяхъ, при визитахъ, за трапезой, правильное пользованіе и отношеніе къ развлеченіямъ и удовольствіямъ—все это вопросы, требующіе обсужденія и вниманія со стороны священника (1—127 стр.)—Книжка написана живо и интересно, и, не смотря на то, что касается „мелочей“ жизни, сохраняетъ серьезный характеръ и безусловно должна быть названа содержательной. Прочитывается легко. Имѣется въ продажѣ и въ Вятскомъ Епарх. книжн. складѣ.

II.

Въ качествѣ второй главы замѣтокъ можно было бы съ полнымъ правомъ поставить обзорѣе литературы въ строгомъ смыслѣ слова не относящейся къ *пасторологической*, но имѣющей огромное значеніе для упорядоченія и правильной постановки дѣятельности священника. Это литература прикладная, виѣшне-практическаго характера. Сюда же въ нѣкоторой степени принадлежит и духовная публицистика, съ различныхъ сторонъ обсуждающая и освѣщающая вопросы пастырства и вообще жизни духовенства въ широкомъ смыслѣ слова. Литература этого рода очень обильна, — существуютъ спеціальныя сборники, дающіе руководственныя указанія духовнымъ слѣдователямъ, депутатамъ, при письмоводствѣ, при веденіи церковнаго хозяйства, при заключеніи браковъ, при опредѣленіи родства, при совершеніи церковныхъ требъ и др. Есть изслѣдованія, захватывающія вопросъ о проповѣдничествѣ, и практическія указанія въ этой области. Есть попытки создать сборники, дающія многообразныя свѣдѣнія, полезныя для священника, подъ названіемъ „настоельныхъ книгъ“... и пр.

Духовная публицистика, освѣщавшая интересы и задачи духовнаго сословія вообще, выросла вдругъ въ 60-хъ годахъ XIX стол. Многіе духовные журналы послѣ того, какъ былъ выдвинутъ вопросъ о предоставленіи духовенству послѣ 61-го г. новыхъ правъ, такъ усердно занялись обсужденіемъ задачъ и назначенія духовнаго сословія, что въ каждой мѣсячной книжкѣ помѣщались статьи и замѣтки по этому вопросу, — стоитъ взять напр. (очень серьезный и научный журналъ) „Православное Обзорѣе“ за 60—70 годы, чтобы убѣдиться въ этой истинѣ. Въ это общее теченіе духовной литературы были вовлечены и многіе свѣтскіе журналы и газеты. Появилось не мало и отдѣльных изслѣдованій въ этомъ родѣ (Бѣллюстинъ, Елагинъ, Розановъ, Ростинъ).

славовъ, Предтеченскій и др. — имена очень извѣстныя въ духовной полемической публицистикѣ), и не только у насъ въ Россіи, но и за границей (въ Лейпцигѣ). Съ 60-хъ годовъ, зародилась и скоро возросла и свѣтская беллетристика съ описаніемъ быта духовенства, съ обрисовкой отрицательныхъ и идеальныхъ типовъ пастырей, съ подчеркиваніемъ задачъ, возлагаемыхъ на духовное сословіе свѣтскимъ обществомъ. Обзоръ этой литературы не входитъ уже въ нашу настоящую задачу, слѣдовало бы обозрѣть нѣкоторые изъ книгъ спеціальнаго характера, посвященныя отдѣльнымъ вопросамъ внѣшней практики, но такъ какъ эти книги не составляютъ въ строгомъ смыслѣ слова *пасторологической* литературы, (преслѣдующей принципиальное раскрытіе пастырской жизнедѣятельности), то безъ нарушенія логическихъ требованій, эту работу мы оставляемъ, — о лучшихъ книгахъ въ этомъ родѣ будемъ помѣщать отзывы отдѣльно въ дальнѣйшихъ номерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

А. Рукинъ.

Разныя извѣстія.

Новыя теченія въ нашемъ расколѣ. — Пользуясь всеподданнѣйшимъ отчетомъ г. оберъ-прокурора Св. Синода 1900 г., „Миссіонерское Обзорѣніе“ въ январской книжкѣ отмѣчаетъ новыя теченія въ нашемъ расколѣ.

Въ послѣдніе годы въ русскомъ расколѣ старообрядчества (правда, еще въ весьма незначительной его части) происходятъ небывалыя явленія. Нѣкоторые раскольники, убѣдившись, что въ старопечатныхъ книгахъ нѣтъ основаній для оправданія ихъ упованія, а всюду только обличенія ихъ заблужденій, мало стали обращаться къ этимъ книгамъ; они начали прибѣгать къ инымъ способамъ защиты, выдвигая

изъ своихъ рядовъ апологетовъ новой формаціи, которые и въ своихъ писаніяхъ, и въ бесѣдахъ съ православными миссіонерами высказываютъ сужденія разрушающія самыя основныя истины христіанскаго вѣроученія и, такимъ образомъ, подрывающія послѣднія связи старообрядчества съ вселенскою церковью. Преосвященный вятскій указываетъ въ своемъ отчетѣ на одного изъ выдающихся начетчиковъ, который отвергаетъ божественную природу въ Іисусѣ Христѣ и загробный міръ. „Какъ-же Богъ невидимъ, лжеумствуетъ этотъ начетчикъ, — Христосъ принялъ нашу плоть. Неужели она невидима? Христосъ былъ не Богъ, а только хитрый человѣкъ, подобный Брюссу. Говорятъ, что есть еще и небесное царство и преисподняя. Астрономы-же, смотря въ телескопы, видятъ на нѣсколько милліоновъ вверхъ, арая не видали. Другой молодой раскольникъ той-же епархіи, въ бесѣдѣ съ миссіонеромъ, высказалъ, что онъ вмѣстѣ съ графомъ Л. Толстымъ признаетъ Христа за „геніальнаго учителя“, а также, что ему нравится молоканство за его отрицательное отношеніе къ церковнымъ обрядамъ. Опаснымъ и разрушительнымъ раціонализмомъ по преимуществу заражаются раскольники безпоповщинскихъ толковъ. Здѣсь разціализмъ произрастаетъ на почвѣ постоянного внутренняго дробленія безпоповщины, естественно вызывающаго во многихъ безпоповцахъ сомнѣніе въ истинѣ исповѣдуемой безпоповцами „древле-православной вѣры.“ Такъ, изъ поповщинской даниловщины, Орловскаго уѣзда, Вятской епархіи, выродились немощи, не употребляющіе внѣшнихъ молитвенныхъ знаменъ и отвергающіе необходимость таинствъ; нѣкоторые изъ нихъ сливаютъ лица Св. Троицы въ одно лицо Іисуса Христа и отвергаютъ воплощеніе Сына Божія. Среди безпоповцевъ Самарской епархіи, по сообщенію преосвященнаго самарскаго, появились такіе, которые стали отвергать иконопочитаніе, слово Божіе толкуютъ духовно, въ духовномъ же смыслѣ

объясняютъ и чудеса Христовы. Подобные же раціоналисты (не имѣющіе св. иконъ и не носящіе на шеѣ крестовъ) появились подъ названіемъ „пустынниковъ“, въ устьсыольскомъ уѣздѣ, Вологодской епархіи. О начинающемся въ старообрядческомъ расколѣ указанномъ новомъ движеніи свидѣлствуютъ также прежде небывалые, а нынѣ нерѣдкіе случаи уклоненія раскольниковъ въ раціоналистическія секты. Такъ, напримѣръ, большимъ успѣхомъ среди Донской епархіи пользуются штунда. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ этой епархіи (хуторъ Пирожковскій, стан. Камышковская, хуторъ Плетнево-Ширяйскій) бывшіе раскольники сдѣлались нынѣ первыми и фанатичными пропагандистами штундизма; въ той же епархіи есть цѣлая громадная штундистская община, большинство членовъ которой-бывшіе послѣдователи раскола.

О страхованіи жизни среди духовенства. — Въ органахъ епархіальной печати текущаго года затронутъ представляющій немалый интересъ для духовенства вопросъ, именно: „нужно-ли духовенству страховать свою жизнь для обезпеченія своихъ семействъ“. На этотъ животрепещущій вопросъ, пишетъ одинъ Оренбургскій священникъ, я рѣшился отозваться потому, что много лѣтъ тому назадъ самъ имѣлъ — скажу откровенно — несчастіе застраховать свою жизнь въ одномъ изъ частныхъ акціонерныхъ обществъ.

Подъ вліяніемъ газетныхъ рекламъ о выгодности чрезъ страхованіе жизни обезпечить свою семью или вообще близкихъ людей, и въ то же время сознавая, что обыкновеннымъ способомъ нѣтъ возможности, при скудости получаемыхъ сельскимъ духовенствомъ доходовъ, оставить своей семьѣ хоть какой-либо кусокъ хлѣба на черный день, я еще съ первыхъ лѣтъ священства своего застраховалъ жизнь въ одномъ русскомъ обществѣ, котораго здѣсь не буду называть. Послѣ долгой и томительной процедуры освидѣтельствованія врачомъ общества и долгихъ разспросовъ и раз-

ныхъ справокъ, я получилъ изъ правленія общества извѣщеніе, что принять на страхъ. И вотъ съ этого момента, изъ года въ годъ, и начиналась уплата преміи, со штрафами за просрочку и разными побочными сборами. Послѣ долгихъ лѣтъ платы преміи вздумалось мнѣ поцѣ полизъ занять денегъ. Получивъ деньги за 6⁰/₀ годовыхъ и не будучи въ состояніи продолжать дальше платить преміи, я, чтобы найти какой-нибудь выходъ, вздумалъ предложить правленію общества уменьшить сумму страховки, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшить и плату преміи. Вотъ при такомъ моемъ безвыходномъ положеніи правленіе общества и открыло свою скрытую игру въ жмурки съ страхователями, подобными мнѣ, понавшимъ въ лапы акціонернаго общества. Пришлось платиться уплаченными деньгами почти на половину, вычтенъ былъ съ чисто-жидовскими процентами мой долгъ обществу, и все-таки, чтобы спасти хоть сколько нибудь уплаченныхъ денегъ, пришлось принять чисто драконовскія, уже новыя условія правленія общества, на меньшую сумму страхованія съ меньшей преміей, которую я, скрѣпя сердце, плачу до настоящаго времени, не зная, какая судьба ожидаетъ моихъ наслѣдниковъ и меня самого, когда я доживу до срока моей страховки". („Оренб. Еп. Вѣд." 1904 г., № 2.).

Достоподражательный примѣръ для современнаго юношества. 10-го февраля текущаго года совершенно погребеніе тѣла учителя Волчасской церк.-приходской школы, Чериковскаго уѣзда, Валентина Попова. Почившій юноша представляетъ собою рѣдкій, можно сказать-идеальный примѣръ для современнаго юношества. По окончаніи полнаго курса въ духовной семинаріи, когда, соотвѣтственно его личнымъ желаніямъ, представлялась полная возможность продолжать образованіе, онъ, уступая просьбѣ своего одинокаго, вдоваго отца-священника, покорно остается съ отцомъ и занимаетъ скромное мѣсто учителя въ мѣстной церковно-

приходской школѣ. Сдѣлавшись учителемъ, онъ отдается дѣлу народнаго образованія всею своей юношеской душою. Съ утра до вечера онъ занимается уроками, вечеромъ ведетъ бесѣды съ дѣтьми и взрослыми; по праздникамъ — проповѣдуетъ въ мѣстномъ храмѣ и ведетъ внѣбогослужебныя собесѣдованія. Такое его трудолюбіе невольно вселяло у отца опасеніе за его здоровье. Но трудолюбивый юноша успокоиваетъ отца и замѣчаетъ: „стыдно мнѣ при моемъ здоровьѣ отдыхать, когда въ нашемъ народѣ такая тьма и невѣжество.“ Понятно, что у такого учителя школа не могла быть плохою. Посѣтившій ее въ минувшемъ январѣ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, отозвался о ней такъ: „по правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла и успѣхамъ учениковъ впервые встрѣчаю такую школу. Эта же беззавѣтная преданность дѣлу была причиной его смерти. Заболѣвъ инфлуэнцей, онъ не хотѣлъ прерывать своихъ занятій; инфлуэнца перешла въ воспаленіе легкихъ, а онъ все ходитъ въ школу, желая дотянуть до Рождественскихъ каникулъ. И только открывшееся кровохарканіе положило его въ постель, съ которой онъ и не всталъ, проболѣвъ два мѣсяца скоротечною чахоткой. Во время болѣзни почившаго обнаружилась его рѣдкая религіозность. Теперь онъ постоянно молился и, понимая свое положеніе, готовился къ смерти. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не желалъ и огорчать своего нѣжно любимаго отца. Поэтому, въ присутствіи отца, онъ старался быть веселымъ, сдерживалъ, насколько могъ, кашель и т. п. даже за духовникомъ послалъ тайно отъ отца. Однако исходъ болѣзни былъ уже очевиденъ, а за недѣлю до его смерти сталъ ясенъ и удѣлъ его по смерти. Больной за недѣлю предсказалъ день и часъ своей кончины, причемъ заявилъ, что ему во снѣ явился преп. Серафимъ Саровскій и сказалъ: „въ воскресенье, въ 11 часовъ вечера встанешь“. И дѣйстви-

тельно въ указанный день и часть больной всталъ для новой безконечной жизни.

Преждевременная кончина юноши Попова вызвала въ приходѣ всеобщее сожалѣніе. При погребеніи храмъ былъ полонъ народу... Почившій идеальный юноша — отрадное явленіе въ наше холодное, расчетливое, себялюбивое время. Вѣчная ему память! (Могилевск. Еп. Вѣд., 1904 г. № 6).

Предметы пастырскихъ поученій, назначенные Орловскимъ Архипастыремъ.—Въ данномъ Орловской духовной Консистоіи предложеніи, Преосвященный Орловскій Ириней призываетъ приходскихъ священниковъ епархіи усилить въ настоящемъ году свои проповѣдническіе труды какъ при богослуженіи, такъ и во вѣбогослужебное время. Въ частности, приходскіе священники приглашались на первой недѣлѣ Великаго поста — въ недѣлю Православія — въ своихъ приходскихъ церквахъ произнести проповѣдь „о томъ, что только въ нашей Святой Православной Церкви хранится истинное ученіе Христово и что упорно не покоряющіеся ученію, заповѣдямъ и уставамъ ея сами себя лишаютъ вѣчнаго спасенія“. Содержаніемъ-же поученій въ остальные пять недѣль Великаго поста (2 — 6) должно было служить всестороннее объясненіе пятой заповѣди Закона Божія. Особенное вниманіе при этомъ проповѣдники обратятъ на выясненіе ученія христіанскаго и требованій закона Христова, касающихся благоустроенія и общественной жизни прихожанъ. Обстоятельства настоящаго времени требуютъ отъ приходскаго священника поученій, уясняющихъ обязанности мужей къ своимъ женамъ и женъ къ мужьямъ, родителей къ дѣтямъ какъ малолѣтнимъ, такъ и возрастнымъ, не исключая и семейныхъ, а равно и обязанности дѣтей школьнаго возраста и совершеннолѣтнихъ къ родителямъ. Съ особою обстоятельностью и тщаніемъ священники должны изложить православное христіанское ученіе о верховной самодержавной

власти, о любви къ Государю и отечеству, начальствующимъ въ разныхъ отношеніяхъ, пастырямъ и учителямъ духовнымъ, начальствующимъ въ училищахъ, начальникамъ, благодѣтелямъ и старшимъ возрастомъ. Знаніе пастырями своихъ прихожанъ и наблюденіе надъ многочисленными и многообразными нарушеніями въ приходѣ пятой заповѣди подскажетъ имъ, на что преимущественно необходимо обратить вниманіе въ уясненіе обязанностей, налагаемыхъ сею заповѣдію. („Орловск. Еп. Вѣд.“).

Разобщенность духовенства.— „Всматриваясь ближе въ нашу жизнь, мы должны признаться, что въ этой жизни застой, пишутъ въ Самарскихъ Епарх. Вѣд. Даже два или три священника въ одномъ приходѣ, въ одномъ селеніи мало имѣютъ между собою общаго. Жизнь пастыря тяжела, но отъ разобщенности она становится еще тяжелѣе, еще непригляднѣе. Представьте себѣ пастыря молодого, только что принявшаго санъ священства. Онъ жаждетъ дѣятельности, онъ готовъ всѣ силы свои посвятить своей паствѣ, душу свою отдать „за други своя“. Но вглядываясь въ жизнь прихода, онъ на первыхъ же порахъ невольно смущается тою тьмою и невѣжествомъ, тѣми пороками, какіе царятъ здѣсь. Онъ открываетъ школу, говоритъ проповѣди, устраиваетъ вѣбогослужебныя собѣсѣдованія и т. п. Но не смотря на все это, ему часто приходится разочаровываться въ своихъ лучшихъ завѣтахъ и стремленіяхъ. Ему нужна поддержка, братское слово участія, совѣта, вразумленія и т. п. И всѣ это отъ кого же ждать какъ не отъ своего собрата по служенію? Но такой-то поддержки и нѣтъ, нѣтъ той вѣншей силы, которая бы укрѣпляла пастыря, которая бы ободряла его, сообщала ему энергію, увѣренность въ силахъ. Одинъ въ полѣ не воинъ. И колеблется въ пастырѣ духъ бодрости, слабѣютъ силы. Что же послѣ того удивительнаго, если нѣкоторые изъ такихъ пастырей опускаютъ

руки, становятся только заурядными требоисправителями... Необходимо поднять въ насъ дѣйствительное взаимообщеніе, поднять духъ общей бодрости и энергіи. Когда мы другъ друга станемъ вразумлять, поддерживать, а не предавать, когда мы вмѣстѣ и дружно возьмемся за единое дѣло, тогда мало будутъ страшить насъ враги наши, и борьба съ ними будетъ не тяжела“. („Самарск. Еп. Вѣд“, 1904 г., № 3).

Распространеніе книгъ среди народа.—Одинъ священникъ обычно распространялъ книжки чрезъ школьничковъ: „возьми Ванюша, эту книжку, почитай ее своимъ домашнимъ.“ И вотъ въ долгіе осенніе и зимніе вечера Ванюшка читаетъ въ избѣ, а его съ глубочайшимъ вниманіемъ слушаютъ и свои, и сосѣди. Книжка заинтересовываетъ слушателей, переходитъ въ другую избу, и такъ по всей деревнѣ. При этомъ прихожане часто выражали желаніе и купить книгу, особенно понравившуюся имъ. Нѣкоторые же священники съ успѣхомъ прибѣгаютъ къ слѣдующему способу: читаютъ отрывокъ изъ той или другой книги во время богослужебныхъ или внѣбогослужебныхъ чтеній, и заинтересовавъ этимъ отрывкомъ слушателей, рекомендуютъ имъ выписать всю книгу, указывая, конечно, какъ это сдѣлать. (Тамъ-же).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.—21 апрѣля, день Преполовенія Пятидесятницы, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Никонѣмъ, при участіи всего городского духовенства, со-

вершенъ былъ крестный ходъ на рѣку Вятку для освященія воды.

— 23 апрѣля, день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Кафедральномъ соборѣ совершено было торжественное Богослуженіе Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Филарета, Епископа Глазовскаго. Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, совершенъ былъ молебенъ св. мученицѣ Царицѣ Александрѣ, съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія. На Богослуженіи присутствовалъ г. Начальникъ губерніи П. Ѳ. Хомутовъ, представители всѣхъ вѣдомствъ и много молящихся.

— 25 апрѣля, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Никонъ совершалъ въ крестовой церкви.

Пріѣздъ въ г. Вятку Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Сарапульскаго. Утромъ 26 апрѣля, съ поѣздомъ желѣзной дороги, прибылъ въ Вятку Преосвященный Михей, Епископъ Сарапульскій. На другой день вечеромъ Владыка по желѣзной дорогѣ отбылъ снова въ г. Сарапулъ.

Засѣданіе Комитета по ремонту Александро-Невскаго собора въ г. Вяткѣ. 11 апрѣля, въ воскресенье, въ 12 часовъ дня, въ квартирѣ г. Начальника губерніи П. Ѳ. Хомутова, подъ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, и Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Глазовскаго, состоялось засѣданіе Комитета по

ремонту Александро-Невскаго собора въ г. Вяткѣ. На засѣданіи было доложено о работахъ, произведенныхъ въ соборѣ въ 1903 году, и намѣчены работы на 1904 годъ. Въ теченіе 1903 г. вокругъ собора устроенъ дренажъ съ двумя мертвыми колодцами, настланы въ соборѣ новыя полы изъ разноцвѣтныхъ плитокъ съ завода Ушкова и сложены новыя печи. Всѣ эти работы обошлись Комитету въ 14.670 руб. 22 коп. Лѣтомъ 1904 г. предполагается замѣнить въ соборѣ оконныя рамы, пришедшія въ совершенную ветхость, новыми, покрасить вновь купола, исправить полы въ галлерей, окружающей соборъ съ вѣншей стороны и позолотить четыре боковыхъ креста на соборѣ. Сужденіе о внутреннемъ благоукрашеніи храма постановлено было пока отложить до полученія отвѣта отъ профессора живописи В. М. Васнецова, изъявившаго готовность въ скоромъ времени представить Комитету свои соображенія по этому вопросу. Свободныхъ суммъ въ распоряженіи Комитета въ настоящее время имѣется около 12.000 рублей.

Отпускъ на лѣтнія каникулы въ Вятскомъ духовномъ училищѣ. По случаю пристройки и капитальныхъ перестроекъ въ старомъ зданіи, въ Вятскомъ духовномъ училищѣ занятія нынѣ оканчиваются 30 апрѣля. Воспитанники трехъ младшихъ классовъ, имѣющіе по всѣмъ предметамъ удовлетворительныя баллы, безъ экзаменовъ переводятся въ слѣдующіе классы, имѣющіе же неудовлетворительныя баллы будутъ сдавать экзамены послѣ окончанія лѣтнихъ каникулъ. У воспитанниковъ четвертаго класса экзамены будутъ продолжаться съ 1-го по 10 мая.

На нужды войны. Въ квартирѣ Начальницы Вятскаго Епарх. Училища Н. М. Зубаревой, подл ея наблюденіемъ и при ея дѣятельномъ личномъ участіи, въ настоящее время каждый вечеръ послѣ окончанія вечернихъ занятій воспитанницы трехъ старшихъ классовъ училища шьютъ бѣлье (рубашки и простыни) для военныхъ госпиталей на Дальнемъ Востокѣ. Матеріаль доставляется изъ Общины Краснаго Креста. Работаютъ лишь желающія воспитанницы, но ихъ такъ много, что приходится среди нихъ выбирать лишь нѣкоторыхъ. Нельзя не порадоваться такому высокопатріотическому настроенію учащихся въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, выражающемуся въ ихъ посильныхъ денежныхъ жертвахъ на нужды войны и особенно въ личномъ ихъ трудѣ. Впечатлѣнія дѣтскихъ лѣтъ никогда не изглаживаются и мы глубоко вѣримъ, что переживаемое нашими дѣтьми время, столь богатое возвышающими душу впечатлѣніями, оставитъ глубокій и благотворный слѣдъ на всей послѣдующей ихъ жизни и дѣятельности.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются полные экземпляры сихъ Вѣдомостей за прежніе годы, начиная съ 1863 и по 1888 годъ. Желающіе могутъ пріобрѣтать ихъ, уплачивая, вмѣсто положенныхъ 6 руб. по 1 р. 50 коп. за каждый полный годовой экземпляръ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

продаются труды А. С. Верещагина:

- 1) Заселена ли Вятка новгородскими выходцами въ XII в.?— Насколько достовѣрны показанія „Повѣсти о странѣ Вятской“ ц. — 50 к.
- 2) Къ исторіи древняго Хлынова: Хлыновъ старше или Хлыново?— Одинъ ли былъ городъ Хлыновъ? ц. — 60 к.
- 3) Успенскій монастырь при преп. Трифонѣ ц. — 30 к.
- 4) Почитаніе Николы Можайскаго на Вяткѣ въ XVII в. (Тутъ же достовѣрныя данныя о Великорѣцкой иконѣ свят. Николая) ц. . . — 15 к.
- 5) Алексій Титовъ архіепископъ Вятскій антецессоръ Лаврентія Горки) ц. — 50 к.
- 6) Эпизоды изъ жизни основателя Вятской семинаріи (Лаврентія Горки „брата во вторыхъ Теофана Прокоповича“). Выпускъ первый (1899 г.) и второй (1902 г.) ц. за оба выпуска вмѣстѣ. 80 к.
Отдѣльно вып. второй (архіерейства на Вяткѣ и завѣщаніе Горки). ц. — 50 к.
- 7) Вятскіе стихотворцы XVIII в. (Е. И. Костровъ, его предшественники и эпигоны). Выпускъ первый (1897 г.) и второй 1898 г.) ц. за оба выпуска вмѣстѣ. — 50 к.
За оба выпуска въ переплетъ — 60 к.
Отдѣльно выпускъ второй. — 20 к.
- 8) Рѣдкій масонъ на Вяткѣ тридцатыхъ годовъ (сенаторъ А. Н. Муравьевъ въ перепискѣ съ прот. А. Т. Шиллегодскимъ) ц. — 20 к.

Пересылка — отъ склада; упаковка 15.—20 коп.

Съ наложеннымъ платежемъ книги не высылаются.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

„Новости Богословской Литературы“ на 1904 годъ.

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1) Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей: рецензій, замѣтокъ и т. п. по всѣмъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программу духовныхъ семинарій и академій, съ именными указателями къ этому списку, въ случаѣ неясности заглавій послѣднія поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распредѣляться въ журналѣ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1) Священное Писаніе. 2) Патристика. 3) Основное Богословіе и Апологетика. 4. Догматическое Богословіе. 5. Сравнительное Богословіе. Исторія и Обличеніе русскаго раскола и сектантства. 6. Нравственное Богословіе и Назидательное чтеніе. 7) Литургика. 8) Гомилетика. 9) Пастырское Богословіе и Пастырская практика. 10. Церковное право и право вообще. 11) Философія. 12) Психологія. 13) Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 14) Литература иностранная и русская; филологія и библіографія. 15) Библейская исторія съ библейской археологіей. 16) Церковная исторія съ церковной археологіей. 17) Всеобщая исторія. 18) Исто-

рія русской церкви 19) Исторія Россіи. 20) Справочныя книги.

2. Почтовый ящикъ, который будетъ давать отвѣты на запросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ первый программы журнала литературы, т. е. будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста пріобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ, нахожденія нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ, и т. п. Правомъ полученія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3) Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торговаго характера и т. п. **О всѣхъ** присланныхъ въ редакцію журнала книгъ въ двухъ номерахъ журнала печатаются объявленія бесплатно.

4) Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 г. будутъ даны: а) Систематическій указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за 1887—1891 годы, и б) Каталогъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб., безъ доставки на мѣстѣ 1 р. 75 к.

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. Редакція журнала „**Новости Богословской Литературы**“.

Редакторъ — Издатель

Библиотекарь Московской Духовной

Академіи *К. Поповъ.*

ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на необходимую справочную книгу

„ПРАВЯЩАЯ РОССІЯ“

сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ административныхъ учреждений и должностныхъ лицъ Россійской Имперіи.

отъ Государственнаго Совѣта до сельскаго старосты.

Три части. До 1000 страницъ. Приложенія.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ВЫШЛА И ВЫСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою въ Европейской Россіи

5  ПЯТЬ РУБЛЕЙ  5

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА

при подпискѣ 2 рубля, по полученіи 1, 2 и 3-й частей по 1 рублю. Допускается высылка 1, 2 и 3-й частей наложеннымъ платежомъ за счетъ подписчика.

При коллективной подпискѣ г.г. служащихъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ за ручательствомъ г.г. казначеевъ, разсрочка по 1 рублю въ мѣсяцъ

Подписку принимаетъ

Книжный Складъ Н. И. ИГНАТОВА.

С.-Петербургъ, Владимирскій пр. 2.

Вниманію любителей огородничества и садоводства.

Во время моей продолжительной сельско-хозяйственной дѣятельности я получалъ много сотенъ писемъ отъ сельскаго духовенства, которое задавало мнѣ всевозможные вопросы по огородничеству. Убѣдась, что въ сел. хоз. литературѣ нѣтъ отвѣтовъ на вопросы объ огородномъ сѣменоводствѣ, объ огневой сушкѣ овощей, о консервированіи и вообще нѣтъ свѣдѣній о промышленномъ огородничествѣ я, при значительномъ содѣйствіи Министерства земледѣлія и Гос. Имущ. составилъ и издалъ книгу „Промышленное огородничество для крестьянъ и мелкихъ землевладѣльцевъ“. Ц. 1 р. 50 коп.

Книга написана такъ, что принесетъ дѣйствительную, матеріальную пользу читателю, окупится въ его рукахъ и дастъ ему честный, трудовой кусокъ хлѣба.—Адресъ: Ростовъ, Ярославской губ. *Михаилу Александровичу Ошанину.*

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ П Р И Л О Ж Е Н І Е

къ Вятскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ.

Газета выходитъ три раза въ недѣлю.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой съ 1 мая до конца года **3 руб. 75 коп.**, на 2 мѣс.—1 руб., на 1 мѣс.—50 коп.

Для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ, волостныхъ правленій и лицъ крестьянскаго сословія съ 1 мая до конца года **2 рубля.**

Въ газетѣ, кромѣ военныхъ телеграммъ „Росс. Тел. Аген.“, печатаются корреспонденціи съ театра

войны военного корреспондента „Русск. Инв.“ П. Краснова, а также отъ времени до времени, помѣщаются рисунки изъ японской военной жизни, снимки судовъ и проч. Кромѣ того будетъ напечатана въ газетѣ въ первыхъ числахъ мая карта военныхъ дѣйствій, approvенная Главнымъ Штабомъ.

Газета допущена къ обращенію въ народныхъ библіотекахъ-читальняхъ Вят. губ.

Подписка принимается
„въ редакціи ПРИЛОЖЕНІЯ“
(зд. Губ. Правл.),
у полицейскихъ чиновниковъ и въ волостныхъ правленіяхъ.

И. об. ред. *О. Жуниловъ.*



СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Преосвященнѣйшаго Никона предъ панихидой по Вице-Адмиралѣ С. О. Макаровѣ.—Еще нѣсколько словъ по поводу статьи „Инородческій вопросъ въ Вятской епархіи (В. Еп. Вѣд. 1903 г. № 18)“.—Вотскій народно-церковный хоръ деревни Уварвая Старо-Зятцинскаго прихода Малм. у.—Русская литература по вопросамъ пастырской жизни и практики (Окончаніе.)—Разныя извѣстія.—Хроника.—Объявленія.

Редакторы { *Н. Гусевъ.*
А. Рукинъ.

Дозв. цензур. Вятка 12 апрѣля 1904 г. Ценз. Прот. *Н. Кувшинскій*,
