



15. ФЕВРАЛЯ

1885 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 4. 1885 г.

Цена годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Прародитель Нашъ, Императоръ Павелъ I, 5-го апрѣля 1797 г., въ попеченіи о пользахъ государственныхъ, опредѣлилъ порядокъ наследія Престола и права Членовъ Императорской Фамиліи.

Нынѣ, признавъ за благо установить для имѣющихъ возникнуть новыхъ поколѣній нѣкоторыя противу первоначальнаго положенія измѣненія, повелѣваемъ:

1) Великими Князьями, Великими Княжнами и Императорскими Высочествами почитать сыновей, братьевъ, дочерей,

сестеръ, а также внуковъ Императоровъ, по прямой линіи отъ мужескаго поколѣнія происшедшихъ; правнуковъ же Императоровъ, отъ мужескаго поколѣнія происшедшихъ, признавать Высочествами Князьями и Княжнами крови Императорской.

2) Приступить подъ ближайшимъ руководствомъ и согласно указаніямъ Нашимъ къ пересмотру вывѣ дѣйствующаго Учрежденія объ Императорской Фамиліи 5-го апрѣля 1797 года, для чего Нами имѣеть быть назначена особая коммиссія.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

С.-Петербургъ.
24 января 1885 года.

Государь Императоръ, въ 19-й день января 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи состоящему въ числѣ братства Свято-Троицкія Александровскія лавры, бывшему начальнику пензенской духовной миссіи архимандриту *Флавіану* епископомъ аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 12-й день сего января, на имя канцлера российскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. Анны 3-й ст.*, за 50-ти лѣтнюю отличную-усердную и безпорочную службу *діаконъ слоб. Ново-Александровки, валуйскаго уѣзда, Іаковъ Базилевскій.*

ОПРЕДЛЕНІЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

Объ учрежденіи въ яранскомъ уѣздѣ на жертвуемой купцомъ Бебенинымъ земель женской общины съ безплатнымъ женскимъ училищемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе преосвященнаго вятскаго, отъ 11 мая 1884 года за № 470, объ учрежденіи въ яранскомъ уѣздѣ женской общины, во имя св. Маріи Магдалины и объ укрѣпленіи за сею общиною жертвуемаго купцомъ Бебенинымъ недвижимаго имущества и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Пробурора, отъ 8 декабря 1884 г. за № 5835, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ въ учрежденію означенной общины препятствій не встрѣчается. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный вятскій, по просьбѣ екатеринбургскаго купца Василя Бебенина, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ жертвуемомъ купцомъ Бебенинымъ имѣніи, яранскаго уѣзда, женской общины, во имя св. Маріи Магдалины, съ безплатнымъ при ней училищемъ для дѣвочекъ. Для обезпеченія означенной общины купецъ Василій Бебенинъ жертвуетъ въ собственность общины принадлежащую ему землю, въ количествѣ 149 десятинъ, находящуюся въ яранскомъ уѣздѣ при деревняхъ Силиной, Кукмарѣ и починокъ Гусевъ. Сверхъ того онъ, Бебенинъ, пожертвовалъ на содержаніе общины капиталъ 10,000 рублей, въ счетъ котораго и представилъ уже епархіальному начальству 7,000 рублей, а остальные 3,000 рублей обязуется выслать по учрежденіи общины. Вмѣстѣ съ симъ Бебенинъ взялъ въ аренду на шесть лѣтъ для помянутой общины смежный участокъ земли, въ количествѣ 81 десятины, каковую землю намѣренъ впоследствии приобрести покупкою и передать въ собственность общины. На

жертвующей Бебенинымъ землѣ находятся для помѣщенія сестеръ общины два дома со службами и построены два корпуса, стоящіе 4,000 рублей; кромѣ того предположены къ постройкѣ всѣ необходимыя службы, для которыхъ заготовлено строеваго лѣса на 1,832 рубля. Для отправления богослуженія при общинѣ предположено построить церковь, для которой заготовлены всѣ необходимыя строительныя матеріалы, а также церковная утварь, ризница и богослужебныя книги въ достаточномъ количествѣ и пожертвованы купцомъ Бебенинымъ колокола на 1,105 рублей, а для обезпеченія причта при церкви общины пожертвовано иранскою купеческою вдовою Татіаною Жуковой 500 рублей; временно же, до учрежденія особаго причта при имѣющей быть сооруженною церкви, отправлять богослуженіе въ общинѣ изъявили согласіе священнослужители Троицкой города Иранска церкви. При общинѣ имѣеть быть открыта бесплатная школа для крестьянскихъ дѣвочекъ, преимущественно дочерей инородцевъ-черемисъ. Признавая означенныя средства содержанія общины достаточными и имѣя въ виду, что не только въ иранскомъ уѣздѣ, но и въ сопредѣльныхъ съ нимъ уѣздахъ котельническомъ, нолинскомъ и уржумскомъ не имѣется ни одного монастыря, преосвященный вятскій находитъ, что учрежденіе общины могло бы имѣть весьма благотворное вліяніе на инородческое населеніе иранскаго уѣзда и потому признаетъ учрежденіе общины весьма благопотребнымъ и желательнымъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію означенной общины. Въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, вослѣдовавшимъ 9 мая 1881 г. (собр. узак. и расч. прав. 1881 года, № 82, ст. 552), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ учредить въ иранскомъ уѣздѣ, вятской губерніи, на жертвующей купцомъ Бебенинымъ землѣ женскую общину, съ наиме-

нованіемъ оной Маринскою, съ устройствомъ при ней безплатнаго жевскаго училища преимущественно для малолѣтнихъ дочерей инородцевъ-черемисъ, съ тѣмъ, чтобы число сестеръ въ сей общинѣ было такое, какое община въ состояніи будетъ содержать на собственные средства. Для впечатанія во всеобщее извѣстіе объ учрежденіи означенной общины сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

Объ учрежденіи въ туркестанской епархіи мужскаго миссіонерскаго Свято-Троицкаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло объ учрежденіи мужскаго монастыря въ туркестанской епархіи. Приказали: Въ 1881 году преосвященный туркестанскій представлялъ Святѣйшему Синоду отъ благовременности устройства мужскаго миссіонерскаго монастыря во вѣренной ему епархіи, въ мѣстности Курмекты, близъ озера Иссык-Куля, въ семирѣченской области, для распространенія христіанства среди обитающихъ тамъ степныхъ киргизовъ и другихъ инородцевъ, причемъ изъяснилъ, что исправляющій должность туркестанскаго генераль-губернатора, исполнѣ сочувствуя устройству предполагаемаго монастыря, заявилъ готовность содѣйствовать осуществленію сего отпускомъ лѣса, отводомъ земли и угодій и назначеніемъ техника для присмотра за работами, и что миссіонерское общество предложило одновременно 20,000 рублей на первоначальное устройство того монастыря. Святѣйшій Синодъ, признавая и съ своей стороны весьма полезнымъ и желательнымъ учрежденіе вышепомянутаго монастыря, опредѣленіемъ 9-го — 31-го марта 1882 года разрѣшилъ преосвященному туркестанскому приступить къ устройству онаго на средства, обѣщанныя миссіонерскимъ обществомъ и исправ-

ляющимъ должность туркестанскаго генералъ-губернатора. Въ настоящее время стеной генералъ-губернаторъ, увѣдомивъ министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, что, согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго туркестанскаго, семиреченское губернское правленіе распорядилось о снятіи на плацъ изъ земель, принадлежащихъ крестьянамъ села Преображенскаго и киргизамъ курмектинской волости, иссыкъ-кульскаго уѣзда участка земли въ количествѣ 509 десятинъ 200 квадратныхъ сажень и разныхъ угодій, предназначаемыхъ Свято-Троицкому мужскому миссіонерскому монастырю, устраиваемому въ семирѣченской области на берегу озера Иссыкъ-Буля, просить объ утвержденіи этой дачи за названнымъ монастыремъ. Сообщая о семъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ увѣдомляетъ, что со стороны его, а также и со стороны министра государственныхъ имуществъ, съ которыми было сдѣлано сношеніе, не встрѣчается препятствій къ отводу Свято-Троицкому миссіонерскому монастырю вышеназваннаго участка земли въ количествѣ 509 десятинъ 200 квадратныхъ сажень, съ угодьями изъ указанныхъ земель. Въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, вослѣдовавшимъ 9-го мая 1881 года (собр. узак. и распоряж. 1881 г. № 82, ст. 552), Святейшій Синодъ опредѣляетъ утвердить въ туркестанской епархіи, семирѣченской области, иссыкъ-кульскаго уѣзда, въ мѣстности Курмекты мужской миссіонерскій Свято-Троицкій монастырь, и для печатанія о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

О стипендіи въ архангельскомъ духовномъ училищѣ на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ капитала

По указу Его Императорскаго Величества Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодаль-

наго Оберъ-прокурора, отъ 20 декабря 1884 года за № 6041, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 9—28 ноября 1884 года, въ 16 день декабря того же года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича стипендіи, учреждаемой, въ ознаменованіе совершившагося въ 1880 году 25-лѣтія царствованія сего Монарха, въ архангельскомъ духовномъ училищѣ на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ тамошней епархіи капитала въ 1,400 руб. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

О книгѣ Платонова «Отвѣтъ автора Анти-Энциклики на послѣдовавшее противъ нея со стороны католичества возраженіе».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, (отъ 2-го минувшаго ноября за № 860, журналъ Учебнаго Комитета № 398, съ заключеніемъ Комитета, о составленной статскимъ совѣтникомъ Платоновымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Отвѣтъ автора «Анти-Энциклики» на послѣдовавшее противу нея со стороны католичества возраженіе» (Харьковъ, 1884 г.). Учебный Комитетъ считаетъ полезнымъ распространеніе книги, подъ названіемъ: «Отвѣтъ автора Анти-энциклики на послѣдовавшее противу нея со стороны католичества возраженіе», по духовнымъ семинаріямъ и тѣмъ епархіямъ, гдѣ наиболѣе многочисленно на-

селеніе римско-католическаго исповѣданія. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Съ разрѣшенія департамента неокладныхъ сборовъ, служащимъ въ гербовомъ его отдѣленіи Ю. В. Реймеромъ составлено изданіе устава о гербовомъ сборѣ, заключающее въ себѣ, сверхъ самаго устава со всѣми дополненіями и измѣненіями, еще систематическій сводъ опредѣленій Правительствующаго Сената, журналовъ особой гербовой комиссіи и разьясненій всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій — по гербовому сбору.

Находя это изданіе полезнымъ какъ для справокъ вообще, такъ и для разьясненій могущихъ возникать на практикѣ недоразумѣній по примѣненію гербоваго устава, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, считаетъ нужнымъ обратить на означенное изданіе вниманіе духовныхъ консисторій, а равно и другихъ установленій и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства.

Изданіе это (болѣе 50 листовъ) стоитъ 3 руб. (а съ пересылкой 3 руб. 50 коп.) и продается въ департаментѣ неокладныхъ сборовъ, у составителя, къ которому лица, желающія выписать эту книгу, могутъ адресовать письмами деньги.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ здании Св. Синода)

Имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

		РУБ.	КОП.
<i>Триодіонъ</i> (триодъ постная), ц. п. въ листъ, съ			
	киновъ въ кож.	5	50
	въ бум.	4	60
въ 4 д., съ киновъ въ кож.		2	70
	въ кор.	2	50
	въ бум.	2	35
— 8 — въ 8 д. съ киновъ въ кож.		3	—
	въ кор.	2	85
	въ бум.	2	75

Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за три недѣли до наступленія великаго поста (св. четыредесятницы), т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ и продолжается во всѣ седмицы великаго поста и въ страстную седмицу.

Капонъ великій. Твореніе св. Андрея, архіепископа критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й седмицѣ великаго поста, въ 16 долю:

	ц. п. въ коленк.	—	40
	въ бум.	—	20
— 1 —	гражд. печ. въ коленк.	—	40
	въ бум.	—	20

Тоже въ порядкѣ чтеній на 5-й седмицѣ вел.

не должно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми въ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человекомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

Въ Синодальной книжной лавкѣ,

въ Москвѣ на никольской улицѣ, имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

<i>Триодъ постная или Триодионъ.</i>		Р.	К.	Ф.
Въ листъ, съ кн.	Въ пер. кож.	5	— 50	— 10
	безъ пер.	4	— 60	— 8
Въ 4 д. безъ кн.	Въ пер. кож.	2	— 70	— 7
	кор.	2	— 50	— 7
	бум.	2	— 35	— 5
Въ 8 д. съ кн.	Въ пер. кож.	3	— —	— 7
	кор.	2	— 85	— 7
	бум.	2	— 75	— 5
<i>Апостолъ.</i>				
Въ 8 д. л. съ кн.	Въ пер. кож.	1	— 95	— 3
	безъ пер. вн.	1	— 95	— 3
	въ бум.	2	— —	— 3
	кор.	2	— 15	— 4
	кож.	2	— 25	— 4

Служба на каждый день первая седмицы Великаго поста.

Въ 4 д. въ 2 кн. Въ пер. кож. 4 — 20 — 5 —
бум. 3 — 50 — 4 —

Часословъ.

Въ 8 д. съ кн. Въ пер. кож. 55 — 2 —
бум. 40 — 1 —

Въ 32 д. съ кн. Въ пер. кож. 40 — 1 —
колен. 65 — 1 —
бум. 25 — 1 —

Послѣдованія, помѣщенные въ Часословъ, продающіяся отдѣльными книжками.

Въ 8 д. безъ кн. Въ пер. бум. 3 — 1 —

Полунощница 3 — 1 —
Утреня и первый часъ 4 — 1 —

Часы: третій, шестой и девятый 5 — 1 —

Вечеря съ повечеріями, великимъ и малымъ 6 — 1 —

Отпустительные — тропари, Воскресенныя и другіе 5 — 1 —

Часословъ учебный,

— въ 16 д. Въ пер. кож. 30 — 2 —
печ. об. 20 — 2 —

Молитвы на сонъ грядущимъ и Утреннія.

Въ 8 д. съ кн. Въ пер. бум. 7 — 1 —
Въ 8 д. крупн. печ. Въ печ. об. 15 — 1 —
Въ 8 д. крупн. печ. на лучшей бумагѣ въ печ. об. 20 — 1 —

Псалтирь Слѣдованная.

Въ листъ, съ кн. Въ пер. кож. 5 — 30 — 8 —

— 1 — 05 —	безъ пер.	4	— 45 —	7 —
Въ 8 д. съ кин.	Въ пер. кож.	2	— 85 —	6 —
	бум.	2	— 65 —	5 —
<i>Псалтирь Учебная.</i>				
Въ 4 д. съ кин.	крупн. печ.			
— 1 — 05 —	Въ пер. кож.	2	— 50 —	6 —
	бум.	2	— 10 —	5 —
Обыкновен.	печати. Въ пер. кож.	1	— — —	4 —
	кор.		— 75 —	4 —
	бум.		— 65 —	3 —
	безъ кин. Въ пер. кож.		— 80 —	4 —
	кор.		— 60 —	4 —
	бум.		— 45 —	3 —
Въ 8 д. безъ кин.	Въ пер. кож.	—	— 50 —	3 —
	бум.		— 22 —	2 —
Въ 12 д. на велен.	бум. съ хро-			
молит. рисунками.	Въ печ. обол.		— 80 —	3 —
<i>Капонъ великій св. Андрея Брит-</i>				
<i>скаго, расположенный въ порядкѣ</i>				
<i>чтенія на 1-й недѣль Великаго поста.</i>				
	Въ 16 д. Въ пер. кож.	—	— 45 —	1 —
	кор.		— 35 —	1 —
	бум.		— 20 —	1 —
<i>На 5-й недѣль Великаго поста.</i>				
	Въ пер. кож.	—	— 45 —	1 —
	кор.		— 35 —	1 —
	бум.		— 20 —	1 —
<i>Капонникъ.</i>				
Въ 8 д. съ кино.	Въ пер. кож.		— 80 —	2 —
	бум.		— 65 —	1 —
Въ 132 д. съ кин.	Въ пер. шагрен.	1	— 40 —	1 —
	сафьян.	1	— — —	1 —

— 7 — 84 — 4	коленк.	— — 50 — 1 —
— 8 — 88 — 8	бум.	— — 25 — 1 —
<i>Чинъ освященія храма Христа Спасителя, въ Москвѣ, въ 4 д.</i>		
	съ кин. Въ коленк.	1 — — 1 —
— 9 — 90 — 8	печ. обол.	— — 50 — 1 —
<i>Чинъ, Послѣдованіе, о исповѣданіи.</i>		
Въ 8 д. съ кин. Въ пер.	бум.	— — 25 — 1 —
<i>Чинъ исповѣданія отрокомъ.</i>		
Въ 8 д. съ кин. Въ пер.	бум.	— — 10 — 1 —
<i>Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи.</i>		
— 10 — 95 — 8	Въ 8 д. Въ печ. обол.	— — 5 — 1 —
<i>Евангеліе.</i>		
Въ 8 д. съ хромолит. изобр. на вел. бум. Въ пер. бум.	4 — 65 — 3 —	
Въ 8 д. съ кин. Въ доскахъ	1 — 40 — 4 —	
	бум.	1 — 5 — 3 —
Въ 16 д. безъ кин. Въ печ. обол.	— — 20 — 1 —	
<i>Служба на каждый день страстныя седмицы.</i>		
Въ 4 д. съ кин. въ 2-хъ кн.		
— 11 — 100 — 8	Въ пер. кож.	3 — 60 — 5 —
	бум.	2 — 90 — 4 —
<i>Евангелія,</i>		
чтомыя во Св. велик. Четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. велик. Пятокъ, на утрени и вечерни. Въ листъ, съ кин. Въ пер. бум.		
		— — 45 — 2 —
Въ 16 д. на велен. бум. Въ печ. обол.		— — 30 — 1 —
— 12 — 105 — 8	на бѣл. бум. Въ печ. обол.	— — 8 — 1 —

— 8 — 25 Г. П. Въ печ. обол.	— — 15 — 1 —
<i>Послѣдованіе во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Святую седмицу.</i>	
Въ 12 д. съ кино. Въ пер. кож.	— — 40 — 1 —
— 1 — 12 — 1867 года. кор.	— — 30 — 1 —
бум.	— — 25 — 1 —
<i>Библія.</i>	
Въ 4 д. съ параллельными мѣстами,	
на бѣл. бум. Въ пер. кож.	2 — 55 — 6 —
бум.	2 — — — 5 —
Въ 8 д. на велен. бум. Въ пер.	
бум.	2 — 60 — 5 —
— 1 на бѣл. бум. Въ пер. бум.	1 — 90 — 5 —
Въ 18 д. изданіе компактное, на	
— 1 велен. бум. Въ пер. кож.	2 — 10 — 5 —
кор.	1 — 90 — 5 —
бум.	1 — 50 — 4 —
на бѣл. бум. Въ пер. кож.	1 — 75 — 4 —
кор.	1 — 50 — 4 —
бум.	1 — 10 — 3 —
<i>Алфавитъ духовный.</i>	
Въ 12 д. Въ пер. кож.	— — 45 — 2 —
кор.	— — 35 — 2 —
бум.	— — 30 — 1 —
<i>Добротолубіе.</i>	
Въ 8 д. въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.	3 — 65 — 7 —
кор.	3 — 15 — 7 —
бум.	2 — 85 — 6 —
<i>Іоанна Св. Златоустаго, Бесѣды о Покаяніи.</i>	
Въ 4 д. Въ пер. кож.	2 — — — 4 —

— 1 —	— 51 —	—	кор.	1	—	55	—	3	—
			бум.	1	—	35	—	3	—
<i>Инокентія Митрополита Московскаго Указаніе пути въ царствіе небесное.</i>									
— 1 —	— 04 —								
		Въ 12 д.	Въ печ.	обол.			—	12	—
<i>Молитвы при литургии.</i>									
		Въ 24 д.	съ кн.	Въ пер.	бум.		—	10	—
<i>Молитвословъ полный.</i>									
		Въ 16 д.	съ литогр.	изобр.					
				Въ пер.	кож.		2	—	—
					бум.		1	—	40
<i>сокращенный.</i>									
		Въ 24 д.	Въ пер.	колен.				22	—
		Въ 8 д.		кор.				17	—
				печ.	обол.			12	—
<i>Мѣсяцесловъ-святцы.</i>									
		Въ 8 д.	съ кн.	Въ пер.	кож.		—	55	—
					бум.			40	—
<i>Минеи-четвы.</i>									
		Въ листъ,	въ 4-хъ кн.	Въ пер.	кож.	25	—	65	—
					бум.	21	—	10	—
		Въ 8 д.	въ 12-ти кн.	Въ пер.	кож.	18	—	—	27
					кор.	15	—	—	27
					бум.	12	—	65	—
<i>Прологъ,</i>									
собрание житій, страданій и чудотвореній Святыхъ.									
		Въ листъ,	въ 2-хъ кн.	Въ пер.	кож.	7	—	70	—
					бум.	6	—	25	—
<i>Правила Св. Апостоловъ</i>									
		съ алфавитомъ,	кн.	Въ пер.	кож.		—	80	—

Дьянія Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 г.г. . . . бум. . . . 70 — 5 —
— 2 — 20 — — . . . бум. . . . 60 — 4 —

Дьянія Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 г.г.

— 2 — Въ 8 д. Въ пер. бум. . . . 1 — 3 —
О клятвѣ Московскаго собора 1667 года.

Въ печ. обол. . . . 15 — 1 —

Указъ духовный

Святѣйшаго Патріарха Іоакима, перепечатанный дословно съ изданія

1663 года. Въ пер. кож. . . . 1 — 25 — 3 —

— 781 — 33 — 100 . . . кор. . . . 1 — 10 — 3 —

— 137 — 33 — 100 . . . бум. . . . 1 — 2 —

Утѣщеніе въ утвержденіи истинны

Въ пер. кож. . . . 55 — 2 —

кор. . . . 45 — 2 —

бум. . . . 40 — 1 —

Выписки изъ старописьменныхъ и

старопечатныхъ книгъ, . . .

въ 8 д. Часть 1-я. Въ печ. обол. . . . 50 — 4 —

— 1 — Часть 2-я. Въ печ. обол. . . . 70 — 4 —

О Церкви и Таинствахъ

— 2 — Въ 8 д. Въ пер. кож. . . . 55 — 2 —

— 2 — 33 — — . . . кора . . . 40 — 2 —

— 1 — 30 — — . . . бум. . . . 30 — 1 —

Никифора Архіепископа Астра-

ханскаго «Отвѣты на вопросы ста-

— 8 — рообрядцевъ» Въ пер. кож. . . . 95 — 3 —

— 2 — 20 — — . . . кор. . . . 80 — 5 —

— 2 — 20 — — . . . бум. . . . 65 — 2 —

безъ пер. . . . 60 — 2 —

<i>Бесѣды</i> въ глаголемому старообрядцу.				
— 4 — 08 —	Въ пер. бум.	— — 20 —	2 —	
<i>Книга о Церкви и Тайнствахъ,</i>				
служащая къ увѣщанію глаголемыхъ				
старообрядцевъ. — Въ пер. бум.		— 15 —	2 —	
<i>Собранія сочиненій Настоятеля</i>				
<i>Никольскаго Единоовѣрческаго мо-</i>				
<i>настыря, Архимандрита Павла.</i>				
Въ 8 д. Въ 2 част. Въ печ. обол.		1 — 75 —	8 —	
	Въ листахъ	1 — 60 —	8 —	
<i>Полный Богослужбный кругъ,</i> со-				
стоящій изъ 17 книгъ большого фор-				
— 8 — 00 мата. Въ пер. кож.		100 — 53 —	137 —	
<i>Малый</i> — состоящій изъ 15 книгъ				
малаго формата. Въ пер. кож.		30 — 55 —	40 —	
— 2 — 00	Гражданской печати.			
<i>Акаѳисты.</i>				
— 1 — 00	Въ 16 д. Въ печ. об.			
<i>Успенію Пресвятыя Богородицы</i>		10 —	1 —	
	Св. Николаю	10 —	1 —	
	Великомуч. Варварѣ	10 —	1 —	
	Препод. Сергію Радонежскому	10 —	1 —	
<i>Алфавитъ духовный,</i> въ 16 д.				
— 2 — 25 —	Въ пер. кож.	— 45 —	2 —	
— 2 — 04 —	кореш.	— 35 —	2 —	
— 1 — 08 —	бум.	— 30 —	1 —	
<i>Апостолъ.</i>				
Въ 8 д. на велен. бум. Въ кол. об.		1 — 10 —	3 —	
	печ. об.	— 60 —	3 —	
Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ печ. об.		— 20 —	2 —	
<i>Библия</i>				
на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго				

	Въ печ. об.	75	2
— 8 —	въ 8 д. на бѣл. бум.,		
— 7 —	Въ печ. об.	35	2
<i>Евангеліе,</i>			
въ 8 д., на русскомъ яз.	Въ печ. об.	15	1
<i>Евангеліе,</i>			
— 8 —	въ 32 д.	7	1
<i>Евангеліе отдѣльными</i>	<i>Еванге-</i>		
<i>листами,</i>			
въ 32 д. отъ Матѳея,	Въ печ. об.	2	1
	Марка,	печ. об.	2
	Луки,	печ. об.	2
— 1 —	Іоанна,	печ. об.	2
<i>Изложеніе литургіи св. Іоанна</i>			
<i>Златоустаго,</i>			
съ присовокупленіемъ молитвъ, что-			
мыхъ мірянами при божественной ли-			
тургіи, въ 32 д.	Въ печ. об.	4	1
<i>Инокентія Митрополита Мос-</i>			
<i>ковскаго.</i>			
Указаніе пути въ царствіе небесное,			
въ 12 д.	Въ печ. об.	7	1
<i>Иринея, Архіепис. Псковскаго,</i>			
Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ			
книгахъ. въ 8 д.	Въ перепл. кож.	2	70
— 1 —	— — — —	2	35
	кор.	2	35
	бум.	2	5
<i>Цвѣты изъ сада св. Ефрема Си-</i>			
<i>рина,</i> въ 16 д.			
— 2 —	Въ печ. об.	6	1
<i>Три бесѣды св. Василія Вели-</i>			
<i>каго,</i> въ 16 д.	Въ печ. об.	6	1

*Пять поученій св. Иоанна Кси-
филина, въ 16 д.*

Въ печ. об. — — 9 — 1 —

*Св. Геннадія, о вѣрѣ и жизни хри-
стіанской, въ 16 д. Въ печ. об.*

— — 4 — 1 —

Избранныя мѣста изъ твореній

св. Отцевъ.

(Духовно-нравственное чтеніе) въ 16 д.

св. Евангелистовъ, вып. I, бум. — — 7 — 1 —

св. Кирилла Іерус. — II, бум. — — 4 — 1 —

О Таинствахъ — III, бум. — — 11 — 1 —

св. Василия Великаго — IV, бум. — — 4 — 1 —

св. Иоанна Златоустаго — V, бум. — — 12 — 1 —

св. Ефрема Сирина, — VI, бум. — — 12 — 1 —

св. Димитрія Рост. — VII, бум. — — 10 — 1 —

— — — — VIII, бум. — — 6 — 1 —

св. Тихона Воронеж. — IX, бум. — — 10 — 1 —

— — — — X, бум. — — 5 — 1 —

Дѣяній и Посланій — XI, бум. — — 6 — 1 —

св. Иоанна Златоуст. — XIII, бум. — — 13 — 1 —

*Исторія краткая-Русской церкви,
Филарета Архіеп. Черниговскаго,*

въ 8 д. Въ печ. об. — — 50 — 2 —

Канонъ великій,

св. Андрея Критскаго, чтѣмый на

1-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.

Въ печ. об. — — 20 — 1 —

Молитвы,

на сонъ грядущимъ и утреннія

Въ 16 д. Въ бум. — — 4 — 1 —

Молитвословъ

въ 16 д. съ изображеніями, съ Аба-

онстами Иисусу Сладчайшему и Пре-
святой Богородицѣ.

а) на велен. бум., Въ печ. об. . . — — 30 — 1 —
б) на бѣл. бум., Въ печ. об. . . — — 20 — 1 —

Молитвословъ сокращенный,

Въ 36 д. Въ пер. кор. . . — — 18 — 1 —
печ. об. . . — — 8 — 1 —

Молитвословъ краткій,

съ политицажами, въ 32 д. . . — — — — —
— — — — — Въ печ. об. . . — — 4 — 1 —

Мѣсяцесловъ (Святцы),

— — — — — въ 16 д. Въ пер. кож. . . — — 50 — 2 —
— — — — — кор. . . — — 40 — 2 —
— — — — — печ. об. . . — — 20 — 1 —

Новый заветъ. Въ 16 д.

на слав.-русск. яз., Въ пер. кож. . . — — 85 — 4 —
— — — — — кор. . . — — 80 — 4 —
— — — — — печ. об. . . — — 45 — 3 —

Новый заветъ съ Псалтирью.

Въ 8 д. Въ пер. кол. . . — — 95 — 4 —
— — — — — кор. . . — — 80 — 4 —
— — — — — печ. об. . . — — 60 — 3 —

*О сущности и значеніи раскола
въ Россіи.*

— — — — — Въ 8 д. Въ печ. об. . . — — 15 — 1 —

*Игнатія, Архіепископа Воро-
нежскаго о Таинствахъ.*

— — — — — Въ пер. бум. . . — — 75 — 2 —

Его же, Исторія о расколахъ.

— — — — — Въ пер. бум. . . — — 60 — 2 —

*Наставленіе правильно составля-
заться съ расколниками.*

Въ пер. кож.	75	—	2	—
кореш.	60	—	2	—
бум.	45	—	2	—
безъ пер.	40	—	1	—

*Наставленіе Священнику отно-
сительно заблуждающихъ отъ
истинъ вѣры.* Въ 8 д. Въ печ. об.

Письма

къ одному лицу въ С.-Петербургѣ
по поводу явленія тамъ новаго учи-
теля вѣры, въ 8 д. Въ печ. об.

Псалтирь.

Въ 16 д. Въ печ. об.
*Послѣдованіе ко Св. Причащенію
и по Св. Причащеніи,*

въ 16 д. Въ печ. об.
*Тихона св. Епископа Воронеж-
скаго:*

а) Полное собраніе сочиненій въ 8 д.

въ 5 книгахъ. Въ пер. кож.

75	—	2	—
60	—	2	—
45	—	2	—
40	—	1	—

5

10

15

10

7

6

6

60

50

40

3

	кор.	—	35	—	3
	печ. об.	—	25	—	2
— 2 —	Г. Н. Въ пер.	кож.	—	55	— 3 —
— 2 —		кор.	—	40	— 3 —
— 2 —		бум.	—	30	— 2 —

*Отрывки изъ сочиненій св. Тихо-
на, напечатанные отдѣльными
книжками:*

Помилуй мя Боже, помилуй мя.	}	
Слово о Сырной седмицѣ.		
О грѣхахъ нѣбныхъ особенно.		
Слово о спасительномъ къ роду че- ловѣческому Божіемъ смотреніи.		
О почитаніи страстей Христовыхъ.		
Краткое наставленіе, какъ подоба- етъ себе въ христіанской должности содержать		по 1 к. за экз. 1 —
Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ.		
О пьянствѣ.		
О томъ, какъ христіанинъ долженъ вождѣленіямъ и похотямъ плотскимъ противитися, и ихъ благодатию Бо- жіею побѣждати и умерщвляти.		
О хищеніи.		
Изъясненіе молитвы Господней.	}	
О концѣ добрыхъ дѣлъ		по 2 к. за экз. 1 —
Канонъ покаянный.		
О томъ, какъ христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приближающихся скорбехъ	}	по 4 к. за экз. 1 —
О вѣрѣ		по 3 к. за экз. 1 —

Лицевые святцы,
 по рисункамъ академика Солнцева,
 каждый экземпляръ на 12 листахъ:
 а) на полуалександрійской бумагѣ 1 — 15 — 2 —
 б) на брестольской бумагѣ:
 съ простымъ фономъ. 2 — — — 3 —
 съ золотымъ фономъ. 2 — 25 — 3 —

Отъ Семинарскаго Правленія.

Въ теченіи Января мѣсяца 1885 года получены деньги
 отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ:

а) *На содержаніе епархіальныхъ отдѣленій при
 I и II классахъ Семинаріи:*

Священника Николая Иванова	27 р.	51 к.
Отъ него же	27 »	51 »
Священника Іоанна Иконописцева	72 »	75 »
— Алексѣя Васильева	32 »	44 »
Протоіерея Іоанна Хрущева	3 »	57 »
Отъ него же	3 »	57 »
Священника Андрея Зеленскаго	20 »	65 »
Отъ него же	20 »	65 »
Священника Алексѣя Петрова	22 »	25 »
Отъ него же	22 »	25 »
Священника Василя Новикова	51 »	68 »
Протоіерея Порфирія Кошелева	20 »	65 »
Отъ него же	20 »	65 »
Священника Филиппа Богомолова	2 »	70 »

б) *На содержаніе надзирателя, наемъ писца и
 устройство общежитія:*

Священника Александра Говорова	65 р.	21 к.
--	-------	-------

Протоіерея Николая Милютина	61	25	»
Священника Алексѣя Васильева	28	30	»
— — — — — Андрея Зелевского	40	39 1/2	»
— Протоіерея Михаила Долгополова	66	75	»
— — — — — Іоанна Хруцова	8	30	»
— — — — — Александра Чубинскаго	42	—	»
— Священника Алексѣя Петрова	47	25	»
Протоіерея Владиміра Попова	71	—	»
— — — — — Агаѳопода Лукашевича	37	—	»
— — — — — Алексѣя Ермолаева	43	89	»
Священника Михаила Иванова	31	56	»
Протоіерея Антонія Петровскаго	40	74	»
— — — — — Порфирія Кошелева	43	39	»
— — — — — Василя Сіцѣпенскаго	49	51	»
— — — — — Филиппа Богомолова	25	10	»
— — — — — Іоанна Яковлева	41	75	»
Священника Виктора Васильева	53	12	»

О Т Ч Е Т Ъ

по Редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
за 1884 годъ.

Поступило а) остаткомъ отъ 1883 къ		
1884 году наличными	118	р. 46 к.
б) отъ подписчиковъ	4498	» —
в) получено % съ капита-		
тала, временно хранившагося въ отдѣленіи		
Госуд. Банка на текущемъ счетѣ	34	р. 62 к.
<hr/>		
Итого было на приходъ	4651	р. 8 к.
Въ теченіе 1884 г. израсходовано	4627	» 87

а) именно: а) уплачено г. Исаеву за печатаніе Енархіал. Вѣдомостей и отдѣльныхъ оттисковъ	1936	92	»
б) за типографскую бумагу	986	30	»
в) за пересылку Еп. Вѣдомостей по почтѣ	521	40	»
г) Редактору (совмѣстно съ гонораромъ за его статьи)	500	—	»
д) Сотрудникамъ за статьи	180	75	»
е) Цензору	100	—	»
ж) Корректору	100	—	»
з) Отослано въ Воронеж. Енарх. Училище	200	—	»
и) за составленіе Указателя къ Енарх. Вѣдомостямъ 1883 и 1884 г.	(50	—	»
і) за перешлеть Енарх. Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ за 1883 годъ, переданныхъ въ ученич. библіотеку	22	20	»
к) за переписку статей и канцеляр. расходы	(30	30	»
Итого:	4627	р. 87	к.
Въ остаткѣ къ 1885 году въ наличности состоитъ	23	р. 21	к.

ОТЧЕТЪ

Воронежскаго Енархіальнаго церковно свѣчнаго завода за 1884 годъ.

Рубли. коп.

Къ 1884 году оставалось: наличными деньгами (2535 56

1) Свѣчами на	11505	20
2) Матеріаломъ	32332	78
Итого	46373 р. 54 к.	46373 54
Долга за о.о. комиссіонерами	34317 р. 95 б.	
имуществомъ	14939 р. 20 в.	
А всего	95630 р. 69 к.	
Долга за заводомъ	16776 р. 70 в.	
Прибыль	78853 р. 99 к.	
— Въ 1884 г. поступило на приходъ: за		
рогожи и корову	50	50
процентовъ изъ банка	43	37
занято	2209	6
за свѣчи деньгами	58593	52
— 3) огарками и воскомъ	42943	72 ¹ / ₂
Коммиссіонерскихъ расходовъ, зачтенныхъ		
въ счетъ полученія за свѣчи	1666	66
4) свѣчами на	105230	34 ¹ / ₂
5) матеріаломъ въ долгъ	3682	25 ¹ / ₂
6) и на наличныя деньги	24095	90 ¹ / ₂
а) пчелинаго воска съ бѣлкѣ на	19050	62 ¹ / ₂
огарочнаго воска съ бѣлкѣ	15532	48 ¹ / ₂
Итого	273098	45
А всего съ остаткомъ	319471	99
Въ томъ же году поступило въ расходъ:		
уплачено долговъ	22668	1 ¹ / ₂
прочихъ расходовъ	39204	88 ¹ / ₂
коммиссіонерскихъ расходовъ	1666	66
7) отпущено свѣчей на	99177	24 ¹ / ₂
8) матеріала на выдѣлку свѣчей	81387	5 ¹ / ₂

б) пчелинаго воска на бѣлку	18162	5
Огарочнаго воска на бѣлку	14640	25
<u>Итого</u>	276906	16
Къ 1885 г. осталось наличными деньгами	1559	11
9) свѣчами на	17558	30
10) матеріаломъ	23448	42
<u>Итого</u>	42565 р. 83 к.	42565 83
Долга за о.о. комиссіонерами	30291 р. 29 к.	
имуществомъ	17727 р. 36 к.	
<u>А всего</u>	90584 р. 48 к.	
Долга за заводомъ	—	—
<u>Прибыль</u>	90584 р. 48 к.	
<hr/>		
Стоимость воска, принятаго (воска) съ бѣлкѣ:		
Желтый пчелиный воскъ		
(бук. Б.,) стоитъ	18162 р. 5 к.	
За отбѣлку 987 п. 12 ф. (по		
90 к. за пудъ)	888 57 ¹ / ₂	19050 62 ¹ / ₂
Желтый огарочный воскъ		
(бук. Б) стоитъ	14640 25	
За отбѣлку 991 п. 15 ф.		
(по 90 коп. за пудъ)	892 23 ¹ / ₂	15532 48 ¹ / ₂
<hr/>		
*) На покупку матеріала (прим. 6 е)	24095	90 ¹ / ₂
Мастеру за выдѣлку свѣчей съ 1 янва-		
ря по 1-е апрѣля	1672	89
Жалованья членамъ комиссіи, по 15-е		
февраля	162	49
Членамъ ревизіонной комиссіи временной	300	—

Смотрителю завода	1100	—
Письмоводителю завода	367	50
<hr/>		
Въ семинарію: на ремонтъ епархіальныхъ классовъ	300	—
на пособіе воспитанникамъ семинаріи	900	—
на содержаніе класса иконописанія	300	—
Эконоому семинаріи	159	—
За страховку матеріала и имущества	289	17
За торговые документы	186	10
0/0 въ банкѣ и частнымъ лицамъ	818	60
За доставку по машинѣ огарковъ и извозчикамъ	411	63
Канцелярскихъ расходовъ	30	98
За тесь и гвозди для ящиковъ 73 руб. 12 к. и ледъ 40 р. всего	113	12
Въ городскую управу 27. 80 к., за собакъ 5 р., за чистку трубъ	42	80
За краски для свѣчей, 12 р. 40 к., ремонтъ и мелочн. расходы 126 р. 23 к.	138	63
За штукатурку потолковъ въ мастерской	120	35
За передѣлку печей въ домѣ и мастерской, съ матеріаломъ	47	2
Жалованья рабочимъ	1822	61
На дрова и антрацитъ	796	90
<hr/>		
Поденщикамъ при бѣлкѣ воска и за переборку огарковъ	266	—
За рогожи и бичеву	494	59
За сученіе фитильной бумаги	151	20
На содержаніе рабочихъ	851	39
На содержаніе лошади, коровы и собакъ	169	38

Примѣчанія:	В ѣ с ѣ.		Ц ѣ н а.		С у м м а.	
	пуд.	Фун.	руб.	коп.	руб.	коп.
1) Восковыхъ . . .	387	19	24	—	9299	40
Огарочныхъ . . .	137	34 ^{1/2}	16	—	2205	80
	525	13 ^{1/2}	—	—	11505	20
2) Бѣлаго пчелинаго воска	378	16	21	—	7946	40
Бѣленаго огарочна- го воска	747	—	17	30	12923	10
Желтаго пчелинаго воска	39	12	18	—	707	40
Желтаго огарочна- го воска	221	24	16	—	3545	60
Огарковъ	107	4 ^{1/2}	16	—	1713	80
Тоже	455	33 ^{1/2}	12	—	5470	5
Фитильной бумаги	2	9	—	—	26	43
	1951	19	—	—	32332	78
3) Огарками	313	34 ^{1/2}	16	—	5021	80
Тоже	2907	8	12	—	34886	40
Тоже	224	20 ^{1/2}	10	—	2245	12 ^{1/2}
Желтымъ воскомъ	43	13 ^{1/2}	18	—	780	7 ^{1/2}
Тоже	—	21	17	—	8	92 ^{1/2}
Тоже	—	3 ^{1/2}	16	—	1	40
	3489	21	—	—	42943	72 ^{1/2}
4) Восковыхъ	16	20	28	—	462	—
Тоже	80	10	25	—	2006	24 ^{1/2}
Тоже	2324	16	24	—	55785	60
Огарочныхъ	44	30	18	—	805	50
Тоже	2885	27 ^{1/2}	16	—	46171	—
	5351	23 ^{1/2}	—	—	105230	34 ^{1/2}
5) Желтаго пчелина- го воска	51	11	18	20	933	20 ^{1/2}
Тоже	152	29	18	—	2749	5
	204	—	—	—	3682	25 ^{1/2}

6) Бѣлаго пчелинаго воска	25	30	21	20	545	90
Бѣленаго огарочнаго воска	60	—	12	30	738	—
Желтаго пчелинаго воска	331	2 ¹ / ₂	18	20	6025	33 ¹ / ₂
Тоже	498	18	18	—	8972	10
Тоже	309	17	17	70	5476	81
Фитильной бумаги	113	1	—	—	1490	44
Обертки	39	1 ¹ / ₂	—	—	107	34
Тоже 46 ст.	—	—	—	—	106	74
Увязи	13	20 ¹ / ₂	—	—	106	10
Золота 973 книги	—	—	—	—	527	14
	1390	10 ¹ / ₂	—	—	24095	90 ¹ / ₂
а) Пчелинаго воска съ бѣлкѣ	987	12	19	20вс.	19050	62 ¹ / ₂
Огарочнаго воска съ бѣлкѣ	633	14	17	20вс.	10726	46 ¹ / ₂
Тоже	358	1	13	20вс.	4806	2
	991	15	—	—	15532	48 ¹ / ₂
7) Восковыхъ	16	20	28	—	462	—
Тоже	80	10	25	—	2006	24 ¹ / ₂
Тоже	2037	3 ¹ / ₂	24	—	48890	10
Огарочныхъ	44	30	18	—	805	50
Тоже	2938	13 ¹ / ₂	16	—	47013	40
	5116	37	—	—	99177	24 ¹ / ₂
8) Бѣлаго пчелинаго воска	25	30	21	20	545	90
Тоже	378	16	21	—	7946	40
Тоже	740	38	19	20вс.	14320	70 ¹ / ₂
Бѣленаго огарочнаго воска	747	—	17	30	12923	10
Тоже	416	30	17	20вс.	7000	94 ¹ / ₂
Тоже	115	—	13	20вс.	1598	9

Бѣлаго огарочнаго воска	60	—	12	30	738	—
Огарковъ	18	38	16	—	303	20
Тоже	2632	8	12	—	31586	40
Тоже	224	20 ^{1/2}	10	—	2245	12 ^{1/2}
Фитильной бумаги	103	10	—	—	1366	87
Увязи	13	—	—	—	101	10
Обертки	39	1 ^{1/2}	—	—	107	34
Тоже 46 стоиць	—	—	—	—	106	74
Золота 913 книгъ	—	—	—	—	497	14
	5514	32 ^{1/2}	—	—	81387	5 ^{1/2}
б) Пчелинаго воска						
на бѣлку	202	18	18	20	3684	59
Тоже	499	18 ^{1/2}	18	—	8990	32 ^{1/2}
Тоже	309	17	17	70	5476	81
Тоже	—	21	17	—	8	92 ^{1/2}
Тоже	—	3 ^{1/2}	16	—	1	40
	1011	38	—	—	18162	5
Огарочнаго воска						
на бѣлку	611	26	16	—	9786	40
Тоже	404	19 ^{1/2}	12	—	4853	85
	1016	5 ^{1/2}	—	—	14640	25
9) Восковыхъ	674	31 ^{1/2}	24	—	16194	90
Огарочныхъ	85	3 ^{1/2}	16	—	1363	40
	760	—	—	—	17558	30
10) Бѣлаго пчелина- го воска	246	14	19	20	4729	92
Бѣленаго огарочна- го воска	216	24	17	20	3725	52
Тоже	243	1	13	20	3207	93
Желтаго пчелина- го воска	179	35 ^{1/2}	18	20	3273	95
Тоже	234	14	18	—	4218	30
Желтаго огарочнаго воска	192	3 ^{1/2}	12	—	2305	5

Огарковъ	11	39	16	—	191	60
Тоже	134	10 ¹ / ₂	12	—	1611	15
Фитильной бумаги	12	—	—	—	150	—
Увязи	—	20	—	—	5	—
Золота 60 книгъ	—	—	—	—	30	—
	1471	1 ¹ / ₂	—	—	23448	42

Осталось къ 1885 году по хозяйству и отъ содержанія мастеровыхъ:

Чаю 1 фун. на 1 р. 45 к., сахару 25 ф. на 4 р. 38 коп., крупъ и пшена 12 мѣръ на 10 р. 40 к., соли 20 ф. на 17 к., картофеля 40 мѣръ на 6 р. деревяннаго масла 3 ф. на 90 к., стеариновыхъ свѣчей 1 ф. на 30 к., горькаго подсолнечнаго масла 6 пуд. на 42 руб., муки ржаной 1 пуд. на 70 к., солоины говяжей 26 пуд. на 67 р. 60 к., керосина 4 пуд. на 4 р. 80 к., дровъ 7 сажень на 120 руб., ньковъ 7 возовъ на 6 р. 60 к., овса 1 четверть на 2 р. 50 к. капусты 3 кади на 12 р. и свеклы свѣжей и моченой на 3 руб., — всего на 282 80

Наименованіе Благочинныхъ.	Отпущено свѣчей.		Получено огарками.		Деньгами.		Долгъ къ 1885 г.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	руб.	коп.	руб.	коп.
<i>По г. Воронежу и уѣзду:</i>								
Каедральнаго Троицкаго собора.	40	25	25	25	542	37	229	20
Протоіер. Іоанна Адамова	318	21	334	24	3042	35	393	63
П. Иванова.	133	22 1/2	140	7	918	57	—	18
Священ. М. Скрѣбина	45	2	29	27 1/2	381	37	—	—
А. Петрова.	109	6	67	31	1100	32	—	—
Ф. Богомолова	41	7	29	22	391	80	—	—
І. Марковскаго.	73	8	40	35	883	60	89	—
<i>По г. Задонску и уѣзду:</i>								
Протоіер. Влад. Попова	79	—	35	37	965	—	555	25
В. Вышневскаго	50	—	5	11 1/2	821	60	—	—
Н. Комаревскаго	68	10	43	7 1/2	1226	14	500	—
<i>По г. Землянску и уѣзду:</i>								
Протоіер. Ав. Перцева	10	10 1/2	7	34	113	10	—	—
А. Чубинскаго.	38	38	30	—	347	29	—	—

Протоіер. А. Петровскаго	58	4	17	10	770	45	336	10
Н. Попова	71	27	28	18	683	40	940	60
П. Кошелева	100	25	50	13	1065	75	706	45
Священ. В. Новикова	84	33	73	25	777	71	—	—
<i>По г. Нижнедѣвичку и уѣзду:</i>								
Протоіер. Ан. Александрова	100	25	80	24 1/2	869	65	712	65
Протоіер. М. Долгополова	136	—	92	35	1367	16	—	—
Священ. И. Долгушевскаго	74	3	76	3 1/2	522	40	653	40
<i>По г. Коротояку и уѣзду:</i>								
<i>По г. Лукоянову и уѣзду:</i>								
Протоіер. П. Иванъшина	41	35	33	29	432	90	341	—
Протоіер. Аг. Лукашевича	81	24	50	26	926	87	931	20
Священ. М. Романовскаго	69	28	37	3	749	33	—	—
Священ. Ал. Васильева	55	12	49	—	518	42	322	40
Протоіер. Г. Томила	51	25 1/2	36	31	553	43	—	—
<i>По г. Острогожску и уѣзду:</i>								
Протоіер. Ст. Зайцева	—	—	33	5	—	—	230	85
Священ. Г. Петрова	182	34	55	25 1/2	3380	—	1136	56
Священ. І. Яковлева	83	39	43	17	1778	37	196	61

Священ.	В. Автономова	112	25	76	18	1295	85	552	58
	Г. Черницкаго	103	3 ^{1/2}	75	29	667	60	974	67
Протоіер.	В. Турбина	32	26 ^{1/2}	31	22	368	95	528	87
<i>По г. Вирочу и уязду:</i>									
Протоіер.	Н. Вертоградскаго	27	—	—	—	723	—	136	20
Священ.	Н. Тацентов	52	33	29	26	1400	—	299	51
Священ.	А. Федорова	96	11	59	18	1160	—	718	85
	М. Богоявленскаго	70	—	31	7 ^{1/2}	423	95	1144	—
Протоіер.	Ан. Алехина	53	2	37	34 ^{1/2}	391	85	497	22
	М. Иванова	80	—	64	28	532	22	760	—
<i>По г. Валуйкамъ и уязду:</i>									
Протоіер.	В. Чебановскому	25	6 ^{1/2}	25	—	495	71	459	90
Священ.	П. Шицлову	73	10	—	—	1168	—	697	50
Священ.	А. Зеленскому	20	31	67	26	602	57	33	—
Протоіер.	Г. Корыстину	109	—	61	—	1073	—	888	95
<i>По г. Богучару и уязду:</i>									
Протоіер.	В. Наумова	136	27	91	34	1559	—	581	55
	А. Ермолаева	103	5	43	15 ^{1/2}	1129	9	845	35

Священ.	В. Сцѣленскаго	101	25	21	30	849	91	831	—
	А. Анохина	110	25	49	20	865	24	991	—
	Н. Иванова	118	11	27	27	1835	50	504	99
	А. Львова	117	30	98	1 ^{1/2}	862	—	503	4
	Ев. Пробошьева	118	3	42	21	1933	33	1125	69
<i>По г. Павловску и уязду:</i>									
Протоіер.	Н. Милютина	106	20	121	23 ^{1/2}	700	—	513	20
Священ.	Г. Иконописцева	65	—	73	19	605	—	497	76
	П. Ролдугина	35	—	19	9	1501	—	—	—
<i>По г. Новохоперску и уязду:</i>									
Протоіер.	Г. Хрущова	8	—	8	2	57	—	—	—
Священ.	В. Федорова	70	2	79	1 ^{1/2}	516	—	560	17
Священ.	Я. Тимошова	85	30	104	29	273	—	927	90
	П. Тростянскаго	79	21	83	8	361	—	208	12
<i>По г. Боброву и уязду:</i>									
Протоіер.	Ан. Хрѣновскаго	117	—	8	20	256	60	—	—
Священ.	В. Васильева	156	35	119	27	1075	—	1411	—
	В. Лебединскаго	149	37	118	—	1414	90	850	—

Свѣщен. Г. Соболева
 Свѣщен. А. Говорова
 Виленскаго Св. Духов. Братства
 Николаевскаго собора г. Бѣлостока
 Сел. Байгора Усманскаго уѣзда
 Бывшій Благоч. Пр. Н. Ковровскаго
 За бывшими о. о. комиссіонерами:
 Священ. В. Новиковымъ
 Свѣщен. Яв. Курбатовымъ
 Протоіер. С. Адамовымъ
 В. Поповымъ

По с. Ново- И Т О Г О

По с. Д. Ботвинина уѣзду
 Свѣщен. Г. Ивановскаго
 Протоіер. Н. Дитюлина
 Свѣщен. П. Пасека
 По с. Пасека уѣзду:
 По с. Пасека уѣзду:
 Ев. Протоіер.
 Свѣщен. У. Давыдова
 Н. Давыдова
 Протоіер. В. Уварова
 Свѣщен. В. Сидоренко

Смотритель

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XX.

№ 4

ФЕВРАЛЯ 15.

ТВОРЕНІЕ

СВЯТИТЕЛЯ ДИМИТРІЯ. ¹⁾

Поклоненіе Причистымъ пяти язвамъ Христовымъ.

*Возставши отъ сна, абіе
Богу до земли поклонися и весь
умъ свой, обративъ къ Нему, гла-
голи отъ всего сердца:*

Слава Тебѣ Христу Богу моему премилосердому, непогубившему мя со беззаконными моими, но даже досель грѣхамъ моимъ потерпѣвшему. (Поклонъ.)

Сподоби Господи въ день сей и во вся дни живота моего безъ грѣха сохранитися мнѣ, даждь ми, Господи, да ни словомъ, ни дѣломъ, ни помышленіемъ прогнѣваю Тя, Создателя моего, но вся дѣла моя и словеса и помышленія да будутъ во славу Пресвятаго имени Твоего. (Поклонъ.)

Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному во всей жизни моей

¹⁾ Это извлеченіе изъ твореній св. Димитрія Ростовскаго, составилъ Высокопресвященный Воронежскій Антоній (2-й), извѣстный своимъ глубокимъ благочестіемъ и ежедневно прочитывалъ послѣ молитвы.

во исходѣ моемъ и по кончинѣ моей не остави мене. (*Поклонъ.*)

Возведъ умная своя очеса ко Христу на крестъ распятому глаголю сщце:

Слава Тебѣ Христу Богу моему премилосердому, пострадавшему за мя и претерпѣвшему заплеваніе и раны, терновъ вѣнецъ и трость, крестъ, гвоздіе и копіе смерть и погребеніе. (*Поклонъ.*)

Поклоняюся вольному Твоему за ны страданію Господи лобызаю пречистыя Твоя язвы; благодарю толикою Твоею любовъ и милость, яко душу Твою за мя на крестъ положили еси, даждь ми Господи мой да возлюблю Тя всѣмъ сердцемъ, всею душею, всею мыслию, всею крѣпостію и всѣмъ помышленіемъ моимъ. (*Поклонъ.*)

Иисусе мой сладчайшій!

Покланяюся пречистой, пресвятой и животворящей язвѣ Твоей, яже въ десной Ти руцѣ, и молю Тя Господа моего ея ради сподоби мя одесную Тебе стати. (*Поклонъ.*)

Покланяюся пречистой, пресвятой и животворящей язвѣ Твоей, яже въ шуей Ти руцѣ и молю Тя Господа моего ея ради отъ всякихъ грѣхопаденій лютыхъ и отъ части шуя избави мя. (*Поклонъ.*)

Покланяюся пречистой, пресвятой и животворящей язвѣ Твоей, яже въ десной Ти нозѣ и молю Тя Господа моего ея ради настави мя на путь правый покаянія. (*Поклонъ.*)

Покланяюся пречистой, пресвятой и животворящей язвѣ Твоей, яже въ шуей Ти нозѣ и молю Тя Господа моего ея ради отъ всякаго пути лукаваго возбрани ногамъ моимъ. (*Поклонъ.*)

Покланяюся пречистой, пресвятой и животворящей язвѣ Твоей, яже въ пречистыхъ ребрахъ Твоихъ и въ прободенномъ Ти сердцѣ, отнюду же истече кровь и вода во искупленіе наше, и молю Тя Господа моего ея ради сокруши окамененіе, порази жестокое сердце мое сотри е страхомъ твоимъ святымъ уязви любовію Твоею, да Тебе Господа моего возлюблю всѣмъ сер-

целью моимъ, всею душою, всею мыслию, всею крѣпостию и
всѣмъ помысленіемъ моимъ и даждь ми, Господи мой, до
кончины живота моего всегда поминати спасительныя страсти
Твоя и поклонятися имъ и да текутъ отъ сокрушеннаго моего
сердца источники слезныя, обмывающія грѣховную мою сквер-
ну. (Поклонѣ.)

Слава вольному Твоему за ны страдавію, Господи.

Слава погребенію Твоему и воскресенію и на небеса
вознесенію.

Слава премилосердому Твоему о насъ смотрѣнію и строе-
нію, не остави мене Создателю мой нынѣ и въ вѣкъ будущій.
Аминь.

Молитва Иисусу сладкому и Страстемъ Его.

О, Премилосерднѣйшій Иисусе! Паче меда и сота слад-
чайшій Христе! О сладосте моя! О желаніе мое! О радова-
ніе мое! О милостивый Боже мой не до конца на мя грѣшнаго
прогнѣвляющійся! Молю Тя въ вертоградъ даже до поту крове
заплещія капли молящагося къ Богу Отцу своему: молю Тя,
отъ Іуды за тридцать сребренникъ преданнаго и отъ Іудей
оплеваннаго, посмѣяннаго и къ столбу превязаннаго, лють
по ланитѣ удареннаго, невиннѣ на смерть осужденнаго и
терніемъ вѣнчаннаго, въ баграницу одѣяннаго, и крестъ на
Голгофскую гору понесшаго, на немъ распятаго, въ руцѣ и
нозѣ желѣзнымъ гвоздіемъ прибитаго, а въ ребра копіемъ
прободеннаго, и съ разбойники повѣшеннаго, оцтомъ и жел-
чю напоеннаго; молю Тя на смертную болѣзненную страсть
утробою терзающуюся Матерь Твою подъ крестомъ стоящую
взирающую: молю Тя, въ руцѣ Своему Отцу Духъ предавнаго,
рекуще: Отче мой, въ руцѣ Твои предаю духъ мой! Молю Тя
отъ Іосифа и Никодима во гробѣ каменномъ положеннаго:
Помилуй мя Боже по величій милости Твоей! Помилуй мя
нехотящаго лѣности ради ни мало спострадати великому
страданію Твоему! Помилуй мя Боже чрезъ кровь Твою отъ

ребръ истекшею, помилуй мя чрезъ страсти Твоя, чрезъ горькое вкушеніе оцта и желчи, чрезъ смерть Твою крестную. Молю Тя даждь ми память смертную, а отъ смерти наглої сохрани мя и въ часъ исхода души моеї приими ю въ руцѣ Твои пресвятая сквозѣ гвоздіемъ пробитыя, и помяни мя Господи, егда приидеши во царствіи си, идѣже царствуеши со Отцемъ и Святымъ Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Аще и всегда распинаю Тя грѣхами моими, Ты же умирая неотвращаеши отъ мене, но преклонь главу прощаеши мя къ Себѣ призывая.

Поклоняюся Страстемъ Твоимъ Христе.

Поклоняюся Страстемъ Твоимъ Христе.

Поклоняюся Страстемъ Твоимъ Христе и Святому Воскресенію Твоему.

(Что день-сію молитву ити да въ наглої смерти не дастъ Христосъ Господь умерти.)

Поклоненіе Пресвятой Богородицѣ.

Придите поклонимся Царицѣ нашей Богородицѣ.

Придите поклонимся Дѣвѣ Маріи Царицѣ нашей Богородицѣ.

Придите поклонимся и припадемъ къ самой Госпожѣ Дѣвѣ Маріи Царицѣ нашей Богородицѣ.

Покланяюся Тебѣ Пресвятая Богородице, Твоимъ рождествомъ явльшая намъ свѣтъ истинный Царице небу и земля, надежда ненадежныхъ, помощнице немощнымъ ходатаице всѣмъ грѣшнымъ. Ты мя покрый и заступи отъ всѣхъ бѣдъ и нуждъ душевныхъ и тѣлесныхъ и буди ми молюся, Заступница святыми твоими молитвами.

Покланяюся Твоему безгрѣшному рожденію отъ святыхъ Ти родителей отъ Іоакима и Анны. Молю же Тя Госпо-

¹⁾ По ученію прав. церкви Пресв. Дѣва, зачатая въ утробѣ матери по естествомъ общечеловѣчес. закону, предъ рожденіемъ своимъ была предпочищена Духомъ Святымъ — быть Матерію Бога — Слова.

же моя даждь ми житіе безгрѣшно зачати и родити плоды по-
бавнія.

Покланяюся Твоему введенію въ церковь Господню три-
дѣтствовавшая отроковице; и молю Тя свѣте мой, церковь мя со-
дѣлай святому Духу молитвами Твоими.

Покланяюся Благовѣщенію Твоему Пречистая Дѣво, егда
дѣствомъ Святаго Духа, со гласомъ Архангельскимъ зачала
еси слово Отчее; и молю Тя, свѣте мой, мнѣ отчаянному бла-
говѣсти спасеніе.

Покланяюся рожденію Твоему егда воплотила и родила
еси Христа Спаса міру, и бысть Матерь Богу отъ всея твари
славма и превозносима, и молю Тя свѣте мой, являй себе
мнѣ Матерь милосердунныи во вѣкъ будущій.

Покланяюся очищенію Твоему нескверная, неблазная,
ветлѣнная, Пресвятая, и молю Тя свѣте мой, очисти мя отъ
всякія скверны плоти и духа молитвами Твоими.

Поклоняюся и почитаю болѣзни Твоя, яже претерпѣла
еси во время вольныхъ страсти Сына Твоего, егда собыется
Судебно прореченіе: Тебѣ же самой душу оружіе пройдетъ
и молю Тя, свѣте мой! Болѣзни душевныя и тѣлесныя избави мя.

Покланяюся Тебѣ Госпоже, воспоминаая радость Твою,
яже имѣла еси во время воскресенія Сына Твоего и молю Тя
свѣте мой! радости духовныя не лиши мене.

Покланяюся честному и славному Успенію Твоему, и
молю Тя, свѣте мой, успи страсти моя и плотскія помощію
Твоею.

О Пресвятая Владычице Богородице прими недостойное
мое сіе моленіе и принеси о Сыну Твоему и Богу нашему, да
спасеть по просѣбитъ Тебе ради душу мою.

На Твой пресвятый образъ взираая, яко истинную Самую
Та зрю сущую Богородицу въ рою и сердечною и любовію отъ
души принаая, поклоняюся съ Предвѣчнымъ на руку Твою
держимымъ Младенцемъ Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ.

О, Пресвятая Госпоже моя! Царице небесная, преслав-

ная Владычице Дѣво Богородице печальныхъ всѣхъ праведное
утѣшеніе и всѣмъ уповающимъ на Тя животъ и воскресеніе!
приклони, о Госпоже, пречистыя своя ушеса къ молитвѣ моей,
приносимой Тебѣ отъ мене непотребнаго и недостойнаго раба
Твоего (Имя рекъ).

О мати моя премилосердая, яви на мнѣ грѣшнемъ милость
свою въ печали сущему и во грѣсѣ всегда пребывающему и
непрезри мене многогрѣшнаго раба Твоего (Имя рекъ).

О мати моя прекрасная! всѣхъ благихъ Ты еси вина,
смертныхъ чловѣкъ оживленіе и погибшихъ избавленіе, прими
недостойное мое сіе моленіе падшаго и многогрѣшнаго раба
твоего (Имя рекъ), въ часъ сей горькаго и плачевнаго и больз-
неннаго моего прошенія яко дерзаю нынѣ глаголати къ Тебѣ
Пресвятѣй Госпожѣ Царицѣ Богородицѣ сіе моленіе и радост-
ное со Ангеломъ приглашеніе сичево: Богородице Дѣво Радуй-
ся, Благодатная Маріе, яко зачала еси плотию Сына Божія.
Радуйся, яко Его во чревѣ Твоемъ носила еси. Радуйся, яко
Его родила еси. Радуйся, яко Его сосцы питала еси. Радуйся,
яко Ему волсви поклонялися. Радуйся, яко Христа въ Церкви
по тріехъ днехъ обрѣла еси. Радуйся, яко Христосъ воскре-
съ изъ мертвыхъ и взыде на небо. Радуйся, яко Ты Сама на не-
бо взята еси. Радуйся, яко Ты славою Ангеловъ и святыхъ
превосходиши. Радуйся, яко Ты на земли миръ твориши. Радуй-
ся, яко Тебѣ жители небесніи послушни суть. Радуйся, яко Ты
еже хочещи у сына Твоего Христа Бога нашего испросити
можещи. Радуйся, яко Ты Мати людей озлобленныхъ, иже къ
Тебѣ прибѣгаютъ. Радуйся, яко Твоя радость во вѣкъ нескон-
чается. Радуйся, благодатная Господь съ Тобою.

О, пресвятая Госпоже Владычице Дѣво Богородице при-
ими не достойную молитву мою и сохрани мя отъ наглыя смер-
ти и даруй мнѣ прежде конца покаяніе.

Молитва святому Ангелу Хранителю.

Ангеле Христовъ, Хранителю мой святыи! неотступай
мене злыхъ ради дѣлъ моихъ, но моли Бога о мнѣ грѣшнѣмъ,

яко да проститъ ми Создатель и Богъ мой вся елика предъ нимъ согрѣшихъ и да укрѣпитъ мя прочее время живота моего безъ порока прегни: Ты же, о Хранителю мой, въ сей день и ношью силою Твоею покрый и невредима соблюди отъ всякаго зла, яко да неврежденъ отъ діавольскихъ искушеній, возлегая и возставая отъ смиреннаго ми ложа, достойно восхваляю имя Бога нашего Отца и Сына и Святаго Духа, яко благословенно есть нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

О Тебѣ радуется, благодатная всякая тварь, ангельскій соборъ и человѣческій родъ, освященный храмъ и раю словесный, дѣвственная похвало, изъ неяже Богъ воплотися, и младенецъ бысть прежде вѣкъ сынъ Богъ нашъ, ложесна бо Твоя престоль сотвори и чрево Твое пространство небесъ содѣла; о Тебѣ радуется, благодатная, всякая тварь слава Тебѣ.

Слава Тебѣ, Мати Божія, вѣрныхъ прибѣжище избавленіе въ лютыхъ напастехъ содержимыхъ и души моя божественное утѣщеніе, всеокаянную мою душу о, Богоблагодатная уязвленную стрѣляніи ратника Твоему всеильному представительству поручаю, юже соблюдай, покрывай и спасай отъ бѣсовскихъ козней невредиму, да зову ти: Радуйся, Невѣсто невѣстная.

Преславная присно—Дѣво, Мати Христа Бога, принеси нашу молитву Сыну Твоему и Богу нашему да спасеть Тобою души наша.

Вся Ангеловъ воинства, Предтече Господень, Апостоловъ двенадцатице, Святинъ вси сотворите молитву, во еже спастися намъ.

Упованіе мое Отець, прибѣжище мое Сынъ, покровъ мой Духъ Святыи, Троице святая, слава Тебѣ!

Достойно есть, яко воистинну блажити Тя, Богородицу, присноблаженную и пренепорочную и Матерь Бога нашего. Честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ безъ иставленія Бога Слова рождшую сущую Богородицу Тя величаемъ.

Слава и нынѣ: Господи помилуй, Господи благослови.
Господи Иисусе Христе Сыне Божій! молитвъ ради Пречистыя Твоея Матере, силою Честнаго и Животворящаго Креста и святыхъ небесныхъ силъ безплотныхъ и преподобныхъ и Божоносныхъ Отецъ нашихъ и всѣхъ Святыхъ помилуй и спаси мя грѣшнаго, яко благо и человеколюбецъ.

Исповѣданіе грѣховъ повседневное. Исповѣдаю Тебѣ Господу Богу моему и Творцу во Святой Троицѣ единому славному и покланяемому Отцу и Сыну и Святому Духу вся моя грѣхи, яже содѣяхъ во вся дни живота моего и на всякій часъ и въ настоящее время дѣломъ, словомъ, помышленіемъ, зрѣніемъ, слухомъ, обоняніемъ, вкусомъ, осязаніемъ и всѣми моими чувствами душевными вкушъ и тѣлесными, имже Тебе Бога моего и Творца прогнѣвахъ и ближняго моего онеправдовахъ, о сихъ жалѣя винна себе Тебе Богу моему представляю и имѣю волю каятися, тоцію Господи Боже мой помози ми, со слезами смиренно молю Тя, прешедшая же согрѣшенія моя милосердіемъ Твоимъ прости ми и разрѣши отъ всѣхъ сихъ, яко благо и человеколюбецъ.

СВ. МИТРОФАНЪ,

первый Епископъ Воронежскій.

(Продолженіе).

Ревнителю церковнаго благодѣпія тяжело было увидѣть свой Архіереопрестольный соборъ, бывшій еще до 1628 года деревяннымъ, въ это время сильно обветшавшій, крыша отъ ветхости почти сгнила и въ соборѣ нерѣдко бывала течь. Помосты церковные полуразрушены. Далѣе — онъ былъ обрѣженъ кружечнымъ дворомъ (главнымъ мѣстомъ питейныхъ сборовъ и, вѣроятно, здѣсь же былъ и питейный домъ), та-

ремною избою вмѣстѣ съ мѣстомъ для наказанія преступниковъ и другими подобн. зданіями³²). И любителю безмолвія и уединенія пришлось на первый разъ приютиться съ своею свитою въ наемныхъ постоялыхъ дворахъ. До пріѣзда Перво-святителя не было приличнаго для него помѣщенія. По сему первому дѣломъ Святителя было приступить къ постройкѣ новаго каменнаго, величественнаго храма. Въ двадцатилѣтнее свое управленіе, Святитель Митрофанъ не только успѣлъ построить огромный соборъ, но на свои келейныя деньги устроилъ богатую ризницу, дорогіе сосуды, Евангелія и проч. «Во время его пастырства, пишетъ митрополитъ Евгеній, многія драгоценныя утвари сооружены имъ въ соборной церкви, какъ-то: большое Патріаршее Евангеліе, плащаница и проч.» (Описаніе Воронеж. Епархіи стр. 198). Но не столько смущали Святителя скудость его Епархіи, бѣдность его кафедральнаго собора, сколько распущенность въ нравственно-религіозномъ отношеніи его паствы. Воронежскій край въ то время, только что населявшійся, былъ ссылочнымъ мѣстомъ для государственныхъ преступниковъ и потому здѣсь рѣзче, чѣмъ гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ, обнаруживалась грубость нравовъ во взаимныхъ отношеніяхъ. Нерѣдко въ новооткрытой паствѣ Святителя совершались ужаснѣйшія варварскія злодѣянія. И неудивительно. Сюда на Украину Русскаго царства, кромѣ ссыльныхъ, нерѣдко изъ Москвы убѣгали все тѣ, коимъ тамъ угрожало правосудіе, заслуженное наказаніе. На Дону находили себѣ безопасный пріютъ холопы, рабы, бѣжавшіе отъ своихъ помѣщиковъ многіе боярскіе и всякихъ чиновъ людей холопы, бѣгая изъ Москвы и изъ городовъ пристають къ донскимъ станичникамъ и уходятъ разными дорогами на Донъ! (Воронежскія акты 22 стр. 151 и 157). Сюда уходили бѣглецы служилые люди, «покидая стрѣ-

лецкіе и пушкарскіе службы и дома свои». (Ворон. акты стран. 175). И дѣти боярскіе, чѣмъ либо обиженные въ Москвѣ, попавшіе подъ опалу царскую (Орлов. акты стр. 80. Воронеж. акты 1 ч. 142 стр.) и раскольники, цѣлыми толпами, отираваясь въ привольныя донскія степи и лѣса и заселяли цѣлыя колоніи (Орлов. акты стр. 116). Вслѣдствіе чего здѣсь являлась возможность укрываться «нѣтчикамъ», людямъ, не слушавшимъ никакихъ приказовъ царскихъ, уходившимъ съ мѣсть своей службы (Орлов. акты 249 стр.). Бездомныя и безсемейныя, постоянно находившіеся подъ страхомъ поимки и жестокаго «смирения» и наказанія за свои преступленія, эти бѣглецы, по большей части, укрывались въ лѣсахъ и степяхъ и для пріобрѣтенія себѣ куса насущнаго хлѣба принуждены были составлять разбойничьи шайки («и во многихъ мѣстахъ близъ Воронежа въ это время объявились воры и разбойники; и ѣздить тѣхъ городовъ въ уѣздахъ; людей бьютъ и грабятъ, и до смерти побиваютъ». (Орлов. акты стр. 116); а за предѣлами нынѣшней Воронежской Епархіи бунты (напримѣръ Стеньки Разина, Воронеж. акты 1 г. стр. 26—28, 33, 67 и друг.; Булавиныхъ и друг. Ворон. акты 1 г. 69 стран.) принимали страшныя размѣры. Посему то большею частію и грамоты, посланныя изъ Воронежа, Орлова и другихъ городовъ Воронежской Епархіи содержаніемъ своимъ имѣли предостереженія противъ разныхъ бунтовщиковъ. Самое духовенство, находясь вдали отъ епархіальнаго начальства, вело себѣ предосудительно, позволяя себѣ самоуправство. Такъ въ 1692 году Орловскій воевода Яковъ Иван. Кулешовъ доносилъ Святителю Митрофану, что «въ нынѣшнемъ 200 (1692.) году пойманъ въ Орловѣ орловскій бѣглый солдатъ Матюшка Шемаевъ и посаженъ былъ въ приказной избѣ за приставы. И мая въ 13 день у тѣхъ приставовъ драгуновъ Орловской соборной церкви священникъ

Антоній, пришедъ въ приказную избу къ нимъ, Федору Ушакову съ товарищами, и того бѣглаго солдата Матюшку взялъ у нихъ на свои поруки и ихъ Федора и товарищей къ себѣ въ домъ хлѣба ѣсть безъ вѣдома моего. И пришедъ-де тотъ священникъ Антоній съ ними со всеми къ себѣ въ домъ, и того бѣглова солдата Матюшку у себѣ въ дому оставилъ, а имъ Федору съ товарищи ево не далъ; изъ двора ево, Федора съ товарищи, билъ съ ослопьемъ, и бранилъ-де ихъ матерно п псами называлъ, и грозилъ-де имъ — хотѣлъ изъ пицали убить; и онъ-де Федоръ Ушаковъ съ товарищи отъ ево, священника Антонія, со двора на великую силу убѣжали. А нынѣ, государь, вѣдомо учинилось, что онъ, священникъ Антоній, того бѣглаго солдата Матюшку, проводилъ утайкою съ Орлова на Воронежъ, а съ Воронежа на Донъ съ донскими казаками отпустилъ». (Орлов. акты стр. 432.)

Но въ то время сельское духовенство, по свидѣтельству современниковъ, при своей бѣдности мало чѣмъ отличалось отъ поселянъ. Оно вравнѣ съ ними обрабатывало землю. (Катошхинъ говоритъ: «мужикъ за соху и попъ за соху»), подвергалось всякаго рода униженіямъ со стороны мірянъ изъ за куска насущнаго хлѣба, нерѣдко поселяне духовныхъ своихъ отцовъ грабили и до полусмерти били совершенно невинно (Орлов. акты 446 стр.). Находясь въ такомъ униженномъ положеніи среди невѣжественныхъ мірянъ, оно не имѣло и средствъ и времени изъ за постоянныхъ сельскихъ занятій думать о своемъ образованіи, и потому случалось, что иной священникъ не умѣлъ писать, даже не могъ подписать своей фамиліи (Воронеж. Губерн. Вѣдом. № 2-й 1862 г.). Въ гораздо лучшемъ и болѣе независимомъ состояніи отъ властей всякаго рода было духовенство монастырское. Оно имѣло свои помѣстья, вотчины и, не будучи обременено семействомъ, имѣло, повидимому, болѣе

средствъ и времени къ образованію себя. Но и среди тогдашняго монашествующаго духовенства встрѣчаются факты возмутительнаго своеволія и самоуправства. Такъ въ духовный приказъ Святителя Митрофана былъ присланъ отъ вышеназваннаго воеводы Кулешова такой доносъ на игумена Акатова монастыря, Павла, что онъ съ своими монастырскими крестьянами, прибывши на рѣку Хавудля сънокоса, увидѣлъ тамъ на сѣнныхъ своихъ покосахъ Орловскихъ крестьянъ. И тотъ игумень Павелъ, съ крестьянами и стрѣльцами и съ площаднымъ подьячимъ, наѣхали де на нихъ со всякимъ оружіемъ и били на нихъ татарскимъ и огромомъ. И похватавъ и перевязавъ, били де ихъ смертнымъ боемъ, и грабежомъ взяли оружія всякова, и плетя, и котловъ, и всякой посуды на 200 рублей. По этому дѣлу открылась переписка между Святителемъ Митрофаномъ и Орловскимъ воеводою. Изъ нея сохранилось двѣ грамоты Святителя, оуясняющія это дѣло. Въ первой грамотѣ Святитель такъ писалъ къ воеводѣ «Благословеніе Преосвященнаго Митрофана, Епископа Воронежскаго въ Орловъ градодержателю Якову Ивановичу. Милость Божія и Пресвятыя Богородицы, и всѣхъ святыхъ молитвы, и нашего смиренія благословеніе съ тобою да есть и будетъ. Въ нынѣшнемъ 198 г., Юни въ 16 день, билъ челомъ намъ, Преосвященному Епископу, Акатова пустыни, Алексѣевскаго монастыря Игумень Павелъ: Орлова де городъ подьячіе Михайло да Герасимъ Насоновы насильствомъ своимъ отнимаютъ сѣнные покосы, которые къ тому монастырю напередъ сего изетари даны по писцовымъ дачамъ; и нынѣ де они, Михайло да Герасимъ, на тѣхъ ихъ сѣнныхъ покосахъ крестьянъ ихъ бьютъ и грабятъ. И чтобы нашему смиренію велѣть противъ его, игуменова челобитья, ихъ, Михайла да Герасима, поставить на Воронежѣ, нашемъ Архіерейскомъ судномъ духовномъ приказѣ. По указу Великихъ Государей,

тебѣ, Яковъ Ивановичъ, съ твоихъ подьячихъ выслать къ намъ, Преосвященному, на Воронежъ съ нимъ, Игуменомъ Павломъ, въ очной ставкѣ въ нашъ Архіерейскій судный духовный приказъ. А по указу Великихъ Государей, освященнаго всякаго чина людемъ вельно искать иску всякаго чину на людехъ и расправу всякую чинить въ нашихъ Архіерейскихъ приказахъ. А милости Божія, и Пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ молитвы и наше благословеніе и паки съ тобою есть и буди нынѣ и во вѣки. Дѣло (Орловск. акты стр. 413). Воевода видимо защищалъ Насоновыхъ, вѣроятно, дѣло его было не совсемъ правое. Онъ обѣщался послѣ прислать Насоновыхъ для очной ставки, потому, что «подьячій Михайло Насоновъ въ Орловѣ одинъ человекъ и сидитъ за государскими дѣлами безпрестанно днемъ и ночью. А брата его Герасима въ Орловѣ въ домѣ нѣтъ; поѣхалъ въ Тамбовъ...» и утверждалъ съ своей стороны, что такихъ исцовыхъ искъ всякихъ чиновъ людей и межъ ними расправы чинить мнѣ въ Орловѣ, а не въ Воронежѣ, въ твоемъ Архіерейскомъ судномъ духовномъ приказѣ. (Тамъ же, стр. 414). Въстѣ съ этимъ воевода представилъ показанія избитыхъ игуменомъ Павломъ крестьянъ. Святитель, по этому поводу, во второй разъ писалъ къ воеводѣ: «благословеніе Преосвященнаго Митрофана, Епископа Воронежскаго въ Орловъ Якову Ивановичу. Въ нынѣшнемъ 198 году, Іюля въ 16 число, писано отъ нашего смиренія къ тебѣ въ Орловъ, противъ челобитья города Воронежа Акатовы пустыни Алексѣевскаго монастыря, игумена Павла присылкѣ на Воронежъ въ нашъ Архіерейскій приказъ орловскихъ подьячихъ Михайла да Герасима Насоновыхъ съ нимъ, Игуменомъ въ очной ставкѣ, въ завладѣніи имъ монастырскихъ сѣнныхъ покосовъ. Далѣе Святитель представляеть, что дѣло Насоновыхъ, по смыслу указа 1682 года, должно разбираться въ его духовномъ приказѣ, почему пре-

тензія воеводы вѣдать это дѣло незаконна. Въ этой же грамотѣ Святитель прописывалъ показаніе игумена, данное имъ въ Архіерейскомъ судномъ приказѣ: » сего же году Іюля въ 17 числѣ, по указу Великихъ Государей и по памяти съ Воронежа, изъ съѣзжей избы стольника и воевода Никиты Головкина, а по еводе, игуменову челобитью посланы были въ Воронежъ площадной подъячій Прокофій Пажетновъ съ стрѣльцами въ Воронежскій уѣздъ на монастырскіе ихъ сѣнные покосы для взятія на Воронежъ людей, — которые косятъ ихъ сѣнные покосы насильствомъ. А съ тѣми посыльными людьми ѣздилъ онъ, игумень Павелъ, чтобы ему тѣхъ вассильниковъ имъ, стрѣльцамъ, указать взять на Воронежъ. И какъ онъ, Игумень съ сѣнныхъ покосовъ съ посыльными людьми ѣхалъ на Воронежъ, и былъ противъ села Собакина (Усмань), и на еводе, игумена, нацали орловскій городской подъячій Микита Насоновъ и орловскій драгунъ Буирешва Ахлупкинъ съ товарищи, и еводе, игумена, тотъ подъячій съ драгуны били смертнымъ боемъ ». И въ заключеніи грамоты Святитель требуетъ отъ воеводы высылки изъ Орлова въ духовный приказъ подъячихъ Насоновыхъ для оныхъ ставокъ съ игуменомъ Павломъ. — Но неизвѣстно чѣмъ окончилось это дѣло (Орлов. акты стр. 411—420). Въроятно распущенность енархіальнаго духовенства такъ была велика, и такъ часто бывали случаи, приводившіе въ Архіерейскій судный приказъ духовныя лица по важнымъ преступленіямъ противъ вѣры и нравственности, что Святитель, жившій доселѣ только въ стѣнахъ монастыря, не могъ видѣть и знать о нравственномъ упадкѣ своихъ сопастырей среди разнузданной въ нравственно-религіозномъ отношеніи своей епархіальной паствы, что онъ принужденъ былъ отсылать, въроятно, болѣе виновныхъ въ судную избу, для учиненія тамъ надъ ними наказанія. Но, отсылая лица духовнаго званія, уличен-

ныя въ преступленіяхъ, Святитель представлялъ ихъ гражданскому суду безъ лишенія ихъ сана, безъ исключенія ихъ изъ духовнаго званія. Объ этомъ дошло до свѣдѣнія Патріарха; вслѣдствіе чего въ слѣдующемъ 1683 году прислалъ онъ свою грамоту съ выговоромъ святителю, что онъ, такъ вѣроятно было донесено Патріарху, безъ изслѣдованія въ своемъ архіерейскомъ судномъ домѣ преступленій лицъ духовнаго званія, отсылалъ ихъ въ судныя избы и отсылалъ притомъ, не лишивъ ихъ напередъ духовнаго сана; въ своей грамотѣ далѣе онъ даетъ Святителю наставленія какъ онъ долженъ поступать въ подобныхъ случаяхъ. (Грамата эта помѣщена въ Воронеж. Губерн. Вѣдомостяхъ за 1862 годъ).³³⁾

Первые годы пребыванія Святителя Митрофана въ Воронежѣ были ознаменованы для него большими заботами и затрудненіями, тѣмъ болѣе, что епархія, которою управлять выпалъ ему жребій, была весьма неустроена. Не имѣя еще ни себѣ и своей свиты приличнаго помѣщенія, Святитель долженъ былъ заботиться объ устройствѣ духовнаго приказа. Множество накопившихся, невершенныхъ дѣлъ, по отсутствію епархіальнаго начальства, не терпѣли отлагательства и, вѣроятно немедленно, по пріѣздѣ въ Воронежъ и, можетъ быть, на тѣхъ же постоялыхъ дворахъ, на которыхъ сначала жилъ Святитель, учрежденъ былъ *Духовный Судный Архіерейскій Приказъ*. По новости открытія епархіи и по неопредѣленности судныхъ дѣлъ, которыя должны принадлежать разбирательству губнаго старосты, или воеводы, или Архіерейскому приказу, встрѣчались большія затрудненія, а вслѣдствіе чего и неурядныя столкновенія, особенно, если подсудимые почему либо рассчитывали на защиту со стороны начальствующихъ лицъ гражданского вѣдомства. Составъ Архіерейскаго суднаго приказа Святителя Митрофана состоялъ изъ членовъ суднаго приказа, именуемыхъ,

дѣлопроизводителя — приходскаго священника, подъячихъ, духовнаго пристава и сторожей. Первенствующимъ, по учрежденіи духовнаго приказа въ Воронежѣ, членомъ былъ Абатской пустыни Алексѣевскаго монастыря игумень Питиримъ, уноминаемый подъ 1683 г. — (Орлов. акты стр. 421), потомъ подъ 1690 годомъ Успенскаго монастыря игумень Титъ. (Тамъ же стр. 420). Первымъ дѣлопроизводителемъ былъ Воскресенской церкви священникъ Андрей. Духовныхъ дѣлъ подъячій Анисимъ Андреевъ. (Орлов. акты стр. 261). Приставами духовнаго приказа при Святителѣ Митрофанѣ были Карпъ Бувакинъ, Ѳ. Ивановъ и Ѳ. Язневъ (Ворон. 2 ч. стр. 91. Орлов. акты стр. 420). Бумаги, грамоты прислались (какъ видно изъ Ворон. актовъ стр. 34) на имя дѣлопроизводителя «въ Духовный приказъ Духовныхъ дѣлъ Воскресенскому священнику Андрею».... Изъ судныхъ дѣлъ Святителя извѣстно по мѣстнымъ актамъ нѣсколько фактовъ, не лишенныхъ интереса для характеристики того времени. Въ 1688 году отъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Иоанна и Петра Алексѣевичей прислана на Воронежъ къ стольнику царскому и воеводѣ Никитѣ Лубичу Головину грамота, по коей велѣно Преосвященному Митрофану, Епископу Воронежскому, сыскавъ попа Іосифа Лазарева, отослать къ стольнику въ приказную избу, для того, чтобъ Головинъ съ разряднымъ сыномъ боярскимъ Саввою Брюковымъ (подавателемъ царской грамоты), съ Воронежскими провожатыми тотъ-часъ прислалъ ево къ намъ (на Москву) и приказалъ провожатымъ тово попа до Москвы вестъ бережно, чтобы онъ въ дорогѣ у нихъ не ушолъ и до Москвы довели бы его въ цѣлости» (Воронеж. акты 1 ч. стр. 36). Головинъ (19 апрѣля) далъ знать о содержаніи царской грамоты въ Архіерейскій судный приказъ. Начался розыскъ и отысканіе бѣглаго священника Іосифа. Изъ приказа были разсланы

повѣстки всѣмъ настоятелямъ монастырей, поповскимъ старостамъ и всему духовенству о сыскѣ и поимкѣ означеннаго пона. И апрѣля въ 18 день сего же года Воронежскаго Успенскаго монастыря игумень Сергій, и градскіе, и посадскіе, и уѣздные попы сказали и въ духовномъ приказѣ подали сказки за руками, что де на Воронежѣ и въ Воронежскомъ уѣздѣ пона Іосифа Лазарева нѣтъ и не знаютъ; а того жъ числа подалъ сказку Спасской Семилуцкой пустыни черный попъ Ааронъ, что былъ де въ той Спасской Семилуцкой пустыни бѣлый попъ Іосифъ Кириановъ, а не Лазаревъ, и онъ де, Іосифъ, овдовѣлъ, а въ нынѣшнемъ 186 году въ Филиповъ постъ тотъ попъ Іосифъ съѣхалъ къ Москвѣ, а у кого живеть и онъ не знаетъ». (Воронеж акты 1 ч. стр. 381).³⁴) Въ 1682-мъ году декабря 12-го по указу Пресвященнаго Митрофана, Епископа Воронежскаго, послана была въ Орловъ городокъ Царскихъ пресвѣтлыхъ величествъ градодержателю Антонию Лаврентьевичу память изъ Воронежскаго Архіерейскаго суднаго приказа о присылкѣ съ того города изъ Орлова на Воронежъ, въ Архіерейскій судный приказъ духовныхъ дѣлъ Орловскихъ жителей Филиппа Косурова, да Федора Глотова и друг. по слѣдующему бракоразводному дѣлу: въ декабрѣ того же года явились въ Архіерейскомъ судномъ приказѣ Орлова городка драгунской службы боярскій сынъ Денисъ Агафоновъ, да жена его, Денисова, Мавра Бондратьева дочь, противъ челобитья перваго мужа ея, донскаго казака Михайла Иванова. Въ допросныхъ рѣчахъ они показали, что онъ, Денисовъ, поялъ ее Мавру отроковицей, а вѣчалъ де ихъ по вѣчной памяти того же города Орлова городской соборной Богоявленской церкви попъ Стефанъ. И священникъ былъ допрашиваемъ въ Архіерейскомъ приказѣ и на допросѣ показалъ: про тое свадьбу у поѣзжанъ....
распрашивано, и они де ему, вону Степану, сказали, что

та де молодица Мавра идетъ за него, Дениса Агафонова, отроковицею. Другое бракоразводное дѣло, бывшее при Святителѣ Митрофанѣ, знакомить насъ съ иностранцами, вызванными Петромъ Великимъ въ Воронежъ, ихъ вліяніемъ на мѣстныхъ жителей. «1700 года октября 18 билъ челомъ Великому Государю Петру Алексѣевичу, матросъ грекъ Марко Матвѣевъ словесно: по указу де ево, Великаго Государя посланъ онъ былъ на ево, Великаго Государя службу въ Азовъ, а жена де его Анютка безъ него сошла и жила у иноземца корабельнаго мастера, у Англичанина Осина Ноя, и жила съ нимъ блудно, и въ среды и пятницы мясо ѣдала по ихъ иноземческому обычаю. И онъ де, пріѣхавъ изъ Азова, билъ челомъ Преосвященному Митрофану, Епископу Воронежскому, о разводѣ съ нею, и потому ево челобитью указу ему не учинено, чтобъ Великій Государь указалъ ево, Марка, съ нею развестъ, а она де, Анютка впредь ему не надобна, и велѣлъ бы Государь за такое ея беззаконное дѣло учинить ей наказаніе и сослать ее подь началь изъ Воронежа въ иной городъ, гдѣ онъ, Великій Государь, укажетъ. (Ворон. акты кн. 3, стр. 34). 35)

(Продолженіе будетъ).

Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви. 1)

Нѣкогда посетилъ меня православный священникъ одного села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ раз-

1) Печатается по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода для духовенства особенно тѣхъ приходоѣ, гдѣ находятся старообрядцы.

ныхъ сектъ, или толковъ, — и половцевъ и безпоповцевъ. Соз-
навая свою обязанность пещись о обращеніи заблудшихъ на
путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря, онъ
желалъ посоветоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше можно
дѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ сое-
диненію съ православною церковію.

У меня въ приходѣ, говорилъ онъ, — есть много именую-
щихся старообрядцевъ; принадлежать они къ разнымъ сектамъ
или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже одни дру-
гихъ перекрещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть; а еще при-
скорбиѣ, что они покушаются и православныхъ совращать въ
расколъ. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей отвѣтственности за
нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ обязанности пещись о
ихъ обращеніи къ св. церкви, и особенно пещись объ ограж-
деніи православныхъ отъ ихъ джеученія, дабы не погибала по
моей небрежности ни одна отъ овецъ Христовыхъ, въ вѣреннхъ
моему пастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опы-
тенъ, или, справедливѣе сказать, совсѣмъ почти неопытенъ.
Поэтому я и рѣшился прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и по-
просить у васъ наставленіе: какъ мнѣ вести дѣло, — съ чего
начать его, чтобы и самымъ началомъ по неопытности не по-
редить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ
удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и за-
раженныхъ расколомъ привести къ сознанію своихъ заблужде-
ній, расположить къ церкви?

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ
обращенія раскольниковъ, во-первыхъ нужно самому тщательно
изучить заблужденія раскола и основательныя противъ нихъ
доказательства, заимствуемая изъ старопечатныхъ книгъ, кото-
рымъ раскольники вполне довѣряютъ.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола
и съ противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ
— дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи нужныхъ
свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже, какъ вы сказали, едва ли исполнимый, еслибы не имѣлось для желающаго имъ заняться достаточныхъ руководствъ и указаній. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола и ихъ основанія, на это нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; чтобы противъ каждаго раскольническаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательно старопечатныя книги; — какое нужно было бы употребить долгое время и какой великій трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность противодѣйствовать расколу, не предстоитъ уже такого непосильнаго труда въ изученіи раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовыя, хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга: „Выписки „Озерскаго““. Здѣсь собраны и приведены все тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованія съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста находятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлю, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда — самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другія книги: митрополита Илатона «Увѣщаніе въ познаніе истины», митрополита Филарета «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу», митрополита Гри-

горія „О древлеистинной церкви“ и проч. ¹⁾). Эти книги показывают, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами и вообще вести бесѣды съ ними въ духѣ кротости, согласно наставленію Апостола: *рабу Господню не подобаетъ ссоритися, но быти съ кротостію наказующу противныя* (2 псалмъ къ Тим., гл. 2, ст. 24), — съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. И такъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большаго труда, не нужно многія цѣлыя употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со все́мъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать «Выписки Озерскаго»: въ нихъ онъ найдетъ весь наиболѣе нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго, удобно можетъ отыскать, что потребуется, и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами можетъ найти практическія указанія, или образцы въ названныхъ мною полемиическихъ книгахъ ²⁾).

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облег-

¹⁾ Архимандрита Павла «Воспоминанія и бесѣды», «Опытъ сличенія потребностей» иеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и все изданіе Братства св. Петра митрополита.

²⁾ И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ крушенія глатолевыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ известныхъ полемиическихъ сочиненій XVII и XVIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, специально назначенныя въ пособіе и руководство имъ, — таковы «Розыскъ святителя Давидрія, составленный въ началѣ XVIII вѣка, и «Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками», составленное подъ руководствомъ Симона, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Обѣ книги имѣли по нѣсколькимъ изданіямъ). Но тѣмъ не менѣе тащанія достопочтеннѣйшаго автора вносили справедливости: никогда прежде наши свя-

ченіе; ино и все (же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ. Я отвѣтилъ: Конечно; безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаніями другихъ, добытымъ многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ являются искусными собеедвиками съ старообрядцами и успешно дѣйствуютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, коими наче удобно по онымъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И пріобрѣтенныя такимъ образомъ познанія о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщать самимъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показывать и разъяснять имъ неповиновенность церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняютъ ее раскольники,

щенники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь Св. Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболее вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всѣхъ важнѣйшихъ и наиболее сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, заимствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ applicаціи къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самого о. архимандрита Павла; они представляютъ лучший, самымъ опытомъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бесѣдовать съ старообрядцами, — въ какомъ духѣ и съ какими пріемами. Вообще же, указанныя авторомъ книги: «Выписка Озерскаго», «Бесѣды къ глаголеному старому обряду», «Истинно древняя и истинно-православная Христова церковь», «Собраніе сочиненій архимандрита Павла», труды іеромонаха Филарета и другихъ, изданныя Братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настольными книгами у каждаго священника тѣхъ приходоу, которые болѣе или менѣе заражены расколомъ (а много ли не зараженныхъ?).

потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранить ихъ отъ совращенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ: ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятельствамъ всегда имѣютъ съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религіозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ даетъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они имѣютъ обычай притаиваться, дѣлаться какъ-бы безгласными, говорятъ: мы люди простые; ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются великими ораторами, вообще не упускаютъ никакого случая дѣйствовать на совращеніе православныхъ въ расколъ, — и не только мужчины, а и женщины, не только старыя, даже и молодыя, являются проповѣдницами и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримѣръ: какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началъ; и все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ если православные получили отъ священника надлежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками въ религіозныхъ бесѣдахъ не останутся безотвѣтными, и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наконецъ, и при веденіи священникомъ бесѣды съ раскольниками православные, если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительнаго

вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной церкви и заблужденія раскола: это предохранитъ ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердить и даже сдѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

Я отвѣтилъ: Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола нужно священнику имѣть у себя вышепомянутыя книги, особенно книгу Озерскаго — имѣть не по одному экземпляру, и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочимъ (и если не будутъ отказываться, то давали бы оныя книги и самимъ именуемымъ старообрядцамъ). Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ церкви и заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполне объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, пріобрѣтши книги для пользы православныхъ, блюсти ихъ въ библіотекахъ неприкосновенными, не давать ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ цѣлости; напротивъ, нужно священнику всѣмъ

чески тщиться, чтобы книги принесли пользу и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру — дѣйствовать на вразумленіе православныхъ, раздачу книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую для священника; но это совсѣмъ не значитъ, что самъ онъ можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды съ своею паствою о заблужденіяхъ раскола: нѣтъ, — то и другое необходимо соединять и одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разъ поговорилъ съ православными, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ и приготовить изъ своихъ же прихожанъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольничью, и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ вліяніе, располагающее ихъ къ церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что акибы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной церкви. Уничжая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ церкви! развѣ быть такими же пьяницами, какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ церкви стоять, да молиться безъ воображенія креста! Я говорю это совсѣмъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по евангельской притяжѣ, видятъ и сучецъ въ чужомъ гла-

зѣ, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ ¹⁾). Однако же священнику нужно стараться, сколько возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, то есть, нужно поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать) чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмъ Божию стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животь, на правое и лѣвое плечо: ибо нетщательное изображеніе крестнаго знаменія всего болѣе соблазняетъ старообрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ то: на Святой Божіи Пріидите поклонимся и на Аллилуіа въ каюзмахъ, не возбраняя, конечно, и произвольные поклоны по усердію класть; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому ²⁾). Добрыми нравами, соблюденіемъ постовъ,

¹⁾ У старообрядцевъ Оедосѣвцевъ всѣ женатыя отлучены отъ моленія и супружнаго яденія, и находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанностей и самой, по ихъ обряду, исповѣди. У Спасимы или у глухой Пѣтовщины принимаются и составляютъ ихъ общество почти одна старики и старухи и старыя дѣвы; а прочіе члены ихъ общества живутъ совокупно съ православными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православныя виѣшнюю жизнь, во всемъ, даже въ покроевѣ одежды, вели по ихъ образу, и удалялись даже отъ недвинныхъ удовольствій. Это имъ и надобно; указывая, что православныя не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этимъ оправдываютъ свое отдѣленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правила Гангрскаго собора, которое заповѣдуетъ: «аще кто осуждаетъ, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носяща, или воины по обычю ризы облачающіяся, да будетъ проклятъ».

²⁾ Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, унисонное, однострунное, хотъ и съ подголосками, которому каждый грамотный по наслышкѣ можетъ научиться удобно: потому у нихъ всѣ грамотныя, даже дѣти участвуютъ въ хорѣ, и это имъ очень утѣшаетъ, а виѣсть и располагаетъ быть за службой. У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе четырехголосное, прихожане грамотныя, безъ наученія пѣнія, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ стараніе чаще бывать за службою; старообрядцы же, какъ и любящіе старину изъ среды православныхъ, относятся къ новому пѣнію очень неблагоприятно.

посѣщеніемъ храма Божія и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, истовымъ совершеніемъ крестнаго знаменія православныя не только устранять то, что отталкиваетъ раскольниковъ отъ православной церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ ли говорить о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ училищѣ совокупно съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти раскольниковъ, можно ли при нихъ разяснить о заблужденіи раскола? Не можетъ ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

Я отвѣтилъ: Это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрывать заблужденія раскола, это, дѣйствительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно дѣтямъ объяснить только положительныя христіанскія истины, обращая при томъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ нужно вразумительно разяснить общее ученіе о церкви, т. е., что она основана Христомъ и самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую три чина, что священство сіе во св. церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что самъ же Христосъ установилъ въ церкви своей таинства и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной церкви Христовой; что которое общество христіанское не имѣетъ преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною церковію. Притомъ необходимо разяснить дѣтямъ различіе между обрядами и догматами вѣры, чтобы они хорошо поняли, что догматовъ вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ церковь имѣетъ власть измѣнять ихъ по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо ра-

скрывать дѣтямъ со всею ясностію; а прямо касаться раскола не слѣдуетъ, — даже, по моему, нужно строго блюстись, дабы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей: иначе и въ нихъ самихъ можно посѣять нерасположеніе къ священнику и родителей ихъ отвратить отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастутъ и войдутъ въ совершенныя понятія, тогда, если они будутъ не отъ числа ожесточенныхъ, сами примутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно придутъ къ сознанію неправды раскола. Такимъ образомъ посѣянное школою въ дѣтскомъ умѣ сѣмя прінесетъ зрѣлый и надежный плодъ¹⁾. При томъ еще всѣми мѣрами нужно стараться о наученіи доброй нравственности дѣтей раскольническихъ, какъ и православныхъ.

¹⁾ Это правило, совсѣмъ противоположное общепринятому у раскольниковъ: въ училищѣ, въ особенности учительницѣ, напротивъ, болѣе всего стараются о томъ, чтобы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если таковыхъ отдаютъ имъ въ обученіе грамотѣ), — этии послѣднимъ даже по преимуществу, внушать отвращеніе къ церкви разными живыми о ней толками, и болѣе всего поселить отвращеніе къ троеречію, сложенію всякими хулами и насмѣшками надъ нимъ. Этимъ путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, совращаются въ расколъ, что бываетъ очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о церкви и расколѣ. Но учитель православной школы никогда не долженъ подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложенному досточтимымъ авторомъ правилу должно побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя желаніе — дать возможность юному старообрядцу свободно и самостоятельно дойти современемъ до убѣжденія въ неправдѣ раскола и истинѣ православія, и тѣмъ сдѣлать его обращеніе къ церкви наиболѣе искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и целесообразность этого правила давно уже признана людьми высокаго ума и оправдывается самымъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда при Троицкой Сергіевой лаврѣ учреждено было училище для мальчиковъ и въ числѣ учащихся оказался одинъ старообрядецъ, то бывший тогда намѣстникомъ архимандритъ Антоній сиринскій митрополита Филарета, не слѣдуетъ ли требовать отъ мальчика, чтобы крестился троеречіемъ? Мудрый архипастырь отвѣтилъ: «Отъ двуеречнаго сложенія надобно проводить къ церковному крестному знаменію. Но сіе надо бы дѣлать съ разсужденіемъ, и съ

Священникъ: Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно дѣйствовать на самихъ раскольниковъ?

Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы по большей части, можно сказать, и всѣ почти, выше и паче внутреннихъ нравственныхъ добродѣтелей, паче исполненія Христовыхъ заповѣдей почитаютъ внѣшніе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ то: постъ, поклоны въ определенной формѣ, такой, а не иной покроей одежды, и прочее тому подобное. Этими внѣшними подвигами (многожды безъ внутреннихъ, которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многожды эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на ихъ внѣшнее благоговѣніе, уклоняются въ расколъ. При такомъ попятіи именуемаго старообрядца всѣ вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетными. А посему и нужно

ушнѣннѣе обстоятельство. Вразумясь въ ученіи, отрокъ исправились и прочая; а если вдругъ потребуете перемены, можетъ случиться, что родити раскольники исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину» (пис. отъ 30 Июля. 1898 г., т. I., стр. 303). Въ известной, образцовой и лучшей изъ существующихъ нынѣ народныхъ—сельскихъ школъ, основанной на православно-церковномъ началѣ и именно этимъ располагающей и самихъ старообрядцевъ отдавать въ школу, соблюдается въ отношеніи къ ученикамъ—старообрядцамъ то же разумное правило, и плоды его примѣчаются даже въ самомъ училищѣ,—и здѣсь уже ученики—старообрядцы сродниются съ церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: «У меня въ школѣ живутъ два старообрядца (австрийскаго священства) по желанію родителей—12-лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ школу (въ первое воскресенье по открытіи ученія), я замѣтилъ, что маленький раскольникъ сидитъ на лежанкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что быть можетъ отецъ запретилъ ему ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привелъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно началъ молиться съ нами». Вотъ что значитъ разумно и, главное, съ искренней, сердечной любовью относиться къ ученикамъ! Подобное утѣшительное явленіе представляетъ еще Поимская школа, основанная трудами о. Ксенофонта Брючкова: старообрядцевъ въ ней большое количество и родители охотно отдаютъ ихъ въ школу.

ему прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именованымъ старообрядцамъ надлежащее понятіе о высотѣ и о необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ то: самолюбія, самонадѣнія, осужденія и прочихъ тому подобныхъ, — внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно ¹⁾. Такое поученіе священника, какъ не касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о томъ нужно прилежать, чтобы такія поученія имъ чаще говорились, пользоваться всѣми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзетъ внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе свои недостатки. Еще если когда случится кому либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за какимъ либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію принять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое либо за него ходатайство, состоящее не въ приличія священника, то помощи ему. Такія дѣйствія священника внушаютъ старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасяютъ вражду и неприязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

¹⁾ При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочесть имъ, и указывать, чтобы они сами прочетали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 504, поученіе, взятое у Василія Великаго, изъ его постническихъ книгъ. Оно положено въ Прологъ мѣсяца Августа 18 дня. Когда я ѣздилъ по Донской епархіи и въ протѣ мѣста для бесѣды съ именованными старообрядцами, старался сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разъяснить старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ заповѣдей предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василія Великаго въ книгѣ Никона Черногорца.

Такимъ образомъ предуготовивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ церкви. Прежде всего слѣдуетъ разяснить имъ ученіе о вѣчности св. Евангелія и о незыблемости его обѣтованій; нужно потомъ разяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматъ вѣры, или богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ церковно и общою властію церковною можетъ быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также доказать старообрядцамъ, что церковь, созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и всѣ богоучрежденныя семь таинствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей церкви Христовой, трехъ чиновъ іерархіи и полноты таинствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную церковь, безъ которой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ церкви, не суть догматы вѣры, неподлежащіе измѣненію, но только обряды, которыми властію церковною могутъ быть измѣняемы и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ старообрядцы довѣряютъ несумнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на нихъ самихъ, такъ и на содержимые ими обряды¹⁾. Слущенику тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по

¹⁾ Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть укоризненные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селѣ старообрядцы, подготовивъ къ обращенію въ расколъ православныхъ, думъ около ста, конечно, и прежде молвишихся двуерстно, съ умысломъ пригласили при нихъ

себѣ, изъ-за которыхъ они отдѣляются отъ церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ церкви. Еще нужно священнику знать и хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненіе отвѣтить на какой-нибудь вопросъ, обыкновенно спѣшатъ уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

Священникъ: А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ церкви?— тогда что же дѣлать?

Я отвѣтилъ: Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религіозныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣдованіе. Потому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здоровымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться неприлично. Если же они и вовсе откажутся отъ собесѣдованія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ все-таки слушать его проповѣдь: ибо они не утерпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными мірянами. А ежели бы они до того ожесточились, что и съ православными мірянами отказались бы отъ собесѣдованія (что не думается), то и тогда священникъ уже большой достигнетъ пользы: значить онъ такъ

православнаго священника и, показавъ ему находящіяся въ полемическихъ книгахъ пореченія на двуверстное сложеніе, спросили, такъ ли онъ разумѣетъ о двуверстїи, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердилъ сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуверстїи. Старообрядцы поблагодарили за это объясненіе, которымъ поблажительно и уважительно утвердились въ расколѣ; и отступило отъ православія душъ около ста.

оградить и вооружить свое стадо, что противники церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ: Нынѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: по сему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо: потому что расколъ есть наша внутренняя болѣзнь въ глухихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая поэтому большаго попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только prepares имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще не достаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе раскольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т. е. необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, ѣздя по епархіи, занимался собесѣдованіями съ именуемыми старообрядцами, для чего долженъ быть снабженъ всѣми нужными старопечатными и иными книгами. Такой миссіонеръ вездѣ подастъ собою приходскому священнику, самымъ опытомъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завѣрилъ бы подлинность приводимыхъ мѣстнымъ священникомъ свидѣтельствъ изъ книги Озерскаго: ибо не всѣмъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не всѣ священники могутъ имѣть одинаковую опытность, отъ миссіонера же священника они могутъ ею заняться. И приходскому священнику приличнѣе принять къ себѣ миссіонера-священника, нежели миссіонера изъ простолюдиновъ.

Священникъ: Вы говорили, что для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ нужно имѣть противу раскольническихъ указанныя вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобно исполнимо ли это? Не всякій священникъ, да и не всякая церковь имѣеть средства купить названныя вами книги не въ одномъ экземплярѣ, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

Я сказалъ: Св. Синодъ уже началъ доброе, можно сказать, великое дѣло, — издалъ нужнѣйшія противу раскольническихъ книги и назначилъ имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому желающему можно пріобрѣсти ихъ безъ труда и обремененія. Посему и не возможно отказываться бѣдностію церкви или прихода отъ пріобрѣтенія сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А при томъ Св. Синодъ напечаталъ книги не только для дешевой продажи, но и для безмездной раздачи дѣятельнымъ священникамъ по всюду, гдѣ потребуется. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссіонеръ, проповѣдникъ слова Божія и наставникъ заблуждшихъ отъ пути истиннаго: священникъ, не имѣющій на что пріобрѣсти книги, долженъ по томъ отнестись къ своему епископу, какъ первому миссіонеру епархіи, и епископъ попечется о пріобрѣтеніи книгъ для священниковъ въ тѣ зараженные расколомъ приходы, въ которыхъ по бѣдности невозможно пріобрѣсти ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если и епископъ не имѣеть на то епархіальныхъ средствъ, то онъ долженъ отнестись въ Св. Синодъ, или въ Хозяйственное Управление Св. Синода, а душеполезное дѣло не оставлять въ неисполненіи. И Св. Синодъ, начавши оное доброе дѣло безмездной раздачей напечатанныхъ имъ книгъ, не только не откажетъ ему въ требованіи, но и съ полною готовностію исполнитъ оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно вразумле-

нія и православныхъ и старообрядцевъ о неправотѣ раскола можно достигнуть распространеніемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ: Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками о правотѣ св. церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными: ими полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о церкви и расколѣ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ово по краткости времени, ово по немощи человѣческой и забвенію, многожды и самъ проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многожды и у слушателя иное, даже очень важное ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятымъ. При чтеніи же книги каждый желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота, равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателя свое дѣйствіе; при томъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующій обойтись не можетъ: онѣ даютъ ему нужный матеріалъ для бесѣды и чѣмъ больше онъ начитанъ, тѣмъ успѣшнѣе можетъ и бесѣдовать. Вотъ почему я усвою особенную важность распространенію по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ Св. Синодомъ противу раскольническихъ сочиненій.

Архимандритъ Павелъ.

**Краткая біографія Преосвященнѣйшаго Іереміи, бывшаго
Нижегородскаго Епископа.**

6 декабря истекшаго 1884 года въ 11^{1/2} часовъ дня, въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ скончался Пре-

освященнѣйшій Іеремія, ¹⁾ бывшій Епископъ Нижегородскій (1851—1857), съ 1857 года пребывавшій на покоѣ—сперва въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ, потомъ въ Городецкомъ Θεодоровскомъ, Балахнинскаго уѣзда, и наконецъ, въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ.

Преосвященный Іеремія родился въ 1799 году, 10 апрѣля, Орловской губерніи, Ливенскаго уѣзда, въ селѣ Георгіевскомъ, что на рѣкѣ Соснѣ, въ Донъ впадающей, отъ причетника Іоанна Яковлевича и жены его Маріи и названъ Иродіономъ. Первоначальное ученіе преподано было ему въ домѣ родителей. «Родители мои, пишетъ самъ Преосвященный въ своихъ воспоминаніяхъ, содержали и блюли меня съ какимъ-то особеннымъ вниманіемъ. Для меня установлена была семейная молитва. Поставивъ меня на прилавокъ у святыхъ иконъ, заставляли читать по часту акаѳистъ Сладчайшему Іисусу и Святителю Николаю. У матери моей не было иного наставленія, небыло иной материнской слезной мольбы къ дитяти нѣжно любимому, какъ сіе: молись, молись, всегда молись, втайнѣ, молись ночью, молись предъ всякимъ урокомъ своимъ и всякимъ дѣломъ». Въ 1810 году отрокъ Иродіонъ поступилъ въ Сѣвское духовное училище прямо въ 4-й классъ (синтаксисъ), а изъ училища перешелъ въ Орловскую духовную семинарію (бывшую тогда въ Сѣвскѣ), въ которой въ 1819 году окончилъ курсъ ученья со степенью студента. Молитва, уединенная въ березовой Сѣвской роуцѣ и тайная ночная въ пустыхъ камерахъ, была любимѣйшимъ и усладительнымъ упражненіемъ ученика Иродіона Соловьева. По окончаніи семинарскаго курса, Иродіонъ Соловьевъ определенъ былъ учителемъ Сѣвскаго духовнаго училища по греческому языку и инспекторомъ.

¹⁾ Преосвщ. Іеремія (въ 1832) ревизовалъ Верон. Семинарію и дух. училища, а потому неизлишне представитъ хотя краткія свѣдѣнія объ этомъ благочестивомъ архимонастырѣ.

Въ 1828 году іеромонахъ Іеремія причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ С.-Петербургской Лавры. Въ 1829 году комиссіею духовныхъ училищъ изъ кадетскаго корпуса перемѣщенъ въ бакалавра С.-Петербургской Духовной Академіи по богословскому классу. Въ 1830 году, 4 сентября былъ назначенъ въ Кіевъ на должность инспектора Кіевской Духовной Академіи, а 5 октября посвященъ въ санъ Архимандрита въ Александро-Невской лаврѣ Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Ревельскимъ (въ послѣдствіи митрополитъ С.-Петербургскій). Въ 1832 году, по порученію высшаго начальства, обозрѣвалъ Орловскую и Воронежскую семинаріи¹⁾ съ училищами ихъ. Въ 1834 году опредѣленъ былъ ректоромъ Кіевской духовной семинаріи, членомъ консисторіи и настоятелемъ Кіево-Выдубецкаго монастыря. Въ 1839 году сдѣланъ ректоромъ Кіевской Духовной Академіи. Кстати теперь же и сіе замѣчу, пишетъ въ своихъ воспоминаніяхъ Преосвященнѣйшій Іеремія, о своей академической ректурѣ. И семинарская ректура была выше силъ моихъ — почему я бѣжать хотѣлъ отъ ней, а паче потому, что слышалъ уже возгласенія нѣкоторыхъ лицъ объ Архіерействѣ моемъ. А меня тѣ же лица предъизбрали въ ректора Академіи. Помня и зная себя, мнѣ это чудно и странно было, и неаховѣрно, не смотря на извѣщенія. Меня обуяло чувство страховъ и опасеній. И что же? Помнится, какъ теперь, нѣкто, по имени Димитрій, извѣстное, почтенное въ церкви лицо, но не святитель Димитрій, взялъ меня въ одинъ прекрасный день и повелъ у подножія одной высокой горы. Иду, но не слыша отъ него, къ какой ведетъ меня высотъ, я отрекаюсь, умоляю его оставить меня, плачу горько. Но Димитрій въ отвѣтъ на все мое говоритъ одно: нѣтъ, нѣтъ, — иди,

¹⁾ Изъ ревізій о. Іеремія Ворон. семинаріи извѣстно, что онъ приказалъ семинарскому начальству уничтожить написанныя на стѣнахъ актовъ зала (передъ церковію) изображенія греч. греческ. философовъ, какъ неприличныя для дух. учеб. заведенія.

иди, я не оставлю тебя... Это было, если не на канунъ, то весьма близко около памяти святителя Димитрія. Тогда сказалъ я себѣ: вѣрно — не избѣжать мнѣ высоты академической ректуры. — Въ 1841 году, по всеподаннѣйшему докладу Святейшаго Синода, Высочайше утверждень въ Епископа Черниговскаго, Кіевской митрополіи Викарія, и въ сей санъ 3 апрѣля — въ четвертокъ Святыя Пасхи наречень, а 6 апрѣля, въ недѣлю антипасхи, хиротонисанъ въ великой церкви Кіевской Лавры Филаретомъ, митрополитомъ Кіевскимъ соборнѣ съ Преосвященнымъ Иннокентіемъ Вологодскимъ (Борисовымъ) и Іосифомъ, бывшимъ Епископомъ Смоленскимъ, на покой въ Лаврѣ пребывавшимъ. Святительскій жезлъ, святаго отъ Господа предназначенный для Преосвященнаго Іерея видимо предъказанъ былъ ему еще во днѣхъ его цвѣтущей юности. Этотъ знаменательный случай въ Душеполезномъ Чтеніи 1866 г. за февраль мѣсяць, на страницахъ 122 и 123 описанъ такъ: „Священникъ Іосифъ Захаровичъ Вуколовъ пришелъ къ отцу Іоанну Борисову съ студентомъ Орловскимъ семинаріи Іродіономъ Соловьевымъ, собравшимся жениться и желавшимъ принять отъ него благословеніе на бракъ съ вѣстною ему дѣвицею. Отецъ Іоаннъ принялъ ихъ радушно и для угощенія положилъ на тарелку что то изъ мясныхъ. Гости подходили къ тарелкѣ, но отецъ Іоаннъ останавливаетъ студента и говоритъ: „Нѣтъ, братъ, намъ къ этому не надо — прикасаться; мы съ тобою икры съѣдимъ“. Потомъ рассказываетъ имъ о себѣ слѣдующее: „Я былъ въ Воронежѣ изъ Воронежа въ Задонскѣ, изъ Задонска въ Елецъ пришелъ. Приближаясь къ Соснѣ — рѣкѣ, я хотѣлъ переправиться чрезъ нее на лодкѣ, но только сѣлъ въ нее, взялся за весло и поплылъ; она вдругъ опрокинулась и весло изъ рукъ моихъ упало, — остались при мнѣ только два посоха и жезлъ архіерейскій, которые я несъ съ собою». Послѣ этихъ словъ отецъ Іоаннъ пошелъ въ свой чуланъ, вынесъ оттуда два посоха и жезлъ архіерейскій. Одинъ изъ посоховъ онъ вру-

челъ священнику съ словами: „Это вотъ тебѣ,“ а другой оставилъ у себя въ рукахъ, сказавъ „это мнѣ“; тебѣ же, — прибавилъ онъ, обращаясь къ студенту, — даю жезлъ архіерейскій. Теперь, ступайте съ Богомъ — мнѣ некогда больше бесѣдовать съ вами“, и побѣжалъ въ свой чуланъ, оставивъ гостей въ недоумѣніи. Черезъ нѣсколько времени, помянутый священникъ предложилъ студенту опять сходить къ о. Иоанну, не скажетъ ли онъ чего либо болѣе вразумительнаго; студентъ отвѣчалъ: „Нѣтъ, ужъ онъ намекнулъ мнѣ, что надобно дѣлать. Я понялъ его, жениться я раздумалъ, судьба моя рѣшена“. Вскорѣ студентъ пошелъ въ монастырь, постригся въ монахи и по времени, по милости Божіей, удостоился сана архіерейскаго“. Въ 1843 году, января 1 дня Пресвященный Іеремія Высочайшею волею перемѣщенъ на Кавказъ въ новооткрытую епархію и наименованъ Епископомъ Кавказскимъ и Черноморскимъ. Объ этомъ перемѣщеніи Пресвященному Іереміи были предуказанія свыше, въ точномъ видѣніи. „11 того же января, продолжаетъ Пресвященный Іеремія, видится мнѣ, что я священнодѣйствую въ храмѣ, озаряемомъ молніеобразными осіяніями; то, думаю, храмъ, въ коемъ находятся святія чудотворныя мощи Св. Великомученицы Варвары. Когда отъ престола испелъ я виѣ алтара, чтобы осѣнить народъ, вдругъ подходятъ ко мнѣ два дякона и сказываютъ, что мнѣ слѣдуетъ служить не здѣсь, а въ иномъ мѣстѣ. Гдѣ? спрашиваю; въ отвѣтъ на спросъ мой они ввели меня во храмъ, въ коемъ нѣтъ ни народа, ни зажженныхъ, кромѣ одной, свѣчъ. Вошедъ, изумляясь оплошности еkkлeсiарха, въ св. алтарь, я сталъ въ сторонѣ, безмолвно, одинокій. Что прикажете? спросилъ ризничій. Я и самъ не знаю, отвѣчалъ я и проснулся съ сердцемъ, крѣпко бьющимся. „Въ этотъ день получено было митрополитомъ самое извѣстіе о назначеніи меня въ новую епархію Кавказскую. И когда архимонастырь, позвавъ меня, чтобы сообщить мнѣ эту новость, затруднялся, я предупредилъ его, сказавъ

видѣнное во снѣ. «Ну, я надѣюсь, рекъ первосвяtitель благодатный, Богъ дастъ тебе зажечь тамъ и другую и третю свѣчу». Въ келейныхъ запискахъ Преосвященнаго, подъ тѣмъ же числомъ написано: „нынѣ, въ 4 часа по полудни, я потребованъ къ преосвященнѣйшему митрополиту и получилъ отъ него вѣсть, что 1 сего мѣсяца состоялся Именной Высочайшій указъ объ отшествіи моемъ изъ свѣтлаго, благодатно многоосіяннаго Кіева, гдѣ имѣлъ счастье прожить 12 л., въ страну дальнюю, церковь не только не знаменитую, но и облежимую мракомъ языческимъ и магометанскимъ, при Черномъ морѣ и горахъ Кавказскихъ находящуюся, на архіерейскую кафедру, вновь устрояемую, то-есть, о бытіи мнѣ Епископомъ Кавказскимъ и Черноморскимъ. „Преосвященному Іереміи, по пріѣздѣ его въ Ставрополь, какъ на мѣстѣ пустѣ, нужно было все строить, устроить и заводить вновь,— не было даже приготовлено помѣщеніе Архіерея. И Господь помогъ ему, къ его великому утѣшенію, создать все учрежденія по разнымъ частямъ епархіальнаго управленія, учредить и открыть духовную семинарію, соорудить и освятить новый кафедральный Казанскій соборъ, благоукрасить старый Троицкій соборъ, до пріѣзда Преосвященнаго въ Ставрополь единственный въ городѣ храмъ, а всего, за свое Архiepейство въ Ставрополь, соорудить и освятить до 12 церквей, включая сюда и домовыя церкви—при архіерейскомъ домѣ, при военномъ госпиталѣ, при тюремномъ замкѣ и при губернской гимназій. Въ память своихъ родителей Іоанна и Маріи, преосвященный Іеремія въ 3 верстахъ отъ города устроилъ Іоанно-Маріинскую женскую обитель (нынѣ второклассный монастырь) со всеми хозяйственными службами при 2-хъ каменныхъ церквахъ. Его же заботливостію, въ средства купца Гонимовскаго, построены большой двухъ-этажный каменный домъ для общежитія бѣдныхъ дѣтей Кавказскаго духовенства. При открытіи Кавказской семинаріи въ 1846 г. на проценты съ пожертвованнаго *неизвѣстнымъ* бла-

творителемъ (Преосвященный большею частию отсылалъ свои жертвы подъ именемъ неизвѣстнаго) капитала въ 8500 руб. сер., его волею опредѣлено было содержать въ семинаріи и училищѣ 7 бѣдныхъ учениковъ, подъ именемъ: 2 Антоніевыхъ, 2 Θεодосіевыхъ, 2 Дмитриевыхъ и 1 Смарагдова. По сильной любви къ уединенію, по неудержимому стремленію въ жизни отшельнической, подвижнической и, надобно думать, подъ вліяніемъ непосильной борьбы на Кавказѣ съ разными безпорядками и неурядицами даже въ средѣ духовенства, особенно военнаго, которое находилось подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ высокопоставленныхъ свѣтскихъ лицъ. Преосвященный Іеремія въ началѣ 1848 года подалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе объ увольненіи на покой. Прошеніе не было уважено. Но вмѣсто увольненія онъ въ 1849 г. перемѣщенъ въ Полтаву. Смотри на свое Архипастырство, какъ на послушаніе, не посильное для себя, въ томъ же 1850 г. 28 іюля, въ день Одигитріи Смоленской Божіей Матери, Преосвященный отправилъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе объ увольненіи его на покой въ Кіевъ. Но былъ переселенъ въ Нижній-Новгородъ. Въ Нижнемъ-Новгородѣ, какъ на всѣхъ мѣстахъ своего святительнаго служенія, Преосвященный Іеремія, нося на себѣ видимо образъ Архіерея, правдо и неумоимо правящаго дѣлами управленія паствою, въ сущности былъ сокровеннымъ отъ міра подвижникомъ, прощавшимъ въ горная и грядущаго града взыскующимъ. Чистая душа его возмущалась отъ прираженія къ разнымъ, грѣховнымъ сторонамъ жизни человѣческой, особенно въ духовенствѣ. Скорбѣлъ, душею болѣлъ святитель о прегрѣшившихъ въ чемъ либо членахъ этого сословія, но по долгу начальника долженъ былъ наказывать виновныхъ, въ силу заповѣдей. Наказывается отецъ, а послѣдствія этого наказанія падаютъ на цѣлую семью, состоящую иногда изъ 8—10 малолѣтнихъ дѣтей, остающихся безъ средствъ къ содержанію, въ голодѣ и холодѣ. Съ другой стороны—на лицъ духовнаго со-

словія бѣвають не рѣдко доносы лживые, но обставленные, яко правда, такими доказательствами, которыя, по суду человѣческому, пріемлются за истину. Поэтому многіе изъ священно-церковно-служителей страждутъ иногда и по суду невинно. Иногда для нашихъ Архипастырей бѣвають тяжкія, внутреннія скорби и отъ просителей, облеченныхъ властію или имѣющихъ почему либо замѣтное, вліяющее значеніе въ мѣстной средѣ,—просятъ, на примѣръ, таковыя лица иногда, по человѣческому пристрастію, опредѣлить на священно-служительское мѣсто лицо, вовсе не приготовленное къ тому своимъ образованіемъ, или достойнаго пастыря удалить отъ его любимой паствы. Уважить просьбу—значить согрѣшить и предъ Богомъ, и предъ своею совѣстію, и предъ своимъ званіемъ и сословіемъ,—не уважить просьбы таковыхъ лицъ, значить въ лицѣ ихъ нажать себѣ—если не враговъ, то во всякомъ случаѣ не доброжелателей. Помимо этого, для Пресвященнаго Іереміи, при вступленіи его въ управленіе паствою Нижегородской, пришлось невольнo придти въ столкновеніе съ гражданскою властію въ Нижнемъ-Новгородѣ. Ярморочный соборъ со всѣмъ его имуществомъ и доходами находился въ непосредственномъ вѣдѣніи и распоряженіи начальника губерніи. Въ этомъ соборѣ Архіерей при служеніи долженъ былъ облачаться въ тѣ святительскія одежды, какія намѣчены были хозяиномъ собора—губернаторомъ. Вслѣдствіе доношенія, Высочайше повелѣно было передать соборъ со всѣмъ его, по описи, имуществомъ, въ вѣдѣніе и распоряженіе епархіальнаго начальства. Хотя дѣло это, очевидно, было дѣломъ недоразумѣнія, но разрѣшеніе его въ смыслѣ неблагопріятномъ для лицъ, заинтересованныхъ въ немъ, во всякомъ случаѣ могло казаться оскорбительнымъ для нихъ, а по передачѣ имущества церковнаго, по описи, въ другое вѣдомство, даже не безотвѣтственнымъ, и только благодаря, какъ могли думать они, новому Архіерею. Все это глубоко сознавалъ въ своей душѣ великій Святитель и званіемъ пра-

выщаго Архіерея тяготился болѣе, чѣмъ подвигами самаго строгаго подвижничества.

Управленіе Преосвященнѣйшаго Іереміи Нижегородскою паствою, по общимъ отзывамъ, было для паствы Нижегородской управленіемъ властнымъ, строгимъ, особенно для духовенства. Безпристрастный и нелицепріятный въ дѣлахъ управленія, какъ неусыпный, зѣло ревнивый стражъ дома Божія, Его Святой церкви, разумѣется, онъ не могъ быть угоденъ людямъ міра, увлекающимся соблазнами міра. Нещадно каралъ онъ въ частныхъ бесѣдахъ и въ святительскихъ своихъ поученіяхъ слабости и грѣшныя увлеченія людскія. Его святая душа не знала покоя, доколѣ до тла не истребленъ былъ пожаромъ театръ, прямо у воротъ Архіерейскаго дома стоявшій. Особенно заботился Преосв. Іеремія объ облегченіи скорбной участи осиротѣвшихъ семействъ и объ устроеніи сирыхъ, безпріютныхъ дѣтей духовенства. Для достиженія благой цѣли этой, онъ почти все, получаемое имъ жалованье, передавалъ въ нижегородское епархіальное попечительство, яко-бы отъ нѣкоего неизвѣстнаго лица. Возвышалъ свой Архипастырскій голосъ къ увеличенію пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовенства епархіи и къ пастырямъ и къ пасомымъ. Слѣдствіемъ этого было, что сумма попечительская, до 1851 г., состоявшая наличными деньгами въ 1570 р. 88¹/₂ к., и въ билетахъ на 20 тысячъ съ не большимъ, въ началу 1858 г. возрасла до 85 тысячъ. И бывши на покоѣ, Святитель Божій заботился о бѣдныхъ своей бывшей епархіи.

Въ своемъ келейномъ житіи Преосвященный Іеремія, неослабно подвизаясь въ бѣднѣи, постѣ и молитвѣ, любилъ заниматься чтеніемъ и составленіемъ сочиненій. Этихъ сочиненій очень много и они находятся въ рукописяхъ—въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, въ Кавказской духовной семинаріи, въ Кавказской обители Іоанно-Маріинской, въ Полтавѣ—при Архіерейскомъ домѣ, въ Орловской духовной семинаріи и у родственника Преосвященнаго Іере-

міи, Нижегородской Похвалинской церкви настоятеля, священника Доримедонта Вас. Покровскаго. За три дня до своей блаженной кончины, 3-го декабря, пригласилъ къ себѣ духовнаго отца своего, іеромонаха Благовѣщенскаго монастыря Серафима и, послѣ краткой исповѣди (Преосвященный Іеремія, во время болѣзни, много разъ былъ исповѣданъ и приобщенъ, а также принялъ таинство елеосвященія), просилъ прочесть канонъ молебный на исходъ души. До послѣдняго, смертнаго вздоха онъ сохранилъ твердость памяти и сознанія. Послѣднія слова его были: «пора домой». Жизнь угасла тихо, спокойно, безъ всякихъ видимыхъ признаковъ смертной агоніи. (Нижегор. Ец. Вѣд. № 14 1884 г.).

НЕКРОЛОГИ.

17-го Января скончался Протоіерей села Россоховецкаго, Коротоякскаго уѣзда, *Василій Аванасьевичъ Алексеевъ*, 73 лѣтъ, прослужившій въ санѣ священника съ великою пользою для церкви 48 лѣтъ и 10 ть мѣсяцевъ. Какъ только облачили покойнаго и заунывный голосъ колокола возвѣстилъ о смерти его, у всѣхъ прихожанъ вываливалась изъ рукъ работа, и всѣ они, пораженные горемъ, потянулись со всѣхъ концовъ села толпами къ дому покойника, чтобъ въ послѣдній разъ взглянуть на своего любимаго пастыря, въ послѣдній разъ поцѣловать его руку и сказать: прости. Цѣлыхъ трое сутокъ былъ полонъ домъ и дворъ народа. Одни входили въ домъ, другіе выходили изъ него. Ни дѣти, ни работа, ничто не могло послужить препятствіемъ для прихожанъ проститься съ своимъ духовнымъ отцемъ. Много тутъ вздоховъ вылетѣло изъ груди каждаго, много искреннихъ слезъ катилось по лицу просящихъ прощенія у покойнаго. 20 января, въ 4 часа утра началась утренья, а въ семь часовъ послѣдовала выносъ тѣла изъ дома въ церковь при многочи-

сленномъ стеченіи народа. По внесеніи гроба въ церковь, началась литургія, которую совершалъ священникъ с. Хмѣлеваго отецъ Григорій Свѣтличный (другіе священники сосѣдніе служили въ своихъ приходахъ, потому что было воскресенье). Отецъ Григорій на этотъ разъ показалъ удивительный примѣръ или любви къ почившему о. Протоіерею, или примѣръ самоотверженія, или еще чего нибудь... Дѣло вотъ въ чемъ: онъ пріѣхалъ въ Россоховецкое подь 20-е Января, служилъ тамъ вечерню, остался ночевать, чтобъ служить на слѣдующій день заупокойную Литургію, а у себя, въ приходѣ, оставилъ и службу воскресную, и жену—покойницу, *лежащую на столѣ, во гробѣ* и возвратился въ свое Хмѣлево 20-го вечеромъ. Кто такъ легко можетъ смотрѣть на свое собственное горе?... Въ 12-мъ часу, по окончаніи Литургіи, началось отпѣваніе тѣла о. протоіерея. Въ отпѣваніи приняли участіе пять священниковъ и пять діаконъ, по числу пяти чтеній изъ Евангелія и Апостола. По окончаніи погребенія, продолжавшагося два часа и растрогавшаго сердца многихъ, если только не всѣхъ, своею умилительною торжественностію, тѣло покойнаго обнесено было по положенному чину вокругъ церкви и затѣмъ опущено въ могилу. Много и тутъ было пролито слезъ по покойномъ. Многіе изъ прихожанъ произносили: „прости и моли за насъ и тамъ, батюшка, какъ и тутъ ты молился за насъ“. Другіе говорили: „намъ теперь такой доброты и службы не видать“. Съ 4-хъ часовъ утра и до 2-хъ по полудни народъ не расходился изъ церкви. Женщины всѣ были въ траурѣ, т. е. въ бѣлыхъ платкахъ, цвѣтнаго ни на комъ не было. Когда показалась на могилкѣ насыпь, духовенство отправилось на поминальный обѣдъ въ домъ покойнаго, а крестьяне многіе въ тѣ дома, гдѣ готовился для нихъ также обѣдъ.

Прибавлю къ сказанному еще формулярныя и нѣкоторыя другія свѣдѣнія о покойномъ.

Отецъ Василій Алексѣевъ окончилъ курсъ въ Воронеж-

ской Семинаріи въ 1835 году. Какъ сынъ бѣднѣйшаго дьяка, онъ въ Семинаріи терпѣлъ и голодъ и холодъ, и содержался почти на свои трудовыя копѣйки, которыя онъ добывалъ, репетируя учениковъ училища. 20 го Марта 1836 года онъ былъ рукоположенъ во священника къ Георгіевской церкви села Русской Тростянки; занималъ нѣсколько лѣтъ должность учителя и законоучителя въ сельской школѣ, проходилъ должность депутата и девять лѣтъ состоялъ благочиннымъ, получалъ благодарность отъ начальства за ревность и любовь къ украшенію и устроенію храмовъ, въ послѣдній разъ награжденъ саномъ Протоіерея. Первые тридцать лѣтъ онъ выслужилъ въ Тростянкѣ, а остальные въ Россоховецкомъ и въ обоихъ приходахъ былъ любимъ и глубоко чтимъ прихожанами.

Отецъ Василій обладалъ фигурую внушительною, энергичною, отличался самою строгою, воздержною жизнію, склонностію къ отшельничеству: онъ никогда, нигдѣ не бывалъ въ гостяхъ, за исключеніемъ необходимыхъ случаевъ, занимался постоянно размышленіемъ о безконечныхъ милостяхъ Божіихъ, вообще, онъ жилъ духомъ... Знавшіе его говорили: „отцу Василю скорѣе шло быть монахомъ, чѣмъ священникомъ, семьяниномъ“. Характеръ онъ имѣлъ твердый, рѣшительный, стойкій: никогда не отступалъ отъ начатаго дѣла и не предъкъмъ не хитрилъ и не лицемерилъ. По службѣ, какъ священникъ и благочинный, отличался удивительною ревностію и аккуратностію: за нимъ дѣла не стояли. Въ обществѣ, гдѣ онъ бывалъ по дѣламъ службы, и семейномъ кругу онъ не былъ молчаливъ, но предметомъ его разговора были высоконравственные рассказы изъ жизни святыхъ, поучительные примѣры изъ жизни гражданскихъ дѣятелей, любилъ толковать о физическихъ явленіяхъ, а иногда бесѣда его имѣла чисто практическій характеръ: тема для разговора бралась изъ области хозяйственной. Все имъ только говорилось какъ то умѣло, кстати и не казалось скучнымъ. Гдѣ онъ бывалъ,

держалъ себя не иначе, какъ должно священнику. Поэтому и всѣ тѣ лица, съ которыми онъ бывалъ, считая его за человека благочестиваго, строгаго защитника, религіозныхъ и нравственныхъ правилъ, не любившаго бесполезнаго свѣтскаго пустословія, не осмѣливались при немъ говорить лишняго, неумѣстнаго и только, по уходѣ его, у легкомысленныхъ развязывались языки и начиналась болтовня.

Но особенно о. Протоіерей отличался любовью къ проповѣданію слова Божія и своимъ удивительнымъ стараніемъ и усердіемъ къ украшенію церквей, въ которыхъ онъ служилъ. Въ молодыхъ годахъ онъ много говорилъ своихъ поученій, но въ остальные годы произносилъ готовые поученія изъ разныхъ сборниковъ, но только приспособленныя имъ къ повиманію его слушателей, и слово его было живо и дѣйственно. Отъ многихъ изъ его прихожанъ мнѣ доводилось слышать, что ихъ батюшка, отецъ Василій, не мало убѣдилъ людей оставить пьянство, возстановилъ ладъ въ семьѣ и не допустилъ до раззорительнаго дѣлежа, приучилъ ходить и жертвовать въ церковь. Благодаря его любви къ благолѣпнѣю храмовъ, въ Русской Тростянкѣ выстроены на мѣсто тѣснаго ирзчнаго, погнувшася деревяннаго храма, новый великолѣпный каменный, для устройства котораго, по его старанію, въ церковномъ ящикѣ оказалась не одна тысяча рублей, да пожертвовано было отъ прихожанъ нѣсколько тысячъ послѣ произнесенія имъ нѣсколькихъ поученій о необходимости замѣнить похилившійся храмъ новымъ (старый деревянный храмъ сгорѣлъ, когда еще не былъ оконченъ новый). За расположеніе прихожанъ къ построенію этого новаго храма и труды по устройству его онъ получилъ отъ епархіальнаго начальства благодарность. Въ Россоховецкомъ, другомъ приходѣ о. Василя, храмъ также нѣсколько разъ, благодаря заботамъ покойнаго, украшался снаружи и внутри, сдѣланъ былъ, по его инициативѣ, новый иконостасъ, слитъ колоколъ въ 150 пудъ на мѣсто разбитаго въ 70 пуд. и осталось въ

церкви, но смерти его, до 2-хъ тысячъ рублей. Замѣчательно: въ другилъ богатыхъ церквахъ нѣтъ денегъ на необходимые расходы, въ церкви покойнаго всегда отъ каждаго года оставалось сотни двѣ-три. Много и другаго хорошаго. Протоіерей сдѣлалъ для тѣхъ церквей, въ которыхъ онъ служилъ...

Миръ праху его. Освяти, Господи, его любившаго благолѣпіе храмовъ Твоихъ и всели его въ обителяхъ праведныхъ. (Сообщено учительницею Россох. учил. Нат. Алексеевою).

16 декабря 1884 года скончался отъ скоротечной чахотки священникъ села Турова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, о. Василій Орловскій, 54 л. Окончивъ курсъ Воронежской духовной семинаріи со званіемъ студента, о. Василій Орловскій въ 1855 году поступилъ священникомъ въ с. Турово и съ тѣхъ поръ, въ теченіе почти 30-ти лѣтъ, оставался на одномъ приходѣ. Въ продолженіе своего пастырскаго служенія о. Василій съ 1863 г. по 1868 г. проходилъ должность учителя въ смѣстной сельской школѣ, а съ 1871 года опредѣленъ былъ въ ту же школу законоучителемъ, каковую должность онъ занималъ безсмѣнно до самой смерти. О. Василій былъ послѣдовательно награжденъ набедренникомъ, скуфьею и камилавкою. Послѣдняя награда была получена покойнымъ въ 1880 г. Какъ человекъ, о. Василій Орловскій отличался весьма добрымъ, мягкимъ, миролюбивымъ и уживчивымъ съ товарищами характеромъ, чѣмъ объясняется то обстоятельство, что онъ, выдающійся по своимъ качествамъ, въ теченіе почти 30-ти лѣтъ, какъ сказано выше, оставался на одномъ приходѣ въ с. Туровѣ. О. Василій не разстался со своимъ приходомъ даже и въ то время, когда, при реформѣ штатовъ духовенства въ 1876 году, ему пришлось быть на должности помощника настоятеля церкви, тогда какъ еслибы поспѣшный пожелалъ, онъ не получилъ-бы, можно съ увѣренностію

сказать, отъ Епархіальнаго начальства отказа и въ настоя-
тельскомъ мѣстѣ въ другомъ селѣ. Эту послѣднюю черту ха-
рактера о. Василя Орловскаго нельзя не поставить ему въ
особенную заслугу, при очень распространенной въ наше
время склонности безъ всякой нужды мѣнять приходами. Къ
сказанному нужно прибавить, что духовенство мѣстнаго бла-
гочинническаго округа относилось всегда съ уваженіемъ къ о.
Василію Орловскому, цѣня въ немъ добраго и незауряднаго
вообще человѣка, что выразилось, между прочимъ, въ томъ
довѣріи, какое покойному было оказываемо при неоднократ-
ныхъ выборахъ его въ званіе депутата по училищнымъ дѣ-
ламъ, а въ послѣднее время (въ іюлѣ 1884 года) и въ зва-
ніе духовника. Но исполнять обязанности духовника о. Ва-
силію не пришлось.¹⁾

Января 17-го послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни,
скончался воспитанникъ 1-го класса Николай Поповъ. Вос-
питанникъ этотъ круглый сирота; матери лишился онъ въ
раннихъ лѣтахъ; отецъ его священникъ носилъ тяжкій крестъ
адовства, а вмѣстѣ съ тѣмъ подвергался разнаго рода кле-
ветамъ, что и было причиною преждевременной его кончины.
Усопшій воспитанникъ, по выходѣ изъ училища, вынужденъ
былъ надзирать за больнымъ отцемъ, получилъ отъ жестокой
простуды ревматизмъ, осложнившійся, вслѣдствіе усиленныхъ
занятій, чахоткою и воспаленіемъ легкимъ. Съ бол. затруд-
неніями онъ былъ принятъ въ 1-й классъ Семинаріи и поч-
ти съ начала учебнаго года поступилъ въ больницу, гдѣ въ
теченіе его продолжительной болѣзни, по собствен. желанію,
нѣсколько разъ былъ исповѣданъ и приобщенъ св. таинъ; въ
день смерти онъ также удостоился принятія св. таинъ Хри-
стовыхъ. Въ бол. праздники (день св. Николая, на Рожде-

¹⁾ Сообщено села Турова Протоіереемъ Михаиломъ Долгополовымъ.

ство Христово) для него въ больницѣ семинар. священникомъ были отправляемы молебствія и сила вѣры поддерживала слабая силы его (обреченнаго на скорую смерть еще въ Ноябрь). 19 января совершена была въ семин. церкви заупокойная Литургія (Ректоромъ Семинаріи), а за тѣмъ и погребеніе. Въ отпѣваніи тѣла почившаго кромѣ Ректора Семинаріи участвовали преподаватели Семинаріи о. В. Базилевичъ, о. В. Борисоглѣбскій, іеромонахъ Митроф. монастыря о. Николь и надзиратель за воспитанниками свящ. о. Вас. Бучневъ. На литургіи было произнесено слово Ив. Суриновымъ; во время погребенія были произнесены рѣчи воспитанниками (V класса) Митр. Дубянскимъ, 1-го класса М. Ермолаевымъ, Мясцевымъ; а при выносѣ тѣла изъ церков. зала — воспитанникъ 2-го класса С. Путилинъ произнесъ стихи. Сотоварищи по классу выразили свое сочувствіе къ почившему возложеніемъ на гробъ его двухъ вѣнковъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Тѣло покойнаго погребено на городскомъ Вознесенскомъ (Чугунномъ) кладбищѣ.

Января 24-го въ градской больницѣ скончался *діаконъ Стефанъ Петровъ* (принятый въ 1884 г., на основаніи 124 § Уст. д. Сем. въ качествѣ начетчика въ V классъ Семинаріи). Онъ былъ діакономъ въ с. Солдатскомъ Нижнед. уѣзда; — по желанію получить богослов. образованіе, а за тѣмъ, чтобъ удостоиться свящ. сана, о. діаконъ оставилъ на попеченіи своего тестя (причетника) жену и 5 душъ дѣтей; тяжкая болѣзнь (водяная) уложила его еще въ Сентябрь 1884 г. на постель, съ которой и не суждено было ему встать. Напутствованный св. тайнами и освященный елеосвященіемъ, страдалецъ мирно предалъ духъ свой Богу, вдали отъ родныхъ, въ град. больницѣ. Едва достигла вѣсть о смерти его къ близкимъ его сотоварищамъ, воспитанникамъ 5 класса, какъ они приняли самое живое и горячее участіе въ отданіи послѣд-

наго христіан. долга. Воспитанники на свои средства брѣли приличный гробъ, обитый газетомъ и позументомъ, малое евангеліе, возложенное на руки покойнаго, украсили гробъ большимъ вѣнкомъ изъ искусственныхъ и живыхъ цвѣтовъ; — по очереди читали по покойникѣ псалтирь; — для облаченія о. діакона, благодаря о. Прот. П. Е. Палицыну, взятъ былъ изъ ризницы Покр. дѣвич. монастыря стихарь. Заупокойная Литургія была совершена Ректоромъ Семинаріи и о. Еф. И. Сабининымъ въ церкви Приказа Богоугодныхъ Заведеній. Воспитанники 5 и 6 классовъ, присутствовавшіе при отпѣваніи почившаго, на два хора пѣли Божеств, Литургію и участвовали въ отправленіи чина погребенія. На литургіи было произнесено слово воспитанникомъ (5 кл.) Мих. Томилинымъ, а на отпѣваніи произнесены рѣчи воспитанниками 5-го же класса Вас. Нецаевымъ, Павл. Базилевскимъ и Митроф. Чеховымъ. Отпѣваніе тѣла почившаго было совершено Ректоромъ Семинаріи, священниками о. Ефер, И. Сабининымъ и Вас. А. Бучневымъ. Тѣло покойнаго было погребено на град. Вознесен. (Чугун.) кладбищѣ.

Въ Январѣ 1885 г. въ Воронежѣ скончался Бобров. купецъ *Теодоръ Евд. Хихинъ*. Надъ усопшимъ было отправлено погребеніе причтомъ каѳедрал. Воронеж. собора, а за тѣмъ его тѣло было перевезено въ Новую Чиглу, гдѣ онъ на свои средства построилъ храмъ въ честь Вознесенія Господня. 15 Января въ Вознесенской церкви была совершена заупокойная литургія, а послѣ нея отправлена по почившемъ панихида, при чемъ свящ. Часовниковымъ было произнесено слѣд. слово.

«Возлюбленные братіе! Печальный и грустный случай привелъ насъ подъ свѣтъ этого св. храма. Мы собрались, чтобы отдать послѣдній долгъ человѣку, который такъ долго жилъ и дѣйствовалъ среди насъ, занималъ самое видное положеніе въ нашемъ обществѣ, отличался замѣчательно

рѣдкою неусыпною дѣятельностію и трудолюбіемъ, жителскимъ опытомъ и мудростію и наконецъ украсилъ себя достолюбезнымъ именемъ храмоздателя. Такъ вотъ кому мы собрались отдать послѣдній христіанскій долгъ; вотъ кому собрались мы проводить изъ этой юдоли плача и скорбей въ страну загробную и далекую, свободную отъ всякихъ земныхъ бѣдствій и тревоженій, въ тихое пристанище, въ страну вѣчности. Боже! какъ это непостижимо далеко! Мы даже не можемъ и представить себѣ болѣе или менѣе ясно этого пути. А между тѣмъ путь этотъ неизбѣженъ для каждаго изъ насъ, — и какъ онъ близокъ къ каждому — не сегодня, такъ завтра, не завтра такъ послѣ завтра будетъ послѣднимъ для кого нибудь и изъ насъ; ежечасно, ежеминутно смерть отыскиваетъ для себя новыя и новыя жертвы, вырываетъ ихъ изъ среды нашей, какъ бы они ни были для насъ дороги или полезны, и переселяетъ ихъ изъ этого мнимаго міра въ новый міръ, полный таинственности и чудесъ; въ страну, откуда уже нѣтъ возврата, такъ какъ съ самой минуты переселенія туда человѣка время для него перестаетъ уже существовать, и онъ становится вѣчнымъ жителемъ вѣчнаго жилища.

И всѣ люди, отъ начала міра и до сего дня, переходили и переходятъ и далѣе, до скончанія вѣка, будутъ переходить въ загробную жизнь этимъ путемъ — путемъ смерти. Этимъ же путемъ, какъ видимъ, переселился отъ насъ и почившій о Господѣ нашъ братъ, Феодоръ. Окружая настоящую минуту его гробъ, о чемъ мы можемъ говорить и думать, какъ не о смерти, какъ не о послѣднемъ, конечномъ предѣлѣ жизни человѣческой? Смерть! О, какое, въ самомъ дѣлѣ, потрясающее, леденящее душу явленіе! Кто не чувствуетъ ея ледяныхъ оковъ? Кто не чувствуетъ нѣкотораго внутренняго трепета, душевнаго волненія и безпокоя при мысли о ней? Постарайся каждый изъ здѣсь присутствующихъ представить себѣ эту неизбѣжную, неотразимую минуту разставанія съ жизнью. Минута, дѣйствительно, поразительная и ужасающая. Вотъ, напримѣръ, человѣкъ. Смотрите, какимъ ключемъ играетъ и бьетъ въ немъ жизнь! Сколько жизненности и силы во всѣхъ его движеніяхъ! Какъ далеко онъ, повидимому, отъ опасности умереть! Но вдругъ всѣ жизненныя основы порываются, смерть на все налагаетъ

еть свою мрачную печать: уста смолкаютъ, очи теряютъ жизненный блескъ, тѣло, не смотря на окружающую его теплоту, само утрачиваетъ её и становится холоднымъ, — наконецъ, чрезъ извѣстный періодъ времени, и весь тѣлесный составъ приходитъ въ разрушеніе, и отъ человѣка, облеченнаго нѣкогда столь прекрасною плотію, остается только ничтожная гореть праха. Что же случилось съ нимъ? Ничто болѣе, какъ только то, что надъ нимъ исполнилось велѣніе Божіе; «земля еси и въ землю отыдеши». Пусть каждый, говорю, представить себѣ, что все это вдругъ совершенно неожиданно случится съ нимъ, — и нѣтъ сомнѣнія, что подобное представленіе должно произвести глубоко потрясающее впечатлѣніе на душу.

Но смерть, какъ извѣстно, есть обычное явленіе въ жизни человѣческой. Отчего же оно производитъ въ насъ страхъ? Отчего мы никакъ не свыкнемся съ этимъ явленіемъ, зная, между прочимъ, что смерть неизбѣжна для насъ и что она есть опредѣленіе Божіе? Что собственно насъ страшитъ? Съ одной стороны страшитъ насъ самая смерть, разрушающая нашъ тѣлесный составъ, тогда какъ тѣло, извѣстно, составляетъ самый любимый предметъ нашихъ заботъ и попеченій, — отчего мы и не можемъ примириться съ мыслию о разрушеніи тѣла; съ другой стороны, страшитъ насъ наша загробная участь. Какъ въ самомъ дѣлѣ, намъ не содрогаться при мысли о смерти, которая должна поставить насъ лицомъ къ лицу предъ Всеправеднѣйшимъ Судіею? Въдъ мы болѣею частію проводимъ жизнь свою безпечно, нерадиво, и, прилагая порокъ къ пороку, мало или совсѣмъ не забываемся объ искорененіи ихъ; а по суду Божию таковыя подвергаются проклятію и вѣчно безотраднѣйшей участи за гробомъ. О, возлюбленные! будемъ же страшиться смерти въ виду именно того, что *единою лежить умрете, челоуку поимомъ же судъ*. Пусть этотъ страхъ научитъ насъ быть болѣе дѣтельными въ устроеніи собственнаго нашего вѣчнаго спасенія. Страшиться же того, что тѣло наше разрушится, сдѣлается добычею червей вовсе не слѣдуетъ; это страхъ ложный и обнаруживалъ бы въ насъ только нашу привязанность къ землѣ, къ ея благамъ; но чрезмѣрная привязанность къ земнымъ благамъ влечетъ за собою потерю благъ вѣчныхъ, а отъ этого сохрани насъ Господь. Въдъ тѣло только

разрушается, а не уничтожается, не навсегда, слѣдовательно, немного теряемъ: въ самомъ разрушеніи его сокрытъ уже зародышъ для новой жизни. Ап. Павелъ сравниваетъ въ этомъ случаѣ человѣка съ сѣменемъ, брошеннымъ въ землю: «ты еже сѣени не оживеть, аще не умреть.» Извѣстно, что сѣмя, брошенное въ землю должно непременно стнть, чтобы дать новый ростъ; такъ и тѣло человѣка непременно должно истлѣть, чтобы нѣкогда могло возрасти въ жизнь вѣчную. Мы, христіане ежедневно выражаемъ эту истину, когда читаемъ въ Символѣ вѣры. «Чаю воскресеніе мертвыхъ,» мы несомнѣнно вѣримъ, что всемогуществу Божію доступно будетъ возстановить наши разсыпавшіяся тѣла, и содѣлать ихъ нетлѣнными и бессмертными. И такъ изложивъ, что смерть, какъ опредѣленіе Божіе, неизбѣжна для человѣка, что она переселяетъ его въ иную жизнь, гдѣ онъ, смотря по заслугамъ, или награждается или наказывается, и что, наконецъ, нѣкогда настанетъ минута всеобщаго пробужденія; перейдемъ опять къ настоящему событію, которое привело насъ въ этотъ св. храмъ... Предъ нами гробъ человѣка, который въ жизни возвышался надъ нами во многихъ отношеніяхъ. Приведемъ нѣкоторые черты изъ его жизни. Давно, давно, въ молодости онъ былъ также бѣденъ, какъ и многіе изъ васъ. Но чего онъ достигъ, многіе не достигаютъ того? Нѣтъ, очень и очень не многіе. Нужно, слѣдовательно, признать, что провидѣніе постоянно бодрствовало надъ нимъ, что онъ находился подъ особымъ покровительствомъ промысла Божія и какъ бы былъ награжденъ за свои неусыпные труды. Въ самомъ дѣлѣ, эти обширныя матеріальныя пріобрѣтенія и возможны были только при помощи Божіей и при неусыпномъ, разумномъ трудѣ а почившій, какъ извѣстно, и былъ олицетвореніемъ труда. Кто видѣлъ его когда нибудь недѣятельнымъ и празднымъ? Едвали дѣятельность его трудолюбіе почившаго были истиннѣ изумительны. Далѣе не смотря на обширность матеріальныхъ средствъ, которые при помощи Божіей пріобрѣтались имъ и умножались, онъ всегда отличался простотою, доступностію и чистосердечіемъ; богатство не уничтожило въ немъ этихъ добрыхъ качествъ. Оттого то каждый могъ услышать отъ него добрый и искренній совѣтъ. Не оставялъ онъ и своихъ многочисленныхъ бѣдныхъ родныхъ;

всѣхъ онъ ихъ собралъ около себя и старался на сколько возможно облегчить тяжесть ихъ положенія; ихъ непритворныя слезы въ данную минуту свидѣтельствуютъ объ утратѣ ими отца и благодѣтеля. Но самое великое его дѣло—это устройство св. храма сего. Блаженны храмоздатели! Блаженъ и ты, почившій рабъ Божій Θεодоръ. Такъ именуешь и уболажаетъ храмоздателей сама св. церковь въ молитвѣ за нихъ. Поистинѣ великое и богоугодное дѣло построить домъ Божій, на престолѣ котораго приносится умилоостивительная и премірная жертва за грѣхи всего міра. Мы вѣримъ и надѣемся, что это послѣднее, великое и святое дѣло покроетъ множество грѣховъ усопшаго раба Божія Θεодора.

Братія св. храма сего! Почтимъ усопшаго и окажемъ ему свою любовь. Будемъ поминать его въ своихъ молитвахъ, да упокоитъ его Господь въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ значнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюду же отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе. Вспомнимъ и то, что покойный, устройвъ этотъ храмъ, не оставлялъ его и послѣ того: избраный нами въ ктиторы св. храма сего, онъ восполнялъ наши бѣдныя, ничтожныя приношенія въ него, и заботился о вѣдшемъ и лучшемъ украшеніи его. Со смертію его храмъ сей потерялъ своего благодѣтеля, и мы вмѣстѣ съ храмомъ скорбимъ и скорбимъ объ этой утратѣ.

Почившій о Господѣ нашъ братъ! Давно ли ты стоялъ въ содѣльномъ тобою храмѣ среди молящихся въ немъ? Недалѣе же въ день новаго года—это было послѣднее твое стояніе на службѣ Божіей, и какъ оно памятно для насъ. Думали мы, что увѣзая отъ насъ въ далекую сторону¹⁾ (въ Москву) ты тамъ вдали отъ насъ переселишься въ страну вѣчности, и возвратишься къ намъ уже холоднымъ, бездыханнымъ, сокрытымъ отъ нашихъ взоровъ въ мрачномъ, непроницаемомъ гробѣ. О, какъ далеко мы были отъ этой мысли и какъ поразила насъ вѣсть о твоей смерти! Но видя таково опредѣленіе Божіе относительно тебя, и мы, покоряясь вполне такому опредѣленію, молимъ Бога о твоёмъ

¹⁾ Покойный уѣхалъ въ Москву, тамъ заболѣлъ; перевезенный больнымъ въ Воронежъ здѣсь умеръ. Для погреб. перевоз. въ с. Нов. Чиглу.

упокоеніи. Миръ тебѣ и вѣчная память, почившій о Госпо-
дѣ братъ! Аминь.

5-го февраля скончался Преосвященный Θεодосій,
Епископъ Екаторнославскій (бывшій Ректоръ Воронеж-
Семипаріи съ 1863 по 1867 г.). 10 го февраля предъ-
литургією въ семинар. церквѣ была отслужена по почив-
шемъ Архипастырѣ панихида. Краткія біограф. свѣдѣ-
нія о немъ будутъ помѣщены въ 5 номерѣ Епар. Вѣ-
домостей.

Изъ твореній св. Димитрія.—Св. Митрофанъ, Епископъ Воро-
нежскій.—Іеремія, Нижегородскій Епископъ.—Бесѣда съ пра-
вослав. священникомъ объ обращеніи глаголемыхъ старообра-
дцевъ къ правосл. церкви.—Некрологи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. февраля 15 дня 1885 года