

Годъ **XLIV**-й.

13-го декабря 1908 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 50-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе.

Старостѣ церкви села Парѣенова, Александровскаго уѣзда, инженеръ-механику Александру Александрову Филатову, за пожертвованіе 260 руб. на устройство печи и оконныхъ рамъ съ колодами въ церкви села Парѣенова; потомственному почетному гражданину Николаю Федорову Дмитріеву за пожертвованіе 50 руб. на тотъ же предметъ; старостѣ Архангельской церкви села Константиновскаго, Александровскаго уѣзда, коллежскому совѣтнику Петру Александрову Богоявленскому и прихожанамъ той церкви—первому за изысканіе средствъ на ремонтъ приходскаго храма, а послѣднимъ за пожертвованіе 200 руб. на тотъ же ремонтъ; представителямъ отъ прихожанъ при ежемѣсячной повѣркѣ суммъ церкви села Фантырева, Юрьевскаго уѣзда, крестьянамъ: деревни Вотолы Симеону Васильеву Волкову и деревни Каблукова Михаилу Алексіеву Монашкину за ихъ полезныя для церкви труды.

Праздныя мѣста—священническія въ селахъ: Стоговѣ, Александровскаго уѣзда; Булатниковѣ, Муромскаго уѣзда; Калмани, Юрьевского уѣзда; Святоезерской женской пуст.—викарн. священ.

Діаконскія: при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ; Васильевскомъ, Шуйскаго уѣзда; при Ковровскомъ соборѣ; въ с. Мыту, Гороховецкаго уѣзда.

Псаломщическія: въ женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ—въ санѣ діакона; Солбинской жен. пустыни—въ санѣ діакона; въ селахъ: Пьянгусѣ, Меленковскаго уѣзда; Черкутинѣ, Владимірскаго уѣзда; Семеновкѣ, Гороховецкаго уѣзда, при Единовѣрч. церк.

Псаломщикъ села Пьянгусъ, Меленковскаго уѣзда, Александръ Парвицкій, 28 ноября, перемѣщенъ въ село Драчево, того же уѣзда.

Крестьянинъ Александръ Филипповъ, 28 ноября, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности при церкви Южской фабрики, Вязниковскаго уѣзда.

Священникъ погоста Староникольскаго, Ковровскаго уѣзда, Іоаннъ Чижовъ, 2 декабря, уволенъ заштатъ.

Священникъ села Булатникова, Муромскаго уѣзда, Сергій Николоторскій, 2 декабря, перемѣщенъ въ погостъ Старые Котлицы, того же уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Василій Шумиловскій, 3 декабря, опредѣленъ во священника въ село Красное, Шуйскаго уѣзда.

Діаконъ Ѳеодоръ Заболотскій, 4 декабря, опредѣленъ въ село Заболотье, Переславскаго уѣзда.

Настоятелемъ Владимірскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора съ правами и Благочиннаго собора, 1 декабря, назначенъ Ключарь того собора протоіерей Принкипсъ Евгеновъ; Ключаремъ собора—священникъ собора Владиміръ Валединскій, а на вакансію младшаго священника собора опредѣленъ діаконъ собора Алексій Благовѣщенскій.

**Отношеніе Общества Взаимопомощи Регентовъ церковныхъ хоровъ
на имя Высокопреосвященнаго Николая.**

„Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Одною изъ главныхъ своихъ задачъ О-во ставитъ возможное усовершенствованіе церковно-пѣвческаго дѣла въ Россіи.

Регентскими съѣздами, устройеніемъ образовательныхъ учреждений, издательской и т. п. дѣятельностью О-во стремится дать надлежащія рѣшенія вопросамъ церковнаго пѣнія и способствовать подъему спеціального образованія регентовъ.

Скорѣйшее же и наилучшее достиженіе преслѣдуемыхъ О-мъ цѣлей возможно лишь въ томъ случаѣ, когда большая по крайней мѣрѣ часть регентовъ ознакомится съ дѣятельностію О-ва и проникнется его цѣлями.

Правленіе О-ва почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство оказать ему въ этомъ случаѣ помощь, чрезъ распоряженіе о.о. Благодѣтельнымъ о доставленіи для О-ва чрезъ Консисторію указанныхъ въ представляемыхъ при семъ свѣдѣніяхъ о хорахъ и регентахъ, какъ въ градскихъ, такъ и въ сельскихъ церквяхъ.

Прося святительскихъ молитвъ и благословенія, имѣемъ честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшими слугами.

Подписали: Почетный Предсѣдатель О-ва Прокуроръ Московскаго Святѣйшаго Синода Конторы, Камергеръ *Ф. Степановъ*, Предсѣдатель Правленія *Л. Васильевъ*, Секретарь, Завѣдующій пѣвческими хорами въ Москвѣ Священникъ *Димитрій Аллемановъ*.

Адресъ: Москва, Каретная-Садовая, д. Духовной Семинаріи.

Свѣдѣнія о хорахъ и регентахъ

.....Благочинническаго округа..... епархіи

.....мѣсяца.....дня 19 года.

Благочинный

Мѣсто нахожденіе хора. (Городъ, село, церковь).	Составъ хора (количество взрослыхъ и малолѣтнихъ пѣвчихъ. Фамилія, имя и отчество регента).	Почтовый адресъ хора.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе Муромскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что очередной сѣздъ о.о. уполномоченныхъ Муромскаго духовно-училищнаго округа имѣеть быть 3-го февраля 1909 года.



Место нахождения хора	Состав хора (количество)	Почтовый адрес
	Возрастъ и число членов	
	Примеч. Фамилия, имя и отчество	

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

13-го декабря

№ 50.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Николаевская Солбинская женская пустынь.

Николаевская Солбинская пустынь находится въ сѣверо-западномъ углу Переславскаго уѣзда близъ границы съ Ярославскою и Тверскою губерніями. Пустынь расположена на берегу рѣчки Сольбы среди лѣсовъ, которые по мѣстамъ и до настоящаго времени сохраняютъ характеръ дремучихъ.

Время основанія этой пустыни съ точностію не извѣстно, но восходитъ къ глубокой древности—къ началу XVI или даже къ концу XV столѣтія. Въ писцовыхъ книгахъ 7052 (1544 г.) мы находимъ слѣдующія свѣдѣнія о ней: „Николаевскій пустынный монастырь на рѣкѣ Сольѣ, что словеть въ Былцынѣ, церковь Николая Чудотворца да придѣлъ мученицы Варвары; въ монастырѣ строитель, шесть монаховъ, 4 работника; монастырской пашни худыя земли 50 четвертей въ полѣ, лѣсу большого 20 десятинъ, сѣна по рѣкѣ Сольѣ да рѣчкѣ Гусевкѣ 90 копенъ, да къ той же пустыни пустошь Былцыно на суходолѣ, пустошь Исаково на Черной рѣчкѣ, пустошь Гридино или Гришино да пустошь Бабанино, а въ нихъ пашни паханыя, перелогу и лѣсомъ поросло сошнаго окладу четверть сохи безъ полувыти, сѣна 50 копенъ; да къ той же пустоши отхожія пустоши—пустошь Пашинскій валъ, пашни поросло лѣсомъ по 6 четвертей въ полѣ, краснаго бору десятина, сѣна 10 копенъ, да пустоши Орѣшково большое и малое, въ нихъ пашни по 10 четвертей въ полѣ, лѣсу 6 десятинъ, сѣна 10 копенъ, да пустошь Маркино или Марково, пашни паханыя по 20 четвертей въ полѣ, отхожей пожни 40 копенъ“.....

Вотъ первыя документальныя свѣдѣнія о Солбинской пустыни. Изъ этой отмѣтки въ писцовыхъ книгахъ мы видимъ, что пустынь существовала уже въ первой половинѣ XVI вѣка, хотя и при незначительномъ числѣ монашествующихъ, но существованіе ея и братіи было прочно обезпечено довольно значительными земельными владѣніями.

Обезпеченная въ удовлетвореніи своихъ существенныхъ потребностей Солбинская пустынь спокойно существовала до начала XVII столѣтія, до смутнаго времени. Въ этоже тяжкое для нашего отечества время затерянная среди лѣсовъ пустынная обитель не избѣгла горькой участи, постигшей тогда многія русскія иноческія обители: она была разорена польско-литовскими шайками. Разореніе это, нужно думать, было полное: отъ зданій монастырскихъ не осталось камня на камнѣ, а монашествующіе и монастырскіе слуги и работники были или перебиты или разбѣжались. Оставалась теперь только одна „пустовая“ церковная земля, монастырь же почти въ теченіе цѣлаго столѣтія не возобновлялся. Земля эта по законамъ того времени отдавалась на оброкъ разнымъ лицамъ. Въ 1710 году она была отдана на оброкъ по прошенію архимандрита Варлаама Переславскому Борисоглѣбскому, что на пескахъ, монастырю. Въ слѣдующемъ году на этой пустовой землѣ, по ходатайству архимандрита Переславскаго Троицкаго Данилова монастыря Варлаама съ разрѣшенія Государя Императора Петра I, возстановленъ былъ прежній мужской монастырь и устроена деревянная церковь во имя св. Николая Чудотворца. Въ 1731 г. тѣмъ же архимандритомъ Варлаамомъ была построена на новомъ мѣстѣ каменная церковь въ честь Успенія Пресв. Богородицы съ теплыми придѣлами: въ честь св. Николая Чудотворца и Покрова Пресв. Богородицы. Въ возобновленномъ монастырѣ постепенно собиралась и монашествующая братія: около 1740 г. здѣсь были 1 іеромонахъ и 27 простыхъ монаховъ. Но монастырь этотъ не былъ самостоятельнымъ: съ 1710 г. онъ былъ приписанъ къ Переславскому Борисоглѣбскому монастырю.

Это подчиненіе для возобновленной обители было во многихъ отношеніяхъ неудобно. Борисоглѣбскій монастырь находился въ 40 верстахъ отъ Солбинской пустыни и его настоятели по дальности разстоянія не могли надлежащимъ образомъ наблюдать за братіей приписной пустыни и за ея хозяйствомъ. Поэтому иноки Солбинской пустыни въ 1742 году обратились въ Св. Синодъ съ просьбою освободить Солбинскую пустынь отъ подчиненія Борисоглѣбскому монастырю, разрѣшить ей управляться самостоятельно, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что „они и безъ Борисоглѣбскаго монастыря особо получаемыми доходами содержать себя безъ нужды могутъ“. Свят. Синодъ нашель возможнымъ удовлетворить просьбу братіи Солбинской пустыни и постановилъ: „тому Николаевскому пустынному монастырю быть особо опредѣляется и довольствоваться имъ своими трудами, а изъ казны ничего не требовать, и быть въ томъ монастырѣ строительству и ко опредѣленію его братіи выбравъ состоянія добраго и къ тому способнаго представить Св. Синоду немедленно“....

Такимъ образомъ Солбинская пустынь къ половинѣ XVIII вѣка вновь стала самостоятельнымъ монастыремъ. Содержаніе монастыря обезпечивалось не только случайными приношеніями богомольцевъ, но главнымъ образомъ земельными владѣніями—пашнями, лугами и лѣ-

сами. Такъ какъ эти земельныя владѣнія были пустоши, а не населенныя вотчины, то Солбинскій монастырь не былъ лишенъ ихъ и въ 1764 г. при отобраніи монастырскихъ вотчинъ; поэтому матеріальное обезпеченіе его не измѣнилось и послѣ этого времени. Напротивъ, послѣ отобранія у монастырей вотчинъ, Солбинская пустынь осталась одной изъ наиболѣе обезпеченныхъ обителей Владимірской епархіи. Ея земельныя владѣнія, по преимуществу лѣсныя, при умѣломъ пользованіи ими, съ теченіемъ времени пріобрѣтали все большую и большую цѣнность. При такихъ условіяхъ пустынь имѣла полную возможность быть благоустроенной и съ внѣшней и съ внутренней стороны. Но, къ сожалѣнію, настоятели и братія монастыря не сумѣли поддержать этого благоустройства. Нравственное состояніе братіи этой уединенной, какъ бы затерянной среди лѣсовъ обители, не всегда было на надлежащей высотѣ. Хозяйство монастырское, для веденія коего у монастыря были всѣ средства, шло небрежно. Благоустройство монастыря падало. Принимавшіяся противъ всего этого епархіальнымъ начальствомъ различныя мѣры не достигали своей цѣли. Посему въ 1903 году принята была наконецъ самая радикальная мѣра: указомъ Св. Синода отъ 18 декабря 1903 г. Солбинская пустынь изъ мужской была переименована въ женскую.

Эта радикальная мѣра въ скоромъ времени дала самые благопріятные результаты. Не прошло еще и пяти лѣтъ со времени обращенія Солбинской пустыни въ женскую, но благоустройство ея теперь бросается въ глаза при самомъ поверхностномъ наблюденіи. Намъ недавно пришлось убѣдиться въ этомъ при посѣщеніи пустыни.

По обращеніи пустыни въ женскую, въ нее отправились 7 сестеръ изъ Переславскаго Никольскаго монастыря съ монахиней Макаріей (нынѣ игуменіей Солбинской пустыни) во главѣ. Тяжелое и грустное впечатлѣніе произвела пустынь на новыхъ ея хозяекъ: все въ ней оказалось крайне запущеннымъ—храмъ, братскія кельи, хозяйственныя постройки и проч. Но упорная энергія и преданность дѣлу скоро исправили слѣды этого запущенія, обитель обновилась, благоустроилась, измѣнилась до неузнаваемости.

Храмъ въ пустыни отремонтированъ снаружи и внутри; своею внутреннею отдѣлкой и поразительною чистотою онъ производитъ самое пріятное впечатлѣніе. Въ этомъ храмѣ помѣщается и главная святыня обители—мѣстно чтимая чудотворная икона Святителя Николая. Святитель Николай считается небеснымъ покровителемъ обители, оберегающимъ ее отъ всякихъ невзгодъ. Икона его глубоко чтится окрестнымъ населеніемъ: весьма значительное число богомольцевъ ради нея стекается въ обитель, она износится и въ окрестныя селенія.

Одновременно съ храмомъ были обновлены и другія монастырскія зданія: почти всѣ прежнія зданія перестроены и многія устроены вновь, напр. дома для причта, гостинница и мн. др.

Въ настоящее время въ Солбинской пустыни 78 сестеръ, по преимуществу изъ крестьянскаго сословія. При поступленіи каждая вноситъ въ монастырскую казну 20 руб. и получаетъ отъ монастыря квартиру, столъ и необходимую одежду. Все монастырское хозяйство ведется почти исключительно руками самихъ сестеръ.

При монастырѣ обширный огородъ, который даетъ овощи для монастырской трапезы. По рѣкѣ Сольбѣ и по лѣснымъ полянамъ—хорошіе и обильные покосы, которые убираются сестрами. Подъ пашню обрабатывается пока 28 десятинъ, но приняты уже мѣры къ тому, чтобы расширить запашку. Пашутъ крестьяне-арендаторы монастырскихъ пустошей, всѣ же остальные полевые работы исполняются самими сестрами; исполняются дружно, быстро и тщательно. Намъ пришлось тамъ быть въ концѣ первой половины сентября. Въ это время на крестьянскихъ поляхъ стоялъ еще неубраннымъ овесъ и едва начинали зеленѣть озимыя поля. Въ Солбинской же пустыни овесъ былъ уже не только убранный, но и обмолоченъ, а озимыя поля покрыты были густой изумрудной зеленью.

Окружающіе монастырь лѣса даютъ для монастырской трапезы обильный запасъ ягодъ и грибовъ. Собственные же монастырскія лѣсныя владѣнія при рациональномъ пользованіи ими являются неизсякаемымъ источникомъ, навсегда обезпечивающимъ средства существованія обители.

При монастырѣ имѣется довольно обширный скотный дворъ, дающій достаточный запасъ молочныхъ продуктовъ для трапезы сестеръ. Всѣ работы на этомъ дворѣ исполняются также самими сестрами.

Такимъ образомъ Солбинская пустынь по преобразованіи въ женскую обратилась въ правильно организованную трудовую общину, руководимую искусной рукой ея настоятельницы. Сестрамъ обители приходится вести особенно лѣтомъ нелегкую трудовую жизнь. Но за этимъ трудомъ въ обители не забываютъ и не оставляютъ въ небреженіи и другой стороны монастырской жизни—молитвы, службы Божіей...

Въ трудѣ и молитвѣ день за днемъ течетъ жизнь въ этой уединенной иноческой обители. Присматриваясь къ этой жизни, присматриваясь къ тому, что сдѣлала эта женская иноческая община для своей обители, какъ-то невольно приходишь къ мысли, что не лишнее было бы обратить въ женскіе многіе и другіе мужскіе монастыри. Отъ этой перемѣны много выиграли бы и иноческая жизнь и внѣшнее благоустройство этихъ монастырей.

Н.

Импровизированная бесѣда.

„До поѣзда четыре часа!“ кинулъ мнѣ въ отвѣтъ кондукторъ одного изъ вокзаловъ г. Москвы, куда-то спѣшившій, и я направился въ близъ лежащую чайную.

Отъ звона посуды, пѣнія громофона, бѣганья половыхъ, говора публики тамъ стоялъ какой-то своеобразный гулъ. Залы и зальцы огромной чайной биткомъ набиты были народомъ по случаю праздничнаго дня и преимущественно фабричными. Съ трудомъ я нашелъ мѣстечко у одного изъ столовъ и то по любезному приглашенію господина среднихъ лѣтъ—повидимому изъ торговой среды, съ которымъ, какъ уже знакомымъ, по шаблонному порядку перекинулись нѣсколькими фразами объ обилии снѣга и непостоянствѣ погоды.

— Мы, батюшка, сейчасъ спорили, заявилъ мнѣ знакомецъ, увидѣвъ, что я допилъ чашку чая; товарищи мои, во главѣ съ этимъ молодцемъ, говорятъ, что не надо строить и посѣщать храмовъ Божіихъ, а я защищаю то и другое, и при этомъ, кивкомъ головы указалъ на сектанта, какъ разъ сидящаго противъ меня, добавивъ:

— Не будете-ли любезны, принять мою сторону и для общаго нашего назиданія разъяснить недоумѣнія?

— Непремѣнно надо быть всегда готовымъ *„всякому требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи дать отвѣтъ“* (1 Петр. 3 гл. 15 ст.), предупредивъ мой отвѣтъ, рѣзко проговорилъ сектантъ, видимо, кичась знаніемъ Св. Писанія и ехидно улыбнувшись.

При такомъ положеніи дѣла чай пришлось оставить и я, обращаясь прямо къ вызывающему меня сектанту, спросилъ:

— Любопытно знать основанія вашего отношенія къ храму Божію, такъ усердно посѣщаемому москвичами и вмѣстѣ съ царемъ Давидомъ радующимися, когда имъ скажутъ: *„пойдемъ въ домъ Господень“* (121 пс. 1 ст.).

— Много основаній, сказалъ, какъ мнѣ показалось, злобно сектантъ, но одно изъ главныхъ то, что въ вашемъ храмѣ не молятся за униженный, бѣдный народъ.

— Очевидно вы давно не бывали въ храмѣ, или вѣрнѣе, бывая, невнимательно слушали богослуженіе, если такъ, не обвиняясь, заявляете, что одной изъ главныхъ причинъ вашего непочтенія служить отсутствіе молитвъ въ храмѣ за простой народъ, стараясь быть вѣжливымъ, сказалъ я.

— Да, давно, пробурчалъ онъ сквозь зубы, но что говорю, то значить знаю хорошо, уже внушительнымъ тономъ произнесъ онъ.

Видя, что насъ слушаютъ съ другихъ столовъ, а нѣкоторые подошли близко и въ зальцѣ сдѣлалась тишина, я возможно громко и выразительно возгласилъ:

— „О благораствореніи воздуховъ, о изобилии плодовъ земныхъ, и временѣхъ мирныхъ, Господу помолимся“,—и нѣсколько помедливъ, продолжалъ:

„О плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ, страждущимъ, плѣненнымъ, и о спасеніи ихъ Господу помолимся“.

Мой знакомый повторялъ за мной слово за словомъ, а когда кончилъ онъ, я сказалъ:

— Развѣ это умиленное молитвословіе не къ простому народу относится? Такихъ моленій въ нашемъ богослуженіи много. Потрудитесь слушать, и я началъ:

„Еще молимся о милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи, посѣщеніи, прощеніи и оставленіи грѣховъ рабовъ Божіихъ братіи св. храма, сего“.

Сектантъ вставалъ, садился, теребилъ руками салфетку... видимо, безпокоился, а когда я произнесъ:

— „Еще молимся за всю братію и за вся христіаны“ и хотѣлъ еще продолжить, сектантъ не утерпѣлъ и перебилъ меня словами:

— Ладно... не говорите... у васъ молятся только за Государя и Свнодъ, что „дюже“ вашимъ надоѣло.

— Какъ же я перестану говорить, когда опровергаю ваше невѣрное представленіе, что будто у насъ въ православныхъ храмахъ не молятся за простой крестьянскій народъ? Берите свои слова назадъ, тогда такъ!...

Слушатели, видимо, поняли опрометчивое возраженіе сектанта и я пошелъ далѣе:

— „Только“... лишнее слово; вы его сказали въ горячкѣ г. Слыша сейчасъ столько выразительныхъ и душевныхъ моленій за „труждающихся и обремененныхъ“, можно-ли говорить, что только молятся за Государя и Свнодъ? Развѣ „только“ за крестьянъ нужно молиться? словно другіе не люди?.. Вы, пожалуй, и за себя мнѣ запретите молиться? Естественно-ли это будетъ? Молясь за Свнодъ, мы въ одинъ пріемъ молимся о мѣстномъ епископѣ, „честнѣмъ пресвитерствѣ, во Христѣ діаконствѣ, о всемъ причтѣ“—чтецахъ и пѣвцахъ. Молясь за Государя, мы молимся вмѣстѣ и за его Супругу, Наслѣдника, весь царствующій домъ, „о всей палатѣ и воинствѣ ихъ“ и такъ дѣлаемъ во исполненіе св. писанія: „*молитесь другъ за друга*“ (Іак. 5 гл. 16 ст.) и требованія Ап. Павла, чтобы все, а особенно богослуженіе „*было благообразно и по чину*“ (1 Кор. 14 гл. 40 ст.) и изъ нашей собственной нужды и желанія, чтобы правители наши были „честны, право правили слово истины“, подъ защитой и попеченіемъ которыхъ мы будемъ свободны отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, будемъ проводить жизнь „тихо и безмятежно“ для блага присныхъ нашихъ. Не должно такое богослуженіе надоѣсть православнымъ да еще „дюже“, оно не въ тягость будетъ и людямъ колеблющимся, если они обратятъ свое вниманіе и добросовѣстно разберутся въ слѣдующемъ.

Кругъ церковнаго богослуженія дѣлится на три части: вечернее, утреннее и дневное богослуженіе и дѣлится такъ сообразно съ Апостольскимъ обычаемъ посѣщенія храма въ разные часы дня. „*Петръ и Іоаннъ шли вмѣстѣ въ храмъ въ часъ молитвы девятой*“ (Дѣян. 3 гл. 1 ст.). Всѣ Апостолы и ученики молились „*въ третьемъ часу*“, когда получили Св. Духа (Дѣян. 2 гл. 1—4 ст.) и Св. царь и пророкъ Давидъ говоритъ: „*Вечеромъ и утромъ и въ полдень буду умолять и во-*

ніяты, и Онъ услышитъ голосъ мой“ (Пс. 54, ст. 18-й) и въ каждомъ изъ такихъ богослуженій, длящихся отъ 100 до 200 минутъ, для молитвъ за Государя и Свнодь выдѣлить можно не болѣе десяти минутъ. Всматриваясь же въ составъ богослуженія, въ который входятъ ектеніи—великая, сугубая, просительная, малая и др., мы находимъ моленіе за Государя и Свнодь только въ первыхъ двухъ при существованіи въ нихъ другихъ и большихъ по числу моленій, въ просительной же и малой ектеніяхъ и др. объ нихъ нѣтъ ни одного слова. Можетъ ли быть, судите сами, такое рѣдкое и непродолжительное сравнительно съ другими молитвословіями упоминаніе обременительнымъ для слуха? Чѣмъ выдумывать возраженія изъ своей головы, неубѣдительныя, „мудрствовать лукаво“, вы отъ Писанія покажите запрещеніе молитвъ въ храмѣ за Царя и Свнодь и повелѣніе молиться за одинъ рабочій и крестьянскій людъ, улыбаясь сказалъ я.

— Не хвастайтесь, сказалъ сектантъ; если запрещенія прямого нѣтъ, то нѣтъ прямого и повелѣнія въ Писаніи.

— Ваше заключеніе преждевременно, сказалъ я: если вы пропустили высказанное мною прямое повелѣніе отъ Писанія „*молитесь другъ за друга*“ (Іак. 5 гл. 16 ст.), такъ я еще вамъ скажу и прошу не забывать: „*прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ человѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ, ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу*“ (1 Тим. 2 гл. 1—3 ст.). Сектантъ стоялъ, потупясь, но, видимо, обдумывалъ, что еще возразить, чтобы не „ударить лицомъ въ грязь“ предъ толпой знакомыхъ,—потомъ встряхнулся и заговорилъ:

— „Зачѣмъ ходить въ храмъ, когда онъ есть выдумка человѣческая и наши братья по вѣрѣ зовутъ вашъ храмъ то фабрикой, то мельницей, при этомъ мигнулъ товарищамъ и съ нахальствомъ посмотрѣлъ на меня, какъ не имѣющаго возразить чего дѣльнаго.

— Въ вашихъ словахъ нѣтъ истины, а одно кощунство. Вы и ваши братья по справедливости можете быть названы кощунниками, когда неподходящимъ и позорнымъ именемъ называете учрежденіе Господне, а св. Писаніе говоритъ: „*прогони кощунника, и удалится раздоръ и прекратится ссора и брань*“ (Прит. 22 гл. 10 ст.). А что храмъ Божественное учрежденіе, то припомните, что говорилъ Господь Моисею: „*устроятъ они мнѣ святилище и буду обитать посредь ихъ. Все (сдѣлайте) какъ я показываю тебѣ и образецъ скиніи (храма) и образецъ всѣхъ сосудовъ ея, такъ и сдѣлайте*“ (Исх. 25 гл. 8—9 ст.). Вотъ и другое мѣсто изъ Писанія: „*и отдалъ Давидъ Соломону, сыну своему, чертежъ притвора и домовъ его. Все сіе въ письмени отъ Господа*“, говоритъ Давидъ, „*како Онъ вразумилъ меня на всѣ дѣла постройки храма*“ (1 Парал. 28 гл. 11—19 ст.).

— „Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“ (Дѣян. 7 гл. 48 ст. и 17 гл. 24 ст.), говорили Первомученикъ Стефанъ и Ап. Павелъ,

какъ то записано въ двухъ мѣстахъ книги Дѣяній. Сектантъ нашель въ Новомъ Завѣтѣ эти мѣста и добавилъ: Богъ въ храмѣ не нуждается, какъ же вы утверждаете обратное?

— Надо понять, по какому случаю вами приведенные слова св. Стефанъ и Ап. Павелъ говорили. Если прочитаете ихъ въ контекстѣ рѣчи, то увидите, что первый опровергаетъ заблужденіе отжившаго и умирающаго Іудейства, которое единственнымъ мѣстомъ богопочтенія считало Іерусалимскій храмъ, а второй въ Аѳинскомъ Ареопагѣ говорилъ противъ языческихъ храмовъ и идоловъ—непремѣнныхъ жильцовъ храма, а православныхъ храмовъ совсѣмъ эти слова не касаются, и я утверждаю „обратное“ не изъ своей головы, а на основаніи Св. Писанія. Если Самъ Богъ заставляетъ Моисея строить скинію и Давида храмъ, то значитъ, для Его ли Самого, для Его-ли почитателей храмъ былъ нуженъ, иначе не было бы такого яснаго повелѣнія относительно постройки... Но будьте внимательны къ словамъ пророка Исаи: *„Такъ говоритъ Высокій и превознесенный, вѣчно живущій—Святый имя Его: Я живу на высотѣ небесъ, въ святилищѣ, и также съ сокрушенными духомъ“* (Ис. 57 гл. 15 ст.). Забѣтте, что Богъ прямо опредѣляетъ мѣстомъ Своего пребыванія Святилище, т. е. храмъ, и какъ же вы послѣ столь явныхъ доказательствъ въ обличеніе вашей неправоты будете держаться превратныхъ мнѣній о храмѣ и отрицательно относиться къ его посѣщенію, забывая радость пр. Давида при приглашеніи „пойдемъ въ домъ Господень?“

Слушатели улыбаются радостно. Самомнѣніе и кичливость сектанта оставили, онъ конфузился и, потупя глаза, сказалъ:

— Вы приводите свидѣтельство отъ Ветхаго Завѣта, а въ Новомъ Завѣтѣ основаній въ вашу пользу, что Богъ живетъ въ рукотворенныхъ храмахъ, нѣтъ.

— Апостолъ намъ говоритъ о Богѣ: *„у Отца Свѣтовъ нѣтъ измѣненія и ни тѣни перемѣны“* (Іак. 1 гл. 17 ст.), каковъ былъ Богъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, таковъ есть и въ Новомъ, таковымъ останется на всѣ будущія времена и, слѣдовательно, надо принимать въ расчетъ приведенныя выдержки изъ Ветхаго Завѣта... Но удивительно то, какъ вы не запомнили словъ Христа Спасителя, избличающихъ васъ въ данномъ случаѣ: *„клянущійся храмомъ клянется имъ и живущимъ въ немъ“* (Матѹ. 23 гл. 21 ст.).

— Какъ же понимать тогда слова Христа въ бесѣдѣ съ Самарянкой *„наступаетъ время, когда и не на горы сей и не въ Іерусалимѣ будутъ поклоняться Отцу... Богъ есть духъ, и поклоняющіеся ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ“* (Іоан. 4 гл. 21, 24 ст.)? Вѣдь этими словами какъ будто совсѣмъ отрицаются вещественные храмы? уже мягко сказалъ сектантъ.—Опровергая представленія Іудеевъ и Самарянъ о мѣстѣ молитвы, представленія пристрастныя, одностороннія, несогласныя съ сущностью Божества, Спаситель замѣчаетъ, что надо молиться „въ духъ и истинѣ“ и этимъ не только не отрицаетъ необходимости ве-

щественныхъ храмовъ, а напротивъ, утверждаетъ, что они будутъ вездѣ, на всякомъ мѣстѣ, у всѣхъ народовъ, во всѣхъ странахъ, а не только въ Иерусалимѣ или на горѣ Гаризинъ. И Иисусъ Христосъ неоднократно посѣщалъ храмъ, „каждый день съ вами сидѣлъ Я, уча въ храмѣ“ (Матѣ. 26 гл. 55 ст.), говорилъ онъ своимъ врагамъ, оказывалъ ему почтение и даже ревновалъ о святости его, какъ жилища Божія, когда бичемъ изъ вервий выгналъ торгующихъ, говоря: „домъ Мой домомъ молитвы наречется, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ“ (Матѣ. 21 гл. 12—13 ст.). Вы поступаете не по примѣру Небеснаго Учителя, слушаясь болѣе земныхъ учителей. Сектантъ не находилъ болѣе возраженій.—Послѣдовалъ сильный ударъ съ ближайшей колокольни къ вечернѣ, я и другіе нѣкоторые перекрестились; мой знакомый сказалъ: „теперь пойдемъ въ домъ Господень“. Сектантъ вышелъ изъ чайной. Мои слова какъ будто попали на хорошую почву....

Свящ. Иоаннъ Стразовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра, совершалъ съ 5-го на 6-е декабря всенощное бдѣніе въ церкви Архіерейскаго Дома; 6-го декабря—торжественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ и по литургіи положенный молебенъ, при участіи всего градскаго духовенства. 7-го декабря Владыка служилъ литургію въ церкви Архіерейскаго Дома.

— 9-го декабря, въ день храмоваго праздника семинарской церкви, Божественная литургія въ этой церкви совершена была Высокопреосвященнымъ Николаемъ въ сослуженіи о. Ректора семинаріи прот. І. В. Соболева и священниковъ—преподавателя С. А. Троицкаго, учителя Образцовой при семинаріи школы М. І. Авророва и эконома І. Н. Успенскаго. За литургіей вмѣсто причастнаго стиха произнесено было духовникомъ семинаріи о. В. Бѣляевскимъ слово о значеніи храма для христіанина и въ частности для воспитанниковъ семинаріи, какъ будущихъ служителей церкви. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ и Богоотцамъ Іоакиму и Аннѣ, въ концѣ котораго Высокопреосвященнымъ Владыкою сказано воспитанникамъ семинаріи воодушевленное и назидательное слово, выясняющее значеніе и необходимость для воспитанниковъ семинаріи постоянного и проникновеннаго чтенія Слова Божія.

— 10-го декабря подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Александра открылись засѣданія смотрителей духовныхъ училищъ Владимірской епархіи для выработки правилъ по воспитательной части возможно однообразныхъ для всѣхъ училищъ, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 2—29 іюля сего года. Въ засѣданіяхъ принимаютъ участіе и о. Ректоръ и Инспекторъ семинаріи, Предѣлатель Совѣта и Инспекторъ классовъ Епарх. женскаго училища.

Изъ Мурома. Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, нояб-ря 20 совершалъ литію, величаніе и помазалъ свящ. елеемъ всѣхъ бого-мольцевъ въ соборѣ; 21 и 23 совершилъ литургію въ соборѣ. Вечеромъ 23-го Владыка присутствовалъ на Богословскихъ чтеніяхъ. Читали: свящ. А. Алякринскій „Взглядъ невѣрія и вѣры на достоинство человѣка и отно-шеніе къ ближнимъ“; смотрит. Дух. учил. Кс. А. Вознесенскій „Истина бытія Божія“; пѣлъ хоръ Казанской церкви. 28—въ день полугодія со смерти Архіепископа Никона, Владыка совершилъ въ соборѣ панихиду; 30—совершилъ литургію въ соборѣ; вечеромъ присутствовалъ на Богослов-скихъ чтеніяхъ, при чемъ самъ прочиталъ „О Библии (судьба ея на Запа-дѣ и у насъ; несостоятельность взгляда, отрицающаго боговдохновенность Библии). Учил. Дух. уч. А. И. Сокольскій прочиталъ „Достоевскій и со-ціализмъ“; пѣлъ хоръ Христорожественской церкви.

28 числа въ Благовѣщенскомъ монастырѣ совершено погребеніе восьми-десятилѣтняго старца-іеромонаха Θεодосія, проведшаго здѣсь болѣе 30 лѣтъ смиренной, богоугодной жизни.

Свящ. Л. Бялоцвѣтовъ.

Засѣданіе Владимірской Ученой Архивной Коммиссіи.

7-го декабря въ 7^{1/2} часовъ вечера, подъ предсѣдательствомъ Владимірскаго Губернатора И. Н. Сазонова, открылось засѣданіе Вла-димірской Ученой Архивной Коммиссіи, посвященное главнымъ обра-зомъ памяти исполнившагося десятилѣтія со дня ея открытія. Засѣданіе началось чтеніемъ привѣтственной телеграммы, присланной Его Импе-раторскимъ Высочествомъ Августѣйшимъ Покровителемъ Коммиссіи Великимъ Княземъ Георгіемъ Михайловичемъ ко дню десятилѣтія суще-ствованія Коммиссіи. Телеграмма выслушана была членами собранія стоя. Затѣмъ выслушаны были привѣтственныя поздравленія, прислан-ныя Екатеринославской Ученой Архивной Коммиссіей, первымъ Пред-сѣдателемъ Владимірской Коммиссіи Княземъ Н. П. Урусовымъ и быв-шимъ Товарищемъ предсѣдателя Коммиссіи А. В. Селивановымъ.

Далѣе, Правителемъ дѣлъ А. В. Смирновымъ доложены были собранію краткія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности Коммиссіи за истекшее десятилѣтіе. Въ отчетѣ А. В. Смирновымъ указаны были главнѣйшіе моменты въ жизни Коммиссіи и результаты, достигнутые ею за истекшій періодъ существованія. Съ грустью докладчикъ отмѣ-тилъ, что за сравнительно короткій промежутокъ существованія Ком-миссіи успѣла уже лишиться за смертью 73 членовъ. Собраніе почтило память почившихъ вставаніемъ. Но отраднo было констатировать, что за тотъ же промежутокъ Коммиссіей сдѣлано было много въ интере-сахъ всесторонняго изученія мѣстнаго края, о чемъ говорятъ какъ сви-дѣтельства компетентныхъ стороннихъ лицъ, такъ и сдѣланные на засѣ-даніяхъ Коммиссіи доклады и напечатанныя ею изданія. Всего въ ис-

текшемъ десятилѣтіи состоялось 58 засѣданій, на которыхъ сдѣлано было 84 сообщенія. За тотъ же періодъ Коммиссія выпустила 10 книжекъ Трудовъ, составившихъ въ совокупности 344 печатныхъ листа съ 136 рисунками. Кромѣ книгъ „Трудовъ“ Коммиссія издала нѣсколь-ко брошюръ и въ настоящее время заканчиваетъ изданіе Трудовъ 3-го Областного Археологическаго Съѣзда, бывшаго во Владимірѣ въ 1906 г. Библиотека Коммиссіи къ концу десятилѣтія возрасла до 17 тысячъ томовъ и заключаетъ много цѣнныхъ изданій, необходимыхъ при разработкѣ исторіи мѣстнаго края.—Прослушавъ отчетныя свѣдѣнія, собраніе постановило просить А. В. Смирнова составить историческую записку за истекшее десятилѣтіе, которую по возможности иллюстрировать видами и портретами и по отпечатаніи разослать эту записку лицамъ, оказавшимъ особыя заслуги Коммиссіи какъ матеріально, такъ и своими трудами.

Послѣ А. В. Смирнова священ. П. В. Ильинскій прочелъ докладъ: „О реставраціи Золотыхъ воротъ во Владимірѣ“. Докладчикъ изложилъ исторію этого древнѣйшаго памятника гор. Владиміра, построеннаго св. Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ и разореннаго при нашествіи Батя и во времена лихолѣтія. Въ 1695 году Золотыя ворота были возстановлены. Въ XVIII вѣкѣ Золотыя ворота были скрѣплены желѣзными связями, къ нимъ пристроены были башни, при чемъ уничтоженъ былъ древній выходъ на верхъ Золотыхъ воротъ съ южной стороны. Въ половинѣ XIX вѣка, по инициативѣ К. Н. Тихонравова и Н. А. Артлебена, начались хлопоты о реставраціи Золотыхъ воротъ въ древнемъ стилѣ. Стоимость реставраціи по смѣтѣ, исчисленной тогда, опредѣлена была въ 5296 руб. 87 коп. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, къ которому обратились съ просьбой объ этомъ, передалъ дѣло Оберъ-Прокурору Св. Синода, а Оберъ-Прокуроръ запросилъ Архіепископа Антонія. Архіепископъ Антоній на присланный ему запросъ о возможности реставрировать Золотыя ворота далъ отрицательный отвѣтъ, ссылаясь на то, что до настоящаго времени не сохранилось ни рисунковъ, ни вида этого древняго памятника, вслѣдствіе чего реставраціи Золотыхъ воротъ, если бы она была совершена, производилась бы только на основаніи *предположеній* какого-нибудь знатока русской археологіи. Сообщивъ подробныя свѣдѣнія объ этой сравнительно недавней попыткѣ реставрировать древній Владимірскій памятникъ, докладчикъ съ своей стороны предложилъ выработанный имъ типъ, по которому можно было бы въ настоящее время реставрировать Золотыя ворота. Рисунокъ, предложенный докладчикомъ, представляетъ зубчатую четверугольную башню съ церковью Византійскаго стиля посрединѣ площадки и съ аркою для вѣзда.

Дополнительно къ сообщенію о. П. Ильинскаго прочитано было въ собраніи отношеніе Владимірской Городской Думы, которая въ виду того, что нѣкоторыя части Золотыхъ воротъ пришли въ ветхость, рѣшила произвести, подъ руководствомъ Коммиссіи, ремонтъ этого древня-

го памятника, для чего и хлопочеть о передачѣ въ вѣдѣніе Городского Управленія капитала, собраннаго въ 1876 году путемъ сбора пожертвованій на позолоту червоннымъ золотомъ главы на Золотыхъ воротахъ, въ настоящее время достигшаго цифры ок. 2700 рублей. Въ 1904 году хлопотала о передачѣ этого капитала въ ея распоряженіе Архивная Коммиссія. Въ настоящее время постановлено отказаться отъ своего первоначальнаго предположенія и не ставить препятствій къ возбужденію ходатайства со стороны Городской Думы о передачѣ ей означеннаго капитала въ цѣляхъ реставраціи Золотыхъ воротъ. Предположенія, касающіяся типа реставраціи, сообщенныя о. П. Ильинскимъ, и данныя добытыя недавно Инженеръ-архитекторомъ И. О. Карабутовымъ положено въ свое время имѣть въ виду, когда будетъ поднятъ вопросъ о реставраціи Золотыхъ воротъ и когда отъ Архивной Коммиссіи затребованы будутъ соотвѣтствующія справки.

Слѣдующее сообщеніе А. А. Кузнецова „Романовская ямская слобода“ касалось вопроса о происхожденіи ямскихъ слободъ и законоположеній, которыя въ разное время были относительно ихъ изданы.

Прочитанный вслѣдъ затѣмъ А. В. Смирновымъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Архивной Коммиссіи за 1908 годъ коснулся, между прочимъ, нѣкоторыхъ лицъ почившихъ въ отчетномъ году, дѣятельность и значеніе которыхъ для Коммиссіи были особенно велики. Таковы, Архіепископъ Никонъ, оказывавшій содѣйствіе Коммиссіи въ дѣлѣ изученія и разысканія памятниковъ церковной старины, И. М. Леонтьевъ, содѣйствовавшій организаціи 3-го Областного Археологическаго Съѣзда, и прот. А. И. Виноградовъ, первый историкъ Владимірскаго Каедральнаго собора.

Въ заключеніе засѣданія было заслушано приглашеніе на 4-й Областной Археологическій Съѣздъ въ гор. Костромѣ, имѣющій состояться съ 20 іюня будущаго 1909 года. Изъявили желаніе быть депутатами отъ Владимірской Коммиссіи на Съѣздѣ А. В. Смирновъ, Н. В. Малицкій и прот. В. В. Косаткинъ.

Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— На Псковскомъ Епарх. съѣздѣ при рѣшеніи вопроса о временныхъ замѣщеніяхъ священноцерковно-служительскихъ мѣстъ однимъ изъ депутатовъ было сдѣлано слѣдующее предложеніе: всѣ люди время отъ времени пользуются правомъ отдыха, у всѣхъ есть каникулы. Только православное духовенство лишено этого общечеловѣческаго права. Оно во весь періодъ своей жизни обязано нести службу безъ перерыва, безъ отдыха. Даже болѣзнь, если она не къ смерти, не исключаетъ этого обязательства. Благодаря этому часто бываетъ, что больной съ зачатками вполнѣ излѣчимой болѣзни самымъ жестокимъ образомъ рассчитывается съ этой ненормальностью, оставляя послѣ себя безпріютныхъ сиротъ съ беспомощной вдовой. Это ненормально, жестоко и

несправедливо. Необходимо возбудить предъ высшей духовной властью вопросъ о выработкѣ законоположенія, по которому каждый изъ членовъ причта имѣлъ бы право въ годъ или хотя въ два года—на одинъ мѣсяць отдыха съ сохраненіемъ полного содержанія, о чемъ почтительнѣйше и усерднѣйше и просимъ Его Высокопреосвященство.

На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Возбуждать вопросъ о каникулярномъ отдыхѣ для священниковъ, отсутствіе котораго Съѣздъ считаетъ ненормальнымъ, жестокимъ и несправедливымъ, я не намѣренъ, такъ какъ считаю его по меньшей мѣрѣ оригинальнымъ. Откуда это Съѣздъ взялъ, что всѣ люди время отъ времени пользуются правомъ отдыха, у всѣхъ есть каникулы, и только православное духовенство лишено этого общечеловѣческаго права? Духовенству не возбраняются отпуска по уважительнымъ причинамъ, особенно по болѣзненному состоянію. Весь вопросъ о замѣстителяхъ въ такихъ случаяхъ. На это и нужно было Съѣзду обратить особое вниманіе и рѣшить надлежащимъ образомъ. Надежды на заштатныхъ священниковъ часто тщетны, ибо ихъ или нѣтъ въ округѣ, или они неспособны по дряхлости;—на іеромонаховъ тоже, такъ какъ, не говоря о томъ, что исполнять приходскія требы—дѣло не монашеское, иные приходы слишкомъ отдалены отъ монастырей, въ иныхъ монастыряхъ мало іеромонаховъ, да и по другимъ причинамъ. Въ крайнихъ случаяхъ я разрѣшаю іеромонахамъ быть замѣстителями священниковъ, но считаю такой порядокъ ненормальнымъ. Нужно въ каждомъ округѣ имѣть особаго запаснаго священнослужителя, который бы являлся въ потребныхъ случаяхъ замѣстителемъ, но конечно—нужно дать ему извѣстное обезпеченіе. Если тяжело для одного округа содержать такого священнослужителя, то можно соединиться двумъ округамъ. Я предлагаю еще обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ собраніяхъ. Консисторія будетъ сообщать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о заштатныхъ священнослужителяхъ, способныхъ къ священнодѣйствию.“ (Псков. Еп. Вѣд., № 20).

— Кромское пастырское собраніе Орловск. губ. для поднятія на должную высоту церковнаго пѣнія постановило: 1) псаломщиковъ и учителей, способныхъ къ устройству церковныхъ хоровъ и устраивающихъ ихъ, представлять къ наградамъ; 2) выдавать имъ вознагражденіе изъ свободныхъ церковныхъ суммъ и средствъ церковныхъ совѣтовъ; 3) приучать школьникъ, подъ руководствомъ учителей и псаломщиковъ, пѣть за литургіей „Символь вѣры“ и „Отче нашъ“ всѣмъ классомъ и 4) просить Преосвященнаго Серафима разрѣшить открыть епархіальные регентскіе классы для псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ, а предстоящій епархіальный съѣздъ духовенства—изыскать средства на содержаніе этихъ классовъ. („Киш. Еп. Вѣд.“, № 48).

— На съѣздѣ Самарскаго духовенства поднять вопросъ объ устройствѣ и ремонтѣ причтовыхъ помѣщеній. Указывалось, что едва ли даже

половина причтовъ епархіи обезпечена приличнымъ помѣщеніемъ. Необходимо воздѣйствіе епархіальной власти: напримѣръ, Преосвященный Серафимъ не назначалъ въ приходъ священника до тѣхъ поръ, пока не удостовѣрялся въ томъ, что для него устроено хорошее помѣщеніе, а иногда прибѣгалъ къ репрессіямъ и репрессіи эти дѣйствовали благотворно. Преосвященный Герасимъ не прежде давалъ разрѣшеніе на постройку церкви, чѣмъ получалъ согласіе прихожанъ строить домъ священника. Было высказано, что полезно было бы сообщать консисторіи акты осмотра домовъ, чтобы консисторія могла знать, гдѣ неудовлетворительны дома священника, и считать это обстоятельство уважительной причиной къ перемѣненію. („Донск. Еп. Вѣд.“, № 33).

— Самарскій Епархіальный Съѣздъ духовенства постановилъ: покорнѣйше просить правленіе семинаріи организовать преподаваніе рисованія воспитанникамъ семинаріи, на собственныя средства желающимъ обучаться этому предмету; ассигновать изъ Епархіальныхъ средствъ 300 рублей на преподаваніе въ семинаріи музыки: а) 200 руб. преподавателю музыки, б) 100 руб. на приобрѣтеніе и ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ; ассигновать 170 руб. на преподаваніе воспитанникамъ семинаріи медицины, въ томъ числѣ: а) преподавателю 120 р. и б) на наглядныя пособія 50 руб. (Сам. Еп. Вѣд. № 23).

— На второмъ въ этомъ году приходскомъ собраніи крестьянъ Благовѣщенскаго на холму, Ярославскаго уѣзда, прихода было сдѣлано, между прочимъ, слѣдующее постановленіе:... платить псаломщику нашей Благовѣщенской на холму церкви В. Воскресенскому за управленіе организованнымъ имъ хоромъ по десять коп. съ души, уплату производить вмѣстѣ съ другими платежами участковому старостѣ. („Ярослав. Еп. Вѣд.“, № 48).

Изъ газетъ и журналовъ.

— Корреспондентъ „Новаго Времени“ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія объ Архіепископѣ Японскомъ Николаѣ: „Архіепископу уже 75 лѣтъ, но онъ кажется гораздо моложе, благодаря одушевляющей его энергіи и силѣ духа. Кроткій и вмѣстѣ твердый и стойкій, онъ болѣе всего любитъ свое дѣло. „Въ этой миссіи моя жизнь“, говоритъ онъ. Помѣщается владыка въ двухъ проходныхъ комнатахъ, спальнѣ и гостиной; твердая лавка, покрытая сукномъ, замѣняетъ ему постель. Мебели и бархатной скатерти въ его гостиной уже стукнуло 25 лѣтъ. Бѣтъ владыка всего два раза въ день, утромъ и вечеромъ, источая себя постами; пищею ему служатъ рисъ и овощи, рѣдко немного рыбы. Японцы относятся къ нему съ благоговѣніемъ: всѣ въ Японіи знаютъ „Никорай-Санъ“, и даже мѣсто, гдѣ живетъ владыка, въ географіи города помѣчено: „Никорай“. Японцы говорили мнѣ, что они уважаютъ русскаго архіепископа, потому что онъ никогда не преслѣдовалъ политическихъ цѣлей своей проповѣдью, а исключительно выполняетъ чисто религіозно-просвѣтительную миссію. Послѣ заключенія Портсмутскаго мира въ Токио произошли безпорядки, былъ разрушенъ католическій храмъ, но архіепископа и русской церкви не тронули. Такъ велика къ нему народная любовь въ Японіи. Всѣхъ онъ принимаетъ, умѣетъ помочь, утѣшить, простъ и кротокъ въ обращеніи со всѣми, съ высшими и низшими. Ходитъ всегда пѣшкомъ. Одинъ разъ я удивилась, что у владыки нѣтъ кареты, и онъ

разсѣялся добрымъ, ласковымъ смѣхомъ и воскликнулъ: „даже курумы нѣтъ у меня“, а курума вѣдъ всего стоитъ рублей пятьдесятъ. Епископъ и въ этомъ себѣ отказываетъ. Все это я знала еще раньше, чѣмъ познакомилась съ владыкой Николаемъ, котораго въ Японіи называютъ апостоломъ православія въ Японіи. Вы интересуетесь миссіей,—сказалъ мнѣ владыка,—я готовъ сообщить вамъ все, что васъ интересуетъ. Прежде всего скажу, что я живу въ Японіи уже около 48 лѣтъ. Когда я пріѣхалъ сюда, страна была въ состояніи грубаго невѣжества и дикости правовъ: „двухсабельные“, т. е. самураи, пробовали свои мечи на головахъ крестьянъ и купцовъ, а сіогунатъ давилъ народъ тяжелымъ гнетомъ. Въ то время не было въ Японіи православныхъ. Я основалъ миссію, и теперь у насъ 30,432 Японца-христіанина, которые дѣлятся на 265 церковныхъ обществъ, священнослужителей у насъ 41 человекъ, катехизаторовъ 123. За послѣдній годъ крещено въ православную вѣру 782 человекъ. Всѣхъ церковныхъ зданій въ Японіи 170. При храмѣ въ Токио имѣется православная семинарія и женская школа; въ Киото, въ Йокогамѣ и въ другихъ городахъ имѣются также школы съ гимназическимъ курсомъ. Во всѣхъ православныхъ школахъ по Японіи насчитывается 1,225 дѣтей, ежегодный выпускъ около 500 человекъ. Кто побогаче, платитъ по 5 іенъ въ мѣсяцъ за науку и содержаніе“. („Новое Время“, № 11758).

— **Печальное явленіе.** Много несправедливыхъ и незаслуженныхъ упрековъ и осужденій приходится терпѣть духовенству тамъ, гдѣ оно и не виновато ни въ чемъ. Всѣмъ, а духовенству чаще другихъ, случается видѣть по селамъ и у себя въ домахъ всевозможныхъ странниковъ въ полукафтанныхъ и съ длинными волосами. Такіе странники почти всегда выдаютъ себя за послушниковъ, бывшихъ псаломщиковъ и даже священниковъ, по разнымъ обстоятельствамъ принужденныхъ странствовать, и просятъ подать имъ что-либо для того, чтобы было съ чѣмъ пройти въ разныя свята мѣста. Получая подаванія, эти обманщики зачастую на собранное добро и деньги распиваютъ чай, пьянствуютъ и творятъ всякія безобразія въ публичныхъ мѣстахъ. Многіе изъ наблюдающихъ такія явленія, не разобравъ, кто на самомъ дѣлѣ эти люди въ подрясникахъ и съ длинными волосами, принимаютъ ихъ за какихъ-нибудь духовныхъ лицъ и при всякомъ такомъ случаѣ начинаютъ издѣваться надъ всѣмъ духовенствомъ, подыскивая самыя грязныя выраженія для очерненія духовенства и его дѣятельности. Не слѣдовало ли бы всѣмъ, не принадлежащимъ къ служилому духовному сословію, запретить носить одежду, присвоенную духовенству? Очень печально видѣть, что одеждой духовенства прикрываются гнусныя дѣла и поступки всякихъ пройдохъ и хулигановъ. Неужели духовенство этого заслуживаетъ? Нельзя же вѣдъ каждому, не имѣющему на то права, надѣть военный мундиръ и продѣлывать въ немъ всякія непотребства. („Симб. Еп. Вѣд.“, № 18).

— **Добрый примѣръ.**—Духовенство Новониколаевского благочинія на своемъ очередномъ пастырскомъ собраніи, 14 октября, выслушавъ сообщеніе о благочиннаго о крайне-бѣдственномъ положеніи жены бывшаго Новониколаевского благочиннаго, семидесятилѣтней старушки, вдовы Анастасіи Григорьевой, единогласно и безъ всякихъ прервій постановило назначать ей въ добавленіе къ тому, что она получаетъ изъ епархіальныхъ учреждений, пенсію изъ своихъ личныхъ средствъ, для чего дѣлать ежегодно взносы въ размѣрѣ отъ священника 1 р. 50 к., діакона 1 р. и псаломщика 50 к., что составитъ около 60 р. въ годъ. Такой взносъ никого изъ духовенства не можетъ, конечно, обременить; для бѣдной же старушки, безродной вдовы, это составитъ существенную помощь. („Донск. Еп. Вѣд.“, № 34).

Редакторъ **Н. Малицкій.**



Открыта подписка на 1909 г.:

Богословскій Вѣстникъ.

(Восемнадцатый годъ изданія).

Въ 1909 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирилл. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Изъ періодической печати: отклики духовной и свѣтской прессы на важнѣйшіе вопросы современной церковно-общественной мысли и жизни.
- V. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- VI. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VII. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1908 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1890—1891 годы.

Въ качествѣ органа Московской Духовной Академіи, имѣющей въ глазахъ всѣхъ, достаточно знающихъ ее, устойчивую и лестную репутацію, журналъ „Богословскій Вѣстникъ“ носитъ тотъ же самый определенно-выраженный научно-прогрессивный обликъ. Онъ стремится объединить въ своей программѣ высокое служеніе академической наукѣ съ живыми откликами на тревожные запросы современности. Этотъ синтезъ солидной науки съ живой жизнью редакція „Богословскаго Вѣстника“ считаетъ своимъ главнымъ девизомъ.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“, подписчикамъ его въ 1909 году будетъ предложена цѣнная книга нашего маститаго церковнаго историка и ученаго академика

Е. Е. Голубинскаго:

ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГІЙ РАДОНЕЖСКІЙ

и

СОЗДАННАЯ ИМЪ ТРОИЦКАЯ ЛАВРА.

Жизнеописаніе Преподобнаго Сергія и Путеводитель по Лаврѣ.

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры—XVII в. и нынѣшняго плана Сергіевскаго посада и карты дороги отъ Москвы до Троицы. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 2 руб. 25 коп. О достоинствахъ этой книги распространяться не приходится: обширность плана, тщательность его разработки, научность матеріала, простота и живость изложенія, наконецъ, самое имя ея автора — знаменитаго историка Русской Церкви — достаточно говорятъ за себя сами и не нуждаются въ рекомендаціи.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги *Е. Е. Голубинскаго*

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки **семь** рублей.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. **А. Покровскій.**

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый при с.-петербургской духовной академіи.

„Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1909 году въ тридцать пятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ свою задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программѣ изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объясненія.

При журналѣ два приложения:

Одинъ изъ 12 томовъ

1) Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста или I—2 тт. преп. **Теодора Студита**

въ русскомъ переводѣ,

2) Ежемѣсячный богословскій и церковно-историческій журналъ **„Христіанское Чтеніе“.**

Условія подписки:

а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ „І. Златоуста“ или „Θ. Студита“—6 р. 50 к., в) съ приложеніемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ восемь руб., г) съ обоими приложеніями (б и в)—9 руб.

Кромѣ того, каждый подписчикъ имѣетъ право получить по одному экземпляру всѣхъ вмѣстѣ или порознь двѣнадцать томовъ „Златоуста“ или преп. Теодора Студита по 2 руб. (вмѣсто трехъ) за томъ съ пересылкой (за 12-й т. Златоуста доплата на 50 к. дороже). Подписчики желающіе получить томы „Златоуста“ или „Студита“ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, добавляють 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ проф. *И. Евсѣевъ.*

„СТРАННИКЪ“

Съ бесплатнымъ приложеніемъ **Общедоступной Богословской Библіотени** и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ

теченіе *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 22 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „**Православная Богословская Энциклопедія**“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго званія, *томъ десятымъ*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. **Толковая Библия**, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ *шестой*, въ который войдутъ Пророческія книги Ветхаго Завѣта.

III. **Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**.—трактатъ принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона, изслѣдующій этику І. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и *одного* трактата восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богос. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 5 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“. С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. *Артемыевъ*. Издательница Р. А. *Артемыева*, урожд. *Лопухина*

Иллюстрированный, литературный и научно-популярный журналъ для семьи и школы

„В С Х О Д Ы“

Въ 1909 году „Всходы“ будутъ издаваться въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и въ предыдущіе годы.

Въ 1909 г. подписчики на „Всходы“ получатъ:

12 №№ большого формата разнообразнаго содержанія. Въ составъ ихъ входятъ: повѣсти и рассказы, оригинальные и переводные, стихотворенія, историческія повѣсти, сказки, легенды, біографіи знаменитыхъ людей, путешествія, очерки по естествознанію, географіи, этнографіи, и пр. Постоянные отдѣлы: Изъ науки и жизни.—Критическій указатель дѣтской и народной литературы.

12 №№ „Библіотеки Всходовъ“—книжки малаго формата, заключающія въ себѣ каждая цѣлое произведеніе, беллетристическое или научно-популярное.

12 отдѣльныхъ картинокъ на лучшей альбомной бумагѣ.

Въ составъ „Библіотеки Всходовъ“ 1909 г. между прочимъ войдутъ „Семейная хроника“ и „Дѣтскіе годы Багрова-внука“. **С. Т. АКСАКОВА.**

Юбилейное изданіе съ портретами и иллюстраціями въ текстѣ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На годъ въ Россіи 5 р.; на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 50 к.; на $\frac{1}{4}$ года 1 р. 25 к.; на 1 мѣс. 42 к., Плата за объявл.: 1 стр.—40 р., $\frac{1}{2}$ стр.—20 р., $\frac{1}{4}$ стр.—10 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ журнала: С.-Петербургъ, 4-я Рождественская, № 8; въ конт. Печковской: Москва, Петровскія линіи,—и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Ред.-изд. **Э. Монвижъ-Монтвидъ.**

Два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей:

1. „ДѢТСКОЕ СЧАСТЬЕ“

(для дѣтей старшаго возраста).

ГОДЪ изданія ВТОРОЙ.

Цѣль журнала—развить въ дѣтяхъ любовь къ литературѣ, искусству и наукѣ.

Его девизъ: легкая форма, серьезное содержаніе.

Его программа: „Сѣйте разумное, доброе, вѣчное“...

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

1) 50 №№ журнала

„ДѢТСКОЕ СЧАСТЬЕ“

2) 12 №№ юмористическаго журнала

„ДѢТСКІЙ СМѢХЪ“

3) 6 книжекъ

„БИБЛИОТЕКИ ДѢТСКАГО СЧАСТЬЯ“.

4) Иллюстрированныя

„ЗАПИСКИ СУМАСШЕДШАГО“

Н. В. Гоголя.

и 5) Премію

„Л И С Ъ-Р А З Б О Й Н И К Ъ“.

Знаменитая міровая эпопея въ новѣйшей художественной обработкѣ

Большой томъ (около 300 стр.).

II. „ЗВОНОКЪ“

(для дѣтей младшаго возраста).

Программа журнала та же, что и программа журнала „Дѣтское Счастье“, но примѣнительно къ раннему дѣтскому возрасту.

Крупный четкій шрифтъ. Ясная печать. Отчетливые рисунки.

Подписчики журнала „ЗВОНОКЪ“ получаютъ въ 1909 г.:

1) 50 №№ иллюстрированнаго журнала

„З В О Н О К Ъ“.

2) иллюстрированную книгу

„МАЛЕНЬКІЙ ФОКУСНИКЪ“.

Самоучитель популярныхъ фокусовъ. Съ рисунками и подробнымъ объясненіемъ, какъ ихъ дѣлать.

3) иллюстрированную премію

„АЛЬБОМЪ СМѢШНЫХЪ РАЗСКАЗОВЪ“.

Большой томъ юмористическихъ рассказовъ съ множествомъ иллюстрацій. Настоящая книга для маленькихъ дѣтей.

Подписная цѣна каждаго журнала.

Въ цѣляхъ возможно широкаго распространенія полезныхъ знаній среди дѣтей редація журналовъ „Дѣтское Счастье“ и „Звонокъ“ назначила баснословно дешевую подписную цѣну, а именно:

На годъ—3 руб. (со всеми приложеніями).

На 6 мѣс.—2 руб. (безъ приложеній).

Ред.-изд. М. Дубинскій.

При посылкѣ денегъ необходимо точно указать названіе журнала:

„Дѣтское Счастье“ или „Звонокъ“.

Адресъ Конторы и Редакціи:

С.-Петербургъ, Литейный просп., д. 25.

ГАЗЕТА


СТАРЫЙ
„ВЛАДИМИРЕЦЪ“.

Основная задача газеты полное, всестороннее и безпристрастное освѣщеніе жизни Владимірской губерніи. Въ 1909 г. будетъ удѣлено особое вниманіе освѣщенію нуждъ и жизни духовенства.

Корреспонденты во всѣхъ городахъ и крупныхъ центрахъ Владимірской губерніи.

Въ газетѣ будутъ помѣщаться иллюстраціи, карикатуры, портреты выдающихся дѣятелей и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ
5
РУБ.

На	1 годъ	5 р.			на	6 мѣс.	3 р.
„	11 мѣс.	4 р. 75 к.			„	5 „	2 р. 75 к.
„	10 „	4 р. 50 к.			„	4 „	2 р. 30 к.
„	9 „	4 р. 25 к.			„	3 „	1 р. 80 к.
„	8 „	4 р. —			„	2 „	1 р. 30 к.
„	7 „	3 р. 50 к.			„	1 „	— р. 70 к.

Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка при условіи непосредственнаго обращенія въ контору газеты (губ. г. Владимірь, Георгіевская ул. д. Бѣлова):

при подпискѣ 2 р.

къ 1-му марта 2 р.

къ 1-му мая 1 р.

Учителямъ сельскихъ и городскихъ начальныхъ школъ, учителямъ школъ грамоты, сельному духовенству, фельдшерамъ, акушеркамъ, сельскимъ старостамъ и волостнымъ писарямъ при условіи годовой подписки и непосредственнаго обращенія въ редакцію, подписная плата за газету

4

р. въ годъ.

МАГАЗИНЪ КУСТАРНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
В. Т. Шеповалова

Къ Празднику полученъ большой выборъ елочныхъ украшеній. Полный наборъ на елку 1 руб. 50 коп. и дороже. Имѣется большой выборъ дѣтскихъ игрушекъ, дѣтскія книги, поздравительныя письма, карточки, комнатныя фейверки и бенгальскіе огни. Принимаемъ заказъ на визитныя карточки—75 коп. за сотню, исполняемъ заказъ черезъ 3 часа.

Большая ул. Владимірь губ.

