

ОРЕНБУРГСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.



Годъ ————— 1906 ————— XXXIV.

Оренбургъ.  
Тургайская областная типо-литографія.  
1906.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906 г.

1 ЯНВАРЯ.

XXXIV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 1.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## РАСПИСАНІЕ

проповѣдей на 1906 годъ, назначенныхъ къ произнесенію священникамъ города Оренбурга въ Кафедральномъ соборѣ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ	На какой день назначается	Кому назначена.
	и число.	проповѣдь.	
	<b>Январь.</b>		
1	1	Новый годъ и недѣля предъ Просвѣщеніемъ.	Свящ. І. Чернавскому.
2	6	Богоявленіе (Крещеніе Господне).	Каѳ. прот. М. Руднянскому.
3	8	Недѣля по Просвѣщеніи.	Свящ. А. Корчагину
4	15	Недѣля 32 по Пятидесятницѣ.	Свящ. В. Серебрякову.
5	22	Недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ	Свящ. В. Успенскому
6	29	Недѣля о Блудномъ сынѣ.	Прот. А. Предтеченскому.

7	30	Соборъ 3-хъ святителей.	Иеромонаху Симеону
<b>Февраль.</b>			
8	2	Срътеніе Господне.	Свящ. М. Владыкину
9	5	Мясопустъ.	Свящ. В. Древшъ.
10	12	Сыропустъ.	Свящ. Д. Кононову.
11	19	Недѣля 1-я Вел. поста Торжество православія.	Прот. М. Божукову.
12	26	Недѣля 2-я Вел. поста.	Прот. С. Кастор- скому.
<b>Мартъ.</b>			
13	5	Недѣля 3-я Вел. поста. Крестопоклонная.	Прот. І. Разсып- нинскому.
14	12	Недѣля 4-я Вел. поста.	Прот. С. Юденичу.
15	19	Недѣля 5-я Велик. поста, Св. Маріи Египетской.	Прот. А. Словохо- тову.
16	25	Благовѣщеніе Пресв. Во- городиды.	Прот. А. Шильнову.
17	26	Недѣля Ваіи (Цвѣтоносная). Входъ Господень въ Іеру- салимъ.	Игумену Николаю.
<b>Апрѣль.</b>			
18	2	Пасха. Воскресеніе Хри- стово.	Кае. прот. М. Руд- нянскому.
19	9	Недѣля о Ѳомѣ (Антипаса).	Свящ. П. Сперанскому
20	16	Недѣля св. женъ Мироно- сиць.	Свящ. М. Нѣмечеку.
21	23	Недѣля о разслабленномъ.	Прот. А. Предгеченск.
22	26	Преоловеніе Св. Пятиде- сятницы.	Свящ. П. Марсову.
23	30	Недѣля о Самарянынѣ.	Свящ. І. Ронгин- скому.
<b>Май.</b>			
24	6	Рожденіе Государя Импе- ратора Николая Александр- ровича,	Ректору Дух. се- минаріи прот. Ѳ. Дмитровскому.
25	7	Недѣля о Слѣпомъ.	Прот. А. Вознесенск.
26	9	Перенесеніе мощей святы- теля Николая Чудотворца.	Свящ. І. Гумилев- скому.
27	11	Вознесеніе Господне.	Свящ. М. Преображен.
28	14	Недѣля св. отецъ 1-го все- ленскаго собора и священ- ное коронованіе Ихъ Им- ператорскихъ Величествъ.	Прот. В. Андрееву.
29	21	Пятидесятница (день Св. Троицы).	Игумену Николаю.

30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47

Симеону			
дыкину			
Древсь.			
кононову.			
жукову.			
Кастор-			
у.			
Разсып-			
ому.			
Оденичу.			
ловохо-			
ильнову.			
иколаю.			
М. Руд-			
ому.			
еранскому			
бмечеку.			
дгеченск.			
Марсову.			
Ронгин-			
у.			
дух. се-			
рот. Θ.			
скому.			
внесенск.			
Умилев-			
у.			
еображен.			
ндрееву.			
иколаю.			
	<b>Май.</b>	День Св. Духа.	Свящ. Т. Пинегину.
	30 22	Рождение Государыни Им-	Прот. А. Архангель-
	31 25	ператрицы Александры	скому.
		Феодоровны.	
		Недѣля 1-я по Пятидесят-	Свящ. В. Макарову.
	32 28	ницѣ, Всѣхъ святыхъ.	
		<b>Июнь.</b>	
	33 4	Недѣля 2-я по Пятидесят-	Свящ. В. Коблову.
		ницѣ.	
	34 11	Недѣля 3-я по Пятидесят-	Свящ. А. Грамма-
		ницѣ.	кову.
	35 18	Недѣля 4-я по Пятидесят-	Свящ. І. Андрееву.
		ницѣ.	
	36 25	Недѣля 5-я по Пятидесят-	Прот. П. Райскому.
		ницѣ.	
	37 29	Св. ап. Петра и Павла.	Прот. А. Шильнову.
		<b>Июль.</b>	
	38 2	Недѣля 6-я по Пятидесят-	Свящ. П. Михайлову
		ницѣ.	
	39 8	Явленіе Казанской иконы	Свящ. А. Корчагину.
		Богоматери.	
	40 9	Недѣля 7-я по Пятидесят-	Свящ. М. Прео-
		ницѣ.	браженскому.
	41 16	Недѣля 8-я по Пятидесят-	Прот. В. Альбер-
		ницѣ.	тову.
	42 22	Тезоименитство Государыни	Свящ. І. Чернав-
		Императрицы Маріи Феодро-	скому.
		ровны.	
	43 23	Недѣля 9-я по Пятидесят-	Свящ. П. Марсову.
		ницѣ.	
	44 30	Недѣля 10-я по Пятидесят-	Ректору Дух. семи-
		ницѣ и рождение Наслѣдни-	наріи прот. Θ.
		ка Цесаревича Алексія Ни-	Дмитровскому.
		колаевича.	
		<b>Августъ.</b>	
	45 1	Происхождение древъ Креста	Свящ. В. Древсь.
		Господня.	
	46 6	Недѣля 11-я по Пятидесят-	Свящ. Д. Кононову.
		ницѣ и Преображеніе Гос-	
		подне.	
	47 13	Недѣля 12-я по Пятидесят-	Свящ. В. Серебря-
		ницѣ.	кову.

	<b>Августъ.</b>		
48	15	Успение Пресв. Богородицы.	Свящ. А. Граммакову
49	20	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. В. Успенскому.
50	27	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. М. Владыкину.
51	29	Усѣкновение главы пророка Предтечи и Крестителя Господня Иоанна.	Свящ. В. Евфорицкому.
52	30	Благовѣрнаго князя Александра Невскаго.	Свящ. В. Албертову.
	<b>Сентябрь.</b>		
53	3	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ.	Прот. С. Касторскому.
54	8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Свящ. I. Бѣлякову.
55	10	Недѣля 16-я, предъ Воздвиженіемъ.	Прот. П. Райскому.
56	14	Воздвиженіе Креста Господня.	Прот. А. Словохотову.
57	17	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. I. Андрееву.
58	24	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.	Прот. I. Разсынинскому.
59	26	Преставленіе св. ап. и евангелиста Иоанна Богосл.	Свящ. П. Сперанскому.
	<b>Октябрь.</b>		
60	1	Недѣля 19-я и Покровъ Пресв. Богородицы.	Прот. С. Юденичу.
61	5	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Свящ. I. Чернавскому.
62	8	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Г. Пинегину.
63	15	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. М. Нѣмечку.
64	21	Восшествіе на престоль Государя Императора Николая Александровича.	Прот. М. Божукову.
65	22	Недѣля 22-я и празднованіе въ честь Казанской иконы Богоматери.	Свящ. I. Бѣлякову.

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

экст

мин

іере

сло

Пав

Орл

мир



	<b>Октябрь.</b>		
66	29	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.	Иеромонаху Симеону
	<b>Ноябрь.</b>		
67	5	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. П. Михайлову.
68	8	Соборъ св. Архистратига Михаила и прочихъ силъ плотныхъ.	Свящ. В. Евфорицкому.
69	12	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. І. Ронгинскому.
70	14	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳедоровны	Рект. Дух. сем. прот. Ѳ. Дмитровскому.
71	19	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.	Прот. А. Вознесенскому.
72	21	Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.	Свящ. В. Макарову.
73	26	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. І. Гумилевскому.
	<b>Декабрь.</b>		
74	3	Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. В. Коблову.
75	6	Святителя Николая Чудотворца и тезоименитство Государя Императора Николая Александровича.	Иеромонаху Симеону
76	10	Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ.	Прот. А. Архангельск.
77	17	Недѣля 30-я свв. праотець.	Свящ. П. Марсову.
78	24	Недѣля 31-я предъ Рождествомъ.	Прот. А. Словохотову.
79	25	Рождество Христово.	Кае. прот. М. Руднянск.
80	31	Недѣля 32-я по Рождествѣ.	Прот. В. Андрееву.

*Примѣчаніе.* Сверхъ того для произнесенія поученій въ экстренныхъ случаяхъ предназначаются: Ректоръ Духовной семинаріи прот. Ѳ. Дмитровскій, іеромонахъ Симеонъ и протоіереи: М. Божуковъ и В. Андреевъ. Неполучившіе же богословскаго образованія: прот. І. Соломинъ и священники: К. Павловскій, С. Плотниковъ, І. Лебедевъ, Н. Чекановскій, Е. Орловъ, І. Спиридоновъ, І. Евстратіевъ, П. Зайцевъ, А. Тихомировъ и А. Сотниковъ обязываются во вѣреннхъ имъ цер-

квахъ возможно чаще произносить печатныя поученія, одобренныя духовной цензурой.

Членъ Консисторіи *Петръ Райскій.*

## Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда депутатовъ духовенства Оренбургскаго училищнаго округа 1905 года авг. 17--26.

### А К Т Ъ.

1905 года, августа 17 дня, депутаты духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, собравшись на окружной духовно-училищный сѣздъ, по пропѣтіи молитвы Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя, причемъ, чрезъ закрытую подачу голосовъ, единогласно избрали предсѣдателемъ о. протоіерея Оренбургскаго кафедральнаго собора Михаила Руднянскаго, а въ дѣлопроизводители и. д. благочиннаго Актюбинскаго округа священника Льва Емельянова и священника Вячеслава Аманацкаго.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

### Журналъ № 1-й. 17 августа.

*Слушамъ:* 1. Отношеніе благочиннаго градо-Оренбургскихъ домовыхъ церквей, отъ 16 авг. с. г. за № 284, о назначеніи депутатами отъ духовенства протоіерея В. Г. Сорогожскаго и протоіерея І. П. Соломина и кандидата къ намъ протоіерея В. П. Андреева;

2.—благочиннаго 7-го округа объ избраніи благочиннаго свящ. Дмитрія Унгвицкаго;

3.—благочиннаго XI округа объ избраніи священника Сергія Дружинина;

4.—благочиннаго IX округа объ избраніи священника Флора Смирнова;

5.—благочиннаго XII округа объ избраніи священника Іоанна Марсова;

6.—благочиннаго 5 округа объ избраніи священника Вячеслава Аманацкаго;

7.—благочиннаго X округа объ избраніи священника с. Островнаго Владимира Смирнова;

8.—словесное заявленіе и. д. благочиннаго Актюбинскаго уѣзда, что отъ благочинія онаго депутата на открывшійся сѣздъ не избиралось въ виду того, что Консистоіей не было дано знать благочинному о назначеніи сѣзда на 17 авг. с. г., а и. д. благочиннаго того округа случайно остался въ г. Оренбургѣ, бывъ проѣздомъ черезъ него по дѣламъ службы и, какъ представитель и знакомый съ состояніемъ приходовъ округа, явился въ засѣданіе сѣзда;

9.—благочиннаго VIII округа объ избраніи депутатомъ священника Константина Розанова;

10.—духовенства IV благочинническаго округа объ избраніи благочиннаго протоіерея С. Касторскаго;

11.—духовенства 3-го округа объ избраніи священника о. Павла Ильинскаго;

12.—благочиннаго градо-Орскаго округа объ избраніи священника Никандра Стрѣльцова;

13.—благочиннаго XIII округа заявленіе, что депутатъ отъ округа на сѣздѣ быть не можетъ, такъ какъ 17 сего августа Его Преосвященство будетъ обозрѣвать его церковь и у него же ночевать, а благочинный сопровождаетъ его до 25 числа сего августа.

*Опредѣлили:* Всѣхъ прибывшихъ на сѣздъ о. о. депутатовъ допустить къ участию въ засѣданіяхъ, но принимая во вниманіе, что отъ градо-Оренбургскихъ благочиній явилось на сѣздъ по два депутата, а отъ уѣздныхъ сельскихъ благочиній по одному отъ округа, то сѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго (симъ и просить), для будущаго времени сдѣлать надлежащее распоряженіе, чѣмъ руководствоваться при избраніи о. о. депутатовъ будущихъ окружныхъ сѣздовъ и какого порядка придерживаться, притомъ: избирать ли отъ благочинническихъ округо въ по одному депутату, или же по одному отъ каждаго 10-ти причто въ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «*Утверждается. Передать вопросъ на заключеніе Консистоіи*».



Журналь № 2-й. 17 августа.

*Слушали:* 1. По предложенію о. Предсѣдателя сѣзда, протоіерея М. Ѳ. Руднянскаго, статью 13, § 22 Уст. дух. уч. изд. 1888 г. слѣдующаго содержания.

«Сѣздъ имѣеть право, чрезъ назначенныя имъ комиссіи, повѣрять расходы по училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, по документамъ, и разсматривать отчеты по экономической части въ тѣхъ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства (Опред. Св. Синода 30 сент. — 23 окт. 1870 г.).

*Опредѣлили:* 1. Комиссію изъ участниковъ сѣзда о. о. депутатовъ для обревизованія расходовъ суммъ, даваемыхъ духовенствомъ, для училища учредить.

2. Избрать (симъ и избираются) для того: протоіерей Г. Соломинъ, свящ. П. Ильинскій и свящ. П. Марсовъ.

3. Просить Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища доставить оправдательные документы израсходованнымъ суммамъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «*Утверждается*».

Журналь № 3-й. 18 августа.

*Слушали:* Переданное сѣзду строительной комиссіей по постройкѣ новаго училищнаго зданія отношеніе Правленія училища, отъ 17 августа 1905 г. за № 515, слѣдующаго содержания:

«Въ виду предстоящаго въ ближайшіе дни (съ 25 авг.) начала классныхъ занятій и необходимости перейти для этой цѣли въ новое зданіе, Правленіе училища покорнѣйше проситъ комиссію увѣдомить его, Правленіе, не находитъ ли она возможнымъ пригласить техническую комиссію Губернскаго Правленія, согласно его требованію, отъ 6 іюля с. г. за № 886, для окончательнаго осмотра онаго зданія послѣзавтра (19 авг.), чтобы, пользуясь остающимися немногими днями до начала учебныхъ занятій, можно было успѣть заблаговременно приготовить зданіе для оныхъ занятій».

*Опредѣлили:* Пригласить въ техническую комиссію черезъ г. Оренбургскаго губернатора изъ строительнаго комитета отдѣленія Губернскаго Правленія одного изъ техниковъ для ос-

мотра и приема новаго училищнаго зданія вмѣстѣ со строительной комиссіей, при участіи окружнаго съѣзда духовенства къ 12 ч. дня на 22 августа.

На подлиннымъ резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

**Журналъ № 4-й. 18 августа.**

*Слушали:* 1. На имя съѣзда Оренбургскаго духовно-училищнаго округа прошеніе священника села Романовки Александра Субботина о сложеніи съ него недоимки въ 30 р. за содержаніе сына его Константина въ духовномъ училищѣ.

2. Прошеніе священника ст. Татищевской Гавриила Петропавлова о сложеніи съ него недоимки въ 10 р. за содержаніе сына въ духовномъ училищѣ.

3. Отношеніе Оренбургскаго городского головы, отъ 13 сего августа за № 250, объ уступкѣ городскому самоуправленію стараго зданія духовнаго училища на предметъ помѣщенія въ немъ богадѣльни для призрѣнія старыхъ и убогихъ жителей города за умѣренную цѣну.

*Справка къ ст. 1-й.* Отношеніемъ своимъ, отъ 19 авг. с. г. за № 517, Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища сообщило съѣзду духовенства, что у свящ. Субботина обучалось, дѣйствительно, два сына въ III кл. Иванъ и въ I кл. Константинъ, изъ коихъ первый оба полугодія состоялъ на полупансіонерскомъ содержаніи, а второй — первое полугодіе на епархіально-полубоштомъ содержаніи, а второе низведенъ за мадоуспѣшность на полупансіонерское содержаніе. Недоимки за свящ. Субботинимъ за содержаніе сына Константина въ томъ же I полугодіи с. г. Правленіемъ училища считается 30 рублей.

И еще: изъ отношенія Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 19 авг. 1905 г. за № 354, усматривается, что въ Оренбургскомъ епархіальномъ училищѣ нынѣ обучается одна дочь свящ. Субботина — Марія, перешедшая въ 3 кл. училища, за содержаніе которой родители ея платятъ 64 рубля въ годъ, вторая же дочь свящ. Субботина Анна имѣетъ только поступить въ этомъ 1905 уч. году въ пригготовительный классъ училища.

*Справка къ ст. № 2.* Отношеніемъ своимъ, отъ 19 авг.

с. г. за № 517, Правленіе училища сообщило съѣзду духовенства, что въ 190<sup>4/5</sup> г. у свящ. Петропавлова обучалось два сына: въ I кл. Борисъ и въ приготовит. кл. Николай, изъ коихъ первый оба полугодія состоялъ на полупансіонерскомъ содержаніи, а второй—первое полугодіе былъ на полупансіонерскомъ содержаніи, а съ 1 января 1905 г. на епархіальномъ полукостномъ содержаніи. Недоимки за свящ. П. Петропавловымъ за содержаніе сына Бориса въ I полугодіи с. 1905 г. состоятъ 10 рублей.

И еще: отношеніе Правленія Семинаріи, отъ 17 авг. 1905 г. за № 478, съ сообщеніемъ, что изъ дѣтей священника о. Петропавлова—Михаилъ пользуется полуказеннымъ содержаніемъ, а Александръ состоитъ въ семинарскомъ общежитіи на правахъ платнаго полупансіонера.

4. Отношеніе Правленія духовнаго училища, отъ 19 авг. с. г. за № 518, вслѣдствіе словесной просьбы о. предсѣдателя съѣзда, слѣдующаго содержанія:

«Вслѣдствіе словесной просьбы о. предсѣдателя съѣзда Правленіе училища долгъ имѣеть сообщить слѣдующія статистическія данныя: а) въ прошломъ году всѣхъ живущихъ въ общежитіи было 112 учениковъ, изъ коихъ выбыли, за окончаніемъ курса, 9 учениковъ; б) въ томъ же прошломъ году на квартирахъ стояло дѣтей уѣзднаго духовенства Оренбургскаго училищнаго округа 29 человекъ и в) нынѣ подано прошеній о приѣмѣ дѣтей уѣзднаго духовенства отъ 53 лицъ. Изъ представляемыхъ 53 дѣтей уѣзднаго духовенства Оренбургскаго округа, вѣроятно, будетъ принято въ училище человекъ до 30—35».

Такимъ образомъ, количество дѣтей уѣзднаго духовенства въ 190<sup>5/6</sup> уч. году приблизительно должно быть до 162 или до 167 человекъ.

5. Отношеніе Правленія училища, отъ 17 авг. с. г. за № 516, слѣдующаго содержанія:

«Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что имѣющаяся въ предѣлахъ новой училищной усадьбы свободная площадь двора крайне незначительна по своимъ размѣрамъ, послѣ предстоящаго заполненія ея дровами въ количествѣ 150 п. саж. (25 саж. 6 арш. дровъ) должна будетъ сойти уже со-

всѣмъ н  
зданіе у  
требност  
зданіи,  
никовъ  
они мог  
послѣоб  
училища  
депутат  
о томъ,  
училищ  
наго (не  
ную и  
насколь  
жутовъ  
завода».

— 6. —

Соколов  
щѣ и д  
ствѣ де  
помѣще

— 7. —

ща, отъ  
духовно  
визіонн  
отчета  
членовъ

On

и Петро  
ніемъ у  
таточн  
никовъ

— 3. —

построе  
округа  
себѣ то  
ся въ с  
детъ сд

всѣмъ на нѣтъ, съ другой—что, съ перенесеніемъ въ новое зданіе утреннихъ и вечернихъ занятій настоятъ крайняя потребность въ болѣе или менѣе обширной площадкѣ при ономъ зданіи, соотвѣтственно настоящему численному составу учениковъ въ училищѣ (болѣе 200 человекъ), — площадкѣ, гдѣ они могли бы въ перемѣны между занятными часами и въ послѣобѣденное время поиграть и освѣжиться. — Правленіе училища считаетъ долгомъ покорнѣйше просить сѣздъ о. о. депутатовъ обсудить и такъ или иначе разрѣшить вопросъ о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ присоединить къ училищной усадьбѣ, если не навсегда, то хотя бы для временнаго (неопредѣленно продолжительнаго) пользованія достаточную и подходящую для этой цѣли площадку, принадлежащую насколько извѣстно мѣстному собору, и занимающему промежутокъ между усадьбами училища и Епархіальнаго свѣчнаго завода.

6. Прошеніе почетнаго гражданина Василія Васильевича Соколова разрѣшить ему пользоваться квартирою при училищѣ и для того сдѣлать настоящее распоряженіе объ устройствѣ деревянной переборки въ одномъ изъ двухъ подвальныхъ помѣщеній въ новомъ зданіи.

7. Отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища, отъ 21 авг. 1905 г. № 523, въ сѣздъ о. о. депутатовъ духовно-училищнаго округа о томъ, что трехлѣтній срокъ Ревизіоннаго комитета по повѣркѣ училищнаго экономическаго отчета истекъ, по сему необходимо произвести новые выборы членовъ Комитета на трехлѣтіе 1906—1908 г.

*Опредѣлили:* По ст. 1 и 2-й священниковъ о. Субботина и Петропавлова освободить отъ числящейся за ними Правленіемъ училища недоимки за содержаніе дѣтей, за счетъ остаточныхъ суммъ отъ содержанія за раннимъ отпускомъ учениковъ на лѣтнія каникулы.

3. Увѣдомить г. Оренбургскаго городского голову, что построенное вновь духовенствомъ Оренбургскаго училищнаго округа новое училищное зданіе имѣетъ цѣлію помѣстить въ себѣ только церковь и классы, а интернатъ училища остается въ старомъ зданіи, предположенная продажа котораго будетъ сдѣлана въ будущемъ, если найдется выгодный покупа-



тель, располагающей дать достаточную сумму для пристройки на нее къ существующему новому зданію помѣщеній для интерната, а пока этой пристройки не будетъ сдѣлано, вопросъ о продажѣ стараго училищнаго корпуса остается открытымъ.

4. Съѣздъ духовенства, имѣя въ виду помѣстить въ общежитіи по возможности всѣхъ обучающихся въ училищѣ дѣтей духовенства, съ одной стороны, и заявленіе училищнаго Правленія, что при постройкѣ новаго училищнаго зданія возможно помѣстить въ новомъ зданіи вмѣсто 110 уч. только 140 уч., на какое количество учениковъ Правленіемъ училища составлена и представлена соответствующая смета по содержанію училища, — съѣздъ рѣшилъ въ полномъ своемъ составѣ тщательно осмотрѣть всѣ помѣщенія въ старомъ зданіи, предназначенныя Правленіемъ для интерната учениковъ и подъ квартиры служащихъ въ заведеніи и по осмотрѣ нашелъ, что помѣщеніе церкви съ удобствомъ можетъ быть приспособлено для трапезной учениковъ и что, поэтому, бывший столовый залъ можетъ быть освобожденъ отъ своего назначенія и приспособленъ подъ рекреационный залъ, а вмѣстѣ съ этимъ явилась и возможность комнату, предназначенную Правленіемъ подъ жилое помѣщеніе учениковъ во внѣклассное время, приспособить подъ добавочное помѣщеніе для ученической спальни. Въ виду же, съ другой стороны, полного согласія на эту комбинацію г. смотрителя, духовенство рѣшило добавочный приемъ учениковъ — дѣтей духовенства ради многихъ просьбъ родителей о помѣщеніи ихъ дѣтей въ интернатъ — увеличить до 167 вм. 140 учениковъ. Постановленіе это всепочтительнѣйше представить (и представляется) на милостивое Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

5. Предоставить Правленію Оренбургскаго духовнаго училища относительно уступки, если не навсегда, то хотя бы для временнаго (неопредѣленно-продолжительнаго) пользованія усадебнымъ мѣстомъ, принадлежащимъ мѣстному собору, войти въ соглашеніе съ соборнымъ старостой и старшей братіей собора.

6. Удовлетворить просьбу почетнаго гражданина Василія

Соколова  
водителе  
ваться в  
комнат  
силь стр  
переборк

7)  
вѣркѣ у  
чить но  
тировоч  
На

Циркуля  
казачья

Од  
му пра  
ные ду  
годовым  
бы на  
пользую  
надобно  
ные по  
бля та  
для слу  
немъ н  
тому он  
никамъ  
таго ли

По  
указант  
за № 1  
манамъ  
водныхъ



Соколова за его, хотя и не долготѣнную, службу писмоводителемъ въ Правленіи училища, разрѣшивъ ему пользоваться квартирою при училищѣ и для этого въ одной изъ комнатъ подвального этажа новаго училищнаго зданія — просить строительную комиссію сдѣлать, гдѣ должно, деревянную переборку, простую и недорогую.

7) Благодарить членовъ Ревизіоннаго комитета по повѣркѣ училищной экономіи за ихъ труды 3-лѣтніе и назначить новые выборы на трехлѣтіе съ 1906—1908 г. и баллотировочный листъ приложить (и прилагается) при семъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «*Согласенъ*».

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Циркуляръ Войскового хозяйственнаго правленія Уральскаго казачьяго войска, отъ 9 ноября 1904 г. за № 91, атаманамъ станицъ.**

*(Къ свѣдѣнію духовенства казачьихъ приходовъ).*

Одинъ изъ станичныхъ атамановъ донесъ Хозяйственному правленію, что священники нѣкоторыхъ церквей, выбранные духовенствомъ исповѣдниками, будучи поэтому снабжены годовыми открытыми листами для разъѣздовъ по дѣламъ службы на лошадяхъ подводно-полицейскихъ командъ, нерѣдко пользуются такими лошадьми при поѣздкахъ по собственной надобности: погостить къ роднымъ верстъ за 200 и въ смежные поселки по дѣламъ хозяйственнаго характера, злоупотребляя такимъ образомъ выданными имъ открытыми листами для служебныхъ поѣздокъ. Подобныя поѣздки ложатся бременемъ на малочисленныя подводно-полицейскія команды, а потому онъ проситъ сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ священникамъ лошадей только по предъявленіи ими, кромѣ открытаго листа, распоряженія начальства, коимъ вызвана поѣздка.

Порядокъ отпуска подводныхъ и обывательскихъ лошадей указанъ въ циркулярѣ сего Правленія, отъ 24 января 1894 г. за № 11, и въ «Инструкціи станичнымъ и поселковымъ атаманамъ по управленію подводными казаками и по наряду подводныхъ лошадей», утвержденной г. Наказнымъ атаманомъ

7 ноября 1900 г.; въ нихъ предусмотрѣны все случаи отпуска подводныхъ и обывательскихъ лошадей проѣзжающимъ по дѣламъ службы лицамъ, въ томъ числѣ и священникамъ, которые имѣютъ право на взиманіе подводу только при поѣздкѣ для привода къ присягѣ въ экстренныхъ случаяхъ. Во всѣхъ другихъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ Инструкціей, открытые листы выдаются только изъ Войск. хоз. пр., въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. Распоряженіями этими надлежитъ строго руководствоваться въ дѣлѣ расходованія подводныхъ и обывательскихъ лошадей, а Инструкцію, кромѣ того, слѣдуетъ имѣть въ станичныхъ и поселковыхъ правленіяхъ на видномъ мѣстѣ для всеобщаго свѣдѣнія.

Давая о семъ знать, В. Х. П., въ устраненіе неправильнаго взиманія лошадей, въ особенности подводно-полицейскихъ командъ, безъ того обремененныхъ подводной гоньбой, предписываетъ вамъ отпускъ подводныхъ и обывательскихъ лошадей проѣзжающимъ лицамъ производить только по установленнымъ открытымъ листамъ, записывая ихъ въ станичныхъ и поселковыхъ правленіяхъ книги, въ коихъ проѣзжающее лицо расписывается въ полученіи лошадей, а отъ священниковъ, въ сомнительныхъ случаяхъ, требовать, кромѣ открытыхъ листовъ, предъявленія предписаній ихъ начальства, которыми вызываются поѣздки по служебнымъ дѣламъ въ опредѣленный пунктъ. При обнаруженіи неправильнаго пользованія открытыми листами доносить въ В. Х. П., взыскавъ при этомъ прогонныя деньги по 3 коп. съ версты и лошади.

---

**Содержаніе оффиц. части.**—Расписаніе проповѣдей на 1906 годъ.—Журналы сѣзда депутатовъ духовенства Оренбургскаго училищнаго округа 1905 года.—Циркуляръ Войскового хозяйственнаго правленія.

---

Тургайская областная типо-литографія.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЯНВАРЯ.

№ 1.

1906 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Новый годъ у разныхъ народовъ.

*(Историко-этнографическій очеркъ).*

Въ самыя отдаленныя времена, равно какъ и теперь, встрѣча и празднованіе новаго года производились съ особою торжественностью и были обставлены массою разнаго рода церемоній и обрядностей. Въ древнемъ Римѣ, равно какъ и по всей Римской имперіи, празднованіе новаго года именовалось «январскими календами». Оно отправлялось особо торжественно въ виду того, что первый день года долженъ былъ заключать въ себѣ наилучшія предзнаменованія для всего послѣдующаго годового періода времени.

Обыкновенно 1-го января въ Римѣ и въ другихъ городахъ имперіи всѣ дома украшались вѣнками, граждане взаимно желали другъ другу счастливаго и радостнаго года, друзья дарили одинъ другому разныя сласти и старыя монеты, какъ предзнаменованіе пріятнаго и выгоднаго года. На публичныхъ площадяхъ устраивались народныя зрѣлища: танцовщицы показывали свое искусство; толпы увеселяли себя играми, пѣснями, шутками и всякаго рода переодѣваньями, принимая на себя чудовищныя формы, то облакаясь въ звѣ-

риныя шкуры, то покрывая свои головы головами различных животныхъ; одни наряжались въ женскія одежды, другіе прибѣгали къ гаданьямъ, раздавая или же получая различныя подарки; нѣкоторые оставляли открытыми на цѣлую ночь пышно убранные столы, думая, что обильныя пиршества съ такими яствами не изсякнутъ въ продолженіе цѣлаго года.

Много похожего происходило въ день новаго года и въ древней Греціи. Разумѣется, что съ объявленіемъ тамъ христіанства господствующей религіей, подъ вліяніемъ представителей его, многое измѣнилось, равно какъ было различіе во времени празднованія новолѣтія.

Съ принятіемъ христіанства отъ грековъ, въ Россіи было введено и греческое лѣтосчисленіе, по которому церковный годъ начинался съ марта, согласно съ библейскимъ счисленіемъ, а гражданскій съ сентября, — такъ, какъ начинался онъ у римлянъ во времена кесарей. Поэтому-то 1-е сентября, какъ день новаго года, въ старину было весьма важно для нашихъ предковъ во многихъ отношеніяхъ. День этотъ считался срочнымъ для платежа оброковъ, податей и пошлинь. Поселяне и торговцы начинали свои счета и расчеты съ Семенова дня, т. е. съ 1-го сентября.

До Петра Великаго встрѣча и празднованіе новаго года представляютъ собою много любопытнаго. Благочестивые московскіе цари, подобно императорамъ византійскимъ и, безъ сомнѣнія, въ подражаніе имъ, совершали богомольные выходы въ каждый церковный праздникъ, присутствовали при всѣхъ обрядахъ и торжествахъ, отправляемыхъ церковью въ теченіе года. Эти выходы придавали церковнымъ празднествамъ еще болѣе блеска и торжественности. Государь являлся народу въ несказанномъ великолѣпіи, которое засвидѣтельствовано всѣми иностранцами, видѣвшими подобныя выходы.

Первый выходъ былъ въ новый годъ, 1 сентября, на «стѣто-препровожденіе» или «къ дѣйству многолѣтняго здоровья». Онъ совершался въ четвертомъ часу утра, или въ десятѣмъ по нашему счисленію. Для «дѣйства» устраивался особый помостъ противъ Краснаго крыльца, посреди соборной площади. Онъ былъ огороженъ кругомъ точеными рѣшетками, расписанными разными красками, а по доскамъ постланъ турец-



кими и персидскими коврами. Съ восточной стороны на немъ поставлялись три аналая, изъ которыхъ на одномъ ставили образъ Симеона Лѣтопроводца; передъ аналоями горѣли свѣчи въ серебряныхъ подсвѣчникахъ; здѣсь же ставили столецъ для освѣщенія воды. Съ западной стороны устраивались два особыхъ мѣста: одно обитое пурпуровымъ бархатомъ и серебряною парчею для государя; другое, покрытое персидскимъ ковромъ, — для патріарха.

Патріархъ выходилъ на «дѣйство» изъ западныхъ вратъ Успенскаго собора въ преднесеніи иконъ, крестовъ и хоругвей и въ сопровожденіи духовенства въ богатыхъ облаченіяхъ. Когда такимъ образомъ выходилъ церковный клиръ на площадь, то изъ дворца съ благовѣщенской паперти показывалось шествіе государя. Царскій выходъ возвѣщался звономъ на Иванѣ Великомъ во все колокола. Звонъ продолжался до тѣхъ поръ, пока государь не вступалъ на свое мѣсто. Патріархъ при этомъ спрашивалъ государя «объ его царскомъ здоровьи». Духовныя власти становились по чину по обѣ стороны мѣсть государева и патріаршаго, бояре и весь синклитъ на правую сторону государя. Соборная площадь еще за долго до царскаго выхода вся покрывалась служилыми людьми: стольниками, стряпчими, дворянами, думными дьяками, полковниками, головами и полуголовами стрѣльцами; а на видныхъ мѣстахъ, какъ-то паперти Архангельскаго собора и на особо устроенныхъ рункукахъ, ставились: иноземные послы, посольскіе чиновники и вообще пріѣзжіе иностранцы, а также пріѣзжіе посланцы изъ русскихъ областей: донскіе и запорожскіе казаки; а по всему Красному крыльцу, по лѣстницамъ, по всей площади стояли всякихъ чиновъ люди — «всенародное множество».

При началіи службы духовныя власти: митрополиты, архіепископы, епископы и прочіе подходили по двое и кланялись царю и патріарху. По совершеніи службы, патріархъ осѣнялъ крестомъ государя и здоровствовалъ ему длинною рѣчью, которая заключалась въ слѣдующемъ: «Дай Господи! Вы, государь, и великій князь всея Русіи самодержецъ здоровъ былъ со своею государынею и со своими государевы чады, съ царевичами и царевнами, и съ государевыми богомольцами, съ преосвященными митрополиты, и съ архіепископы, и съ епи-



скопы, и съ архимандриты, и съ игумены, и со всеѣмъ священнымъ соборомъ, и съ бояры, и съ христіанскимъ воинствомъ, и съ доброхоты и со всеѣми православными христіанами. Здравствуй царь-государь нынѣшній годъ и впредь идущія многія лѣта въ родъ и во вѣки».

Государь благодарилъ краткою рѣчью и потомъ прикладывался къ Евангелію и святымъ иконамъ. Послѣ того государя и патріарха поздравляли съ новымъ годомъ духовныя власти, подходя по два въ рядъ и низко кланяясь. Государь отвѣчалъ наклоненіемъ головы, а патріархъ благословеніемъ. Потомъ поздравляли государя бояре и всеѣ свѣтскіе сановники, кланяясь большимъ обычаемъ, т. е. почти до земли, причемъ одинъ изъ старѣйшихъ говорилъ поздравительную рѣчь. Государь отвѣчалъ имъ также поздравленіемъ. Затѣмъ бояре поздравляли патріарха, властей и весь священный соборъ; старѣйшій бояринъ говорилъ рѣчь, на которую духовенство отвѣчало тоже поздравленіемъ и благословеніемъ. Когда оканчивались эти обоюдныя поздравленія гражданскаго и церковнаго синклита съ новымъ лѣтомъ, государя поздравляла вся площадь, всеѣ стрѣлецкіе полки, бывшіе на «стойкѣ» при этомъ дѣйствѣ, и все многое множество народа, весь міръ—всеѣ одно мгновеніе ударяли челомъ въ землю и многолѣтствовали царскому величеству. Государь отвѣтствовалъ «міру» поклономъ. По свидѣтельству очевидцевъ это была самая трогательная картина благоговѣйнаго почтенія къ вѣнценосцу.

По окончаніи «дѣйства», государь, приложившись ко кресту и принявъ благословеніе у патріарха, шествовалъ въ церковь Благовѣщенія къ обѣднѣ, или къ себѣ въ хоромы <sup>1)</sup>.

Изъ царской казны раздавалась въ этотъ день милостыня нищимъ и немущимъ. Бояре, съ своей стороны, также разсылали по страннопріимнымъ домамъ милостыню, надѣляли бѣдныхъ одеждою, давали пріютъ страннымъ и, такимъ образомъ, новый годъ ознаменовывался благочестивыми дѣлами. И по всей Россіи, хотя и не съ такою, какъ въ Москвѣ, обстановкою, но въ томъ же духѣ, праздновалось новое лѣто 1 сентября. Такъ было до 1700 года. Съ наступленіемъ XVIII-

<sup>1)</sup> Забѣлянь. «Домашн. бытъ русск. царей».

го столѣтія прекратилось и празднованіе новаго года по старому.

Въ 1700 году новый годъ уже былъ празднуемъ въ январѣ мѣсяцѣ и нѣсколько иначе, чѣмъ прежде. Еще въ 1699 году царскими указами отъ 15 и 19 декабря повелѣно было всюду начинать новый годъ съ 1-го января торжественнымъ молебствіемъ, съ колокольнымъ звономъ, пушечною и ружейною пальбою, гдѣ были крѣпости и царскія войска.

Въ Москвѣ же совершалась особенная церемонія. Наканунѣ 1 января 1700 года улицы Москвы были устланы ельникомъ, а дома украшены зелеными вѣтвями. Когда наступила полночь, во всѣхъ церквахъ зазвонили къ заутренѣ; народъ спѣшилъ въ храмы, гдѣ совершалось утреннее богослуженіе, а затѣмъ божественная литургія. Въ Успенскомъ соборѣ богослуженіе совершалъ Стефанъ, архіепископъ Рязанскій, съ многочисленнымъ духовенствомъ. Войска были собраны въ Кремлѣ на парадъ и самъ царь, разставивъ войска на Ивановской площади съ распущенными знаменами, музыкой и барабаннымъ боемъ, поспѣшилъ въ Успенскій соборъ для слушанія литургіи, по окончаніи которой преосвященный Стефанъ произнесъ слово, въ коемъ доказывалъ, что такая церемонія необходима. Затѣмъ, со всѣми архіереями и многочисленнымъ духовенствомъ, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ возглашено многолѣтіе государю и всему царствующему дому, и вслѣдъ за тѣмъ начался колокольный звонъ по всей Москвѣ, сопровождаемый пушечными и ружейными выстрѣлами. Царь принявъ поздравленіе, самъ поздравилъ народъ съ наступленіемъ новаго года. Потомъ начиналось угощеніе и потѣшные огни. Народъ долго смотрѣлъ съ любопытствомъ на всю эту новизну, недоумѣвая, какимъ это образомъ государь могъ остановить теченіе солнца. Недовольные нововведеніемъ долгое время всетаки считали новый годъ по старому обычаю.

Отъ временъ древнихъ и по сію пору у насъ установился обычай въ день новаго года произносить другъ другу разныя привѣтствія, поздравленія и благожеланія. Существуютъ и теперь своеобразныя игры и забавы, которыя разнообразились и разнообразятся въ губерніяхъ имперіи и у разныхъ

народовъ съ добавленіемъ къ нимъ разныхъ суевѣрныхъ примѣтъ, вѣрованій и сказаній. Ко всѣмъ этимъ забавамъ, какъ и собственно къ святочнымъ уселеніямъ всегда располагалъ и располагаетъ, какъ говорятъ въ простонародѣ, «поворотъ зимняго солнца на лѣто», совершающійся не задолго до наступленія Христорожественскаго праздника.

Теперь греки, наканунѣ новаго года, готовятъ особый сладкій пирогъ, въ тѣсто котораго кладутъ серебряную монету. Пирогъ этотъ съ воткнутою въ него зажженною свѣчею ставится посрединѣ стола. Во время трапезы старшій въ родѣ рѣжетъ пирогъ на части, приговаривая: «Св. Василию <sup>1)</sup>), государю, государынѣ», а затѣмъ поименно всѣмъ присутствующимъ. Въ чьемъ кускѣ попадется монета, тому новый годъ сулитъ всякое счастье и всякое благополучіе.

Въ Германіи въ день новаго года еще съ ранняго утра начинаютъ кричать другъ другу: «съ новымъ годомъ!» причемъ каждый старается перекричать другого. Остальное время дня проводится довольно вяло: больше пьютъ вино, пиво и ѣдятъ свинину во всѣхъ видахъ.

Канунъ новаго года въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Англіи, особенно у жителей—верхней части Ланкашира, празднуется, такъ сказать, «сожиганьемъ стараго года!» Для этого молодежь обоюго пола собираетъ топливо и складываетъ его въ костры на холмахъ и перекресткахъ; около каждаго такого костра собирается толпа; кто-нибудь изъ присутствующихъ старается бросить хоть кусочекъ какого-нибудь топлива. Рано утромъ, когда уже въ трактирахъ и погребахъ окончились веселыя поминки по «Старому Тому», какъ здѣсь называютъ старый годъ, улицы наполняются молодежью всякаго возраста, поющею разныя поздравительныя пѣсни.

Въ Швеціи и Норвегіи наканунѣ новаго года вся семья собирается обѣдать въ кухнѣ, но изъ нихъ за столъ никто не садится, а каждый обмакиваетъ свой кусокъ «рождественскаго хлѣба» въ кастрюлю, въ которой сварено кушанье изъ жирной свинины, особенно любимой шведами.

У чеховъ день новаго года особенно замѣчательнъ тѣмъ, что положительно на всѣхъ нападаетъ какая-то манія къ сти-

<sup>1)</sup> Празднуется 1 января.

хотворству, и не только люди образованные, но даже ночные сторожа, полицейскіе, трубочисты и пр. говорятъ другъ другу, и знакомымъ и незнакомымъ, поздравленія и пожеланія въ стихахъ.

У болгаръ наканунѣ новаго года молодежь цѣлыми партиями ходитъ по сосѣдямъ, поздравляя съ новымъ годомъ, и слегка касаясь палкой хозяина и хозяйки, приговариваютъ: «Зелень, клась на нива; поживо, поздорово». Празднованіе заканчивается «бабьимъ днемъ». Въ этотъ день женщины угощаютъ свою повивальную бабу. Онѣ приносятъ ей разные подарки: платки, полотенца, скатерти, хлѣбъ, вино, водку, лакомства и т. п. Если погода теплая, бабы сами везутъ повитуху къ колодцу или рѣкѣ и обдаютъ тамъ водой; если же погода холодная, то въ горницѣ моютъ повитухѣ руки и затѣмъ пируютъ до поздней ночи.

Въ Великороссіи перенесеніе въ 1700 году празднованія новаго года съ 1 сентября на 1 января повело за собою примѣсь къ святочнымъ увеселеніямъ новыхъ другихъ. Къ тому же еще къ 1 января изстари приурочено было народомъ земледѣльческое празднованіе такъ называемаго «Авсеня»<sup>1)</sup>, «Овсеня» или «Таусеня», справлявшееся раньше въ первые дни марта. Въ день Авсеня мальчики обходятъ дворы односельцевъ и посыпаютъ въ нихъ хлѣбными зернами — въ знакъ плодородія, затѣмъ въ честь Авсеня распѣваютъ своеобразныя пѣсни.

Поселяне одаряютъ поздравителей хлѣбомъ, пирогами, сладостями и деньгами.

У бѣлоруссовъ существуетъ въ день новаго года обычай водить козу. Молодежь выбираетъ изъ своей среды двухъ рослыхъ парней, изъ коихъ одинъ играетъ роль вожака, а другой козы. Коза одѣта въ вывороченный тулупъ съ льняной бородой, съ деревянными рогами, съ бубенчиками на шеѣ. Коза ходитъ на четверинькахъ подъ пѣніе вожака.

«Го, го, го, коза; го, го, го, яра. Не ходи, коза, по темнымъ лясамъ, по щедрымъ дворамъ: бо тебѣ убьютъ, шкуру издерутъ, чоботы пошеютъ, на ножки надѣнутъ и съ ножки

<sup>1)</sup> „Авсеня“ производится отъ слова овесъ. Авсеня, Овсеня и Таусеня слова однозначнація.



искинуть, подь лавку подкинуть. Пудь коза подь лавку, до-лу повалилася, на ей жилочки затрусилися. Устань хозухна, устань молодухня. Развеселися, старому пану поклонися. А той тебѣ мѣрочку овса, сверху колбаса, три куска сала, чтобь ты не схудала». Послѣ такой пѣсни хозяева «сжалѣваются» надь козой и дають вожаку тѣ припасы, о которыхъ упоминается въ пѣснѣ.

Съ новымъ годомъ у малороссовъ связано весьма много разнородныхъ обрядностей, обычаевъ и суевѣрій. Прежде всего, всѣ дни отъ праздника Рождества до новаго года считаются «святыми днями», въ которые нельзя работать, а вечера отъ новаго года до Крещенья зовутся «щедрыми», такъ какъ въ это время малороссы бываютъ особенно щедрь на угощеніе знакомыхъ и нищихъ.

Во время «Рождественскихъ святокъ» колядуютъ, а накануне новаго года «щедруютъ». Обыкновенно принято колядованье и щедрованье смѣшивать въ понятіе однородное, но это невѣрно. «Коляда» есть прославленіе родившагося Христа, — воспоминаніе о принесеніи Ему волхвами даровъ — объ избіеніи Иродомъ младенцевъ и тому подобныхъ историческихъ событій изъ младенческой жизни Спасителя; «щедровка» же имѣеть совершенно свѣтскій характеръ. Это есть хвалебная пѣснь людямъ за ихъ щедрость въ пріемѣ и угощеніяхъ и пожеланіе имъ за то всякихъ благъ въ мірѣ. Щедруютъ обыкновенно накануне новаго года исключительно дѣти, за что получаютъ вознагражденіе по содержанию самой «щедровки».

Такъ какъ канунъ новаго года называется у крестьянъ «богатымъ вечеромъ», къ которому хозяйки очень тщательно приготавливаются, то, понятно, что щедрующіе получаютъ просимое, переходя отъ хаты до хаты, до глубокой ночи.

Взрослые въ щедрованьи не участвуютъ, но за то въ день самаго новаго года лицамъ всякаго возраста принято «посыпать». Посыпаютъ обыкновенно смѣсью разнаго рода хлѣбныхъ зеренъ, приговаривая: «сій Боже, роды Боже: жито, пшеницю и усяку пашныцю, а ты, дядьку, дай паляныцю!» Посыпальники, въ заключеніе, поздравляютъ хозяевъ съ новымъ годомъ, со всякими пожеланіями, приговаривая: «на счастье, на здоровье, на довгій вікъ!»



Крестьяне вѣрятъ, что какъ проведешь день новаго года, таковъ будетъ и цѣлый годъ. Поэтому всякій старается провести новый годъ какъ можно лучше.

Профессиональные воры, а въ особенности конокрады, которыми изобилуютъ наши деревни и села, особенно смѣло вѣрятъ въ новогоднія предзнаменования. А потому подъ новый годъ конокрады «пробуютъ счастья». Сельскимъ обывателямъ поэтому приходится быть особенно на сторожѣ, при встрѣчѣ новаго года, изъ боязни усиленныхъ кражъ въ это время. Существуетъ также повѣрье, что наканунѣ новаго года, въ полночь, животныя получаютъ даръ слова.

У малорусскихъ поселянъ существуетъ также повѣрье, что въ полночь подъ новый годъ «горятъ гроши». Горятъ онѣ синимъ огнемъ. Кто увидитъ такой огонь, долженъ бросить на это мѣсто какой-нибудь предметъ. Если кто броситъ шапку, то нужно будетъ копать яму въ поясъ, а если броситъ сапогъ, то деньги должны быть закопаны въ ямѣ по колено. Деньги нужно копать непременно одному, такъ какъ отъ двухъ-трехъ деньги уйдутъ въ землю.

Крестьяне также увѣряютъ, что если въ полночь на новый годъ пойти на церковный погостъ и стать у дверей церковныхъ, то можно узнать, что ждетъ каждаго человѣка въ будущемъ. Если интересующійся своею судьбою услышитъ въ церкви пѣніе: «Исаія ликуй», то онъ въ будущемъ году женится; а если: «Со святыми упокой», то непременно умретъ.

Однимъ словомъ, съ новымъ годомъ у малорусскихъ крестьянъ связано большое количество повѣрій и къ каждому ихъ существуетъ подходящий случай, разумѣется измышленный пылкою фантазіею южно-русскаго поселянина. Во всякомъ случаѣ, всѣ подобнаго рода рассказы и легенды имѣютъ въ своей подкладкѣ одну и ту же тенденцію, что любопытство узнать и проникнуть въ сокрытое отъ человѣка будущее — есть тяжкій грѣхъ, за который также тяжело наказываетъ Господь Богъ.

Крестьянскія дѣвушки подъ новый годъ занимаются гаданьемъ, какъ это принято и въ другихъ классахъ общества. Въ каждой мѣстности существуютъ различныя и своеобразныя способы гаданій. Общеупотребительныя и самыя распростра-

ненные слѣдующіе: гадаютъ по растопленному воску, пущенному на холодную воду, по связкѣ платковъ, по внесеннымъ въ хату дровамъ: если послѣднихъ бываетъ четное число — быть дѣвушкѣ замужемъ, нечетное — не быть. Такимъ же образомъ гадаютъ по выдернутому изъ стрѣхи пучку соломы: если ихъ будетъ четное число, тогда ищутъ въ колосьяхъ зеренъ — найдутъ — мужъ будетъ богатый, не найдутъ — бѣдный и т. п. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ между дѣвушками и женщинами существуетъ такой обычай въ день новаго года. Приготовляется большая миска воды, въ которую сыплется различный зерновой хлѣбъ. Этою водою женскій полъ по очереди умывается для того, чтобы весь годъ было также изобиліе въ хлѣбѣ и деньгахъ, чтобы, по пословицѣ, кунаться въ нихъ.

Такъ, изъ года въ годъ, своеобразно встрѣчаются и проводятся святки, внося хоть немного оживленія и разнообразія въ скучную деревенскую жизнь.

### На молоканской свадьбѣ.

Молоканскія свадьбы представляютъ удобный случай для православныхъ миссіонеровъ, если не въ цѣляхъ собесѣдованія съ сектантами, то хотя бы для изученія ихъ вѣроученія. На свадьбахъ этихъ всегда собираются разныя партіи сектантовъ съ своими главарями, или пресвитерами, какъ именуютъ себя они и ихъ общины. Тутъ каждый вожакъ своей общины всегда готовъ на состязаніе съ противникомъ, а темы бываютъ или вытекающими изъ даннаго случая, или импровизированныя. Бесѣды ведутся не только по тексту Св. Писанія, но и нерѣдко на чисто умозрительной почвѣ и церковно-исторической, чего молокане по возможности избѣгаютъ въ публичныхъ бесѣдахъ, боясь посярмленія отъ миссіонеровъ. Но въ своихъ частныхъ бесѣдахъ, среди своихъ собратій, молокане не пренебрегаютъ доводами, основанными и на преданіи. Такъ у молоканъ до настоящаго времени еще не выработанъ опредѣленный взглядъ по поводу сочетанія бракомъ. Они искали для этого правилъ въ буквѣ Новаго завѣта, но не нашли, и потому для руководства обратились къ Ветхому за-

вѣту, именно къ книгѣ Товита, гдѣ говорится, что Рагуиль взялъ дочь свою Сарру за руку, подвелъ къ Товіи и сказалъ: «Вотъ, по закону Моисееву, возьми ее и веди къ отцу твоему» (VII, 12). Слова: «по закону Моисееву» для позднѣйшихъ молоканъ явились камнемъ преткновенія: главари донского толка стали входить въ препирательства съ старыми молоканами и замѣнили слова «по закону Моисееву» словами: «по благодати, по Закону Божію», затѣмъ, обратившись къ своему обряду, нашли, что Рагуиль, выдавая дочь въ замужество Товіи, сдѣлалъ это не приглашая «пресвитера», для чего же онъ нуженъ молоканамъ, если ни изъ Ветхаго, ни изъ Новаго завѣта не видно объ этомъ прямыхъ повелѣній? Между тѣмъ они не признаютъ возможнымъ совершенія бракосочетанія безъ пресвитера, и какъ ни философствуютъ по этому предмету, всетаки въ своихъ дружескихъ бесѣдахъ и преніяхъ забѣгаютъ на ступени лѣстницы церковнаго ученія.

Одно изъ состязаній двухъ молоканскихъ главарей пришлось услышать мнѣ на свадьбѣ природнаго сектанта-молоканина. Интересна эта бесѣда не какою-нибудь новизною, а тѣмъ, что послужила обличеніемъ сектантской неустойчивости.

Въ преніе вступили представитель донского толка Васильевъ и старо-молоканскаго — Кругловъ. Первый со стороны жениха, а второй со стороны невѣсты исполняли извѣстныя роли при вѣчаніи. По окончаніи вѣнчальнаго обряда побѣжденные гости усѣлись за столы, и тутъ-то началась бесѣда. Рѣчь началъ Васильевъ и говорилъ не только объ обрядовой сторонѣ вѣчанія, но и о томъ, какое оно имѣетъ значеніе по слову Св. Писанія.

Если тебѣ, Алексѣй Даниловичъ, обратился Васильевъ къ Круглову, — придется вѣнчать, какъ и мнѣ сегодня, то знай, что мы это совершаемъ не по закону Моисееву, какъ говорили наши старики, а по закону Божію, потому что апостолъ говоритъ, что жена связана съ мужемъ закономъ. Тутъ я подразумѣваю законъ Божій, или какое-то таинство: мы видимъ двухъ, но они составляютъ одну плоть. Какой же долженъ быть при этомъ обрядъ? Если взять отъ евреевъ, совершающихъ все по закону Моисееву, то они вѣнчаютъ не въ домѣ, а на дворѣ. Во дворѣ они устанавливаютъ четыре рож-

на, надъ ними разстилають пологъ, и въ эту палатку вводятъ молодыхъ для сочетанія. Но въ законѣ Моисеевомъ нигдѣ нѣтъ повелѣнія объ устройствѣ такой палатки; и въ Новомъ завѣтѣ нѣтъ для этого никакихъ правилъ, но въ немъ говорится о бракѣ, какъ о таинствѣ.

— Я не вижу тутъ никакого таинства,—возразилъ Кругловъ,—все стало явнымъ съ пришествіемъ Христа, Который установилъ законъ любви; молодые полюбили другъ друга, и эта любовь есть законъ, соединяющій двухъ въ плоть едину. Возьмемъ примѣръ съ самихъ себя: какъ мы соединяемся со Христомъ? Мы предаемъ все помышленія Христу,—вотъ и соединеніе, и никакого тутъ таинства нѣтъ.

— Но этого, Алексѣй Даниловичъ, мало, что мы мысленно стремимся ко Христу: есть какіе-то таинства обрядовой стороны для соединенія со Христомъ. Вотъ хотя, на примѣръ, въ бракосочетаніи: ужъ одно то есть таинство, что двое связываются не только плотски, но и духовно. Вѣдь Адамъ зналъ, что нельзя было вкушать отъ запрещеннаго плода, но когда Ева вкусила, то онъ не могъ отвергнуть ея предложенія и также вкусилъ этого плода; его ужъ къ этому тянула какая-то тайна, а иначе онъ сказалъ бы ей: «ступай вонъ отсюда», и остался бы одинъ, но это оказалось невозможнымъ, потому что какая-то тайная сила связала ихъ и толкала Адама идти за женой хоть на погибель.

— Тутъ дѣйствуетъ законъ природы, этотъ законъ установила любовь и въ этомъ нѣтъ никакой тайны—утверждалъ Кругловъ.

— Но какая любовь можетъ нарушиться ну хотя чрезъ ссору; тогда, значить, можно было бы и разойтись съ ней? Но этого не бываетъ: я, вотъ, иногда поссорюсь съ женой и возненавижу ее, но прогнать ее или бросить не могу. Значить тутъ дѣйствуетъ не простой законъ природы, а какая-то тайная сила, связывающая насъ—настаивалъ Васильевъ.

— А спрошу я васъ, Алексѣй Даниловичъ, и васъ, Степанъ Григорьевичъ (имя и отчество Васильева), развѣ вы не строители таинъ Божіихъ?—вмѣшался въ разговоръ третій молоканинъ.



— Конечно, мы домостроители тайнъ Божіихъ, подтвердилъ Кругловъ.

— А если никакихъ тайнъ нѣтъ, такъ чего же мы будемъ строить?— оживленно спросилъ Васильевъ съ видимымъ удивольствіемъ на лицѣ, что Кругловъ «прорѣзался».

— Совершаемъ мы общественныя молитвы и, такъ какъ знаемъ ихъ лучше другихъ, вотъ насъ и избрали для этого. Вотъ и все наше домостроительство и въ этомъ никакихъ тайнъ нѣтъ; слѣдовательно, каждый изъ вѣрующихъ можетъ сдѣлать тоже, если знаетъ хорошо молитвы, и если есть община, то она можетъ избрать изъ среды своей такого чело-вѣка совершать браки и другія духовныя потребности. Вотъ это и есть домостроительство, а не тайна. Тутъ все такъ явно,—горячился Кругловъ.

— Да вѣдь и во времена апостольскія были общины вѣрующихъ, но апостоль Павелъ не далъ имъ права избрать изъ своей среды пресвитеровъ и не написалъ, что каждый изъ вѣрующихъ можетъ совершать священнодѣйствія, а поручилъ ученику своему Титу устроить недоконченное и поставить по городамъ пресвитеровъ—возразилъ Васильевъ.

— Что тайны есть и что онѣ изображаются въ видимыхъ предметахъ,—вмѣшался четвертый молоканинъ,—это видно изъ ветхозавѣтнаго установленія: въ Ветхомъ завѣтѣ были таинства безкровныя жертвы, напр. козлу на рога привязывали грѣхи, и по Новому завѣту изъ Апокалипсиса видно, что совершается тайна Божія (X, 7) и семь свѣтильниковъ есть тайна.

Мы не воспроизводимъ дальнѣйшихъ дебатовъ Васильева съ Кругловымъ, потому что и изъ вышесказаннаго видно, что главари молоканскихъ сектъ сознаютъ неполноту своего обряда бракосочетанія и совѣсть ихъ смущена отсутствіемъ у нихъ лица, имѣющаго особую благодать строительства тайнъ Божіихъ.

Община донскихъ молоканъ отдѣлилась отъ стараго молоканства именно потому, что признала необходимымъ таинства крещенія и причастія. Первые настоятели этой общины Ананій Стояновъ и маіоръ Романъ Мокѣевъ, оба донскіе казаки, собираясь на вечерю Господню, читали молитвы освя-



щения по уставу православной церкви, признавали въ хлѣбѣ и винѣ тѣло и кровь Христовы. Нынѣ же послѣдователи донской общины въ таинствѣ евхаристіи видятъ простое воспоминаніе смерти Господней, воспринявъ такимъ образомъ ученіе нѣмецкихъ реформаторовъ. Но тотъ фактъ, что Васильевъ на бесѣдѣ проводилъ мысль о томъ, что есть таинство избранія пресвитеровъ не общиной, а особыми лицами, получившими на это право и благодать, подобно тому, какъ апостоль Павелъ поручилъ Титу поставить по городамъ пресвитеровъ (Тит. I, 5), что даръ Божій данъ чрезъ его, Павлово, рукоположеніе (2 Тим. I, 6) и это рукоположеніе есть дѣло священства (2 Тим. IV, 14),—все это свидѣтельствуетъ, что молоканское ученіе не устойчиво. Такія мысли у Васильева, надо полагать, проявились благодаря миссіонерскимъ бесѣдамъ, которыхъ онъ чуждался, какъ то дѣлалъ Кругловъ, а это не можетъ не свидѣтельствовать о пользѣ миссіонерскихъ бесѣдъ съ молоканами, которые могутъ среди нихъ найти удобную почву.

С. Коняхинъ.

## Страничка изъ жизни старообрядцевъ.

(Поселокъ Уштанскій Троицкаго уѣзда).

Собесѣдованія со старообрядцами не оставались безплодными. Неподвижная доселѣ, скованная фанатизмомъ и нетерпимостью мысль двоеданъ <sup>1)</sup> зашевелилась. Увѣренность, что они одни только и есть истинные древле-православные христіане сильно поколебалась. Многіе открыто стали высказывать сомнѣнія въ спасительности отеческой вѣры, глухая вражда къ церкви православной стала исчезать. Иные, менѣе другихъ зараженные фанатизмомъ, вдумчивые слушатели преній, приѣзжали ко мнѣ въ гости—побесѣдовать за чайкомъ о предметахъ вѣры; стали заходить въ церковь слушать службу, присутствовали при крещеніи, при вѣчаніи и проч. Все

<sup>1)</sup> Здѣсь часовенные до сихъ поръ носятъ историческое названіе *двоедане*, которое, какъ извѣстно, происходитъ отъ словъ *дѣт дани*, т. е. дань общая [и за право ношенія бороды].

имъ очень нравилось, особенно вѣнчаніе. «Все хорошо, одно худо, молятся тихо»,—говорили старообрядцы, разумѣя небрежное изображеніе крестнаго знаменія. Въ Рождество и Крещеніе очень многіе часовенные принимали меня съ крестомъ, пропоемъ съ псаломщикомъ тропарь, поздравимъ хозяевъ съ праздникомъ—они и довольны, благодарятъ. Даже самъ наставникъ принималъ насъ (что потѣмъ и послужило одною изъ причинъ къ его увольненію). Семьи 2—3 совсѣмъ готовы были перейти въ православіе. Оставалось только радоваться и благодарить Бога. Однако мнѣ скоро пришлось убѣдиться, что мои надежды на скорое присоединеніе были преждевременны: не такъ легко побороть темныя силы старообрядчества.

На ряду съ явными проявленіями расположенія къ церкви православной я слышалъ также и о томъ, что наиболѣе закоренѣлые изъ часовенныхъ, видя усиливающееся съ каждою бесѣдой движеніе въ пользу православія, рѣшили принять энергичныя мѣры къ пресѣченію этого движенія. Человѣка четыре изъ строгихъ ревнителей древляго благочестія отправились съ этою цѣлью на совѣтъ къ старцамъ-пустынникамъ, столпамъ здѣшняго старообрядчества, которые спасаются гдѣ-то въ горахъ между Міассомъ и Злагоустомъ. Не знаю, что сказали послаамъ старцы (былъ слухъ, что старцевъ не было въ ихъ скитахъ и пещерахъ—отлучились куда-то), но поѣздка въ скиты не осталась безрезультатною: послы привезли съ собою изъ Міасса наставника—начетчика. Предъ масляницей пріѣзжаетъ ко мнѣ изъ Уштаганскаго поселка нарочный съ извѣстіемъ, что двоедане привезли міасскаго наставника Шабанова—«утверждать» «шатающихся» одновѣрцевъ. Дѣло было къ вечеру въ праздникъ. Я собралъ книги и вмѣстѣ съ псаломщикомъ немедленно поѣхалъ. Заѣхали сначала къ одной почетной старушкѣ часовенной, явно расположенной къ православію. Ея нѣтъ дома. Сноха говоритъ, что матушка уѣхала-де въ деревню читать надъ покойникомъ. Заѣхали къ другому, семейные говорятъ, что тоже куда-то уѣхалъ. Мы въ недоумѣніи спросили сидѣвшихъ на улицѣ женщинъ (православныхъ)—онѣ прямо сказали намъ, что всѣ двоедане ушли на бесѣду къ Мирону Осипову, гдѣ остановился пріѣхав-

шій наставникъ. Мы направились къ Василю Ефимову моему сотруднику. На мое желаніе идти на собраніе онъ сталъ меня отговаривать: «бесѣдовать-де съ нами Шабановъ все равно не будетъ, да осрамить еще, пожалуй». Поговорили и всетаки рѣшили идти.

Просторная изба биткомъ набита народомъ; я съ трудомъ прошелъ впередъ. За столомъ, заваленномъ книгами, сидѣлъ Шабановъ съ двумя подручными и человѣка три здѣшнихъ часовенныхъ. Въ глубинѣ избы нѣсколько православныхъ и Оома Брюхановъ—начетчикъ австрійской секты. Шабановъ что-то читалъ.

— Миръ вамъ, братіе! сказалъ я, помолившись.—Узналъ я, что пріѣхалъ изъ Миасса вашъ наставникъ и пришелъ послушать вашу бесѣду, а если позволите, то и побесѣдовать съ вами о божественномъ.

— Нечего тебѣ, господинъ, здѣсь дѣлать!—грубо отвѣтилъ на мое вѣжливое привѣтствіе Шабановъ.—Мы тебя не приглашали, а знаешь незванный гость хуже татарина.

— Напрасно вы такъ невѣжливо меня встрѣчаете, умиротворяющимъ тономъ продолжалъ я: я пришелъ съ добрымъ намѣреніемъ: послушать слово Божіе; это никому не запрещено, и грѣшно отказывать мнѣ въ добромъ желаніи.

— Нѣтъ, нѣтъ! Уходи съ Богомъ. У тебя есть свое стадо, ты и паси его, какъ умѣешь, а въ наши дѣла не суйся.

— Какъ же это такъ? Не по-христіански вы, другъ, поступаете: выгоняете желающаго побыть на вашей душеспасительной бесѣдѣ. Это нехорошо, и васъ едва ли одобрятъ за это здѣшніе старообрядцы: они меня хорошо знаютъ, мы живемъ съ ними дружно, бесѣдуемъ, и ни я отъ нихъ, ни они отъ меня никогда не видѣли ничего худого. Зачѣмъ же меня выгонять?

— Тебя не выгоняютъ, а просятъ честию: уходи!

— Миронъ Михайловичъ,—обратился я къ хозяину избы въ надеждѣ на его помощь,—развѣ хорошо выгонять гостя? Водится ли это у добрыхъ людей?

— Я васъ вѣдь не звалъ, отецъ, и тоже прошу уйти съ миромъ, безъ грѣха.

Поднялся шумъ. Слышались различныя замѣчанія: «правда, нечего ему здѣсь дѣлать! Пусть убирается восвояси!» и т. п. Но вмѣстѣ съ тѣмъ иные говорили примиряюще: «это не хорошо, онъ попь славный», или: «пусть его сидитъ, зачѣмъ выгонять?»

— Уходи, господинъ! честью просимъ. Мы тебя не знаемъ и знать не хотимъ! вызывающе почти крикнулъ Шабановъ.— А ежели кому хочется, чтобы ты оставался, то и оставайся съ ними, а я уйду въ другую избу.

Шумъ усилился. Послышались угрожающіе возгласы.

— Что вы, Господь съ вами! не переставалъ я настаивать въ примирительномъ тонѣ.— Вотъ ужъ никогда бы не повѣрилъ, чтобы могли такъ поступать старообрядцы. Прогонять пришедшаго во имя Христова!? На что это похоже?

— Вотъ и видно, что ты не нашъ; наши приходятъ во имя Христа, а не нашимъ, повторяю, здѣсь дѣлать нечего, сказалъ Шабановъ.

— Да ты что, въ самомъ дѣлѣ, напалъ на батюшку? Съѣсть онъ тебя, что ли? послышался вдругъ громкій голосъ Брюханова.

— А ты молчи, не твое дѣло! И тебя выгонимъ вслѣдъ за твоимъ батюшкой! со злобой закричалъ Шабановъ.

— Вотъ тебѣ разъ!—сказалъ я, ободренный словами неожиданнаго защитника,—меня-то высылаете по понятной причинѣ, потому что я не вашъ, но чѣмъ же виноватъ Ома Аванасьевичъ? Онъ вѣдь, какъ и всѣ вы,—старообрядецъ: молится съ лѣстовкой, съ подручникомъ, по старымъ книгамъ...

— Не старообрядецъ онъ, а волкоядецъ! И пусть его убирается, пока въ шею не вытолкали. А тебѣ, отецъ, говорю въ послѣдній разъ: уходи съ Богомъ!

Видя, что ничего не подѣлаешь съ упрямымъ мужикомъ, я, не желая портить хорошихъ отношеній со своими приходскими старообрядцами, рѣшилъ покориться необходимости безъ дальнѣйшихъ пререканій: помолился Богу и со словами: «Богъ вамъ судья, отрясаю прахъ отъ ногъ своихъ», вышелъ изъ избы.

— Ничего, отрясай! Мы заметемъ за тобой, насмѣшливо крикнулъ мнѣ вслѣдъ Шабановъ.



Такъ я и ушелъ. Причиною такого невѣжливаго со мною обращенія было то, главнымъ образомъ, что Шабановъ, будучи человѣкомъ малограмотнымъ и малосвѣдущимъ въ раскольнической казуистикѣ, просто-напросто побоялся бесѣдовать; немалую роль, конечно, играла здѣсь и присущая всѣмъ почти безпоповскимъ наставникамъ фанатичность и неприязнь къ православному священнику. Какъ я узналъ послѣ, вскрѣ послѣ меня выгнали безъ церемоніи Брюханова. Но онъ не вытерпѣлъ и опять чрезъ нѣкоторое время пролѣзъ въ избу; Шабановъ оставилъ его пока въ поксѣ, будто бы не замѣчалъ; когда же Брюхановъ, набравшись храбрости, сталъ вставлять замѣчанія въ чтеніе и толкованія Шабанова, то послѣдній подозвалъ его къ столу—показать изъ В. Катехизиса одинъ текстъ «очень-де сильный и убѣдительный» для обличенія австрійской секты. Когда Брюхановъ наклонился надъ столомъ, чтобъ прочитать это замѣчательное мѣсто, Шабановъ ударилъ его остриями крышекъ увѣсистой книги прямо въ лицо съ словами: «вотъ тебѣ доказательство!» Брюхановъ, здоровенный мужчина съ громовымъ голосомъ, неистово закричалъ: «Ахъ, ты, мошенникъ!» И уже замахнулся было страшнымъ кулакомъ на тщедушнаго Шабанова, но послѣдняго прикрыли одновѣрцы. Выгнали Брюханова изъ дому съ позоромъ, и послѣ такихъ «сильныхъ» и, главное, совершенно неожиданныхъ аргументовъ, онъ больше уже не рѣшался итти на бесѣду съ Шабановымъ.

Шабановъ пробылъ въ Уштаганкѣ три дня и все время утверждалъ часовенныхъ; наставникъ ихъ былъ устраненъ отъ должности, на многихъ наложены тяжкія епитеміи. Потомъ я заѣзжалъ раза два къ нѣкоторымъ часовеннымъ, но непременно хозяина «нѣтъ дома». Значитъ, «утверждены» крѣпко, но Богъ дастъ не надолго. Устроить потомъ бесѣды съ часовенными такъ и не удалось.

Свящ. Симеонъ Васильевъ.



## Открытие единовѣрческаго прихода въ Косогорскомъ поселка Троицкаго уѣзда.

(Корреспонденція).

20-го іюля с. г., съ благословенія Преосвященнаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, освященъ вновь построенный единовѣрческій, во имя Покрова Пресвятой Богородицы, молитвенный домъ въ Косогорскомъ поселкѣ, Троицкаго уѣзда, Оренбургской губерніи.

Поселокъ Косогорскій, входящій въ составъ прихода станицы Уйской, издавна былъ населенъ старообрядцами, которые сначала принадлежали къ сектѣ бѣглоповцевъ, а въ послѣднее время, благодаря хроническому оскудѣнію «бѣгствующаго іерейства», они превратились въ безіоповцевъ, такъ называемыхъ—часовенныхъ. Главными руководителями косогорскаго раскола были мѣстные казаки: Стенанъ Никитичъ Масловъ и братъ его Иванъ, который занималъ должность «наставника». Отличаясь среди другихъ старообрядцевъ своею начитанностью и знаніемъ церковнаго устава и кривоковаго пѣнія, бр. Масловы имѣли большое вліяніе почти на всѣ хутора и поселки, зараженные расколомъ, въ Троицкомъ уѣздѣ.

Младшій братъ Иванъ Масловъ, какъ болѣе начитанный, былъ ярый защитникъ раскола, и въ разговорахъ о вѣрѣ съ православными отличался необыкновенною дерзостію и хулами на православную церковь, почему православные всегда съ большою осторожностію вступали съ нимъ въ бесѣды на религіозныя темы, боясь быть посрамленными. Масловъ же, считая себя непобѣдимымъ, никогда никого не боясь, при всякомъ удобномъ случаѣ, старался всѣми силами обвинить прав. церковь въ принятіи разныхъ ересей, а расколъ обѣлить. Онъ былъ весьма искусный въ словопреніяхъ, и были случаи, когда онъ увлекалъ неутвержденныхъ въ вѣрѣ православныхъ въ сѣти своего лжеученія.

И Богъ знаетъ, сколько бы Масловы принесли вреда православной церкви, если бы ихъ пропагандѣ не былъ положенъ конецъ.

Въ 1902 году Епархіальнымъ начальствомъ былъ командированъ Синодальный миссіонеръ протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ для собесѣдованій со старообрядцами Челябинскаго и Троицкаго уѣздовъ. Для бесѣды съ пріѣзжимъ миссіонеромъ собралось очень много старообрядцевъ изъ окрестностей; пріѣхали также начетчики, и въ Косогоркѣ состоялось нѣсколько бесѣдъ. Миссіонеръ съ очевидною ясностію доказалъ, на основаніи уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, что церковь грекороссійская есть та самая церковь, которую создалъ Самъ Господь и обѣщаль ее сохранить neodолѣнною отъ вратъ адовыхъ.

Начетчики не могли доказать правоты раскола и должны были замолкнуть. Сѣмя православія пало на добрую почву. Послѣ этихъ бесѣдъ бр. Масловы задумались. Стали больше читать; стали болѣе внимательно просматривать тѣ мѣста Писанія, на которыя ссылался, для подтвержденія своихъ словъ, о. протоіерей Крючковъ и послѣ долгаго размышленія они пришли къ заключенію, что расколь—погибель,—въ немъ получить спасенія нельзя, а грекороссійская церковь есть Христова. Эта мысль еще болѣе у нихъ окрѣпла, когда Оренбургскій миссіонеръ свящ. Іоаннъ Евстратіевъ открылъ публичныя бесѣды въ Косогорскомъ поселкѣ, продолжая начатое о. Крючковымъ дѣло. Благодаря этимъ бесѣдамъ бр. Масловы на столько убѣдились въ правотѣ св. церкви и неправдѣ раскола, что рѣшили присоединиться къ св. церкви со всѣми семействами на правахъ единовѣрія. Но желая вывести изъ тьмы суевѣрнаго раскола и своихъ бывшихъ братьевъ по вѣрѣ—старообрядцевъ, Степанъ Никитичъ, по совѣту брата, рѣшился до присоединенія съѣздить въ Москву, чтобы собственными глазами въ музеяхъ и библіотекахъ видѣть памятники старины, оправдывающіе прав. церковь и обличающіе расколь. Въ Москвѣ онъ осмотрѣлъ древнія иконы съ именованнымъ перстосложеніемъ, провѣрилъ «Выписки Озерскаго» съ древнѣйшими книгами и послѣ этого, не желая ни минуты оставаться хотя и по виду раскольникомъ, онъ рѣшился, не уѣзжая изъ Москвы, присоединиться къ св. церкви. 14 февраля 1903 года онъ былъ присоединенъ къ православной церкви черезъ таинство св. миропомазанія въ Троицкомъ

единовѣрческомъ храмѣ, что у Салтыкова моста, священникомъ о. Григоріемъ Шлеевымъ.

По возвращеніи изъ этой поѣздки онъ всѣмъ и каждому разъяснял, что своими собственными глазами видѣлъ древнія иконы и книги, которыя обличаютъ старообрядцевъ и оправдываютъ грекороссійскую церковь.

Вскорѣ послѣ пріѣзда изъ Москвы С. Н., братъ его Иванъ, который состоялъ у старообрядцевъ наставникомъ, заявилъ всѣмъ своимъ духовнымъ чадамъ о своемъ намѣреніи оставить расколъ и присоединиться къ прав. церкви. Старообрядцы были весьма опечалены этимъ извѣстіемъ и всякъ по своему объяснялъ причину такой перемѣны въ убѣжденіи Маслова. Одни говорили, что онъ зачитался и отъ этого у него умъ за разумъ зашелъ, другіе же, болѣе благоразумные, стали чаще заходить въ его домъ, прося его дать имъ совѣтъ, ибо рѣшеніе его оставить расколъ ихъ смутило и поставило на распутіи. И. Масловъ совѣтовалъ имъ послѣдовать его примѣру. Не откладывая своего рѣшенія присоединиться къ прав. церкви, И. Н. отправился въ Воскресенскій единовѣрческій монастырь Златоустов. уѣзда, гдѣ и былъ присоединенъ къ православной церкви черезъ таинство миропомазанія.

Примѣру бр. Масловыхъ послѣдовали и другіе изъ косогорскихъ старообрядцевъ и теперь въ Косогоркѣ образовался самостоятельный приходъ изъ единовѣрцевъ, а священникомъ къ нему опредѣленъ младшій братъ Иванъ Никитичъ Масловъ, который до тѣхъ состоялъ у старообрядцевъ наставникомъ.

Единовѣрческій молитвенный домъ въ Косогоркѣ, по своему наружному виду не отличающійся отъ обыкновеннаго храма, выстроенъ на средства единовѣрца Василія Ивановича Метнева изъ Кочкаря.

Наканунѣ освященія, 19-го іюля, о. миссіонеромъ священникомъ І. Евстратьевымъ, въ сослуженіи іеромонаха Златоустовскаго единовѣрческаго монастыря о. Антонія и мѣстнаго священника о. Іоанна Маслова, было совершено торжественное всенощное бдѣніе, при пѣніи хора пѣвчихъ изъ Воскресенскаго единовѣрческаго монастыря подъ умѣлымъ руководствомъ инока того же монастыря Меодія.

Всенощное бдѣніе, начавшееся въ 6 ч. пополудни, окончилось около 1 часу ночи.

На другой день, 20 іюля, самое освященіе храма и слѣдующую по немъ литургію совершали тѣже іереи.

На литургіи, по «Буди имя Господне» миссіонеръ о. І. Евстратьевъ сказалъ пространное, миссіонерскаго характера, слово.

За богослуженіемъ присутствовало очень много старообрядцевъ изъ окрестныхъ поселковъ и хуторовъ и въ числѣ ихъ находились и главные ихъ руководители И. В—нъ и бр. М—ны. Послѣ освященія нѣкоторые старообрядцы изъявили желаніе присоединиться къ православной церкви, что и было исполнено о. миссіонеромъ Евстратьевымъ. Фактъ весьма отраднѣй.

Уставное и продолжительное богослуженіе, какъ рѣдкость въ здѣшней мѣстности, произвело на православныхъ слушателей и старообрядцевъ, большинство которыхъ никогда не видало подобнаго служенія, глубокое впечатлѣніе.

Молящихся изъ разныхъ мѣстъ собралось до 500 челов.

Да вразумитъ и сподобитъ милосердный Господь и остальныхъ старообрядцевъ, живущихъ въ Косогоркѣ, познать свѣтъ истины и прійти въ ограду св. церкви.

В. Демидовъ.

## Епархіальная хроника.

**Архіерейскія служенія.** По возвращеніи 15 декабря изъ С.-Петербурга служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, во второй половинѣ декабря послѣдовали: въ воскресенье 18 числа въ Крестовой церкви, 25—въ праздникъ Рождества Христова въ Кафедральномъ соборѣ и на второй день праздника—въ Крестовой церкви. Въ праздникъ Рождества Христова, послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства было отправлено установленное молебное пѣніе въ воспоминаніе избавленія отъ нашествія галловъ и съ ними двенадцати языковъ. Соборъ былъ до тѣсноты переполненъ молящимися. За литургіями Влады-



кою были сказаны поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ. Кромѣ того Его Преосвященствомъ было совершаемо чтеніе акаѳистовъ въ Каѳедральномъ соборѣ по воскресеньемъ на торжественно отправляемой вечернѣ въ сослуженіи городского духовенства.

**Елки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Оренбурга.** 27 дек. въ Епархіальномъ жен. училищѣ и 28 въ мужскомъ духовномъ училищѣ были устроены елки для учащихся, которыя удостоились своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Архипастырь. Обѣ елки прошли очень оживленно и доставили много удовольствія учащимся.

**Народныя чтенія.** Въ воскресенье 18 декабря, въ 7 час. веч., съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, состоялось народное чтеніе въ Сергіевской двухклассной школѣ въ пользу Михаило-Архангельскаго братства. Были прочитаны статьи: «Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа» и «Гоненія на христіанъ отъ язычниковъ и св. мученики». Чтенія были иллюстрированы свѣтовыми картинами, кромѣ того хоромъ Вознесенской церкви было исполнено нѣсколько избранныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Обширное зало школы было полно слушателями.

### **О братскомъ единеніи духовенства.**

Въ № 2472 «Оренб. газеты» (за 15 дек. с. г.) за подписью: «Сельскій священникъ» помѣщено «Обращеніе къ пастырямъ Оренбургской епархіи». Въ виду такого заглавія и симпатичнаго содержанія «Обращенія» мы считаемъ нужнымъ познакомить съ нимъ нашихъ читателей, для чего и дѣлаемъ изъ него извлеченіе существеннаго.

«Други пастыри! Высочайшимъ манифестомъ 17 октября с. г. русскимъ гражданамъ даровано право свободы собраній, союзовъ, — право, которымъ русскіе люди воспользуются для объединенія и рѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ къ улучшенію своего положенія. Духовенство и ранѣе 17 октября с. г. имѣло право собираться и объединяться на съѣздахъ для обсужденія нуждъ паствы и своихъ личныхъ. Но мы, члены духо-



венства, мы—сельскіе священники стоимъ каждый одиноко, нѣтъ между нами единенія... Мы позабыли то средство, которое давно у насъ въ рукахъ, позабыли мы о сѣздахъ пастырей, гдѣ могли бы другъ у друга уму разуму поучиться, гдѣ могли бы мы, обсудивши современное теченіе жизни общественной и объединившись, общими усиліями вступить смѣло на борьбу со зломъ. Но наши сѣзды пастырей по округамъ насъ не привлекаютъ, не объединяютъ, не воодушевляютъ. На нашихъ сѣздахъ мы являемся не братьями-пастырями, а лицами официальными. Тяжело, душно на такихъ сѣздахъ! А между тѣмъ, сѣзды должны расширять нашъ умственный кругозоръ, должны окрылять наши надежды на успѣхъ борьбы со зломъ, гнетомъ и произволомъ.

Да не будемъ далѣе такъ!

Будемте, братіе-пастыри, являться на сѣзды безъ всякихъ знаковъ отличія и заслугъ, безъ всякихъ церемоніаловъ для сердечной, искренней, откровенной бесѣды, для единодушнаго рѣшенія не казенныхъ только вопросовъ о раскладкахъ и ассигновкахъ и т. п., а для обсуждения насущныхъ жизненныхъ вопросовъ, для рѣшенія того, на чей голосъ намъ откликнуться, куда намъ идти, куда и какъ намъ вести нашу паству, терзаемую вопросами современной общественной жизни. Наша паства жаждетъ свѣта и обновленія ея жизни, но и быть самихъ пастырей нуждается въ измѣненіяхъ и обновленіяхъ. Вотъ о нуждахъ-то нашей паствы и обновленіи быта духовенства мы, пастыри, должны теперь же немедленно обсудить и рѣшить на нашихъ сѣздахъ по округамъ...

Объединитесь же, братіе-пастыри, воедино для сердечнаго и душевнаго собесѣдованія, для единодушной и усиленной работы на той нивѣ, на которой жатвы много, а дѣятелей мало...

Къ этому-то я и приглашаю васъ, пастыри. По округамъ собравшись, обсудимте по совѣсти положеніе нашей паствы и наше собственное положеніе и то дѣйствительное отношеніе наше къ паствѣ, въ которое мы должны встать. Просите у мѣстныхъ о.о. благочинныхъ немедленнаго созыва сѣздовъ, и по обсужденіи и рѣшеніи назрѣвшихъ жизненныхъ вопросовъ сообщайте для свѣдѣнія духовенства всей епархіи въ

«Епархіальных Вѣдомостяхъ» вкратцѣ суть тѣхъ постановленій, каковыя сдѣлаеть вашъ сѣздъ по тому или иному вопросу,—это необходимо для общей пользы, этимъ мы подготовимъ матеріалъ для имѣющаго быть собора духовенства».

Приведенное «Обращеніе» влечетъ къ себѣ читателя задушевностью призыва къ содружеству и единодушной дѣятельности пастырей на нивѣ Христовой.

Здѣсь мы считаемъ нужнымъ сдѣлать поправку: пастыри не должны выдѣлять себя изъ среды прочаго духовенства—діаконовъ и псаломщиковъ въ обсужденіи жизненныхъ задачъ,—нужды этихъ послѣднихъ членовъ клира еще настоячивѣе, еще тяжелѣе. Потому «Обращеніе» слѣдуетъ направить не къ пастырямъ только, а и къ ихъ соратникамъ на нивѣ Христовой.—слѣдуетъ стремиться къ *братскому единенію всего духовенства*. Вотъ почему и на сѣзды по благочинническимъ округамъ должны приглашаться и собираться всѣ члены клира съ равнымъ правомъ голоса.

Дѣлаемъ и вторую поправку. Авторъ говоритъ въ заключеніе своего «Обращенія», что сужденія благочинническихъ сѣздовъ послужатъ матеріаломъ «для имѣющаго быть собора духовенства». Очевидно—разумѣется соборъ епархіальный, т. е. собраніе пастырей всей епархіи. Но собраться всѣмъ пастырямъ на соборъ въ Оренбургѣ не возможно по многимъ причинамъ: во-первыхъ, нельзя всѣ пастыри одновременно оставить безъ пастырей, во-вторыхъ, у иныхъ не найдется и средствъ совершить дальнюю поѣздку; въ—третьихъ, это послѣднее въ особенности надо сказать про низшихъ членовъ клира, которыхъ, какъ мы указали, исключать изъ «собора» духовенства незаконно и несправедливо.

Такимъ образомъ, оставивъ неосуществимую мысль объ епархіальномъ соборѣ всего духовенства, надо обратиться къ существующему институту—епархіальному сѣзду депутатовъ духовенства, избираемыхъ сѣздами духовенства по благочинническимъ округамъ. На эти сѣзды удобно можетъ собраться все окружное духовенство—іереи, діаконъ и псаломщики, и выборы депутатовъ могутъ быть произведены всеобщей, равной, прямою и *тайною* подачею голосовъ. Особо поддерживать «тайную» подачу голосовъ въ виду того, что, какъ

намъ извѣстно, въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ вмѣсто нея практикуется открытая, напр., благочинный изъясняетъ желаніе самъ отправиться на епархіальный съѣздъ въ качествѣ депутата, и, конечно, немногіе члены окружающаго духовенства осмѣлятся открыто протестовать противъ этого изъ-за боязни навлечь на себя немилость ближайшаго своего начальства; при закрытой же баллотировкѣ будетъ избранъ дѣйствительно желательный большинству депутатъ. Такіе депутаты явятся истинными представителями всего епархіальнаго духовенства на епархіальномъ съѣздѣ, который будетъ такимъ образомъ выразителемъ его желаній и стремленій и предъ его *соборнымъ* голосомъ должны ступеваться сепаративныя поползновенія нѣкоторыхъ членовъ духовенства.

Чтобы оказать духовенству содѣйствіе въ обмѣнѣ своими сужденіями, мы охотно открываемъ страницы «Епарх. Вѣдомостей» для сообщенія «сути тѣхъ постановленій», каковыя сдѣлаютъ съѣзды духовенства благочинническихъ округовъ по тому или иному вопросу.

С. Никольскій.

---

## Постановленія благочинническихъ съѣздовъ духовенства.

Сообщаемъ «суть» постановленій двухъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства, состоявшихся въ ноябрѣ 1905 г., — XI и V округовъ Оренбургскаго уѣзда.

Оба съѣзда происходили подъ предѣлательствомъ благочинныхъ. Собралось на съѣздѣ духовенства XI округа 15 лицъ V — 28.

О съѣздѣ XI округа дѣлаемъ извлеченіе изъ корреспонденціи «сельскаго священника», помѣщенной въ № 2477 «Оренб. газеты», о съѣздѣ V окр. пользуемся сообщеніемъ нашего корреспондента.

Съѣздъ XI окр. прежде всего трактовалъ вопросъ «объ отношеніи священника къ современнымъ явленіямъ общественно-экономическимъ» и призналъ «долгомъ» пастырей принять

ближайшее участие въ настоящемъ движеніи, «въ духѣ любви, съ словомъ убѣжденія и успокоенія идти на помощь и сходки, на сборища и въ толпу. Для предупрежденія могущихъ возникнуть безпорядковъ изъ-за земли священникъ долженъ заранѣе знакомить прихожанъ съ этимъ вопросомъ, освѣщая его съ точки зрѣнія Священнаго Писанія и успокаивая крестьянъ надеждой на скорое и желательное разрѣшеніе этого вопроса народными представителями въ Государственной Думѣ».

По вопросу объ усиленіи и улучшеніи проповѣдничества съѣздъ высказался за представленіе каждымъ священникомъ на цензуру не менѣе трехъ проповѣдей въ годъ, причемъ «не должно замалчивать вопросовъ и явленій жизни общественно-экономической». Цензоры, по два на уѣздъ, должны избираться епархіальнымъ съѣздомъ, лучшія проповѣди съ ихъ одобренія печататься въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Кромѣ цензурованныхъ проповѣдей нужно вообще «предоставить священнику говорить и учить народъ такъ, какъ подсказываетъ совѣсть, а не такъ, какъ приказываютъ».

Въ виду малопонятности для прихожанъ славянскаго языка съѣздъ высказался за желательность совершенія Богослуженія на родномъ языкѣ—русскомъ.

По вопросу о реформѣ церковнаго управленія съѣздъ высказался, чтобы «во главѣ управленія Россійской церкви стоялъ соборъ духовенства безъ какого-либо участія въ немъ лицъ монашествующихъ», далѣе—за избраніе членовъ собора бѣлымъ духовенствомъ при участіи мірянъ, за избраніе епископовъ «изъ среды только бѣлаго духовенства», за выборный институтъ благочинныхъ, за упраздненіе дух. консисторіи и замѣну ея «епископальнымъ соборомъ мѣстнаго духовенства съ участіемъ представителей отъ мірянъ».

По вопросу о второбрачій вдовыхъ священнослужителей съѣздъ «считаетъ нужнымъ разрѣшить имъ вступать во второй бракъ».

Затѣмъ съѣздъ высказался за учрежденіе по благочинническимъ округамъ братскаго суда надъ духовенствомъ по неблаговиднымъ поступкамъ членовъ духовенства, за отміну наградъ духовенству, за назначеніе пенсій всему духовенству, не исключая и состоящаго въ приходахъ, «не открытыхъ Св.



Синодомъ», за учрежденіе «для поднятія уровня образованія и въ помощь самообразованію духовенства» окружной библіотеки съ ассигновкой на выписку книгъ и журналовъ 50 р. съ раскладкой этой суммы на всѣ церкви округа.

Не оставилъ своимъ вниманіемъ съѣздъ и забастовку семинаристовъ, большинствомъ 9 голосовъ «признавъ ея вынужденной при отсутствіи иного исхода» и «высказавъ сожалѣніе, что не пришли своевременно на помощь, не вняли ихъ голосу, не выслушали ихъ заявленій;» что касается петиціи семинаристовъ, то съѣздъ большинствомъ голосовъ нѣкоторые ея пункты нашелъ неприемлемыми, высказавъ при этомъ сожалѣніе, что петиція не была отпечатана въ «Епарх. Вѣдомостяхъ» для ознакомленія родителей съ тѣмъ, «чего желаютъ ихъ дѣти».

«Попутно» съѣздъ «единогласно» высказался за уравниваніе учебныхъ программъ епарх. женск. училища съ программами женскихъ гимназій и за улучшеніе порядковъ училища «въ экономическомъ и воспитательномъ отношеніи».

Въ заключеніе съѣздъ нашелъ нужнымъ для единенія и обмѣна мыслями дважды въ годъ собираться на окружно-благочинническіе съѣзды.

Съѣздъ V округа подвергъ обсужденію слѣд. предметы.

По вопросу о пастырскомъ учительствѣ съѣздъ призналъ нужнымъ «усилить, развить и оживить дѣятельность». Для этого 1) обязательно проповѣдывать во всѣ воскресные и праздничные дни съ непремѣнной предварительной подготовкой печатныхъ или своихъ проповѣдей, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ религіозно-нравственной и бытовой жизни и къ общественному движенію; при чемъ критеріемъ жизни и этого движенія непремѣнно должно быть слово Божіе и ученіе церкви. Шаблонныхъ, отвлеченныхъ проповѣдей избѣгать, какъ мало полезныхъ. 2) Неопустительно вести виѣбогослужебныя вечернія и утренія собесѣдованія въ церкви. 3) Устраивать чтенія въ школѣ съ непремѣннымъ выборомъ статей священникомъ; причемъ, кромѣ статей религіозно-нравственнаго содержанія, полезно знакомить по хозяйству, медицинѣ и другимъ отраслямъ практическихъ знаній, а также по исторіи своего отечества. 4) Располагать прихожанъ брать книги изъ

церк  
Божі  
6) Ч  
долж  
ря по  
долж  
кія к  
бенно  
угоще  
выпи  
нужн  
I  
ло во  
ракте  
отпра  
но, н  
ванію  
хоры  
пѣніе  
снопѣ  
предст  
устрой  
то же  
скаю  
учили  
новку  
гослуж  
предст  
по сво  
чтобы  
цію в  
II  
новни  
хожан  
хожан  
стоинс  
теллиг  
котора



церковной и школьной библиотекъ. 5) Преподаваніе закона Божія въ сельскихъ школахъ принять на себя священникамъ. 6) Чтобы пастырское учительство было дѣйствительно, оно должно подтверждаться примѣромъ собственной жизни пастыря по заповѣди Христа—быть солью и свѣтомъ, для чего должно отказаться отъ многихъ отрицательныхъ явленій, какія къ сожалѣнію имѣютъ мѣсто въ жизни духовенства, особенно: пріемъ гостинцевъ отъ прихожанъ водкою, взаимныя угощенія, устройство помочей. 7) Съ цѣлью самообразования выписывать въ церковныя библиотеки на церковныя деньги нужныя книги по усмотрѣнію каждого священника.

По вопросу о священнодѣйствіи, чтобы богослуженіе имѣло воспитательное значеніе для прихожанъ и священный характеръ, съѣздъ призналъ нужнымъ 1) поставить за правило отправлять богослуженіе съ возможнымъ благолѣніемъ, не спѣшно, непремѣнно пріучая къ чтенію на клиросѣ и прислуживанію въ алтарѣ дѣтей. 2) Устраивать обязательно церковныя хоры съ простымъ пѣніемъ. 3) Вводить постепенно общее пѣніе за богослуженіемъ (по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ пѣснопѣній, какъ могучее средство къ дѣятельному участию предстоящихъ въ храмѣ въ общей молитвѣ. 4) Такъ какъ устройство хоровъ составляетъ обязанность псаломщиковъ, то желательно, чтобы, кромѣ псаломщической школы, выпускающей подготовленныхъ псаломщиковъ—пѣвцовъ, духовныя училища и семинарія обратили должное вниманіе на постановку предмета церковнаго пѣнія. 5) Въ виду того, что богослуженіе, отправляемое неспѣшно, полностью по уставу, представляется для большинства молящихся утомительнымъ по своей продолжительности, съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы высшее церковное управленіе дало опредѣленную санкцію возможному сокращенію службы.

По вопросамъ церковнаго управленія съѣздъ осудилъ «чиновнически-властное» отношеніе пастырей къ сельскимъ прихожанамъ. «При чиновническомъ отношеніи къ простымъ прихожанамъ, мы, напротивъ, низводимъ иногда пастырское достоинство до угодливости и попустительства предъ т. н. интеллигентами». Для поднятія нравственнаго авторитета, потеря котораго зависитъ отъ оскудѣнія вѣры, по мѣстамъ—отъ

личности пастыря, и болѣе всего отъ приниженнаго положенія въ изысканіи средствъ къ матеріальному содержанію, съѣздъ высказался за назначеніе достаточнаго жалованья духовенству, чтобы избавить его отъ необходимости унижительнаго торга за совершеніе требъ.

По поводу современныхъ событій съѣздъ выразилъ несочувствіе т. наз. освободительному движенію въ духовенствѣ отъ опеки церкви правительствомъ, ибо соблазнъ свободы можетъ привести къ совершенному отдѣленію церкви отъ государства, что не представляется для церкви желательнымъ какъ въ виду того, что начатки такого отдѣленія въ текущемъ году сказались и сказываются въ массовомъ отступленіи отъ православія, въ безнаказанныхъ оскорбленіяхъ православія и въ прочихъ прискорбныхъ явленіяхъ, такъ и потому, что въ послѣдніе 25 лѣтіе связь правительства и церкви выразилась въ несомнѣнномъ благѣ для нея: воскресли церковныя школы, оживилась противораскольническая миссія, вводилось казенное жалованіе и увеличенная пенсія духовенству. Далѣе съѣздъ рѣшилъ: 2) «не сочувствовать ограниченію власти епископа, такъ какъ эта власть предоставлена ему соборами (Ап. пр. 55) и въ духовномъ вѣдомствѣ особенно не долженъ ослабляться указанный словомъ Божиимъ принципъ послушанія власти»; 3) не сочувствовать автономіи прихода и избирательному началу въ опредѣленіи священниковъ, 4) «съ презрѣніемъ отнестись къ попирающей положительное свидѣтельство слова Божія (Тим. III. 2) петиціи нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства о дозволеніи вторичнаго брака для священнослужителей», 5) воздерживаться отъ политической партійности и «оставаться въ кругѣ нашего служенія», но при всемъ безпристрастіи къ политическимъ колебаніямъ особенно стоять на стражѣ православія по долгу пастырей и во имя того же долга предупреждать въ приходахъ политическія колебанія и общественныя нестроенія разъясненіемъ несостоятельности современныхъ волненій предъ судомъ слова Божія.

По заслушаніи доклада свящ. В. Канторскаго на тему: «соль ли мы земли и свѣтъ ли міру?» — на основаніи наблюденій надъ священнослуженіемъ, учительствомъ и жизнью духовенства давшаго отрицательный отвѣтъ, съѣздъ призна-

вая сгущеніе красокъ и нѣкоторую послѣшность въ отрицательныхъ выводахъ, въ краснорѣчивомъ и сердечномъ рефератѣ о. лектора призналъ много горькой правды.

При взаимномъ обмѣнѣ мыслей по поводу обилія канцелярской, часто не нужной, часто по неблагоприятнымъ условіямъ невѣрной работы, поглощающей время и силы, нужны для пастырскаго живого дѣла, съѣздъ выразилъ слѣдующія пожеланія: 1) упразднить отчетность о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, представляемую въ сентябрѣ по требованію Михаило-Архангельскаго Братства, потому что таже отчетность входитъ въ составъ годичнаго отчета и такимъ образомъ повторяется; 2) упразднить отдѣльную отчетность о палестинскихъ чтеніяхъ, какъ входящую въ составъ общаго годичнаго отчета, 3) не затруднять Епархіальнаго Преосвященнаго ходатайствомъ о разрѣшеніи свыше 50 руб. расхода церковныхъ суммъ и представить причту и церк. старостѣ расходование суммъ въ большемъ размѣрѣ; 4) въ интересахъ сбереженія и цѣлесообразнаго расхода церковныхъ суммъ ограничить произволь консисторіи, которая высылаетъ часто излишнія книги и бланки.

Въ заключеніе, въ видахъ пастырскаго единенія въ великомъ дѣлѣ служенія церкви для плодотворной дѣятельности, съѣздъ призналъ полезнымъ устраивать повременныя собранія духовенства округа.

Мы привели суть постановленій двухъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства Оренбургскаго уѣзда.

Оба съѣзда говорятъ объ единеніи духовенства, и въ то же время какое противорѣчіе въ ихъ сужденіяхъ!

Одинъ съѣздъ выдвигаетъ одни вопросы, другой — другіе, нѣкоторые вопросы трактуются обоими съѣздами, но постановленія дѣлаются противоположныя до крайности!

Одинъ признаетъ долгомъ «пастыря» принять близкое участіе въ современныхъ соціально-политическихъ событіяхъ, «идти на сходки, сборища, въ толпу», другой стоитъ за уклоненіе отъ «политики», считая долгомъ пастыря «оставаться въ кругѣ своего служенія»; одинъ ратуетъ за «освободительное» движеніе въ церкви, другой высказываетъ ему прямое

несочувствіе; одинъ домогается того, чтобы пастырямъ было предоставлено «учить народъ, какъ подсказываетъ совѣсть», другой считаетъ непремѣннымъ критеріемъ учительства слово Божіе и ученіе церкви; одинъ рѣшительно высказывается за второбраніе священнослужителей, другой «съ презрѣніемъ» относится къ самой петиціи объ этомъ «нѣкоторыхъ» лицъ изъ духовенства.

Причина такого разногласія заключается въ томъ, что духовенство благочинническихъ округовъ выступило далеко за предѣлы своихъ правъ и компетенціи, рѣшая маленькими группами вопросы, касающіеся не только своего района, но всей епархіи и даже всей русской церкви. И вмѣсто единенія выходитъ разьединеніе, вмѣсто *соборности*—узкая *партийность* и притомъ беспочвенная. Какъ съѣзды благочинническихъ округовъ, каковыхъ въ епархіи до 50, не могутъ каждый въ отдѣльности рѣшать вопросовъ общепархіальныхъ,—иначе можетъ явиться 50 противорѣчивыхъ постановленій, взаимно исключających другъ друга,—такъ не только такіе съѣзды, но и общепархіальные не могутъ рѣшать вопросовъ, касающихся всей русской церкви,—это дѣло *помѣстнаго собора*.

До чего могутъ доходить благочинническіе съѣзды, видно изъ постановленій съѣзда XI округа.

Группа въ 15 человѣкъ «единодушно» высказалась за то, «чтобы во главѣ управленія Россійской православной церкви стоялъ соборъ духовенства безъ какого-либо участія въ немъ лицъ монашествующихъ». Очевидно, церковныя каноны писаны не для духовенства XI округа, но нельзя же каждому разумному человѣку не считаться съ логикой здраваго смысла: по какой же это логикѣ—говорить *о соборѣ* духовенства и *исключить изъ него монашествующихъ*? Развѣ монашествующіе не принадлежатъ къ духовенству? Если, далѣе, членовъ собора будетъ выбирать «бѣлое духовенство при участіи мірянъ», а монашествующіе не могутъ быть ни избирателями, ни избираемыми, то что же это будетъ за церковный *соборъ* безъ участія епископовъ, которые въ русской церкви всѣ монашествующіе?

Консисторію съѣздъ XI округа рѣшилъ замѣнить «епископальнымъ—(?) соборомъ мѣстнаго духовенства съ участіемъ



представителей отъ мірянъ». Что это за «епископальный» соборъ мѣстнаго духовенства — рѣшительно отказываемся понять.

Мы указали на незнакомство съ церковными канонами духовенства XI округа, но ужъ никакъ не ожидали, чтобы оно такое же отношеніе проявило и къ свящ. писаніямъ Новаго завѣта. Признавъ «нужнымъ» разрѣшить вдовымъ священнослужителямъ вступать во второй бракъ», съѣздъ XI округа, по справедливому выраженію съѣзда V округа, «попираетъ положительное свидѣтельство слова Божія»: апостолъ Павелъ въ 1-мъ посланіи къ Тимофею заповѣдуетъ, что даже лицо низшей степени священства— «*діаконъ долженъ быть мужъ одной жены*» (III, 2, 12). И каноны и исторія вселенской церкви непрерываемо свидѣлствуютъ, что, по ученію Апостола, священнослужитель можетъ быть только *единобрачнымъ*, и, если овдовѣтъ, то ему вступить въ новый бракъ нельзя. Нѣтъ ни одного еретическаго общества, сохранившаго у себя трехчинную іерархію, гдѣ бы второбрачіе дозволялось священнослужителямъ, а православное духовенство XI окр. находитъ «нужнымъ» его разрѣшеніе. Комментаріи излишни!

При такомъ знаніи духовенствомъ слова Божія, еслибы представить каждому священнику «учить народъ такъ, какъ подсказываетъ совѣсть», то нельзя и представить, по какому пути пастыри повели бы свои паствы. По выраженію отцовъ собора 1666—1667 г.г. русскій расколъ явился «простотою и невѣжествомъ» духовенства, руководившаго народомъ. Очевидно, и среди современнаго сельскаго духовенства, если и мало стало «простоты», то «невѣжества» касательно знанія божественныхъ писаній и канонѳ церковныхъ — запасъ обильный.

А вѣдь духовенство XI округа въ большинствѣ изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи! Вышеуказанная степень богословскихъ «познаній» духовенства ясно говоритъ, насколько основательна петиція семинаристовъ о расширеніи въ семинаріяхъ общаго образованія и сокращеніи курсовъ богословскихъ наукъ.

Въ частности, касательно петиціи считаемъ не лишнимъ замѣтить, что сѣтованія духовенства XI окр. на тѣхъ, кто «не пришли своевременно на помощь воспитанникамъ, не вия-

ли ихъ голосу, не выслушали ихъ заявленій» и тѣмъ не предупредили забастовки,—не оправдывается фактами: духовенство XI окр., имѣвшее, какъ видно изъ сообщенія «сельскаго священника»,—№ «Оренб. листка», въ которомъ пропечатана петиція, могли изъ нея уразумѣть, что семинаристы сначала забастовали, а потомъ уже, спустя нѣсколько дней, подали петицію, такъ что никакъ нельзя утверждать, что забастовка семинаристовъ имѣла причиной то, что «не выслушали ихъ заявленій».

Въ заключеніе pro domo sua: такъ какъ петиція была полностью отпечатана въ окт. № «Оренб. листка», знакомство съ которымъ широко распространилось среди духовенства, то мы считали излишнимъ перепечатывать ее въ «Епарх. Вѣдомостяхъ», тѣмъ болѣе, что въ № 21 (за 1 ноября) «основные» пункты петиціи изложены въ статьѣ «Обнародованіе Высочайшаго манифеста отъ 17 октября въ Оренбургѣ».

С. Никольскій.

## Извѣстія и замѣтки.

### Отъ Оренбургскаго центрального организаціоннаго комитета партіи „Правового порядка“.

23 минувшаго декабря въ квартирѣ ректора Духовной семинаріи протоіерея Ѳ. А. Дмитровскаго, по его инициативѣ, состоялось частное собраніе членовъ партіи «Правового порядка», причемъ былъ избранъ центральный организаціонный комитетъ партіи въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель—Ѳ. А. Дмитровскій, члены: протоіерей П. Д. Райскій, врачъ Н. В. Терebinскій, инспекторъ Семинаріи А. Я. Зеведеевъ, редакторъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» С. С. Никольскій, преподаватель кадетскаго корпуса А. Р. Андерсонъ, преподаватели Семинаріи И. И. Григорьевъ, Ѳ. Г. Гавриловъ и домовладѣлецъ Н. Н. Григорьевъ.

Г. Андерсонъ, согласно его заявленія о томъ, что «по распоряженію г. военнаго министра всѣ чины военнаго вѣ-

домства лишены права участвовать въ организациі какихъ-либо партій», выбылъ изъ состава комитета.

Лица, желающія вступить въ члены партіи, приглашаются комитетомъ дѣлать о томъ заявленія—устныя поименованнымъ членамъ, а письменныя направлять на имя секретаря комитета С. С. Никольскаго по адресу: Орская улица, д. Калиберцовыхъ. Въ слѣдующемъ собраніи членовъ партіи предложено избрать «участковые» комитеты для г. Оренбурга.

Оренбургскій центральный организованный комитетъ партіи «Правового порядка» питаетъ надежду, что епархіальное православное духовенство, какъ отличающееся патриотическо-монархическими чувствами и въ большинствѣ вышедшее изъ народа, само вступить и другихъ направить къ вступленію въ члены партіи «Правового порядка», основными положеніями коей служатъ: 1) единство и нераздѣльность Россіи подъ скипетромъ Царя и 2) дополнительное надѣленіе крестьянъ землею, гдѣ они страдаютъ отъ малоземелья. Не относится безучастно партія и къ современному состоянію самого православнаго духовенства, внесши въ свою программу улучшеніе его положенія.

*Протоіерей* *Θ. Дмитровскій. Н. Тербинскій. А. Зеведеевъ. Прот. П. Райскій. Н. Григорьевъ. Θ. Гавриловъ. Н. Григорьевъ. С. Никольскій.*

## **Партія „Правового порядка“ въ Оренбургѣ.**

Въ программу партіи «Правового порядка» входятъ слѣдующія положенія, за которыя члены партіи будутъ стоять въ Государственной Думѣ:

### **1. Права для каждаго гражданина:**

1. Свобода личности, т. е. гражданинъ Русскаго государства не можетъ быть подвергнутъ ни ограниченію своихъ правъ, ни какому-либо наказанію никакою властью, кромѣ судебной.

2. Свобода вѣроисповѣданій, т. е. каждый гражданинъ можетъ вѣровать такъ, какъ повелѣваетъ его совѣсть.

3. Свобода собраній и союзовъ, если они не направлены во вредъ государству и обществу.

4. Свобода слова съ отвѣтственностью только передъ судомъ какъ за устныя рѣчи, такъ и за статьи въ печати.

**Примѣчаніе.** Перечисленные четыре вида свободы внесены въ программу партіи 15 октября 1905 г. и съ нѣкоторыми ограниченіями дарованы Высочайшимъ манифестомъ отъ 17 октября 1905 г. и послѣдовавшими Высочайшими указами о собраніяхъ, союзахъ, печати, объ амнистіи по религіознымъ и политическимъ преступленіямъ. Партія «Правового порядка» будетъ стремиться къ тому, чтобы Государственной Думою были проведены законы, ограждающіе эти четыре вида свободы.

## II. Огражденіе правового порядка государствомъ:

1. Партія «Правового порядка» стоитъ за то, чтобы Россія, при выборной посредствомъ всеобщаго голосованія Государственной Думѣ съ законодательными правами, была единой и нераздѣльной Имперіей съ Императоромъ Всероссійскимъ во главѣ и чтобы ни Польша, ни Литва, ни Кавказъ и никакія другія части Имперіи не имѣли своего отдѣльнаго высшаго управленія (автономіи) помимо Всероссійской Государственной Думы.

2. Чтобы нигдѣ въ Россіи не было насилій отъ одной части населенія другой, Государственная власть должна быть сильной для охраненія правового порядка во всей Имперіи, для обезпеченія всѣмъ гражданамъ дѣйствительнаго пользованія четырьмя перечисленными видами свободы и для огражденія всѣхъ гражданъ отъ произвола съ чьей бы то ни было стороны,—какъ со стороны начальствующихъ, такъ и со стороны частныхъ лицъ и разныхъ группъ населенія.

3. Для огражденія нашей безопасности отъ враговъ внѣшнихъ партія «Правового порядка» стоитъ за усовершенствованіе военныхъ силъ Россіи, которыя въ войнѣ съ Японіей оказались слабыми; для выясненія же этого прискорбнаго обстоятельства партія «Правового порядка» считаетъ необходимымъ скорый и строгій судъ надъ виновниками въ преступленіяхъ на послѣдней войнѣ и при предшествовавшихъ

ей соб  
жить

III.

бы кре

сдѣлан

удѣльн

гражде

перейд

должны

владѣн

ма для

ныхъ

сти зе

ленію

и труд

общин

даваем

вового

ло оди

налого

насел

земск

2

рядка

по воз

было

3. Е

стоит

шеніе

го св

1

«Прав

дѣтей

грамм

вленія

неніе



ей событіяхъ, полагая, что вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ судъ послужитъ къ упроченію довѣрія къ Государственной власти.

### III. Устроеніе благосостоянія низшихъ классовъ населенія:

1. Партія «Правового порядка» стоитъ за то, чтобы крестьянамъ, гдѣ они страдаютъ отъ малоземелья, былъ сдѣланъ дополнительный надѣлъ изъ земель государственныхъ, удѣльныхъ и частновладѣльческихъ, съ справедливымъ вознагражденіемъ вѣдомствъ, учреждений и лицъ, отъ которыхъ перейдетъ земля къ крестьянамъ; при этомъ отчужденію не должны подлежать земли такъ называемыхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, равно и тѣ земли, обработка которыхъ необходима для процвѣтанія фабрикъ, заводовъ и торговопромышленныхъ предриятій; при недостаточности въ извѣстной мѣстности земли для дополнительнаго надѣла способствовать переселенію крестьянъ; чтобы крестьяне больше прилагали заботы и труда къ обработкѣ земли содѣйствовать переходу ихъ отъ общиннаго владѣнія къ личному, но безъ права продажи земли, даваемой въ дополнительный надѣлъ. Кромѣ того партія «Правового порядка» стоитъ за то, чтобы для всѣхъ гражданъ было одинаковое управленіе, чтобы не было никакихъ особыхъ налоговъ для крестьянъ, чтобы для нихъ былъ общій со всѣмъ населеніемъ выборный судъ, для чего упразднить должности земскихъ начальниковъ.

2. Для улучшенія быта рабочихъ партія «Правового порядка» стоитъ за то, чтобы имъ былъ обеспеченъ заработокъ, по возможности сокращено число рабочихъ часовъ, введено было страхование и вообще были улучшены условія ихъ жизни.

3. Въ отношеніи военнслужащихъ партія «Правового порядка» стоитъ за пересмотръ положенія о срокахъ службы и улучшеніе быта нижнихъ чиновъ, чтобы они не порывали надолго связи со своими семьями и хозяйствомъ.

IV. Въ попеченіи о нуждахъ мѣстнаго населенія партія «Правового порядка» стоитъ за обязательное даровое обученіе дѣтей въ начальныхъ школахъ съ расширеніемъ въ нихъ программъ, за развитіе правъ земскаго и городского самоуправления во всей Имперіи, за матеріальное улучшеніе и измѣненіе положенія православнаго духовенства, за достаточную

обезпеченность учителей народных школъ и ихъ достойное положеніе.

Вотъ главныя положенія, за которыя партія «Правового порядка» будетъ стоять въ Государственной Думѣ и, въ духѣ этихъ положеній, за другіе, имѣющіе въ ней возникнуть, вопросы.

Граждане г. Оренбурга, желающіе вступить въ члены партіи «Правового порядка», приглашаются дѣлать о томъ заявленія членамъ Оренбургскаго центрального организаціоннаго комитета партіи: ректору Семинаріи *Ө. А. Дмитровскому*, врачу *Н. В. Терebinскому*, прот. *П. Д. Райскому*, инспектору Семинаріи *А. Я. Заведееву*, преподавателямъ Семинаріи *И. И. Григорьеву*, *Ө. Г. Гаврилову* и домовладѣльцу *Н. Н. Григорьеву*, а письменныя заявленія съ сообщеніемъ своего адреса направлять по почтѣ на имя секретаря комитета *С. С. Никольскаго* (Орская ул. д. Калиберцовыхъ).

Граждане Оренбургской губерніи, жительствующіе въ уѣздахъ, приглашаются образовывать уѣздные комитеты партіи какъ въ уѣздныхъ городахъ, такъ и значительныхъ пунктахъ, напр. въ мѣстѣ нахожденія волостныхъ правленій. Такіе комитеты могутъ составляться первоначально изъ немногихъ лицъ — двухъ-трехъ, которыя, озаботившись привлеченіемъ согражданъ въ члены партіи, созываютъ собранія, на которыхъ намѣчаются выборщики въ Государственную Думу, причемъ, по общепринятому обычаю всѣхъ партій, за лицо, намѣченное большинствомъ собранія въ выборщики, должны подать голоса всѣ члены партіи, оставивъ личные счета. Уѣздные и сельскіе комитеты о своемъ образованіи и приступѣ къ дѣйствіямъ благоволятъ сообщать для свѣдѣнія Оренбургскому организаціонному комитету партіи, адресуя переписку на имя секретаря комитета *С. С. Никольскаго*. (Орская ул. д. Калиберцовыхъ), откуда могутъ получать настоящую программу въ потребномъ количествѣ для распространенія среди согражданъ.

**Какимъ образомъ разныя партіи могутъ соединяться для выборовъ.** — Соединяются партіи близкія другъ другу по своимъ программамъ. Предположимъ, напр., что въ извѣстномъ участ-

къ 5000 избирателей, изъ нихъ 2300 принадлежатъ къ партіи А., 2000 къ партіи Б. и 700 къ партіи В. Если всѣ три партіи подадутъ голоса - каждая за своего кандидата, то большинство, очевидно, получитъ кандидатъ партіи А. Но если партія Б. и В. соединятся и подадутъ голоса за одного кандидата, то кандидатъ партіи А. потерпитъ поражение на выборахъ. Соединенныя партіи подаютъ голоса за того кандидата, партія котораго имѣетъ больше избирателей, въ приведенномъ примѣрѣ — за кандидата партіи Б. Но въ другомъ участкѣ большинство голосовъ можетъ имѣть кандидатъ партіи В. и въ такомъ случаѣ за него должна подать голоса партія Б. Такимъ образомъ партіи Б. и В., дѣйствуя совместно, проведутъ на выборахъ своихъ кандидатовъ.

**Число членовъ партіи „Правового порядка“**, по сообщенію «Новаго Времени» (№ 10697), уже въ настоящее время составляетъ нѣсколько сотъ тысячъ человекъ. На 27 декабря назначенъ въ С.-Петербургѣ обще-имперскій съѣздъ членовъ партіи. Можно думать, что партія «Правового порядка» будетъ въ Государственной Думѣ центральной не только по своей программѣ, но и по числу членовъ.

**Разрѣшеніе семинаристамъ доступа въ университеты.** — По сообщенію «Рус. Слова» министерствомъ народнаго просвѣщенія разослано циркулярное сообщеніе попечителямъ учебныхъ округовъ о Высочайшемъ разрѣшеніи семинаристамъ поступать въ университеты. Условія пріема долженъ выработать каждый факультетъ въ отдѣльности.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1906 годъ на

# Народное Образованіе

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача

его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образование“, за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія. Признавая этотъ принципъ не только теоретически, Редакція по мѣрѣ возможности содѣйствовала его осуществленію въ практикѣ школы: „Народное Образование“ есть единственный специальный журналъ въ Россіи, который даетъ мѣсто статьямъ по методическимъ вопросамъ религіознаго воспитанія и обученія, а также и типическимъ описаніямъ жизни тѣхъ школъ, гдѣ религія служитъ къ одушевленію и движенію школьнаго дѣла.

На ряду съ этимъ, журналъ „Народное Образование“ есть единственный журналъ, гдѣ видное мѣсто отведено школьному пѣнію. Народная пѣсня и вообще пѣніе, служащее необходимымъ обнаруженіемъ всѣхъ сильныхъ движеній народной души во всѣ эпохи ея жизни, уже тѣмъ самымъ заслуживаетъ того, чтобы быть предметомъ школьнаго курса. Журналъ „Народное Образование“ стремится содѣйствовать не только правильной въ методическомъ отношеніи постановкѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ школѣ, но и даетъ цѣлѣуказательскій матеріалъ для школьнаго пѣнія и народныхъ хоровъ.

Редакція полагаетъ, что религія, затрагивающая глубочайшій природный инстинктъ въ ребенкѣ, и пѣніе, если оно становится одушевляющимъ средствомъ для школьной жизни, вмѣстѣ съ надлежаще преподаваемымъ роднымъ языкомъ и литературой въ состояніи дать могучій противовѣсъ тому интеллектуализму, который всушиваетъ школу, превращая умственное развитіе въ гимнастику ума, воспитаніе воли во вѣдѣнію муштровку. Современной педагогической психологіей наиболее прочно установленъ тотъ фактъ, что только развитіе чувства дѣлаетъ питомца чуткимъ и отзывчивымъ какъ ко вѣдѣніямъ, такъ и къ состояніямъ собственнаго сознанія. Чувство даетъ своего рода познаніе, и хотя это познаніе смутно и безотчетно, но оно достоверно, тонко предупредительно: оно даетъ дѣйствіямъ ума поощреніе и поддержку или, наоборотъ, предостерегаетъ отъ нихъ и мѣшаетъ имъ. Учитель, какъ человекъ и дѣтель, ищетъ силы чувствъ и одушевленія, онъ страшится сѣраго, безцвѣтнаго существованія; онъ хочетъ жить „осердеченнымъ умомъ“, по выраженію Вѣлинскаго, т. е., объединенной силой ума и чувства.

Въ-третьихъ, „Народное Образование“ имѣетъ специальный отдѣлъ, въ которомъ дѣлается обзоръ текущей иностранной педагогической литературы. Въ немъ отводится обширное мѣсто той „новой“ научной педагогікѣ, которая вырабатывается въ настоящее время психологами-экспериментаторами на основаніи опытовъ и на-

блюденій.  
практиче  
касающія  
ской пре  
телл. стр  
Об  
къ и хв  
въ стѣду  
нимъ и  
школь, к  
Особенн  
названіе  
исторій  
и богато  
чтенія и  
Ж  
сти дѣ  
нвцѣ.  
респон  
В  
1) восп  
2) раз  
та сов  
услові  
сообщ  
запрос  
рова у  
времен  
школь  
нія и  
8) биб  
къ во  
для на  
гатур  
франц  
ныхъ  
2) Кн  
віемъ:  
дано  
Ноты  
будет  
буквъ  
стрир



содѣйствовать  
ной постанов-  
де въ русской

все истекшее  
есть основа на-  
священный ве-  
Ильминскимъ  
рѣй педагоги-  
ой педагоги и  
народная шко-  
по выходѣ изъ  
ризнавая этотъ

возможности  
ы: „Народное  
въ Россіи, ко-  
мъ религіозна-  
саніямъ жизни  
иженію школь-  
не“ есть един-  
му пѣнію. На-  
мъ обнаруже-  
эпохи ея жиз-  
ь предметомъ  
стремится со-  
отношеніи по-  
даетъ пѣвче-  
въ.

природный ин-  
средствомъ для  
ыкомъ и литера-  
у, который взу-  
спитаніе воли въ  
наиболѣе прочно  
омца чуткимъ и  
ямъ собственного  
смугно и безот-  
вѣямъ ума поощ-  
щаетъ имъ. Учи-  
онъ страшится  
въ умомъ“, по вы-

отдѣлъ, въ кото-  
ратурѣ. Въ немъ  
и вырабатывается  
и одитовъ и на-

блюденій. Кромѣ того, въ этомъ отдѣлѣ печатаются многія сообщенія изъ дидактич-  
практической области: описываются и выясняются новые приемы, намеки и указанію  
касающіяся трудностей учебнаго дѣла и появляющіяся въ иностранной педагогиче-  
ской прессѣ. Все это имѣетъ цѣлю влить нѣкоторую живую струю въ работу учи-  
теля, стремящагося выбиться изъ рутинныхъ методовъ преподаванія.

Обращаемъ также вниманіе специалистовъ-педагоговъ на тотъ курсъ по физи-  
кѣ и химіи, который печатался въ нашемъ журналѣ въ 1905 г. и будетъ печататься  
въ слѣдующемъ 1906 г. Этотъ курсъ по существу является строго эксперименталь-  
нымъ и въ то же время въ высшей степени приворованныхъ къ условіямъ нашихъ  
школъ, какъ основанный на широкомъ обобщеніи окружающихъ явленій природы.  
Особенно же указываемъ на наши безплатныя приложенія, выходящія отдѣльно подъ  
названіемъ „школьной бібліотеки“. Они посвящены главнымъ образомъ отечественной  
исторіи и естественнымъ наукамъ. Составлены специалистами, научно популярныя  
и богато иллюстрированныя, доступны по цѣнѣ, они могутъ служить для серьезнаго  
чтенія и самообразованія.

Журналъ „Народное Образованіе“ ведется при широкомъ уча-  
стіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учитель-  
ницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ кор-  
респондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ частности въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы:  
1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ приемахъ,  
2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ бы-  
та современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ  
условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“—статья и  
сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на  
запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сто-  
рона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ со-  
временной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ  
школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ—извѣстія, сообще-  
нія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ,  
8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся  
къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ  
для народнаго чтенія, 9) обзоръ и иностранной педагогической лите-  
ратуры (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской,  
французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣль-  
ныхъ приложеній: 1) Школьный календарь на 1905—6 учебный годъ,  
2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія подъ общимъ загла-  
віемъ: „Школьная бібліотека“ (за послѣдніе три года такихъ книжекъ  
дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ). 3)  
Ноты для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году  
будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ методы нотъ-  
буквъ. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обѣихъ нотаціяхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллю-  
стрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства народнаго просвѣщенія

журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ — **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетная, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн.

„Народное Образование“. Редакторъ *П. Мироносицкій*.

## О П Р О Д О Л Ж Е Н І И И З Д А Н І Я

при Кіевской духовной семинаріи журнала

### „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1906 году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры; — но мы безболзненны, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ православной церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимообщеніи и единеніи — прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностію предлагаемъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1906 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣній, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго листка“. Кроме того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣснопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣй-

шимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Съ цѣлью сдѣлать 1-е (большое) изданіе „НОВОСТЕЙ“ доступнымъ для болѣе широкихъ круговъ читателей цѣна этого изданія

**ПОНИЖЕНА на 5 р.—съ 17 р. до 12 руб.**

для городскихъ и иногороднихъ подписчиковъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.**

**1-го (большого) изданія**

**ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ и ИНОГОРОДНИХЪ:**

на годъ 12 р.,—на 11 мѣс. 11 р. 25 к.,—на 10 мѣс. 10 р. 75 к.,—на 9 мѣс. 10 р.,—на 8 мѣс. 9 р.,—на 7 мѣс. 8 р., на 6 мѣс. 7 р.,—на 5 мѣс. 6 р.,—на 4 мѣс. 5 р.,—на 3 мѣс. 4 р.,—на 2 мѣс. 2 р. 70 к.,—на 1 мѣс. 1 р. 40 к.

**II-го (малаго) изданія**

**ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:**

на годъ 6 р.,—на 6 мѣс. 3 р.,—на 3 мѣс. 1 р. 50 к.,—на 1 мѣс. 60 к.

**ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:**

на годъ 7 р.,—на 6 мѣс. 3 р. 50 к.,—на 3 мѣс. 1 р. 75 к.,—на 1 мѣс. 60 к.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Подписка на 1 годъ считается только съ 1-го января по 1-е января.

РАЗСРОЧКА допускается только на 1-е изданіе съ 1 января на годъ; при подпискѣ —4 руб., въ мартѣ—4 руб., и въ іюлѣ 4 р. При подпискѣ на время менѣе года разсрочка не допускается.

Подписныя деньги присылаются, по возможности, почтовыми переводами, по адресу: Главной Конторѣ газ. „НОВОСТИ“ Спб., Кирочная 24.

Редакторъ *О. К. Нотовичъ.*

Издатель *Ю. Б. Бакъ.*

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ**

на газету

**„НОВОСТИ ДНЯ“**

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ 24-й).

23 года, несмотря на тяжкій гнетъ предварительной цензуры.

„Новости Дня“ въ ряду передовыхъ органовъ боролись за прогрессъ и благо Россіи. Нынѣ, съ завоеваніемъ свободы печати, съ усиленной настойчивостью газета будетъ служить проведенію въ жизнь идей истиннаго и полнаго демократизма на принципахъ:

**„СВОБОДА, РАВЕНСТВО И БРАТСТВО“**,

— и служеніе этому идеалу останется неизмѣнной и непоколебимой основой газеты, вѣрующей, что прогрессъ будетъ добытъ дружнымъ взаимодействіемъ организованныхъ общественныхъ силъ.

Проводя нашу программу, мы приложимъ всѣ усилія къ тому чтобы газета являлась живымъ и правдивымъ отголоскомъ текущихъ событій. „Новости Дня“ будутъ всегда удѣлять особое вниманіе явленіямъ и фактамъ жизни, наиболѣе интересующимъ общество въ каждый данный моментъ.

На-ряду съ вопросами общественными, политическими и экономическими, газета будетъ попрежнему отводить широкое мѣсто вопросамъ городской жизни, литературы и искусства.

**Б Е З П Л А Т Н О**

иллюстрированныя прибавленія.

Освобожденіе слова вызвало въ Россіи къ жизни бичующую политическую и общественную сатиру, которой въ обихъ столицахъ посвященъ уже цѣлый рядъ особыхъ еженедѣльниковъ. Наше приложеніе будетъ давать сводку всего выдающагося изъ русскихъ и иностранныхъ сатирическихъ еженедѣльниковъ, что въ теченіе года составитъ полную энциклопедію политическаго юмора, шутокъ и карикатуръ.

Подписная цѣна: на годъ—8 р., на 6 мѣс.—5 р., на 3 мѣс.—2 р. 90 к. и на 1 мѣс.—1 руб.

Москва, „Новости Дня“.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г.**  
на **БОЛЬШУЮ** политическую, общественную, экономическую и литературную газету

# РУССКОЕ СЛОВО

Газета выходитъ одиннадцатый годъ. Успѣхъ ея быстро растетъ, и нынѣ „Русское Слово“ расходится уже въ количествѣ полутора тысячъ экземпляровъ. Но вѣншній успѣхъ газеты ни мало не ослабляетъ редакцію и сотрудниковъ. Онъ только налагаетъ на насъ новыя обязательства, побуждаетъ къ еще болѣе напряженной работѣ. Мы сознаемъ всю серьезность своей ответственности предъ столь громадной аудиторіей нашихъ читателей и озабочены всестороннимъ развитіемъ и дальнѣйшимъ идейнымъ совершенствованіемъ газеты.

Обновляя Россію, жизнь нашей родинѣ на новыхъ началахъ самой широкой и полной свободы духа выдвигаютъ и рядъ новыхъ задачъ и запросовъ. Русскому народу предстоитъ великая творческая работа. Народный геній можетъ развер-

нуть теоретическую задачу Д. М. и глубокая кь воплощенію. Отнаго облагопернатства комъ и равномучу. Класовъ. Со сѣхъ чл каждаго. всѣ работъ. Цр распрелъ. вѣроисполн кь своимъ. Б. Со подѣ, Бе въ Токіо. Т. корреспонд ТЕЛЕГРАФЪ. ндятся. Со ния о х телегра. Е. общест. В. проф. В. ровъ, Б. левскій. Вейнбергъ Гл. шевичъ. Инозем. кинь, I. Лома



нать теперь всю свою силу и красоту без всяких помехъ. И въ этой великой культурной работѣ Россіи со всеми ея многочисленными братски-соединенными племенами мы разсматриваемъ задачу газеты по отношенію къ нашимъ читателямъ, какъ задачу **ДРУГА, СОТРУДНИКА, ПОСИЛЬНАГО СОВѢТЧИКА И РУКОВОДШЕЛЯ**

Мы ставимъ себѣ цѣлю будить самосознаніе народа, раскрывать все глубже и глубже вѣчные завѣты правды и звать читателя къ осуществленію этихъ завѣтовъ, къ воплощенію ихъ въ окружающей насъ жизни.

Открываются новые пути жизни и новые горизонты. Видится возможность мирнаго сближенія всехъ племенъ и народовъ братскаго единенія гражданъ и постепеннаго перехода обостренной борьбы въ тѣсное сотрудничество. Во имя этого общаго братства и взаимнаго примиренія „Русское Слово“ и будетъ постояннымъ сторонникомъ и горячимъ защитникомъ свободнаго труда въ его святыхъ стремленіяхъ къ равному общему благу.

Нужды крестьянства, нужды фабричнаго народа, нужды всехъ трудящихся классовъ будутъ предметомъ особаго вниманія нашей газеты.

Созданіе и подъемъ культуры въ странѣ есть долгъ, священная повинность всехъ членовъ общества, равно и пользование благами культуры есть право всехъ и каждого. Въ странѣ тогда только идетъ истинно культурная жизнь, когда въ ней все работаетъ во имя культуры и когда всемъ и въ равной степени доступны блага культуры.

Призывъ всехъ къ общей культурной работѣ и содѣйствіе справедливому распределенію благъ культуры между всеми силами Россіи безъ различія племени, вѣроисповѣданія и сословія, — вотъ слово, съ которымъ „Русское Слово“ шло и идетъ къ своимъ читателямъ. На знамени нашей газеты:

**Братство, Миръ, Свободный трудъ, Общее благо.**

**самая широкая освѣдомленность.**

**СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ:** Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востока въ Токио, Шанхай и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Все политическія новости получаютъ **ТЕЛЕГРАММАМИ**.

Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редакция командируетъ специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ **ПОДРОБНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ**. Все важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются **ТЕЛЕФОНОМЪ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА**.

Собственные корреспонденты по всемъ городамъ Россіи. Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами.

Ежедневно передовыя статьи по всемъ вопросамъ государства и общественной жизни. политическія обзоренія.

Въ газетѣ участвуютъ: В. Артабанъ (псевд.), Н. В. Арефьевъ, проф. Безобразовъ, П. Д. Боборыкинъ, М. М. Боювичъ, Н. П. Бочаровъ, Б. П. Брю, А. Н. Будищевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, А. С. Белевскій, Е. К. Вѣловъ, С. И. Варшавскій, В. П. Бехтеревъ, П. И. Вейнбергъ, В. Г. Виталина, д-ръ Гедговдъ, Б. А. Гиляровскій, Сергѣй Глаголь (псевд.), И. А. Гореликъ, К. М. Даниленко, В. М. Дорошевичъ, А. А. Епифанскій, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измайловъ, И. А. Иноземцевъ, В. И. Климовъ, проф. М. М. Ковалевскій, Н. И. Коробкинъ, С. Н. Кругликовъ, Н. И. Кулябко-Корецкій, В. Г. Купріяновъ, І. Ломакинъ, свящ. М. О. Лубинскій, С. С. Мамонтовъ, Э. Э. Маттернъ,

Д. С. Мережковский, Арсеній Меричъ (псевд.), Н. Мировичъ, И. И. Митропольскій, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Новиковъ-Войновъ, проф. И. Х. Озеровъ, К. В. Орловъ, (Мировъ), А. С. Панкратовъ, М. К. Первухинъ, свящ. Гр. С. Петровъ, М. П. Петровъ, Печальный (псевд.), Э. Н. Плевако, С. В. Постресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясковскій, Г. Родной (псевд.), Александръ Россовъ, Н. А. Рубакинъ, Н. Г. Савостицкій, М. П. Садовскій, А. И. Свирскій, Л. Д. Семеновъ, П. Симоногъ (псевд.), О. Н. Смирновъ, А. В. Соколинскій, А. Соколовскій, А. А. Стаховичъ, В. М. Суходревъ, Вл. А. Тихоновъ, Э. Э. Тищенко, Н. А. Толстой, Н. В. Тулуповъ, Тэзи (псевд.), В. Ю. Уманскій, Я. Усмовичъ, (псевд.), М. А. Успенскій, Фонъ-Лангъ, М. Э. Черниковскій, проф. Д. И. Эварницкій, М. Я. Энгель и друг.

При газетъ „Русское Слово“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карикатурами „ИСКРЫ“. Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраціи современныхъ событій. Собственные фотографы-корреспонденты.

Подписная цѣна: на газету „Русское Слово“ съ перес. городскимъ и иногородн.; на годъ 7 р., на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 руб. 25 коп., на 1 мѣс. 80 коп.

Газ. „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ при совмѣстн. подпис. съ перес. город. и иногор.: на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р. 10 к. За границу вдвое.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р., къ 1-му юля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му юля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.  
Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. Издат. Т-во И. д. Сытина.  
Редакторъ Э. И. Благовъ.

---

### ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ.

# СВѢТЪ

Ежедневная газета под редакціею В. В. Комарова, самая дешевая и распространенная въ Россіи.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою  
ГОДЪ. 4 р.; ПОЛГОДА. 2 р., ТРИ МѢС. 1 р.

Адресовать: С.-Петербург., Невскій, 136.

## „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

XXI годъ изданія.

Въ 1906 году подписчики получаютъ:

52 №№ литературно-художеств. и иллюстр. журнала до 2000 столб. текста и до 3000 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни; текущія новости; отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

12 Книгъ ежемѣсячныхъ приложеній до 2000 страницъ убористой печати, а именно: 1—2) Пустыня. Очерки жизни египетскихъ отшельниковъ Е. Поселянина. 3) Палладій Роговскій. Историч. очеркъ. П. А. Россіева. 4) Тайна стараго колокола. Бытовая пов. Н. К. Дарьина. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. Денисова. 6) Какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды. Священ. П. Полякова. 7) Вѣнчанная затворница. Историч. пов.-хрон. Льва Жденова. 8) Митрополитъ Филиппъ. Историч. пов. Вл. П. Лебедева. 9) Попъ Иванъ Окуловъ. Истор. хрон. А. Осипова. 10) Псковитянка. Пов. изъ жизни св. княг. Ольги. А. Лаврова. 11) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ. Проф. Д. Г. Левицкаго.

4 Книги болѣе 600 страницъ большого формата, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій, и друг. сочиненіе Іоанна Арндта

### О Б Ъ И С Т И Н Н О М Ъ Х Р И С Т І А Н С Т В Ъ .

2 книги болѣе 350 страницъ большого формата, сочиненіе профес. Московской духовной академіи, протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго: Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка.

10 картинъ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн. на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размѣромъ 24×33 см., а именно: 1. Проф. Флавицкій: „Въ коллизеѣ“.—2. Проф. Ивановъ: „Явленіе Христа Маріи“.—3. Проф. Семирадскій: „Христосъ у Марѳы и Маріи“.—4. Проф. Ге: „Послѣдняя вечеря“.—5. Проф. Рейтернъ: „Жертвоприношеніе Исаака“—6. Акад. Полѣновъ: „Блудная жена“.—7. Академикъ Нестеровъ: „Великій громъ“.—8. Богдановъ-Бѣльскій: „Соборованіе“.—9. Акад. Новосколецъ: „Смерть митрополита Филиппа“—10. Раевъ: „Преподобный Ананій иконописецъ“.

И НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ  
НОВОЙ ежедневной политической, общественной и литературной ГАЗЕТЫ  
**ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ**  
ОРГАНЪ ПРОГРЕССИВНОЙ МЫСЛИ.

За уменьшенную плату 2 руб. 60 коп. въ годъ. Газета „высы-  
лается со дня полученія денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 ноября).

Подписная цѣна: на журналъ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всеми  
приложеніями за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи  
6 рублей.

Вмѣстѣ съ газетой „Обновленная Россія“ 8 руб. 60 коп.  
Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ 2 руб. съ га-  
зетой при подпискѣ 4 руб. 60 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „Русскій  
Паломникъ“.

*С.-Петербургъ, Стремкиная № 12, собственный домъ.*

Редакторъ *И. Д. Феодоровскій.* Издатель *П. П. Сойкинъ.*

Въ книжномъ магазинѣ Михаило-Архангельскаго Братства  
въ Оренбургѣ.

*Поступила въ продажу брошюра свящ. М. Х.*

„НЕДОВОЛЬНЫМЪ УСПѢХАМИ ЦЕРКОВНОЙ ШКОЛЫ“

и „Къ вопросу объ общемъ церковномъ пѣніи“.

Цѣна 25 коп.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ поспѣ-  
шить доставкой подписныхъ денегъ за Епархіальныя Вѣдомо-  
сти на 1906 годъ непосредственно въ Редакцію. Деньги отъ  
подписчиковъ лично принимаетъ казначей редакціи *Д. С. Мед-*  
*вѣдевъ* въ зданіи Дух. Семинаріи до 2 час. пополудни.

**Содержаніе неоффиц. части.** Новый годъ у разныхъ наро-  
довъ. — На молоканской свадьбѣ. *С. Князмина.* — Страничка изъ жизни старообря-  
дцевъ. Свщ. *С. Васильева.* — Открытіе единовѣрческаго прихода въ Косогорскомъ  
поселѣ Троицкаго уѣзда. *Н. Демидова.* — Епархіальная хроника. — О братскомъ еди-  
неніи духовенства. *С. Никольскаго.* — Постановленія благочинническихъ съѣздовъ духо-  
венства. *С. Никольскаго.* — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.