

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



9.

1-го мая

1903 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Въ книжномъ складѣ Тобольскаго епарх. Братства продаются слѣдующія книги.

Нечаевъ. Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложение полного круга ихъ обязанностей и правъ, изд. 1900 г., цѣна 2 рубля съ пересылкой. **Сильченковъ.** Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ, цѣна 1 руб. съ пересылкой. **Ивановъ.** Руководство къ изяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса, цѣна 2 руб. 50 коп., съ пересылкой. **Пѣнищій.** Священникъ. Приготовление къ священству и жизнь священника, цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкой. **Рудановъ.** Исторія Христовой православной церкви, цѣна 1 руб., съ пересылкой. **Лавровъ.** Записки по предмету закона Божія, цѣна 1 руб., съ пересылкой. **Чичевскій.** Церковное писмовождение. Собрание правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію оного. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святейшаго Правительствующаго Синода, цѣна 2 руб., съ пересылкой. **Розановъ.** Богослужебный уставъ православной церкви, изд. 1902 г., цѣна 3 руб. съ пересылкой. **Гордцевъ.** Бесѣды объ истинахъ православной Христіанской вѣры, цѣна 1 руб., съ пересылкой. **Густинъ Епископъ.** Святая четьредесятица—поученія, говоренныя въ Тоб. Каведр. соборѣ, цѣна 60 коп., съ пересылкой. Мысли на каждый день года. Его-же, цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкой. **Ивановскій.** Краткія свѣдѣнія по исторіи и обличенію раскола старообрядства, цѣна 46 коп., его-же, Обличеніе раскола старообрядства, цѣна 60 коп. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ апостольскихъ чтеній, цѣна 50 коп. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, съ присовокупленіемъ историческаго происхожденія важнѣйшихъ праздниковъ православной церкви, цѣна 50 коп. Очеркъ житія митрополита Тобольскаго и всея Сибири Іоанна (Максимовича), съ портретомъ, цѣна 40 коп. **Соколовъ.** Священная исторія Ветхаго Завѣта составлена въ объемъ курса гимназій и духовныхъ училищъ, цѣна 30 коп. Священная исторія Новаго Завѣта составлена въ объемъ курса гимназій и духовныхъ училищъ, цѣна 30 коп. Программа испытательной коммиссіи для ищущихъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ (съ прилѣж.), цѣна 5 коп. Правда о графѣ Львѣ Толстомъ, изд. К. П. Побѣдоносцева, цѣна 15 коп. Церковь къ отлученнымъ вообще и къ графу Льву Толстому въ частности, цѣна 30 коп. Дѣянія Тобольскаго епархіальнаго миссіонера свящ. А. Шалабанова со старообрядцемъ Усовымъ, цѣна 25 коп. Семь бесѣдъ миссіонера свящ. К. Беллюсова (нынѣ умер.), со старообрядцами, цѣна 20 коп. Рассмотрѣніе отвѣтовъ лжедьякона австрійскій лжеерархъ В. Журавлева на вопросы епарх. миссіонера свящ. Коп. Беллюсова, цѣна 40 коп. Записки миссіонера Вологодскій епархіи свящ. Полянскаго, вып. 1-й и 2-й цѣна 60 коп. Вып. 3 цѣна 25 коп. Его-же церковныя бесѣды, цѣна 30 коп. О жизни и трудахъ свят. Дмитрія Ростовскаго, цѣна 15 коп. Слово свят. Дмитрія Ростовскаго, цѣна 1 коп. Житіе св. великомученика Дмитрія Солунскаго, цѣна 15 коп. Зерцало свят. Дмитрія Ростовскаго, цѣна 10 коп. Архидиаконы Тобольской епархіи, цѣна 65 коп. Описание церкви и монастырей Тобольской епархіи, цѣна 60 коп. Описание мѣстности, занимаемой Тобольскою епархіею, цѣна 50 коп. Догматическіе и нравственные уроки, цѣна 30 коп. Уставъ Тобольскаго епархіальнаго Братства, цѣна 5 коп. Тобольскій епархіальный арестъ-календарь на 1901 г., цѣна 1 руб. 20 коп. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ, цѣна 30 коп. Къ животворящему Гробу Господню, цѣна 60 коп. Сто видовъ святой земли, цѣна 50 коп. О почитаніи святыхъ Иконъ, цѣна 12 к. О постахъ Православной церкви, цѣна 10 к. О почитаніи свят. Креста, цѣна 10 коп. О почитаніи св. Ангеловъ и челоуѣковъ, цѣна 10 коп. **Библіи русскія:** въ 8-ю л. въ коленкорѣ, кожан. кореш., цѣна 3 р., то-же въ шагрен. перепл., цѣна 3 руб. 50 коп., то-же крупной печати въ шагрен. перепл., цѣна 4 руб., то-же въ шагрен. перепл., съ золотымъ обрѣзомъ въ футлярѣ, ц. 5 руб. то-же въ шагрен. перепл., крупной печ., бол. разм. безъ футляра, ц. 6 руб., то-же въ шагрен. пер. съ зол. обр. въ футлярѣ, ц. 10 руб. **Библіи славянскія:** въ 8 л., въ шагрен. пер., ц. 3 р. 60 к. **Анагисты:** Воскресенію Христову, ц. 20 к. Алексію челоуѣку Божію, ц. 25 к. Пресвѣтѣй Богородицѣ (Благовѣщенію), ц. 30 к. Александру Невскому, ц. 25 к. Господу Іисусу, ц. 30 к. Великомуученику Георгію, ц. 30 к. Великому. Дмитрію Солунскому, ц. 30 к. Достойно естъ-Милующаго, ц. 20 к. Великомуученицѣ Екатерицѣ, ц. 30 к. Великомууч. Параскевѣ (пятницѣ), ц. 30 к. Пророку Іліи, ц. 30 к. Іоанну Предтечѣ, ц. 30 к. Космѣи и Даміану, ц. 30 к. Маріи Магдалинѣ, ц. 20 к. Архангелу Михаилу, ц. 30 к. Святит. Николаю Чудотворцу, ц. 30 к. Цвѣтителю Пантелеимону, ц. 20 коп. Симоу Верхотурскому, ц. 30 к. Скоропослушницѣ, ц. 20 к. Тихвинской, ц. 20 к. Троиручницѣ, ц. 25 к. Утоли моя печали, ц. 30 к. Знаменію, ц. 20 к. Скорбащей, ц. 20 к. Иверской, ц. 40 к.; то-же 35 к. Ангелу Хранителю, ц. 30 к. Іоанну Воину, ц. 20 к. Пресвѣтой Троицѣ, 20 к. Святому Иннокентію Иркутскому, ц. 20 к.; Живоносному Гробу, ц. 20 к. Апостолу Андрею Первозванному, ц. 40 к. Святому Мигрофану Воронежскому, ц. 20 к. Великомууч. Варварѣ, ц. 15 к. Св. Тихону Задонскому, ц. 30 к. Преп. Сергію Радонежскому, ц. 20 к. Продаются въ складѣ также всевозможныя богослужебныя книги Синодальнаго изданія. Всѣ книги продаются по номинальной ихъ стоимости и съ пересылкою за счетъ Братства. Требованія благоводятъ адресовать: въ г. Тобольскъ. Въ Совѣтъ епархіальнаго Братства.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



№

9.

1-го мая

1903 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархiальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря

Апрѣля 20 ч. Литургія въ кафедральномъ соборѣ.

23 ч. Литургія и царскій молебень въ кафедр. соборѣ.

27 ч. Литургія въ кафедральномъ соборѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: на псаломщическую вакансію въ село-Исетской Богоявленской ц. Ялutorовскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Воецкаго, Сенгилевскаго уѣзда, Симбирской епархіи Николай Алек-

сандровский; запасный штатный музыкантъ Михаилъ *Наумовъ* псаломщикомъ къ градо-Тюменской Благовѣщенской ц.; священникъ *Василій Гомлевскій*, по разрѣшеніи въ священнослуженіи, на священническую вакансію къ село-Уктузской Богородице-Казанской ц., Ишимскаго уѣзда.

Перемѣщены: священникъ село-Уктузской ц. *Владиміръ Сосуновъ* къ село-Демьянской Успенской ц., Тобольскаго уѣзда; псаломщикъ село-Липоярской Богоявленской ц., Тобольскаго уѣзда, *Стефанъ Мельниковъ* къ градо-Тобольской Срѣтенской ц.

Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ градо-Тобольской Благовѣщенской ц. *Левъ Кротковъ* (20 апрѣля) съ назначеніемъ на вакансію штатнаго діакона село-Чашинскаго прихода, Курганскаго уѣзда, и съ откомандированіемъ для совершенія богослуженій и требъ въ приписной село-Ново-Иковской ц., того же прихода.

Исключается отъ службы за смертію псаломщикъ село-Галактіоновской Спасской ц., Туринскаго уѣзда.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 1—9 апрѣля сего года и. д. казначея Тобольской духовной Консиенсторіи *Евгевій Скосырцевъ* утвержденъ въ должности.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты градо-Тобольской Апостола-Андреевской ц. мѣщанинъ *Аполлонъ Аксеновъ*.

Утверждены въ званіи членовъ приходскихъ попечительствъ церковей приходовъ: село-Мальковскаго, Тюменскаго уѣзда, священникъ *Александръ Гикманъ* (предсѣдателемъ) и крестьяне *Максимъ Чекишевъ*, *Иванъ Катышевъ*, *Трофимъ Чекишевъ*, *Евграфъ Паренкинъ*, *Семень Кокоринъ* и *Маркъ Бадрызловъ*.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: Тюменскому Гильдіи купцу *Андрею Текутьеву* за пожертвованіе 150 руб. на пріобрѣтеніе колокола въ село-Жараульнорадскую церковъ, Тюменскаго

уѣзда; церковному старостѣ градо-Тобольской Михаило-Архангельской церкви мѣщанину Карпу *Блжнну* за усердіе по службѣ; прихожанъ село-Чимѣвской церкви, Курганскаго уѣзда, вр. Алексѣю *Варволомъеву* и Филиппу *Благинину* за пожертваніе въ приходскую церковь ризничныхъ вещей стоимостью на 200 р.

СПИСОКЪ

ВАКАНТНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ И ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ
ВЪ ПРИХОДАХЪ

къ 25-му апрѣля 1903 года.

- | | | | |
|-----------------|----|--|-----------------|
| Священническія: | 1 | Шухруповскомъ и | } Туринск. у. |
| | 2 | Усенинскомъ (Г). | |
| | 3 | Исетскомъ. | } Ялуторов. у. |
| | 4 | Глядянскомъ. | |
| | 5 | Кармацкомъ. | } Ишимскаго у. |
| | 6 | Кармакскомъ. | |
| | 7 | Градо-Березовскомъ соборномъ. | } Тюменск. у. |
| Псаломщическія: | 1 | Липоярскомъ, | |
| | 2 | Юровскомъ и | |
| | 3 | Селіаровскомъ. | |
| | 4 | Тюменскомъ Благовѣщенскомъ. | } Туринскаго у. |
| | 5 | Туринскомъ Крестовоздвиженскомъ соборномъ. | |
| | 6 | Галактіоновскомъ, | |
| | 7 | Слободо-Благовѣщенскомъ, | |
| | 8 | Кобуковскомъ, | |
| | 9 | Гаринскомъ, | |
| | 10 | Слободо-Туринскомъ и | |
| | 11 | Воргинскомъ. | |
| | 12 | Градо-Ялуторовскомъ Срѣтенскомъ соборномъ. | |
| | 13 | Камышевскомъ, | |
| | 14 | Мининскомъ, | |
| | 15 | Шороховскомъ, | } Ялуторов. у. |
| | 16 | Вобылевскомъ и | |
| | 17 | Верхъ-Суерскомъ. | |

- | | |
|-----------------------------------|-----------------|
| 18 Моршихинскомъ Трехсвятительск. | } Курганск. у. |
| 19 Готопутовскомъ, | |
| 20 Пытуховскомъ и | } Ишимского у. |
| 21 Ситниковскомъ, | |
| 22 Обдорскомъ, | } Березовск. у. |

ОТЧЕТЪ

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Тобольскаго Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 годъ.**

Къ 1902 году состояло наличными суммами 627 р. 6 к.

Въ 1902 году поступило:

Кружечнаго сбора	263 р. 32 к.
Сбора по пригласительнымъ листамъ	1903 р. 69 к.
Тарелочнаго сбора въ недѣлю православія	535 р. 45 ¹ / ₂ к.
На нужды противомусульманской миссіи	411 р. — к.
0% по книжкѣ сберегательной кассы	14 р. 42 к.
Изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Об-ва	7000 р. — к.
Изъ С.-Петербургскаго Комит. Миссіонер. Об-ва	2000 р. — к.
Изъ Таврическаго	2000 р. — к.
Переходящихъ суммъ	377 р. 10 к.
Оборотныхъ суммъ	3200 р. — к.

Итого 18332 р. 4¹/₂ к.

Въ 1902 году въ расходѣ:

На жалованье членамъ Обдорской миссіи	3822 р. 22 к.
На содержаніе храма и пріюта въ станѣ Ха	970 р. 50 к.
На содержаніе дѣтскаго инородческаго пансіона	900 р. — к.
На переводческое дѣло для миссіи	300 р. — к.
Устройство ограды при домѣ миссіи	1385 р. 75 к.
Учительницѣ Іоанно-Введенской школы	40 р. — к.
На содержаніе школы при Кондинской общинѣ	250 р. — к.
На разъѣзды о.о. миссіонерамъ Обдорской миссіи	200 р. — к.
На иконы для Обдорской миссіи	24 р. 39 к.
Типографскія и переплетныя работы	441 р. 9 к.
На нужды противомусульманской миссіи	1585 р. 5 к.
Почтово-телеграфные расходы	23 р. 33 к.

Тербовый сборъ	4 р. 8	к.
Мелочные расходы по канцеляріи	1 р. 75	к.
На выписку журн. „Благов.“ въ 1902 и 1903 г.	50 р.	— к.
Дѣлопроизводителю	200 р.	— к.
Ему-же на наемъ переписчика и разсылнаго	60 р.	— к.
Переходящихъ суммъ	187 р. 82	к.
Оборотныхъ суммъ	3200 р.	— к.
Итого	12845 р.	90 к.
Осталось наличными къ 1903 г.	5486 р.	14 1/2 к.
А всего	18332 р.	4 1/2 к.

П РА В И Л А

о снабженіи цервей Тобольской епархіи просфорами.

§ 1. Должность просфорни могутъ занимать безукоризненное поведенія вдовы и не молодыхъ лѣтъ дѣвицы — сироты священно-церковно-служителей.

§ 2. Жены и дочери состоящаго при церквахъ причта могутъ быть допускаемы къ печеню просфоръ лишь временно и только въ исключительныхъ случаяхъ; лица свѣтскаго званія не могутъ быть опредѣляемы на просфорническія мѣста, кромя случаевъ крайней необходимости и то лишь временно и въ видѣ исключенія.

§ 3. Церковные причты и старосты обязаны брать просфоры лишь у тѣхъ лицъ, кои опредѣлены на должность просфорни Попечительствомъ, съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 4. Причты и церковные старосты обязаны наблюдать, чтобы, кромя утвержденныхъ къ церквамъ просфоренъ, никто не заготовлялъ и не продавалъ просфоръ; если же таковыя лица окажутся, то немедленно просить мѣстную полицію о запрещеніи имъ просфорничества, съ отобраніемъ у нихъ печатей, и доносить о томъ Епархіальному Начальству.

§ 5. Продажа просфоръ для частныхъ лицъ предоставляется галимъ просфорнямъ.

§ 6. За поведеніемъ просфоренъ и ихъ исправностію по должности наблюдаютъ мѣстные причты и о.о. благочинные.

§ 7. Лица, опредѣленные на должности просфоренъ, должны писаться въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, куда опредѣлены, послѣ наличнаго причта и заштатнаго духовенства.

§ 8. При прошеніяхъ (безъ оплаты гербовымъ сборомъ) объ опредѣленіи на просфорническія мѣста необходимо прилагать удостовѣреніе отъ мѣстнаго причта о своихъ лѣтахъ, поведеніи, семейномъ положеніи, матеріальномъ состояніи и умѣнн хороши печь просфоры, — засвидѣтельствованное о. благочиннымъ.

§ 9. Просфорнямъ, при назначеніи ихъ на мѣста, выдается изъ Епархіальнаго Попечительства, вмѣсто бывшихъ указовъ Консисторіи, особое удостовѣреніе, за надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ печати.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1903 г. *Апрѣля 21 дня. Утверждается. — Епископъ Антоній.*

СПИСОКЪ

церквей **Тобольской енархіи**, при которыхъ праздно просфорническія мѣста, къ 25 апрѣля 1903 г.

Тобольскаго уѣзда: Романовская, Болчаровская и Алымская. **Тюменскаго уѣзда:** Оминская. **Курганскаго уѣзда:** Боровлянская и Камышевская. **Ишимскаго уѣзда:** Матасская, Теплодубровская и Больше-Сорокинская. **Туринскаго уѣзда:** Кашмакская. **Ялуторовскаго уѣзда:** Романовская, Верхне-Бешкильская, Шороховская, Ингалинская, Шадринская, Сосновская-единовѣрческая и Красновская. **Тарскаго уѣзда:** Озеринская. **Сургутскаго уѣзда:** градо Сургутская, Дарьякская, Юганская, Тундринская и Верхне-Лумпокольская. **Березовскаго уѣзда:** Шервальская, Мало-Атымская, Полповатская, Сосвинская, Щекуринская и Наксимвольская.

По журналѣ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 22 апрѣля за № 46-мъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, просфорни—с. Калмакскаго Аг. Варламова и с. Бутыринскаго Евг. Бардакова перемѣнены одна на мѣсто другой и вновь опредѣлены на должности просфорень—діаконская дочь Любовь Малавкина въ с. Истоинское, Ишимскаго уѣзда, свящ. вдова Марія Лепехина въ с. Спаское, Ялуторовскаго уѣзда, и унтеръ-офицерская дочь Ант. Максимова въ с. Верхне-Алабужское, Курганскаго уѣзда.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1-го мая 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изясненіе нераздѣльнаго употребленія за Богослуженіемъ молитвы „Пресвятая Троице, помилуй насъ“ съ молитвой Господней „Отче нашъ“.

Подъ молитвою безъ точнаго ея обозначенія въ древнія времена существованія христіанской Церкви всегда разумѣлась молитва Господня. Такъ, въ древнемъ Патерикѣ въ „вопросахъ юнаго къ старцу Фивейнину о томъ, какъ должно пребывать въ келліи и созерцаніи“ сказано: „Какою молитвою надлежитъ молиться монаху“? Отвѣтъ: „Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ“... Святый Сумеонъ Солнскій въ своемъ сочиненіи „Разговоръ о священнодѣйствіяхъ и таинствахъ церковныхъ“ въ § 289-мъ пишетъ: „молитва (Трисвятаго)... относится къ единому нашему Богу въ Троицѣ. Начинается она Ангельскою пѣнію, а заканчивается молитвою Спасителя... Смыслъ она заключаетъ такой: трижды говорится Трисвятое, чтобы трижды восхвалять святую Троицу“. „Шотомъ: Пресвятая Троице, помилуй насъ. И эта молитва составлена Отцами. И во первыхъ, въ ней упоминаются три Лица вмѣстѣ: потому, что у Нихъ едино Божество и едино существо и едина Тсила — и Троица нераздѣльна. Потомъ число Лиць опредѣляется ихъ особенностями. Объ Отцѣ говорится: Господи, очисти грѣхи наша;

о Сынѣ: Владыко, прости беззаконія наша; о Св. Духѣ: Святыи, посѣти, исцѣли немощи наша. И непосредственно за тѣмъ выражается единеніе трехъ Лиць: имене Твоего ради. Отець—Господь равно, какъ по единосущію и Сынъ—Господь и Духъ—Господь, такъ какъ едино господство у Трехъ, и единая Троица—единъ Господь. Сынъ—Владыка: потому что и Отець владычествуетъ надъ всѣмъ, и Святыи Духъ. Духъ—Святыи, потому что Отець и Сынъ—Святыи“ — (§ 284-й).

„Молитва („Отче нашъ“)... вся относится къ единому нашему Богу въ Троицѣ“ (§ 283-й).

„Молитва Трисвятаго и Отче нашъ содержатъ въ себѣ все — и исповѣданіе Бога, и славословіе, и смиренномудріе, и исповѣданіе грѣховъ, и мольбу объ оставленіи ихъ, и надежду благъ будущихъ, и прошеніе необходимаго, и отреченіе отъ излишняго, и упованіе на Бога, и молитву о томъ, чтобы не постигло насъ искушеніе и мы были свободны отъ діавола, чтобы творили волю Божию, были сынами Божиими и сподобились царствія Божія“ (§ 285).

Изъ вышеприведенныхъ словъ можно выяснитъ тѣ причины, по которымъ молитва Трисвятаго т. е. Трисвятое и „Пресвятая Троице, помилуй насъ“... обычно употребляются нераздѣльно съ молитвой Господней и составляютъ какъ-бы предисловіе и добавленіе къ ней.

Эти причины слѣдующія:

1) Господь нашъ Іисусъ Христосъ, давъ намъ въ образецъ молитвы молитву „Отче нашъ“..., ни въ началѣ молитвы, ни въ заключительномъ славословіи ясно не упомянулъ о томъ, что эта молитва обращена не просто къ единому Богу, но именно къ Богу Трѣипостасному, — Богу—Отцу, Богу—Сыну и Богу—Духу Святому (см. ев. Мо. VI, 9—13 и ев. Луки XI, 2—5).

Эта неясность восполнена добавленіемъ къ молитвѣ Господней молитвы Трисвятаго, какъ-бы нѣкаго предисловія.

2) Въ молитвѣ Господней сказано: „да святится Имя Твое... и на землѣ, какъ на небѣ“; но на небѣ Святые

Ангелы, окружая престолъ Божій, молитвенно неумолчно зываютъ: „святъ, святъ, святъ Господь Богъ Вседержитель“! (Апокал. IV, 8 ср. Исаи VI, 1 З), — подобно сему и мы на землѣ научаемся молитвенно звать къ Богу: „Святый Боже, Святый крѣцкій, Святый безсмертный“ и этимъ какъ-бы восполняемъ молитву Господню;

З) въ молитвѣ Своей Господь нашъ Иисусъ Христосъ, будучи по человѣческой Своей природѣ „кротокъ и смиренъ сердцемъ“ (Ев. Мо. XI, 29) и ради нашего спасенія благоволившій „смирить Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти и смерти крестной“ (Филипп. II, 8), весьма снисходительно по своему крайнему смирению наименовалъ грѣхи и преступленія наши не болѣе, какъ „долгами нашими“, а грѣшниковъ, какъ-бы они тяжко ни согрѣшили, только должниками, не болѣе, предоставляя самимъ людямъ приискать настоящее несмягченное наименованіе для своихъ прегрѣшеній; эту-то неполноту восполняетъ молитва „Пресвятая Троице, помилуй насъ“..., въ которой то самое, что Господомъ названо только нашими долгами, (называется сначала нашими „грѣхами“ (*ἀμαρτία*), потомъ тоже самое нашими „беззаконіями“ (*ἀνομία*) и наконецъ то-же самое нашими „немощами“ (*ἀσθένεια*), ибо то самое, что въ священномъ писаніи называется прямо грѣхомъ, въ отношеніи къ Богу составляетъ нарушеніе закона Божія, беззаконіе. („Всякій творящій грѣхъ, преступаетъ законъ, и грѣхъ есть такимъ образомъ преступленіе закона“ I Иоан. III, 4); въ тоже время тотъ же грѣхъ въ отношеніи къ человѣку, творящему его, есть его духовная немощь, результатъ и плодъ его духовнаго растрѣнія; отсюда ясно видно, что понятіе „долги наша“ достаточно восполняется въ молитвѣ „Пресвятая Троице, помилуй насъ“... понятіями „грѣхи наша“, „беззаконія наша“, „немощи наша“, причѣмъ всѣ три дополняющія смыслъ слова „долги наша“ понятія относятся къ одному и тому-же предмету, только поясняютъ его съ разныхъ его сторонъ.

4) Необходимо требовало восполненія и разъясненія

употребленное въ молитвѣ Господней слово „остави“ (ἄφεσις); смиренный сердцемъ Господь Иисусъ Христосъ и здѣсь смягчилъ выраженіе нашей молитвы о помилованіи насъ грѣшныхъ, какъ-бы дѣло здѣсь шло не болѣе, какъ о невзысканіи съ насъ нашихъ долговъ; это выраженіе восполняется и разъясняется въ молитвѣ „Пресвятая Троице, помилуй насъ“... употребленіемъ вмѣсто слова „остави“ болѣе сильныхъ и глубже выясняющихъ дѣло словъ „помилуй“ (ἐλέησον), „очисти“ (ἰλάσθητι)*; „прости“ (συγχώρησον), „посѣти“ (ἐπίσκεψαι) и „исцѣли“ (ἰάσασαι); въ самомъ дѣлѣ недостаточно только не взыскивать Богу съ насъ за грѣхи наши, т. е. только не наказывать насъ за грѣхи, но, такъ какъ грѣхъ глубоко укоренился въ душѣ чловѣка, поработничаетъ насъ себѣ и насильственно увлекаетъ къ совершенію его, необходимо еще 1) помиловать насъ Богу, т. е. войти съ нами въ близкое благоволительное общеніе, 2) очистить насъ отъ внутренняго грѣховнаго оскверненія, 3) простить намъ грѣхъ полнымъ прощеніемъ, какъ-бы его уже не существовало, 4) подобно духовному врачу посѣтить насъ Богу Своею благодатію для осмотра нашей грѣховной болѣзни въ душѣ и 5) исцѣлить насъ дѣйствіемъ Божественной благодати въ таинствахъ святой Церкви.

б) Въ молитвѣ Господней ясно не упомянуто, чѣмъ должно объяснять прощеніе Богомъ нашихъ грѣховъ, такъ какъ смиренный сердцемъ Господь Иисусъ Христосъ по Своему смиренію не упомянулъ тамъ о Своихъ искупительныхъ заслугахъ, но, дабы кто не подумалъ, что грѣхи могутъ быть прощены людямъ ради ихъ личныхъ заслугъ предъ Богомъ, въ молитвѣ „Пресвятая Троице, помилуй насъ“ добавлено „имене Твоего ради“, то есть не по заслугамъ чловѣка, а единственно по благости, чловѣколюбію и милосердію Божию къ намъ грѣшнымъ, ибо въ этихъ по преимуществу свойствахъ Самъ Богъ полагаетъ Свое имя, говоря къ Моисею: „И провозгласиль (Господь) имя Иеговы... Иегова, Иегова, Богъ чловѣколюбивый и милосердн

*) Собственно умилостивись къ грѣхамъ нашимъ.

ный, медленный на гнѣвъ, великій въ милости и истинѣ, сохраняющій милость въ тысячи родовъ, прощающій беззаконіе и преступленіе и грѣхъ“ (Исходъ XXIV, 6—7).

„Скитяне, говоритъ Великій Варсануфій въ 71-мъ отвѣтѣ на вопросъ въ своемъ „Руководствѣ къ духовной жизни“, наединѣ упражняются въ рукодѣліи, чтеніи и размышленіи и, чрезъ нѣсколько времени, начинаютъ молитву. Когда же стоишь на молитвѣ, ты долженъ молиться объ освобожденіи тебя отъ ветхаго чловѣка или произносить „Отче нашъ“.

Епископъ Антоній.

Изъ села Дубровнаго, Курганскаго уѣзда.

(Чтеніе „Дьянія Св. Синода“).

„Дьяніе Святѣйшаго Синода“ 23 января 1903 года, о прославленіи Саровскаго подвижника о. Серафима, стало извѣстно въ нашемъ селѣ въ субботу, наканунѣ недѣли Православія. До насъ, конечно, и ранѣе доходили печатные слухи о предстоящемъ прославленіи о. Серафима, а потому извѣстіе это было для насъ давно ожидаемою и чрезвычайно радостною вѣстью. И какъ кстати оно было получено ко дню празднованія торжества православія! Ничто, кажется, не свидѣтельствуетъ съ такою убѣдительностію „православія“ церкви, какъ явное, благодатное прославленіе отъ Господа лучшихъ сыновъ ея. Прославленіе угодниковъ—это доказательство правоты православія, которое могутъ опаривать лишь люди „съ одобрѣвшимъ сердцемъ“, съ нарочито закрытыми глазами и заложеными ушами...

Объявленіе о новомъ торжествѣ православія своимъ прихожанамъ для насъ составляло истинное счастье и отраду. Въ воскресенье первой недѣли великаго поста, въ храмъ Божиємъ, послѣ окончанія литургіи „Дьяніе Св. Синода“ было прочитано вслухъ всего народа приходскимъ священникомъ. Съ глубокимъ вниманіемъ было прослушано это чтеніе. И какое умиленіе, какой восторгъ вызвало оно въ предстоящихъ православныхъ слушателяхъ. По лицу многихъ градомъ катились слезы, отовсюду слышны были радостные возгласы: „слава Тебѣ, Господи!“, или просто: „Господи, Господи!“... По прочтеніи, немного подождавъ и тѣмъ давъ поуспокоиться взволнованнымъ чувствамъ прихожанъ, священникъ въ словѣ своемъ, обращенномъ къ прихожанамъ, старался кратко

вяснить имъ необычайную важность событія — прославленія новаго Божія угодника, о. Серафима. Онъ сказалъ приблизительно слѣдующее: „Братіе! Богъ, богатый милостію, за премоугную любовь Свою къ намъ, благоизволилъ показать намъ Свое благоволеніе *явно*: Онъ содѣлалъ насъ свидѣтелями, современными столь великому событію, какъ прославленіе новаго угодника в Божія, о. Серафима. Не въ далекой чужбинѣ, а въ нашей родной русской землѣ, не во времена давно-прошедшія, а вотъ теперь, въ наши дни и, такъ сказать, на нашихъ глазахъ, совершилось это дивное чудо милости Божіей. Еще теперь живы люди — свидѣтели великихъ подвиговъ, подъятыхъ ради Христа о. Серафимомъ. А вотъ прошло 70 лѣтъ, и мы — свидѣтели его прославленія со святыми. Особой комиссіей изъ лицъ высокопоставленныхъ, духовныхъ и мірекихъ, дозано и свидѣтельскими показаніями подтверждено около ста случаевъ, когда по молитвѣ и заступленію о. Серафима, Господь совершалъ чудо — „побѣждалъ естества чинъ“. А сколько случаевъ еще не обследованныхъ, неизвѣстныхъ, но не менѣе разительныхъ по чудодѣйственной силѣ!.. И эти знаменія — чудеса суть непререкаемыя свидѣтельства того, что о. Серафимъ есть угодникъ Божій, есть „богочецъ“, ибо грѣшниковъ Богъ не послушаетъ (Іоан. IX, 31). Прославленіе старца Серафима чудесами и нетлѣвнѣемъ останковъ, признанныхъ, по освидѣтельствованіи, святыми мощами, есть наиотраднѣйшее для насъ православныхъ событіе. Возвеличеніе Господомъ чловѣка, въ вѣрѣ подвизавшагося и скончавшагося, есть самое неоспоримое подтвержденіе правоты той вѣры, въ которой подвижникъ завершилъ свой жизненный подвигъ. Появленіе угодника, его прославленіе чудотвореніями, дѣйствнѣе всякаго слова говорить за то, что не мертва, а жива церковь, воспитывающая такихъ сыновъ, что не богопротивно и неложно ученіе вѣры, которое воспріялъ и другимъ передавалъ такой угодникъ, какъ былъ о. Серафимъ. По истинѣ „Христость вчера и днесъ, той же и во вѣки“. Онъ, какъ 19 вѣковъ тому назадъ далъ ученикамъ своимъ власть и силу творить чудеса (Мат. X, 1, 8, Лк. IX, 1, 2), такъ и во дни наши этого дара не отняли отъ истинныхъ Своихъ послѣдователей: мы видимъ, что Онъ не перестаетъ изливать Свою милость и чудодѣйственную силу черезъ избранниковъ своихъ. Эти избранники, къ числу которыхъ принадлежитъ и прославляемый о. Серафимъ — точно свѣтильники во тмѣ свѣтлице. Они указуютъ намъ способъ, какимъ мы должны выбираться изъ бездны об-

держашаго насъ грѣха, показываютъ путь, какимъ намъ слѣдуетъ идти, чтобы достигнуть небснаго отечества. Этотъ путь — воздержаніе и самоограниченіе, доведенное о. Серафимомъ до полнаго умервщенія тѣлесныхъ потребностей; это — постоянное, предзрѣніе предъ собою Бога, подобно Давиду, и „хождение предъ Богомъ“, подобно Эноху; это — непреодолимаѣ жажда общенія и стремленіе къ Богу при жизни и желаніе разрѣшиться и со Христомъ быти; это, наконецъ, полное отреченіе отъ своей воли, чтобы лучше исполнять волю Божию. Путь этотъ — вѣрный путь къ спасенію, и въ прежнее время онъ пройденъ многими подвижниками церкви и въ этомъ смыслѣ путь не новый. Но онъ новъ для насъ, людей грѣшныхъ, идущихъ по торной дорогѣ въ широкія врата; новъ для насъ, какъ еще нами неказанный, несомнѣнно и чрезвычайно трудный, но зато и спасительный, общающій въ концѣ своемъ тихую пристань. Братіе! пойдемъ по этому пути, показанному намъ о. Серафимомъ. Этотъ путь Господь облегчитъ и для насъ, какъ облегчалъ онъ его св. старцу, подавая ему великое утѣшеніе въ таинствахъ церкви: св. исповѣди и причащеніи. И намъ Онъ даруетъ Свою благодатную помощь, какъ ниспослалъ ее о. Серафиму, являя ему Себя и Свою Пречистую Матерь съ сонмомъ угодниковъ... Не оставитъ насъ на этомъ пути безъ поддержки и руководства наша мать св. церковь... А теперь за милость и любовь къ нашей св. православной церкви, къ нашему возлюбленному Государю и дорогому отечеству возблагодаримъ Господа, благоволившаго воздвигнуть въ наше время и въ средѣ насъ такого чуднаго подвижника и прославить великаго угодника и чудотворца, какимъ является о. Серафимъ! Слава Тебѣ Богу, благодѣтелю нашему во вѣки вѣковъ. Аминь“

Затѣмъ, отслуженъ былъ благодарственный къ Господу Богу молебенъ, а послѣ молебна объявлено, что въ этотъ день на вечернемъ собесѣдованіи будетъ предложено чтеніе о жизни и подвигахъ о. Серафима. Собралось на это чтеніе слушателей не мало. Сказаніе о житіи о. Серафима позаимствовано изъ послѣднихъ (за сентябрь, декабрь) книгъ за минувшій 1902 годъ журнала „Отдыхъ христіанина“. Прислушано было житіе съ неослабнымъ интересомъ отъ начала до конца. Да и какъ не поразить разумъ простолюдина поистинѣ дивное житіе св. подвижника! Отъ начала жизни, отъ дней юности своей онъ находился подъ особымъ покровительствомъ Пресвятыя Богородицы, не разъ

спасавшей его отъ угрожавшей ему неминуемой опасности. Такъ, еще живя въ домѣ родительскомъ, упавши съ высокой колокольни Курской церкви, которую по подряду его отца, преждевременно скончавшагося, достраивала въ это время его мать, онъ чудесно спасенъ былъ отъ явной смерти!.. Въ монастырѣ, отчаянно больной, онъ изцѣленъ былъ прикосновеніемъ Божіей Матери, явившейся ему почти наяву!.. На смерть убитый, съ проломаннымъ черепомъ, онъ опять спасенъ былъ чудною силою своей небесной Покровительницы Пресвятыя Богородицы. И св. Дѣва Богородица свидѣтельствовала о немъ, что „сей отъ рода нашего“. И истинно такъ. Въ обществѣ святыхъ онъ чувствовалъ себя между своими, святыхъ угодниковъ называлъ своими „родными“, и это общество и общеніе съ ними въ молитвѣ предпочиталъ всякому другому. Ради этого общенія онъ еще съ молодости приходилъ въ храмъ прежде всѣхъ, и какъ неохотно уходилъ отсюда послѣ всѣхъ!.. Ради этого же общенія онъ исполнялъ и всѣ иноческіе подвиги уединенія: пустынножительство, затворъ, молчаливость и друг. Сказаніе объ этихъ подвигахъ, столь высокихъ и разнообразныхъ, подъятыхъ отъ Серафимомъ, вызвало въ слушателяхъ и удивленіе, и благовѣріе. А сколько радостно было слушать о служеніи его ближнимъ, о его чрезвычайной любви ко всѣмъ людямъ и особенно къ несчастнымъ, обездоленнымъ, разбитымъ, сбившимся съ пути! Всякаго онъ обласкаетъ, какъ можетъ, утѣшитъ, поможетъ. „Матушка моя, батюшка мой, радость моя“ кого не умилили бы эти слова, которыми онъ встрѣчалъ безъ различія всѣхъ своихъ почитателей? Да вѣдь отъ однихъ только этихъ словъ святого, человѣкъ можетъ приподняться, какъ бы онъ глубоко ни палъ: столько въ нихъ искренней теплоты, сердечнаго участія, близости!.. Но въцѣмъ всего житія является кончина старца безболѣзненная, непостыдная, мирная. И чтеніе о ней всѣхъ растрогало до слезъ!..

Закончено было чтеніе акаѣистомъ Матери Божіей, при чемъ въ пѣніи начального кондака и припѣвовъ принимали участіе и слушатели. По окончаніи акаѣиста, напутствуемые благословеніемъ священника, слушатели пошли по домамъ счастливые и довольные.

Священникъ М. К.

МИССИОНЕРСКАЯ ХРОНИКА.

Краткое изложение содержания бесѣды священника села Армизонскаго Михаила Звѣрева со слѣпцомъ Коноваловымъ, происходившей 20 ноября 1902 года.

Послѣ молитвы Св. Духу бесѣда пачата была священникомъ приблизительно слѣдующими словами.

Вотъ вы, старообрядцы, для защиты своего безіерархическаго общества пригласили изъ Россіи извѣстнаго начетчика Андрея Афанасьева Коновалова. Согласно сдѣланному нами ранѣе условію сегодня мы побесѣдуемъ о вѣчности Христовой церкви и священства. Приводить свидѣтельства въ доказательство того, что церковь дѣйствительно Христомъ была основана, я нахожу излишнимъ, такъ какъ въ этомъ никто изъ васъ, какъ и знаю, не сомнѣвается („не сомнѣваемся“, послышалось среди старообрядцевъ). Поэтому, я начну свою рѣчь изложеніемъ ученія о составѣ и устройствѣ церкви Христовой. Прону слухать внимательно.

Въ созданной Господомъ и преодолимой отъ вратъ адовыхъ церкви Христовой не всѣ имѣютъ равныя дарованія и порученія на строеніе церкви, но различныя. О семъ такъ свидѣтельствуеетъ ап. Навель. *И той далъ естъ овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова: дондеже достигнемъ вси въ соединеніи вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. зач. 224); и въ другомъ мѣстѣ: *и оныхъ убо положи Богъ въ церкви, первыѣ апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей...* *еда вси апостолы? еда вси пророки? еда вси учителя? еда вся силы?* (Кор. зач. 153). Къ сему еще было прочитано 44 зач. Дѣян. ап.: *внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святый постави епископы, пастыи церковь Господа и Бога...*, а затѣмъ на прочитанныя мѣста посланій было наведено толкованіе изъ толковаго апостола и разъяснено. Далѣе—было объяснено, что священноначаліе, положенное Богомъ въ созданной имъ церкви, раздѣляется на три чина: епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. Были приведены слѣдующія

свидѣтельства: *человѣкъ нѣкій добра рода иде на страну далече пріяти себѣ царство и возвратитися. Призвавъ же десять рабъ своихъ, даде имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ: купно двійте дондеже прииду* (Ев. Лук. зач. 95); толкованіе на сіе мѣсто изъ Благовѣстника: ...*ибо въ церкви чинъ совершеніе имать предстоящими украшеніе, и ни большимъ льно быти, ни мнѣе, еже слова благодатию триє сіи образы въ церкви, очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сія двійства, насльдуема чиновъ. Діаконы очищаютъ оглашеніемъ ученія, пресвитери просвѣщающе крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе.... ни вѣще ни мнѣе реку предстоящихъ* (Благов. на 95 зач. Ав.). Безъ сихъ трехъ чиновъ, и особенно безъ чина епископскаго, церковь не именуется, по свидѣтельству св. Игнатія Богоносца, который пишетъ: *безъ сихъ* (т. е. безъ епископа, пресвитера и діакона) *церковь не именуется... нѣсть избранна, ниже сохраненіе святое, ниже соимъ преподобныхъ* (Игнат. Богон. 3 посл. къ Тралліан.). Св. апостоль въ 39 пр. говоритъ: *„безъ воли епископа своего, пресвитери и діаконы, да не творятъ ничтоже: тому бо суть поручени людіе Господни“*. *„Не можетъ бо церковь безъ епископа быти“*, свидѣтельствуєтъ св. Іоаннъ Златоустъ (Маргар. въ житіи Златоуст. 154 л. об.).

Изъ сихъ свидѣтельствъ несомнѣнно явствуетъ, — продолжалъ священникъ — трехчинность іерархіи и вѣчность ея существованія: ибо вданный Господомъ единъ мнасъ хотя и не усугубленъ у лѣниваго раба, но и изгубленъ въ конецъ не былъ, что означаетъ только лѣпность дѣлателя, а не изгубленіе дарованія. Первое изъ дѣйствій священноначалія есть совершеніе седми таинствъ, которыми *вси освящаемся и спасеніе содержимъ: невѣдый же и небрежій о нихъ, сей пошбаетъ* (Б. Катих. л. 353). *Вопросъ: koliko есть таинъ? Отвѣтъ: семь....* (тамъ же 355 л. об.). *Вопросъ: чесо ради Господъ Богъ сія святыя тайны церкви своей святыи предалъ есть? Отвѣтъ: удобнѣйшаго ради спасенія нашего.... Сихъ же таинъ аще кто по чину святыя соборныя апостольскія церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ* (тамъ же л. 394 и 395 об.). Для всѣхъ, слышавшихъ при-

веденныя мною свидѣтельства изъ старопечатныхъ книгъ, должно быть ясно, что въ церкви Христовой должны быть: трехчинная іерархія и семь тайнъ.

Теперь намъ остается доказать вѣчное существованіе церкви соборной и апостольской въ томъ именно устройствѣ, въ какомъ она, будучи начата Св. Духомъ, основана апостолами. Выслушайте же наши свидѣтельства о вѣчности Христовой церкви.—*И азъ тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ и на семь каменнхъ созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣють ей* (67 зач. ев. Матѣ.). Толкованіе: *рекше уже церковь Мою, являетъ себе владыку всяческимъ, Богу бо вся поработена суть, и врата адава не одолѣють ея, сирѣчь, бывающіе по временныхъ пошители.... врата адава, сирѣчь, грѣси не одолѣють намъ* (Благов. л. 128 об.). Самъ Спаситель изрекъ свидѣтельство-обѣтованіе о существованіи церкви до второго пришествія, когда предъ Своимъ вознесеніемъ на небеса сказалъ Своимъ ученикамъ: *се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. зач. 116). О томъ же свидѣтельствуесть 7 вс. соборъ: *Христосъ Богъ нашъ.... обрушивъ себѣ каволическую церковь, не имущую скверны или порока, обѣщавъ ей охранить ее и подтвердивъ это обѣщаніе ученикамъ Своимъ, говоря: „азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка“.* Это обѣщаніе Онъ даровалъ не только имъ, но и намъ, по ихъ слову, утѣрвавшимъ во имя Его (Дѣян. 7 вс. соб. т. 7, стр. 589 и 590). Еще были указаны свидѣтельства о вѣчности церкви изъ Маргарита (въ словѣ о еже видѣхъ Господа 193 л.; въ словѣ о еже предста царица 519 л. об.), а затѣмъ такъ какъ время, назначенное для рѣчи священника прошло, то онъ, не приводя больше свидѣтельствъ, предложилъ Коновалову дать удовлетворительный отвѣтъ на слѣдующій вопросъ: „составляетъ-ли общество старообрядцевъ-безноповцевъ соборную и апостольскую церковь съ тѣмъ устройствомъ, какое она получила въ началъ отъ Самого Спасителя и Его апостоловъ, и которую по обѣтованію Спасителя врата адава не одолѣють“ (67 зач. Матѣ.). „При разсмотрѣніи и отвѣтъ на мой вопросъ—сказалъ священникъ,—прошу имѣть въ виду, что мною вопросъ поставленъ безотносительно, т. е. не о русской только или греческой, но о церкви вселенской“.

Коноваловъ,—послѣ предварительнаго вступленія въ бесѣдъ. въ

которой онъ надѣялся оправдать свое безіерархическое положеніе въ сіе горько-плачевное время,—занялся чтеніемъ тѣхъ же мѣстъ, которыя были приведены священникомъ объ устройствѣ Христовой церкви. „Все это такъ, все это должно быть въ церкви,—затѣмъ говорилъ Коноваловъ,—но не тѣ нынѣ времена, а поэтому мы и устроили, въ церковномъ отношеніи, по примѣру церкви начальной свое общество. Такъ какъ по смыслу старопечатныхъ книгъ конецъ церкви долженъ въ своемъ устройствѣ согласоваться съ ея началомъ, то мы и взяли для своего общества примѣръ изъ церкви начальной, именно время до пятидесятницы, когда священства съ трехчинною іерархіей не было, а слѣдовательно не было и таинствъ; но, вѣдь, общество того времени составляло церковь“. Въ подтвержденіе своей мысли Коноваловъ сдѣлалъ ссылку на 114 зач. Луки: *и бысть егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ, и возношшися на небо. И ти поклонишася ему, и возвратишася въ іерусалимъ съ радостію великою: и бяху выну въ церкви, хваляще и благословяще Бога*“. „Да никто пусть не укоряетъ насъ,—продолжалъ Коноваловъ,—за неимѣніе церкви, мы въ церкви; если же у насъ нѣтъ полноты священно-началія и таинствъ, то это потому, что все это истреблено антихристомъ, который началъ царствовать съ тысячнаго года, и котораго нужно понимать духовно, а не чувственно“. Еще Коноваловъ привелъ въ защиту своего общества слѣдующее мѣсто изъ Кирилловой книги: *„сія словеса суть Бога Вседержителя. Самъ бо рече, идѣже аще будутъ два или три о имени моемъ, ту есмь посреди ихъ. Мы же не двухъ, ниже трехъ токмо, но многъхъ и многихъ отцовъ соборы нашихъ догматъ и обычаевъ имама повелителя и учителя, и толикимъ временемъ утверждено, еже изысковати, и сумнѣтися о сихъ, буйство есть явственное. Но и анафемы боимся на иже отъятіе, или отложеніе дерзающимъ помыслити повшшныя. И негодование божественнаго гласа, еже не преходити повелѣвающаго предъльвчичныхъ, яже положиша отцы*“ (Кирил. кн. 486 об. и 487 л.). По прочтеніи сего мѣста Коноваловъ началъ хвалить свое общество за храненіе и содержаніе древнихъ догматовъ и обычаевъ и порицать господствующую церковь за введеніе новшествъ.

Священникъ на рѣчь Коновалова отвѣтилъ такъ: „дѣйствительно, до пятидесятницы церкви въ томъ устройствѣ, въ какомъ она является

по пятидесятницѣ, не было, и именно потому, что не все еще тогда исполнилось о насъ Божіе смотрѣніе, не былъ еще данъ Духъ Святыи, Который долженъ былъ даться по вознесеніи Спасителя; поэтому вотъ апостолы до времени пятидесятницы и были удержаны отъ исполненія данныхъ имъ повелѣній, напр. крестить (116 зач. ев. Матѣ.) *Вы же сидите во градѣ Іерусалимъ, дондеже облечетесь силою свыше*, сказано было имъ (114 зач. ев. Лук.; о томъ же 1 зач. Дѣян. апост.). Сошествіе же на нихъ Св. Духа нужно было потому, что они были сами по себѣ, по челоуѣчеству *не мужественны*, не были облечены силою Божественною, требовали благословенія, Духа пришествія (Благов. 260 лист.). Старообрядцы! время до сошествія Св. Духа прошло, и мы живемъ уже по сошествіи Св. Духа; слѣдовательно, что намъ повелѣно дѣлать по сошествіи Св. Духа, то мы и должны дѣлать, а не обращаться вспять; если же кто хочетъ руководствоваться примѣромъ церкви до сошествія Св. Духа, тотъ долженъ этому времени безусловно и слѣдовать: сидѣть въ безмолвіи, не распространять своего ученія и не крестить“. Далѣе относительно приведеннаго Коноваловымъ мѣста изъ Кирилловой книги на 56 об. и 487 лист. священникомъ было замѣчено, что означенное мѣсто слушать не въ пользу, а въ обличеніе старообрядцевъ вообще и Коновалова въ частности. Александрійскій патріархъ Мелетій въ 6 своемъ посланіи, изъ котораго Коноваловъ и привелъ въ свою пользу свидѣтельство, убѣждаетъ епископовъ, священниковъ и мірянъ *„не изыскovati и не сумнѣватися“*, дабы не подпасть анаемѣ, въ томъ *„яже положиша отцы“*, на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ; мысли же Коновалова, — что и отдѣляясь отъ единства церковнаго, какое-либо общество можетъ составлять церковь, — въ 6 посл. Мелетія патр. не обрѣтается. Но, — говорилъ священникъ, — допустимъ, согласно съ Коноваловымъ, что съ тысящнаго года царствуетъ антихристъ, какою же защитою онъ можетъ быть для старообрядцевъ-безпоповцевъ при неизмѣни ими священства? Коноваловъ говоритъ, что антихристъ, воцарившись по тысящѣмъ лѣтѣ, священство и истинную жертву истребилъ, а Кириллова книга, написанная почти цолвѣка спустя по тысящѣ лѣтѣ, доказываетъ намъ бытіе церковной іерархіи и по тысящномъ лѣтѣ, какъ это видно напр. изъ написанія 6 посланія Мелетія патр.: *„Гедіону Боголюбивѣйшему, епископу Львовскому и съ*

епископы, со благочестивыми священники“ и проч. Неужели, слушатели, Коновалову слѣдуетъ вѣрить больше, чѣмъ составителю именующей Кирилловой книги, изданной съ благословенія патр. Іосифа, жившаго по тысячѣ лѣтъ? Да не будетъ сего. Нечестивая мысль Коновалова о прекращеніи священства съ тысячнаго года обличается той же Кирилловой книгой: „Ааронъ въ своемъ іерействѣ поставленъ на время, и не возмогша іереи его во вѣки пребывать, смерть Ааронова имъ прекратила. Того ради Христось, не по Ааронову временнаго, но по Мелхиседекову вѣчнаго чина, прииде архіерей вѣчныхъ блаѣ. И якоже самъ никогда не умираетъ, тако же и іерейство его по чину Мелхиседекову не престаеъ, якоже пишетъ: ты еси іерей во вѣки по чину Мелхиседекову (Псаломъ 109). Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное“ (Кирил. кн. 77 лист.). Пусть же Коноваловъ не суетсловить, что съ тысячнаго года священство истреблено антихристомъ: оно вѣчно“.

Коноваловъ во второй своей рѣчи въ защиту безіерархическаго состоянія безоповщинскаго общества привелъ свидѣтельство изъ 10 огласительнаго поученія Кирилла еп. Іерусалимскаго (§ 14, стр. 177 изд. 1822 года): „Христось естъ Первосвященникъ, непреступное имѣющій священство (Евр. 7, 24), который не во время началъ священствовать, не имѣетъ имало преемника въ Первосвященствѣ.... Не по плотскому преемству получилъ Первосвященство; не приготовленнымъ елеемъ, но предвѣию отъ Отца помазанъ“ (Кирил. Іерусалим. 10 оглас. поуч.).—Для всякаго теперь ясно,—говорилъ Коноваловъ,—что послѣ Христа священниковъ не должно быть; поэтому-то вотъ у безоповцевъ ихъ и нѣтъ. Что же касается приведеннаго мѣста изъ Кирилловой книги, то я вамъ вотъ что скажу, о. Михайль, вычитанное вами на 77 листу относится къ личности Христа, а не къ преемникамъ его, которыхъ у него не было, какъ видно изъ 10 огласительнаго поученія Кирилла Іерусалимскаго. Добрыя слушатели!—обратился Коноваловъ къ присутствующимъ,—не слушайте пастырей господствующей церкви: это волки въ овечьей шкурѣ; они васъ обманываютъ на каждомъ шагу; вѣдь, вотъ мѣсто то изъ Кирилловой книги на 77 листу-то относится исключительно къ личности Христа, а отецъ то Михайль, слышали, какъ это мѣсто толкуеть?

онъ относить его и къ преемникамъ Спасителя. Обманываетъ онъ васъ бѣдныхъ. Это не хорошо, не честно съ его стороны“... Здѣсь рѣчь Коновалова священникомъ была прервана замѣчаніемъ, что честное, можетъ быть, съ точки зрѣнія Коновалова обращеніе его къ добрымъ слушателямъ съ убѣжденіемъ не слушать пастырей господствующей церкви, — въ глазахъ православнаго священника и съ его точки зрѣнія является пропагандой раскола, а не отвѣтомъ на поставленный вопросъ. Въ отъѣздъ епископской вѣнзельской вѣтвѣви аж отъ... Тогда Коноваловъ, видимо, раздосадованный справедливимъ замѣчаніемъ, съ особеннымъ азартомъ началъ толковать отъ себе выраженіе Θεοδωρα Студита: „*церковь можетъ называться и изъ протѣихъ православныхъ*“ (Пис. 39 стр. 253), а потомъ опять обратился къ 486 л. об. Кирилловой книги. *Священникъ* и на приведенное Коноваловымъ свидѣтельство изъ 10 оглас. поученія отвѣтилъ слѣдующее. Вѣрно, что такихъ пастырей, которые имѣли бы священство непреступное, которые были бы священниками изъ начала міра, подобно Спасителю, Который не во времени началъ священствовать, нѣтъ и не можетъ быть, потому что всѣ священники получаютъ священство по плотскому преемству. Одинъ Спаситель не по плотскому преемству получилъ первосвященство, и Онъ не приготовленнымъ елеемъ, но предвѣчно отъ Отца помазанъ. Но нужно бы Коновалову не буселовить, а обратить вниманіе на то, что, вѣдь, Кирилль Иерусалимскій жилъ послѣ Спасителя, а онъ былъ епископъ и, слѣдовательно, преемникъ Спасителя, а Коноваловъ говоритъ, что Спаситель не имѣлъ преемника въ первосвященствѣ. Поэтому, нужно имѣть въ виду, что Кирилль Иерусалимскій говорилъ поученія къ оглашеннымъ, готовящимся принять предъ пасхою крещеніе, къ іудеямъ, которые до обращенія въ христіанство не признавали Спасителя Сыномъ Божіимъ, а ожидали еще пришествія Миссіи. Имъ то воть Кирилль Иерусалимскій и объяснялъ догматъ, заключающійся во 2 членѣ символа вѣры и въ частности предвѣчное рожденіе Спасителя и Его вѣчное священство въ отличіе отъ священства преемственнаго; слѣдовательно, Кирилль Иерусалимскій имѣлъ въ виду въ 10 оглашенительномъ поученіи разъяснить іудеямъ о совѣчности Сына Божія съ Богомъ Отцомъ; мысли же Коновалова, будто послѣ Спасителя нѣтъ преемственнаго священства, ни въ 10-мъ, ни въ другихъ

поученіяхъ св. Кирилла Іерусалимскаго, не обрѣтается; напротивъ, онъ же утверждаетъ необходимость священства послѣ Христа прежде всего своею личностью: онъ былъ епископомъ уже послѣ Спасителя; онъ же въ первомъ поученіи себя и подобныхъ себя называетъ слугителями Христа, состоящими въ званіи какъ бы привратниковъ (3-я стр.), а въ пятомъ тайноводственномъ поученіи его различаются даже степени іерархіи: архіерей, пресвитеры и діаконъ (стр. 459 и об.). Что же касается возраженія Коновалова, будто бы приведенными мною слова Кирилловой книги на 77 листѣ относятся исключительно къ личности Спасителя, то на это ему слѣдуетъ замѣтить, что въ томъ же мѣстѣ Кирилловой книги—рядомъ съ приведенными словами о вѣчности священства перечисляются даже степени церковной іерархіи: „Христосъ изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ своихъ на се освятилъ хиротонією, ежесть рукоположеніемъ... Апостоли пакы епископовъ освящіяи... Апостоли пакы поповъ“ (Кирилл. кн. 78 л. об.). А посему выраженія Кирилловой книги: „и яко же самъ (т. е. Христосъ) никогда не умираетъ, тако же и іерейство еяго почину Мельхиседекову не престае“—относится только къ личности Христа никоимъ образомъ нельзя, а слѣдовательно не о. Михайлъ обманываетъ народъ, призывая его исповѣдывать вѣчность священства, а г. Коноваловъ, упрямю отрицающій очевидныя доказательства вѣчности священства, что, конечно, недостѣляетъ ему чести! Въ доказательство преемства іерархіи церковной были указаны еще слѣдующія мѣста: ев. Матѣ. 28, 16—19, 20; 18, 18; Марк. 16, 15; Лук. 22, 19; Іоанн. 20, 21—23; Дѣян. ап. 20, 28; Евр. 13, 7, и 17-и 11-й листѣ книги о вѣрѣ, гдѣ говорится: „во Іерусалимѣ Іаковъ братъ Господень по плоти, отъ Самого Господа Іисуса Христа рукоположенъ“.

Коноваловъ на рѣчь священника отвѣтствовалъ обвиненіемъ господствующей церкви въ ереси; именно онъ указывалъ на церковныя нововведенія, допущенныя церковью со времени патр. Никона: троеперстіе, имя Іисусъ, поливательное крещеніе, ношеніе духовными лицами господствующей церкви длинныхъ волосъ, что древнею, т. е. до Никоновскою, церковью будто бы не допускалось. Въ доказательство справедливости своего послѣдняго обвиненія Коноваловъ сослался на Елифанія, епископа Кипрскаго, у котораго проводится такая мысль

„безчестіе есть мѣжу растити власы главы своея, подобно блуд-
ницѣ, для уюжденія плоти“. И. удонѣри уюжденіи онъ яковъ

Священникъ въ отвѣтъ сказалъ слѣдующее: г. Коноваловъ! Вамъ
нужно бы знать, что обѣтованіе о вѣчности церкви Спасителемъ было
дано безусловно (67. зач. Матѣ.) и, слѣдовательно, вопросъ о вселен-
ской церкви, а не русской только, нужно разсматривать безотноси-
тельно, не касаясь ея ересей: иначе вамъ придется сознаться въ пе-
вѣріи обѣтованію Спасителя о церкви“. Потомъ было сказано Коно-
валову, что если бы и дѣйствительно церковь Христова въ чей-либо
погрѣшала, — чего, по неложному словеси Спасителя (Матѣ. зач. 101),
никогда со вселенскою церковью случиться не можетъ, — то какой со-
боръ судилъ и осудилъ вселенскую церковь за ереси? Такого собора
никогда не было; если бы только русская церковь погрѣшила въ дог-
матахъ, то ее должна бы судить церковь греческая, чего также не
было. Затѣмъ шла рѣчь о древности троеперстія, имени Іисусъ, о
необдержномъ существованіи въ греческой и русской церквахъ поли-
вательнаго крещенія (2 ч. выц. Озерскаго). Что же касается ношенія
пастырями господствующей церкви длинныхъ волосъ, то было сказано,
что Епифаній Кипрскій воспрещаетъ носить длинные волосы мѣрянамъ,
а не духовнымъ лицамъ. Было прочитано толкованіе на 2 Цпр. 6 все-
ленскаго собора, изъ котораго видно, что внѣшнюю принадлежность
духовнаго лица почитается ношеніе власовъ. Были указаны снимки съ
древнихъ иконъ, на которыхъ святые изображены съ длинными вла-
сами. Въ заключеніе рѣчи священникъ просилъ Коновалова отъ пред-
мета бесѣды не уклоняться.

Коноваловъ. Несмотря на то, что Коноваловъ только что былъ
прошенъ отъ предмета бесѣды не уклоняться, — онъ повелъ рѣчь объ
антихриствѣ, который будто бы царствуетъ съ патриарха Никона. Когда
же священникъ ему замѣтилъ: „сейчасъ вы, А. А. А. говорите, что
антихриствѣ царствуетъ съ патриарха Никона, а почему же вы въ
первой рѣчи утверждали, что онъ царствуетъ съ тысящаго года,
когда былъ развязанъ сатана и выпущенъ изъ бездны“, — Коноваловъ
вмѣсто прямого отвѣта на замѣчаніе — просилъ не перебывать его рѣчи.
А затѣмъ онъ продолжалъ: „Добрые слушатели! У насъ предъ гла-
зами всѣ признаки царствованія антихриста; изъ многаго укажемъ
немногого“. Началось чтеніе толкованія бл. Іеронима на 13 главу,

19—22 ст. прор. Исаи и 34 гл. Исаи же. Тексты читаль Коноваловъ по русскому переводу. „И Вавилонъ, краса царствъ, гордость халдеевъ, будетъ испровержена Богомъ, какъ содомъ и гоморра... будутъ обитать въ немъ звѣри пустыни, и дома наполнятся филинами, и страусы поселятся, и косматые будутъ скакать тамъ. Шакалы будутъ выть въ чертогахъ ихъ, и пены—въ увеселительныхъ домахъ“ (13 гл. 19—20 ст. Исаи). „И заростутъ дворцы ея (т. е. по Коновалову, православной церкви) колючими растеніями, крапивою и репейникомъ—твердыни ея; и будетъ она жилищемъ шакаловъ, пристанищемъ страусовъ. И звѣри пустыни будутъ встрѣчаться съ дикими кошками, и тшійе будутъ перекликаться: одинъ съ другимъ; тамъ будетъ отдыхать ночное привидѣніе и находить себѣ покой. Тамъ ульздится летучій змѣй, будетъ класть яйца и выводить дѣтей и собирать ихъ подъ тѣнь свою; тамъ и коршуны будутъ собираться одинъ къ другому. Отыщите въ книгу Господней и прочитайте; ни одно изъ сихъ не преминетъ прийти, и одно другимъ не замѣнится“ (34 гл. 13—16 ст. Исаи). „Вотъ мы и исполнили слова Господа,—говорилъ Коноваловъ,—отыскали книгу Господню (какую эго?) и прочитали ее, а потому и обѣжимъ той церкви, гдѣ скачутъ косматые и воютъ демоны; той церкви, въ которой гнѣздится летучій змѣй, всюду посылающій своихъ слугъ, да уловятъ въ свои сѣти безпечныхъ“. Но особенно долго и со своего рода эффектомъ, приличнымъ, впрочемъ, только Коновалову и ему подобнымъ, онъ толковалъ слова пр. Исаи: „косматые будутъ скакать тамъ. Шакалы будутъ выть въ чертогахъ ихъ“ или, по выраженію бл. Иеронима, „тамъ (т. е. въ Вавилонѣ) будетъ вой демоновъ и сканіе косматыхъ“. „Добрыя слушатели! восклицалъ Коноваловъ, не исполнилось ли это пророчество Исаи надъ господствующею церковью? Кто нынѣ у насъ косматые-то? Вотъ они—пастыри господствующей церкви. Что это за демоны, воющіе въ чертогахъ? Да они же. Что это это увеселительные дома, въ которыхъ „монокентавры“ вселятся и ежевези возмъздятся? Это дома, называемыя виконіанами церквами, въ которыхъ возгнѣздился летучій змѣй-антихристъ“. Затѣмъ Коноваловъ опять обратился ко времени до пятидесятницы; ссылался на бл. Софронія, еп. Иерусалимскаго (513 лист.), у котораго проводится мысль

объ устройствѣ церкви въ пятидесятницу, и опять на 39 письмо Θεодора Студита. На замѣчаніе священника, что вселенская церковь никакимъ соборомъ не осуждена, Коноваловъ отвѣтствовалъ, что судить сеи некому, такъ какъ, не говоря о россійской церкви, и восточные патриархи, подъ владычествомъ турокъ, впали въ ересь, не соблюдая въ точности всѣхъ своихъ обрядовъ, что, будто бы, доказываетъ Арсеній Сухановъ въ проскинитаріи. Въ заключеніе своихъ рѣчей Коноваловъ вкратцѣ повторилъ все имъ сказанное въ защиту безпоповства, закончивъ чтеніемъ изъ Захаріи Копыстенскаго того мѣста, гдѣ говорится, что каждый христіанинъ о своемъ спасеніи долженъ пецись самъ, а не надѣяться на своихъ епископовъ, ибо епископы не спасутъ.

Священникъ съ своей стороны сказалъ слѣдующее: „Коноваловъ былъ прошенъ отъ предмета бесѣды не уклоняться, а писаніе толковать не отъ себе, а *„якоже свѣтильники церковни ея истолковаша“* своими писаніями „достигши“ (19 пр. 6 в. соб. Б. Соборн. 2 сл. Григор. Богосл. на паеху). Вотъ если бы Коноваловъ слѣдовалъ 19 пр. 6 в. соб. и Григорію Богослову, то пророчество, заключающееся въ 13 и 34 гл. прор. Исаіи, о ветхозавѣтномъ Вавилонѣ и именно о его разрушеніи, не толковалъ бы суемудренно и нечестиво, относя его къ церкви новозавѣтной, которую даже врата адовы не одолѣютъ“ (67 зач. Матѣ.). Въ опроверженіе нечестивой мысли Коновалова о Вавилонѣ было прочитано толкованіе на 2 ст. 18 гл. апокалипсиса. Сущее: *„паде, паде Вавилонъ великій, и бысть жилище бѣсомъ и хранитель всякому духу нечисту, и границихъ всѣхъ птицъ нечистыхъ и ненавидимыхъ“*... толкованіе: *„о халдейской столицѣ (Вавилонѣ), взятой Киромъ и персами, нѣтъ сему подобнаго пророчествовалъ и Исаія, что она по причинѣ совершеннаго запустыня имѣетъ наполниться зврями и нечистыми духами. Ибо по Божественному домостроительству, освобождающему людей отъ среды, и по собственному челоуконенавидѣнію, обычно какъ зврямъ, такъ и нечистымъ духамъ стремленіе въ пустыню“*, въ которой и было по пророчеству Исаіи, скаканіе козматыхъ, т. е. звѣрей и вой шакаловъ (Андр. Кесар.). „Такъ вотъ, слушатели,—говорилъ священникъ,—пророкъ Исаія предвидѣлъ разрушеніе Вавилона, а св. Іоаннъ Богословъ описываетъ это событіе,

какъ исполнившееся уже при персидскомъ царѣ Кирѣ“ (2 царалии. 36, 23 ст.; 45 гл. 1 и 13 ст. Исаи). На приведенное свидѣтельство бл. Софронія было сказано, что о конечномъ устройствѣ церкви въ пятидесятницу никто и не спорить (Благов. 65 зач. Иоан.), и старообрядцы въ свою пользу бл. Софронія приводятъ не должны, такъ какъ о церкви онъ учитъ согласно съ нами православными. Слѣдовало бы обратить Коновалову вниманіе лучше на то, что, вѣдь, бл. Софроній былъ епископомъ послѣ Христа, а не безусловить, будто-бы онъ учитъ, что какъ до пятидесятницы не было священства, такъ и по пятидесятницѣ можетъ не быть. Не помощникъ старообрядцамъ и Ѳеодоръ Студитъ. О священствѣ онъ учитъ такъ: „*помощію великаго дара священства мы получаемъ имя христіанина такъ, что безъ него мы можемъ апасть въ язычество*“ (ч. 1, стр. 314); словами же: „*церковь можетъ называться и изъ троихъ православныхъ*“ — Ѳеодоръ Студитъ убѣждаетъ насъ въ той мысли, что численность людей не есть признакъ истины. Въ доказательство православія грековъ было вычитано сказанное на 27 л. книги о вѣрѣ. Относительно же выраженія Захаріи Копыстенскаго: „*епископы не спасутъ*“ было замѣчено, что понимать ихъ такъ, какъ понимаетъ Коноваловъ, нельзя: извѣстно, что книга о вѣрѣ, въ нѣкоторыхъ главахъ трактующая о необходимости священства, написана подъ наблюденіемъ Копыстенскаго; имъ же сказано: „*церковь безъ епископа не можетъ быть*“ (Палинадія сравн. Маргар. 144 лист.). Признавая необходимость священства и въ то же время уча: „*епископы не спасутъ*“, Захарія Копыстенскій, очевидно, подъ послѣдними разумѣлъ или неправославныхъ архіереевъ, которыхъ, дѣйствительно, и слѣдуетъ бѣгать (56 пис. Кир. Каро.), или тѣхъ изъ мірянъ, которые думали, что ихъ спасутъ архіереи безъ всякаго активнаго, съ ихъ стороны, вѣдѣнн спасенія участія.

Въ заключеніе бесѣды было священникомъ вѣрнѣе повторено все сказанное имъ въ защиту православія и въ опроверженіе доводовъ начетчика — слѣпца Коновалова.

Священникъ Михаилъ Звѣревъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Иларіонъ Аванасьевичъ Орнатовъ.

Въ 2 часа пополудни 5-го апрѣля сего года, во время звона къ великосубботней утрени, скончался состоявшій въ отставкѣ съ осени 1901 г. старшій преподаватель Тобольской духовной семинаріи Ил. Ае. Орнатовъ, въ 67 году.

Покойный не дослужилъ до 40-лѣтія духовно-учебной службы одного года, получивъ воспаленіе легкихъ, и къ этой болѣзни потомъ присоединились, по преклонности лѣтъ, а другіе недуги, включительно до паралича, отъ котораго онъ лечился цѣлый годъ; умеръ Ил. Ае. въ полномъ сознаніи, но весьма ослабленный продолжительными страданіями.

По происхожденію покойный наставникъ изъ Тамбовской епархіи, сынъ діакона, обучался въ тамашней семинаріи до 1858 г., когда поступилъ въ Казанскую духовную академію. Въ 1862 г. 28 октября, по окончаніи курса магистромъ, получилъ назначеніе въ Якутскую духовную семинарію преподавателемъ логики и психологіи, гдѣ пробылъ два года, перемѣстившись по прошенію въ Тобольскую духовную семинарію на физико-математическую кафедру. Съ 1864 г. 14 апр. Ил. Ае. не оставлялъ Тобольской семинаріи, проходя вромѣ своего спеціальнаго предмета другіе предметы семинарскаго курса по свободнымъ въ разное время преподавательскимъ должностямъ; главнымъ же образомъ потрудился онъ въ должности секретаря въ теченіе времени съ 5 іюня 1869 г. по 12 сентября 1892 г.

Иларіонъ Аванасьевичъ, въ бытность въ Тобольскѣ, испыталъ несчастье лишиться первой своей супруги, дочери бывшаго предшественника по своей кафедрѣ въ Тобольской семинаріи Иларіона Мих. Слаути—Елены Иларіоновны. Утрата любимой супруги была покойнымъ пережита чрезвычайно тяжело. Дѣти отъ перваго брака—два сына и двѣ дочери, тѣмъ не менѣе, получили прилично воспитаніе, и первый изъ нихъ теперь служить во флотѣ въ восточно-азиатскихъ водахъ, а второй—въ С.-Петербургскомъ Государственномъ Банкѣ, оба получили солидное университетское образованіе. Двѣ дочери выданы въ замужество—одна за преподавателя гимназіи, а другая за служащаго чиновникомъ особыхъ порученій при Иркутскомъ генераль-

губернаторъ; отъ второго брака съ дочерью Тобольскаго врача Васи-
лія Михайловича Зданевичъ Таисіей Васильевной былъ сынъ Нико-
лай, обучающійся въ настоящее время въ С.-Петербургскомъ лѣсномъ
институтѣ.

Иларіонъ Афанасьевичъ въ концѣ семинарскаго службѣ получалъ
окладъ старшаго наставника и по выходѣ въ отставку усиленную пен-
сію съ прибавкою за два пятилѣтія около 130 руб. за каждое, а
всего съ наставнической пенсіей за 25-лѣтіе 891 р. 80 к.; имѣлъ
чинъ статскаго совѣтника и высшей наградой—орденъ св. Владимира
3 степени. Въ 1887 г. 23 окт. семинарская корпорація праздновала
25-лѣтній юбилей его духовно-учебной службѣ. Чествованіе юбиляра
выразилось въ поднесеніи образа Спасителя и подарка въ видѣ золо-
тыхъ часовъ.

Личныя качества Ил. Аф., какъ семьянина и вообще человѣка,
какъ служебнаго лица, въ частности какъ наставника, очерчены въ рѣ-
чахъ, произнесенныхъ при погребеніи его на третій день Пасхи (8
апр.). Погребеніе совершилъ Его Преосвященство Антоній, Епископъ
Тобольскій и Сибирскій, въ сослуженіи съ ректоромъ, инспекторомъ и
духовникомъ семинаріи и человѣкъ до 12-ти городского духовенства,
кои всѣ были учениками почившаго.

За литургіей, во время причащеннаго, произнесено была о рек-
торомъ поученіе, въ коемъ проповѣдникъ обратился сначала къ при-
сутствовавшимъ въ храмѣ съ такимъ воззваніемъ и вопросами:

„Братіе христіане! Каждый день нынѣ мы слышимъ: „Христосъ
воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ.“

Между тѣмъ мы окружаемъ нынѣ гробъ и лежащаго въ немъ
брата нашего во Христѣ, новопредставленнаго Иларіона. И въ свѣт-
лые дни св. Пасхи зримъ осиротѣлое семейство изъ близкихъ и даль-
нихъ членовъ его, плачущихъ и рыдающихъ. Это-ли поправленіе смерти,
это-ли дарованіе жизни сущимъ во гробѣхъ, это-ли празднованіе
умерщвленія смерти, разрушенія адава?

Разрѣшая предложенные вопросы, проповѣдникъ продолжалъ
вести рѣчь въ такомъ родѣ: „Смерть человѣка двоякая: тѣлесная и
духовная. Тѣлесная смерть разлучаетъ тѣло съ душою; а духовная
разлучаетъ душу съ Богомъ. Ибо, что душа для тѣла, то Богъ для
души. Но смертію Христовою не возстановленъ ли у насъ миръ съ

Богомъ, не возвращенъ ли намъ доступъ къ Отцу Небесному, не усъновлены ли мы Ему? Будучи доселѣ врагами по грѣхамъ нашимъ, мы примирились съ Богомъ чрезъ смерть Сына Его, получили доступъ къ Отцу Небесному. Мы теперь уже не чужіе, а свои Богу и сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Иисуса, учить свѣтапостолъ Павелъ (Римл. 5. 10. Ефес. 2. 18, 19. Гал. 3. 26). Значить, смертію Христовою смерть духовная, состоящая въ разлученіи души съ Богомъ, умерщвлена. Но и смерть тѣлесная не получила ли себя въ смерти Христовой удара, не встрѣтила ли для себя сильнѣйшаго пораженія? Не только тѣла Самого Иисуса Христа не могла смерть держать въ разлуку съ душою долѣе трехъ дней, но и многія тѣла усопшихъ святыхъ, въ часъ смерти Христовой, воскресли и, вышедши изъ гробовъ по воскресеніи Его, вошли во святой градъ и явились многимъ (Матѣв. 27. 52, 53). Какое еще необходимо болѣе наглядное доказательство погнанія и смерти тѣлесной? Впрочемъ, воскресеніе Христово и востаніе изъ гробовъ умершихъ святыхъ есть только начало умерщвленія смерти тѣлесной; окончательное же истребленіе ея послѣдуетъ при концѣ міра. Послѣдній врагъ истребителя смерть. Какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ, каждый въ своемъ порядкѣ: первенецъ Христосъ, потомъ вѣрующіе во Христа и второе пришествіе Его. А за тѣмъ конецъ, — учить тотъ же свѣтапостолъ Павелъ (1 Кор. 15. 26; 22—29).

Для чего отсрочивается воскресеніе тѣлъ до кончины міра? Почему совершенное умерщвленіе смерти тѣлесной не послѣдовало въ часъ смерти Христовой? Причина тому, отвѣчаетъ проповѣдникъ, и въ насъ самихъ, въ окружающей насъ природѣ и въ правдѣ и благодости Божіей. Нынѣшнія небо нечистое и земля неблагословенна въ дѣлахъ человѣческихъ; они не удобны быть мѣстомъ пребыванія для воскресшихъ тѣлъ; для нихъ изготоятся новое небо и новая земля, до въ нихъ же правда живетъ. Смерть тѣлесная могла быть пограна только тогда, когда бы духъ нашъ освободился отъ грѣха, и началъ жить жизнію святою и богоугодною. Законъ вѣчной правды: возмездіе за грѣхъ — смерть. Но грѣхъ въ человѣкѣ можетъ ли быть истребленъ благодатию Божіею, противъ воли самого человѣка? Одно вѣдаемъ, что свобода человѣка неприкосновенна и для Самого Бога. Стало бытъ, и доколѣ мы будемъ оставаться рабами грѣху, дотодѣ смерть не пре-

станеть свирѣпетовать надъ нами, будетъ предавать наши тѣла тлѣнію. Днѣмъ же кончины міра не спѣшитъ Господь по благодсти своей. Господь долготерпитъ насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію. Впрочемъ, когда мѣра долготерпѣнія Божія исполнится, когда грѣхи людей умножатся и нечестіе и развратъ обнимутъ всю землю, тогда вышнія небеса и земля, блудомыя огню на день суда и погибели нечестивыхъ чловѣковъ, съ шумомъ мимоидутъ, стихіи сжигаемы разорятся, земля и яже на ней дѣла сгорятъ, и вмѣсто ихъ явится небо новое и земля новая. Въ тотъ день воскреснутъ и мертвіи, востанутъ и сущіи во гробѣхъ, и изыдутъ сотворшии добрая въ воскресеніе живота, а сотворшии злая въ воскресеніе судъ, — востанутъ и мертвіи нетлѣнни, мы же, оставшіеся до толь въ живыхъ, мгновенно измѣнимся: тѣла наши вдругъ получатъ новый видъ и сдѣлаются подобными тѣламъ людей воскресшихъ. Итакъ, воть какое мы, христіане, празднуемъ умерщвленіе смерти, — это совершенное умерщвленіе смерти духовной и предначинательное умерщвленіе смерти тѣлесной.

Но надо забывать, поучаль ораторъ, что умерщвленіе смерти Христомъ Спасителемъ простерлось и на разрушеніе ада. Какъ поимать это разрушеніе ада? Такъ, что со времени сошествія во адъ Христа Спасителя всѣмъ узникамъ ада открытъ свободный выходъ изъ него. Доселѣ умершіе, начиная съ Адама, праведные и грѣшные, по разлученіи съ тѣлами, сходили во адъ и тамъ безысходно содержались; небо для всѣхъ было заключено. Но сошедшимъ во адъ Христомъ души вѣтхозавѣтныхъ праведниковъ и всѣхъ вообще, съ вѣрою ожидавшихъ пришествія Его и принявшихъ Его божественную проповѣдь, изведены изъ ада и возведены на небо, а душамъ новозавѣтныхъ праведниковъ предоставленъ невозбранный восходъ въ свѣтлыя обители Отца Небснаго уже прямо съ земли; даже душамъ грѣшниковъ, при смерти не отчаявавшихся, но еще до разлученія съ настоящею жизнью покаявшихся, только не успѣвшихъ принести никакихъ плодовъ покаянія, дарована возможность изъ ада, буда они низводятся, освободиться и быть принятыми въ вѣчныя крвы — горнія селенія, по молитвамъ о нихъ св. церкви, ради творимой во имя ихъ милостыни, особенно силою безкровной жертвы, приносимой за нихъ руками священниковъ. Однихъ отчаянныхъ грѣшниковъ души не во-

использовались плодами сошествия Христова во ад; только души грѣшниковъ ожесточенныхъ и нераскаянныхъ, умершихъ внѣ общенія съ церковію, безъ вѣры въ Искупителя, безъ надежды воскресенія и жизни вѣчной, въ настоящее время дѣлаются добычею ада и остаются на вѣки узниками его. Итакъ вотъ что значитъ и раззореніе ада!

Потщимся, братіе христіане,—такъ заключено было поученіе,— потщимся приготовить праведную жизнь душамъ своимъ, по разлученіи ихъ съ тѣлами, невозбранный входъ въ свѣтлыя обители Отца небеснаго прямо отъ земли, или, если не сохранимъ души своей отъ скверны грѣховной, предваримъ исходъ ея изъ тѣла раскаяніемъ во грѣхахъ, сопровождаемымъ вѣрою въ заслуги Искупителя и надеждою на милосердіе Божіе, предваримъ напутствованіемъ себя святыми таинствами церкви—исповѣдью, причащеніемъ и елеосвященіемъ, дабы ходатайствомъ св. церкви и силою безкровной жертвы—воспарить намъ въ горнія селенія. Тогда и день всеобщаго воскресенія, имѣющій бытъ при концѣ міра, будетъ встрѣченъ нами съ несравненно большею радостію противу настоящаго торжества, съ неизлаголаннѣмъ веселіемъ.

Успшіи собрать нашъ во Христѣ, повопреставленный Иларіонъ воспользовался на землѣ сими ведущими къ жизни вѣчной средствами, предлагаемыми намъ св. церковію. Да поживемъ и мы, братіе христіане, по подражанію собрата нашего, понимаемъ значеніе ежедневно возглашаемаго въ слухъ нашъ въ дни св. Пасхи священной пѣсни: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ“.

Речь о. духовника, свящ. А. Дулебова предъ началомъ отпѣтій.

Кончились твои, Иларіонъ Аознаевичъ, земные подвиги, твои продолжительныя болѣзненныя страданія; кончились они въ то время, когда мы вспоминаемъ страданія, смерть, погребеніе и воскресеніе Спасителя нашего, Господа Іисуса Христа, когда мы смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе и иного житія вѣчнаго начало. Вѣруемъ, что и тобою будутъ услышаны отъ нашего Искупителя слова, сказанныя съ креста благоразумному разбойнику: *днесь со Мною будиши въ раи* (Лук. XXIII. 43). Все житіе твое въ томъ насъ увѣрять.

Окончивъ въ 1862 г. курсъ въ высшемъ духовно-учебномъ заведеніи (въ Казанской духовной академіи) съ ученою степенью магистра

богословія, ты, не имѣя на своей родинѣ въ живыхъ близкихъ родственниковъ, изъявилъ желаніе послужитъ церкви и обществу на далекой окраинѣ Сибири—въ Якутской духовной семинаріи. Замѣтивъ, что суровый сѣверный климатъ разрушительно дѣйствуетъ на твое молодое здоровье, ты чрезъ два года испросилъ себѣ переводъ въ нашу Тобольскую семинарію, на пользу которой и потрудился свыше 38 лѣтъ. За это продолжительное служеніе она видѣла тебя на разныхъ должностяхъ, на кафедрахъ почти всѣхъ наукъ семинарскаго курса. Обладая природнымъ умомъ, имѣя неослабное усердіе, ты смѣло, безъ страха и ропота, съ искреннею вѣрою въ неисловѣдимые пути Божіи, принималъ возлагаемыя на тебя обязанности и при исполненіи ихъ тобою вездѣ и всюду руководили искренность, честь, долгъ и общая польза. Среди своихъ сотоварищей ты, Ил. Ае., былъ авторитетомъ опытныхъ и знаній, поучительнымъ примѣромъ; стойкость духа при постигавшихъ тебя служебныхъ трудностяхъ и житейскихъ невзгодахъ, товарищескій характеръ, скромность и общедоступность—все это снискало тебѣ, Ил. Ае., любовь сослуживцевъ. Для учившихся у тебя воспитанниковъ семинаріи памятны твои, Ил. Ае., душевная доброта, мягкость права, отеческая снисходительность, всегдашняя готовность подать полезный совѣтъ и указаніе, которые заставляли ихъ любить и уважать тебя и которые сошествовали тебѣ въ теченіе всей твоей многоплодной дѣятельности. Отдаваясь общественному служенію, ты, Ил. Ае., въ тоже время былъ добрымъ семьяниномъ, давъ своимъ пятерымъ дѣтямъ приличное образованіе, не смотря на стѣснительныя матеріальныя условія, коими обставлена жизнь наставника семинаріи, воспитывая ихъ въ духѣ православія и страхѣ Божиемъ, преподавая имъ знанія вѣры, вселяя въ сердца ихъ любовь къ св. церкви, преданность Царю и отечеству. Но въ особеннсти самъ ты, Ил. Ае., являлъ примѣръ истиннаго христіанина; былъ усерднымъ посѣтителемъ храма Божія, строго хранилъ истины вѣры, соблюдалъ церковныя обычаи и преданія.

За твои, Ил. Ае., земные подвиги—общественные, семейные и христіанскіе да упокоитъ тебя Господь Богъ во царствіи небесномъ. Да воздастъ тебѣ праведный Судія тамъ, въ небесныхъ обителяхъ своихъ, сторицею за все то добро, какое ты посѣялъ здѣсь, на землѣ. Да сподобитъ Онъ тебя участи тѣхъ, о которыхъ сказалъ нѣкогда

премудрый: тѣлеса ихъ въ миръ погребена быша, а имена ихъ живуть въ роды; премудрость ихъ повѣдаютъ людѣ и похваляють ихъ истовѣсть церкви (Свр. 44, 13 и 14).

Речь наставника семинаріи М. В. Филиппова, предъ пріемомъ

»Со святыми упокой«

Поминайте наставники
ваша (Евр. XIII, 7).

Мы не забыли еще дорогихъ нашихъ наставниковъ Л. В. Знаменскаго и И. Ѳ. Довягина, какъ неумолимая смерть снова похищаетъ изъ семинарской семьи старѣйшаго члена ея... Не стало Иларіона Аонасьевича.

Иларіонъ Аонасьевичъ принадлежитъ къ числу тѣхъ старыхъ служаекъ, которые, разъ поселившись въ Сибири, остаются въ предѣлахъ ея до конца дней своихъ, любятъ ее, какъ родную мать. Ил. Аѳ. исключительно по своему желанію прибылъ въ Сибирь въ 1862 г. и послѣ 2-хъ лѣтъ, проведенныхъ имъ въ Якутскѣ, окончательно избралъ мѣстомъ своей дѣятельности Тобольскъ, въ которомъ прожилъ чуть не 40 лѣтъ. Не отказываясь отъ участія въ различныхъ обществахъ и учрежденіяхъ Тобольска въ качествѣ сотрудника, преподавателя и т. д., Ил. Аѳ. всецѣло преданъ былъ педагогическому дѣлу въ дух. семинаріи и не покидалъ его почти до смерти.

Учительство, воспитаніе юношества—тяжелый крестъ для всякаго серьезнаго педагога, но насколько долженъ былъ быть великъ и тяжелъ этотъ крестъ для человѣка, несшаго его почти 40 лѣтъ! Нужно было имѣть великую любовь къ семинаріи, чтобы терпѣливо, безъ ропота и даже благодушно исполнять свое дѣло. Ил. Аѳ. сроднился съ семинаріей, разлука съ нею года полтора тому назадъ была для него невыносимо тяжела. Лишенный возможности, по болѣзни, бывать въ семинаріи, Ил. Аѳ. несомнѣнно скучалъ; при свиданіи съ кѣмъ-либо изъ бывшихъ своихъ сослуживцевъ онъ съ живымъ интересомъ спрашивалъ о всѣхъ явленіяхъ семинарской жизни, даже мельчайшихъ. Незабудь намъ, какъ онъ въ прошлогоднюю пасху былъ опечаленъ тѣмъ, что не могъ по болѣзненному состоянію участвовать при богослуженіи въ семинарскомъ храмѣ и раздѣлить общую радость со своими бывшими сослуживцами.

Какъ преподаватель, Ил. Аѳ. былъ строгъ, требователенъ и, какъ казалось намъ въ годы ученія, не всегда справедливъ. Но юнорамъ часто кажется несправедливымъ всякое справедливое требованіе. На самомъ дѣлѣ Ил. Аѳ. не желалъ только дѣлать какихъ-либо послабленій ученикамъ, требовалъ отъ нихъ твердаго усвоенія сообщаемыхъ имъ въ предѣлахъ программы средней школы свѣдѣній. Своими уроками Ил. Аѳ. старался заинтересовать воспитанниковъ. Такъ, уроки физики всегда происходили въ физическомъ кабинетѣ, нерѣдко Ил. Аѳ. на свой счетъ исправлялъ испорченные приборы, лишь бы только показать то или другое физическое явленіе. Навѣрное, многіе помнятъ, какъ онъ былъ занятъ своей работой по пасхалии—вѣчнымъ календаремъ—работой, къ сожалѣнію, неизданной по условіямъ мѣстной печати.

Въ частной жизни Ил. Аѳ. былъ добрымъ, сердечнымъ, отзывчивымъ человѣкомъ; бесѣды его были всегда поучительны; самая назрѣлость докучаго, глубокоубѣжденный тонъ рѣчи дѣйствовали на собесѣдника сильно, неотразимо. Необыкновенная скромность, уступчивость, доступность, отсутствіе какихъ-либо претензій на первенство невольно влекли къ нему всѣхъ, имѣющихъ съ нимъ дѣло, или только знакомыхъ съ нимъ. Окруженный доброй благочестивой семьей, Ил. Аѳ. самъ ревностно выполнялъ всѣ требованія св. церкви.

Вотъ какого дѣятеля и человѣка мы провожаемъ въ загробный міръ. Что же намъ нужно дѣлать, взирая на эти брѣнные и многимъ дорогіе останки? Въ эти дни всепрощенія, здѣсь у гроба дорогого человѣка намъ остается только помянуть его въ своихъ молитвахъ и просить у Господа прощенія его вольныхъ и невольныхъ согрѣшеній. Вѣруемъ, что незлобіе усопшаго, любовь его къ Богу и людямъ息ходатайствуютъ, по молитвамъ церкви, милосердіе Божіе. Прости насъ, дорогой учитель! Можетъ быть, мы часто оскорбляли тебя, раздражали, нерѣдко высказывали по поводу твоихъ поступковъ не принадлежащее намъ по праву сужденіе, были недовольны твоимъ отношеніемъ къ намъ. Выслушай здѣсь наше раскаяніе и прости насъ. Мы, съ своей стороны, будемъ, по мѣрѣ силъ, молиться объ упокоеніи твоей души и вспоминать твою жизнь, твои дѣла: *Поминайте наставники ваша,* завѣщаль намъ св. Апостоль.

Речь воспитанника VI кл. семинарии Михаила Ериова (на могилѣ).

Незабвенный наставникъ Иларіонъ Аванасьевичъ! Еще недавно, при началѣ прошедшаго учебнаго года, мы были опечалены вѣстью о томъ, что ты, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, покидаешь насъ, оставляешь свое служеніе въ нашей семинаріи. Съ тѣхъ поръ почти никому изъ насъ не приходилось гдѣ либо встрѣтиться съ тобой. Но вотъ сегодня, какъ и прежде въ классѣ, мы снова всей своей семьей окружаемъ тебя, но окружаемъ при торжественно-печальной обстановкѣ. Мы встрѣтились съ тобой—уже лежащимъ въ гробу, встрѣтились лишь за тѣмъ, чтобы отдать тебѣ послѣдній долгъ и торжественно проводить тебя на мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Въ эти прощальныя минуты, при видѣ гроба съ твоими останками, позволь, почившій наставникъ, сказать нѣсколько словъ о твоихъ отношеніяхъ къ намъ—бывшимъ твоимъ ученикамъ.

Несомнѣнное уваженіе и любовь къ тебѣ всѣхъ твоихъ учениковъ всего лучше доказываютъ, что отношенія эти были разумны, гуманны, вытекали изъ твоей доброжелательности къ ученикамъ и изъ любви къ своему дѣлу. Привѣтливость и простота въ обращеніи, соединенныя съ суровостью въ предѣлахъ необходимости, были симпатичными чертами твоего характера. Преподавая нелегкіе для не привыкшаго къ систематической работѣ ума предметы, ты всегда старался упростить, по мѣрѣ возможности, подчасъ довольно трудные математическіе законы и задачи и тѣмъ самымъ дѣлалъ ихъ понятными и легкими для усвоенія даже и для тѣхъ учениковъ, которые отъ природы не одарены математическими способностями. И ты достигалъ желательныхъ результатовъ. Большинство учениковъ, при твоей помощи, сознательно усваивали преподаваемые тобою предметы, лучшимъ доказательствомъ чего служить то обстоятельство, что нѣкоторые изъ занимавшихся подъ твоимъ руководствомъ нынѣ состоятъ образцовыми преподавателями тѣхъ самыхъ предметовъ, которые когда-то ты самъ преподавалъ имъ. При отвѣтахъ учениками урока, ты всегда предоставлялъ воспитаннику возможность сознательно обдумать свой отвѣтъ и обнаружить свои знанія и степень усвоенія даннаго урока. Если оказывалось, что ученикъ дѣйствительно не усвоилъ даннаго урока, ты въ этомъ случаѣ не торопился отослать его на мѣсто, но всегда помогалъ ему и достигалъ того, что обнаружившій при отвѣтѣ незна-

не, возвращался на мѣсто хозяиномъ той или иной части изучаемаго предмета. И наградой тебѣ было то, что мы, не боясь быть пристыженными за незнаніе, въ случаѣ неувоенія нами чего-либо, чисто-сердечно признавались тебѣ въ этомъ и просили добавочныхъ разъясненій, и ты не отказывалъ намъ въ нихъ, часто повторяя ихъ по нѣскольку разъ.

На той же высотѣ своего положенія, какъ опытный преподаватель и наставникъ, ты стоялъ и во время экзаменовъ. Ты прекрасно понималъ душевное состояніе учениковъ во время экзаменовъ; ты не забывалъ, что молодой умъ отъ усиленной, часто непомѣрной работы, а иногда совершенно отказывается работать во время отвѣтовъ на испытаніяхъ; ты не забывалъ, что вслѣдствіе перваго напряженія ученики иногда доходятъ до того, что не въ состояніи бываютъ сообразить самыхъ простыхъ вещей. Поэтому ты снисходилъ къ отвѣтамъ учениковъ и всегда, въ случаѣ сбивчиваго, запутаннаго отвѣта, старался подать отвѣчающему наводящую мысль и тѣмъ давалъ ему возможность обнаружить подчасъ довольно солидныя познанія въ предѣлѣ сдаваемаго курса, или по крайней мѣрѣ сказать хоть что-нибудь и получить въ результатъ удовлетворительный баллъ. Поэтому мы и не смотрѣли на экзамены по твоимъ предметамъ, какъ на грозу, будучи увѣрены, что при своихъ отвѣтахъ найдемъ поддержку съ твоей стороны. И мы не ошибались.

Ты всегда былъ для насъ живымъ приѣмомъ трудолюбія и настойчивости. Въ послѣдній годъ своего служенія ты уже серьезно помогалъ, но, не обращая на это вниманія, и тогда продолжалъ аккуратно посѣщать уроки, боясь остаться дома безъ привычной работы. Трудъ и вѣрность долгу были правиломъ твоей жизни, уклоненіе же отъ труда ты считалъ нарушеніемъ ея нормъ.

Принужденный, вслѣдствіе серьезнаго разстройства здоровья, оставить мѣсто наставника, ты и послѣ этого не забывалъ насъ и мыслию переносился въ классъ. По словамъ твоей супруги, ты часто вспоминалъ о насъ въ своихъ бесѣдахъ со своими близкими.

Прими же, дорогой учитель, отъ насъ за все это искреннее, сердечное „спасибо“! Будь увѣренъ, что, пока мы живы, добрая память о тебѣ сохранится въ сердцахъ нашихъ, и мы молимъ Воскресшаго нынѣ Спасителя и всегда будемъ молить, да упокоитъ Онъ те-

би въ небесныхъ своихъ обителяхъ и, какъ вѣрнаго раба Своего, да сподобитъ тебя быть причастникомъ Его вѣчной вечери.

Послѣ рѣчи М. Ершова, предъ самымъ опусканіемъ гроба въ могилу, сказалъ нѣсколько словъ купецъ А. А. Сыроматниковъ, состоящій въ настоящее время предсѣдателемъ Тобольскаго общества взаимнаго страхованія отъ огня и служившій въ правленіи общества вмѣстѣ съ почившимъ И. А. съ самаго основанія общества. Г. Сыроматниковъ въ своей рѣчи поблагодарилъ почившаго за его безкорыстные труды на пользу г. Тобольска, тѣмъ болѣе цѣнные, что И. А. не былъ уроженцемъ Тобольска.

На гробъ почившаго И. А. возложены были изящные металлическіе вѣнки отъ корпораціи Тобольской духовной семинаріи и отъ общества взаимнаго страхованія, гдѣ почившій въ послѣднее время состоялъ предсѣдателемъ правленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Вѣстникъ Знанія“.

— Редакторъ-Издатель В. В. Битнеръ. —

Иллюстриров. „толстый“ ежемѣсячный литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ 36 книжками бесплатныхъ приложений для самообразованія:

12 книж. „Общедоступнаго Университета“, являющагося системат. курсомъ природовѣдѣнія, составленнымъ по знаменитымъ лекціямъ Буземапа (физика, метеорологія, механика въ связи съ другими естественными науками, географ., астроном. и проч. Изложеніе живое, вполне общедоступное. Масса рисунковъ, таблицъ и картикъ въ краскахъ).

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки для самообразованія“, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочиненій по разнымъ отраслямъ знанія: 1) Веберъ. Панорама вѣковъ. Очер. всемірн. истор. — 2) Бельше. Исторія міросозерцанія до Колумба. — 3) Бельше. Ист. соврем. естествознанія. — 4) Руководство къ собиранію коллекцій и наблюденію природы. — 5) Лоліэ. Ист. всемірной литературы. 6) Бренверъ. Астрономич. вечера. — 7) Баусель. Кооператизмъ, съ доп. о рус. артеляхъ и др. коопер. — 8) Бельше. Происхожденіе

органич. жизни. 9) Ру. Прекрасное въ ист. человѣчества (Исторіи искусствъ). 10) Лассаръ-Конъ. Популярная химія съ приложен. В. Витнеръ. Общедост. хим. анализъ почвы.—11) Вельше. Основы развитія органич. міра.—12) Бемъ+Баверкъ. Ист. политич. экономіи. Легкое, живое и популярное изложеніе избранныхъ сочиненій при массѣ рисунковъ, портретовъ и картинъ въ краскахъ; отличаетъ эту бібліотеку отъ другихъ изданій для самообразов. легкою усвояемостью.

12 „**нниж. Читальни Вѣстника Знанія**“, состоящей изъ ряда соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) Мультиатули.—Критико-біографическій очеркъ. 2) Мишо Д'Юмякъ. Великія легенды человѣчества (Брама, Кришна, Прометей, Психей, Мерленъ — очарователь, Вѣчный Жидъ, Фаустъ, Донъ-Жуанъ и пр.) съ рис. — 3) Соціальныя утопіи. 4) Гюдри-Мено. Женщина и женскій вопросъ (полож. и роль ея въ истор. разн. народ., дитя, дѣвушка, жена, мать; новая женщина, ея будущее) съ портр. знам. женщинъ и красавиць. — 5) Медицина, врачи и общество (къ вопр., поднят. Вересаевымъ). — 6) Общественно-полит. жизнь Запада (съ рисун. и портр.) — 7). Литературные портреты (съ рис.) — 8) В. Витнеръ. Гипнотизмъ и родственныя явленія въ наукѣ и жизни (рис.). — 9) Историческія загадки. — 10) Жинисти. Современный театр, его жизнь, „звѣзды“, литература, публика (рис.) — 11) М. Нордау. Избранные парадоксы. — 12) В. Витнеръ. Колыбель русскаго державства (съ рис.). Главное назначеніе „Читальни“ будить мысль, способствовать развитію гуманности и любви къ знанію.

Въ 12 книгахъ самого „**Вѣстн. Знан.**“, являющагося не спеціальнымъ, а общелитературнымъ и притомъ единственнымъ „толстымъ“ иллюстр. журналомъ, принимаютъ участіе лучшіе литераторы, профессора, популяризаторы и беллетристы, состоящіе сотрудиниками уважаемыхъ журналовъ. Стремленіе къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности составляютъ задачи „Вѣстн. Знанія“, который, избѣгая доктринерства, является строго прогрессивнымъ органомъ. Подписная цѣна на 1903 годъ (48 кн.) 7 руб. съ дост. и перес. 8 руб. Разрочка по 2 руб. за 1/4 года. За границу 10 р.

Первыя четыре книжки высылаются за 1 руб.

Адресъ редакціи „Вѣстн. Знанія“: С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.



Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Ведомостямъ.

ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ 1903 г.

№ 9.

Благодарность Архипастыря.

На журнальномъ постановленіи Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 26 марта с. г. за № 12, по рассмотрѣнію отчета Тюменскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Іоанна Сургутскова о ревизіи школъ въ 1-й половинѣ 1902-1903 учебнаго года, Его Преосвященству 12 апрѣля за № 1789 благоудно было положить слѣдующую резолюцію: *Почетителю Собору Благовѣщенской школы г. Тюмени надворному созтитнику А. М. Васильеву объявляется моя сердечная благодарность за его пожертвованія на нужды школы.*

Къ свѣдѣнію и руководству о.о. завѣдующихъ церковными школами Тобольской епархіи.

Журнальнымъ постановленіемъ Тобольскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 26 марта с. г. за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, заключено: при появленіи эпидемическихъ болѣзней въ селеніяхъ, гдѣ имѣются церковныя школы, относительно случаевъ прекращенія учебныхъ занятій въ школахъ нужно руководиться циркуляромъ министра народнаго просвѣщенія, отъ 29 февраля 1884 г. за № 3191, въ которомъ сообщается, что медицинскимъ совѣтомъ рекомендуется подлежащимъ начальствамъ закрывать школы и пріимать только въ исключительныхъ случаяхъ, когда эти заведенія, особенно школы съ интернатами, сами дѣлаются тѣздами заразныхъ болѣзней; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ учреждать ежедневный осмотръ дѣтей предъ началомъ и окончаніемъ классныхъ занятій и изолировать больныхъ дѣтей.

Обученіе правильному и бѣглому чтенію.

Каждому изъ практики извѣстно, что все, что мы ни дѣлаемъ въ первый разъ, всегда дѣлаемъ крайне медленно и съ особеннымъ напряженіемъ вниманія. Когда ребенокъ начинаетъ учиться читать, то онъ поступаетъ совершенно такъ же, какъ и взрослый человѣкъ при новой для него работѣ. Я хочу этимъ сказать, что первые шаги дѣтей при обученіи ихъ чтенію весьма трудны для нихъ. Слѣдовательно, ученика, начинающаго разбирать слова, торопить не нужно, дабы онъ привыкалъ произносить слова правильно, безъ искаженія. Читая такъ, онъ постепенно пріучается къ свободному и плавному произношенію отдѣльных словъ, затѣмъ предложеній, начиная съ малыхъ и кончая полными и распространенными.

При этомъ еще надо помнить то, что дѣти выговариваютъ слова такъ, какъ онѣ напечатаны. Къ сожалѣнію, эта неправильность чтенія обнаруживается довольно часто и между научившимися уже читать. При ошибкахъ такого рода слѣдуетъ объяснять дѣтямъ разницу между письменнымъ обозначеніемъ словъ и ихъ произношеніемъ—объяснять возможно чаще, потому что дѣти очень забывчивы.

Есть дѣти, которыя, разобравъ только первую часть слова, кончаютъ его наугадъ. Когда дѣти читаютъ такъ, то учитель долженъ заставлять ихъ всматриваться въ слова, или говорить ихъ не торопясь.

Изъ всего сказаннаго видно, что свободное и правильное чтеніе зависитъ по большей части отъ навыка схватывать буквенный составъ словъ. Стало быть, чѣмъ больше дѣти читаютъ подъ руководствомъ учащихъ, тѣмъ скорѣе они пріобрѣтутъ бѣглость въ чтеніи.

Бывшій учитель свящ. I. Ед.

О Т Ч Е Т Ъ

по краткосрочнымъ педагогическимъ курсамъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Тобольской епархіи съ 20 іюня по 3-е августа 1902 года *).

Вотъ перечень тѣхъ этихъ бесѣдъ.

- 1) О разныхъ способахъ вести вступительные уроки. Нужно-ли первые уроки посвящать исключительно наученію учениковъ школьнымъ порядкамъ, или вести это постепенно.
- 2) О подлинныхъ отвѣтахъ,—когда ихъ нужно требовать.
- 3) Хоровые отвѣты и когда ихъ нужно примѣнять.

*) См. Шк. Л. № 7 за тек. г.

4) Предварительныя бесѣды съ цѣлю ознакомить съ предметомъ урока на урокахъ Закона Божія и объяснительнаго чтенія.

5) О значеніи образцоваго чтенія учителя на урокахъ русскаго и славянскаго чтенія.

6) Какое должно быть обращеніе учителя съ учениками и до какихъ предѣловъ можетъ простирасться строгость.

7) Методъ обученія грамотѣ: синтетическій, аналитическій, синкретическій и методъ Мартынова.

8) Какъ и когда начинать съ учениками работы на изложеніе своихъ мыслей.

9) О способахъ повѣрки самостоятельныхъ работъ: классомъ въ концѣ урока, классомъ послѣ уроковъ или до уроковъ и домашнемъ и ихъ примѣненіи при разнаго рода работахъ.

10) Сущность эвристическаго метода и гдѣ онъ можетъ примѣняться въ начальной школѣ.

11) О значеніи упражненій въ письмѣ названій предметовъ по категоріямъ.

12) О значеніи предупрежденія ошибокъ при обученіи письму и о томъ, что вообще въ начальномъ обученіи нужно болѣе стараться не допускать ошибокъ, чѣмъ допущенныя исправлять.

13) О томъ, какъ начинать обученіе письму перомъ или карандашемъ; какъ и когда переходить отъ письма карандашемъ къ письму перомъ.

14) Сообщеніе о разныхъ методахъ преподаванія счисленія: старый способъ, методъ изученія чиселъ Грубе и Егтушевскаго, методъ изученія дѣйствій Гольденберга и Вишневскаго, дальнѣйшее его развитіе у Арженникова. О томъ, какъ расположенъ учебный матеріалъ по счисленію въ программѣ церковно-приходскихъ школъ.

15) О разныхъ способахъ обученія чистописанію. Сравнительное выясненіе недостатковъ и преимуществъ способовъ обученія письму: по графической сѣти съ наклонными направляющими, съ прямыми направляющими и безъ направляющихъ графъ.

16) О тактированіи при обученіи письму.

17) О способахъ научить дѣтей сліянію звуковъ.

18) О преимуществахъ выдѣленія изученія дѣйствій въ предѣлѣ 1—20 въ особую ступень.

19) О томъ, когда и какъ сообщить ученикамъ начальныхъ школъ названія частей рѣчи.

20) Ходъ урока наученія учениковъ младшей группы письму элемента и буквы.

21) О цѣли обученія чтенію въ начальной школѣ и о приемахъ занятій по этому предмету на всѣхъ ступеняхъ обученія.

- 22) Объ изученіи таблицы сложенія въ предѣлѣ 1—10 и 1—20.
- 23) О Разныхъ способахъ записыванія и запоминанія непонятныхъ славянскихъ словъ на урокахъ славянскаго чтенія.
- 24) О распредѣленіи времени урока при занятіяхъ съ 3 группами.
- 25) О преподаваніи счисленія въ предѣлѣ 1—100.
- 26) О чтеніи Псалтири въ церковно-приходской школѣ: какіе псалмы можно читать съ переводомъ и объясненіями, нужны-ли особые уроки чтенія толковаго и бѣлаго и о томъ, что на урокахъ чтенія псалтири нужно стараться подѣйствовать на чувство учащихся.
- 27) О приѣмахъ веденія объяснительнаго чтенія.
- 28) О преимуществахъ вывода правилъ правописанія изъ примѣровъ предъ простымъ сообщеніемъ правилъ.
- 29) О значеніи обученія учениковъ самостоятельному изложенію мыслей, о приѣмахъ, какіе должны употребляться при этомъ, и ходѣ занятій.
- 30) О разныхъ методахъ обученія Закону Божію: послѣдовательномъ, концентрическомъ и смѣшанномъ; о достоинствахъ и недостаткахъ каждаго изъ нихъ и о томъ, что примѣненіе каждаго изъ нихъ въ чистомъ видѣ не целесообразно.
- 31) О преподаваніи священной исторіи по концентрическому методу и катехизиса по методу смѣшанному.
- 32) О заучиваніи и объясненіи молитвъ.

Объясненіе наглядныхъ пособій.

Въ виду значительнаго количества наглядныхъ пособій, собранныхъ при курсахъ, съ соизволенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, для объясненія ихъ отведены были особые часы, преимущественно четвертый урокъ утреннихъ занятій, когда вниманіе курсистовъ предыдущими занятіями уже нѣсколько утомлено. Коллекціи по технологіи, приборы по черченію, пособия по счисленію объяснены были инспекторомъ курсовъ, а объясненіе физическихъ приборовъ взялъ на себя преподаватель физики и математики въ Тобольской духовной семинаріи К. Н. Силендоровъ, на что и употреблено было имъ 12 уроковъ, при чемъ объясненіе сопровождалось попутно сообщеніемъ свѣдѣній по физикѣ и о простѣйшихъ химическихъ явленіяхъ съ демонстрированіемъ необходимыхъ опытовъ. На этихъ бесѣдахъ объяснены были приборы по гидростатикѣ, теплотѣ, оптикѣ, магнетизму и электричеству. Кромѣ того сообщено о воздухѣ, водѣ и горѣніи, показано добываніе кислорода, водорода и углекислоты и сдѣланы опыты, объясняющіе ихъ свойства. Для значительной части учащихся всѣ эти свѣдѣнія были новы, а для другихъ опыты представляли интересъ, какъ образецъ, на случай, если самимъ придется сообщить что-нибудь подобное.

7) *Занятія по сельскому хозяйству.*

Со стороны высшего управления церковными школами неоднократно высказывались требованія относительно содѣйствія школы распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній, что вполне совпадаетъ съ дѣйствительной потребностью населенія и интересами церковно-школьнаго дѣла. Для этой цѣли, какъ извѣстно, предполагается введеніе въ курсъ второклассныхъ школъ, подготовляющихъ кандидатовъ въ учителя школъ грамоты, преподаванія нѣкоторыхъ отраслей естествознанія и оказывается всяческое содѣйствіе введенію сельско-хозяйственныхъ занятій въ школахъ. Вопросъ о введеніи сельско-хозяйственныхъ занятій въ школахъ Тобольской епархіи достаточно назрѣлъ: потребность въ распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній очень велика, есть и спросъ на нихъ среди населенія, есть среди учащихся лица, сознающія важность и пользу дѣла, а при единичныхъ школахъ есть и удачныя попытки введенія нѣкоторыхъ отраслей сельскаго хозяйства. Кроме того въ настоящее время производится въ Тобольской губерніи надѣлъ школъ землею и по-а подумать о наилучшемъ использованіи отводимыхъ школамъ участковъ. Въ виду все о этого, съ соизволенія Его Преосвященства, введено было въ программу занятій на курсахъ сообщеніе наиболѣе необходимыхъ и основныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству. Такъ какъ на этого рода занятія по весьма понятнымъ причинамъ могло быть удѣлено только очень немного времени, то цѣлью ихъ не могло быть поставлено сообщеніе полныхъ и разнообразныхъ свѣдѣній по такому обширному предмету, какъ сельское хозяйство въ разныхъ его отрасляхъ. Цѣль занятій была гораздо скромнѣе: предполагалось хотя нѣсколько ввести учащихся въ совершенно новую для многихъ изъ нихъ область знаній и нѣсколько заинтересовать ими и дать нѣкоторую исходную точку для самостоятельнаго приобрѣтенія сельско-хозяйственныхъ знаній тѣмъ, кто заинтересуется ими или займется какою либо отраслью сельскаго хозяйства. Трудъ вести эти занятія безмездно принялъ на себя правительственный агрономъ Тобольской губерніи Н. Л. Скалзубовъ. Занятія состояли въ устныхъ сообщеніяхъ и практическихъ занятіяхъ по ботаникѣ и въ экскурсіи въ сельско-хозяйственную школу, находящуюся въ 10 верстахъ отъ г. Тобольска въ д. Соколовкѣ. Программа этихъ чтеній слѣдующая:

Понятіе о видѣ, родѣ, семействѣ. Классификація растений Линней. Опредѣлители растений. Опредѣленіе растения *Lamium album*. О способахъ собиранія и сушки растений. Растеніе за время существованія осуществляетъ три задачи или цѣли: 1) накапливаетъ вещество или матерію, 2), накапливаетъ энергію, 3) размножается. Разсмотрѣніе этихъ проявленій жизни и составляетъ задачу физиологіи растений. Элемен-

тарный составъ растеній: органическія вещества, неорганическія (зола), вода. Элементарный составъ органическихъ частей и золы. Кѣтъчка, изъ которой слагается тѣло растенія, ея устройство, ростъ, размноженіе. Протопластъ. Опредѣленіе растеній: *Solanum tuberosum*, *origanum vulgare*, *potentilla anserina*. Условія успѣшнаго роста растеній. Выборъ доброкачественныхъ сѣмянъ для посѣва; сортированіе и сортировки. Почва, ея происхожденіе, типы почвъ и географическое распространеніе ихъ. Составъ почвы. Методъ опредѣленія необходимыхъ для растенія питательныхъ веществъ въ почвѣ. Водная культура. Значеніе перегнойной части почвъ. Корень, устройство его, корневой чехликъ, корневые волоски. Типы корней. Понятіе о корневой силѣ. Азотособирающія растенія. Дыханіе корня. Практическое приложеніе. Понятіе о плодосѣмѣхъ. Освѣженіе почвъ боронованіемъ. О размноженіи растеній безцвѣтковыхъ и цвѣтковыхъ.

При чтеніяхъ показывались рисунки органовъ растеній, чертежи сельско-хозяйственныхъ орудій, таблица химическаго состава различныхъ кормовыхъ веществъ, почвенная карта Европейской Россіи, коллекція составныхъ частей сѣмянъ зерновыхъ хлѣбовъ и т. п. Чтенія сопровождалась чертежами на классной доскѣ, гдѣ писались также цифры и другія данныя, которыя слушателямъ необходимо записать. Опредѣленіе растеній велось по живымъ образцамъ, розданнымъ всѣмъ слушателямъ на руки; во время чтенія о сѣменахъ и ихъ строеніи также розданы были на руки образцы сѣмянъ. Подъ руководствомъ г. Скалзубова 12 человекъ учащихся, изъявившихъ желаніе, предприняли при участіи руководителя курсовъ во внѣзанятное время экскурсію въ окрестности Тобольска для собиранія растеній. Здѣсь были показаны приемы собиранія и препарированія травъ и грибовъ, сообщалось народное и ботаническое названіе каждаго взятаго растенія, его особенности, гдѣ оно растеть, его свойства, какія оно имѣетъ примѣненія. Собранныя участниками экскурсіи растенія были ими засушены и затѣмъ при помощи словаря растеній составлено полное описаніе каждаго растенія. Послѣ этого къ каждому изъ бывшихъ въ первой экскурсіи присоединено было изъ числа желающихъ еще 3 человека и предпринята такая же экскурсіа. Собранныя растенія взяты были совравшими ихъ въ ихъ школы.

8) *Бесѣды по пчеловодству.*

Такъ какъ пчеловодство представляетъ собой отрасль хозяйства, доступную для скромныхъ средствъ учителей и учительницъ, такъ какъ распространеніе его желательно среди учащихся и для увеличенія ихъ матеріальнаго обезпеченія и для введенія этого, новаго въ Тобольской епархіи, дѣла среди населенія, то и признано было нужнымъ, по примѣру прежнихъ курсовъ, предложить учащимъ бесѣды

по пчеловодству. Ведены онѣ были старшимъ учителемъ Зырянской второклассной школы К. Хавскимъ, завѣдующимъ школьной пасѣкой. Для того, чтобы придать бесѣдамъ болѣе наглядный характеръ, привезень былъ имъ съ собою полный наборъ пчеловодныхъ принадлежностей и три улья, изъ которыхъ два — съ пчелами. Всѣхъ бесѣдъ было 6, велась онѣ по слѣдующей программѣ.

Наружный видъ пчель, внутреннее устройство, питание, дыханіе, кровообращеніе, органы чувствъ пчелы. Составъ пчелиной семьи. Жилище пчель. Разныя системы ульевъ. Преимущества ульевъ рамочныхъ. Устройство ихъ. Учебный улей. Пчеловодныя принадлежности: роенни, кормушки, сѣтка, чернаки, дымари, маточники, трутисловка, ножи, искусственная вошина, станокъ для сколачиванія рамокъ. Выборъ мѣстности для пчеловодства. Медоносныя растенія. Посѣвъ медоносныхъ травъ. Покупка и выборъ пчель. Перевозка пчель весной, лѣтомъ и осенью. Устройство пасѣки. Установка ульевъ. Весенній уходъ за пчелами. Заботы о чистотѣ и теплѣ ульевъ. Направленіе безматочниковъ. Лѣтній уходъ за пчелами. Роеніе натуральное и искусственное. Собираніе и посадка роевъ. Признаки выхода роя. Остановка роенія. Уходъ за роями. Демонстрація улья съ пчелами. Осенній уходъ за пчелами. Пересадка пчель изъ колодныхъ ульевъ въ рамочные. Отборъ меда. Демонстрація медогонки. Мѣры противъ пчелинаго воровства. Подготовка пчель на зиму: соединеніе слабыхъ роевъ, сборъ гнѣзда, уничтоженіе безматочныхъ роевъ, подкормка, зимовка на волѣ и въ омшаникахъ. Устройство омшаника. Установка пчель въ омшаникъ. Осмотръ пчель зимой. Время и способы выставки пчель. Выдѣлка воска въ печи и на солнечной воскотонкѣ. Устройство воскотонки паровой и солнечной. Обзоръ нужнѣйшихъ книгъ и журналовъ по пчеловодству. Откуда и какъ пріобрѣтать пчеловодныя принадлежности и пчель. Исторія Зырянской школьной пасѣки съ весны 1899 года.

9) *Бесѣды о трезвости.*

Во время курсовъ, съ 1 іюля, состоялось введеніе въ Тобольской губерніи казенной винной торговли. Такъ какъ эта мѣра имѣетъ, между прочимъ, цѣлю ослабленіе въ народѣ пьянства и такъ какъ учителю церковной школы призваніе его предписываетъ бороться съ этимъ порокомъ, то естественно было ознакомить учащихся, собравшихся на курсы, съ возможностью борьбы противъ алкоголизма и значеніемъ для этой цѣли казенной продажи напитков. Для этой цѣли ведены были Епархіальнымъ Наблюдателемъ 4 чтенія по алкоголизму. Въѣшнимъ поводомъ къ этимъ бесѣдамъ былъ осмотръ курсистами Тобольскаго казеннаго виннаго склада, предпринятый съ соизволенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Программа бесѣдъ о трезвости была слѣдующая:

Объ алкоголь, его свойствахъ и вліяніи на животныя организмы. Болѣзненные измѣненія въ тѣлѣ человѣка подъ вліяніемъ употребленія алкоголя. О вліяніи употребленія спиртныхъ напитковъ на усиленіе смертности и на повышеніе преступности. Вліяніе алкоголизма на потомство. Причины алкоголизма и мѣры, употребляемыя для борьбы съ нимъ. О значеніи казенной продажи вина и попечительство о трезвости для борьбы съ пьянствомъ.

Экскурсія и осмотръ достопримѣчательностей.

Для отдыха отъ продолжительныхъ и напряженныхъ занятій, а также для расширенія кругозора учащихся, большая часть которыхъ нигдѣ дальнѣе уѣзднаго города не бывала, были предприняты во время курсовъ, въ праздничные дни осмотры всего, что въ г. Тоболькѣ есть примѣчательнаго. Прежде всего осмотрѣна была ризница кафедральнаго собора, богатая древними и цѣнными вещами. При посѣщеніи ризницы учащими, раздѣленными на двѣ группы, объясненія давалъ ключарь кафедральнаго собора, протоіерей о. Н. Скосыревъ. 26 го іюля, съ разрѣшенія г. городскаго головы С. М. Трусова, курсисты осматривали городскую водопроводъ. Техникомъ, завѣдующимъ водопроводомъ, показаны были насосы, фильтръ, машины и продемонстрированы на площади около зданія, гдѣ помѣщаются насосы, „пожарныя струи“. Предварительно объ устройствѣ и значеніи водопровода ведена была краткая бесѣда, а при обходѣ зданія объяснялось значеніе осматриваемыхъ сооружений. 19 го іюля, съ разрѣшенія г. надзирателя акцизныхъ сборовъ С. В. Рѣзанова, осмотрѣнъ былъ курсистами Тобольскій казенный винный складъ. Для удобства осмотра всѣ курсисты раздѣлены были на три группы, изъ коихъ каждую сопровождало одно изъ лицъ, управляющихъ складомъ, для объясненій всего видѣннаго. Осмотрѣны были всѣ зданія склада и всѣ сложныя и многочисленныя приспособленія: изобрѣтатели принимаемаго спирта, цистерны, гдѣ онъ сохраняется, приспособленія для разведенія спирта водой, очистки воды, разливъ ее въ посуду, запечатываніе, укупорка, приспособленія вентиляціи зданій, паровыя и электрическія машины, столовая рабочихъ и т. д. Большинству курсистовъ пришлось въ первый разъ видѣть такъ роскошныя и хорошо устроенныя зданія съ различными приспособленіями и удобствами, представляющими посяднее слово техники.

(Продолженіе слѣдуетъ)

СОДЕРЖАНІЕ. (Ф.) ч. Епархіальный вѣстникъ.— Благодарности. Епарх. Начальства.— Списокъ вакантныхъ священническихъ и монашескихъ мѣстъ.— Отчетъ Правосл. Миссіонер. Общ.— Правила о снабженіи церкви Тоб. епархіи просфорами.— Вакантныя просфорническія мѣста. Иоаннъ, ч. Изъясненіе неразвѣтнаго употребленія за Богослуженіемъ молитвы „Пресвятая Троице, помилуй насъ“ съ молитвой Господней „Отче нашъ“.— Изъ села Дубровнаго, Бурганскаго уѣзда.— Миссіонерская хроника.— Некрологъ.— Объясненія.— Шк. Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 мая 1903 года.