

# ТОМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи  
Духовной Семинаріи.

№ 18

Цѣна на годъ  
ШЕСТЬ рублей.

годъ

15 Сентября 1914 г.

XXXV.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ  
Томской епархіи, до коихъ они касаются.

---

Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, на имя Томской Духовной Консисторіи.

#### I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ организациіи во всѣхъ православныхъ приходахъ Имперіи помощи семьямъ лицъ находящихся въ войскахъ, и издалъ по сему вопросу свое опредѣленіе, распубликованное въ „Церк. Вѣдомостяхъ“ (опред. 20 іюля с. г. за № 6503), въ которомъ далъ распоряженіе учредить во всѣхъ православныхъ приходахъ Попечительные Совѣты. Предлагаю Консисторіи, во исполненіе этого указа, дать знать духовенству епархіи, чтобы оно незамедлительно приступило къ открытію таковыхъ Совѣтовъ, если

они еще не учреждены; при чемъ предписать духовенству чрезъ о.о. благочинныхъ все дѣлопроизводство въ приходскихъ Попечительныхъ Совѣтахъ вести **непремѣнно по формѣ, указанной въ опредѣленіи Святейшаго Синода, отъ 12 августа с. г. за № 7066,** и на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ этихъ вѣдомостяхъ, ежемѣсячно, согласно такого же опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 26 іюля за № 6650, доставлять отчеты въ Консисторію.

При этомъ должно пояснить духовенству, что его дѣятельность въ сихъ Попечительныхъ Совѣтахъ не препятствуетъ ему участвовать въ совмѣстной работѣ въ другихъ подобныхъ же учрежденіяхъ, но, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 18 августа с. г., отнюдь не слагая съ себя заботы о помощи, оказываемой Совѣтами на другія учрежденія.

## II.

Примѣнительно къ ст. 332 Уст. Дух. Конс., второму викарію Томской епархіи мною поручено разсмотрѣніе, а въ нужныхъ случаяхъ и рѣшеніе нижеслѣдующихъ дѣлъ:

1) Назначеніе на вакантныя мѣста въ приходы церквей всей Томской епархіи, — кромѣ г. Томска и Алтайской миссіи, уѣздныхъ городовъ и желѣзнодорожныхъ станцій, — а) исп. об. псаломщиковъ; б) псаломщиковъ изъ лицъ имѣющихъ на то право (окончившихъ курсъ семинаріи, прослужившихъ исп. об. псаломщика не менѣе пяти лѣтъ и выдержавшихъ установленный экзамень, лицъ съ академическимъ образованіемъ и нѣкоторыхъ другихъ); в) переводы исп. об. псаломщиковъ, псаломщиковъ изъ одного мѣста на другое, и г) увольненіе за штатъ ихъ по прощеніямъ.

*Примѣчаніе.* Назначенія, перемѣшенія и увольненія исп. об. псаломщиковъ и штатныхъ псаломщи-

ковъ г. Томска, уѣздныхъ городовъ и желѣзнодорожныхъ станцій я оставляю за собой, въ Алтайской же миссии поручаю это дѣлать первому викарію.

2) Разрѣшеніе законныхъ отпусковъ тѣмъ же псаломщикамъ;

3) разсмотрѣніе и предварительное рѣшеніе по журналамъ Консistorіи суднаго стола съ дѣлами, касающимися исп. об. псаломшиковъ и псаломщицъ;

4) разрѣшеніе держать экзамены по программамъ на званіе псаломщика и учителя церковно—приходской школы, а равно ищущимъ діаконскаго и священническаго сана, имѣющимъ право на то;

5) разсмотрѣніе и утверженіе журналовъ и протоколовъ Консistorіи о постройкѣ и ремонтахъ причтовыхъ помѣщеній, церковныхъ зданій и часовенъ, а также разрѣшеніе сборовъ на постройку церквей съ выдачей сборныхъ книжекъ для сбора пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на сей предметъ;

6) разрѣшеніе выдавать антиминсы для новыхъ церквей, нуждъ миссии (походные) и вмѣсто ветхихъ;

7) разрѣшеніе браковъ исп. об. псаломщикамъ и псаломщицъ и равно всѣмъ лицамъ, состоящимъ въ родственныхъ степеняхъ и неимѣющимъ узаконеннаго возраста съ тѣмъ, чтобы населеніе мѣстностей Бійскаго уѣзда съ просьбами о разрѣшеніи браковъ въ такихъ случаяхъ обращалось къ Преосвященному, первому викарію епархіи;

8) утвержденіе выборнаго производства на должности церковныхъ старостъ, должностныхъ лицъ приходскихъ попечительствъ и приходскихъ Совѣтовъ, равно попечителей и членовъ временныхъ комитетовъ по постройкамъ церквей и другихъ церковныхъ зданій;

9) разсмотрѣніе и утвержденіе журналовъ и протоколовъ Консistorіи по дѣламъ метрическимъ, а также бракоразводнымъ (за исключеніемъ послѣдняго

рѣшенія), объ отсылкѣ по назначенію поступающихъ сборовъ и другихъ суммъ;

10) разсмотрѣніе и утвержденіе протоколовъ и журналовъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, эмеритальной кассы за исключеніемъ тѣхъ, въ которыхъ содержится распредѣленіе назначеній въ пособіе за цѣлый годъ;

11) разсмотрѣніе и утвержденіе журналовъ Правленія семинаріи и Правленій духовныхъ училищъ Томскаго и Барнаульскаго, а равно экономическихъ журналовъ епархіальнаго женскаго училища за изъятіями, указанными въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 22 января—11 февраля 1871 года;

12) утвержденіе журналовъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, подлежащихъ разсмотрѣнію Совѣта.

### III.

До меня дошли слухи о различныхъ злоупотребленіяхъ, допускаемыхъ экзаменующимися на званіе псаломщика въ установленной для сего Экзаменаціонной Комиссіи. Во измѣненіе существующаго порядка производства Экзаменаціонной Комиссіей экзаменовъ для ищущихъ званія псаломщика, а равно и ищущихъ сана діакона и священника, предлагаю Консисторіи распубликовать чрезъ пропечатаніе въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующія свѣдѣнія.

1) Впредь экзамены на званіе псаломщика, а равно и для ищущихъ сана діакона и священника должны производиться не отдѣльными членами Комиссіи и по опредѣленному предмету, а цѣлой Комиссіей въ общемъ собраніи ея членовъ.

2) Время экзаменовъ—каждое 1 число, если на это число не падеть воскресный или праздничный, вообще неприсутственный день,—въ послѣднемъ же случаѣ экзаменъ переносится на слѣдующій за 1-мъ числомъ будничный день.

3) Разрѣшеніе держать экзамень, данное епархіальною властію ищущему званія псаломщика или сана діакона и священника, имѣеть силу въ продолженіи одного только года; по истеченіи же года разрѣшеніе теряетъ силу, и чтобы снова получить право держать экзамень въ Экзаменаціонной Комиссіи, необходимо снова подать объ этомъ прошеніе. Епархіальному Начальству.

4) Экзаменаціонные листы не будутъ выдаваться на руки ни до экзамена, ни послѣ его, а должны храниться въ Томской Консистеріи, куда направляетъ ихъ вмѣстѣ съ документами и всѣмъ дѣломъ Экзаменаціонная Комиссія.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

---

### ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

*Рукоположены:*

*Въ санъ священника:*

Діаконъ домовоі церкви Томскаго Духовнаго училища Александръ Злобинъ—къ ц. с. Турнаевскаго, благ. № 2.

Діаконъ Итатской Николаевской ц. благ. № 12, Александръ Тихоновъ—съ назначеніемъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Троицкаго, благ. № 11.

Діаконъ с. Карасукскаго, благ. № 21, Стефанъ Колесниковъ—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Діаконъ с. Больше-Барандатскаго, благ. № 12, Ѳеодотъ Райгуцкій—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Діаконъ с. Вердскаго, благ. Ново-Николаевскихъ церквей Левъ Ершовъ-Васильевъ—къ ц. с. Горностаевскаго, благ. № 42.

*Въ санъ діакона:*

Ученикъ дополнительныхъ богословскихъ курсовъ Петръ Блиновъ — съ назначеніемъ на псаломщическое мѣсто къ градо-Томской Никольской церкви, благочинія № 1.

Учитель Камышенской церковно-приходской шк., благ. № 11, Викторъ Спасскій, согласно прошенію, съ оставленіемъ на занимаемомъ учительскомъ мѣстѣ.

*Посвященъ въ стихарь—*

Псаломщикъ с. Кривошеинскаго, благ. № 5, Гавріиль Рачковскій.

*Возведены въ санъ игуменіи:*

Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, — начальница Чемальской общины монахиня Людмила и начальница Чолышманскаго Дѣтскаго Пріюта монахиня Магдалина.

*Утверждены:*

Священникъ с. Ново-Гутовскаго, бл. № 22, Михаилъ Соколовъ — въ должности законоучителя Ново-Гутовскаго М. В. Д. училища.

Священникъ с. Ичинскаго, бл. № 34, Григорій Θεодоровъ — въ должности законоучителя Останинскаго однокласснаго М. Н. П. училища.

Священникъ с. Елтышевскаго, бл. № 7, Димитрій Смирновъ — въ должности законоучителя Елтышевскаго М. Н. П. училища

И. д. псаломщика ц. с. Таскаевскаго, бл. № 42, Илья Благодатинъ — въ должности псаломщика.

И. д. псаломщика ц. с. Ярскаго, бл. № 2, Иванъ Пысеходовъ — въ должности псаломщика.

И. д. псаломщика ц. с. Рѣшетовскаго, бл. № 19, Иванъ Юраковъ — въ должности псаломщика.

*Назначены:*

Заштатный священникъ Забайкальской епархіи, Константинъ Папшевъ, согласно прошенію—на священническое мѣсто къ ц. дер. Рождественской Завьяловскаго прихода, благ. № 43.

Состоящій на діаконской вакансіи священникъ Григорій Ацеровъ—священникомъ ц. с. Каргатскаго, благ. № 23.

Запрещенный священникъ, состоящій на должности псаломщика въ с. Панкрушихинскомъ, бл. 21 окр., Василій Смѣльскій, по разрѣшеніи въ священнослуженіи—на священническое мѣсто въ село Солоновку, бл. 54 округа.

Діаконъ ц. с. Вагановскаго, благ. № 13, Андрей Ровковскій, согласно прошенію—на діаконское мѣсто къ ц. с. Каргатскаго, благ. № 23.

Состоящій на должности псаломщика при ц. с. Тогульскаго благ. № 52, священникъ Василій Севергинъ, согласно прошенію—на священническое мѣсто къ ц. д. Ново-Каменской, того же благочинія.

Бывшій псаломщикъ Забайкальской епархіи Николай Черепановъ—исп. об. псаломщика къ ц. с. Николаевскаго, благ. № 54.

Сынъ священника с. Тогульскаго Матвѣй Севергинъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Ново-Каменскаго, благ. № 52.

Сынъ священника Михаилъ Макаренко—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Тогульскаго, благ. № 52.

Псаломщикъ градо-Бійской Димитріевской церкви Стефанъ Юркевичъ—діакономъ-псаломщикомъ къ ц. с. Шелковникова, благ. № 30.

Сынъ діакона Николай Лебедевъ—исп. об. псаломщика къ ц. с. Чилинскаго, благ. № 4.

Заштатный діаконъ Михаилъ Ивановъ—исп. обязан. псаломщика къ ц. с. Спасскаго, бл. № 2.

Учитель Бійской Зарѣчной церковно-приходской

школы Василий Шелеповъ—на штатное псал. мѣсто къ Покровской г. Бйска церкви.

Вольнонаемный псаломщикъ градо-Томской Преображенской ц. Михаилъ Босыхъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Боровой-Форпость, бл. № 54.

Барнаульскій мѣщанинъ Петръ Чашниковъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Больше-Тополинскаго бл. № 21.

Заштатный псаломщикъ Никита Соколовъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Ново-Алексѣевского, бл. № 48.

Вр. испр. должность псаломщика ц. с. Бачатскаго, бл. № 14, Симеонъ Шеблыкинъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Рождественскаго, бл. № 23.

Вольнонаемный псаломщикъ ц. с. Ново-Иушинскаго, бл. № 52, Стефанъ Нехорошевъ—вр. исп. д. псалом. ц. с. Панфиловскаго, бл. № 13.

#### *Перемѣщены:*

Священникъ с. Лисицынскаго, благ. № 50, Павелъ Яковлевъ, согласно прошенію—на свящ. мѣсто къ ц. с. Больше-Дороховскаго, того же благ.

Священникъ с. Вознесенскаго, благ. № 54, Петръ Шебалинъ и свящ. с. Шипуновскаго, благ. № 43, Илья Поповъ, согласно прошенію—одинъ на мѣсто другого.

Священникъ с. Гутовскаго, благ. № 48, Іоаннъ Рѣпинъ, согласно прошенію—на священническое мѣсто къ ц. с. Боровлянскаго, благ. № 20.

Священникъ ц. с. Тисульскаго, благ. № 11, Петръ Поливановъ, согласно прошенію—на священническое мѣсто къ ц. с. Кривошеинскаго, благ. № 5.

Священникъ, состоящій на должности псаломщика при ц. с. Кокшинскаго, благ. № 29, Терентій Куропаткинъ, согласно прошенію—на самостоятельное священническое мѣсто къ Михайловской ц. с. Чулымскаго, благ. № 42.

Священникъ ц. с. Мазаловскаго, благ. № 3, Ни-



колай Родіоновъ, согласно прошенію — на священническое мѣсто къ ц. прихода Зотикова-Степь, благ. № 12.

Священники с. Стуковского, благ. № 20, Михаилъ Асѣевъ и с. Анастасіевского, благ. № 5, Василій Дьяконовъ, согласно прошенію — одинъ вмѣсто другого.

Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при ц. с. Кашинскаго, благ. № 36, Димитрій Яхонтовъ — на священническое мѣсто къ ц. д. Урюпиной, того же благ.

Священникъ пос. Зимовскаго, бл. № 10, Павелъ Демидовъ — на штатн. діакон. мѣсто къ ц. с. Вороно-Пашенскаго, бл. № 50

Священникъ с. Ново-Тарабинскаго, бл. № 15, Валентинъ Поповъ — на священническое мѣсто къ приписной Косихинскаго прихода Каркавинской ц., бл. № 28.

Священникъ ц. с. Красный-Яръ, бл. № 11, Михаилъ Архангельскій, согласно прошенію — на свящ. мѣсто къ ц. с. Сентелекъ, бл. № 40.

Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при ц. с. Тагановскаго, бл. № 22, Василій Акципетровъ, согласно прошенію — на штатное священническое мѣсто въ с. Мазаловское, бл. № 3.

Діаконъ с. Смоленскаго, благ. № 25, Константинъ Хоперскій, согласно прошенію — на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Кокшинскаго, благ. № 29.

Діаконъ села Усятскаго, благ. № 14, Владиміръ Оедоровскій, согласно прошенію — на таковое же мѣсто къ ц. с. Осиновые-Колки, благ. № 23.

Псаломщикъ ц. с. Таштинскаго, благ. № 1 Алт. Дух. миссіи, Николай Неволинъ, согласно прошенію — на псаломщическое мѣсто къ Покровской ц. с. Быстраго-Истока, благ. № 25.

Псаломщикъ-діаконъ градо-Маріинскаго Николаев-

скаго собора, благ. № 9, Петръ Рождественскій, согласно прошенію—на діаконское мѣсто къ Пророко-Данииловской ц. при ст. Ново-Николаевскъ, благ. желѣзнодорожныхъ церквей.

Псаломщикъ с. Кривошеинскаго, благ. № 5, Гавріиль Рачковскій, согласно прошенію—на таковое же мѣсто къ ц. с. Ново-Александровскаго, того же благ.

Псаломщики с. Зеркальскаго, благ. № 49, Георгій Волосковъ и с. Зятъковой-Рѣчки, благ. № 21, Матвѣй Барышевъ, согласно прошенію—одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ с. Панфиловскаго, благ. № 13, Стефанъ Юрьевъ, согласно прошенію—на сверхштатное псаломщическое мѣсто къ ц. с. Паутовскаго, бл. № 25.

Псаломщикъ ц. с. Старо-Тырышкинскаго, благ. № 25, Михаилъ Ермохинъ—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Ново-Покровскаго, того же благочинія.

И. д. псаломщика ц. с. Біазинскаго, благ. № 34, Юсифъ Сербенко и испр. д. псаломщика с. Кушагинскаго, того же благ., Петръ Громальдъ, согласно прошенію—одинъ на мѣсто другого.

Псаломщики с. Черно-Курьинскаго, бл. № 49, Іоаннъ Соловьевъ и с. Усть Мосихи., бл. № 20, Іоаннъ Рождественскій, согласно прошенію и для пользы службы—одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ с. Колбинскаго, бл. № 5, Герасимъ Рочеговъ, для пользы службы—на псаломщическое мѣсто къ ц. дер. Турнаевой, бл. № 2.

*Уволены отъ занимаемой должности:*

Протоіерей с. Каргатскаго, благ. № 23, Петръ Ацеровъ—согласно прошенію.

Іеромонахи Томскаго Архіерейскаго Дома, Павелъ и Лукіанъ—для поступленія въ число братіи Оренбургскаго Архіерейскаго Дома.

И. д. псаломщика ц. с. Сунгайскаго, благ. № 15, Владиславъ Козловъ — согласно прошенію.

И. д. псаломщика ц. с. Рубинскаго, благ. № 9, Иванъ Подонинъ, согласно прошенію. по болѣзни — за штатъ.

Почтово-телеграфный чиновникъ Александръ Начаровъ, назначенный и. д. псаломщика къ ц. с. Чердатскаго, бл. № 19, согласно его ходатайства.

Уставъ утверждается.  
*Епископъ Анатолій.*  
4 сентября 1914 г.

## У С Т А В Ъ

Благотворительнаго Общества (Кружка) дамъ духовнаго званія въ г. Томскѣ.

### 1. Названіе Кружка.

§ 1. Благотворительный въ пользу раненыхъ воиновъ Кружокъ дамъ духовнаго званія возникъ благодаря обстоятельствамъ военнаго времени, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, при Томскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Епархіальный Преосвященный состоитъ Почетнымъ Предсѣдателемъ Кружка, а Каѳедральный протоіерей — Попечителемъ Кружка.

### II. Цѣль Кружка.

§ 2. Цѣль Кружка — оказывать болѣе или менѣе организованную носильную помощь нашимъ страждущимъ братьямъ — раненымъ воинамъ чрезъ снабженіе ихъ лазаретнымъ бѣльемъ и, по возможности,

призрѣніемъ ихъ, а равно и воиновъ дѣйствующей арміи, — обезпечивая ихъ нѣкоторыми предметами первой необходимости, а также ихъ нуждающіяся семейства.

### III. Составъ Кружка.

§ 3. Члены Кружка раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ, членовъ-соревнователей и сотрудниковъ.

§ 4. Почетными членами Кружка могутъ быть тѣ лица, которыя оказываютъ Кружку особыя услуги или значительными своими пожертвованіями, или личными трудами, и тѣмъ пріобрѣтаютъ право на особую признательность Кружка. Они избираются Общимъ Собраніемъ, по представленію Комитета Кружка.

§ 5. Дѣйствительными членами Кружка считаются всѣ тѣ лица духовнаго званія, которыя внесли въ кассу Кружка членскій взносъ въ 3 рубля.

§ 6. Членами-соревнователями и сотрудниками считаются тѣ лица, которыя внесли въ кассу Кружка членскій взносъ въ 1 рубль, а также тѣ лица, которыя служатъ цѣлямъ Кружка своимъ трудомъ. Члены-соревнователи и сотрудники на собраніяхъ Кружка пользуются правами только совѣщательнаго голоса.

### IV. Средства Кружка.

§ 7. Средства Кружка состояются:

- 1) изъ членскихъ взносов,
- 2) „ добровольныхъ пожертвованій,
- 3) „ кружечнаго церковнаго сбора,
- 4) „ пожертвованныхъ матеріаловъ для изготовленія бѣлья и проч.

§ 8. Для усиленія своихъ средствъ Кружокъ можетъ устраивать, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія на то Его Преосвященства, Преосвящен-

нѣйшаго Епископа Томскаго и Алтайскаго, — платныя лекціи, духовныя концерты, чтенія съ туманными картинами и т. п.

§ 9. Кружокъ имѣеть право выставить кружки для сбора пожертвованій въ церквахъ г. Томска, каковыя кружки могутъ быть обносимы по церквамъ за богослуженіями по очереди съ другими кружками чрезъ одного изъ своихъ членовъ.

§ 10. Всѣ суммы, поступающія въ кассу Кружка, обратно не возвращаются и не могутъ быть расходуемы и отчисляемы на предметы, не соотвѣтствующіе цѣлямъ Кружка.

§ 11. Изъ поступающихъ въ Кружокъ суммъ въ наличныхъ деньгахъ хранится на рукахъ у Казначея только то количество, которое потребно для текущихъ расходовъ; остальныя суммы вносятся на храненіе по книжкѣ въ Государственную Сберегательную Кассу на имя Кружка.

## V. Управленіе дѣлами Кружка.

§ 12. Завѣдываніе дѣлами Кружка возлагается: а) на Общее Собраніе членовъ и б) на Комитетъ Кружка.

*А. Общія Собранія* бываютъ очередныя, созываемыя по мѣрѣ надобности, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, и экстренныя — по назначенію Комитета Кружка или по заявленію дѣйствительныхъ членовъ въ количествѣ не менѣе 50 человекъ.

§ 13. Общее Собраніе выбираетъ для cadaго отдѣльнаго случая своего Предсѣдателя и своего Секретаря.

§ 14. О каждомъ Общемъ Собраніи составляется протоколъ за подписью Предсѣдателя и Секретаря Общаго Собранія.

§ 15. Собрание считается состоявшимся при участии  $\frac{1}{3}$  числа членовъ. Если собрание не состоится за неявкою требуемаго числа членовъ, то черезъ недѣлю назначается новое, которое считается состоявшимся, не смотря на число явившихся членовъ.

§ 16. Всѣ дѣла въ Общемъ Собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ; если по какому-либо вопросу голоса раздѣлились поровну, то голосъ Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 17. На обязанности Общихъ Собраній лежитъ:

- 1) Рассмотрѣніе отчета о дѣятельности Комитета;
- 2) Обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, касающихся Кружка, предлагаемыхъ Комитетомъ или группокъ членовъ, не менѣе 10 человекъ;
- 3) Избраніе почетныхъ членовъ;
- 4) Избраніе изъ дѣйствительныхъ членовъ 12-ти должностныхъ лицъ въ Комитетъ: Предсѣдательницы, ея Товарища, Казначея, Секретаря и 8 членовъ.
- 5) Избраніе ревизіонной Комиссіи изъ 2-хъ членовъ, не несущихъ обязанностей въ Комитетѣ.

### *Б. Комитетъ Кружка.*

§ 18. Текущими дѣлами и учрежденіями Кружка завѣдуетъ Комитетъ Кружка, состоящій изъ Предсѣдательницы, ея Товарища, Казначея, Секретаря и другихъ членовъ Комитета, выбираемый на одинъ годъ.

§ 19. Попечитель—Каѳедральный протоіерей пользуется правомъ присутствовать на собраніяхъ Комитета и въ нужныхъ случаяхъ принимать на себя посредничество между Комитетомъ и разнаго рода учрежденіями и высокопоставленными лицами.

§ 20. Комитетъ созывается по усмотрѣнію Предсѣдательницы или по заявленію 3 или 4 членовъ Комитета не менѣе одного раза въ недѣлю и считается состоявшимся при наличности 4-хъ членовъ, кромѣ Предсѣдательницы или ея Товарища и Секретаря.

§ 21. Дѣла въ Комитетѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а если число голосовъ раздѣляется поровну, то голосъ Предсѣдательницы признается за два.

§ 22. О каждомъ засѣданіи Комитета составляется протоколъ за общей подписью присутствующихъ членовъ онаго, который представляется на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

§ 23. На обязанности Комитета лежитъ:

- 1) Исполненіе постановленій Общихъ Собраній;
- 2) Попеченіе объ имуществѣ Кружка;
- 3) Изысканіе средствъ къ достиженію цѣлей Кружка;
- 4) Разрѣшеніе производить расходы изъ суммъ Кружка, имѣющихся на рукахъ Казначей или хранящихся въ сберегательной Кассѣ;
- 5) Предварительная разработка вопросовъ, вносимыхъ на обсужденіе Общихъ Собраній.

§ 24. Казначей Кружка принимаетъ пожертвованія и членскіе взносы съ выдачей квитанцій въ полученіи денегъ изъ квитанціонной книги, ведетъ приходо-расходныя книги, производитъ расходы, согласно письменному постановленію Комитета, подъ росписки или счета получателей и представляетъ ежемѣсячно вѣдомость о состояніи кассы Кружка, а также отчетъ о суммахъ Кружка для внесенія на очередное Общее Собраніе.

25) Секретарь Кружка составляетъ протоколы за-

сѣданій Совѣта, а также отчетъ о дѣятельности Кружка для представленія очередному Общему Собранію, скрѣпляетъ своею подписью всѣ бумаги, записи Кружка и вообще ведетъ всю переписку Кружка по указанію Предсѣдательницы.

### *В. Предсѣдательница Кружка.*

§ 26. Предсѣдательница Комитета является представительницей Кружка, собираетъ какъ Общія, такъ и Комитетскія собранія, руководитъ преніями въ засѣданіяхъ Комитета, слѣдитъ за общимъ ходомъ дѣлъ Кружка, опредѣлений Комитета, подписываетъ всѣ исходящія отъ Кружка бумаги за скрѣпою Секретаря.

§ 27. Въ отсутствіе Предсѣдательницы вступаетъ во всѣ ея права и обязанности ея Товарищъ.

### **VI. Ревизионная Комиссія.**

§. 28. Избираемые Общимъ Собраніемъ два члена ревизионной Комиссіи и одинъ—Комитета провѣряютъ отчетность, подписные листы, документы, книги и наблюдаютъ за правильностью расходованія принадлежащихъ Кружку суммъ, для чего могутъ присутствовать на засѣданіяхъ Комитета, съ правомъ совѣщательнаго голоса. О каждой ревизіи Комиссія составляетъ актъ.

### **VII. Права Кружка.**

§ 29. Для приложенія печати къ кружкѣ или къ разнаго рода документамъ Кружокъ пользуется церковною печатью Каѳедральнаго собора или же штемпелемъ Кружка.



### VIII. Закрытие Кружка.

§ 30. Если по имѣющимъ измѣниться обстоятельствамъ признано будетъ своевременнымъ закрыть Кружокъ, то, по постановленію послѣдняго Общаго Собранія, въ составѣ не менѣе  $\frac{1}{3}$  всѣхъ членовъ, дѣйствія Кружка прекращаются, и всѣ капиталы и имущество его обращаются въ распоряженіе мѣстнаго Преосвященнаго, Епископа Томскаго и Алтайскаго, для употребленія на благотворительныя цѣли въ пользу тѣхъ же лицъ, которыя имѣлись въ виду данными положеніями Кружка.

Члены—учредители: *К. Юрѣва, А. Макарова-Мирская, А. Чистякова, Н. Замятина, А. Носова, М. Ливанова, М. Благовѣстова, М. Ядришникова, Л. Сперанская, А. Комарова.*

---

## ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи.

(Продолженіе.)

№ 1531. „Исполнить“.  
Епископъ Меводій.

ЖУРНАЛЪ № 15-й.

1914 г. іюня 12 дня.

Томскій общеепархіальный Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: Отношеніе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 9-го іюня сего года за № 410, о необходимости произвести ремонтъ зданія пріюта для престарѣлыхъ духовнаго званія; постановили: Поручить подготовительной Предсѣздной Комиссіи произвести осмотръ зданія пріюта для лицъ духовнаго званія и необходимый ремонтъ этого зданія, при затратахъ, по возможности, самыхъ незначительнѣйшихъ суммъ,

позаимствовавъ таковыя у Попечительства съ тѣмъ, что слѣдующій очередной общеeparхіальный сѣздъ приметъ на себя заботы по уплатѣ Попечительству долга.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на утверждение Его Преосвященства.

№ 1532. „Исполнить“.  
*Епископъ Меводій.*

## ЖУРНАЛЪ № 16-й.

*1914 г. іюня 12 дня.*

Томскій общеeparхіальный сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: Отношение Томскаго Eпархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 9 іюня сего года за № 409, по вопросу объ устройствѣ при пріютѣ для бѣдныхъ духовнаго званія бани—единогласно постановили: баню при пріютѣ для престарѣлыхъ духовнаго званія устроить каменную, но не дорогую, цѣнностью не свыше 2000 рублей, каковыя взять изъ указаннаго отношеніемъ Попечительства источника, а именно, изъ капитала пожертвованнаго Г. Плотниковой.

Настоящій журналъ, за общимъ подписомъ, представить на утверждение Его Преосвященства.

№ 1533. „Дѣло изложить лично о. Сергій Дмитревскій“.  
*Епископъ Меводій.*

## ЖУРНАЛЪ № 17-й.

*1914 г. іюня 12 дня.*

Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: разъяснение Предсѣдателя Предсѣздной подготовительной комиссіи по вопросу объ открытіи запасныхъ діаконскихъ вакансій въ приходахъ, подлежащихъ раздѣленію; по обмѣнѣ мнѣній по возбужденному вопросу—единогласно постановили: Почтительнѣйше просить Eпархіальное Начальство, по возможности всегда, при открытіи

приходовъ и при увеличені штатовъ причтовъ руководствоваться ст. 71 Уст. Дух. Конс., изд. 1893 г.: отбирать отъ причтовъ и прихожанъ отзывы о томъ, насколько существенно необходимы и желательны увеличені штатовъ.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на усмотрѣніе и утверждене Его Преосвященства.

№ 1534. „Исполнить“.  
Епископъ Меводій.

## ЖУРНАЛЪ № 18-й.

1914 г. іюня 12 дня.

Томскій епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, заслушавъ отношенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27-го мая 1914 года за № 20246, по вопросу „о нуждахъ церковно-свѣчнаго дѣла въ Епархіяхъ“ и о командированіи на совѣщаніе при хозяйственномъ управленіи Синода представителя отъ Томской епархіи, постановили: для участія на совѣщаніи командировать отъ Томской епархіи о. Предсѣдателя по управленію Томскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, священника о. Василія Вавилова, и бухгалтера Томскаго Епархіальнаго свѣчнаго Комитета г. Шулакова, ассигновавъ имъ на проѣздъ въ г. Петербургъ по пяти (5) рублей суточныхъ на каждого и особо на билеты по желѣзной дорогѣ по 2-му классу; отпустить имъ авансомъ пятьсотъ (500) рублей съ тѣмъ, чтобы въ израсходваніи ихъ они дали отчетъ по возвращеніи изъ командировки.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

№ 1535. „Исполнить“.  
Епископъ Меводій.

## ЖУРНАЛЪ № 19-й.

1914 г. іюня 12 дня.

Томскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ме-

ёодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, о назначеніи священника градо-Томской единовѣрческой церкви о. Василя Вавилова Предсѣдателемъ Комитета по управленію Томскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и, по обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу, большинствомъ 47-ми противъ 31-го, постановили: Предложеніе Его Преосвященства о назначеніи о. Вавилова Предсѣдателемъ Свѣчнаго Комитета принять съ тѣмъ, чтобы онъ, о. Вавиловъ, остался приходскимъ священникомъ, съ обязательствомъ отказа имъ отъ другихъ занятій и должностей; положить ему о. Вавилову за трудъ по управленію Свѣчнымъ Заводомъ въ годъ 1200 (тысячу двѣсти) рублей жалованья, кромѣ командировочныхъ.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

№ 1536. „Исполнить“.  
*Епископъ Меводій.*

## ЖУРНАЛЪ № 20-й.

*1914 г. іюня 12 дня.*

Общепархіальный Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи, заслушавъ: Прошеніе Завѣдывающаго Барнаульскимъ Свѣчнымъ складомъ о. Петра Головачева о возвращеніи ему, о. Головачеву, внесеннаго при вступленіи въ завѣдываніе складомъ залога, въ количествѣ 2500 рублей, потребнаго для покупки дома, взамѣнъ какового залога въ обезпеченіе завода отъ могущихъ, произойти случайностей о. Головачевъ предлагаетъ покупаемый имъ въ гор. Барнауль домъ стоимостью въ 6200 рублей, постановили: Ходатайство Завѣдывающаго Барнаульскимъ свѣчнымъ складомъ священника о. Петра Головачева удовлетворить и предлагаемый имъ въ обезпеченіе службы, взамѣнъ залога, домъ принять. Настоящее постановленіе сообщить для свѣдѣнія и исполненія о. П. Головачеву и Предсѣдателю Комитета по Управленію Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ о. Василю Вавилову.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

№ 1537. „Исполнить“.  
*Епископ Меводій.*

## ЖУРНАЛЬ № 21-й.

*1914 г. іюня 12 дня.*

Томскій Общепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, заслушавъ докладъ о депутата благочинія № 15 о несвоевременномъ и неисправномъ удовлетвореніи причтовъ приходскимъ жалованіемъ, получаемымъ отъ сельскихъ обществъ—черезъ старостъ и сборщиковъ, которые считаютъ себя, въ занимаемомъ ими положеніи, вершителями судебъ духовенства и производятъ уплату жалованья по ихъ личному усмотрѣнію, постановили: Соглашаясь съ мнѣніемъ докладчика, просить Его Преосвященство возбудить передъ Господиномъ Начальникомъ Губерніи ходатайство о томъ, чтобы приходское жалованье выдавалось болѣе своевременно и исправно и не черезъ сельскихъ старостъ и сельскихъ сборщиковъ, а черезъ посредство волостныхъ правленій.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

№ 1538. „Исполнить“.  
*Епископъ Меводій.*

## ЖУРНАЛЬ № 22-й.

*1914 г. іюня 12 дня.*

Томскій Общепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, заслушавъ журналъ № 2-й Съѣзда инспекторовъ и Крестьянскихъ Начальниковъ Томской губ. 1913 года о ненормальной постановкѣ Закона Божіи въ сельскихъ начальныхъ училищахъ по М. Н. П. и М. В. Д. и о незаконныхъ посягательствахъ чиновъ инспекторскаго надзора на авторитетъ о.о. законоучителей въ означенныхъ училищахъ, послѣ обмена мнѣній по сему вопросу, постановилъ:

Избрать Комиссію въ составѣ: о. Протоіерея Сергія Дмитревскаго и священниковъ: о. Іоанна Шарина и Михаила Безсонова и этой Комиссіи поручить сдѣлать сводку правилъ, какими правилами опредѣляется отношеніе Инспекціи по школьному дѣлу къ о.о. законоучителямъ, дабы послѣдніе могли бороться съ подрывомъ и уничтоженіемъ ихъ пастырскаго вліянія на подростяющее поколѣніе и не ставились-бы въ унижительное положеніе предъ учащими школы и даже предъ Волостными Правленіями, которымъ по журналу г.г. инспекторовъ предоставлено право контроля надъ о.о. законоучителями и право удерживать у послѣднихъ жалованье.

Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

№ 1539. „Исполнить“.  
Епископъ Меѳодій.

## ЖУРНАЛЬ № 23-й.

1914 г. іюня 13 дня.

Томскій Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: словесное предложеніе Его Преосвященства, Епископа Меѳодія, объ улучшеніи въ Епархіи хозяйственной части чрезъ учрежденіе особой ревизіонной комиссіи, которая слѣдила бы за порядкомъ расходованія отпускаемыхъ съѣздомъ суммъ и за исполненіемъ постановленій съѣзда. По сему вопросу выслушаны были доклады: а) Предсѣдателя Томскаго Епархіальнаго ревизіоннаго Комитета и б) Предсѣдателя подготовительной предсѣздной Комиссіи. По обмѣнѣ мнѣній, постановили: Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, разрѣшить личному составу Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета принять на себя обязанность по ревизіи всѣхъ суммъ, поступающихъ на нужды учреждений Епархіи. Вознагражденіе полагаемъ: Предсѣдателю 100 руб., тремъ членамъ по 60 руб. по 66<sup>2</sup>/<sub>3</sub> к., и на канцелярскіе по-

требности 25 рублей, а всего 325 рублей; разъѣздныя суммы должны быть выдаваемы по мѣрѣ надобности. При семъ Съѣздомъ высказывается пожеланіе о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя комитету учрежденія были ревизуемы на мѣстахъ своего существованія по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

„Исполнить“.  
*Епископъ Меводій.*

## ЖУРНАЛЪ № 24.

1914 года іюня 14 д.

Томскій общеепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старость с л у ш а л и: прошеніе учителя черченія и чистописанія при Барнаульскомъ Духовномъ Училищѣ Ивана Лихачева, отъ 24-го апрѣля сего года; въ этомъ прошеніи Лихачевъ проситъ дать ему или квартиру въ натурѣ, или выдавать квартирное пособіе, постановили:—принимая во вниманіе то обстоятельство, что учитель черченія и чистописанія бываетъ занятъ только шесть часовъ въ недѣлю и, слѣдовательно, имѣетъ полную возможность пользоваться уроками, кромѣ духовнаго училища, въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ города Барнаула, или имѣть уроки въ томъ-же Духовномъ Училищѣ по другимъ предметамъ,—ходатайство Лихачева за недостаткомъ Епархіальныхъ средствъ отклонить.

Настоящій журналъ, за общимъ подписомъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

„Исполнить“.  
*Епископъ Меводій.*

## ЖУРНАЛЪ № 25.

1914 года 13 д.

Томскій общеепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старость с л у ш а л и: а) отноше-

ніе Томской Духовной Консistorіи на имя Съѣзда, отъ 11 го іюня 1914 года за № 17540; б) предложеніе Его Преосвященства Епископа Меѳодія на имя Консistorіи за № 1317 и в) письма и. д. начальника губерніи и Каинскаго исправника. Переписка эта открываетъ, что въ деревнѣ Шуховой, Кыштовской волости, Каинскаго уѣзда, распространяется баптизмъ, который принимаетъ большіе размѣры. Съѣздъ, обсуждая указанное печальное явленіе, постановили: 1) Просить только Епархіальное Начальство напомнить священникамъ епархіи, что на приходскомъ пастырѣ больше всего лежитъ заботъ о борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ; чтобъ они сами заботились и были-бы готовыми къ борьбѣ. 2) Далѣе Съѣздъ признаетъ необходимымъ учрежденіе должностей благочинническихъ и окружныхъ миссіонеровъ чрезъ избраніе способныхъ къ сему изъ среды духовенства благочинія; и 3) въ случаяхъ экстренныхъ, требующихъ особеннаго вниманія, какъ только что указанный, приглашать Епархіальныхъ Миссіонеровъ. Увеличеніе же числа Миссіонеровъ для Томской Епархіи, какъ неимѣющей излишнихъ средствъ и обремененной долгами, будетъ бременемъ непосильнымъ.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

№ 1544. „Относительно 6 тысячъ нужно обсудить вновь. Архіерейскому Домоправленію нѣтъ основанія платить, да и Епархіи также нѣтъ основанія. Не найдеть-ли возможнымъ Училищный Совѣтъ сложить этотъ долгъ?“

*Епископъ Меѳодій.*

## ЖУРНАЛЪ № 27. \*)

*1914 г. іюня 13 дня.*

Томскій Общеепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) отношеніе Томской Духовной Консistorіи, отъ 4-го Іюня сего года за № 16985 и 2) со справкою отъ того-же числа о 306 р. 70 к.,

\*) Журналъ Съѣзда № 26 см. Т. Еп. В. № 13.



взимаемыхъ съ Епархіи Томской Духовной Консисто­ріей со­гласно журнала ея, отъ 15 октября 1911 г. за № 879, на уп­лату Епархіальному Училищному Совѣту долга въ 6134 руб., данныхъ Совѣтомъ на постройку зданія бывшей церковно-учительской школы, нынѣ занимаемаго Духовной Консисто­ріей.

С п р а в к а 1-я. Вопросъ объ уплатѣ 6134 руб. Учи­лищному Совѣту былъ предложенъ на обсужденіе Обще­епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства и церков­ныхъ старость 1911 года. Журналомъ этого Съѣзда, отъ 10-го іюня 1911 года за № 7, было постановлено: „просить Томскую Духовную Консисти­рію о назначеніи одного изъ своихъ членовъ или чиновниковъ для дачи Съѣзду необхо­димыхъ по данному дѣлу разъясненій“. На этомъ журналѣ съѣзда послѣдовала слѣдующая резолюція Высокопреосвя­щеннѣйшаго Макарія, отъ іюня 1911 года за № 2062: „Об­сужденіе вопроса о передачѣ зданій церковно-учительской школы Епархіальному Вѣдомству на общепархіальномъ Съѣз­дѣ признаю преждевременнымъ. Отложить это дѣло до бу­дущаго Съѣзда“.

С п р а в к а 2-я. По дѣлу постройки зданія для церков­но-учительской школы въ указѣ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 27-го Сентября 1894 года за № 4298, между прочимъ, сказано: „ . . . ко­гда закроется означенная школа и домъ, занимаемый ею, по­ступить въ собственность Архіерейскаго дома, тогда Архі­ерейскій домъ долженъ возвратитъ Епархіальному Вѣдомству не далѣе какъ въ теченіе 20 лѣтъ ту сумму, какая употребе­лена будетъ на устройство зданія“.

С п р а в к а 3-я. Въ докладѣ Томской Консисто­ріи Вы­сокопреосвященнѣйшему Макарію, отъ 25-го августа 1910 го­да за № 19715, при которомъ была приложена вышеприве­денная выпись изъ указа Святѣйшаго Синода, сказано: „въ настоящее время, съ закрытіемъ церковно-учительской шко­лы, домъ занимаемый ею, поступилъ въ распоряженіе Архі­ерейскаго дома. Посему, въ силу означеннаго указа Святѣй­шаго Синода, Архіерейскій домъ изъ доходовъ означеннаго

дома долженъ въ теченіи 20 лѣтъ уплатить: Консисторіи—22455 р., духовенству епархіи—3337 руб., Совѣту Епархіальнаго Женскаго Училища—15000 руб., Вашему Высокопреосвященству—600 руб. Томскому Епархіальному Училищному Совѣту—6134 руб., и Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ—5340 руб.“ Докладъ этотъ, въ этой его части, утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 28-го августа за №3251.

Постановили: Признавая въ данномъ случаѣ дѣйствія Консисторіи несогласными съ распоряженіями Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Преосвященнаго, просить Его Преосвященство о распоряженіи не допускать этого на будущее время, неправильно взысканныя въ 1911, 1912 и 1913 г.г. —920 рублей 10 коп. (по 306 р. 70 к.) возвратить Епархіи, долгъ же Училищному Совѣту въ 6134 руб. предложить уплатить фактическому владѣльцу означеннаго зданія.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

№ 1530. „Исполнить“.  
Епископъ Меводій.

## ЖУРНАЛЪ № 28.

1914 г. іюня 16 дня.

Сѣздъ депутатовъ и церковныхъ старостъ, опредѣляя цифры расходовъ на проѣздъ членовъ сѣзда до города Томска и обратно и на содержаніе ихъ въ пути и въ городѣ, постановили: 1) полагая по 6 коп. на версту прогоновъ за 46362 версты, ассигновать 2781 руб. 72 коп., 2) дорожное довольствіе по 60 коп. за каждая 50 верстъ—555 рублей, 3) на содержаніе въ городѣ Томскѣ пріѣзжихъ членовъ, считая на каждого священника 3 рубля, церковнаго старосту 2 рубля и двумъ членамъ, проживающимъ въ городѣ Томскѣ по одному рублю въ сутки,—10-ть сутокъ—,3148 рублей; 4) на поездки съ журналами къ Его Преосвященству и въ другія учрежденія—8 р. 50 коп., 5) на канцелярскіе и телеграфные расходы—18 руб. 67 коп., 6) священнику о. Василию Вавило-

ву, командированному съездомъ въ городъ Ново-Николаевскъ для встрѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго—20 рублей; 7) Секретарю Съезда священнику о. Иннокентію Кулакову, остающемуся въ городѣ Томскѣ на три дня для приведенія въ порядокъ дѣлъ Съезда и къ сдачѣ ихъ въ Консисторію—9 рублей, а всего 6540 руб. 89 коп.

На покрытие этого расхода употребить: а) 225 р. 21 коп. депутатскаго фонда, хранящагося въ Духовной Консисторіи, остальные 6315 руб. 68 коп. принять по равной части на счетъ причтовъ, исключая причты при домовыхъ церквахъ, и на церкви, позаимствовавъ 6315 руб. 68 коп. изъ суммъ Свѣчнаго Комитета.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

„Исполнить“.  
*Епископъ Меводій.*

## ЖУРНАЛЪ № 29.

1914 г. іюня 14 дня.

Общепархіальный Съездъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) Актъ Съезда духовенства благочинія 2 округа по поводу опубликованія Томскимъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журнала № 2, отъ 23-го марта 1913 года, о мѣрахъ воздѣйствія на о.о. Законоучителей, пропускающихъ уроки въ школахъ.

2) Копію журнала Томскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта (при семъ прилагаемую).

3) Относящіяся къ вопросу узаконенія.

Постановили: Признать опубликованіе журнала № 2 Томскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, отъ 23 марта 1913 года, актомъ некорректнымъ, оскорбляющимъ духовное слово— по двумъ основаніямъ:

1) по существу своего содержанія журналъ нарушаетъ законоположенія о службѣ законоучителей;

2) по тону своему журналъ порочить духовенство.

По положенію о народныхъ школахъ, отъ 25-го мая 1874 г. ст. 3484, Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ или приходскими священниками или особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ.

Ст. 3485--Высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религиозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному Епархіальному Архіерею, который или самъ непосредственно обозрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ; буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно Министру Народнаго Просвѣщенія.

Министръ Народнаго Просвѣщенія, отъ 12-го мая 1895 года за № 10259, разъяснилъ Попечителю Московскаго учебнаго округа, что обо всѣхъ желательныхъ распоряженіяхъ касательно законоучителей и преподаванія Закона Божія въ училищахъ должно сообщать Епархіальному Начальству.

Журналъ Томскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта вноситъ существенное измѣненіе въ постановку преподаванія Закона Божія предоставленіемъ учителямъ давать уроки по Закону Божію во всѣхъ случаяхъ, когда законоучитель опоздаетъ къ началу урока.

Изъ прилагаемой копіи этого журнала не видно, были ли онъ представленъ къ свѣдѣнію Епархіальнаго Начальства и признанъ-ли имъ. Но Съѣзду представляется такое признаніе законности этого журнала и невозможнымъ: 1) Нельзя поручить вести уроки лицу случайному, какимъ является учитель для предмета Закона Божія. Кромѣ того учителю, въ случаѣ опозданія законоучителя на урокъ, приходится приступать къ занятіямъ безъ всякой подготовки, и потому поневолѣ проводить урокъ въ рабской зависимости отъ учениковъ.

Конечно, съ точки зрѣнія формальнаго выполненія про-

граммы, на какой точкѣ зрѣнія построено все содержаніе журнала, подобное веденіе дѣла безразлично, но законъ обращаетъ вниманіе и на духъ преподаванія. Если и учителя отказываютъ законоучителямъ въ уступкѣ своихъ уроковъ для восполненія пропущенныхъ ими часовъ и указываютъ какъ на основаніе къ отказу на непродуктивность занятій экспромтомъ, хотя и по знакомому имъ предмету,—не должно-ли эту же мѣрку прилагать и къ преподаванію Закона Божія?

Если Г. Инспектору народныхъ школъ предносилось при его докладѣ соображеніе, что лучше какъ нибудь дать урокъ, нежели совершенно его пропускать, то нужно замѣтить, что не всѣ законоучители пропускаютъ уроки по нерадѣнію, а журналъ ко всѣмъ примѣнилъ одну мѣрку, и допускаетъ къ преподаванію Закона Божія безъ различія, и безъ вѣдома Епархіальной власти—всѣхъ учителей. Но нельзя поручать преподаванія Закона Божія лицамъ малосвѣдущимъ въ предметѣ, далекимъ отъ духа православной церкви, часто не расположеннымъ къ Закону Божию, а то и совсѣмъ къ нему враждебнымъ. Они въ одинъ урокъ могутъ столько принести вреда дѣлу законоучителя, сколько не получится отъ случайныхъ пропусковъ уроковъ.

Закономъ опредѣленъ способъ пополненія пропущенныхъ законоучителемъ уроковъ. Въ Томскихъ Епархіальныхъ вѣдсностяхъ за 1901 годъ объявлено: „О.о. законоучители начальныхъ министерскихъ школъ, согласно разъясненію г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 6-го іюля 1901 г. за № 17482, на имя Томскаго Епископа, обязаны давать шесть часовыхъ уроковъ въ недѣлю совмѣстно всѣмъ тремъ отдѣленіямъ. Если за исправленіемъ духовныхъ требъ или по инымъ дѣламъ священникъ, обучающій Закону Божию, не можетъ быть въ училищѣ въ назначенные для него часы, то заблаговременно увѣдомляетъ о томъ учителя, который, занявъ на сей предметъ учениковъ другимъ учебнымъ предметомъ, на слѣдующій день уступаетъ ему свои часы“.

Для законоучителей, пропускающих уроки вследствие необходимости, это разъяснение очень важно, оно дает имъ возможность использовать свободное время на возмѣщеніе пропущеннаго и т. о. сохранить свое вліяніе на преподаваемый предметъ.

Преподаваніе Закона Божія связано съ священнымъ саномъ не напрасно. Священникъ не только законоучитель школы, — онъ воспитатель своего прихода. Для него не безразлично, въ какомъ духѣ ведется воспитаніе дѣтей въ школѣ. Это значеніе пастыря въ приходской жизни признается и народомъ, который въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій учителя, обычно, съ жалобами обращается къ своему священнику, какъ законному и естественному попечителю нравственно-религіознаго состоянія прихода. Такое значеніе приходскаго священника признано закономъ. По разъясненію Мин. Народ. Пр., отъ 18 марта 1887 г., въ училищахъ, отстоящихъ на 5-ть вер. и болѣе отъ мѣста проживанія ихъ законоучителей или къ которымъ пути сообщенія въ осеннюю, зимнюю и весеннюю пору крайне затруднительны для законоучителей, предоставляется опредѣлять по возможности учителями лицъ, окончившихъ курсъ Духовныхъ Семинарій и духовныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы они преподавали Законъ Божій подъ руководствомъ и наблюденіемъ ближайшаго священника, могущаго лишь отъ времени до времени посѣщать училище для провѣрки и пополненія познаній учащихся и сообщенія учащимъ замѣчаній и наставленій.

Журналъ Томскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта совершенно игнорируетъ эти соображенія, допуская всѣхъ учителей замѣнять священника и во всѣхъ случаяхъ, пропускаетъ ли законоучитель уроки по небреженію, или же по необходимости. Мало того, по намѣреніямъ г. инспектора народныхъ училищъ Войнова, учащимъ предположено предъявлять извѣстное требованіе за успѣшность преподаванія Закона Божія въ школѣ.

Въ принятіи Совѣтомъ этого предложенія г. Войнова Съѣзду видится стремленіе инспекціи народныхъ училищъ

въ духѣ времени по возможности оттереть отъ школы священника, въ обходъ прямыхъ указаній закона.

Согласно предложенія г. Войнова Совѣтъ принялъ въ отношеніи къ законоучителямъ карательную мѣру—лишеніе ихъ жалованья за пропущенные уроки въ связи съ лишеніемъ права возмѣщать эти уроки въ другое время.

Но духовенство имѣетъ свое начальство, которому закономъ предоставлено право наблюдать за законоучителями. Этому начальству и надлежитъ взыскивать за упущенія законоучителей въ ихъ дѣятельности. Оно, несомнѣнно, компетентно разобратся, небрежность-ли или необходимость заставляютъ священника пропускать уроки. Изъ дѣлъ Консistorіи видно, что инспектора народныхъ училищъ нелѣпно сообщали епархіальному начальству о нерадивыхъ законоучителяхъ. Почему же въ данномъ случаѣ г. Войновъ пренебрегъ этимъ законнымъ средствомъ воздѣйствія на священниковъ и прибѣгъ къ своеобразной мѣрѣ кары, бьющей и правыхъ и виноватыхъ? Духовенство ни въ коемъ случаѣ не можетъ примириться съ тѣмъ положеніемъ, что всякій пропущенный урокъ ставится ему въ вину и влечетъ за собою вычетъ жалованья. Инспекторъ сталъ на формальную точку зрѣнія регистраціи уроковъ, тогда какъ даже Министерство признало законныя причины къ пропуску уроковъ и указало способы возмѣщенія пропущеннаго. Г. Войновъ не счелъ нужнымъ войти въ переговоры съ законоучителями по поводу пропусковъ ими уроковъ. Онъ ограничился показаніями учителей по этому вопросу и съ какой-то раздражительностью чернить духовенство въ своемъ докладѣ Совѣту. Онъ доложилъ ему, что большинство сельскихъ священниковъ, состоящихъ законоучителями начальныхъ училищъ, относятся къ законоучительскимъ обязанностямъ весьма небрежно и даже недобросовѣстно, что каждый изъ этихъ отцовъ законоучителей находитъ время весьма исправно получать положенное законоучительское жалованье и т. п., и какъ мѣру воздѣйствія на такихъ законоучителей предлагаетъ удержаніе части жа-

лованья въ пользу учителей соотвѣтственно пропущеннымъ урокамъ законоучителя.

Ничтожность вознагражденія за законоучительскій трудъ едва-ли даетъ г. Войнову надлежащее средство для того, чтобы ударить больно по интересамъ священника. Поэтому сама по себѣ принятая Совѣтомъ мѣра воздѣйствія на законоучителей едва-ли бы затронула такъ сильно духовенство. Но тонъ, но способъ проведенія въ жизнь этого опредѣленія — вотъ что оскорбляетъ духовенство. Это опредѣленіе — рассчитанно брошенный комъ грязи на все сословіе. Въ бумагѣ, завѣдомо рассчитанной для широкаго распубликованія, г. Войновъ не поскупился на рѣзкія выраженія, на унижающія духовенство предположенія и сопоставленія. Самый способъ кары — бить рублемъ при наличіи указанія, что законоучители находятъ время исправно получать жалованье, есть грубое оскорбленіе. И при несомнѣнной тенденціи опредѣленія унижить духовенство, оно въ добавокъ публикуется, не въ своей резолютивной только части, какъ распоряженіе по извѣстному вопросу, а въ копіи всего журнала съ опубликованіемъ и докладной части. Какъ будто Совѣтъ хотѣлъ показать учителямъ и крестьянамъ: смотрите, какъ раздѣляли духовныхъ отцовъ, какъ съ ними расправляются!

Какое послѣ этого можетъ быть отношеніе у священника къ учителю, который изъ тона распоряженія видитъ, что законоучителя побили, поставили его подъ контроль учителя, да еще дали возможность заработать за его счетъ?—Нужно поэтому стараться?

Какое отношеніе къ священнику сельскихъ властей да и прихожанъ, отъ которыхъ этого распоряженія при данной ему огласкѣ не утаить, а которыхъ скорѣй всего постараются съ нимъ освѣдомить?

Авторитетъ г. Войнова подавилъ авторитетъ пастыря, втопталъ его въ грязь.

Вслѣдствіе этихъ соображеній Съездъ признаетъ необходимымъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство защитить духовенство отъ незаконныхъ посяганій и некоррект-



ныхъ, унижающихъ его достоинство въ глазахъ народа, выступленийъ г. Войнова, а о сдѣланномъ Училищнымъ Совѣтомъ распоряженіи поставить въ извѣстность Его Высокопревосходительство, г. Попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа.

Въ заключеніе Съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы, въ случаѣ удовлетворенія его настоящаго постановленія, для парализованія впечатлѣнія, произведеннаго распоряженіемъ Совѣта, соотвѣтствующее распоряженіе было бы опубликовано такимъ же образомъ по всему уѣзду.

№ 1543. „Исполнить“.  
*Епископъ Меодій.*

## ЖУРНАЛЪ № 30.

*1914 г. іюня 14 дня.*

Томскій общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ **з а с л у ш а л и** прошеніе надзирателя за учениками Барнаульскаго духовнаго училища Ивана Николаева Кокшенева отъ 6-го іюня сего года, которымъ онъ проситъ себѣ квартирное пособіе, такъ какъ онъ, вступивши въ бракъ, не можетъ проживать въ зданіи училища вмѣстѣ съ другими (холостыми) надзирателями, а отдѣльной квартиры въ училищномъ корпусѣ ему нѣтъ. **п о с т а н о в и л и**: назначить Кокшеневу, если онъ останется въ этой должности, квартирнаго пособія по сто двадцать (120) рублей въ годъ, начиная эту выдачу не съ 1912 года, какъ онъ проситъ, а съ будущаго 1914—15 учебнаго года.

„Исполнить“.  
*Епископъ Меодій.*

## ЖУРНАЛЪ № 31.

*1914 г. іюня 16 дня.*

Общепархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи **с л у ш а л и**: заявленіе Евдокіи Ивановой Мельниковой на имя Еди-

скопа Меѳодія—о желаніи купить мѣсто на углу набережной рѣки Томи и Пріюто-Духовского переулка, постановили; ввиду того, что мѣсто, приобрѣсть которое желала бы просительница, занято дворомъ Духовнаго Училища, просьба ея не можетъ быть удовлетворена.

Настоящій журналъ, за общимъ подписомъ, представить на утверждение Его Преосвященства.

„Исполнить“.  
Епископъ Меѳодій.

## ЖУРНАЛЪ № 32.

1914 г. іюня 17 дня.

Депутаты Съѣзда слушали докладъ Подготовительной Комиссіи объ ассигнованіи пособія Катихизаторскому въ городѣ Бійскѣ училищу на квартирное содержаніе учителей, постройку новаго дома для квартиры помощника завѣдывающаго училищемъ, на оборудованіе электрическаго освѣщенія и на содержаніе учащихся.

С п р а в к а: на содержаніе училища поступаютъ слѣдующія суммы изъ разныхъ мѣстныхъ источниковъ, въ томъ числѣ: изъ Братства Св Димитрія Ростовскаго. 7500 руб., Святѣйшаго Синода—4000 руб.  $\frac{0}{100}\%$  съ капитала—800 руб., мелкихъ и случайныхъ—600 рублей и изъ Епархіальныхъ суммъ—2600 р.; всего 15500 рублей, но ихъ недостаточно.

На эти средства содержатся 130 учащихся и нештатные преподаватели, получающіе жалованье изъ мѣстныхъ средствъ. Между тѣмъ условія жизни повсемѣстно, въ частности въ г. Бійскѣ, становятся все болѣе тяжелыми: цѣны на продукты и припасы возросли вдвое и втрое. Параллельно съ увеличеніемъ цѣнъ на жизненные припасы поднялись цѣны и на квартиры. Явилась необходимость въ удовлетвореніи матеріальной необезпеченности учащихся, въ большинствѣ преподавателей получающихъ до 15-ти недѣльных уроковъ—54 руб. 15 коп. въ мѣсяцъ. Въ виду изложеннаго, а также и того, что Катихизаторское училище обслуживаетъ епархію учителями и священно-церковно-служите-

лями, испрашивается: объ увеличені ежегоднаго пособія съ 2600 руб. до 5000 рублей, ассигнованіе ежегоднаго-же квартирнаго пособія преподавателямъ училища въ суммѣ 1260 рублей, о выдачѣ единовременнаго пособія на постройку квартиры помощнику завѣдывающаго Училищемъ 3000 рублей и на оборудованіе электрическаго освѣщенія 750 руб. всего 7410 рублей.

Съѣздъ, признавая большія заслуги Бійскаго Катихизаторскаго Училища предъ Епархіей, постановили: ассигновать ежегодно 1260 рублей на увеличеніе поурочной платы преподавателямъ училища, которыя будутъ распредѣляться по усмотрѣнію Его Преосвященства; единовременно 750 руб. ассигновать на установку электрическаго освѣщенія, какъ болѣе гигиеничнаго и безопаснаго. Просьбу Училища удовлетворить въ такомъ видѣ: 750 руб. ассигновать изъ 920 руб. 10 коп., взятыхъ Консисторією на уплату Училищному Совѣту за зданіе бывшей церковно-учительской школы и подлежащихъ возвращенію. Предложить Совѣту Училища немедленно возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ квартирнаго пособія преподавателямъ, а освободившіяся суммы, ассигнованныя на этотъ предметъ отъ епархіи, употреблять на ремонтъ дома помощника завѣдывающаго училищемъ; въ увеличеніи же пособія на нужды училища съ 2600 руб. до 5000 рублей и въ ассигнованіи особаго квартирнаго пособія, за отсутствіемъ у Епархіи свободныхъ средствъ, отказать.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

„Исполнить“  
Епископъ Меводій.

## ЖУРНАЛЪ № 33.

1914 г. іюня 16 дня.

Общепархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи с л у ш а л и:

докладъ Комисси по разсмотрѣнію прошеній о сложеніи недоимокъ въ учебныя заведенія и епархіальныя учрежденія, въ каковомъ докладѣ Комиссія разсматривала прошенія:

1. Священника с. Меретскаго 35 бл. Григорія Иволина о сложеніи недоимки 95 рублей за содержаніе сына Веніамина въ Барнаульскомъ Духовномъ Училищѣ.

2. Вдовы священника с. Овечкинскаго Агриппины Туберовской объ освобожденіи отъ взноса въ Правленіе Барнаульскаго Духовнаго Училища за сына Анатолія 20 рублей.

3. Вдовы псаломщика Анны Соколовой о сложеніи недоимки въ 20 рублей за обученіе сына Евгенія въ Барнаульскомъ Духовномъ Училищѣ.

4. Вдовы псаломщика Екатерины Воронцовой о сложеніи недоимки 20 рублей за обученіе сына Михаила въ Барнаульскомъ Духовномъ Училищѣ.

5. Жены душевно-больного діакона Михаила Торопова о сложеніи недоимки въ 25 рублей за сына Веніамина въ Барнаульскомъ Духовномъ Училищѣ и о принятіи ея дѣтей: Николая и Андрея—въ Духовную Семинарію, Веніамина—въ Барнаульское Духовное Училище и Антонины—въ Епархіальное женское Училище, на казенное содержаніе.

6. Заштатнаго протоіерея Петра Орлова о принятіи сына Бориса на полное казенное содержаніе въ Томскую Духовную Семинарію.

П о с т а н о в и л и: 1) священнику о. Г. Иволину, за представленіемъ свѣдѣній изъ Правленій учебныхъ заведеній о томъ—заслуживаетъ-ли извѣстный воспитанникъ быть принятымъ на стипендію и удостовѣренія о его бѣдности—отклонить; 2) ходатайства Туберовской, Соколовой, Воронцовой и жены душевно-больного діакона Торопова—о сложеніи недоимокъ за обученіе дѣтей въ Барнаульскомъ духовномъ Училищѣ удовлетворить, а дѣтей діакона Торопова—Николая, Андрея, Веніамина и Антонину—принять на полное казенное содержаніе, если не встрѣтятся препятствій со стороны ихъ успѣховъ и поведенія, и 3) ходатайство протоіерея Орлова о принятіи сына его Бориса на полное

казенное содержаніе въ Томскую Духовную Семинарію — удовлетворить въ виду того, что протоіерей Орловъ получаетъ въ настоящее время только 400 рублей въ годъ пенсіи, а въ учебныхъ заведеніяхъ обучается 4 дѣтей.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства

„Исполнить“.  
Епископъ Меводій.

## ЖУРНАЛЪ № 34.

1914 г. іюня 17 дня.

Депутаты Съѣзда занимались обсужденіемъ доклада о томъ, что одни участники кассы взаимопомощи послѣ сдѣланныхъ нѣсколькихъ взносовъ при переходѣ въ другія епархіи или по другимъ причинамъ просятъ возвратить имъ сдѣланные взносы. Другіе переходятъ изъ низшаго разряда въ высшій и при рукоположеніи во священника наслѣдники его въ случаѣ его смерти получаютъ пособіе въ высшемъ размѣрѣ.

Съѣздъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ: для устраненія на будущее время этихъ ненормальностей слѣдуетъ „проектъ правилъ кассы взаимопомощи духовенства епархіи на случай смерти кого-либо изъ священно-церковно-служителей“, утвержденный 6-го іюня 1910 г. за № 2629, въ ст. 3, въ концѣ ея, редактировать такъ: „на полученіе обратно внесенныхъ денегъ рассчитывать никто не можетъ, такъ какъ они раздаются сиротствующимъ безвозвратно“. Въ ст. 8 слова: „расходный фондъ рассчитывается отдѣльно для протоіереевъ и священниковъ и отдѣльно для діаконовъ и псаломщиковъ: та и другая половина расходнаго фонда въ случаѣ надобности подлежитъ безвозвратному израсходованію безъ остатка на предметъ выдачи пособій“. Это положеніе 8 ст. исключить, а конецъ ея редактировать такъ: „Если въ концѣ года по израсходованіи сказаннаго фонда безъ остатка окажется, что взносовъ отъ священно-церковно-

служителей на предметъ выдачи всѣхъ пособій за годъ поступило недостаточно, то Попечительство чрезъ Благочинныхъ дѣлаетъ дополнительный сборъ, смотря по надобности. Фонды священниковъ и псаломщиковъ соединяются въ одинъ“.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

„Исполнить“.  
*Епископъ Меводій.*

## ЖУРНАЛЪ № 35.

*1914 г. іюня 16 дня.*

Томскій общепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію предложеній разныхъ учреждений и лицъ, получающихъ пособіе отъ Епархіи, въ каковомъ докладѣ Комиссія разсматривала ходатайства Томской Духовной Семинаріи о разныхъ ассигнованіяхъ ей изъ средствъ Епархіи: 1) суммы и въ прежнее время отпускавшейся въ 2360 рублей, а именно: на содержаніе ученической бібліотеки 250 руб., на жалованье фельдшеру 280 руб., на вознагражденіе тремъ членамъ правленія 180 рублей, на 15 полупансіонерныхъ вакансій 1650 рублей; 2) объ ассигнованіи суммы къ постоянному отпуску въ 1800 рублей, а именно: за наставничество въ 1-мъ и 2-мъ параллельныхъ отдѣленіяхъ съ 1-го января 1914 года по 600 рублей—1200 рублей; наставнику имѣющаго быть открытымъ 3-го параллельнаго отдѣленія съ 1-го сентября 1914 года 600 руб.; 3) объ ассигнованіи суммъ 1302 руб. 33 коп. единовременнаго пособия съ 1-го сентября по 31-е декабря 1913 года, а именно: на удовлетвореніе жалованьемъ за наставничество въ 1-мъ параллельномъ отдѣленіи—200 руб., во 2-мъ параллельномъ отдѣленіи за преподаваніе 600 руб. и за наставничество 200 руб., пяти преподавателямъ дополнительной платы за уроки 302 руб. 33 коп.; 4) объ ассигнованіи суммы къ постоянному отпуску въ 3400 руб., а именно: учителю музыки—300 руб., живописи—300 руб., медицины—300 руб.,

гимнастики дополнительно—200 руб., на содержание воспитанниковъ пищею и учебными пособиям—2000 руб., на добавочное жалованье духовнику—300 руб.; 5) объ ассигнованіи суммы единовременнаго пособия въ 1500 руб., а именно: на оборудованіе классовъ музыки, живописи, гимнастики—900 руб. и на отпечатаніе каталога бібліотеки—600 руб.

П о с т а н о в и л и: Сумму 2360 руб. ассигновать, сумму 1800 руб. ассигновать. Что-же касается пунктовъ 4-го и 5-го, то ходатайство Правленія Семинаріи объ ассигнованіи суммы (3400 р.+1500 руб.) 4900 руб., по недостаточности средствъ епархіи, отклонить.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

*Примѣчаніе.* Къ этому журналу см. поправку въ докладъ предсѣздной комиссіей по покрытію смѣты.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

---

## **Къ свѣдѣнію духовенства Томской епархіи.**

Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій, принимаетъ просителей по служебнымъ и другимъ епархіальнымъ дѣламъ въ продолженіи всѣхъ присутственныхъ буднихъ дней недѣли, за исключеніемъ понедѣльника и субботы, съ 10—до 1 ч. дня.

---

8 сентября с. г. въ Читальномъ Архіерейскомъ залѣ состоялось открытіе „Благотворительнаго Общества (Кружка) дамъ духовнаго званія въ г. Томскѣ“.

---

Канцелярія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта переведена изъ Духовной Семинаріи въ домъ В. В. Иванова, по Никитинской улицѣ, № 17.

---

Разрѣшается напечатать.—Закупную цѣну въ отдѣлахъ установить 28 руб., за вычетомъ стоимости пересылки въ Томскій складъ.

*Епископъ Анатолій.*

## **Отъ Комитета по управленію Томскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.**

Сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства и церковныхъ старость Томской епархіи, бывшій въ г. Томскѣ въ іюнѣ 1914 г., постановилъ: „въ виду того, что цѣна на воскъ держится очень высокой и въ недалекомъ будущемъ нельзя ожидать пониженія,—съ 1-го августа 1914 года цѣны на свѣчи увеличить“...

Этимъ же журналомъ сѣзда о.о. депутатовъ, между прочимъ, постановлено, п. 7-й „къ участию въ закупкѣ воска привлечь причты и церковныхъ старость; воскъ покупать по биржевой цѣнѣ; церковнымъ старостамъ предоставить право сдавать воскъ въ Епархіальные склады и получая за него не свѣчами только, но и деньгами“...

Комитетъ свѣчного завода, вступившій въ управленіе Епархіальнымъ заводомъ въ новомъ своемъ составѣ,—присматриваясь къ восковому рынку, и, соображаясь съ закупкой воска прежнихъ лѣтъ, приходитъ къ заключенію, что положеніе воскового рынка за послѣднее время рѣзко измѣнилось,—съ каждымъ годомъ предложеніе воска уменьшается, да и самая закупка его за послѣднее время больше сосредоточивается въ рукахъ перекупщиковъ воска. Послѣднее обстоятельство, по мнѣнію Комитета, не желательно по двумъ причинамъ. Первая—производители воска—пасѣчники, сдавая воскъ мѣстнымъ торговцамъ, или развѣзжимъ агентамъ, много теряютъ въ цѣнѣ, т. к. перекупщики воска платятъ продавцамъ его—производителямъ меньше той цѣны, какая существуетъ при закупкѣ Епархіальнымъ заводомъ. Вторая,—Епархіальные заводы, покупая, въ силу необходимости, воскъ у перекупщиковъ, въ свою очередь, переплачиваютъ за воскъ симъ послѣднимъ. Такимъ образомъ производители



воска--пасѣчники недобирають за воскъ, а Епархіальные заводы переплѣчивають за воскъ перекупщикамъ его.

Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старость Томской епархіи, обратившій вниманіе на ненормальность цѣнъ на воскъ, и, постановившій привлечь къ покупкѣ воска причты и церковныхъ старость, по мнѣнію Комитета, пришелъ на помощь свѣчному Комитету въ дѣлѣ покупки воска благовременно.

Въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда-либо, необходима помощь духовенства и церковныхъ старость въ дѣлѣ закупки воска для Томской епархіи на мѣстахъ. На ненормальность цѣнъ на желтый воскъ, а также и постановки въ дѣлѣ покупки его обращено вниманіе и Обще-Имперскимъ съездомъ дѣятелей Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, бывшимъ въ іюль сего года въ Петербургѣ.

На этомъ съѣздѣ, между прочимъ, постановлено:

.....„Предложить Епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ принимать въ предѣлахъ своей епархіи всѣ зависящія отъ нихъ мѣры и средства къ закупкѣ мѣстнаго воска непосредственно отъ его производителей—пасѣчниковъ. Въ числѣ такихъ мѣръ признать полезнымъ: установленіе повышенной (оптовой) платы за воскъ, доставляемый церковными старостами и духовенствомъ епархіи; денежныя преміи духовенству и церковнымъ старостамъ за поставку воска въ заводъ крупными партіями мѣстнаго воска; субсидіи крупнымъ пчеловодамъ въ видѣ авансовъ за поставляемый въ заводъ воскъ.....“

Настоящій составъ Комитета свѣчного завода, только что вступившій по избранію съѣзда духовенства и съ благословенія Его Преосвященства, въ управленіе дѣлами свѣчного завода, хотѣлъ бы работать по управленію заводомъ совместно съ самимъ духовенствомъ, памятуя, что Епархіальный заводъ есть достояніе всего духовенства епархіи, а Комитетъ только его уполномоченный—довѣренный въ дѣлахъ по управленію заводомъ.

Руководствуясь означеннымъ выше постановленіемъ съѣзда духовенства епархіи и приглашая причты и церков-

ныхъ старость къ закупкѣ для Томскаго Епархіального свѣчнаго завода желтаго воска на мѣстахъ у своихъ прихожанъ—пасѣчниковъ, Комитетъ вмѣстѣ съ симъ, полагаетъ, что дѣло закупки воска изъ первыхъ рукъ—дѣло въ Томской епархіи новое, сложное и дѣло серіозное, а потому и слѣдуетъ къ нему отнестись съ должнымъ вниманіемъ.

А потому Комитетъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, обращается къ причтамъ церкви Томской епархіи съ покорнѣйшей просьбой,—вопросъ о закупкѣ желтаго воска для Епархіального завода обсудить на ближайшихъ благочинническихъ сѣздахъ: гдѣ, въ какихъ благочиніяхъ и приходяхъ, имѣющихъ крупныхъ пчеловодовъ, или вообще предложенія воска, возможно было бы закупать воскъ и на какихъ условіяхъ. Возможно ли закупать его на мѣстныя церковныя суммы, временно для сего заимствуемая до сдачи воска въ ближайшіе Епархіальные склады, или же закупку воска сконцентрировать въ Епархіальныхъ складахъ, или, быть можетъ, гдѣ найдется возможнымъ,—открыть особые по-районные или благочинническія пункты, куда переводились бы Комитетомъ деньги на закупку воска и т. д. Свои соображенія и заключенія по сему вопросу Комитетъ проситъ духовенство епархіи чрезъ своихъ о.о. благочинныхъ переслать на имя Комитета для доклада Его Преосвященству.

Пока же, дабы не упустить время осенней закупки воска, Комитетъ покорнѣйше проситъ причты и церковныхъ старость Томской епархіи покупать воскъ и сдавать его или Комитету свѣчнаго завода, или въ мѣстные Епархіальные склады.

Цѣна на воскъ въ настоящее время устанавливается: въ Томскѣ 23 руб., а въ остальныхъ складахъ 27 р. 50 к., въ Змѣиногорскѣ 27 руб.

Цѣна эта обязательна, впредь до новаго распоряженія Комитета, о чемъ будетъ объявлено чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

---

**Отъ Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.**

I. Точныя дѣловыя справки всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ справочный отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей: С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6, тел. № 116—85. Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб.; б) за иногороднія справки—10 руб.; в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

II. Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю удобнымъ добавить, что во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руководителей и сотрудниковъ, состоятъ освѣдомленные лица и специалисты разныхъ знаній, которые всегда готовы,—въ случаѣ предложенія,—принять на себя и подъ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимые указанія.—Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполнѣ сочувственное отношеніе всѣхъ учреждений правительства въ Россіи, а съ иностранными государствами будетъ имѣть связь чрезъ гг. консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ.

Завѣдующій Справочн. Отд. полк. А. А. Радзевскій.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:**

1) Къ Петро-Павловской церкви, села Терсалгайскаго, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Іоакимовъ Леоновъ; 2) къ приписной ц. дер. Ново-Сергіевской, прихода Уртамской Вознесенской ц., Томскаго уѣзда, крестьянинъ Никандръ Іоакимовъ Андреевъ; 3) къ ц. с. Озеро-Куреевскаго, Бійскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма Петровъ Никулинъ; 4) къ Николаевской ц. села Половинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, крест. Ѳеодоръ Васильевъ Сивяковъ; 5) къ ц. во имя св. Василя Великаго села Солоновскаго. Барнаульск. у., крест. Андрей Ѳеодоровъ Гевліевъ; 6) къ Успенскому молитвенному дому, с. Верхъ-Убинскаго, Змѣиногор. уѣзда, крестьян. Тимошей Игнатъевъ Филипповъ; 7) къ Богородице-Казанской ц. села

Валеріановскі; Маріинск. у., крест. Петръ Назаровъ Ураевъ; 8) къ Вознесенской ц. села Гоньбинскаго, Барнаульскаго у., крестьянинъ Меодій Миновъ Горбуновъ; 9) къ Свято-Троицкой ц. села Чисто-Озернаго, Барнаульск. у., крестьянинъ Петръ Яковлевъ Бачановъ; 10) къ Рождественскому мол. дому дер. Рождественской, Барн. уѣзда, крест. Трофимъ Яковлевъ Поповъ; 11) къ Николаевской церкви села Тамаринскаго, Томск. уѣзда, крест. Михайлъ Романовъ Чепурновъ; 12) къ Пророко-Ильинской ц. с. Панкрушинскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Яковлевъ Токаревъ; 13) къ Никольской церкви с. Казанскаго, Барн. уѣзда, крестьянинъ Савелій Сидоровъ Рожковъ; 14) къ молитв. дому поселка Петропавловскаго, Змѣин. уѣзда, крестьян. Евѣимъ Антоновъ Кириенко; 15) къ Иоанно-Предтеченской церкви гор. Каинска мѣщанинъ Данилъ Тимошеевъ Агаповъ; 16) къ Иоанно-Златоустовской церкви села Алтайскаго, Бійскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Ивановъ Казаковъ; 17) къ Покровской церкви села Красноярскаго; Бійскаго уѣзда, крестьянинъ Евгенийъ Трофимовъ Козьминъ; 18) къ Богородице-Рождественской ц. с. Лисицынскаго, Томскаго у., кр. Александръ Исидоровъ Стариченко.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

Волею Божіею, скончались:

Діаконъ села Осинovýchъ-Колокъ, благочин. № 23, Андрей Заборскій, 25 іюня с. г.

Священникъ села Ельцовскаго, благочин. № 36, Ѳеодоръ Толмачевъ, 7 іюля с. г.

Священникъ походной церкви Зотиковой стени, благоч. № 12, Григорій Крыжановскій, 6 іюля с. г.

Священникъ с. Старо-Чемровскаго, бл. № 24, Николай Маслоковъ, 4 августа с. г.

Священникъ с. Кольчугинскаго, бл. № 13, Алексѣй Никольскій и псаломщикъ того же села Александръ Семеновъ, 11 августа с. г.

---

## Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

### *Священническія:*

- Благочинія № 1 Никольская, г. Томска, безъ содержанія,  
6 Васьюганъ,  
— Чемондаевскій,  
9 Маринская тюрьма,  
10 Зимовское,  
11 Красный-Яръ,  
— Тисульское,  
13 Банновское,  
— Кольчугинское,  
21 Больше-Тополинское,  
23 Рождественское,  
26 Николаевскій Рудникъ,  
30 Кособулатъ,  
32 Бобровскій ед.,  
50 Ново-Архангельское,  
— Лисицынское,  
благ. — Н.-Никол. ц. Бердское 2-е,  
55 Васильчикова,  
При Учительскомъ институтѣ г. Томска.  
1 бл. Алт. миссіи Русаковскій.

### *Діаконскія:*

- Благочинія № 4 Нелюбинское,  
13 Вагановское (вр. закр.),  
22 Ново-Карапузское (нуженъ свящ.),  
23 Камышенское (вр. закрытое),  
— Колмаковское,  
53 Ключевское (нуженъ свящ., врем. закрыто),  
— Никольская г. Томска, безъ содержанія.  
22 Тагановское,  
36 Кашинское,  
Томскаго Духовнаго училища.

### *Псаломщическія:*

- Благочинія № 5 Кривошеинское,  
6 Чемондаевское,  
9 Сандайское,  
10 Чердатское,  
11 Ермаковское,

- **Никольскій-Прискъ,**
- 15 Сунгайское,
- 9 Рубинское,
- **Маринскій соборъ,**
- 14 Усятское,
- 25 Смоленское,
- 26 Николаевскій-Рудникъ,
- 29 Верхъ-Ануйское 2-е,
- 32 Бобровскій единовѣрческій,
- Каменскій един.,
- **Екатерининское един.,**
- 55 Юдиха,
- 39 Грязнухинское,
- 51 Ложкинское,
- 1 бл. Алт. миссиі Русаковское,
- Таштинское,
- 2 " " " Абайское (по усмот. помощн. начальн. мис.).
- 25 Старо-Тырышкинское, ,
- 14 Бачатское.

## Отъ редакціи.

I. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдующаго №; при этомъ **обязательно** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

II. Редакція покорнѣе проситъ О.о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1915 годъ **непосредственно** въ Редакцію и **непрерывно** съ приложеніемъ **точныхъ** адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

#### О крещеніи младенцевъ.

*(Бесѣда съ баптистами.)*

*(Окончаніе.)*

По виду баптистскаго проповѣдника можно было судить, что онъ не удовлетворенъ бесѣдою, что онъ не считаетъ возможнымъ на этомъ и закончить ее. Дѣйствительно, по окончаніи рѣчи миссіонера, онъ поднялся и заявилъ, что имѣетъ сказать по поводу рѣчи миссіонера.

— „Мы просили миссіонера указать“, заговорилъ проповѣдникъ: „гдѣ въ писаніи *прямо сказано*, что и младенцевъ надо крестить, указать объ этомъ повелѣніе слова Божія. Въ этомъ повелѣніи я считаю всю суть дѣла. Такъ я и заявлялъ въ предыдущихъ рѣчахъ. Укажи намъ миссіонеръ прямое повелѣніе, что младенцевъ крестить слѣдуетъ для спасенія, и мы тотчасъ станемъ крестить ихъ. И что же? Исполнилъ-ли миссіонеръ нашу просьбу — указалъ-ли такое повелѣніе, нашелъ-ли его въ словѣ Божіемъ? Повелѣнія крестить младенцевъ онъ, все таки, не нашелъ. въ словѣ Божіемъ, а сдѣлалъ только недостойную подтасовку. Какъ на заповѣдь крестить дѣтей, онъ ука-

заль на Іоан. 3, 5. Но что тамъ сказано? „Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царство небесное“. Замѣтите себѣ, здѣсь не сказано: „кто не крестится“, а „кто не родится“. О крещеніи — ни слова, а только о рожденіи! А рожденіе, или, какъ обычно называютъ это — духовное рожденіе, „возрожденіе“, не только нельзя объединять съ крещеніемъ, но это даже два дѣйствія совершенно противоположныя между собою. настолько же противоположныя, насколько противоположно плотское рожденіе плотской смерти.

„Чтобы вамъ ясно понять разницу возрожденія отъ крещенія, стоитъ только прочесть главу 6 посланія Ап. Павла къ Римлянамъ. „Неужели не знаете, что всѣ мы, крестившіеся во Христа, въ смерть Его крестились? Итакъ, мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть“ (ст. 3-4) — такъ говоритъ Апостоль о крещеніи, Въ крещеніи мы не рождаемся, а умираемъ, погребаемся, какъ выражается Апостоль. Итакъ, крещеніе — смерть! А миссіонеръ въ доказательство необходимости крещенія младенцевъ привелъ текстъ о рожденіи: „если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царство небесное“. Видите, какая подтасовка!

„Возрожденіе челоуѣка совершается нисколько не крещеніемъ, а чѣмъ? — объ этомъ возьмемъ справку изъ слова Божья. Итакъ, чѣмъ же возраждается челоуѣкъ? Апостоль Іаковъ отвѣчаетъ намъ на этотъ вопросъ. „Восхотѣвъ“, пишетъ Апостоль въ 1-й гл. 18 ст. своего посланія: „родилъ Онъ (Богъ) насъ словомъ истины, чтобы намъ быгъ нѣкоторымъ начаткомъ Его созданий“. Изъ этого текста видно какъ то, что рожденіе духовное совершается словомъ истины, словомъ Божиимъ, изученіемъ и исполненіемъ писанія Божественнаго, такъ и то, что крещеніе тутъ, въ дѣлѣ возрожденія, совершенно ни при чемъ.

„Такимъ образомъ, миссіонеръ такъ и не привелъ мѣста, такъ и не оправдалъ указаніемъ повелѣнія слова Божія практики своей Церкви крестить младенцевъ,



А разъ нѣтъ въ словѣ Божиємъ указаній крестить младенцевъ, то зачѣмъ же и дѣлать то, что не повелѣно? По данному вопросу о крещеніи младенцевъ, поэтому, я и говорить больше не считаю нужнымъ.

„Прежде чѣмъ закончить свою рѣчь, я считаю необходимымъ обнаружить еще одно противорѣчіе самому себѣ со стороны миссіонера, допускавшееся послѣднимъ во все продолженіе бесѣды. Людей научаетъ истинамъ вѣры Самъ Богъ; Онъ самъ вселяетъ въ человѣка познаніе о Себѣ, влагаетъ въ него и упованіе, и любовь къ Богу, при чемъ дѣлаетъ это безъ проповѣдника. Отсюда прямой выводъ, что вѣра въ Бога истинная можетъ произойти въ человѣкѣ и безъ всякаго участія въ томъ проповѣдника. Да, такъ утверждалъ миссіонеръ. Это—когда рѣчь о крещеніи младенцевъ. А заведите-ка съ нимъ бесѣду о священствѣ, и получится совершенно иная картина. Тогда наоборотъ, все будетъ заключаться въ проповѣдникѣ: безъ проповѣдника человѣкъ не можетъ никакъ и получить истинной вѣры; безъ проповѣдника такимъ образомъ, не можетъ человѣкъ достигнуть и спасенія. Какъ же такъ? Вѣдь, разъ учитъ человѣка Самъ Богъ, разъ отъ Него Самого получается вѣра въ человѣкѣ, тогда зачѣмъ же и присвоивать эту привилегію учить народъ именно только одному классу—духовенству, зачѣмъ обязывать народъ кормить ихъ!

„Итакъ, въ одномъ случаѣ говоритъ одно, въ бесѣдѣ же по другому вопросу будетъ утверждать совершенно противоположное. Только бы провести бесѣду, а какъ, какими способами, хотя бы полнымъ искаженіемъ писанія—все равно для него!“

— „Я съ своей стороны,—поднялся миссіонеръ, послѣ того, какъ кончилъ свое проповѣдникъ баптистовъ,—„считаю нужнымъ выяснитъ только относительно послѣднихъ выпадовъ своего собесѣдника, такъ какъ въ томъ, что крестить дѣтей слѣдуетъ, у слушателей во всякомъ случаѣ не осталось никакихъ сомнѣній.

„Приведенное мною мѣсто изъ Евангелія Іоанна 3. 5, я примѣнилъ къ крещенію, между тѣмъ мой собесѣдникъ видитъ въ этомъ съ моей стороны только недостойную подтасовку, такъ какъ это мѣсто писанія, но его мнѣнію, говорить о духовномъ возрожденіи, и никакъ уже не о крещеніи. По его мнѣнію, крещеніе и духовное возрожденіе -- двѣ вещи, совершенно разныя, совершенно отдѣльныя. Онъ доказывалъ это и словомъ Божиимъ. Онъ утверждалъ, что крещеніе есть смерть, а поэтому уже и не можетъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и рожденіемъ. Изъ слова Божія онъ вычитывалъ изъ 6-й главы посланія къ Римлянамъ, чтобы доказать, что крещеніе—не рожденіе. Что же говоритъ о крещеніи въ 6-й главѣ своего посланія къ Римлянамъ Св. Ап. Павелъ? „Неужели не знаете“, говоритъ онъ въ этомъ мѣстѣ о крещеніи, „что всѣ мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились? Итакъ, мы погреблись съ нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, и намъ ходить въ обновленной жизни. Ибо, если мы соедины съ Нимъ подобіемъ смерти, то должны быть соединены и подобіемъ воскресенія, зная то, что ветхій нашъ человѣкъ съ Нимъ распятъ, чтобы упразднено было тѣло грѣховное, дабы намъ не быть уже рабами грѣху, ибо умершій освободился отъ грѣха. Если же мы умерли со Христомъ, то вѣруемъ, что и жить будемъ съ Нимъ... Такъ и вы почитайте себя мертвыми для грѣха, живыми же для Бога во Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ“ (Рим. 6. 3—11). Итакъ, что же говоритъ здѣсь о крещеніи Ап. Павелъ? Мы погреблись со Христомъ крещеніемъ въ смерть, мы умерли со Христомъ, научаетъ онъ. Значитъ, правъ былъ нашъ собесѣдникъ, когда называлъ на основаніи этихъ словъ Апостола крещеніе смертью? Да! Такъ говоритъ Апостоль! И мы не оспариваемъ, что крещеніе дѣйствительно есть смерть,—смерть наша для грѣховной жизни: „мы умерли для грѣха“, говоритъ Апостоль (тамъ же ст. 2-й). Но—для чего мы крестимся, для чего погре-

баемся со Христомъ? Апостоль говоритъ объ этомъ такъ: „мы погреблись крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христось воскресъ изъ мертвыхъ, такъ и намъ ходить во обновленной жизни, ибо, если мы соединены съ Нимъ подобіемъ смерти, то должны быть соединены и подобіемъ воскресенія“. Итакъ вотъ для чего мы умираемъ въ крещеніи! Умираемъ со Христомъ, спогребаемся мы съ Нимъ для того, чтобы и совоскреснуть съ Нимъ, родиться для новой жизни. Въ тотъ моментъ, когда мы умираемъ въ крещеніи, въ тотъ же самый моментъ мы и рождаемся тоже въ крещеніи для новой жизни, обновленной во Христвъ. Итакъ, крещеніе — и смерть, и вмѣстѣ съ тѣмъ—рожденіе. А мой собесѣдникъ потому только и отрицаетъ, что крещеніе рожденіе, что оно названо Апостоломъ смертью, — по одному только тому, что оно является смертью, оно, будто бы, не можетъ уже быть рожденіемъ. Да, подумайте: такъ, вѣдь, и всегда бываетъ въ человѣческомъ существованіи! Всегда смерть для человѣка является вмѣстѣ съ тѣмъ и рожденіемъ. Умеръ человекъ, испустилъ духъ: но этотъ же самый моментъ, эта самая смерть и есть для него въ то же самое время и рожденіе для жизни будущей, болѣе совершенной, вѣчной, загробной. А вы говорили, что разъ извѣстное явленіе служитъ для человѣка смертью, то оно уже никакъ не можетъ быть для него и называться и рожденіемъ. Слѣдовательно, крещеніе — смерть для человѣка: въ немъ умираетъ онъ для плотской грѣховной жизни: но оно вмѣстѣ съ тѣмъ—и рожденіе для него, для его жизни во Христвъ. А въ посланіи къ Титу Апостоль уже прямо говоритъ, что возрождаемся мы именно въ крещеніи. „Когда явилась благодать и человѣколюбіе Спасителя нашего“, читаемъ мы въ посланіи къ Титу: „Онъ (Христось) спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ“ (Титу. 3, 4—5). Слышали теперь по ученію Апостола, чѣмъ мы рождаемся? Банею и Святымъ

Духомъ! Не то же ли самое говорить и Св. Ап. Иоаннъ въ томъ мѣстѣ, которое вы не считаете возможнымъ относить къ крещенію? Тамъ тоже говорится, что мы рождаемся водою (банею) и Св. Духомъ. Особенно замѣтите себѣ, что въ обоихъ приведенныхъ мѣстахъ говорится о водѣ: въ одномъ прямо сказано—рождаемся отъ воды, въ другомъ—отъ бани (тоже отъ воды, такъ какъ безъ воды нѣтъ и бани). А что это такое, какъ не крещеніе? Гдѣ еще такое сочетаніе, какъ не въ крещеніи? „Да крестится каждый изъ васъ (въ водѣ) и получите даръ Св. Духа (Дѣян. 2, 38)“.

„Убѣдились ли вы теперь, мой дорогой собесѣдникъ, что это—то соединеніе воды и Духа и возрождаетъ насъ, а такого соединенія, какъ вы и сами знаете, нѣтъ нигдѣ, какъ только въ крещеніи? Такимъ образомъ, крещеніе именно и возрождаетъ насъ, значить, именно о крещеніи и говоритъ Ап. Иоаннъ, передавая заповѣдь Христа: „если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царство небесное“ (Иоан. 3, 5); значить, есть прямая заповѣдь, съ грознымъ прещеніемъ за неисполненіе ея, о необходимости крещенія для всѣхъ—и младенцевъ.

„Но—возвращусь къ вашему ученію о возрожденіи. Вы учите, что человѣкъ возрождается не крещеніемъ, а словомъ Божиимъ: „восхотѣвъ, родилъ насъ словомъ истины“, приводите вы намъ слова Апостола Іакова въ подтвержденіе этого вашего ученія. Да! Такъ говоритъ Апостолъ Іаковъ. Но—какъ понимать эти слова его? Вамъ хочется истолковать ихъ въ данное время въ томъ смыслѣ, что человѣкъ рождается отъ чтенія, ну, положимъ, изученія слова Божія. Вѣдь, не вы одни, баптисты, а и послѣдователи всѣхъ другихъ христіанскихъ религій и сектъ,—православные, и католики, и молокане, и адвентисты,—всѣ они, такъ же, какъ и вы, и даже гораздо въ большей степени, изучаютъ, усваиваютъ слово Божіе. Тогда, значить, и они свѣ возрождаются уже чрезъ одно это духовно? А свѣ эти неутвержденные, которые, по слову Божію о

нихъ, превращаютъ къ собственной гибели писанія (2 Петр. 3, 16), всѣ эти повреждающіе слово Божіе, о которыхъ говоритъ Апостоль (2 Кор. 2, 17),—вѣдь, и они всѣ читаютъ, изучаютъ, усваиваютъ, толкуютъ такъ же, какъ и вы, каждый по своему, слово Божіе. Тогда, значитъ, и они всѣ возрождаются такимъ путемъ духовно! Нѣтъ! Не такъ говоритъ писаніе Божественное: „не слушатели закона праведны предъ Богомъ, а исполнители закона оправданы будутъ“ (Рим. 2, 13); и въ другомъ мѣстѣ: „будьте исполнители слова, а не слышатели только, обманывающіе самихъ себя“ (Іак. I, 22).

„Не обманывайте же и вы самихъ себя: одно чтеніе, или слушаніе, изученіе, наконецъ, слова Божія—ничто: „кто слушаетъ слово, и не исполняетъ его“, говоритъ о такихъ Апостоль: „тотъ подобенъ человѣку, разсматривающему природныя черты лица своего въ зеркалѣ; онъ посмотрѣлъ на себя, отошелъ и тотчасъ забылъ, каковъ онъ“ (Іак. I, 23). Итакъ, будьте исполнителями слова; и тогда возродитесь отъ него духовно. Разъ слово Божіе говоритъ вамъ, чтобы вы соединились между собою и со Христомъ Господомъ въ одно тѣло, то и исполняйте; разъ оно говоритъ устами Апостола, что въ одно тѣло—Христову Церковь всѣ соединятся только въ крещеніи, такъ и мыслите, то и исполняйте: разъ оно говоритъ, что только тѣ во Христа одекаются, только тѣ надѣваются пріобрѣтенныя намъ Его крестными страданіями брачныя одежды, кто крестится во Христа, то ради спасенія вашихъ дѣтей старайтесь и ихъ облечь въ эти одежды Христовы, дабы они не были чадами гнѣва, дабы не были въ числѣ осужденныхъ.

„Въ заключеніе мой собесѣдникъ сдѣлалъ возраженіе, хотя и не относящееся прямо къ предмету бесѣды о томъ, слѣдуетъ ли крестить дѣтей, чтобы и они имѣли участь въ сонмѣ спасаемыхъ, однакожъ, требующее отъ меня дать мѣсто разбору этого возраженія. Въ бесѣдѣ о крещеніи младенцевъ, говоритъ

мой собесѣдникъ. я устанавливаю, что человекъ непосредственно отъ Бога получаетъ вѣдѣніе о Немъ, въ чемъ, будто бы, само собою заключается отрицаніе священства, какъ такого Богоустановленнаго учрежденія, безъ котораго не можетъ быть въ человекѣ и истинной вѣры: а потому и спасенія. Конечно, такого возраженія мой дорогой собесѣдникъ не высказалъ-бы, если-бы внимательнѣе, вдумчивѣе относился къ моимъ рѣчамъ. Съеть доброе сѣмя познанія о Себѣ Господь въ душу ребенка. По слову писанія Божественнаго и по твореніямъ святыхъ Отцевъ Христовой Церкви есть вѣра, даруемая свыше (Кир. Ал 5 огл. сл.). Чѣмъ чище душа человека, тѣмъ способнѣе она къ Богопознанію. Св. преп. Серафимъ Саровскій, преп. Марія Египетская знали ученіе Божественное, не будучи людьми учеными, образованными въ чело-вѣческомъ смыслѣ. Воюющія грѣховныя наклонности, страсти въ человекѣ, какъ я говорилъ уже, заглушаютъ, губятъ заложенный въ душу чело-вѣческую этотъ ростокъ Божественный—познаніе Истиннаго Бога и стремленіе къ Нему, такъ что онъ неминуемо гибнетъ, если человекъ предоставленъ былъ бы самому себѣ. Опалывать, ограждать его отъ засоренія проповѣдью истиннаго ученія Христовой церкви возвращать подаваніемъ жизненныхъ, необходимыхъ для произрастанія его силъ въ таинствахъ церкви—вотъ назначеніе пастыря стада Христова! Безъ этого участія пастыря, какъ я говорилъ и раньше, такъ повторяю и теперь,—нѣтъ надежды расти правильнымъ возрастомъ сѣмени доброду, посѣянному въ душѣ человека при его рожденіи воздѣйствіемъ Божиимъ.

Итакъ, ясна ли вамъ необходимость для спасенія быть въ единеніи съ Христовой Іерархіей?

Священникъ *Александръ Бѣльскій.*



## II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

### **Открытіе Томскаго Епархіальнаго Благотворительнаго въ пользу раненыхъ воиновъ Общества (Кружка) дамъ духовнаго званія.**

Въ понедѣльникъ, 8 сентября, въ день праздника Рождества Пресвятой Богородицы, въ 6 ч. вечера, въ архіерейской домово́й церкви, Преосвященнѣйшимъ Анатолиемъ, Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, въ сослуженіи городского духовенства, былъ совершенъ Господу Богу молебенъ предъ началомъ добраго и святаго дѣла.

Предъ молебномъ Владыка приглашалъ помолиться о ниспосланіи помощи свыше отъ Творца и Промыслителя всяческихъ на дѣятельность вновь организовавшагося Общества дамъ духовнаго званія.

Непосредственно послѣ молебна, на которомъ присутствовали сочувствующіе цѣлямъ Общества граждане г. Томска, состоялось самое открытіе Общества.

Залъ архіерейскаго дома быстро наполнился публикой, которая заняла мѣста. Изъ своего храма сюда вошелъ Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій, встрѣченный пѣніемъ хора. Въ числѣ другихъ почетныхъ гостей Владыку встрѣтили: Преосвященнѣйшій Епископъ Барнаульскій Евѣимій, Г. Окружный Инспекторъ А. В. Поповъ и др. Владыка обратился къ присутствующимъ съ приблизительно такимъ призывомъ.

Неудачная война съ Японіей унизила Россію предъ Европейскими державами. Слѣдствіемъ былъ плачевный экономическій кризисъ, вызванный позорнымъ,

вынужденнымъ торговымъ договоромъ съ Германіей, нанесшимъ Россіи миллиардный ущербъ. Все это отразилось на психикѣ народа, посѣявъ классовую рознь. Началась пропаганда разрушительныхъ для государственнаго организма идей, вызвавшая междуусобицы. Рабочіе бастовали въ борьбѣ съ капиталомъ, а среднее и такъ называемое интеллигентное общество искало забвенія въ непозволительныхъ удовольствіяхъ, пьянствѣ и флиртѣ,—словомъ не на томъ пути, гдѣ бы слѣдовало искать. Стали пустѣть церкви. Поднялась волна социалистическихъ ученій. Рабочіе требовали себѣ большаго обезпеченія за трудъ, разныхъ преимуществъ. Но, достигая всего этого, побѣдители не возвышались надъ общимъ уровнемъ и впадали въ тѣ же ошибки, которыя губили побѣжденныхъ.

Упадокъ моральный былъ настолько великъ, что, казалось, наступала эпоха всеобщей разрухи, близость кончины міра... Догорали свѣтильники у алтарей, къ которымъ мы ранѣе ходили молиться. Надвигалась тьма.

• Врагъ торжествовалъ. Дерзко глумясь надъ нами, онъ вызывалъ насъ на бой, а мы могли только повторять: „мы не готовы“... Врагъ видѣлъ въ Россіи общее недовольство, возстаніе рабочихъ, баррикады на улицахъ большихъ городовъ... Россія слаба и этимъ нужно воспользоваться.

Такъ думали наши враги-нѣмцы. Путемъ долгой подготовки они прекрасно вооружились и объявили Россіи войну, надѣясь захватить насъ врасплохъ.

Но, Божіею милостью, этого не случилось. Съ первыхъ же дней войны вражескія силы разбились о неприступную твердыню нашего доблестнаго войска, которое не замедлило вступить на непріятельскую территорию. Наше доблестное войско дѣлаетъ свое дѣло. Теперь за нами очередь. Предъ опасностью, которая угрожала нашей дорогой родиной, под-



нялся духъ народа. Повсюду видится объединеніе: собираются кружки, организуется помощь...

Въ такое время женщина должна выступить на общественную дѣятельность въ пользу родины, по уходу за ранеными и дѣтьми воиновъ, защищающихъ насъ своею грудью. Исторія, жизнь прошлаго даетъ намъ рядъ доказательствъ отзывчивости ея, ея готовности жертвовать всѣмъ, что она имѣетъ. Вспомнимъ сонмъ героинь различныхъ временъ, вспомнимъ евангельскихъ женщинъ, окружавшихъ Христа Спасителя, которыя „отъ имѣній своихъ“ служили Учителю и Его ученикамъ. А затѣмъ сонмъ христіанскихъ исповѣдницъ и мученицъ. Языческій міръ не могъ смотрѣть безъ удивленія на ихъ подвиги самоотверженія: „Какія у нихъ, у христіанъ, женщины!“ воскликнулъ одинъ изъ языческихъ императоровъ. Нѣтъ нужды перечислять примѣры отзывчивости женщины во времена народныхъ бѣдствій изъ прошлой нашей исторической жизни.

И въ переживаемый нами историческій моментъ женщина призывается на высокій, самоотверженный трудъ по облегченію участи раненыхъ защитниковъ нашего отечества. Тѣмъ болѣе обязаны это сдѣлать жены духовенства, какъ сословія близко стоящаго къ жизни народа. Но для этого нужно объединиться, чтобы помощь была строго организована. Всякая нитка, взятая въ отдѣльности, рвется при малѣйшемъ напряженіи со стороны; но соединенныя и сплетенныя между собою сотни и тысячи самыхъ тонкихъ нитей могутъ противустоять и очень большой силѣ. Итакъ, нужно единеніе, нужна организація! Начавшееся объединеніе общества дамъ духовнаго званія и преслѣдуетъ эту организаціонную цѣль.

Затѣмъ Преосвященный Владыка объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ секретарю подготовить къ открытію общества комитета прочи-

татъ утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ, Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, уставъ общества \*).

(Продолженіе будетъ.)

## Воззваніе къ жехамъ духовехства.

Въ годину тяжелыхъ испытаній, когда наши отцы, братья и дѣти сражаются противъ враговъ, обагрятъ поля своею кровію въ защиту родины, когда рѣдкая мать крестьянка не плачетъ о сынѣ,—обращаемся къ Вамъ, жены духовенства, съ горячимъ призывомъ придти на помощь тѣмъ, чья кровь проливается за Отечество. Что стоитъ намъ отдать небольшую лепту на святое дѣло помощи раненымъ? Развѣ трудно поработать своими руками для этихъ страдальцевъ?! И неужели у кого-нибудь въ епархіи отъ жены священника до жены псаломщика не откликнется сердце на призывъ нашъ?! Не нужны большіе взносы, хотя „рука дающаго не оскудѣетъ“.

Но если каждая изъ женъ священника внесетъ три рубля, дьякона—два рубля и псаломщика—одинъ рубль, то составитъ большая сумма. Если же каждая изъ Васъ, потрудясь, соберетъ еще dobroхотныя даянія, то можно будетъ оборудовать поѣздъ для раненыхъ, чтобы привозить ихъ въ наши лазареты. Если же почему-либо не представится возможности оборудовать поѣздъ, то собранныя путемъ пожертвованій средства могутъ дать возможность помочь нашимъ страждущимъ братьямъ—раненымъ воинамъ изготовленіемъ лазаретнаго бѣлья или дать возможность оказать имъ прирѣніе.

Съ благословенія нашего Преосвященнѣйшаго Владыки Анатолія, Комитетъ Томскаго Епархіальнаго Благотворительнаго въ пользу раненыхъ воиновъ Кружка дамъ духовнаго зва-

\*) Уставъ напечатанъ въ этомъ же номерѣ. Стр. 351.

нія обращается къ Вамъ, жены духовенства,—не откажитесь помочь нашему общему дѣлу. Пусть вся Епархія въ лицѣ насъ всѣхъ, женъ духовенства, откликнется и принесетъ скорую помощь!

Матушки, жены дьяконовъ и жены псаломщиковъ, какъ близко стоящія къ народу, въ деревняхъ могутъ собирать свои лепты холстомъ и всѣмъ, что дадутъ...

Просимъ свои членскіе взносы и другія даянія посылать по адресу: г. Томскъ, Духовное Училище. Отцу Смотрителю Іоанну Алексѣевичу Ливанову, для препровожденія въ Епархіальный Благотворительный Комитетъ О-ва дамъ духовнаго званія.

*Комитетъ О-ва Дамъ Духовнаго званія.*

---

## **Дѣятельность Попечительнаго Совѣта при градо- Маріинскомъ Николаевскомъ соборѣ.**

Согласно опредѣленія Св. Синода съ приглашеніемъ пастырей Христовой церкви на дѣло помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на защиту отечества, въ г. Маріинскѣ 10 августа состоялось образованіе Попечительнаго Совѣта.

Въ составъ Совѣта вошли общественные дѣятели: крестьянскій начальникъ, инспекторъ народныхъ училищъ, соборный церковный староста, мѣстный причтъ и другія лица, желающія поработать на благо ближняго.

Дѣйствія Совѣта на первое время выразились въ собраніи средствъ на организацію помощи и опредѣленіи способа оказанія этой помощи. Средства собирались по подписнымъ листамъ членами Совѣта. Всего за короткое время было собрано деньгами 216 руб. 42 коп. и матеріалами на 20 руб.

На эти средства Совѣтъ рѣшилъ открыть въ приходской при соборѣ деревнѣ Баимской пріютъ-ясли для дѣтей запасныхъ.

Открытіе пріюта состоялось 17 августа. Помѣщеніе для пріюта дано въ школьномъ зданіи; завѣдываніе имъ приняла

на себя учительница Старокадомская. При открытіи пріюта принято въ него 13 человѣкъ возрастомъ отъ полгода до 7 лѣтъ. Дѣтямъ, находящимся на рукахъ матерей, по болѣзни не могущимъ поступить въ пріютъ, обѣщана помощь матеріальная и медицинская.

## **Истинное доказательство существованія Бога.**

(Окончаніе.)

### **Куда ведетъ путь человѣка?**

Мы займемся еще однимъ великимъ вопросомъ, не покидающимъ насъ съ тѣхъ поръ, какъ мы озираемъ длинный путь человѣчества; вопросомъ, написаннымъ исполинскими буквами надъ этимъ путемъ: куда, куда ведетъ путь человѣчества, куда ведетъ путь каждаго отдѣльнаго человѣка, куда ведетъ твой и мой путь?

Мы входимъ въ великую область вопроса безсмертія, и если мы посвящаемъ ему заключеніе нашей книги, то вполне ясно, что намъ придется ограничиться только нѣкоторыми указаніями.

Прежде всего скажемъ: здѣсь мы стоимъ передъ загадкой, которую напрасно пытались разрѣшить величайшіе мудрецы всѣхъ временъ и народовъ. Если теперь является человѣкъ и, подобно Геккелю, рѣшаетъ этотъ вопросъ нѣкоторыми пустыми островами, то нельзя не пожалѣть его. Хотя Геккель и утверждаетъ, что естествознаніе послѣднихъ десятилѣтій и прежде всего дарвинская теорія развитія доказали невозможность безсмертія, но онъ пытается опровергнуть безсмертіе такими же скромными средствами, какъ и самостоятельность духа. Въ сущности Геккель весь во власти застывшаго ортодоксальнаго догматизма. Мы этой ошибки не сдѣлаемъ. Уже заранѣе мы должны сказать себѣ, что по отношенію къ доказательствамъ безсмертія мы находимся въ томъ же положеніи, какъ по отношенію къ доказательствамъ

существованія Бога: съ принудительной силой мы не можемъ доказать безсмертія, но—мы прибавимъ—точно также нельзя съ принудительной силой доказать, что безсмертія не существуетъ. Однако, какъ въ области вѣры въ Бога, мы и здѣсь должны подчеркнуть: не должно быть доказательствъ безсмертія, основанныхъ на выводахъ разума. Вѣдь если бы каждый зналъ, что жизнь послѣ смерти существуетъ, то не могло бы быть рѣчи о свободномъ нравственномъ выборѣ; а между тѣмъ высокая цѣль человѣческой жизни заключается въ томъ, чтобы душа человѣка, постепенно развиваясь, стала свободной, нравственной личностью; поэтому единственное, что мы можемъ ожидать отъ вѣры въ безсмертіе, какъ и вообще отъ вѣры въ Бога, это то, чтобы она была мыслима и не противорѣчила другимъ истиннымъ познаніямъ.

Вспомнимъ то, что мы выше сказали о духѣ человѣка: мы отвергли матеріалистически-монистическое воззрѣніе и главнымъ образомъ потому, что мы во всякое время чувствуемъ себя недѣлимымъ цѣлымъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что нашъ духъ нѣчто такое, что, не смотря на всѣ измѣненія, которымъ подвержено наше тѣло, остается неизмѣнно, какъ простое дѣйствительное существо. Этотъ фактъ подрываетъ въ корѣ всякое матеріалистическое и монистическое воззрѣніе. Такое простое существо не можетъ, уже по логическимъ основаніямъ, ни измѣняться по существу, ни уничтожаться.

Послѣднее мы можемъ даже естественно-исторически доказать. Магній, соединяясь съ кислородомъ, сгораетъ и превращается въ пепель,—магнезію,—изъ котораго можно снова получить магній. Пепель—преходящее, магній—постоянное. Химикъ считаетъ, слѣдовательно, элементы за нѣчто дѣйствительное и постоянное въ природѣ. Хотя они и соединяются другъ съ другомъ, но они никогда не измѣняются по существу и не уничтожаются; ихъ можно снова получить при помощи различныхъ соединеній. Мало того, они въ качествѣ элементовъ кажутся безсмертными: они просты и поэтому представляютъ дѣйствительно постоянное въ вѣчномъ движеніи веществъ

Все сложное, напротивъ, подвержено постояннымъ измѣненіямъ и, въ концѣ концовъ, уничтоженію. То же самое мы должны сказать по отношенію къ душѣ, какъ простому существу. Этимъ обезпечено ея существованіе послѣ жизни тѣла. Картинно выражаясь, мы можемъ сказать: какъ въ пеплѣ магнія соединены магній и кислородъ, такъ и въ земной жизни наша душа, какъ простое существо, соединена съ веществомъ нашего тѣла; но какъ магній и кислородъ могутъ быть снова разъединены и существовать самостоятельно, такъ бываетъ также съ душой и тѣломъ въ часъ смерти. Да, мы имѣемъ полное право относить великій знакъ сохраненія энергіи къ душѣ и можемъ поэтому считать вѣру въ безсмертіе нашей души, разумной и возможной, какъ вѣру въ безсмертіе энергіи или вещества.

Въ сущности, однако, этимъ немного выиграно: вѣдь безсмертная душа могла бы раствориться въ духъ вселенной, что имѣетъ не больше цѣнности, чѣмъ странныя надежды на безсмертіе нѣкоторыхъ людей, согласно которымъ мы должны существовать въ дѣлахъ или воспоминаніямъ оставшихся. Поистинѣ, это жалкія надежды. Дѣйствительную цѣнность имѣетъ такое безсмертіе, при которомъ сохраняется наша личная жизнь, т. е., согласно нашимъ изслѣдованіямъ, наше самосознаніе. Оказывается, что мы имѣемъ нѣкоторыя основанія предполагать, что личная жизнь сохраняется, разъ пережитое сохраняется съ юности до самой старости; есть даже несомнѣнныя указанія на то, что ничего изъ того, что мы переживаемъ, не погибаетъ, но что многое подавляется и сдерживается благодаря вліянію тѣла, чтобы снова освободиться, когда такое вліяніе старѣющаго тѣла прекращается и душа его оставляетъ. Ничего также не говоритъ о томъ, что наша жизнь послѣ смерти подобна сну или сновидѣнію; нужно принять во вниманіе, что вліяніе тѣла, во время сна представляетъ собою громадный тормазъ души, о которомъ послѣ смерти не можетъ быть и рѣчи.

Вполнѣ соотвѣтствуетъ слѣдующимъ отсюда выводамъ тотъ фактъ, что передъ умственнымъ взоромъ людей, близ-

кихъ къ смерти, быстро проходить вся жизнь въ мельчайшихъ подробностяхъ. Недавно одинъ господинъ изъ Женева сообщилъ слѣдующее. Онъ былъ тяжело раненъ на дуэли и близокъ къ смерти. Онъ писалъ объ этомъ: „На одинъ моментъ я лишился сознанія. По мѣрѣ того какъ сознаніе меня покидало, становился яснѣ мой духъ, моя совѣсть. Какъ яркая молнія въ темную ночь, такъ передъ моимъ умственнымъ взоромъ проходила вся моя жизнь и я долженъ былъ сдѣлать печальное открытіе, что въ этомъ видѣніи не было ничего такого, что могло бы меня обрадовать. За то всѣ мои дурные поступки стояли передо мною съ жуткой, ужасающей ясностью. Я чувствовалъ себя духовно невыразимо жалкимъ“.

Такія и подобныя переживанія показываютъ ясно, что духъ и тѣло независимы другъ отъ друга и что свобода духа проявляется особенно тогда, когда тѣло приходитъ въ упадокъ. Такихъ переживаній нельзя считать достаточными для доказательства безсмертія души, но, съ другой стороны, вѣра въ полное уничтоженіе духа встрѣчаетъ въ нихъ величайшія, прямо непреодолимая препятствія.

Мы видѣли, что можемъ считать человѣка и его душу цѣлью и назначеніемъ міра. Такъ какъ, далѣе, мы наблюдаемъ, что душа непрерывно развивается, и такъ какъ мы можемъ вѣрить, что это развитіе имѣетъ цѣлью совершенствованіе, недостигаемое здѣсь, то оно, по всей вѣроятности, будетъ продолжаться и послѣ смерти. Мы имѣемъ въ себѣ искру Духа Божьяго; мы всѣ чувствуемъ, что имѣемъ тѣсную связь съ Безконечнымъ и Вѣчнымъ. Но въ такомъ случаѣ мы не можемъ совершенно погибнуть; въ смерти мы сбрасываемъ конечное, чтобы приблизиться къ Безконечному.

Въ заключеніе—самое сильное доказательство безсмертія. Его, правда, можетъ выводить только убѣжденный христіанинъ, а именно, изъ факта воскресенія Христа. Какъ ни относиться къ нему, но не подлежитъ сомнѣнію, что Духъ Христа живетъ въ милліонахъ людей, которые поэтому при-

ходятъ къ убѣжденію: Онъ воскресъ, и съ Нимъ также мы будемъ жить, хотя умираемъ.

Но сказаннымъ еще не исчерпываются вопросы; они поднимаются изъ нѣдръ сердца, вопросы о томъ, гдѣ и какъ мы будемъ жить послѣ смерти. Что намъ сказать объ этомъ?—Что бесполезно мучить себя ими? Пока ворота вѣчности закрыты для насъ, нашъ глазъ не проникнетъ туда. И что пользы отъ этого? Свѣтъ, ослѣпилъ бы насъ. Еще только короткій отвѣтъ на вопросъ: Куда? На небо? Въ адъ?—Да, но небо и адъ не въ пространствѣ, какъ многіе полагаютъ. Когда въ этой жизни сомкнемъ глаза, тогда станемъ на берегу бытія внѣ времени и пространства. Чувства убѣгаютъ; пестрый міръ, блестящій покровъ внутренней жизни падаетъ, и свободно поднимается наша духовная личность—куда? Къ общенію съ тѣмъ, что мы создали для себя въ земной жизни.

Наши мысли, наши слова, наши дѣла, все это сохраняется; мы не можемъ уничтожить ихъ, потому что существуетъ властный, ужасный законъ сохраненія мыслей. Онъ уже здѣсь, на землѣ, не отстаютъ отъ насъ; когда-то онъ вернется къ намъ послѣ смерти, и съ ними мы будемъ жить въ одиночествѣ вѣчности. Вѣчный сонъ не освѣжитъ нашей души: нѣтъ, наши мысли, наши слова, наши дѣла, будутъ непрерывно и неумолимо приходить и уходить; ужасное раскаяніе, какъ пожаръ, будетъ пылать въ нашей душѣ. Это—адъ. Это внутренній міръ, который мы сами создали себѣ въ жизни, вѣчный огонь, безконечное общеніе съ поступками нашей земной жизни.

Но если мы за это время успѣли спастись со своими мыслями о вѣчности на груди своего Бога, такъ что мы уже здѣсь познали Его, какъ великую, лучезарную Истину, какъ блаженную помощь, тогда наше бытіе покоится въ Томъ, Кто одинъ является Господиномъ надъ законами, не исключая желѣзнаго закона сохраненія мыслей.

Это—наше Небо. Оно находится не высоко надъ звѣздами, не на далекихъ островахъ вселенной. Небо, на которое мы отправимся,—это общеніе нашей души съ Богомъ, съ Первопричиной всего бытія. Вѣчная жизнь—это покой



души, вдали отъ пространства и времени и вдали отъ мрачныхъ дѣтей нашей вины, ибо нашу вину побѣдитъ Свѣтъ, сіяющій во мракъ.

(„Странникъ“.)

Д-ръ Деннертъ.

---

## Христіанскій взглядъ на войну.

Для нашей дорогой родины—Россіи пробилъ грозный часъ войны, и на совѣсти военнаго священника лежитъ великое дѣло закалить воина, поднять его духъ до геройства, до готовности осуществить безъ страха и колебаній величайшей евангельской завѣтъ—*„положить душу свою за други своя“*.

Многіе сектанты, напр., толстовцы, возмущаются, что православная Церковь разрѣшаетъ своимъ чадамъ поднимать мечъ—воевать: зачѣмъ евангельскій завѣтъ,—говорятъ они,—имѣющій въ виду мирный, любовный, самоотверженный трудъ cadaго человѣка, распространять на кровавое дѣло войны?

Но возмущаться этимъ могутъ только тѣ, которыхъ хоть однимъ краемъ коснулась сектантская пропаганда. Въ душѣ простаго скромнаго крестьянина или ремесленника, ничего не читавшаго, ничему не учившагося, какъ только онъ послушаетъ сектантскаго проповѣдника и освободитъ свою совѣсть и мысль отъ повинovenія авторитету Церкви, вдругъ поселяется демонъ гордости: свои мудрованія онъ считаетъ выше всего, свою совѣсть одну только почитаетъ несомнѣнно чистою; у другихъ, по его мнѣнію, она или отсутствуетъ, или дремлетъ; онъ—выше научныхъ и богословскихъ авторитетовъ; то толкованіе Писанія, которое завѣщали святые отцы и учителя Церкви,—все вмѣняется ни во что, ко всему сектанты относятся съ сожалѣніемъ; только они знаютъ, „какъ боги“, что добро и что зло.

Такъ и толстовцы, гордые своей теоріей о непротивле-

ни зло, не могутъ понять того, что ни Христось, ни основанная имъ Церковь никогда не поощряли людей выходить на поле сраженія съ цѣлью перебить другихъ людей и воспользоваться ихъ матеріальными богатствами. Девятнадцать вѣковъ усердно изучая Св. Писаніе, Церковь никогда не упускала изъ вниманія, что, только побѣждая зло добромъ, только путемъ полного отреченія отъ эгоизма возможно войти въ царство Божіе, создать его непримѣтнымъ образомъ въ своемъ сердцѣ. Но евангеліе было слишкомъ близко къ жизни, а Христось слишкомъ глубоко видѣлъ силу зла въ челоуѣчествѣ. Потому Онъ и предупредилъ Своихъ учениковъ, что не миръ, а мечъ принесетъ Его проповѣдь на землю, и что, когда до нихъ и ихъ преемниковъ дойдутъ слухи о войнахъ, то не должно смущаться, „такъ какъ всему этому подобаетъ быть“. А потому—„воздайте кесарево кесареви“ и „бойтесь власти, ибо она не безъ ума мечъ носитъ“.

Въ послѣднемъ признаніи св. ап. Павломъ смысла и законности ношенія меча дано уже ясное и непререкаемое осужденіе теоріи непротивленія. Война, съ христіанской точки зрѣнія, зло, и зло нетерпимое; но пока есть нехристіанскіе и даже христіанскіе народы, которые готовы произвести вооруженный грабежъ, власти должны держать мечъ на готовѣ. Близорукое и какое-то безкрылое, въ смыслѣ широты полета мысли, толстовство не можетъ понять того, что не отъ Павла или Ивана, или даже не отъ всего русскаго народа зависитъ упразднить войну. Если бы культурные христіанскіе народы разоружились, то на нихъ напали бы некультурныя азіатскія орды и стерли бы съ лица земли самую христіанскую культуру и, можетъ быть, даже религію.

Война, какъ нападеніе и грабежъ,—безбожное дѣло въ глазахъ христіанина, но война, какъ защита угнетаемой невинности отъ свирѣпствующей злобы—святое дѣло. Возьмемъ для примѣра сейчасъ объявленную нѣмцами Россіи войну: война эта, навязанная намъ Австріей и Германіей, вполне отвѣчаетъ провиденціальному назначенію Россіи—освободить отъ нѣмецкаго плѣна братьевъ-славянъ. И даже больше того:

нести на Западъ, какъ Достоевскій проповѣдывалъ, чистое христіанство, потому что христіанство, которое существуетъ тамъ, измѣнило ликъ Христа. Но гордые тевтонцы возмутились противъ этой великой и святой миссіи Россіи и направили на насъ пушки... И Россія, съ покорностью Господу, исполнить возложенный на нее исторіей и судьбами міра долгъ... Кто скажетъ, что эта война Россіи противъ дышащихъ злобою нѣмцевъ — безбожное дѣло?

Многимъ, навѣрно, приходилось задумываться надъ слѣдующимъ, съ точки зрѣнія теоріи непротівленія злу, совершенно необъяснимымъ фактомъ. Христось, заповѣдующій подставить правую щеку тому, кто ударилъ тебя по лѣвой, беретъ бичъ, опрокидываетъ столы мѣняль и изгоняетъ торгующихъ изъ храма.

Если объективно, а не съ большою односторонностью толстовцевъ, изучать повѣствованіе евангелистовъ, то въ ученіи Христа легко замѣтить двѣ стороны: одна — это проповѣдь о томъ, какіе законы, вѣрнѣе — какая нравственная атмосфера должна царить въ тѣхъ сердцахъ, въ которыя снизошло уже здѣсь, на землѣ, царствіе Божіе; — вторая — это указанія, какъ вести борьбу съ царствомъ злобы, пока оно господствуетъ кругомъ. Тамъ, гдѣ дѣло касается личныхъ интересовъ, человѣкъ долженъ отречься отъ всего, ибо только такимъ путемъ онъ подойдетъ, по своему нравственному состоянію, къ порогу Божія царства.

Тамъ, гдѣ дѣло касается судьбы и спасенія ближняго — высшій подвигъ христіанина: „положить душу свою за други“. Разумѣется, возможенъ подвигъ самопожертвованія и въ „мирномъ, любовномъ трудѣ“, объ этомъ подвигѣ говорилъ Христось и на него указалъ въ послѣднихъ заповѣдяхъ блаженства. „блаженны миротворцы, блаженны изгнанные правды ради“. Выраженіе „положить душу“, т. е. лишиться жизни, указываетъ, несомнѣнно, не на медленное самопожертвованіе въ трудѣ, а на единократный подвигъ какой-то борьбы за спасеніе ближняго: будь то борьба съ враждебной стихіей, или съ злымъ человѣкомъ.

Разумѣлъ ли здѣсь Христось и долгъ воина—на это отвѣчаетъ ап. Павелъ, убѣждая каждого изъ христіанъ, въ томъ числѣ и обратившихся въ христіанство воиновъ, пребывать въ томъ званіи, въ которое они призваны, и ловиноваться власти не по страху, а по долгу совѣсти. Краснорѣчиво подтверждаетъ то же преданіе всѣхъ восточныхъ церквей о томъ, что долгъ „воздавать кесарево кесареви“ относится и къ долгу воинской службы. Поэтому, не смотря на чистоту своихъ христіанскихъ воззрѣній и высокую любовь, проявляемую въ жизни, христіане первыхъ вѣковъ и эпохи вселенскихъ соборовъ никогда не уклонялись отъ исполненія гражданскаго долга борьбы съ врагами своего правительства.

Говоря о тяжеломъ и отвѣтственномъ долгѣ военнаго священника поднять духъ воина до готовности осуществить величайшій евангельскій завѣтъ, мы разумѣли, прежде всего, необходимость вселить въ душу воина чисто христіанское отношеніе даже къ войнѣ. Теперь, когда мы читаемъ и слышимъ съ горестью и стыдомъ, какъ нѣмецкіе воины—христіане допускаютъ, подражая мусульманамъ, звѣрства надъ русскимъ мирнымъ, беззащитнымъ населеніемъ, можно понять, что даже въ жестокомъ дѣлѣ войны можно проявить и христіанскія и животныя чувства. Мы грустимъ, что австрійское или германское духовенство, если справедливы извѣстія о жестокости этихъ войскъ, не подготовило своихъ воиновъ къ христіанскому взгляду на войну и христіанскому отношенію къ своему врагу на полѣ брани.

Если бы свой великій подвигъ они разсматривали, какъ служеніе евангельскому завѣту „положить душу за други“, то не дошли бы до звѣрства надъ беззащитнымъ населеніемъ, не разстрѣливали бы женщинъ и дѣтей. Но толстовцы не поняли этого оттѣнка мысли. Они думаютъ, что вообще подъ евангельскимъ призывомъ „положить душу за други“ разумѣется долгъ войны. Что же?—и такое расширение нашей мысли не выходитъ изъ рамокъ христіанскаго пониманія отношенія къ ближнему.

Не всякую войну можно разсматривать, какъ высшій

христіанскій подвигъ,—но были и такія войны. Таковы, на-  
примѣръ, были наши войны съ турками, и такова наша на-  
стоящая война съ нѣмцами, за освобожденіе нашихъ мень-  
шихъ братьевъ—сербовъ. Но только это, все равно, не по-  
нять людямъ, воображающимъ, что отъ ихъ собственнаго  
рѣшенія, вести или не вести войну, зависитъ то, поднимуть  
ли и другіе народы мечъ на нашу родину. Они въ словахъ  
Евангелія видятъ и понимаютъ только то, что соотвѣтствуетъ  
ихъ личному настроенію, и свое пониманіе ставятъ выше  
даже многовѣковыхъ церковныхъ преданій, идущихъ отъ  
очевидцевъ Господа, слышавшихъ и то, что изъ Его словъ  
не вмѣстили написанныя евангельскія книги.

*Кир. Тихомировъ.*

(Кіевск. Еп. В).

---

### Подготовка пастыря къ своему служенію и его душевныя качества по гвореніямъ свв. Григорія Двоеслова и Іоанна Златоуста. \*)

Въ бытность свою въ семинаріи, помню, я часто слышалъ  
употребляемое о ректоромъ выраженіе: „Чтобы просвѣщать другихъ,  
нужно быть самому свѣтомъ“. Дѣйствительно, кому какъ не намъ,  
тогда еще будущимъ пастырямъ, надлежало основательно усвоить  
мысль о подготовленности себя къ прохожденію столь высокаго и  
отвѣтственнаго предъ Богомъ и людьми служенія, какъ служеніе  
пастырское? Чтобы судить, насколько этотъ вопросъ во всей своей  
сущности значителенъ для пастырей словеснаго стада Христова—  
это ясно и подробно раскрыто свв. отцами и учителями Церкви  
Іоанномъ Златоустомъ и Григоріемъ Двоесловомъ.

„Принятіе на себя священнаго пастырскаго сана безъ предва-  
рительной подготовки, по ученію св. Григорія Двоеслава, есть дѣ-

---

\*) Докладъ, прочитанный въ засѣданіи Проповѣдническаго Комитета  
30 Сентября 1913 года.

ло немислимое и вызываетъ одни только упреки“. „Никто,—говорить онъ,—не берется учить другихъ какому-либо искусству, не изучивъ его прежде всего самъ съ самою тщательною подготовкою. Какъ безразсудно поступаютъ тѣ, которые дерзаютъ принять на себя пастырское служеніе, нисколько не подготовившись къ этому служенію, между тѣмъ какъ управленіе душами человѣческими есть искусство изъ искусствъ. Здѣсь главнымъ образомъ пастырь имѣетъ дѣло съ болѣзнями души, а болѣзни душевныя сокровеннѣе и опаснѣе болѣзней тѣлесныхъ. И однако же часто случается видѣть, что вовсе незнакомые съ духовными правилами не страшатся выдавать себя за врачей душъ, тогда какъ не знающіе силъ и дѣйствій даже травъ и мазей не смѣютъ выдавать себя за врачей тѣлесныхъ. И случается, что люди часто домогаются этого званія изъ-за суетной славы и почестей и принимаютъ званіе учителей, желая превзойти другихъ. Но горькимъ опытомъ они убѣждаются въ своемъ заблужденіи, ибо самый языкъ измѣняетъ на кафедрѣ тѣмъ, которые учатъ одному, а заняты бываютъ другимъ“ (Христом. Благоумова стр. 482). Св. же Златоустъ сравниваетъ неподготовленнаго и неопытнаго служителя Церкви съ неискуснымъ строителемъ, „который, будучи приглашенъ строить домъ и взявъ приготовленный матеріалъ для строенія, растратилъ бы и дерево и камни и построилъ бы такой домъ, который тотчасъ бы разрушился“. „Ему бы слѣдовало отказаться отъ постройки, если бы даже и другіе приглашали его“. „Такъ и недостойный челоувѣкъ,—говорить онъ.—принимая на себя пастырское служеніе, приноситъ только вредъ Церкви. Ибо здѣсь дѣло касается не распоряженія пшеницею, или житомъ и овцами или чѣмъ-либо другимъ подобнымъ, но самаго Тѣла Христова. Ибо Церковь Христова, по словамъ бл. Павла, есть тѣло Христова“ (Кол. 1, 18).

Пастырь, какъ свѣтильникъ, стоящій на верху горы, занимаетъ самое видное мѣсто, и поэтому взоры всѣхъ устремлены на

него, всё ждутъ отъ него добраго примѣра и почина. Въ чемъ же пастырь Церкви долженъ быть примѣрнымъ? „Священникъ, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, долженъ быть передовымъ примѣромъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ такъ, чтобы онъ самую жизнь своей указывалъ словесному стаду путь жизни, а оно, послѣдуя его гласу и дѣламъ, поучалось и усовершалось болѣе изъ примѣра, нежели изъ словъ его“ (стр. 496).

Поэтому мысль о примѣрности пастыря для своихъ пасомыхъ особенно должна быть усвоена лицами, готовящимися къ столь высокому служенію „Глубоко погрѣшаютъ тѣ, говоритъ св. Григорій Д—въ, кто, изучивши правила духовной жизни и, такъ сказать, усовершивши себя въ Боговѣдѣніи въ теоріи, на словахъ проповѣдуютъ одно, а на дѣлахъ показываютъ другое. И потому неудивительно, что пастырь, идущій по стремнинамъ, ниспровергаетъ въ пропасть и стадо, которое слѣдуетъ за нимъ. Поэтому, если кто, достигши священнаго сана, развращаетъ или словомъ или примѣромъ, то безъ сомнѣнія лучше было-бы для него и для другихъ, если-бы онъ такую жизнь проводилъ до смерти въ иномъ мѣстѣ и при иныхъ условіяхъ, а не въ такомъ званіи и нѣ на такомъ посту, гдѣ служить соблазнительнымъ примѣромъ для другихъ. И если-бы онъ палъ одинъ, не увлекая за собою другихъ, то онъ не столь бы былъ виновенъ и на судѣ Божіемъ подлежалъ бы меньшему осужденію и наказанію“ (стр. 384).

Но часто случается и наоборотъ, что люди чистые и безукоризненные по своему цѣломудрію, крѣпкіе по своему воздержанію, упитавные, такъ сказать, тукомъ здраваго ученія, привыкшіе со смиреніемъ переносить свои страданія и любящіе правду Божію, отзываются отъ принятія священства.

Объясняя подобныя уклоненія отъ пастырскаго служенія лишь личною выгодною, собственнымъ спокойствіемъ и равнодушнымъ от-

ношеніемъ къ благу ближняго, Григорій Д-въ убѣждаетъ таковыхъ оставить свое ложное предубѣжденіе ради любви ко Христу.

Любовь ко Христу—это душа пастырства и вмѣстѣ съ тѣмъ она есть пробный камень для всѣхъ послѣдователей Его. Безъ самоотверженія не можетъ быть и любви ко Христу. Вотъ почему ап. Петру былъ предложенъ вопросъ: „Симоне Іонинъ, любиши ли Мя“? И когда апостоль не замедлилъ отвѣтить, что любитъ Его, Господь во 2-й и 3-й разъ задалъ ему такой же вопросъ и, когда апостоль отвѣтилъ уже со скорбію, что любитъ Его, то тогда только ему сказано было: „паса овцы Моя“ (Іоан. 21, 25). По Златоусту это значитъ вотъ что: „Если любишь Меня, то подвижайся въ постѣ, бодрствуй непрестанно, защищай притѣсняемыхъ, будь сиротамъ вмѣсто отца и матери“ (стр. 406). Стало быть, благо и почета для ближняго должны стоять неизмѣримо выше всѣхъ нашихъ расчетовъ, ибо и Самъ Сынъ Единородный явился изъ вѣдръ Отчихъ не для своихъ какихъ-либо выгодъ, а для спасенія многихъ“. Внимая такому сильному убѣжденію обоихъ святителей и усвоивъ его умомъ и сердцемъ, пастырь почувствуетъ, что онъ стоитъ на твердомъ камнѣ.

При этомъ внутреннія душевныя качества пастыря должны стоять неизмѣримо выше, чѣмъ тѣ же качества пасомыхъ, ибо кому много дано, много съ того и взыщется. „Самая душа священника,—говоритъ св. Златоустъ,—должна быть чище самыхъ лучей солнечныхъ, для того, чтобы никогда не оставлялъ его безъ себя Духъ Святой, и чтобы онъ всегда могъ сказать: „живу не къ тому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ“ (Гал. 2, 20). „Ему дана большая чистота предъ другими, а слѣдовательно, ему больше предстоитъ случаевъ очерниться, если онъ постояннымъ бодрствованіемъ и великимъ напряженіемъ силъ не сдѣлаетъ свою душу неприступною для этого“ (стр. 460). „Душа священника,—говоритъ Златоустъ въ другомъ мѣстѣ,—должна блистать со всѣхъ сторонъ



красотою, дабы она могла радовать и просвѣщать души возвращающихся на нѣго. Грѣхи людей незначительныхъ, совершаемые какъ бы во мракѣ, губятъ однихъ только согрѣшающихъ, а грѣхи чело-вѣка значительнаго и многимъ извѣстнаго наносятъ общій вредъ, дѣлая падшихъ болѣе нерадивыми о добрыхъ подвигахъ, а внима-тельныхъ къ себѣ располагая въ гордости“. Все значеніе здѣсь въ томъ, „что служитель тайнъ Божіихъ находится у всѣхъ на виду и, поэтому, онъ долженъ огрѣдить себя со всѣхъ сторонъ, какъ бы алмазнымъ орудіемъ, тщательною бдительностію и по-стояннымъ бодрствованіемъ надъ своею жизнію, всюду наблюдая, чтобы кто-нибудь не нашелъ открытаго „необерегаемаго мѣста и не нанесъ смертельнаго удара“ (стр. 462). Далѣе, высокое значе-ніе, отвѣтственность пастырскаго служенія требуютъ отъ пастыря постоянной и глубокой вдумчивости въ свои духовныя переживанія и воспитанія въ себѣ, такъ называемаго, созерцательнаго настрое-нія. „Пастырь, говоритъ св. Григорій Д—въ, долженъ принимать живое участіе въ состраданіи къ каждому, ближ- другихъ и болѣе всѣхъ уединяться въ созерцательное размышленіе“.

Такимъ образомъ, онъ будетъ съ одной стороны поднимать и облегчать свою любовію немощи чадъ своихъ, а съ другой и самъ поднимается черезъ созерцаніе невидимаго на высоту небесную. Стре-мясь въ горняя, онъ не оставитъ и ближнихъ своихъ, нуждающих-ся въ его помощи, среди удручающихъ ихъ немощей, а принимая участіе въ состраданіи къ ихъ нуждамъ, онъ не перестанетъ стре-миться и въ горняя. Такъ, именно, возносился духомъ въ рай ап. Павелъ, созерцая тайны третьяго неба (2 Кор. 12, 2—4) и сре-ди этихъ таинственныхъ созерцаній принялъ и принимаетъ самое живое участіе въ немощахъ плотскихъ людей (1 Кор. 7, 2—6).

Свои отношенія къ мірянамъ пастырь долженъ растворять ду-хомъ кротости, терпѣнія и незлобія даже въ томъ случаѣ, если бы ему пришлось „переносить оскорбленіе, клевету, обдуманная и не-

обдуривши насмѣшки отъ низшихъ“. „Часто случается, говоритъ Златоустъ, что люди крѣпкіе во многихъ подвигахъ, въ иныхъ случаяхъ такъ возмущаются разными непріятностями, что свирѣпствуютъ хуже дикихъ звѣрей. Таковыхъ нужно удалять отъ обители священства, ибо свирѣпный гнѣвъ причиняетъ великія несчастія какъ самому преданному этой страсти, такъ и ближнимъ“ (стр. 425). По словамъ Григорія Двоеслова, „пастырь долженъ ласково и дружелюбно обращаться съ благонравными и являться строгимъ въ отношеніи къ порочнымъ. Съ благонравными онъ долженъ смотрѣть на себя, какъ на равнаго имъ, нисколько не превозносясь предъ ними ни своимъ положеніемъ, ни своими достоинствами, а передъ порочными сознать свою высокую власть и не страшиться пользоваться ея правами“ (стр. 504).

При всемъ этомъ, даже при хорошихъ душевныхъ качествахъ, священникъ долженъ быть человѣкомъ высоко образованнымъ и опытнымъ. „Тотъ, кто поставленъ учить другихъ, говоритъ св. Златоустъ, долженъ быть и опытиѣе другихъ“. Поэтому, часто задаваясь вопросомъ о возведеніи въ санъ добрыхъ пастырей, онъ говоритъ: „я не осмѣливаюсь даже избрать на это служеніе и того, кто отличался бы великимъ благочестіемъ, не мало полезнымъ для этой власти, если онъ не окажется имѣющимъ виѣсть съ благочестіемъ и великое благоуміе.

„Я не взвелъ бы на высшую степень по уваженію къ одному только возрасту даже и того, кто достигъ глубокой старости“ (стр. 428). Въ поясненіе этого онъ приводитъ слѣдующій примѣръ изъ своей многолѣтней святительской практики: „Я знаю, говоритъ Златоустъ, многихъ даже подвизавшихся въ затворѣ и изнурившихъ себя постомъ, которые, пока пребывали въ уединеніи, то все болѣе и болѣе преуспѣвали въ любомудріи, когда же они являлись къ народу и должны были исправлять людей, оказывались не способ-

ными въ такомъ дѣлѣ“. И, конечно, приносили не пользу, а только вредъ и себѣ и другимъ.

Здѣсь, среди паствы, требуется отъ священника большой опытъ и благоразуміе именно потому, что самою жизнію онъ „поставленъ среди дюдей, имѣющихъ женъ, воспитывающихъ дѣтей, владѣющихъ слугами, окруженныхъ большимъ богатствомъ, и, слѣдовательно, долженъ быть человѣкомъ многостороннимъ, исполненнымъ великой свободы и смѣлости, кроткимъ и строгимъ, уступающимъ съ пользою, когда потребуетъ этого положеніе дѣлъ, но не льстецомъ и лукавымъ лицемеромъ“ (стр. 463).

Особенная опытность требуется отъ пастыря Церкви въ проповѣдываніи слова Божія. „Желающій посвятить себя проповѣдническому служенію слова Божія, — говоритъ св. Григорій Д—въ, — долженъ сперва сосредоточиться въ себѣ самомъ, приготовившись къ сему служенію надлежащимъ образомъ, а потомъ уже, при благодатномъ содѣйствіи свыше, долженъ, такъ сказать выступить изъ внутренней храмины своей для возвѣщенія того, что уразумѣлъ самъ“ (стр. 491). Кроме этого, проповѣдуя слово Божіе, пастырь долженъ постоянно приспособляться къ состоянію своихъ слушателей такъ, чтобы каждому изъ нихъ предлагаемо было свое, ему свойственное, и вѣстѣ съ тѣмъ не отступать отъ общихъ требованій назидательности.

Ибо что такое напряженные слушатели, вопрошаетъ Григорій Д—въ, какъ не струны, натянутыя на музыкальномъ инструментѣ, къ которымъ различно прикасается рука искуснаго игрока, чтобы отъ различныхъ соприкосновеній образовалось одна стройная гармоническая музыкальная пѣснь. И струны издають мелодическіе звуки потому именно, что приводятся въ дрожаніе однимъ орудіемъ, но не одинаковыми ударами.

Такимъ образомъ всякій пастырь Церкви, какъ учитель и руководитель своей паствы, чтобы быть пригоднымъ для всѣхъ и

каждаго къ созиданію ихъ спасенія, долженъ трогать и назидать сердца слушателей своихъ ученіемъ, но не однимъ и тѣмъ же тактомъ или развѣромъ. Если же пастырь Церкви не подготовилъ себя къ церковному проповѣдничеству, невѣжество и косность обуяли имъ, то какія непоправимыя ошибки могутъ ожидать его!

„Если паства увидитъ, говоритъ Златоустъ, что вождь ихъ побѣжденъ въ бесѣдѣ (съ иновѣрными) и ничего не можетъ сказать противникамъ, то они будутъ винить въ этомъ пораженіи не его слабость, а нетвердость самаго ученія; по неопытности одного много людей подвергнется крайней гибели“ (стр. 452). Чтобы выйти изъ подобнаго положенія, Златоустъ совѣтуетъ пастырямъ Церкви особенно трудиться въ этомъ отношеніи, „ибо сила слова не дается природою, но приобрѣтается постояннымъ упражненіемъ и возгрѣваніемъ въ себѣ дара Божіяго“.

Встрѣчаясь съ мнѣніемъ своихъ современниковъ, онованнымъ на словахъ ап. Павла, гдѣ онъ называетъ себя „невѣждою“, что пастырю не нужно образованіе, Златоустъ объясняетъ несостоятельность этого мнѣнія словами того же апостола, что онъ (Павелъ) въ данномъ случаѣ называетъ себя „невѣждою словомъ, а не разумомъ“ (2 Кор. 11, 6). „Если бы я требовалъ отъ проповѣдника, говоритъ Златоустъ, изящества рѣчи Исократы, силы Демосоена и важности Фукидида, то мнѣ слѣдовало бы указать на это свидѣтельство Павла, и поэтому я всегда оставляю изысканныя вышнія украшенія и не думаю ни о выраженіи, ни о произношеніи рѣчи“. Пусть проповѣдникъ будетъ лучше скуденъ въ словахъ, простъ и не искусенъ, лишь бы не былъ невѣждою въ познаніи и вѣрномъ ловиманіи догматовъ (стр. 448). Не количество красивыхъ словъ и выраженій или витійство, которое дается счастливымъ и рѣдкимъ гениямъ или выдающимся художникамъ, нужны пастырю души, но рѣчь живая, общедоступная, полная духовной мощи и евангельской простоты. Это—рѣчь отеческая, которая исходитъ отъ

души и идетъ къ душѣ, проникаетъ въ самую глубину ея, двигаетъ, озаряетъ, руководить, влечетъ и создаетъ жизнь и вѣру и вноситъ благодать!

Проникаясь вообще духомъ и ученіемъ о паствырствѣ св. святителей Григорія Двоеслова и Іоанна Златоуста и выводя идеальнаго пастыря, котораго „умеръ для всѣхъ плотскихъ страстей, отложилъ всякое поученіе о мірскихъ благахъ, не страшится никакихъ бѣдствій, сострадаетъ, извиняетъ, прощаетъ, не снисходя впрочемъ къ преступленіямъ до слабости, стараясь направлять и размягчать души ближнихъ исходящимъ изъ устъ его благодатнымъ ученіемъ“, мы можемъ только преклоняться предъ образомъ такого пастыря.

Въ настоящій же вѣкъ, именуемый вѣкомъ переоцѣнки всѣхъ существующихъ истинностей, предъявляются настойчивыя требованія къ пастырямъ Церкви. Раздаются уже требованія показать на самомъ дѣлѣ свою вѣру и пламенную ревность, проникновенность духомъ Христовымъ, и жизнью во Христа. Не скрывая того явленія, что паства дѣйствительно во множествѣ своихъ членовъ пошла по распутіямъ и нуждается въ основательномъ руководствѣ, мы приходимъ къ убѣжденію, что паства тогда пойдетъ за своимъ пастыремъ, когда каждый изъ насъ постарается по мѣрѣ своихъ силъ воплотить идеальнаго пастыря, начертанный св. отцами и учителями Церкви Іоанномъ Златоустомъ и Григоріемъ Двоесловомъ.

Священникъ *Всеволодъ Дягилевъ.*

(„Екатеринб. Еп. Вѣд.“)

## О „живомъ словѣ“ церковной проповѣди.

Нынѣ много говорятъ и пишутъ о церк. проповѣди, обвиняютъ пастырей въ томъ, что они нерадятъ о проповѣдничествѣ, не умѣютъ говорить живыхъ, увлекательныхъ проповѣдей, и что прихожане, большею частью, не слушаютъ проповѣдниковъ и ухо-

дать изъ храмовъ. Говорятъ о необходимости для пастырей „живого слова“ проповѣди, „безъ тетрадки“ или книжки...

Во всемъ этомъ есть, конечно, большая доля справедливости. И пастыри иные не умѣютъ составлять и произносить хорошихъ проповѣдей, пробавляясь вялымъ чтеніемъ чужихъ словъ, и прихожане не внимаютъ такимъ проповѣдямъ, предпочитая или даже принимая за правило во время проповѣди уходить изъ церкви...

Справедливо и то, что весьма важно для проповѣдниковъ „живое слово“ проповѣди, или *произношеніе* ея, а не традиціонное *чтеніе* по тетрадкѣ или по какому нибудь „Сборнику проповѣдей“.

Какъ бы ни было просто и кратко *изустное* слово проповѣди, оно всегда сильнѣе и убѣдительнѣе способно подѣйствовать на душу слушателей, чѣмъ самое краснорѣчивое *чтеніе*. Это одинъ изъ психологическихъ законовъ нравственнаго вліянія одной личности на другую. Никогда и никого *чтеніе* не убѣждало и не воодушевляло такъ, какъ *живое слово*! Не будемъ приводить примѣровъ сего: они всеѣмъ достаточно извѣстны.

Но, вѣдь, не всѣ могутъ обладать „живымъ словомъ“. „Живое слово“ проповѣди, вообще, есть *даръ Божій*, который встрѣчается въ людяхъ не часто. Можете назвать это также особымъ талантомъ или искусствомъ, которымъ владѣютъ только избранные люди, — „глаголомъ жечь сердца людей“... Какъ же быть тѣмъ, у кого нѣтъ этого „таланта?“

Дѣло въ томъ, что даръ живого слова проповѣди касается не столько богато и тонко развитого ума или разсудка, сколько сердца. Да, — это болѣе всего даръ сердца, ибо „отъ избытка сердца уста говорятъ“... А сердцемъ преимущественно долженъ обладать каждый пастырь по характеру своего служенія. Посему, полагаемъ, даръ живого слова проповѣди можетъ быть, въ разной мѣрѣ, *приобрѣтенъ* и развитъ каждымъ пастыремъ. Какимъ же образомъ?

Встрѣчаются люди умные, образованные, которые не умиютъ или стѣсняются говорить публично: и вы ихъ ничѣмъ не заставьте пуститься на это. Мы не говоримъ здѣсь о такихъ „безнадежныхъ“, а ведемъ рѣчь о тѣхъ, кои обладаютъ вообще даромъ слова, но желаютъ говорить именно „живымъ“ языкомъ, желаютъ обладать „живымъ словомъ“ проповѣди...

„Отъ избытка сердца уста говорятъ!“ Для „живого слова“ проповѣди необходимо затронуть за живое свое сердце, найти въ немъ лучшія, говорящія струны! Необходимо заставить трепетать свое сердце силою *тѣры* и *любви*!..

Но для живой проповѣди необходима, конечно, предварительная подготовка, которая должна заключаться въ *размышленіи* объ извѣстной истинѣ — религіозной, нравственной, или, вообще, *темѣ* проповѣди (напр. текстъ или стихъ Св. Писанія и пр.). При этомъ важно находить *свое* что-либо, и отнюдь не пользоваться *чужимъ*. Это размышленіе можетъ, конечно, вылиться въ форму „сочиненія“ на бумагѣ, но достаточно отмѣтить *главные пункты* на небольшомъ листочкѣ бумаги, чтобы, въ случаѣ, не потерять общую нить разсужденія при произношеніи проповѣди.

Итакъ, самое главное — *размышленіе* о темѣ проповѣди, чтобы она вошла, т. е., въ *сердце* и заставила говорить нашъ языкъ. Въ началѣ такое размышленіе можетъ казаться и *труднымъ*, и не производительнымъ, но впоследствии, при упражненіи, оно станетъ *легче* совершаться и принесетъ плодъ именно „живого слова“ проповѣди.

Возьмемъ для примѣра какой-либо евангельскій текстъ. Вотъ — Евангеліе Лук. зач. 17, гл. 5. 1—11 ст. Здѣсь повѣствуется въ началѣ о чудесномъ ловѣ рыбы на озерѣ Геннисаретскомъ (4—6 ст.). Выбираемъ, напр., ст. 5: „И отвѣщавъ Симонъ, рече ему: Наставниче, обнови всю труждающуюся, ничесоже яхомъ“ и т. д. — *Что* можно сказать на этотъ стихъ? На *первый* взглядъ

трудно развить его въ форму *живой* проповѣди. Но—это только —повидимому! Необходимо вдуматься въ данный стихъ, всмотрѣться, поразмыслить, внести евангельскія слова въ „сокровищницу“ своего сердца, чтобы изнести изъ нея „благое“... Нужно сопоставить—далѣе— слова евангелія съ жизнью—своею и чужою, чтобы, „положа руку на сердце“, сказать: да, здѣсь есть чему поучиться и поучить другихъ и, пожалуй, только не хватить для сего словъ человѣческихъ. „На пути откровеній Твоихъ я радуюсь, какъ во всякомъ богатствѣ... Открой очи мои, и увижу чудеса закона Твоего“ (Псал. 118, 14, 18)...

1) Мы всю ночь трудились, говорятъ съ сожалѣніемъ ученики Христовы. Но... трудились *напрасно*! Мы всю ночь за работой, ничего не вкушали... И вотъ—мы не поймали даже ни одной рыбы... Не то же ли часто бываетъ и въ нашей жизни? Посмотрите на свою и на чужую жизнь. И мы трудимся нерѣдко, какъ говорятъ, напрасно... Труды наши пропадаютъ: сколько изъ-за этого огорченій, сожалѣній, ропота, брани, ссоръ! Напрасно потраченный трудъ! Какъ это жалко, тяжело бываетъ, даже несносно для нашего сердца! Трудъ у иныхъ отнимаетъ не только дни, но и ночи, лишаетъ другихъ покоя, даже пищи... И—вдругъ все напрасно! Съ кѣмъ этого не случилось? Со всѣми, или—со многими (можно коснуться *частностей*).

2) Но это *такъ* и должно быть! Почему же такъ должно быть?—Все это зависитъ отъ *Бога*. Господь часто, попуская намъ трудиться тщетно, имѣетъ на то святая причины, именно, чтобы испытать нашу покорность и терпѣніе (Іак. 5, 7). Но мы, большею частію, не выражаемъ этой покорности и потому испытываемъ еще большую неудачу въ трудѣ (можно привести здѣсь одинъ или нѣсколько примѣровъ въ этомъ родѣ прямо изъ *жизни*).

3) Обратимся ближе къ нашей жизни. Часто мы, трудясь, бываемъ вполне увѣрены въ успѣхѣ дѣла. Но Богъ испроверга-



еть и несомнѣнныя наши надежды, а ниспосылаетъ, напротивъ, благословеніе Свое на такія средства и въ такое время, когда мы и не чаяли никакого успѣха. Итакъ, успѣшность нашего труда зависитъ отъ Бога! Напрасно вы будете вставать рано, или трудиться всю ночь, если не поможетъ Господь (Псал. 126. 2; Прит. 10, 22; здѣсь опять можн. привести какой либо примѣръ изъ жизни, какъ Господь помогаетъ надѣющимся на Него).

4) Что же изъ всего этого слѣдуетъ? Жалующійся на тщету трудовъ своихъ пусть жалуется на собственное неразуміе и невѣріе; пусть научится сперва полагать надежду свою на Бога и повиноваться Ему (Пс. 126, 1) А Богъ?—Богъ не оставляетъ безъ вознагражденія нашъ трудъ... Вотъ ученики Христовы,—хотя они напрасно трудились всю ночь на озерѣ, не поймавъ ни одной рыбы; но Господь на утро все же помогъ имъ поймать такое множе тво рыбы, что даже сѣтъ у нихъ прорывалась (Лук. 5—6). Господь не оставитъ, рано или поздно, безъ награды нашъ трудъ, в ше дѣло, если при этомъ мы сами не забываемъ Бога и выражаемъ во всемъ Ему покорность

Итакъ въ трудахъ нашихъ всегда будемъ помнить Господа, и тогда трудъ нашъ угоденъ будетъ Ему и благоуспѣшенъ.

(„Ряз. Еп. Вѣд.“)

---

## Благотворное вліяніе церковнаго пѣнія на душу вѣрующаго человѣка.

Пѣніе есть голосъ проникнутой чувствомъ души, почему при молитвѣ и въ особенности при Богослуженіи въ пѣніи чувствуется какъ-бы естественная потребность. Съ самыхъ древнихъ временъ ветхаго завѣта составленныя Богопроесвѣщенными лицами пѣснопѣнія были введены при Богослуженіяхъ, а въ новомъ завѣтѣ Самъ Господь, Великій Пастыреначальникъ нашъ Іисусъ Христосъ, освятилъ пѣніе своимъ примѣромъ, по окончаніи Тайной вечери воспѣвши съ учениками своими псалмы. (Матѣ. гл. 26 ст. 30). Апостолы сами пѣли и другихъ побуждали упражняться „во псалмахъ и пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ“, почему и большая часть Богослуженія у древнихъ христіанъ состояла изъ духовныхъ пѣснопѣній. Человѣку пѣть естественно, ибо въ пѣніи

онъ особенно можетъ выражать всё чувствованіе своей души. По пѣнію легко узнать настроеніе души человѣка. А въ народныхъ пѣсняхъ, не выражается-ли даже исторія цѣлыхъ народностей? напр. малороссійскія пѣсни, отличающіяся почти всё какими-то печальными, душу захватывающимися, унылыми мотивами, свидѣтельствуютъ, что Малороссія была угнетена и пережила не малыя нравственныя муки, которыя такъ натурально и звучать въ каждой нотѣ малороссійскихъ пѣсней.

Особенно трогаютъ душу хорошо исполняемая церковныя пѣснопѣнія правильно организованными хорами пѣвчихъ; конечно, многое зависитъ и отъ характера самихъ пѣснопѣній, если они изложены въ духѣ истинной церковности, какими отличаются почти всё пѣснопѣнія старинныхъ и обиходныхъ напѣвовъ, напр. знаменный, столповой, греческій и друг. напѣвы. О, что за дивныя мелодіи! Въдь не даромъ всё глубокіе цѣнители древняго церковнаго пѣнія съ особымъ благоговѣйнымъ чувствомъ относятся къ обиходнымъ напѣвамъ, т. к. эти чудные мотивы составлялись только св. Отцами, кои, при изложеніи ихъ, обильно орошали ихъ своими слезами, ибо изъ сокрушеннаго сердца и умиленной души эти напѣвы и вытекали. Впослѣдствіи обиходный оригиналь, искусно положенный на четыре голоса, является рѣдкой драгоценностью въ духовномызыкальной литературѣ. Таковы напр. обиходныя переложенія безсмертнаго знаменитѣйшаго духовномызыкальнаго гевія, Протоіерея о. М. Турчанинова; возьмемъ его задостойники двенадцатыхъ праздниковъ, догматики 8 гласовъ; а какъ прекрасна мелодія стихиръ „Тебе одѣющагося“, послѣднюю безъ слезъ нельзя ни пѣть, ни слушать; здѣсь глубоко-трогательный смыслъ текста каждой строки восполняется мелодіей напр. „увы“ восклицаніе это, произнесенное Никодимомъ съ сильной сердечной болью, въ безысходной тоскѣ, и это тяжелое чувство очень наглядно воспроизводится и въ положенной мелодіи „увы“, а слова „и земля страхомъ колебашеся, и раздирашеся церковная завѣса“! О, какой глубокой и живой, трогательный смыслъ слышъ словамъ придаетъ положенная обиходная мелодія!... Не такого характера нынѣшняя современная композиція духовныхъ псень: услышишь и поражаешься, какъ св. тексты стихиръ, псалмовъ и молитвъ кощунственно положены или извращены на театральныи ладъ. Можно

вполнѣ согласиться съ нѣкимъ великимъ религіознымъ мысли-телемъ, который писалъ, что въ послѣднее время особо замѣчается кощунственное поруганіе двухъ святыхъ искусствъ — церковной музыки и иконописи. Святые отцы приступали къ нимъ не иначе, какъ съ постомъ и молитвой, а нынѣ лица, стоящія у сего дѣла не ждутъ боговдохновенности, а прибѣгаютъ къ возбуждательнымъ средствамъ и божественные лики рисуютъ съ папирсой въ зубахъ. Гдѣ есть хорошій хоръ пѣвчихъ, тамъ церковь наполнена молящимися, но гдѣ и нѣтъ хора, а если клиръ съ любовію относится къ своему дѣлу, то тоже ихъ храмъ молящіеся посѣщаютъ. Вотъ отрадная картинка изъ жизни такого прихода. Въ Н—ской епархіи въ с. Никольскомъ при церкви Рождества Пр. Богородицы состоялъ въ должности псаломщика 32 года Поликарпъ Крещенскій; на видъ хотя онъ казался и бодрымъ, но ему было уже около 70 лѣтъ. Поликарпъ Игнатьевичъ за усердную честную свою службу 10 лѣтъ тому назадъ былъ при провѣздѣ Епархіальнаго епископа рукоположенъ въ санъ діакона, носилъ онъ почти всегда теплый ватный подрясникъ и заплеталъ въ одну косу свои старческіе, сѣдые жиденькіе волосы; это былъ типичный сельскій діаконъ давно минувшаго стараго добраго времени. Не смотря на его старческій возрастъ, Богомъ дарованный ему сильный чистый и въ высшей степени пріятный теноръ, почти во всей свѣжести своей сохранился. Всѣ Богослужбеныя пѣсноуѣнія, пѣваемыя Поликарпомъ Игнатьевичемъ, пронизаны какой-то особой сердечной грустью, именно „печалью по Богъ“, никто ихъ не могъ слушать безъ слезъ, даже самъ настоятель церкви, совершая Божественную Литургію, при пѣніи „Херувимской“, „Тебе поемъ“, „Достойно есть“ совершалъ службу со слезами умиленія. Приходъ церкви с. Никольскаго представлялъ изъ себя гнѣздо баптистовъ, здѣсь жили и самыя вожаки или руководители секты, ими ежегодно успѣшно уловлялась въ коварныя сектантскія сѣти масса простыхъ душъ и уцѣляли въ православіи не болѣе  $\frac{1}{3}$  всего двухтысячнаго населенія. Въ сей опутанный сектантскими сѣтями, какъ паутиной, захолуствѣйшій, расположенный отъ города почти на 90 верстъ, приходъ только изрѣдка наѣзжали миссіонеры и такія рѣдкія ихъ посѣщенія еще больше благопріятствовали злой пропагандѣ сектантовъ. Вслѣдствіе чего не мало

скорбѣлъ причѣтъ, сознавая свое безсиліе бороться съ такимъ зломъ и только въ церковныхъ службахъ и находилъ себѣ единственное утѣшеніе. Служба у нихъ совершалась истово, благоговѣнно, строго придерживаясь церковнаго устава. Помня Божественныя слова Господа, глаголавшаго чрезъ Своихъ пророковъ: „Призови Меня въ скорби, и Азъ утѣшу тя, и ты Мя прославиши“, съ сокрушеннымъ сердцемъ просили себѣ утѣшенія. Особенная же скорбь изливалась о. діакономъ въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, ибо онъ рѣдко служилъ за неимѣніемъ чтецовъ и пѣвцовъ на клиросѣ. Любимѣйшими его изъ обиходныхъ вещей были пѣснопѣнія задостойниковъ двунадесятихъ праздниковъ „Чужде матеремъ дѣвство“, „Радуйся, Царице“ „Побѣждаются естества уставы“. Своимъ дивнымъ пѣніемъ о. діаконовъ однажды вырвалъ изъ когтей баптистскаго веліара цѣлое семейство совращенныхъ простецовъ. Не далеко отъ церкви жилъ зажиточный крестьянинъ, старикъ насѣчникъ Прохоръ Потреба; два года тому назадъ онъ и вся семья, состоящая изъ жены, двухъ сыновей съ невѣстками и двухъ взрослых дочерей, была совращена въ баптизмъ. Эти два года для Прохора были силовшю пыткой, какая-то тяжесть томила его сердце и въ особенности во время общихъ моленій съ пѣніемъ духовныхъ бесодержательныхъ сектантскихъ стиховъ на русскомъ нарѣчій. Прохоръ раньше этими моленіями съ пѣніемъ увлекался, но теперь они ему казались пустыми и безцѣльными, а мотивы стиховъ показывались прямо какимъ-то завываніемъ, совершенно сходнымъ съ пѣніемъ деревенскихъ пѣсенъ, пѣваемыхъ по вечерамъ на посидѣлкахъ молодежи. Часто, вспоминая службы и пѣніе о. діакона, Прохоръ очень сокрушался и болѣлъ сердцемъ, ибо въ церковь ходить ему было совѣстно, такъ какъ онъ, перешедши въ баптизмъ, хотя и не вполне раздѣлялъ ихъ сумасбродныя бредни, но все же сдѣлался сектантомъ—вѣроотступникомъ. Въ прошломъ году сектанты сожгли церковную школу а, въ силу необходимости, помѣстили учащихся дѣтей временно въ церковной сторожкѣ, и нутошнннй, - ревностнѣйшій настоятель принялъ на себя трудъ безвозмездно вести уроки въ школѣ, а о. діаконовъ училъ ребятъ пѣнію. По вечерамъ, почти ежедневно, о. діаконовъ устраивалъ съ дѣтьми сдѣлки, а по окончаніи спѣвки, вмѣсто отдыха, пѣли акаенсты. Пѣли акаенсты по мѣстному обычаю весь, прочитыва-

лось только начало каждого икоса до словъ: „Радуйся“, а все до конца икоса пѣли простымъ обычнымъ напѣвомъ 6-го гласа старинной мелодіи, на подобіе „Совѣтъ предвѣчный“. Какъ-то вечеромъ Прохоръ проходилъ мимо церковной сторожки, гдѣ была свѣка, окна были открыты и прохлада дивнаго лѣтняго вечера оживляла и еще болѣе воодушевляла нашихъ пѣвцовъ. Прохоръ, завлезаемый стройнымъ пѣніемъ, чудные мелодичные звуки коего чарующе оглашали какъ-бы замершую деревню въ тихомъ, какомъ-то таинственномъ спокойствіи наступающей волшебной лѣтней ночи, невольно приблизился къ самому окну и, стараясь быть незамѣченнымъ, сталъ вплотную къ стѣнѣ, жадно вслушиваясь въ стройное пѣніе чистыхъ дѣтскихъ, словно ангельскихъ, голосочковъ, прикрываемыхъ волнообразными варіаціями весьма пріятнаго голоса умѣло акомпанирующаго о. діакона... „Радуйся, райскихъ дверей отверзевіе: Радуйся, яко небесная сорадуются земнымъ: Радуйся, яко земная сликовствуетъ небеснымъ..“ пѣли дѣти. Каждое слово отдавалось тревожно въ сердцѣ бѣднаго Прохора и что-то родное, давно утерянное воспоминалось ему. Живымъ образомъ возстала въ памяти его приходская церковь, гдѣ онъ съ дѣтства привыкъ видѣть непоподобную обстановку: лики Спасителя, Богоматери, св. угодниковъ и ангеловъ. Вспомнилась ему умильнѣйшая церковная служба. О, какъ трогала она когда-то его сердце! Ему казалось, что теперь, именно въ сей моментъ, небесные ангелы, непрестанно славословящіе Господа, соединились съ горсточкой сихъ поющихъ дѣтوں „земля сликовствуетъ небеснымъ“... „небесная сорадуются земнымъ“ и припомнились ему слова Псалмопѣвца Давида: „одного просилъ я у Господа, чтобы пребывать мнѣ въ дому Господнемъ во всѣ дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать св. храмъ его (Пс. 26 ст. 4, 28). Пѣніе все возбужденнѣе продолжается: „Радуйся рождающая наставника заблудшимъ: Радуйся Судіи праведнаго умленіе. Радуйся многихъ согрѣшнейшій прощевіе: Радуйся Невѣста неневѣстная!“ Съ Прохоромъ произошло что-то до сихъ поръ ему невѣдомое, спазмы сдавили ему горло, дыханіе какъ-бы прекратилось, сердце усиленно забилося въ груди, по старческому его лицу обильной струей лились слезы и падали на его сѣдую бороду, а оттуда скатывались на коричневыи его протертый бобриковъи пиджакъ. Невольно подвинулся Прохоръ

ближе къ окну и задѣлъ собой открытую оконную раму, отъ чего окно закрылось и привлекло вниманіе о. діакона. Выглянувши въ окно, о. діаконъ замѣтилъ Прохора и немного удивился, привѣтливо улыбнувшись къ нему сказалъ: „Ты-ли это, Прохоръ?“ Прохоръ молчалъ, но въ глазахъ его о. діаконъ прочиталъ тяжелое страданіе и мольбу. — „Войди, родной, здѣсь лучше слушать“, проговорилъ о. діаконъ, а дѣтшки не перестаютъ восторженно воспѣвать Царицѣ Небесной: „Радуйся любомудрыя немудрыя являющая. Радуйся многихъ въ разумѣ просвѣщающая. Радуйся кораблю хотящихъ спастися. Радуйся пристанище житейскихъ плаваній. Радуйся Невѣсто неневѣстная!“ При послѣднихъ словахъ акаѳистнаго пѣнія, какая-то сверхъестественная сила, словно электрической токъ, проявила все существо Прохора и онъ, не помня себя, поспѣшно вошелъ въ избу и громко надорваннымъ голосомъ умоляюще проговорилъ: „о. діаконъ, родной отецъ, дѣточки, ангелочки небесные, еще, еще, ради Бога, еще повторите эти послѣднія привѣтствія Пресвятой Богородицѣ“ — и дѣтки дружно звонкими голосочками, словно серебряные колокольчики, запѣли: „Радуйся любомудрыя немудрыя являющая; радуйся многихъ въ разумѣ просвѣщающая“. Больше Прохоръ не могъ удержаться, упалъ на колѣни въ переднемъ углу предъ образомъ Покрова Пресвятой Богородицы и громко зарыдалъ. Это были слезы, горькія слезы раскаянія души христіанина. Вся старческая фигура Прохора судорожно вздрагивала, сдвинувшія горло спазмы не давали ему произнести ни одного слова, слышался только душераздирающій стонъ, о. діаконъ не оставившая Прохора, велѣлъ дѣтямъ прекратить пѣніе и тихонько разойтись и когда всѣ разошлись о. діаконъ сѣлъ и ожидалъ пока успокоится старикъ. Черезъ нѣсколько минутъ Прохоръ началъ стихать и наконецъ успокоился и поднялся. На лицѣ у него отражалась какая-то рѣшительность — „о. діаконъ, будь роднымъ отцомъ, скажи мнѣ только истинную правду, — скажи, простятъ-ли Царица Небесная, Пресвятая Матерь Божія мое заблужденіе и отступничество отъ вѣры православной?“ спросилъ Прохоръ. — „Не только простятъ Всеблагая Заступница наша Богородица, но и умолятъ Всемилостивѣйшаго Своего Сына и нашего Господа помиловать тебя и обратитъ на путь истинный и возвратитъ въ

лоно церкви православной“. Прохоръ замолчалъ, потомъ, обратившись къ иконѣ Богоматери, старческимъ, хриплымъ дребезжащимъ голосомъ заплѣлъ, подражая только что слышанному напѣву „Радуйся Судии праведнаго умоленіе“. И опять залился горькими слезами. Оборотившись къ о. діакону, схватилъ порывисто его за руку, поднесъ ее къ своимъ губамъ и сказалъ взволновано: — „прости меня, о. діаконъ, океяннаго грѣшника и отступника, помолись обо мнѣ!“ и поспѣшно вышелъ изъ избы. Долго ходилъ о. діаконъ изъ угла въ уголь по тѣсной избѣ, размышляя о происшедшемъ и, благоговѣнно опустившись на колѣни предъ ликомъ Богородицы, произнесъ: „Радуйся, воистину заблудшихъ въ разумѣ просвѣщающая и мысль имъ благу на сердцѣ полагающая!“ Очъ твердо и непоколебимо вѣрилъ, что Царица Небесная, какъ живая, всемилостивѣйше внимавшая акаѣистному пѣнію чистыхъ невинныхъ дѣтокъ, слышала вопль и слезы раскаявашагося Прохора и сего заблудшагося вѣроотступника разумомъ просвѣтитъ и мысль ему благу на сердце положить. Черезъ два дня въ Воскресенье Прохоръ и вся его семья, послѣ искреннаго раскаянія предъ всѣмъ народомъ въ церкви, были торжественно присоединены къ православію.

(Турк. Еу. В.)

Священникъ *Сѣм. Витвицкій.*

## Послѣдствія пьянства.

Къ какимъ послѣдствіямъ приводитъ пьянство? Пьянство безусловно вредно для здоровья и для жизни человѣка, такъ какъ разстраиваетъ и ослабляетъ здоровье, порождаетъ разныя болѣзни, сокращаетъ жизнь, и наконецъ, приводитъ къ преждевременной смерти. Что пьянство вредно для здоровья, видно изъ того переворота, какое оно производитъ въ тѣлѣ человѣческомъ. Что такое собственно пьяное состояніе? Это есть искусственно повышенное настроеніе, вслѣдствіе усиленнаго кровообращенія, есть помраченіе разсудка, ослабленіе памяти, парализованное состояніе тѣла до невозможности говорить, мыслить, смотрѣть, ходить, кушать и т. д. Никогда отъ труда такъ не страдаетъ человѣкъ, какъ отъ пьянства. Пьянство сильно вліяетъ на желудокъ и порождаетъ катарръ, ракъ и другія желудочныя болѣзни; вліяетъ на мозгъ и производитъ бѣлую горячку и сумасшествіе; сильно вліяетъ на почки и

даетъ водянку живота, ногъ и всего тѣла, и нѣтъ члена чевѣческаго организма, на который вредно не дѣйствовалъ бы алкоголь. Еще пьянство вредно для здоровья въ томъ отношеніи, что человѣкъ въ пьяномъ состояніи, не помня, что дѣлаетъ, можетъ подвергнуться вредному вліянію атмосферы, какъ то упасть, выпастись на холодѣ и простудиться навсегда; въ пьяномъ видѣ, отъ неосторожности и потери силъ, человѣкъ часто падаетъ и разбивается на вѣки, а многіе, будучи выпивши, отъ сильнаго кровоизліянія въ мозгъ или отъ разрыва сердца, умираютъ во снѣ, не успѣвъ протрезвиться. Что хуже всего, такъ это то, что пьянство вредно вліяетъ на здоровье не только пьяницъ, но и ихъ потомства, которое рождается слабосильнымъ хилымъ, болѣзненнымъ, недолговѣчнымъ, слабоумнымъ до идиотизма, неспособнымъ мыслить и разсуждать. Учителя жалуются, что дѣти пьяницъ слабы по ариѳметикѣ и другимъ наукамъ, гдѣ нужно думать.

Но въ простомъ народѣ, вслѣдствіе его непросвѣщенности, укоренился какъ разъ противоположный взглядъ на пьянство, что оно не вредно, а полезно для здоровья, возбуждаетъ аппетитъ, укрѣпляетъ силы, придаетъ энергію, увеличиваетъ работоспособность, дѣлаетъ человѣка выносливымъ, долговѣчнымъ и потому безъ него нельзя и жить. Многіе на предложеніе не пить обыкновенно отвѣчаютъ: „пустъ гозорять, что угодно, а я не пить не могу, безъ водки я слабѣю, теряю силы и становлюсь неспособнымъ къ работѣ, а выпью, опять силы прибываютъ и я попрежнему могу работать“, или „безъ водки я не могу ѣсть и безъ вина я не ѣмъ“. Это ложный взглядъ на алкоголь. 1. Алкоголь, какъ трудно переваримое вещество; для своего перевариванія вызываетъ обильное изліяніе желудочныхъ соковъ и потому кажется, что онъ придаетъ аппетитъ, между тѣмъ какъ пригупляетъ его, ибо желудокъ, усиленно расходуя свои силы на перевариванье алкоголя, отказывается потомъ служить и становится неспособнымъ отправлять свои функции: вотъ почему обыкновенно пьяницы плохо и мало ѣдятъ. Также не вѣрно мнѣніе, что алкоголь придаетъ силу и увеличиваетъ работоспособность, ибо онъ притупляетъ чувствительность, заставляетъ человѣка усиленно, сверхъ мѣры работать, а потому алкоголь не укрѣпляетъ человѣка, а ослабляетъ его. По опыту дознано, что всякіе трезвые работники и солдаты выносливѣе въ своей работѣ, чѣмъ пьющіе.

2. Кромѣ тѣлеснаго вреда пьянство наноситъ человѣку, еще и вредъ нравственный, душевный. Пьяный человѣкъ, сидя только за стаканчикомъ, становится неаккуратнымъ, неисполнительнымъ и невнимательнымъ къ долгу своей службы, къ



занятіямъ, дѣламъ, къ себѣ самому, къ семьѣ ч ближнимъ; человѣкъ. подверженный пьянству, тяжѣетъ, привыкаетъ къ лѣни, не способенъ на трудъ, на подвигъ. Страсть къ напиткамъ до того овладѣваетъ человѣкомъ, что у него ко всему остальному теряется интересъ и ни къ чему, кромѣ напитковъ, пьяницу не влечетъ,—ни вѣра, ни искусство. Пьяница забываетъ про свою душу, обязанности къ Богу, забываетъ про церковь, богослуженіе, таинства, постъ, забываетъ про добрыя дѣла, опускается, грубѣетъ и впадаетъ въ пороки и преступленія,—вражду, зависть, обманъ, клятвопреступленіе, лжесвидѣтельство, воровство, убійство. Развѣ мало примѣровъ: когда большинство находитъ высшее удовольствіе въ молитвѣ и выстаиваетъ въ церкви за продолжительными богослуженіями, пьяницы безъ всякаго зазрѣнія совѣсти дѣлаютъ свое дѣло, отравляютъ себя спиртомъ. Потерявъ совѣсть и будучи всецѣло поглощенными своею страстью, пьяницы не интересуются полезными обрядами и таинствами своей церкви, какъ исповѣдь, причащеніе и другими, которые теряютъ въ ихъ глазахъ всякое значеніе и занимаютъ ихъ постолько, поскольку могутъ удовлетворить ихъ страсти. Что касается пороковъ и преступленій, статистика говоритъ, что большинство всякихъ беззаконій совершается въ пьяномъ состояніи. Словомъ, пьяный человѣкъ теряетъ образъ и подобіе Божіе, обращается въ звѣря и хуже его и готовъ и способенъ на все. Добрый человѣкъ, завидя пьянаго человѣка не подходитъ къ нему, а уходитъ, какъ отъ чумы, отъ заразы, чтобы не нарваться на непріятность, ибо пьяницы гнѣвливы, ворчливы, злорѣчивы, крикливы. Уста пьяницы къ стыду многихъ изрыгаютъ брань и ругательства. Пьяница готовъ прицѣпиться и наброситься на всякаго человѣка безъ всякой причины; онъ, и не видя предъ собою никого, бранится, или, не встрѣчая никого по дорогѣ, станетъ противъ какого-либо дома и кричитъ и ругается до тѣхъ поръ, пока все это не надоѣстъ ему.

Пьяницы самонадѣянны и не терпятъ никакихъ указаній. Попробуйте вразумить ихъ.—и вмѣсто благодарности получите оскорбленіе. Ихъ ничто не уймётъ, ни просьбы, ни слезы семьи, сосѣдей и добрыхъ людей, и только проспавшись, они ужасаются отъ тѣхъ безобразій, которыя они натворили въ пьяномъ состояніи, и удивляются, какъ они могли допустить это. А такъ какъ пьянство раззорительно и приводитъ къ нищетѣ, то пьяница для удовлетворенія своей страсти прибѣгаетъ ко всемъ преступнымъ средствамъ,— лжесвидѣтельству, обману, воровству, убійству и др. низкимъ поступкамъ. Главный грѣхъ, порождаемый пьянствомъ, есть блудъ и забвеніе

о Богѣ, почему пьяницамъ и закрытъ доступъ въ Царствіе Божіе, если они не покаются.

3. Пьянство раззорительно и приводитъ къ нищетѣ. Такъ какъ спиртные напитки дороги, а пьется много и часто, то и расходы на пьянство большіе. Посчитайте, во что обходится одна попойка, одна пьяная свадьба, пьяные крестины, поинтересуйтесь узнать, сколько пропиваетъ одна деревня, волость, уѣздъ, губернія, вся Русь,—и вы увидите, сколько трудовыхъ денегъ непроизводительно уходитъ на пьянство, съ однимъ только вредомъ для пьющихъ. Пьяница для удовлетворенія своей страсти готовъ на всѣ расходы, изъ послѣдняго тянется, отнимаетъ у дѣтей, лишаетъ себя скотинки, хлѣба, одеженки, дома, земельки и такъ какъ самъ ничего не прирабатываетъ, хозяйство горькаго пьяницы раззоряется, падаетъ и уничтожается. Развѣ вы много пьяницъ видѣли хорошими хозяевами? Напротивъ, у нихъ въ закромахъ ни зерна,—зерно все продано еще до конца года, на дворѣ по травѣ хоть шаромъ покати, ни постройки, ни скотинки, ни земельки, все уходитъ въ руки богатыхъ, а сами съ дѣтьми и голы, и босы, и голодны, и вѣчные чужіе работники. Напрасно дѣти пьяныхъ родителей будутъ стараться поддерживать раззоряющихъ свое хозяйство: всѣ ихъ труды проглотитъ широкая глотка пьяныхъ родителей. Посмотрите на села—и по внѣшности сейчасъ опредѣлите, трезвые ли люди живутъ въ нихъ, или любящіе пить. Села съ трезвыми людьми благоустроены и приглядны на видъ и наоборотъ, села съ укоренившимся пьянствомъ невзрачны и бѣдны.

4. Пьянство вредно для семьи и пьющаго и въ матеріальномъ, и въ нравственномъ отношеніи.

Семья пьяныхъ родителей, лишенная въ веденіи хозяйства главной опоры, поддержки и руководства со стороны пьяныхъ своихъ главныхъ членовъ, при всемъ своемъ стараніи безбѣдно жить, не пользуется матеріальнымъ достаткомъ и влачитъ жалкое существованіе,—она обречена на нужду, горе, слезы и беспросвѣтную жизнь; она не знаетъ, что значитъ „сладко ѣсть и пріятно спать“, и при всемъ ея стараніи и трудѣ, вѣчныя заботы о кускѣ насущнаго хлѣба и плохой одеженкѣ только отравляютъ ея жизнь; о многомъ, доступномъ для многихъ, ей остается только мечтать.

Пьющіе родители, вѣчно занятые выпивкой, мало вниманія, времени и трудовъ удѣляютъ нравственному воспитанію своихъ семействъ, на это они за рѣдкими исключеніями не обращаютъ никакого вниманія и часто не воспитываютъ, а развращаютъ своихъ дѣтей своимъ видомъ, грубымъ обхожденіемъ и порочною и зазорною жизнью. Дѣти пьяныхъ ро-

дителей въ своемъ воспитаніи лишены со стороны своихъ родителей присмотра, руководства и добраго направленія, предоставлены самимъ себѣ, вредному вліянію улицы, развращенныхъ товарищей, живутъ и растутъ дичками, и если вредное вліяніе среды возьметъ перевѣсъ надъ добрымъ, мало проку и радости отъ подобныхъ заброшенныхъ дѣтей и растутъ онѣ на горе себѣ и другимъ. Не видя никакихъ заботъ о себѣ со стороны своихъ родителей-пьяницъ, а только одно огорченіе, непріятности и раззореніе, дѣти теряютъ всякое уваженіе къ своимъ родителямъ, владаютъ въ грѣхъ непочтенія къ нимъ, терпятъ пьяныхъ родителей, какъ неизбѣжное зло, а часто, вышедши изъ терпѣнія, рѣшаются на оскорбленіе ихъ словомъ и дѣломъ. Вотъ какой соблазнъ подають нетрезвые родители своимъ дѣтямъ, которыя чего только не посмотрятъ и не наслушаются у нихъ—крика, спора, ссоръ, дракъ, угрозъ и разгона въ ночное время по чужимъ дворамъ. Жизнь такой семьи становится адскою, не въ могуту и дѣти, бросаютъ пьяныхъ родителей и уходятъ отъ нихъ ни съ чѣмъ. За непочтеніе къ родителямъ Богъ тяжко наказываетъ дѣтей но не помилуетъ Онъ и родителей не пекущихся о своихъ дѣтяхъ, такъ какъ родители отвѣтственны за своихъ дѣтей.

Такъ пьяные родители грѣшатъ противъ своихъ семействъ не заботятся объ ихъ пропитаніи, оставляютъ ихъ безъ своего присмотра, руководства и заботъ и часто берутъ у своихъ дѣтей, а не даютъ имъ. Въ такомъ состояніи челоуѣкъ становится хуже скотины и птицы, которыя заботятся о своемъ потомствѣ.

5. Пьяницы вредны не только для семьи, но и для общества, потому что оии неспособны соблюдать ничьи интересы, не только свои, на нихъ нельзя положиться, имъ нельзя довѣриться, большею частью обмануть, проведуть, ограбятъ и даже убьютъ. Такъ какъ изъ пьянства вырастаютъ всѣ пороки; бѣдность, воровство, блудъ и др. и такъ какъ неимущіе обкрадываютъ людей трудолюбивыхъ и состоятельныхъ, то не безопасно жить въ обществѣ пьяницъ, ибо кому пріятно жить съ ворами, прелюбодѣями и обидчиками. Пьяный опасенъ какъ сосѣдъ, какъ членъ общества и какъ власть имущій—отъ него не жди поддержки, защиты и покровительства, а скорѣе—обиды, вреда, обмана и проч. Напротивъ, какъ безопасно, легко и пріятно жить въ трезвомъ обществѣ,—тамъ люди предупредительны, вѣжливы, почтительны, услужливы. добры и съ удовольствіемъ вспоминаешь о такихъ людяхъ, тогда какъ пьяници грубы, злорѣчивы и вредны и отъ нихъ лучше подальше.

6. Не полезно пьянство и для государства. Не думайте,

что пьянство особенно много доходовъ даетъ государству. Если посчитать всѣ расходы правительства на тюрьмы, суды и полицію для преступниковъ, воспитывающихся на пьянствѣ, то мало что останется правительству изъ доходовъ отъ продажи питей; а если посчитать тотъ вредъ, хищенія и безпокойство, которые производятъ зловамѣренные люди подъ вліяніемъ алкоголя, то правительство и не желало-бы этого питейнаго дохода, лишь бы было поменьше алкоголиковъ. Теперь правительство идетъ на встрѣчу общему желанію отрезать народъ и охотно удовлетворяетъ ходатайства обществъ о закрытіи у нихъ шинковъ и винныхъ лавокъ, лишь бы сократилось пьянство, раззорительное и вредное для народонаселенія во всѣхъ отношеніяхъ. Пьяницы вредны для государства какъ мирные граждане, какъ воины и какъ начальники, они не солидарны между собою, не надежны, не преданы, не патриоты и представляютъ плохую опору для отечества.

Правительство не можетъ желать распространенія въ своемъ отечествѣ пьянства съ цѣлью извлеченія изъ него побольше доходовъ, ибо для всякаго, а тѣмъ болѣе для правительства очевидно, что пьянство приводитъ къ раззоренію, нищетѣ, уменьшаетъ платежеспособность народную, а потому оно не можетъ быть желательнымъ.

Лучше поменьше пьянства, дохода отъ него, побольше трезвыхъ, а трезвый народъ найдетъ возможность удовлетворить всѣ нужды своего государства. Многіе говорятъ, что причиной пьянства служатъ винныя лавки, что, не будь ихъ, не было бы и пьянства, говорятъ, забывая, что правительство взяло въ свои руки продажу питей для уничтоженія прежняго шинкарства, въ высшей степени раззорительнаго и вреднаго для народа. Винныя лавки, какъ-никакъ, не даютъ такихъ мрачныхъ картинъ повальнаго открытаго пьянства, какъ прежніе шинки. Теперь лавки могутъ быть закрыты, лишь было бы желаніе, право дано.

Итакъ пьянство безусловно губительно и убыточно для народа во всѣхъ отношеніяхъ. Если народъ смотритъ на пьянство снисходительно, поддерживаетъ и поощряетъ его, то только исключительно благодаря своей некультурности, невоспитанности, необразованности. Съ развитіемъ народа, съ проникновеніемъ въ народъ истиннаго взгляда на пьянство, трезвость должна занять твердое положеніе въ обществѣ.

Въ виду губительности порока пьянства и въ виду всеобщей приверженности къ этому пороку, слѣдуетъ взять себя въ руки, не поддаваться этой страсти, такъ унижающей и обижаящей человѣка, нужно стыдиться, а не похваляться ею, нужно избѣгать, а не прибѣгать къ ней, нужно протрезвиться

самоу и другихъ вырвать изъ цѣпкихъ рукъ этой страсти, нужно общими силами подняться на борьбу съ этимъ порокомъ.

Простой народъ обыкновенно своею слабостью къ спиртнымъ напиткамъ оправдываетъ разными наивными отговорками, въ родѣ слѣдующихъ: на вопросъ, почему выпили лишнее, отвѣчаютъ — „пьяница проспится, а дуракъ никогда“. Это не оправданіе. Дураки отъ рожденія малоумны, а пьющіе, имѣя умъ, теряютъ его, чтобы снова пріобрѣсть выпавшись, но встаютъ съ больною головою, неспособною къ работѣ и часто просыпаются для того, чтобы, опьятившись, потерять умъ. Часто пьяницы въ свое оправданіе говорятъ, что они вольны въ своихъ поступкахъ, что никому никакого вреда не дѣлаютъ и никому нѣтъ дѣла до нихъ. Вольны, но не на все. Ап Павелъ говоритъ: все могу дѣлать, но не все на пользу. Воля дана человѣку для разумнаго пользованія, а не для злоупотребленія ею во вредъ себѣ и другимъ. Всѣ эти и подобныя отговорки не выдерживаютъ никакой критики и легко могутъ быть опровергнуты.

Свящ. Іос. Драганчуль.

(Кишин. Еп. В.)

---

### Письмо въ редакцію.

Не откажите помѣстить въ Вашей уважаемой газетѣ нижеслѣдующее:

До свѣдѣнія моего дошло, что нѣкоторыя лица распространяютъ слухи, будто Іосифъ Андреевичъ Панкрышевъ продалъ весь имѣющійся въ магазинѣ товаръ церковной утвари, прекратилъ торговлю въ магазинѣ, передалъ квартиру епархіи и самъ по болѣзни уѣхалъ въ Россію и т. п.

Настоящимъ заявляю, что слухъ этотъ—ни на чемъ не основанная нелѣпость. Пока я живъ и здоровъ, я буду торговать по-прежнему и, если Богу угодно, то, не отпраздновавъ 50-тилѣтняго юбилея моего дѣтища—иконно-церковнаго дѣла, не только не продамъ никому и не уйду отъ этого дѣла, а самъ лично, какъ раньше и теперь, такъ и въ будущемъ буду управлять имъ.

Распространителямъ-же ложныхъ слуховъ я предлагаю любить свое дѣло и трудиться на немъ, какъ я уже 43-й годъ, съ 13-ти-лѣтняго возраста люблю и тружусь на данномъ мнѣ Богомъ поприщѣ.

Потомств. поч. гражданинъ *Іосифъ Андр. Панкрышевъ.*

---

## Нуженъ регентъ для церковнаго хора,

Жалованья до 500 р. безъ квартиры, обращаться къ священнику села Красноярскаго благочинія № 30, Змѣиногорскаго уѣзда.

---

### Вышла новая книга Свящ. Николая Никольскаго:

„Проповѣди, сказанныя въ церквахъ Нарымскаго края“. 98 стр. 1914 г. съ 24 иллюстраціями (видами Нарымскаго края и пр.) 1-й опытъ иллюстрированнаго изданія проповѣдей. Ц. 50 к., съ перес. 63 к., налож. плат. 73 к. Выписывать отъ автора по адресу: г. Нарымъ, Том. г.

Отзвы печати: „Проповѣди Свящ. о. Н. Никольскаго написаны кратко, весьма просто и для любого слушателя и читателя понятно. Въ книгѣ 24 прекрасно исполненныхъ рисунка. Проповѣди могутъ даваться для чтенія народу, а рисунокъ много помогаетъ уясненію и усвоенію прочитаннаго. Рисунокъ понятенъ и неграмотному“. („Свѣтель“ за 1914 г. № 4).

„Поученія Свящ. Н. Никольскаго просты, кратки, понятны, живыя и назидательныя, такъ какъ мысли подтверждаются въ нихъ примѣрами изъ жизни святыхъ и современной. Въшняя особенность проповѣдей о. Никольскаго состоитъ въ томъ, что онѣ иллюстрированы, т. е. украшены виньетками, заставками, видами Нарымскаго края и заключены въ красивую и дорогую мѣловую обложку“ („Духов. Бесѣда“ за 1914 г. вып. 9).

---

### Открытіе гомеопатической аптеки въ Вяткѣ.

Съ 1-го іюля 1914-го года вновь открыта въ г. Вяткѣ Гомеопетическая Аптека провизоромъ К. В. Соловьевымъ по Преображенской ул., д. № 21.

*К. Соловьевъ.*

Удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высших наградъ на выставкахъ  
**величайшіе**  
**КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ**  
**Приуралья и Поволжья.**

Одни изъ стариннѣйшихъ: существуютъ болѣе 150 лѣтъ,  
съ 1758 года.

Лучшіе и извѣстные въ Россіи колокола церковные заводовъ Приуралья и Поволжья всегда выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ по своей пѣвучести тона, своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотою и силою звука.

Доставитель для всей Россіи  
**Ксенофонтъ Соколовъ**  
въ **ЧЕЛЯБИНСКЪ.**

Въ заводахъ и на складѣ всегда имѣются готовые колокола изъ высшаго качества мѣди Уральской (лучшая въ Россіи) разнаго вѣса: въ 300 пуд., 280, 250, 200, 160, 150, 130, 120, 110, 100 и до  $\frac{1}{2}$  пуда.

*Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ ТЫСЯЧЕПУДОВАГО вѣса.*

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—въблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основанныхъ при Петрѣ Великомъ) мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (Н.-Тагиль), Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Рязанова и новыхъ Злоказова, Кыштымскихъ и др. (близъ Челябинска)—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола, не только всегда изъ высокаго качества мѣди Уральской, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка по льготному ж.-д. тарифу во всѣ мѣста и подъемка на колокольни храмовъ—производителемъ за счетъ доставителя и для заказчиковъ совершенно бесплатно.

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ДОПУСКАЕТСЯ.**

==== РУЧАТЕЛЬСТВО И ГАРАНТІЯ ПОЛНЫЯ. ====

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И БЛАГОДАРСТВЕННЫЕ, НОТАРИАЛЬНО ЗАСВИДѢТЕЛЬСТВОВАННЫЕ, ОТЗЫВЫ.

# В. М. ПОСОХИНЪ.

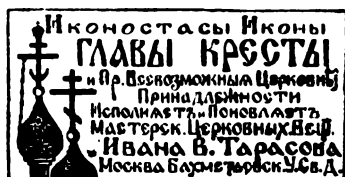
## КНИЖНЫЙ И ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

**Всегда имѣть:** учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, картины по Закону Божію, карты географическія, счеты, классные ящики арифметическіе, карманшаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей и проч. письменныя принадлежности. **Книги по огородничеству, земледѣлію, скотоводству, молочному дѣлу, пчеловодству.**

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ--Посохину.



**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная.—Предложенія Преосвященнѣйшаго Епископа Анатолія.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Уставъ благотворительнаго общества дамъ духовнаго званія.—Журналы съѣзда духовенства.—Къ свѣдѣнію духовенства Томской епархіи. Отъ комитета по призрѣнію дѣтей.—Утверждены въ должности церковн. старость.—Извѣстія. Праздныя мѣста.—Отъ редакціи.

Часть неофициальная. Бесѣда о крещеніи младенцевъ.—Открытіе благотворительнаго общества дамъ духовнаго званія.—Воззваніе.—Дѣятельность попечительнаго совѣта при градо-Маринскомъ Николаевскомъ соборѣ. Истинное доказательство существованія Бога.—Христіанскій взглядъ на войну.—Подготовка пастыря къ своему служенію.—О живомъ словѣ церковной проповѣди.—Благотворное вліяніе церковнаго пѣнія.—Послѣдствія пьянства. Письмо въ редакцію. Объявленія.

Цена. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.