

10 Октября № 29-й. 1911 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилуцкимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

19 сентября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія.

21 сентября, среда, совершена Божественная литургія.

23 сентября, пятница, совершена Божественная литургія; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Св. Страстямъ Христовымъ.

25 сентября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Сергіевской церкви при 2-й Полтавской мужской гимназіи; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю дня храмового праздника.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе.

26 сентября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія; послѣ литургіи отслужено молебствіе Св. Іоанну Богослову.

28 сентября, среда, совершена Божественная литургія.

30 сентября, пятница, отслужено всенощное бдѣніе.

1 октября, суббота, Покровъ Пресвятыя Богородицы, совершена Божественная литургія и молебствіе.

2 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Свято-Троицкой церкви города Полтавы; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю годовичнаго братскаго собранія.

5 октября, среда, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ катедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе Святителю Алексію по случаю дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенъ 15 сентября священникъ Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавскаго у., Александръ *Терлецкій* законоучителемъ Прилукскаго городского училища.

Опредѣленъ псаломщикомъ 17 сентября окончившій курсъ Историко-филологическаго факультета Харьковскаго Императорскаго университета Іоаннъ *Румницкій* къ Воскресенской церкви города Зѣнькова.

Перемѣщены: священники: 28 сентября Введенской цер. с. Перервинець, Лубенскаго у., Павелъ *Пуцинскій* къ Андреевской цер. с. Мечета, Пирятинскаго у., церкви с. Мечета Николай *Базилевскій* къ новоустроенной цер. хут. Ивановщины, Золотоношскаго уѣзда; 18 сентября приписной къ Красногорскому Іоанно-Богословскому монастырю сверхъ штата при означенномъ монастырѣ, впредь до утверженія штата при церкви хутора Ивановщины; Николаевской цер. с. Бзова, Переяславскаго у., Дмитрій *Соховичъ* къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Лехновки, того же уѣзда; Покровской цер. с. Романовки, Зѣньковскаго у., Іоаннъ *Сокологорскій* къ Георгіевской церкви с. Броварокъ, Гадячскаго уѣзда; *псаломщики:* 17 сентября Николаевской церкви с. Калениковъ, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ *Гончаровъ* и Христо-Рождественской цер. м. Вергуновъ, того же уѣзда Дмитрій *Терещенко* одинъ на мѣсто другого; Р.-Богородичной цер. с. Васильевки, Пол-

тавскаго у., Николай *Греченко* и Покровской цер. с. Во-
лошиновки. Роменскаго уѣзда, Алексій *Воблый* одинъ на
мѣсто другого, съ назначеніемъ послѣдняго учителемъ
мѣстной цер.-приходской школы; 2-й псаломщикъ Свято-
Троицкой цер. м. Гельмязова, Золотоношскаго у., Митро-
фанъ *Зубаневъ* на 1-е мѣсто; 2-й псаломщикъ Кресто-
воздвиженской цер. с. Подставокъ, Гадячскаго у., Вик-
торъ *Гординскій* на 1-е мѣсто; 17 сентября Покровской
цер. м. Соколки, Кобелякскаго у., Симеонъ *Кравеой* къ
Троицкой цер. с. Овсюковъ, Лубенскаго у., для пользы
службы.

Утверждены въ должностяхъ священники: 17 сентября
Пантелеймоновской цер. с. Драбиновки, Кобелякскаго у.,
Іоаннъ *Клепачевскій* и. д. благочиннаго 7-го округа;
Троицкой цер. с. Сухой-Малычки, того же уѣзда, Іаковъ
Каменецкій слѣдователемъ того же 7-го округа, на мѣ-
сто Іоанна *Борзакоскаго*; Николаевской цер. с. Курма-
новъ, Роменскаго у., Іоаннъ *Тарасевичъ* законоучите-
лемъ мѣстнаго народнаго училища; 20 сентября священ-
ники: Преображенской цер. м. Опошне, Зѣньковскаго у.,
Петръ *Кремьянскій* слѣдователемъ 5-го округа; Покров-
ской цер. с. Бобрика, Гадячскаго у., Евѣимій *Веніамин-
овъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; По-
кровской цер. с. Синевки, того же уѣзда, Евѣимій *Арон-
скій* законоучителемъ Семеновскаго народнаго училища.

Уволенъ за штатъ 17 сентября псаломщикъ Воскре-
сенской цер. г. Зѣнькова, окончившій курсъ Полтавской
духовной семинаріи Андрей *Уманцевъ*, согласно прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 4 сентября 1-й
псаломщикъ Михайловской цер. с. Вороньковъ, Переяслав-
скаго у., Павелъ *Космачевскій*; 6 сентября псаломщикъ
Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Малютинець,
Пирятинскаго уѣзда, Николай *Дарганъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Полтавскаго Епархіального
Церковно-Свѣчнаго завода

за 1910 годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

За свѣтильную сч. № 1, ст. 12	5	—	242973	85
<i>Остается дома на 1-е января 1911 года.</i>				
За желтый воскъ	—	—	43523	44
» деревянное масло	—	—	2805	32
» церковное вино	—	—	4233	96
Итого	—	—	293536	57

№ 31-й. Счетъ уѣздныхъ церковно-свѣчныхъ скла

	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1910 года оставалось долга за уѣздными складами и Козельщанскимъ женскимъ монастыремъ за свѣчи, деревянное масло, церковное вино и ладонь	—	—	124132	46
<i>Въ течение 1910 года отпущено:</i>				
1) свѣчей и крестиковъ сч. № 18, ст. а и б	—	—	367190	78
2) деревяннаго масла сч. № 20, ст. а	—	—	451	50
3) церковнаго вина сч. № 24, ст. а	—	—	16023	—
4) смирны сч. № 22, ст. б	—	—	4	—
5) ладона сч. № 23 ст. б	—	—	84	—
6) записано за счетъ прибыли по складамъ сч. № 33, ст. 2	—	—	68	51

/				
Итого	—	—	293536	57

довъ и Козельщанскаго женскаго монастыря.

	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Въ течение 1910 года поступило въ уплату:</i>				
1) Наличными деньгами сч. № 1	271336	56		
2) Свѣчнымъ огарками сч. № 5 на	73837	64		
3) Желтымъ воскомъ сч. № 4 на	6008	73		
4) Свѣчными и крестиковымъ ломомъ сч. № 10 ст. а	818	77		
<i>Зачтено:</i>				
5) Взятое комиссіонерское вознагражденіе за продажу свѣчей по уѣзднымъ складамъ сч. № 18	5302	96		
6) Транспортировочнаго и пересылочнаго расхода произведеннаго уѣздными складами за счетъ Правленія завода за свѣчи и огарки сч. № 18	3004	2		
7) Транспортировочнаго расхода за масло сч. № 20	2	3		
8) Транспортировочнаго расхода за церковное вино, произведеннаго уѣздными складами сч. № 24	104	67		

9) Уплаченные деньги уездными складами за деревянное масло за счет поставщика сч. № 30 .	17	84
10) Уплаченные деньги уездными складами за церковное вино за счет поставщика сч. № 30.	448	17
11) Разного расхода по найму помещеній подь склады и случайные расходы сч. № 18. . . .	1034	64
12) Выданные деньги о. о. предсѣдателямъ Уезднымъ Отделеніямъ Е. У. С. сч. № 34 .	1710	—
13) Выданные деньги въ уплату капитальнаго долга, занятаго для свѣчной операціи сч. № 29. . .	799	29
14) Выданные деньги уездными складами въ уплату процентовъ на капиталъ занятый для свѣчной операціи № 27.	1068	49
15) Выданные деньги уездными складами въ уплату процентовъ на капиталъ, занятый Совѣтомъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища сч. № 28.	75	—
16) Выданные деньги уездными складами въ уплату капитала, занятаго Полтавскую Духовною Консисторіею отъ церквей епархіи на постройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища сч. № 34.	12596	—
17) Выданные деньги уездными складами въ уплату процентовъ на капиталъ, занятый Полтавскою Духовною Консисторіею на постройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища.	6013	57
18) Списано по уезднымъ складамъ со счета долга за счетъ		

84	17			
17	448			
64	484			
—	171			
29	798			
24	8301			
Итого.			507954	25

№ 32-й. Счетъ съ церквами, монастырями и част правленія завода свѣчи,

	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1910 года оставалось долга	—	—	2750	85
<i>Вз теченіе 1910 года продано:</i>				
Свѣчей и крестиковъ сч. № 19, п.п. а, б и в	—	—	79976	84
Деревяннаго масяа сч. № 21, п.п. 1, 2, 3	—	—	3725	2
Церковнаго вина сч. № 24 п. б.	—	—	2825	65

убыли по заводу на основаніи постановленія 19-го епархіальнаго съѣзда духов. Полтавской епархіи.	340	91		
19) Перечислено со счета долга, числящагося за Градижскимъ складомъ на счетъ долга бывшаго завѣдующаго Градижскимъ свѣчнымъ складомъ, священ. Дмитрія Майбороды, за неоказавшееся количест. свѣчныхъ огарковъ при передачѣ имъ вновь назначенному завѣдующему складомъ	256	5384775	34	
<i>Остается на 1-е января 1911 года долга:</i>				
а) за уѣздными складами и Козельщанскимъ женскимъ монастыремъ за свѣчи, масло, вино ладанъ и смирну.	—	—	123178	91
Итого.			507954	25

ными лицами, забирающими изъ склада конторы масло и прочее.

	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Вз теченіе 1910 года поступило въ уплату:</i>				
Наличными деньгами сч. № 1, ст. 2.	71774	91		
2) Свѣчными огарками сч. № 5, ст. б	14742	45	86517	36

Смирны сч. № 22, п. а	—	—	171	85
Ладона сч. № 23 д. а	—	—	282	55
Свѣтильниковъ и свѣтильни сч. № 25 п.п. а и б	—	—	39	20
Итого.	—	—	89771	96

№ 33-й. Счетъ при

	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Списано со счета хозяй- ственного и заводскаго инвен- таря 10 ⁰ / ₀ на ветхость сч. № 3			443	75
2) Списано со счета свѣчнаго и крестиковаго лова сч. № 10, ст. б			200	53
3) Списано со счета деревян- наго масла, осадочнаго, на воз- жиганіе и утѣчку сч. № 20, ст. в п сч. 21, пун. 4			38	40
4) Списано по уѣзднымъ скла- дамъ со счета долга за счетъ убы- ли по заводу сч. № 31, ст. 18			340	91
5) Списано по Переяславскому складу за счетъ убыли согласно постановленію 18-го очереднаго епарх. съѣзда духовенства сч. вх. ст. 31			144	70
6) Списано за счетъ ремонта по стоимости израсходованнаго кирпича въ 1910 году, сч. вх. балан., ст. 15			72	—
За 1910 годъ получено чистой прибыли по заводу			78265	7
Итого.	—	—	79505	36

Остается на 1-е января 1911 г. долга за церквами.	—	—	3254	
Итого.	—	—	89771	96

были и убытка.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Разныхъ поступленій сч. № 1, ст. 11, 12 и 13.			655	28
2) Оказалось привѣса по уѣзд- нымъ складамъ на свѣчныхъ огар- кахъ сч. № 31 ст. 6.			68	51
3) Оказалось привѣса на увя- зочной нити сч. № 8, ст. в			—	—
<i>Получено чистой прибыли:</i>				
4) Отъ продажи свѣчей по уѣзд- нымъ складамъ сч. № 18, ст. 5			58551	93
5) Отъ продажи свѣчей по складу конторы Правленія завода сч. № 19			16238	24
6) Отъ продажи деревяннаго масла уѣздными складами сч. № 20. 7) Отъ продажи деревяннаго масла по складу Конторы Прав- ленія сч. № 21.			775	12
8) Отъ продажи смирны сч. № 22			80	3
9) » » ладона сч. № 23			61	94
10) » » церковнаго вина сч. № 24.			2950	54
11) Отъ продажи свѣтильни и свѣтильниковъ сч. № 25			19	61
12) Отъ продажи расчетныхъ книжекъ сч. № 26			26	47
Итого.	—	—	79505	36

№ 34-й. Распределе

За 1910 годъ поступило чистой прибыли

Руб. К. Руб. К.

78265 7

ние чистой прибыли.

Руб. К. Руб. К.

Выдано изъ чистой прибыли:

- 1) На содержание 40 стипендій при епархіальномъ женскомъ училищѣ 4000 руб. и выдачу добавочнаго жалованья служащимъ при томъ училищѣ 846 руб. сч. № 1, ст. 34. 4846 —
- 2) На усиленіе средствъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища сч. № 1, ст. 35 500 —
- 3) На жалованье псаломщику и фельдшеру при св. Владимірскомъ приютѣ сч. № 1, ст. 36 210 —
- 4) Пособіе чиновникамъ духовной Консистеріи сч. № 1, ст. 37. 700 —
- 5) На жалованье предсѣдателямъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сч. № 1, ст. 38 исч. 31, ст. 12 1830 —
- 6) На жалованье сверхштатнымъ членамъ духовной Консистеріи сч. № 1, ст. 39. 960 —
- 7) На добавочное содержаніе Канцеляріи Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и выдачу жалованья Казначею онаго Совѣта сч. № 1, ст. 40. 650 —
- 8) На выдачу квартирнаго пособія г. г. преподавателямъ духовной семинаріи сч. № 1, ст. 41 1600 —
- 9) На содержаніе боковыхъ пристроекъ и параллельныхъ отдѣленій 5, 4 и 1 классовъ Полтавской духовной семинаріи сч. № 1, ст. 42. 2900 —

4848	500	110	700	18381	388	350	1800	2002
------	-----	-----	-----	-------	-----	-----	------	------

10) На содержание 7-го класса при Полтавском епархиальном женском училищѣ сч. № 1, ст. 43.

2385 --

11) Выданные деньги въ уплату капитального долга, занятого Совѣтомъ Полтавскаго епархиальнаго женскаго училища сч. № 1, ст. 44.

500 —

12) На устройство здания Лубенскаго епархиальнаго женскаго училища сч. № 1, ст. 45.

10694 70

13) На погашение займа поступившаго отъ церквей епархіи на устройство здания Лубенскаго епархиальнаго жен. училища сч. № 1, ст. 46 и сч. № 31, ст. 16.

15110 —

14) На уплату части процентовъ на капиталъ, позаймствованный у церквей на устройство Лубенскаго епархиальнаго женскаго училища сч. № 1, ст. 47 и сч. № 31, ст. 17.

6880 77

15) На уплату капитального долга Эмеритальной кассѣ духовенства Полтавской епархіи, занятого на постройку Лубенскаго епархиальнаго женскаго училища сч. № 1, ст. 48.

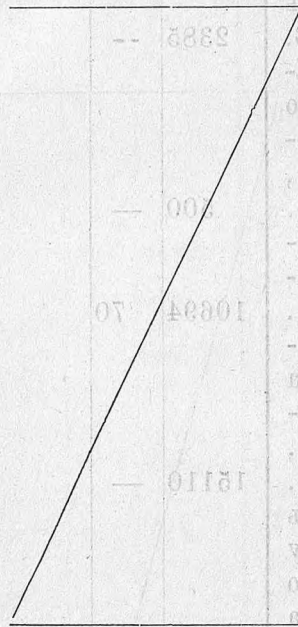
1000 —

16) На уплату процентовъ на капиталъ Эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи, занятый на постройку Лубенскаго епархиальнаго женскаго училища сч. № 1, ст. 49.

5500 —

17) На уплату части капитала, позаймствованнаго изъ суммъ духовной консисторіи на постройку Лубенскаго епархиальнаго женскаго училища сч. № 1, ст. 50.

12000 —



Итого.	—	—	78265	7
--------	---	---	-------	---

№ 35-й. Счетъ собствен

	Руб.	К.	Руб.	К.
Списано со счета оборотнаго капитала завода разница въ стоимости остающагося сѣна на 1-е января 1911 года по сравненіи съ остаткомъ на 1910 годъ			118	20
На 1-е января 1911 года за-водъ имѣеть			476803	24
Итого.	—	—	476921	44

18) Пособіе Предсѣдателю правленія и бухгалтеру и вознагражденіе переписчикамъ журналовъ епархіального сѣзда и подготовительной комисіи сч. № 1, ст. 51	576	66		
19) Вознагражденіе ревизіонному комитету сч. № 1, ст. 52	260	—		
20) Отослано въ Полтавскій Епархіальный миссіонерскій совѣтъ сч. № 1, ст. 53	300	—		
21) Отчислено изъ частей прибыли завода, начисленные проценты за 1910 годъ на капиталы, поступившіе для свѣчной операціи и на устройство зданія Полтавскаго епархіального женскаго училища сч. № 27 и 28	2273	22	71676	35
Отчислено въ собственный капиталъ завода			6588	72
Итого.	—	—	78265	7

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е января 1910 года заводъ имѣеть			470332	72
Причислено въ собственный капиталъ завода изъ чистой прибыли завода за 1910 годъ			6588	72
Итого	—	—	476921	44

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ магометанъ: 4 іюня урядникъ 3-го стана 12 участка, Рясской волости, Константиноградскаго уѣзда, Асламбекъ Алиевъ *Мамукаевъ*, 30 лѣтъ, священникомъ Вознесенской церкви села Рясскаго Алексіемъ *Сребниужимъ*, съ нареченіемъ имени «Алексій», при воспріемникахъ: крестьянинъ Никодимъ Іоакимовичъ *Петрушичкинъ* и женѣ священника Агафіи Васильевнѣ *Сребниужкой*; *изъ евреевъ:* 19 іюля дочь мѣщанина Черниговской губ. города Глухова Хана Абрамовна *Янпольская*, 26 лѣтъ, священникомъ Ильинской цер. с. Подсѣнаго, Переяславскаго у., Александромъ *Гайдаренкомъ*, съ нареченіемъ имени «Анна», при воспріемникахъ: козакъ Аврамъ Евдокимовичъ *Матюкъ* и женѣ псаломщика Параскевѣ Стефановнѣ *Мойсіяхъ*; 27 іюля мѣщанка города Пирятина Рыся Ицковна *Хаитъ*, 21 года, священникомъ Михайловской цер. с. Лецекъ, Переяславскаго у., Дометіемъ *Россинскимъ*, съ нареченіемъ имени «Вѣра», при воспріемникахъ: крестьянинъ Григорій Васильевичъ *Ткаченко* и женѣ священника Екатеринѣ Космичнѣ *Россинской*.

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторією 24 Августа 1911 г., за № 40647, выдана сборная книга на имя козака Игната Никифорова Карпенко, срокомъ на одинъ годъ, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на постройку церкви во имя Святителя Іоасафа въ д. Замостьѣ, Прилукскаго уѣзда.

«При Смоленскомъ кафедральномъ Соборѣ свободно мѣсто протодіакона; жалованья отъ казны 600 р., доходъ отъ 500—600 руб.; квартира въ церковномъ домѣ. Лица, желающія занять означенную должность, приглашаются пожаловать въ г. Смоленскъ на испытаніе голоса и вмѣстѣ съ симъ представить свѣдѣнія (документы) о службѣ и аттестацію о поведеніи».

Редакторъ-издатель газеты „Колоколъ“ и журналовъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ и „Голосъ Истины“ обратился къ Его Высокопреосвященству съ слѣд. письмомъ:

Преосвященнымъ архипастырямъ и духавенству вѣдомо трудное матеріальное положеніе моего издательства, дальнѣйшая судьба котораго зависитъ отъ широты подписки на 1912 г.

Ревнуя объ упроченіи положенія „Колокола“, какъ единственнаго церковно-политическаго органа, двое чуткихъ читателей его изъ сельскихъ пастырей, обратились ко мнѣ съ просьбой возможно шире распространить среди духовенства ихъ „Братское слово“.

Почтительнѣйше представляя „Слово“ это на благовозрѣніе Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь усерднѣйше просить: не изволите ли признать возможнымъ познакомиться съ безпристрастнымъ отзывомъ самого духовенства о „Колоколѣ“ и Ваше духовенство, чрезъ напечатаніе обихъ циркулярныхъ писемъ—о „Колоколѣ“ и „Другъ Христіанина“ въ ближайшимъ № мѣстныхъ „Епарх. Вѣдомостей“, съ Вашей благожелательной резолюціей, одобряющей и рекомендующей подвѣдомому духовенству мои изданія, чѣмъ, глубоко увѣренъ, будетъ оказана мощная поддержка моему издательству, честно и безкорысто обслуживающему интересы Церкви и духовенства.

Испрашивая св. молитвъ и архипастырскаго благословенія Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою издатель В. Скворцовъ.

На семь письмъ положена слѣдующая резолюція Его Высочайшаго Преосвященства: 9 сент. 1911 г. „Колоколь“ единственная ежедневная газета церковная, стоящая на стражѣ правды Божіей, зорко слѣдящая за всѣми противниками ея въ огромной части нашей печати. Рекомендую полтавскому духовенству выписывать эту газету и приложенія къ ней, особенно же обращаю вниманіе духовенства на миссіонерскій календарь „Другъ Христіанина“.

НА НОВЫЙ 1912 ГОДЪ

ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА

православный стѣнный отрывной календарь, составленный свящ. В. РУДЕНКО и Редакціей «Миссіонерскаго Обозрѣнія» и изданный В. М. СВВОРЦОВЫМЪ

съ 1 октября поступаетъ въ продажу.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было календаря строго-православнаго евангельскаго духа и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издають

и широко распространили не только среди своих последователей, но и въ православномъ населеніи свой «евангелическій календарь», подъ названіемъ «Семейный Другъ».

Подъ личиною православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія, «Колоколь» и «Мис. Об.» а и путемъ *летучей календарной* литературы, шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія православной вѣры,—я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ *стѣнной православный календарь*, подъ названіемъ «Другъ Христіанина», который предназначенъ быть евангельскимъ огражденіемъ православнаго христіанина отъ религиозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ «Друга Христіанина»—принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ приобрѣтенію въ церковно-школьныя библиотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю, приведемъ печатный откликъ священника о. Бесѣда въ № 5. «Миссіонерскаго Обзорнія» за 1910 г.

«Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи «Миссіонерскаго Обзорнія» „Другъ Христіанина“. Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившись до полнаго упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской „а о чемъ я скажу проповѣдь завтра. Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и

выискивать подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинить свою сейчасъ не въ состояніи, ахъ, что я завтра скажу? Правда есть журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдническихъ книгъ и не найти желаемого. Но здѣсь «Другъ Христіанина» приходитъ съ своей драгоценной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, пояснить содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внесетъ воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него не истощимый кладезъ поученій. Дальше. Если священникъ и имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ «Другъ Христіанина». Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдники отдастъ листы одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что-нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листку могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листковъ а въ теченіе 10 лѣтъ—3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: «Не рви, а дай прочитать другимъ, ибо ап. Павелъ повелѣваетъ «назидайте одинъ другого» (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытинскаго и др. календаря купить «Другъ Христіанина» и потомъ раздаетъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двоякой пользы: приобрѣтаетъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противнсмѣ случаѣ придется раскодовать новую

сумму и напоить питіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаеть духовную милостыню.

Въ содержаніе «Другъ Христіанина» входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день *классическія изреченія* изъ ученія святыхъ отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ *урокъ дня*. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневнаго евангелія или апостола основной, важный въ миссіонерскомъ отношеніи, текстъ, служащій темой для трактата помѣщаемаго на оборотной сторонѣ дневнаго листка.

На *оборотной* сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выписаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апогетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды, еретическихъ и безбожныхъ социалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устройства. Такъ что въ 365 листкахъ «Друга Христіанина» читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій рационалистическихъ (главнымъ образомъ штундобаптизма) и мистическихъ (хлыстовства, Новаго Израіля, іоаннинства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ свящ. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезно и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на памяти всѣмъ православновѣрующимъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія Слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной картиной «Моленія о чашѣ», и сдѣланной въ 4-хъ краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неот-

ложна нужда и велика важность такого миссіонерско-апологетическаго изданія, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссіей церкви вновь издать на 1912 годъ отрывной миссіонерскій календарь подъ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина“.

Въ содержаніе «Друга Христіанина» на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-апологетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ болѣе прошлогодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ каковы: «Братцы», «Іоанниты», «Новый Израиль»,

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр., характеристика партій, и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патриотизмъ и націонализмъ.

Новость въ календарѣ 1912 г.—составляетъ также помѣщеніе нотъ для пѣнія на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религиозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и, приучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ «Другѣ Христіанина» сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свѣтъ—книга-евангелія съ текстомъ: «изслѣдуйте писаніе», на правомъ—православный храмъ съ текстомъ Слова Божія «вниду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся». Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день празд-

ничный и христiанинъ долженъ святить чтенiемъ Слова Божiя и молитвою въ храмъ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданiе стѣнного православнаго календаря «Другъ Христiанина»,—исключительно въ интересахъ утверждениа православнаго грамотнаго народа въ истинахъ роднаго православiя и въ сѣ цѣлью евангельскаго огражденiя «сихъ малыхъ» отъ религiозныхъ лжеученiй,—издатель усерднѣйше просить архипастырей, пастырей церкви, а также, всѣхъ кому дороги Матерь—Церковь и алчущiй правды вѣры русскiй народъ—обратить свое благочестивое вниманiе на «Др. Хр.» и оказать содѣйствiе къ широкому распространенiю его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденiяхъ. Цѣна «Другъ Христiанина» въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкой 75 к. Выписавшiй не менѣе 10 экз. уступка 20%. Адресоваться исключительно въ редакцiю «Мисс. Обзор.», С.-Петербургъ, Невскiй 153.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ.*

Что читать духовенству изъ органовъ периодической печати.

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

I.

Насколько во всѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партiяхъ развиты свои спеціальныя ежемѣсячники, еженедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ *своя* литература, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы «своихъ», «своимъ» служащая и «своими» же поддерживаемая,—настолько наше духовное вѣдомство, въ отношенiи «ежедневной» прессы, было осиротѣлое, «голодное» вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелся чуткiй, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическiй и

умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, слава Богу, имѣемъ теперь «Колоколь», благовѣсть котораго, сперва глухо, а потомъ зычнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ—ежедневную газету, единственную и понынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщающую всѣ злободневные вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и патриотическо-національной. «Колоколь» несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету, и церковныя извѣстія. Задачу свою: «стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. истинъ родного православія, Царское Самодержавіе и исконныя права народа—хозяина великой и недѣлимой Руси»—«Колоколь» исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, «Колоколь», чуждый крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ виду упорнаго натиска и подкопа подъ святыни православія, подъ школу и духовенство, со стороны лѣвыхъ противохристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сектъ, раскола, католичества и масонства,—«Колоколу» въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всѣхъ и cadaго, кому дороги Мать—Церковь и Отець—Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами «Колоколь» все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духоенства и лицъ, преданныхъ Церкви и Царю, но до полнаго торжества, къ сожалѣнію, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, всѣ организованныя политическія партіи, свой печатный органъ, импульсъ своей жизни—своего существованія—всячески поддерживаютъ матеріально, иначе, безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существовать не можетъ. Каждому читающему образованному чловѣку извѣстно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развитіе и, что

жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать,—ширяться и расти, можетъ изданіе лишъ симпатіями публики выражающимися въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства—жизненный нервъ печатнаго органа—безъ чего онъ влачить жалкое существованіе, хирѣеть и заранѣе обрекается на смерть.

И вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка,—девизъ которыхъ поработить православную церковь и духовенства ея, измѣнить существующій государственный строй,—опираются на организованность, сплоченность, кагалность,—чѣмъ и объясняется «живучесть» этихъ изданій,—духовенство православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу,—доселѣ не хочетъ понять значенія «Колокола» и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индиферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, «предубѣжденіе», основанное на полномъ невѣденіи и на довѣрїи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лжебратии.

Намъ думается, что кто читаетъ «Колоколь», пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не выдавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не повѣривши ихъ нечестно. «Прїди и виждь мы бы сказали.

При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно поверхностно прочитавъ одинъ-другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени—мѣсяць—два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я—говорять: «Колоколь», газета «черносотенная», партійная, хотя это не совсѣмъ такъ—«Колоколь» газета точнѣе—**сверхпартійная**, ибо прежде всего она христіанская, церковнонародная, но пусть и такъ! Что намъ до «чисто полетическихъ» убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего—интересы церкви и православнаго духовенства, а потомъ мы то, духовенство въ силу своего положенія, по самому духу служенія, вѣдь

въ политическомъ отношеніи не только гласно, легально, но и келейно ничѣмъ инымъ не можемъ быть, и быть не должны, какъ только «націоналистами» или, если угодно, «черносотенцами» въ глазахъ лѣвой братіи. Гапоны и Ионы Брехначевы, Петровы, Михайлы Семеновы, вообще священники—соціаль-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ!?—быть служителемъ алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ?! Это значитъ обманывать Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ—духовенства—важно то, что «Колоколь» другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онъ болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онъ непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ, когда и передъ кѣмъ нужно въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попираемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ къ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. «Колоколь» стремится объединить разрозненно духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и спементировать насъ, силѣ и натиску вражьему противопоставить силу организованную.

Если мы и дальше всѣмъ врагамъ своимъ—и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизуя свои силы и настойчиво осаждающимъ насъ, будемъ оказывать лишь только «пассивное» сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ съ врагами церкви будемъ жить по народной пословицѣ: «моя хата съ краю, ничего не знаю», если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся, выгорозженными и изолированными,—останемся пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время «созерцательной», тихой и безмятежной жизни прошло и наступило, какъ «встарь», время «боевое», къ чему и зовутъ насъ и Родина и Церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы?..—Мы понимаемъ тѣхъ, кто располагая достаточными средствами, (а много ли таковыхъ среди

насъ?!) можетъ читать дорого стоящія газеты— напр. «Новое Время», «Моск. Вѣдом.»; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать про и contra“, чтобы правильно ориентироваться. Но пытаются исключительно «Биржевой», «Копейкой», «Совр. и Русск. Словами» и прочими дешевками!—О Боже!—что же это за «пища уму и сердцу»?! Кромѣ извѣстнаго «специфическаго запаха и духу въ политическихъ и религіозно-нравственныхъ вопросахъ—ничего! «Дешевая рыбка, вонючая юшка», какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданіями; а между тѣмъ, благодаря дешевизнѣ, они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновничества и простаго грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи—подписки этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу чѣмъ живетъ пресса, питаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестьянинъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ «простецами», наивными,—говорять: «простота—хуже воровства»... Не пора ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ—мнимые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ «дешевкахъ» и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни «плевки»; бываетъ, что и по «головкѣ» глядятъ, случается, что и «цѣлуютъ»,—но «ласки ихъ—кошачьи ласки», «поцѣлуй-то» — «поцѣлуй Іуды»... Все что удастся корреспонденту выудить изъ жизни духовенства «темнаго и мрачнаго», унижительнаго и омерзительнаго,—то только и попадаетъ въ печать; бьютъ тогда въ литавры и трубятъ на всѣхъ стогнахъ... съ жадностью накидываются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его и смакують на всѣ лады.

Въ своемъ же органѣ „Колоколь“ мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: нисколько несгущая красокъ—не черня бѣлое, не обѣляя черное,—кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова.

Въ своемъ органѣ—«Колоколѣ» каждый желающій, волнующуюся и мятущуюся свою душу—свои радости и горести,—свободно можетъ излить, будучи вполне увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что «Колоколѣ»—совершенство, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованія читателей, что въ „Колоколѣ“ печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсуждения всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виною тому?—Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что последнее!.. Чтобы быть въ совершенствѣ—вполнѣ удовлетворять публику и по объему и по содержанію,—чтобы быть вполне самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ,—издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависитъ отъ насъ самихъ и только отъ насъ,—отъ нашихъ симпатій—отъ подписки, отъ числа тиража газеты. Вѣримъ и надѣмся, что «Колоколѣ» въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши незаконны.

Не считая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятилѣтняго чтенія «Колокола» и всего вышепродуманнаго и прочувствованнаго, считаемъ себя въ правѣ братски предложить духовенству незнакому съ «Колоколомъ»,—разориться 1—2 рублями на подписку «Колокола»;— не обѣднѣемъ вѣдь и не забогатѣемъ отъ такой траты. А между тѣмъ читая «Колоколѣ» съ сентября мѣсяца, на ряду съ выписываемыми вами другими газетами, вы, собравъ дорогой, легко и безошибочно къ концу года опредѣлите тотъ литературный «маякъ», тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ,—избрать тотъ вѣрный и надежный руль, на который смѣло можно опереться и положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и братіи, что вѣдь грядущій 1912 г.—чрезвычайный годъ выборовъ въ 4 Г. Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ

Г. Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной; — надо опознать себя, опредѣлить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ, — на прячь свои нынѣ дремлющія силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ «Колоколь», какъ никто, можетъ помочь духовенству разобраться въ этомъ путанномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стать на стражѣ высшей правды. Въ «Колоколѣ» уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ, — талантливѣйшіе представители Думскаго духовенства, — какъ напр. о. Гепецкій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ «Колоколѣ» откликаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всѣ наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри — Димитрій Херсонскій, архіеп. Антоній Волинскій, Сергій Финляндскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ — г.т. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти всѣ православные миссіонеры. Во всѣхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Постоимъ, отцы, за свой родной органъ «Колоколь», какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постоитъ за насъ!

Священникъ *Григорій Кучеровскій.*

II.

Выписавъ въ этомъ году газ. «Колоколь» въ первый разъ, я былъ пріятно изумленъ ея содержаніемъ: здѣсь было все необходимое для священника — и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей, питающихъ искреннее религіозное чувство. Я съ радостію увидѣлъ, что газета, вопреки ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріаль для проповѣди, окрашенный содержаніемъ

современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитать кое-что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іоасафа, чѣмъ вызвалъ большое волненіе у маловѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманными въ древности, газета, данная на руки, представшая предъ очи скептиковъ, воочію убѣдила ихъ современностью событія. Изъ «Колокола» была прочитана статья съ отзывами ученыхъ иновѣрцевъ—лорда Галифакса и проф. Уайта о православной Церкви, съ соответствующими поясненіями и выводами, что подобное можно найти въ другихъ—«прогрессивныхъ» газетахъ. Развѣ осмѣяніе церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религіозное назиданіе, а постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ Церкви и вѣрѣ изданій и минуетъ настоящую свою газету, которую оно нравственно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать, потому что это его «профессіональная газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ познаніи церковной современности, остается до нѣкоторой степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. «прогрессивными» газетами, но *въ три мѣсяца покоренъ вашею* газетою безраздѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской государственности и православной церкви сдѣлали бы священники если бы отборные номера газеты «Колоколъ» раздавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ (Изъ письма къ издателю).

Свящ. *Бесюда.*

Адресъ ред. «Колокола», **С.-Петербургъ, Невскій 153.**
 Годовая подписная плата **6 руб.**, на 2 мѣсяца—**1 руб.**,
 на 1 мѣсяць—**50 коп.**



СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Отчетъ Полтавскаго Епархіального Церковно-Свѣчнаго завода за 1910 г.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 10 Октября 1911 года.



ОДЕРЖАНІЕ: I. Архивскія служенія — Распоряженія Евразійскаго
 Навігатора — Ордена Полтавскаго Евразійскаго Царского-Орденнаго
 вола за 1910 г. — III. Навігатор і об'єктиві

Резюме офіційної часті протоколу Н. Уралова

Розширено місце духовн. див. 10 Октября 1911 года.

10 Октября № 29-й. 1911 года.

БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ТЕЗОИМЕНИТВА Наслѣдника Цесаревича. *)

«Помянухъ дни древніе, и поучихся» (Пс. 142,5), говоритъ Псалмопѣвецъ. И намъ въ нынѣшній торжественный день, когда св. Церковь прославляетъ память великаго Угодника Божія Святителя Алексія, а государство русское празднуетъ день тезоименитства церственнаго отрока, Наслѣдника престола Цесаревича Алексія,—въ этотъ торжественный день полезно и намъ вспомнить «дни древніе и поучиться».

Вспомнимъ ту эпоху, когда жилъ и дѣйствовалъ святитель Алексій, небесный покровитель нашего отечества, и сравнимъ ее съ нашей эпохой. Нѣтъ-ли для насъ здѣсь чего поучительнаго и назидательнаго? О, назиданіе есть и великое.

Тяжкое и несчастное было то время, когда жилъ свят. Алексій. Русь уже больше ста лѣтъ находилась въ тяжелой неволѣ у татаръ; послѣдніе разоряли русскую землю, разрушали города и храмы; грабили, убивали людей, отводили ихъ въ плѣнъ и обращали въ рабство. Не слышно было тогда на Руси ни веселія, ни радости: всюду были слезы, горе и сиротство. Не весело было и тогдашнему

*) Произнесено 5-го октября с. г. въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Великому Князю, управлявшему страню: безсилень онъ былъ предотвратить набѣги татаръ, предотвратить разореніе. Никто не ручался и за завтрашній день; всѣ жили въ страхѣ и печали.

Одинъ только яркій лучъ пронизывалъ всюду облежавшій мракъ и свѣтомъ своимъ озарялъ жизнь нашихъ предковъ, давалъ имъ силы переносить страданія. Лучъ этотъ—святая вѣра Христова, своей внутренней силой дѣлающая человѣка выше всѣхъ земныхъ страданій, очищающая его отъ грѣха, обвеселяющая, утѣшающая и спасающая.

Чувствовали наши предки эту небесную силу св. вѣры и цѣнили. Блюли ее «паче зеницы ока», дорожили ею больше, чѣмъ самой жизнью. Обрѣтши въ православной вѣрѣ «безцѣнный бисеръ Христа», они ревниво оберегали ея чистоту и неповрежденность, сознавая, что всякое искаженіе вѣры есть уже и отступленіе отъ истины, отступленіе отъ Христа, слѣдовательно, лишеніе и спасающей благодати. Преступленіе противъ вѣры считалось самымъ тяжкимъ преступленіемъ.

Любя свою вѣру, они беззавѣтно любили и Великаго Князя, считая его Помазанникомъ Божиимъ. Съ благоговѣніемъ чтили и пастырей Церкви, какъ «слугъ Христовыхъ и строителей тайнъ Божіихъ».

Въ то время было рѣдкое единеніе между Церковью и государствомъ. Не только бояре и служилые люди, но и самъ Великій Князь почиталъ святителя Московскаго, какъ отца. Во всѣхъ важнѣйшихъ государственныхъ вопросахъ Князь спрашивалъ его совѣта и безъ благословенія Церкви не предпринималъ никакихъ серьезныхъ реформъ. Благодаря такому единенію Церкви съ государствомъ, свѣтъ Христовъ проникалъ во весь укладъ общественной и государственной жизни, запечатлѣвалъ собою всѣ законы. Благодаря такому единенію, Князь и Митрополитъ одинаково радѣли о благѣ отечества, одинаково близко принимали къ сердцу его бѣдствія, одинаково готовы были жертвовать всѣмъ и собой для спасенія родины. Такъ, по уговору съ Великимъ Княземъ, св. митрополитъ Алексій трижды ѣздилъ въ Орду и трижды спасалъ Русь отъ разореній.

Да будетъ благословенна эта преданность нашихъ пред-

ковъ св. вѣрѣ! Да будетъ достоподражательно и бывшее тогда единеніе между Церковью и государствомъ! Благодаря этимъ великимъ устоямъ Русь перенесла величайшія и безпримѣрныя бѣдствія. Русскій корабль переплылъ бурное море, хотя и были повреждены его снасти и палуба, ибо цѣль у него былъ руль и внутренняя часть. И развилась, окрѣпла Русь, свергла татарское иго, побѣдила своихъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ.

Теперь отъ той скорбной, но вмѣстѣ и славной подвигами эпохи перейдемъ къ нашему времени.

Нынѣ неволи нѣтъ никакой: наоборотъ, всюду—широкая свобода и обиліе гражданскихъ правъ; нынѣ нѣтъ—непріятельскихъ нашествій, нѣтъ и вражескихъ разореній. Наоборотъ, Русь стала безпредѣльно обширна, славна и богата,—вообще сравнительно съ той эпохой пользуется рѣдкимъ внѣшнимъ спокойствіемъ и процвѣтаніемъ.

Вотъ и уместно будетъ спросить, насколько прочны эта слава и могущество.

Такъ же ли живы и возрастаютъ тѣ устои, которые создали Русь? Возрастаетъ-ли преданность св. вѣрѣ и Церкви; попрежнему-ли Церковь въ единеніи съ своими сынами, а послѣдніе попрежнему-ли стараются воплотить въ своей жизни ея духъ и законы?

Увы, устои эти не только не возрастаютъ, а большей частью образованнаго общества даже перестаютъ и считаться за устои. За вѣрой, за Церковью не хотятъ теперь видѣть какой-либо особой силы. Больше того, вѣра православная въ настоящее время обезцѣнивается. Только въ доброе старое время истина православія, какъ истина божественная и спасительная, охранялась со всею строгостью; нынѣ же проповѣдуется полная свобода всякому невѣрію, лжевѣрію и ереси, съ явнымъ соблазномъ для всѣхъ. Православные часто бываютъ бессильны въ защитѣ св. вѣры отъ глумленія сектантовъ и невѣровъ, и враги вѣры—и въ печати, и въ рѣчахъ своихъ заявляютъ, что отнынѣ всѣ вѣры равны и имѣютъ одинаковое право и покровительство въ законѣ. Нынѣ забываютъ, что истина—одна, и что истинная вѣра тоже одна, это—православная вѣра, ибо она ни въ чемъ не отступила отъ ученія Христа и Апостоловъ.

Подобное положеніе вещей крайне печально и врядъ-ли

справедливо. Вѣдь всякое благоустроенное общество обретается съ ложью и неправдой, гдѣ бы и въ чемъ бы онѣ ни проявлялись. Преслѣдуется ложь въ ученomъ и промышленномъ мѣрѣ, въ техникумѣ—и всюду въ обычной жизни; издѣліе фальшивыхъ монетъ карается уголовными законами; борются даже съ ошибками и фальшью въ дѣлѣ письменности, для чего обучаютъ грамотѣ. Одна только страшная ложь и фальшь терпится и допускается,—ложь въ области вѣры. Но вѣдь истинная религія есть откровеніе Самого Бога, есть путь къ вѣчной жизни; поэтому съ религіознымъ заблужденіемъ слѣдуетъ *вдвойнѣ бороться*, всѣми мѣрами ограждая единую истину и ея вѣрныхъ исповѣдниковъ.

Излишне добавлять, что при такомъ отношеніи къ православію, теперь не можетъ быть и рѣчи о томъ единеніи, какое существовало между Церковью и государствомъ во времена святителя Алексія. Современный мѣръ идетъ своей дорогой, рѣдко считаясь въ жизни съ духомъ Христовой вѣры и ученіемъ Церкви. Нѣтъ теперь прежней, безавѣтной преданности св. вѣрѣ, нѣтъ и прежней любви къ отечеству. Вмѣсто царившаго прежде единенія теперь идетъ въ русскомъ обществѣ широкое раздѣленіе.

Итакъ, сравнивая нашу эпоху съ эпохой святителя Алексія, нечѣмъ намъ похвалиться: древніе вѣчные устои теперь въ забвеніи и небреженіи; и корабль русскій, преплывшій бурные вѣка въ сравнительно спокойное время начинаетъ получать пробоины во внутренней своей части. Древо русское, перенесшее всякія бури, начинаетъ заболѣвать въ корнѣ. Что-же? Если не будутъ удалены разрушительныя причины, кораблю угрожаетъ великая опасность.

О если бы поскорѣе сознали мы эту опасность! О если бы вспомнили и въ должной мѣрѣ оцѣнили тѣ высокія духовныя начала, которыя создали и спасли Русь! Тогда съ негодованіемъ оттрясли-бы мы съ себя всю накипь жи и духовнаго развращенія послѣдняго времени. и Русь снова бы возстала въ прежней красѣ и духовной мощи. Только въ безавѣтной преданности св. вѣрѣ, Церкви и Помазаннику Божию—спасеніе, счастье и благоденствіе Россіи.

Архимандритъ Варлаамъ.

Жуда и загльмъ?

«Рече безуменъ въ сердцѣ своемъ
нѣсть Богъ...»

Псал. 13, ст. 1.

Вечеръ. На дворѣ дождь, холодный, мелкій, осенній дождь; грустно барабанить онъ по стекламъ и вода, расползаясь по нимъ, скатывается и сбѣгаетъ внизъ. Стекла плачутъ...

Лампа потрескиваетъ и чадить, освѣщая комнату мягкимъ и тихимъ свѣтомъ, и обливаетъ тѣмъ-же свѣтомъ столъ, за которымъ я сижу. На столѣ разбросаны въ беспорядкѣ номера газетъ, случайно купленные мною у разносчика.

Передъ моими глазами пестрѣютъ заглавія газетныхъ рубрикъ: «Намъ пишутъ», «По Россіи», «Провинціальныя картинки», «Послѣдняя почта», «Происшествія», «Телеграммы» и т. д. Загляните въ эти рубрики и въ очень многихъ изъ нихъ вы найдете краткія, лаконическія и вмѣстѣ съ тѣмъ страшныя сообщенія, всего изъ нѣсколькихъ строкъ, безъ лишнихъ поясненій, вродѣ такихъ:

«Отравилась въ Курскѣ гимназистка Вазмитинова. Умирая, она убѣждала брата также покончить съ собой, потому что жить скучно...» — Или еще такое:

«Вчера, въ 11 часовъ утра, на одной изъ дорожекъ Старого гулянья въ Сокольнической роцѣ раздался выстрѣлъ, на который прибѣжалъ одинъ изъ ближайшихъ городскихъ. Оказалось, кр. Д. В. Коровкинъ, 25-ти лѣтъ, выстрѣломъ изъ револьвера ранилъ себя въ правый високъ. На разпросы Коровкинъ отвѣтилъ: «Мнѣ надоѣло жить...»

Страшныя извѣстія, страшныя замѣтки! Ужасъ смерти вѣдетъ съ каждой строки, съ каждой запятой, съ каждымъ многоточіемъ, поставленнымъ иногда на концѣ. И еще болѣе отгѣняется, еще яснѣе и отчетливѣе вырисовывается этотъ ужасъ смерти, холодной безчувственной смерти, когда наряду съ этими лаконическими извѣстіями вамъ попадаются на глаза извѣстія, которыя говорятъ о жизни: это научныя открытія и изобрѣтенія, политическія и общественныя дѣла и проч.

Я привелъ два такихъ страшныхъ, лаконическихъ извѣстія, но я могъ-бы привести вамъ сотни ихъ, такъ какъ рѣдко въ какомъ номерѣ газетъ не встрѣтите подобныхъ сообщеній; и если-бы аккуратно каждый день, въ продолженіи года, складывали газеты и краснымъ карандашомъ отмѣчали эти послѣднія слова о людяхъ, навсегда ушедшихъ изъ сего міра, а затѣмъ въ концѣ года просмотрѣли все собранное и обратили-бы вниманіе на подчеркнутое краснымъ—передъ вами потянулся-бы длинный рядъ людей съ веревками на шеяхъ, съ револьверными ранами, съ лицами посинѣвшими отъ отравленія ядомъ.

Этотъ длинный рядъ нарушилъ-бы ваше спокойствіе, наполнилъ-бы вашу душу безотчетнымъ страхомъ, таинственнымъ страхомъ передъ лицомъ смерти. Всѣ эти призраки—люди, всѣ эти самоубійцы, большею частью молодые, въ возрастѣ отъ 18 и до 30 лѣтъ, полные силъ, здоровья, и вотъ они-то уходятъ отсюда, уходятъ навсегда...

Я не буду говорить уже о тѣхъ, которыхъ жизнь заставила уйти, которые не имѣли бодрости духа и силы воли бороться съ несчастіями и испытаніями жизни и рѣшились наложить на себя руки.

Да, дѣйствительно, жизнь теперь стала особенной и упорной борьбой. И прежде жизнь была борьбой, но особенно теперь, когда она осложнилась во всѣхъ отрасляхъ—особенно теперь она стала упорной борьбой, изъ которой выходятъ побѣдителями только сильные духомъ люди, которыхъ не могутъ сломить несчастія, испытанія...

Итакъ, повторяю, я не буду говорить о тѣхъ, которые пали жертвою осложнившейся и, такъ сказать, «оматеріализировавшейся» жизни,—я хочу поговорить о тѣхъ многихъ, которые покидаютъ жизнь, оставляя послѣ себя лаконическія, нацарапанныя неровнымъ почеркомъ, почеркомъ человѣка, находящагося подъ обаяніемъ смерти, записки на клочкахъ бумаги: «Не стоитъ жить... Жить скучно... Жить надоѣло...»

Почему не стоитъ жить? Почему скучно? Почему надоѣло?

— Объ этомъ ничего не говорятъ эти краткіе пред-

смертные крики и вопли больной души, души мечущейся изъ стороны въ сторону, души окончательно поработщенной отчаяніемъ. И въ результатѣ—холодные, посинѣлыя трупы, съ покривленными и искаженными отъ предсмертныхъ судорогъ лицами.

Страшно заглядывать въ эти больныя души, которыя передъ смертью посылають одинъ болѣзненный и неувѣренный вопль: «Не стоитъ жить! Скучно жить!»

Случалось-ли вамъ когда-нибудь съ головокружительной высоты посмотрѣть въ пространство, посмотрѣть въ бездну, посмотрѣть въ пустоту, и помните-ли вы тотъ страхъ и ту дрожь, которая пробѣгала при этомъ по вашему тѣлу? Такой точно страхъ охватить вашу душу, такая точно дрожь пробѣжитъ по вашему тѣлу, когда вы заглянете въ эту душу, больную душу, въ которой образовалась та-же бездна, та-же пропасть, та-же пустота... Ничего не осталось въ такой душѣ, одна пустота, пространство, бездна пустоты!

Прошли тѣ времена, тѣ дивныя далекія времена первыхъ вѣковъ христіанства, когда люди, движимые живою вѣрою въ Распятаго Спасителя, покорно несли свой жизненный крестъ, несли его, взирая на Распятаго на Голгофѣ, Который молился за Своихъ мучителей: «Отче, отпусти имъ: не вѣдятъ бо, что творять!» (Лук. 23 гл. ст. 34).

Они шли по скорбной дорогѣ жизни, шли всѣ—и молодые и старые, и мужчины и женщины,—и не страшно имъ было, и не побѣждала ихъ суровая жизнь, потому что въ ихъ души заглядывалъ кроткій ликъ Христа и говорилъ имъ: «Блажени нищіе духомъ, блажени кротціи, блажени плачущіи, блажени изгнани правды ради—яко тѣхъ есть Царствіе Небесное».

Тяжело имъ было порою, невыносимы иногда были страданія, невыносима была порою борьба жизни, казалось, вотъ-вотъ не хватитъ силъ, но достаточно было одного взгляда на Божественный Ликъ Спасителя, достаточно было имъ вспомнить въ тяжелыя минуты Его страданія на Голгофѣ, достаточно было одного покорнаго, кроткаго и тихаго моленія: «Да будетъ воля Твоя!»—и вновь казались легки страданія и вновь казались выно-

— сими муки и вновь являлись свѣжія силы для этихъ мукъ, для борьбы, для жизни.

Порою гнали ихъ враги, но, вѣрные завѣту Господа Иисуса, они тоже мслились Отцу «о невѣдающихъ, что творять...»

Съ свѣтлыми лицами, съ чистою душою и сердцемъ шли они, наконецъ, на мученія и на самую смерть за имя Христово,—ихъ манилъ къ себѣ чудный Ликъ Носителя терноваго вѣнца.

Они умирали, но умирали не потому, что жизнь надоѣла, что скучно жить, что не стоитъ жить, но умирали за имя Христово, за своихъ ближнихъ; умирали, какъ воины на полѣ брани, для того, чтобы на своихъ трупахъ, на упитанной святою кровью землѣ, создать Царство Божіе, Царство мира, любви, добра; наконецъ, умирали потому, что тамъ—далеко, на высококомъ небѣ, въ райскихъ обителяхъ они видѣли свои мѣста, уготованныя имъ отъ созданія міра, видѣли тамъ другихъ, уже пострадавшихъ за имя Христово и среди нихъ Того, Чье имя приводило въ священный трепеть ихъ души.

Скучно-ли имъ было жить на землѣ? Говорили-ли они, что не стоитъ жить? Говорили-ли они, что жизнь надоѣла? Нѣтъ, они даже не могли думать объ этомъ, потому что у нихъ была ясная, опредѣленная и святая цѣль жизни. Не страшно было заглядывать въ ихъ души, потому что тамъ не было бездны, пустоты, потому что вся душа ихъ, все сердце было занято и наполнено до верха одной святой идеей—жить во имя Христово, жить для другихъ...

«Больше сея любви никтоже имать, да кто душу положить за други своя»,—постоянно стояло у нихъ передъ глазами. Удобства временной жизни, богатство, благополучіе земное—они приносили въ жертву правдѣ Божіей.

«Ищите прежде Царствія Божія и правды Его и вся сія приложится вамъ»,—кратко звучали въ ихъ душахъ слова Иисуса Христа и они искали Царствія Божія, искали Его правды и не безцѣльной казалась имъ жизнь, и не пустой, и не скучной, и не говорили они: «Надоѣло жить...»—потому что имъ ясно была видна цѣль

жизни на землѣ, потому что она для нихъ являлась лишь необходимымъ подвигомъ для достиженія иной вѣчной жизни, «идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе...»

Съ этой ясной идеей, съ этой ясной святой цѣлью, подкрѣпляемые вѣрой въ Единаго Вѣчнаго, пострадавшаго и воскресшаго въ третій день, имъ не страшны были лишенія, борьба, муки, и самая жизнь казалась имъ идейной, святой, полной глубокаго смысла, премудро устроенной Творцомъ.

Но все это прошло, вѣра упала и только у немногихъ она держится на должной высотѣ. Большинство христіанъ—христіане только по имени и христіанскаго у нихъ осталось только крестъ, который они иногда, стыдясь людей, положатъ украдкой лѣнивою рукою на своей груди. Ученіе Христа у нихъ замѣнилось ученіемъ матерьялизма, атеизма.

«Рече безумень въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ!»—Какъ справедливы эти вѣчно старыя, вѣчно новыя слова Давида.

Безумцы идутъ этой дорогой и послѣдняя искра вѣры Христовой тухнетъ, залитая холоднымъ матерьялизмомъ. Еще одно усиліе—и все кончено, навсегда погасъ свѣтъ въ ихъ душѣ... Они не жалѣютъ о немъ, они стараются какъ можно скорѣе потушить его: «О! тогда мы будемъ свободны отъ этихъ предрасудковъ, отъ этихъ выдумокъ!» Наконецъ-то они достигли цѣли, наконецъ-то они свободны. Но что-же даетъ имъ эта свобода?

Съ ужасомъ замѣчаютъ иногда они, что никакой свободы нѣтъ тамъ, гдѣ, какъ имъ казалось, она должна была быть, и что вмѣсто этой свободы—въ ихъ душѣ образовалась пустота, мрачная страшная бездна пустоты, въ которую и посмотрѣть страшно...

«Міръ—атомъ, самъ ты—атомъ, ничтожество, песчинка, машина... Умрешь—и конецъ тебѣ, никакихъ равнослѣдовъ не останется послѣ тебя, за исключеніемъ праха...»—вотъ что имъ говоритъ эта желанная, достигнутая ими свобода...

Иные изъ нихъ, закрывъ на все глаза, съ потухшимъ священнымъ огнемъ въ груди, съ окаменѣлымъ сердцемъ погружаются всѣмъ своимъ существомъ въ эту «атом-

ную» жизнь матерьялизма и жить; но въ душѣ другихъ возникаетъ больной вопросъ: «А зачѣмъ-же, въ такомъ случаѣ, жить? Ну, еще есть смыслъ наслаждаться, а зачѣмъ-же страдать, зачѣмъ муки, зачѣмъ борьба?»

Скучной, ненужной и глупой шуткой кажется имъ жизнь. «Что-же, вернуться къ тому, чему вѣровалъ раньше, или-же итти еще дальше, можетъ быть, тамъ дальше есть отвѣтъ на больной, терзающей душу вопросъ?»

Они идутъ дальше, но дальше та-же пустота, та-же безсодержательность... И не выдерживаетъ ихъ бѣдное, больное, мечущееся изъ стороны въ сторону, сердце, и вопить оно: «Скучно жить, не стоитъ жить!» Тупое отчаяніе овладѣваетъ ихъ душой и на сцену является револьверъ, веревка, или ядъ...

Есть еще другой видъ матерьялистовъ, такъ сказать, идейныхъ матерьялистовъ, «христіанъ безъ Христа» — толстовцевъ, ренансистовъ.

По виду — это христіане, по виду — имъ глубоко по душѣ ученіе Христа. Они проповѣдываютъ равенство, братство, любовь... Они стремятся къ достиженію Царства Божія на землѣ... Но что-же это за христіане? Это христіане безъ Христа... Что въ ихъ глазахъ Христось? Человѣкъ, обыкновенный человѣкъ, достигшій высшаго самосовершенствованія, давшій въ себѣ идеаль челсвѣка, къ которому мы должны стремиться. Но признавать Христа только человѣкомъ — значитъ отвергать Его совсѣмъ и вотъ эти «христіане», отвергая Христа, учатъ о Немъ, проповѣдуютъ Его ученіе.

«Здѣсь только, на землѣ мы достигнемъ Царства Божія, здѣсь мы совершенствуемся, здѣсь только будетъ Царство міра, любви и правды... Мы умремъ, какъ умеръ и Христось, а на смѣну намъ явятся другіе, воспитанные нами сверхчеловѣки, и такимъ образомъ будетъ существовать Царство Божіе, будетъ все болѣе и болѣе совершенствоваться»...

Что можетъ быть лучше для матерьялиста! Признавать, что умрешь для того, чтобы больше не воскресать, исчезнуть съ лица земли, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать своей душѣ удовлетвореніе, иначе говоря, обмануть ее своею идейностью: «Вѣдь я буду жить для другихъ, вѣдь жизнь

моя также идейна, также имѣть высокую цѣль и, вмѣстѣ съ тѣмъ, я свободенъ отъ предразсудковъ и выдумокъ о воскресеніи и т. д.»...

Что, повторяю, лучше этой мысли для матерьялиста? Такъ появляются идейные матерьялисты.

Иные изъ такихъ цѣлую жизнь обманываютъ свою душу своею идейностью; вѣрують, что они исполнили долгъ, и умирають спокойно, но у другихъ появляется тревожная мысль: «Зачѣмъ-же я долженъ работать, трудиться для другихъ? Зачѣмъ я долженъ устроить благополучіе для своихъ будущихъ поколѣній, которыхъ я вовсе не знаю, и которые чужды и далеки мнѣ? Зачѣмъ я долженъ, наконецъ, самъ совершенствоваться? Зачѣмъ я долженъ дѣлать все это, если я не знаю, буду-ли жить завтра,—если я знаю, что послѣ смерти я буду только пылью, прахомъ? Зачѣмъ я буду совершенствоваться, если я умру такъ же, какъ умирають и тысячи людей, которые ниже меня нравственно, умирають для того, чтобы не воскреснуть? Зачѣмъ, наконецъ, мнѣ это самосовершенствованіе, если я его достигну только на одинъ часъ, на одну минуту? Одну только минуту буду совершеннымъ, а потомъ смерть, вѣчная смерть...»

Къ чему-же тогда мое совершенство, зачѣмъ оно?

Эти большие вопросы волнують его душу и мечется она изъ стороны въ сторону и нигдѣ не находитъ отвѣта на страшные вопросы и вопить она: «Не стоитъ жить! Скучно жить!» То же холодное и мрачное отчаяніе овладѣваетъ его душою, также не въ силахъ онъ больше удержаться и также уходить отъ жизни.

Нѣтъ, не матерьялизмъ и атеизмъ, не толстовство—даютъ цѣль жизни, скрашиваютъ ее, даютъ силы для борьбы страданій, оправдываютъ существованіе человѣка въ мірѣ—все это даетъ только истинное христіанство, основанное на вѣрѣ во Христа, Господа-Бога, на Его великихъ заповѣдяхъ: «Любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ; ищите прежде Царствія Божія и правды Его», и вмѣстѣ съ тѣмъ—вѣрѣ въ будущее всеобщее воскресеніе мертвыхъ.

Мы занимаемся политикой, общественной жизнью, чѣмъ угодно,—почему-же намъ не заняться такъ-же усердно нашей духовной жизнью? Для борьбы съ жизнью мы объ-

единяемся въ различныя общества,—почему бы намъ не объединиться въ духовныя общества, которыя ставили-бы цѣлью жизни жизнь о Христѣ, основанную на Евангеліи, которая должна закончиться въ будущемъ всеобщимъ воскресеніемъ. Эти общества сохранили-бы и спасли отъ самоубійствъ тысячи мечущихся изъ стороны въ сторону и старающихся найти истинный путь больныхъ душъ...

Лампа потрескиваетъ, обливая мягкимъ свѣтомъ столъ съ разбросанными по немъ газетами, и мнѣ почему-то бросаются въ глаза въ газетныхъ рубрикахъ только обчеркнутые мною краснымъ карандашомъ лаконическія извѣстія: «Умираю, потому что скучно жить»...

На дворѣ гудитъ вѣтеръ, дождь хлещетъ по окнамъ и, расплзаясь по стеклу, сбѣгаетъ внизъ вода.

Стекла плачутъ...

Николай Арндт.

Идейное значеніе постановленія Полтавской Городской Думы о воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ съ христіанской точки зрѣнія. *)

22 Августа состоялось знаменательное постановленіе Полтавской Городской Думы, касающееся торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Большинствомъ голосовъ Дума нашла возможнымъ разрѣшить въ эти дни торговлю. Затѣмъ (здѣсь начинается нѣчто еще болѣе знаменательное!) постановленіе Думы поступаетъ въ особую Коммиссію. Коммиссія, состоящая изъ 17 человекъ, въ

*) Съ настоящею замѣткою случилась цѣлая исторія, которую считаю нелишнимъ повѣдать здѣсь. Статья была написана еще въ концѣ Августа и отослана въ редакцію „Полтавскаго Вѣстника“, гдѣ и пролежала двѣ недѣли. Потерявъ надежду, что она будетъ тамъ напечатана, я взялъ ее отсюда и отослалъ въ „Полтавскія Губернскія Вѣдомостя“, гдѣ она также пролежала двѣ недѣли и была мнѣ возвращена, такъ какъ въ газетѣ „не оказалось мѣста“ для ея напечатанія.

Такимъ образомъ, ни та ни другая изъ ежедневныхъ Полтавскихъ газетъ не нашла возможнымъ дать высказаться на своихъ страницахъ православному священнику по важному вопросу о воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ. Хотя въ настоящее время этотъ вопросъ уже и утратилъ характеръ злободневности для Полтавскаго общества, но въ виду его несомнѣнной принципиальной важности, я все таки считаю нелишнимъ помѣстить свою замѣтку въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы внѣ-полтавскія собратія по пастырскому служенію не думали, что Полтавское духовенство отнеслось безучастно къ столь важному рѣшенію Полтавской Городской Думы.

числѣ коихъ было не менѣ семи—восьми евреевъ, собралась 30-го Августа и рѣшила вопросъ о часахъ, въ которые можетъ быть допущена торговля по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Коммиссія рѣшила производить торговлю отъ 8-10 утра, т. е. въ тѣ именно часы, когда въ храмахъ совершается Божественная Литургія. **)

Такова фактическая сторона вопроса. Обратимся къ его идейному значенію. Въ Городской Думѣ вопросъ ставился о воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ для приказчиковъ, т. е. ставился на узко-профессиональную почву, причѣмъ къ-мъ-го изъ гласныхъ, совершенно логично было указано, что, если разсматривать вопросъ съ этой узкой точки зрѣнія, то можно, не прекращать торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, предоставивъ приказчикамъ лѣтніе каникулы.

Другіе гласные стали на болѣе широкую точку зрѣнія. Они указывали, что данный вопросъ имѣетъ не узко-профессиональное, а все—общественное, общѣ-христіанское значеніе, что это вопросъ о должномъ отношеніи христіанина къ воскресному и праздничному дню. Эту точку зрѣнія на данный вопросъ поддержало потому и Полтавское духовенство въ своемъ заявленіи въ Думу (которое почему-то не было опубликовано въ печати и осталось неизвѣстнымъ обществу). Но всѣ усилія, какъ гласныхъ, такъ и духовенства не увѣнчались успѣхомъ. Городская Дума не нашла возможнымъ посмотрѣть на возникшій вопросъ съ широкой точки зрѣнія требованій христіанской совѣсти. Недальновидно оставая матеріальные интересы торговцевъ, она принесла имъ въ жертву не только профессиональныя нужды приказчиковъ, но что особенно прискорбно, высшіе духовныя интересы вѣрующей души христіанской. Въ этой духовной близорукости Думы и заключается глубоко-печальный смыслъ Думскаго постановленія. Дума забыла и не сумѣла приложить къ жизни великія слова: «Ищите прежде Царствія Небеснаго и правды Его и сія вся приложатся вамъ.»

Она забыли, что и матеріальное благосостояніе прочно создается лишь тамъ, гдѣ оно утверждается на уваженіи къ высшимъ и вѣчнымъ потребностямъ духа человѣческаго. Почтить воскресный и праздничный день отдыхомъ,

**) Это постановление Коммиссіи было потомъ измѣнено Думою.

это вѣдь не значить, какъ, можетъ быть, ошибочно полагали многіе гласные,—провести этотъ день въ совершенной праздности, или предосудительныхъ развлеченіяхъ; нѣтъ, праздничный отдыхъ—есть удовлетвореніе глубочайшей и неискоренимой потребности души человѣческой побыть съ Богомъ, отрѣшившись хотя на время отъ обычной житейской и хозяйственной многозаботливости. Этотъ отдыхъ,—не прихоть, не праздная выдумка, а вложенный въ нашу душу законъ нравственной жизни: его можно игнорировать, забывать, не удовлетворять, но отъ этого несомнѣнно будетъ идти на убыль духовная энергія человека, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшается и истинное, свѣтлое счастье человѣчества.

Этотъ законъ здоровой религіозно—нравственной жизни человека раньше насъ поняли, къ стыду нашему, иновѣрцы. Евреи свято чтутъ свою субботу, магометане чтутъ пятницу, лютеране чтутъ воскресенье. Только мы, русскіе, не умѣемъ подняться на эту высоту духа, не ощущаемъ «духовнаго вкуса» праздничнаго дня, не умѣемъ находить здоровой, укрѣпляющей душу радости въ томъ, чтобы провести воскресный день въ храмѣ, въ мирной семейной обстановкѣ, за общимъ семейнымъ чтеніемъ Слова Божія, или духовной книги!

Глубоко ошибочно тревожное опасеніе Думы за матеріальные интересы торговцевъ въ случаѣ прекращенія торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Тѣ, кто отстаивали въ Думѣ полный воскресный и праздничный отдыхъ, совершенно справедливо указывали на примѣръ Англіи и Америки, которыя, свято почитая воскресный день, богаче всѣхъ остальныхъ культурныхъ странъ. И это понятно. Давая удовлетвореніе самымъ основнымъ и важнѣйшимъ потребностямъ человѣческой природы, онѣ тѣмъ самымъ содѣйствуютъ укрѣпленію и развитію всѣхъ силъ и способностей человека, а, слѣдовательно, обезпечиваютъ ему большой успѣхъ и въ его торговой дѣятельности.

Своимъ постановленіемъ Дума ясно показала, что она не только не хочетъ удовлетворить, имѣя къ тому прямую возможность, но даже не можетъ и понять глубочайшія, святѣйшія потребности христіанской и вообще человѣческой души. Таковъ идейный смыслъ разсматриваемаго нами Думскаго постановленія.

Но что еще изумительнѣе, такъ это то, что вопросъ о времени прекращенія торговли въ воскресные и праздничные дни, вопросъ, касающійся исключительно христіанъ, рѣшался комиссіей, почти на половину состоявшей изъ евреевъ.

Могли ли эти евреи, при выборѣ времени, принимать во вниманіе религіозныя нужды православныхъ торговцевъ и приказчиковъ? Какое имъ дѣло до этихъ нуждъ?

А между тѣмъ отъ этихъ именно семи или восьми евреевъ зависѣло составить большинство для того или иного рѣшенія столь важнаго для православныхъ вопроса.

Вопросъ о томъ, быть или не быть православнымъ въ воскресный день въ храмѣ—рѣшался въ зависимости отъ согласія или несогласія на это членовъ комиссіи изъ евреевъ. Если бы въ этой комиссіи вмѣсто евреевъ было восемь человѣкъ русскихъ, можно съ увѣренностью сказать, что комиссія не постановила бы назначить торговые часы на время, когда въ храмахъ идетъ Божественная Литургія..

Грустно все это! Глубоко печально это отсутствіе въ насъ яркаго христіанскаго самосознанія и бережливаго отношенія къ христіанскимъ запросамъ и нуждамъ души человѣческой!

Неужели намъ всегда возлагать надежду лишь на болѣе чуткое и внимательное отношеніе къ нуждамъ христіанской совѣсти со стороны той высшей гражданской власти, отъ которой зависитъ окончательный исходъ подобнаго рода постановленій?!

Протоіерей Серій Четвериковъ.

Изъ лѣтописи Спасо-Преображенской церкви мѣстечка Келеберды.

Въ мѣстечкѣ Келебердѣ, Кременчугскаго уѣзда, существуетъ издревле крестный ходъ на рѣку Днѣпръ 23 апрѣля, въ день памяти святого великомученика Георгія Побѣдоносца. По окончаніи божественной Литургіи въ этотъ день, крестные ходы другихъ трехъ церквей съ

мѣстными святынями собираются въ Спасо-Преображенскую церковь, которая стоитъ на высокой гранитной скалѣ около Днѣпра. Изъ этой церкви совмѣстное торжественное шествіе спускается внизъ къ самой рѣкѣ. Здѣсь совершается малое освященіе воды съ молитвой объ Императорѣ и царствующемъ домѣ, затѣмъ народъ окропляется святой водой, и святыни возвращаются обратно каждая въ свою церковь.

Первоначальное возникновеніе причинъ, установленія этого крестнаго хода относится къ 1787 году и связано неразрывно съ исторіей извѣстнаго путешествія въ Бозѣ почившей Императрицы Екатерины Великой по Днѣпру для обозрѣнія Новороссіи и Крыма. Объ этомъ въ лѣтописи вышеназванной церкви записано такъ:

«По присоединеніи новороссійскаго края къ имперіи свѣтлѣйшій князь Г. А. Потемкинъ былъ назначенъ 31 мая 1774 года новороссійскимъ генераль-губернаторомъ. Къ этому времени онъ окончательно вошелъ въ силу при дворѣ въ Петербургѣ. Потемкинъ потратилъ не мало времени и энергіи на колонизацію этого края, и хотя замыслы «Свѣтлѣйшаго» не были выполнены и въ десятой долѣ того, что предполагалось, однако въ сравнительно короткій срокъ онъ достигъ очень многого. Онъ давно просилъ Императрицу Екатерину Великую посмотреть «свое маленькое хозяйство»—Новороссію. Въ одномъ изъ писемъ Потемкинъ писалъ Государынѣ: «Я, матушка, прошу возрѣть на здѣшнее мѣсто, какъ на такое, гдѣ слава твоя—оригинальная, и гдѣ ты не дѣлишься ею съ твоими предшественниками»... Государыня долго откладывала. Наконецъ путешествіе было рѣшено. 7го января 1787 г. Императрица съ многочисленной свитой, состоявшей изъ тридцати человекъ, выѣхала изъ Петербурга и 29 января прибыла въ Кіевъ. Думалось, что въ Малороссіи къ концу января наступитъ весна, и потому предполагали немедленно ѣхать внизъ по Днѣпру. Но предположенія не оправдались. Въ Кіевѣ былъ ужасный холодъ. Государыня, по прибытіи сюда, между прочимъ дѣлилась по этому поводу впечатлѣніями въ письмѣ къ сенатору П. Д. Еропкану: «Я думала найти въ сихъ полуденныхъ мѣстахъ и подъ сорокъ девятымъ градусомъ воздухъ теплый, а на противъ того

мы въѣхали въ сей городъ (Кіевъ) съ двадцатиградуснымъ морозомъ, который и въ Петербургѣ рѣдкость...» Императрица, сверхъ ожиданія, пробыла въ Кіевѣ около трехъ мѣсяцевъ. Ее задержалъ Днѣпръ. Весна въ этомъ году была поздняя. Вскрытіе рѣки наступило лишь 23-го марта, во вторникъ на страстной недѣлѣ. Послѣ этого на Днѣпрѣ начинали ходить лодки, но съ верховьевъ долго не прекращался густой ледоходъ. Императрица съ нетерпѣніемъ ожидала теплой погоды, чтобы отправиться въ дальнѣйшее путешествіе, такъ какъ Кіевъ, не смотря на живописность, показался ей очень скучнымъ.

Только 22-го апрѣля, на другой день преполовенія, Государыня могла сѣсть на галеры и двинуться въ путь. Императорская флотилія состояла изъ нѣсколькихъ роскошныхъ галеръ и другихъ разнообразныхъ судовъ. На судахъ помѣщалось нѣсколько хоровъ музыки. Императрица ѣхала на великолѣпной галерѣ «Днѣпръ», Императорская столовая помѣщалась на галерѣ «Десна». Сюда въ опредѣленный часъ по сигналу къ императорскому столу сходилась вся свита. Во время путешествія день открывался туалетомъ Императрицы при разнесеніи кофе. Вскрывались пакеты, доставленные гонцами сухимъ путемъ изъ Петербурга, Москвы и изъ чужихъ краевъ. Государыня со своими секретарями и писмоводителями работали въ пловучей залѣ. Тутъ-же были и аудіенціи высшимъ сановникамъ. Обѣдали за общимъ столомъ. Послѣ обѣда занимались чтеніемъ французскихъ и нѣмецкихъ комедій, развлекались играми въ шахматы и фанты. Кромѣ того, Императрица каждое утро, въ пудромантелѣ, чепцѣ и кофтѣ, усаживалась къ столу своей каюты, открывала занавѣску у окна, выходившаго на рѣку, замыкала дверь и на листахъ переплетенной въ зеленый атласъ тетрадки упражнялась въ писаніи стиховъ, а придворные сгорали нетерпѣніемъ услышать новое произведеніе царственнаго автора.

Путешествіе подвигалось водою до Кременчуга. Здѣсь, послѣ недѣльнаго плаванія, 30 апрѣля сдѣлана была остановка. Болѣе года Кременчугъ готовился къ встрѣчѣ высокой гостыи и принялъ ее весьма радушно. Къ встрѣчѣ Государыни сюда съѣхалась вся южная знать. Изъ духовныхъ особъ встрѣчалъ Императрицу Амвросій, архіе-

пископъ Екатеринославскій и Херсониса-Таврическаго 1), такъ какъ Кременчугъ, будучи областнымъ городомъ Екатеринославскаго намѣстничества, входилъ въ составъ его епархіи. Послѣ встрѣчи 30 апрѣля, архіепископъ Амвросій 1-го мая во время Высочайшаго выхода первый представлялся Государынѣ и говорилъ рѣчь, «изъявлявшую радость всего полуденнаго края, восхищеннаго посѣщеніемъ монархини, превратившей неплодныя пустыни въ обитаемыя села и грады, защитившей страну сію отъ супостатовъ и утвердившей благоденствіе подданныхъ». Архіепископъ поднесъ затѣмъ Государынѣ хлѣбъ-соль и икону, и былъ жалованъ къ Высочайшей рукѣ. Послѣ него представлялись Екатеринѣ свѣтскія лица.

Во время пребыванія Государыни въ Кременчугѣ, въ воскресенье 2-го мая, состоялось въ здѣшнемъ, тогда еще деревянномъ, Успенскомъ соборѣ рѣдкое въ провинціи духовное торжество — хиротонія настоятеля нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, архимандрита Дорогея въ санъ епископа Θεодосійскаго и Маріупольскаго. Хиротонію совершалъ архіепископъ Амвросій въ сослуженіи съ Антоніемъ, митрополитомъ Ниноцминскимъ изъ грузинскихъ царевичей, и Серафимомъ, митрополитомъ Лакедемонскимъ. Государыня во время хиротоніи присутствовала въ соборѣ и принимала послѣ обѣдни благодарность отъ новопосвященнаго епископа, а всѣ духовныя особы подходили къ Высочайшей рукѣ. Затѣмъ всѣ епископы и архимандриты, участвовавшіе въ богослуженіи, были приглашены къ обѣденному столу Императрицы.

Три дня Государыня пробыла въ Кременчугѣ, и 3-го мая въ 12 ч. дня переехала на свою галеру для дальнѣйшаго слѣдованія на югъ. На пристани провожали ее, въ числѣ другихъ лицъ, названные выше четыре архіерея со всѣмъ духовенствомъ, благословляя шествіе Ея Величества. На Днѣпрѣ не было тогда теперешняго желѣзнодорожнаго моста, который Элизе Реклю въ своей всеобщей географіи

1) Архіепископъ Амвросій въ мѣрѣ Антоній Серебренниковъ, изъ крестьянъ Вятской губерніи, родился въ 1738 г. окончилъ курсъ Московской академіи и постриженъ въ монашество въ 1768 г., до 1782 г. состоялъ на духовно-учебной службѣ, съ 1783 г. епископъ Петрозаводскій, съ 1786 г. архіепископъ Екатеринославскій и Херсониса-Таврическаго, съ 1789 г. и мѣстоблюститель Молдавлахійской экзархіи. Скончался 13 сентября 1792 г. и погребенъ въ усыпальницѣ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря. Тѣло святителя доннынѣ почитается нетлѣннымъ.

называетъ «однимъ изъ чудесъ техническаго искусства въ Европѣ», и царскія суда, снявшіеся въ два часа дня съ якоря, прошли безпрепятственно, продолжая путешествіе внизъ по теченію. На ночьлѣгъ флотилія остановилась въ 17 верстахъ ниже Кременчуга противъ слободы Св.-Троицкой.

Императрица осталась очень довольна пребываніемъ въ Кременчугѣ, прекрасное расположеніе духа не покидало ее во все время дальнѣйшаго путешествія. Между прочимъ, она писала воспитателю великихъ князей, графу Н. И. Салтыкову: « Въ Кременчугѣ намъ всѣмъ весьма понравилось, наипаче послѣ Кіева, который между нами ни единого не получилъ партизана, и еслибъ я знала, что Кременчугъ таковъ, какъ я его нашла, я бы давно переѣхала въ немъ жить вмѣсто кіевскаго пребыванія...» Къ хорошему настроенію располагала Государыню и весенняя малороссійская природа. Во всей красѣ пышно цвѣли въ прибрежныхъ садахъ и лѣсахъ черешни, дикія яблони и груши. Берега устилались коймами цвѣтовъ; на отвѣсахъ скалъ изъ ущелій цѣплялись голубые пролѣски; среди моря первой сочной зелени поднимались головки алаго воронца; ирисы и тюльпаны мелькалы по луговинамъ. Въ кустахъ и деревьяхъ раздавались крики птицъ. У мутныхъ еще водъ Днѣпра надъ камышами перепархивали желтогрудыя иволги и краснощекіе дятлы. Съ кормы галеръ нѣкоторые изъ свиты забрасывали удки. Рои насѣкомыхъ носились въ вѣснихъ лучахъ. Небо было сине и безъ единой тучи. Вечерами на зарѣ гребцы—чубатые и усатые малороссы—затягивали пѣсню и, подъ мѣрный плескъ весель, слышались то заунывные, то веселые украинскіе мотивы.

Рано утромъ 4-го мая царскій поѣздъ снялся съ якоря и въ седьмомъ часу приближался къ Келебердѣ. Сухимъ путемъ, т. е. дорогами, идущими параллельно теченію Днѣпра, ѣхало пятнадцать каретъ и множество другихъ экипажей на случай, еслибы Императрица пожелала оставить рѣку и переменить ее на сухопутье. Главный фарватеръ рѣки (нынѣ «Староднѣпровье») находился отъ Келеберды на разстояніи двухъ верстъ къ западу: новъ 1787 году весенній разливъ рѣки былъ весьма многоводенъ, и провожатые на судахъ—большинство изъ келебердянъ—вели рѣчной поѣздъ по половодью вблизи самой Келеберды, желая такимъ образомъ дать своимъ согражданамъ возмож-

ность узрѣть и Царицу и красивыя раззолоченныя галеры, увѣщанныя разноцвѣтными флагами.

На берегъ Днѣпра къ встрѣчѣ императорской флотилии еще съ самаго ранняго утра до восхода солнца собрались все жители Келеберды — и старъ и младѣ, — и не только Келеберды, а изъ самыхъ отдаленныхъ деревень. Нѣкоторые провели на берегу всю ночь. Еще за два дня раньше проѣхали курьеры на лодкахъ, сообщавшіе о скоромъ проѣздѣ матушки Царицы. Курьеры передавали строгое приказаніе отъ имени «Свѣтлѣйшаго», чтобы Государыню встрѣчали радушно съ хлѣбомъ — солью, чтобы все были одѣты въ самыя лучшія и самыя дорогія платья. Во время приближенія императорскихъ судовъ картина на берегу была чрезвычайно живописна. Крутой берегъ въ видѣ высокой, отвѣсной гранитной скалы былъ буквально укрытъ народомъ, одѣтымъ по праздничному и сгоравшимъ отъ нетерпѣнія поскорѣ увидѣть Государыню. На самомъ берегу около воды стояло духовенство всехъ церквей съ крестами и хоругвями въ нарочно изготовленныхъ къ этому случаю дорогихъ парчевыхъ облаченіяхъ, на которомъ переливами играли лучи утренняго солнца. Во главѣ духовенства былъ священнонамѣстникъ о. Павелъ Гординскій: Ему, какъ старѣйшему, было поручено привѣтствовать Императрицу приличнымъ словомъ, на случай — бы Государыня пожелала выйти на берегъ. Но все приготовленія и ожиданія келебердянъ смѣнились полнымъ разочарованіемъ. Императорская флотилия, не останавливаясь, тихо прослѣдовала мимо. Сверху на судахъ, кромѣ провожатыхъ и гребцовъ, не было никого. Какъ оказалось потомъ, какъ нужно было, впрочемъ, и ожидать, Императрица въ такой ранній часъ изволила почивать. Ея примѣру слѣдовала и вся многочисленная свита. Такъ Екатерина и не видѣла вблизи одной изъ оригинальныхъ по живописному положенію мѣстности своей обширной имперіи. Не видѣли Государыни и келебердяне.»

Но въ дальнѣйшемъ путешествіи Императрицы и случилось именно то самое событіе, которое впоследствии было предметомъ самыхъ оживленныхъ разговоровъ среди населенія и которое послужило главной причиной установленія крестнаго хода.

(Продолженіе слѣдуетъ).

15-е и 16-е Сентября 1911 года въ м.

Ковалевкѣ, Зѣньковскаго у.

Въ эти числа крестный ходъ, возвращавшійся изъ г. Бѣлгорода въ Лубны съ образомъ Святителя Иоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца, освященнымъ на пѣлебныхъ мощахъ Угодника, посѣтилъ и Ковалевку.

Благочинный 4-го округа Зѣньковскаго уѣзда, Священникъ о. Иаковъ Богаевскій, встрѣтивъ на границѣ благочинія за м. Борками крестный ходъ въ возглавіи о. Архимандрита Александра, настоятеля Лубенской обители, просилъ, чтобы ходъ направить не по маршруту, а инымъ путемъ: изъ м. Борокъ, мимо с. Загруновки на многолюдную Ковалевку.

Просьба была уважена.

Оповѣщенные жители с. Загруновки съ своимъ священникомъ о. Митрофаномъ Чумаковымъ при большомъ стеченіи народа со св. крестами и хоругвями, выйдя на встрѣчу крестному ходу, сопровождали его до м. Ковалевки, откуда многотысячная толпа людей радостно шли со святыней, сопровождаемой священникомъ о. Иліей Пашиной, на встрѣчу рѣдкому крестному ходу.

Въ 3 ч. пополудни ходъ 15 числа былъ у погоста Николаевской церкви. Народъ двинулся на поклоненіе образу Святителя. Въ 6 ч. началось всенощное бдѣніе. Служилъ о. Архимандритъ, Благочинный о. І. Б. и 4-ре священника при 2-хъ діаконахъ. Бдѣніе совершено монастырски, окончилось въ 11 ч. вечера. 16-го сентября тѣми же лицами совершена Литургія.

Служеніе Архимандрита, выразительные его возгласы, прекрасное пѣніе хора Николаевской церкви, масса горящихъ свѣчей, душевное необычайное настроеніе молящихся, много сказало объ этомъ святомъ утрѣ.

И во снѣ не снилось Ковалевцамъ ими видѣнное и слышанное; да и когда прійдется увидѣть: Его Святая воля.

А сколько тутъ явилось страждущихъ, одержимыхъ разными болѣзнями, усердно приносившихъ молитвы и жертвы предъ иконою Святителя!!

По истинѣ это были дни великой радости. Не говоря уже о высокомъ религіозномъ подъемѣ духа православнаго

народа были видны въ толпѣ и иновѣрцы.... Что-то и ихъ привлекло сюда....

Въ 10 ч. утра крестный ходъ вышелъ на м. Сорочинцы и на поль-пути былъ встрѣченъ духовенствомъ со святыней, множествомъ народа во главѣ съ благочиннымъ о. Севастіаномъ Павловичемъ.

Простившись, духовенство м. Ковалевки и народъ возвратился во свояси....

И теперь народъ вспоминаетъ эти два радостные дня, и теперь усердно приносятъ молитвы новоявленному Угоднику Божію. Надолго пребываніе крестнаго хода въ м. Ковалевкѣ останется въ памяти народной....

С. I. В.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Поѣздка Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Назарія. 18 сентября Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ отбылъ изъ Полтавы для обозрѣнія церквей епархіи. Владыку сопровождали ключарь собора, священникъ о. Петръ Тарасевичъ, протодіаконъ о. Іоаннъ Постниковъ, іподіаконъ о. Павелъ Моргуль и іеродіаконъ о. Іоасафъ.

Высокопреосвященный Владыка совершилъ закладку храма въ г. Пирятинѣ и освятилъ двѣ трехпрестольныхъ церкви: главный храмъ въ Ладинскомъ женскомъ монастырѣ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы съ придѣлами Смоленской иконы Божіей Матери и св. Антонія и Θεодосія, Печерскихъ Чудотворцевъ, и въ с. Ивановщинѣ Золотоношскаго уѣзда, приписанную къ Золотоношскому Іоанно-Богословскому монастырю, Троицкую церковь, съ придѣлами во имя свят. Николая и св. Виктора и Нонны. По пути Высокопреосвященный Архiepастырь осмотрѣлъ храмы въ селахъ: Голубовкѣ, Прил. у., Ивковцахъ, Богдановкѣ, Линовицахъ, Крапивнѣ, Великихъ Каневцахъ и Чернобаѣ—Золотоношскаго уѣзда. На возвратномъ пути Владыка на сутки заѣхалъ въ Лубны и 28 сентября съ ускореннымъ Кіевскимъ поѣздомъ прибылъ въ Полтаву.

Въ мѣстныхъ газетахъ напечатано извѣщеніе о **вызовѣ** для присутствованія въ св. Синодѣ въ теченіе пред-

стоящей зимней сессіи **Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Назарія.**

Освященіе памятника Государю Императору Александру II въ м. Соколѣхъ Кобелякскаго уѣзда состоялось 11 сентября при торжественной длл села обстановкѣ. Освященіе совершилъ мѣстный благочинный, священникъ о. Іаковъ Гороновичъ въ сослуженіи окрестныхъ священниковъ.

Отъѣздъ преосвященнаго Сильвестра. 6 октября съ Харьковскимъ утреннимъ поѣздомъ отбылъ въ Бѣлгородъ преосв. Сильвестръ. Оттуда Владыка слѣдуетъ въ Кіевъ. Возвращеніе ожидается къ 20 октября.

Собраніе братства законоучителей г. Полтавы состоялось 27 октября. Предметомъ обсужденія былъ вопросъ объ учебныхъ пособіяхъ, необходимыхъ при преподаваніи Закона Божія въ среднеучебныхъ заведеніяхъ. Обсудивши этотъ вопросъ, Собраніе, согласно заявленія нѣкоторыхъ о. о. іереевъ, рѣшило просить Владыку объ измѣненіи § 4 устава съ цѣлію предоставленія права участія въ собраніяхъ братства законоучителямъ всѣхъ вообще школъ, а не только среднихъ, какъ это имѣеть мѣсто въ настоящее время.

19 октября, въ день тезоименитства протоіерея о. Іоанна Сергіева, имени котораго посвящено Братство, предложено совершеніе панихиды по незабвенномъ пастырѣ.

Предпраздничныя зрѣлища въ учебныхъ заведеніяхъ. Г. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа увѣдомилъ начальниковъ учебныхъ заведеній, что воспрещеніе устройства подъ праздничные дни и Великимъ постомъ въ учебныхъ заведеніяхъ увеселеній не распространяется на духовную музыку и пѣніе, литературныя чтенія и др. однородныя занятія.

Изъятіе учебника. По распоряженію г. попечителя учебнаго округа, завѣдывающимъ министерскими и др. училищами предложено немедленно изъять изъ употребленія въ народныхъ школахъ учебникъ: «П. Казанцевъ. Букварь и курсъ внѣшкольнаго образованія. Типографія т-ва И. Д. Сытина, Москва».

Замѣтка священника.

Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что души живыхъ не умираютъ, а между тѣмъ, ежемѣсячно свидѣтельствуемъ своими подписями, что умерло столько-то душъ мужскаго пола и столько-же женскаго. Это же мы удостоверяемъ и церковною печатью, когда выдаемъ свидѣтельство о чьей-либо смерти. Такія свидѣтельства и удостовѣренія слѣдуетъ признать неправильными не потому только, что души не умираютъ, а мы записываемъ ихъ умершими; а и потому, что признавать одну душу мужскаго пола, а другую женскаго едва-ли основательно. Вѣдь въ существѣ дѣла, душа не бываетъ то мужчиной, то женщиной, а она есть духъ животворящій и содѣвающій живую и плоть человѣка еще во утробѣ матери. И родители-то женщина то мужчина, различаясь плотью, а не душою, которая и у мужчины, и у женщины одинаково духъ, по смерти тѣла, отходящій къ Богу, Иже и даде его.

Основываясь на высказанномъ, слѣдовало бы теперешнюю запись итоговъ въ метрикахъ измѣрить, замѣнивъ слово „душъ“ словомъ „лицъ“. — Писать бы такъ: умерло лицъ мужскаго пола столько-ко, женскаго — столько-то; или родилось мужскаго пола лицъ столько-то; женскаго — столько-то.

Священникъ Θεодоръ Букшеваннѣй.

**Въ редакцію обратилась съ слѣдующимъ письмомъ
вдова священника Вѣра Китринская.**

Въ Мартѣ м. этого года умеръ мой мужъ, священникъ Ник. ц. з. г. Глинска Михаилъ Китринскій. Я осталась съ пятью малолѣтними дѣтьми и старухой матерью безъ всякихъ средствъ, безъ крова. Погребеніе покойника совершено на пожертвованія добрыхъ людей. Не могу выра-

зить всей глубины горя и безвыходности матеріальнаго положенія, въ какомъ мы очутились, похоронивъ кормильца; даже въ перспективѣ ничего не было, улучшающаго хоть немного критическое положеніе. Оставалось одно,—брать дѣтей и съ ними толкнуться по добрымъ людямъ, именемъ Христа испрашивая необходимый кусокъ хлѣба.

Только надежда на Божіе милосердіе укрѣпляла насъ въ несеніи столь тяжелаго креста бѣдности и сиротства. Нашлись добрые люди и посильно помогли намъ кое-какъ просуществовать хоть первые дни нашего бѣдственнаго положенія. Мною получено черезъ почту нѣсколько денежныхъ переводовъ, на которые я съ дѣтьми и жила первое время. Такъ, добрые жертвователи спасли меня и моихъ дѣтокъ отъ голодной смерти. Да благословить ихъ Господь, да подастъ имъ за ихъ доброту, отзывчивость на несчастье нищихъ все, чего они просятъ у Него,—такъ я и бѣдныя дѣти молимся Тому, Кто сиротъ и вдову принимаетъ; Кто заповѣдалъ любить нищихъ, Кто называлъ ихъ меньшей братіей своей.

Чувства благодарности къ лицамъ, приславшимъ намъ отъ своихъ щедротъ, такъ глубоки, что выразить ихъ не могу, но прошу вѣрить въ искренность ихъ; благодарю всѣхъ, кто помогъ въ тяжеломъ для насъ бѣдственномъ положеніи, которому не предвидится и конца. Но уповаю на неоскудѣвающую Божію милость и безъ ропота несу Божью кару за грѣхи, памятуя, что идѣже изобилуетъ грѣхъ, тамъ преумножится благодать. Глубоко вѣрю,—въ сомнѣ духовенства Полтавской паствы, изъ котораго смерть исхитила моего мужа, кормильца безпомощной семьи, есть и будутъ сострадательные люди. Они не дадутъ обездоленнымъ дѣтямъ священника умереть съ голода и на просьбу подать не дадутъ вмѣсто хлѣба—камень и вмѣсто рыбы—змію.

Вдова Священника *Въра Китринская.*

1911 г. 14 Сентября.

Г. Глинскъ, Полтав. губ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Иконостасная мастерская

СТЕФАНА ВЕОДОРОВИЧА

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ Киевской губ.,

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церковей живописью и фресковыми орнаментами.

на всевозможную живопись и чеканку а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и маларныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

4—10

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г. Изд. годъ 27-й.

(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1911 г. по 1 ноября 1912 г.).

СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Универсальный журналъ практическаго хозяйства.

Редакторъ Ф. С. ГРУЗДЕВЪ. ————— Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

52 № № ЖУРН., въ изданіи цвѣтн. обложкахъ, 2.000 столб. большого формата.

Въ теченіе года помѣщается около 1000 обстоятельныхъ, практическихъ, общедоступныхъ статей по всѣмъ отраслямъ хозяйства. Большая часть статей иллюстрированная,

Отдѣль ОТВѢТОВЪ, даваемыхъ бесплатно подписчикамъ, поставленъ такъ широко, какъ ни въ одномъ сельско-хоз. журналѣ. За 26 лѣтъ существованія журнала „Сельскій Хозяинъ“ дано свыше 23.000 обстоятельныхъ отвѣтовъ.

12 КНИГЪ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО около 800 стран. большого формата.

СПЕЦІАЛЬНАГО ЖУРНАЛА ДЛЯ ХУТОРЯНЪ.

Кромѣ цѣлаго ряда статей по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, изложенныхъ простымъ, понятнымъ и для начинающихъ хозяевъ языкомъ, въ „Хуторскомъ Хозяйствѣ“ помѣщаются обзоры всего лучшаго изъ другихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ. Такимъ образомъ, по истеченіи года, книги эти составляютъ полную энциклопедію практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ въ быту хуторянина.

5 ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:

1) Крупный рогатый скотъ. Профессора М. И. Придорогина. 2) Воздѣлываніе масличныхъ растений. Д. В. Федорова. 3) Разведеніе и содержаніе домашней птицы. А. А. Бьлова. 4) Выборъ и уходъ за нефт. и керос. двигателями К. И. Дебу. 5) Кожевенное производство. И. П. Кривоцова.

Всѣ руководства снабжены многочисленными рисунками.

АЛЬБОМЪ. Устройство рациональнаго отопленія

И КЛАДКА ПЕЧЕЙ. Гражданскаго инженера С. Е. Зарина.

Съ подробнымъ описаніемъ кладки русской, голландскихъ и утерманскихъ печей, каминовъ, кухонныхъ очаговъ и т. п. и 85 таблицами рисунковъ печей.

3 КНИГИ ОСОБ. ПРИЛОЖ., 1) Новое въ сельск. хозяйствѣ.

(Обзоръ новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній въ области сельск. хозяйствъ)
Сост. Б. И. Усовскій.

2 и 3) Коренныя улучшения въ сельскомъ хозяйствѣ (мелиораци).

Обширный трудъ въ 2-хъ томахъ, большого формата, заключаетъ въ себѣ слѣдующіе главные отдѣлы:

1) Мѣстныя улучшения почвъ (удаленіе камней, навозка земель, извѣсткованіе и мергелеваніе почвы, обработка залежи, перелоговъ и т. п. 2) Раздѣлка пустырей, верешатниковъ и лѣсныхъ пространствъ. 3) Осушка низинныхъ мѣстъ. Дренажъ. 4) Культура болотъ и торфяниковъ. 5) Орошеніе и обводненіе полей и луговъ. 6) Способы задержанія зимней влаги на поляхъ. 7) Орошеніе садовъ и огородовъ. 8) Укрѣпл. и облѣсеніе летучихъ песковъ. 9) Борьба съ оврагами.

КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1912 г. ВЪ ИЗЯЦН. ПЕРЕПЛЕТѢ

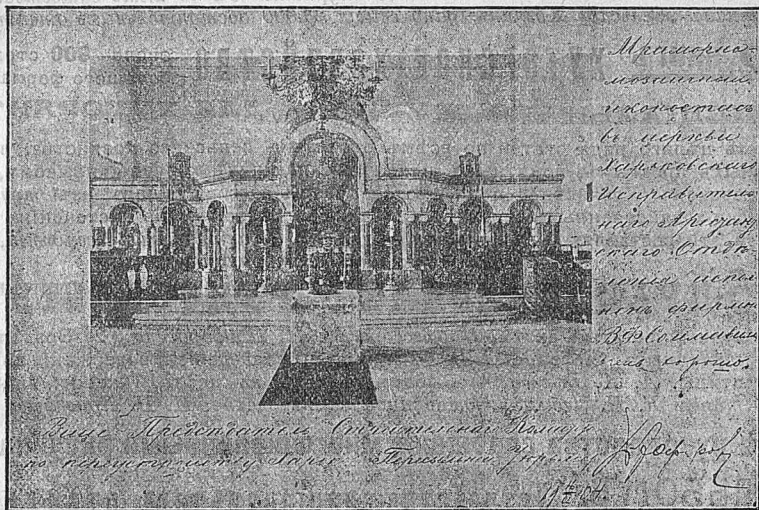
Кромѣ всевозможныхъ справочныхъ свѣдѣній, въ календарѣ будутъ помѣщены адреса хозяйствъ, гдѣ можно покупать скотъ, сѣмена, птицу, посадочный матеріалъ и т. п.

Безплатные отвѣты. — Сѣмена—Новинки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. на журналъ „Сельск. Хоз.“ со всѣми прил. **6 РУБ.**
за годъ съ дост. и перес. по всей Россіи

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12. 3—1



САММОВИЛЛА

— въ Харьковѣ. —

ФАБРИКА: Соляниковскій переулокъ, соб. домъ, № № 12 и 14.

— Телефонъ № 626. —

МАГАЗИНЪ: Екатеринославск. ул., № 37. Телефонъ № 616.

ОТДѢЛЕНІЕ: Епархіальная улица, № 51.

ВЪ ПОЛТАВѢ: Отдѣленіе. Мало-Петр. ул., возлѣ Европ. Гост.

Фирма существуетъ съ 1872 года.

ПРОИЗВОДСТВО:

мраморныхъ, гранитныхъ, лабрадоровыхъ, песчаниксовыхъ, мозаичныхъ, бетонныхъ, издѣлій и изъ друг. строит. матеріаловъ.

УСТРАИВАЕТЪ:

Иконостасы, Кіоты, Памятники, Часовни, Лѣстницы, Подоконники, Каминны, Полы, Балконы и Балюстрады.

СКУЛЬПТУРНО-АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ РАБОТЫ.

Цементово-Бетонное производство съ желѣзною паикладкою по системѣ МОНЬЕ и КЕНЕНА. негорасмые своды, потолоки, стѣны, сараи и прочія постройки,

Канализаціонныя трубы, Колодцы, Высрѣба и Фонтаны.

БЕТОННЫЕ и ГРАНИТНЫЕ ТРОТУАРЫ.

СМѢТЫ и ЧЕРТЕЖИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ.

Опытный репетиторъ

Вл. Анд. Варгулевичъ

готовить на свящ., діакона, псаломщ., учителя-цу и во всѣ младшіе кл. средне-учебныхъ заведеній съ ручательствомъ.

Весь гонораръ по выдержаніи экзамена; занятія ведутся въ теченіи всего года.

г. Полтава, Колонійская ул., домъ № 5.

з-в.

ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

Григорія Ипатіевича МАРКЕВИЧА

Полтава, Бульваръ Котляревскаго, рядомъ съ магазиномъ Экономич. Общества Чиновниковъ.

принимаетъ всевозможныя типографскія работы

какъ-то: разнаго рода книги какъ на русскомъ, такъ и украинскомъ языкахъ, отчеты, доклады, смѣты, каталоги, уставы и всевозможные канцелярскіе бланки и книги.

Заказы выполняются всегда аккуратно, добросовѣстно и по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

**СРОЧНЫЕ НЕСЛОЖНЫЕ ЗАКАЗЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ
ВЪ ТОТЪ-ЖЕ ДЕНЬ.**

Имѣется БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ВИЗИТНЫХЪ КАРТОЧЕКЪ.

== ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ==
„Записки и Воспоминанія“

—>> Д. А. Мваненко. <<—

ИЗДАНИЕ РЕДАКЦИИ „ПОЛТАВСКОГО ГОЛОСА“

„Записки“ обнимають мѣстную жизнь съ 1888—1908 г.

Въ частности въ Записки вошли: Полтавская казенная палата и управляюще *Акуличъ* и *Шидловскій*.

Полтавскіе губернаторы—Янковскій, Косаговскій, Татищевъ, Бельгардъ, кн. Урусовъ, Князевъ. Епископы—Иларіонъ, Гедѣонъ, Филипъ, Гавріиль.—Город. голова В. П. Трегубовъ.—Введеніе института земскихъ начальниковъ. Преобразование „Губ. Вѣд.“ въ ежедневную газету. Дѣло по обвиненію бр. Скитскихъ въ убійствѣ Комарова. Открытіе памятника Александру II въ Москвѣ. Война съ Японіей—и отголоски ея въ Полтавѣ. Освободительное движеніе.—Баранскій, Гапонъ, Сандомирскій, Убійство Филонова. Выборы въ первую Госуд. Думу,—и проч. **Рисунки** и портреты упоминаемыхъ въ „Запискахъ“ управляющихъ казенною палатою, губернаторовъ, епископовъ, общественныхъ дѣятелей; иллюстраціи къ дѣлу бр. Скитскихъ и др.

—>> Цѣна 50 коп. <<—

Продажа производится: въ Конторѣ „Полт. Гол.“; въ книжныхъ и писчебумажныхъ магазинахъ: Янковскаго, Маркевича, Общественной бібліотекѣ, Когона, Борисова, Савельскаго, Васкинда, Дохмана, Махлина, Шилианскаго и въ газетныхъ кіоскахъ.

Выписывающе непосредственно изъ Конторы „Полтавскаго Голоса“ за пересылку не платять. 3—1.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день тезоименитства.—II. Куда и зачѣмъ?—III. Идейное значеніе постановленія Полтавской Городской Думы о воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ съ христіанской точки зрѣнія.—IV. Изъ лѣтописи Спасо-Преображенской церкви мѣстечка Келеберды.—V. 15 и 16-е сентября 1911 г. въ м. Ковалевкѣ, Зѣньковскаго у.—VI. Изъ епархіальной хроники.—VII. Замѣтка священника.—VIII. Письмо въ редакцію.—IX. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеуцкій.*
В. Кононатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 10 Октября 1911 года.

Полтава, электр. типогрфія Г. И. МАРКЕВИЧА.