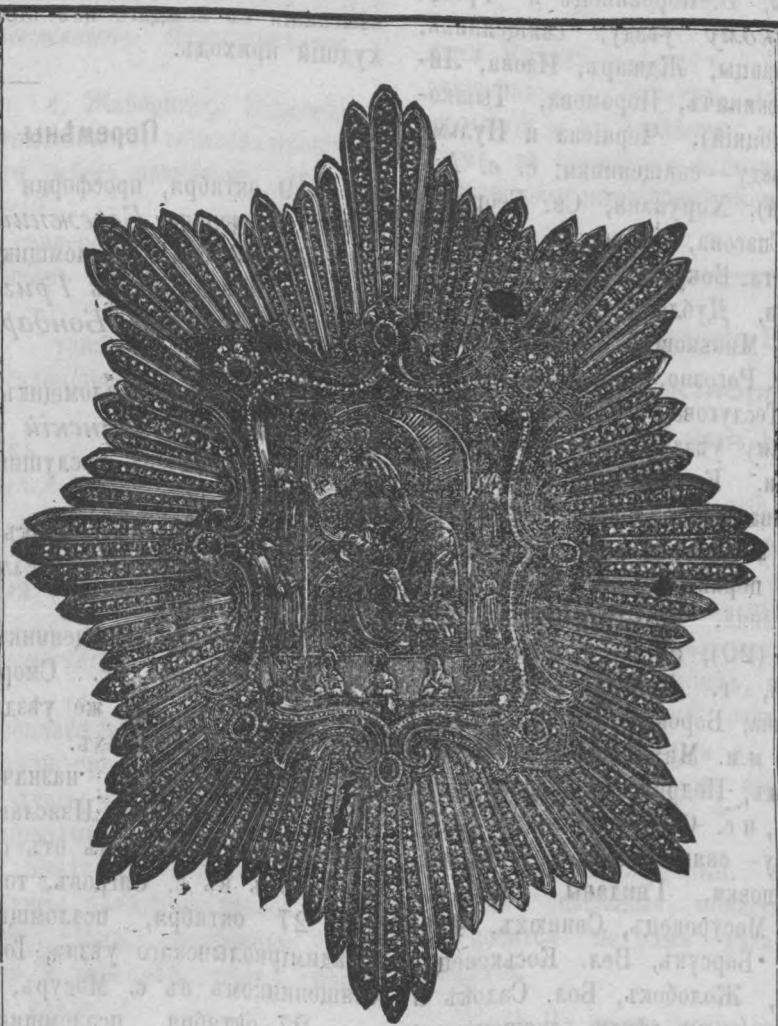




# ВІСНИКЪ СВЯТЫХЪ ДНЬ СЪЖИТОМІРЬСКИХЪ



Статьи присылаемая въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года.

Условія подписки:

Цѣна годовому изданію съ пересылкой **6 р.**

Редакція помѣщается въ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ.

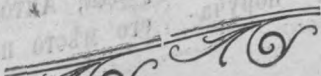
№ 45-й.

4 ноября 1910 года.

## Содержаніе.

- I. Часть официальная.
- II. Часть неофициальная:
  - 1) Баптизмъ.
  - 2) Нареченіе именъ при крещеніи младенцевъ.
  - 3) Соціалистическое государство, его составъ и устройство.

- 4) Съ Волыни въ Палестину и на Аѳонъ.
- 5) По Епархіи.
- 6) Среди газетъ.
- 7) Иноепархіальная печать.
- 8) Извѣстія и замѣтки.
- 9) Объявленіе.



## Часть офіціальная.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Слѣдующіе 158 священниковъ не доставили свѣдѣній по 7 пунктамъ запроса о смѣшанныхъ бракахъ: 1) по *Житомирскому* уѣзду, священники: с. Бѣлки. с. с. Лѣсовщины, Волосова, м. Ивницы, В.-Коровинець и Трощи (6); 2) по *Владимірволинскому* уѣзду, священники: с. с. Менчиць, Бортова, Грибовицы, Ждзарь, Изова, Литовижа, Лишни, Мышева, Нискиничъ, Поромова, Тышковичъ, Хотячева, Бубнова (Цихоцкій), Черніева и Пульма (15); 3) по *Дубенскому* уѣзду—священники: с. с. Аршичина, Страклова (Флячинскій), Хорупаня, Св. Георгіевской церкви г. Дубно, с. с.: Спасова, Злочевки и весь 4 округъ—священники: с. с. Берега, Бокуймы, м. Вербы, с. с. Вербена, Волковый, Добриводки, Дублянь, Жабокрикъ, м. Козина, Крупца, с. с. Мильчи, Мицьковецъ, Пелчи, Птичи, Пустованья, Пляшевой, Рудки, Рогозно, Сестратина, Ситно, Срибно, Сморгвы, Студянки, Теслугова, Хотина и Яринки (32); 4) по *Изяславскому* уѣзду—священники: с. с. Волицы Полевой, Криворудки, Кузьминець, Синютокъ, Булаевки, Зеленець, Капустина, Медвѣдовки, Сульжина, Бѣлокриничья, В.-Каленичь, м. Лабуя—Св. Троицкой, Георгіевской и Вознесенской церквей, с. с. Новоселцы, В.-Рѣшневки, Сасановки, Траулина, В.-Шкаровка, м. Судилкова, Св. Троицкой церкви (20); 5) по *Ковельскому* уѣзду—священники: с. Вербки, г. Ковеля Крестовоздвиженской церкви, с. с. Смидна, Боровно, Борки, Крымно, Велимча, Забродье, Кортелись, м. м. Михновки, Нов. Ратно, с. с. Хотячева, Вилина, Обенижь, Подрижь, Скулина, Торговищъ, Ракитницы, с. Угловъ, и с. Обзыря Великаго (20), 6) по *Кременецкому* уѣзду—священники: с. с. Бѣлки, Немировки, Поповець, Борщовки, Гнидавы, Колодно (Михайловской церкви), Лозь, Мосуровець, Свиноухъ, Чайчинець, м. Катербурга, с. с. Борсукъ, Вел. Коськовецъ, Мал. Коськовецъ, Цецышовки, Жолобокъ, Бол. Садокъ и Шкроботовки (19); 7) по *Луцкому* уѣзду—священники: с. с. Буянь, Городыщъ, Мстишина, Радомышля, Сырникъ, Хорохорина, Щурина, Сильно, и м. Городка (9); 8) по *Новоградволинскому* уѣзду—священники: с. с. Горбаши, Тожира, Орещъ, Острожка, Коростокъ, Малой Козарки, Суемець, Свинобичъ, Мартиновки (9); 9) по *Овручскому* уѣзду—священникъ м. Искорости (1); 10) по *Острожскому* уѣзду—священники: с. с. Розважа, Вельбовно, Ровокъ, Вел. Скнита, Бугрина, Квасилова, Коростова, Новоселокъ, Подлѣсець, Боложовки, Боровицы и Гнойницы (12); 11) по *Ровенскому* уѣзду—священники: с. с. Городка, Липки, Хотина, Злазно, Св. Николаевской церкви м. Степани, с. с. Бережекъ, Озерянь, Рѣчицы, Самострѣлъ (9); 12) по *Староконстантиновскому* уѣзду,—священники: с. с. Лажевой, Вел. Жеребокъ, Зозулинецъ Мал. Колокъ, Новоставецъ, Терешекъ и Волчковецъ (7).

Подобная медлительность священниковъ въ исполненіи срочныхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства—явленіе нежелательное и всячески должно быть искореняемо. При подобномъ исполненіи священниками поруча-

емыхъ имъ дѣлъ, что наблюдается теперь и раньше наблюдалось, сильно страдает дѣлопроизводство Епархіальнаго Управления.—Неаккуратность этихъ священниковъ явно свидѣтельствуеетъ о томъ, что они распоряженіямъ Начальства не придаютъ серьезнаго значенія; всѣ они за свою неаккуратность въ данномъ случаѣ подвергаются штрафу по 7 рублей въ пользу Епархіальнаго Попечительства, а если не представятъ требуемыхъ свѣдѣній, по полученіи сего № 45 Епархіальныхъ Вѣдомостей, то въ № 48 сихъ Вѣдомостей, отъ 25 ноября, будутъ изложены способы взысканія съ cadaго изъ нихъ, не исключая перевода на худшій приходъ.

### Перемѣны по службѣ:

19 октября, просфорня с. Вѣлашева, Острожскаго уѣзда, Екатерина *Бережницкая* уволена отъ должности.

26 октября, псаломщикъ с. Меленець, Новоградволинскаго уѣзда, Иванъ *Григорчукъ* и с. Войтовецъ, того же уѣзда, Никандръ *Бондарчукъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

26 октября, псаломщикъ с. Заболотья, Ковельскаго уѣзда, Иванъ *Рыбчинскій* уволень отъ должности и на его мѣсто назначень послушникъ Житомирской Архіерейской церкви Маркъ *Савчукъ*.

26 октября, послушникъ Дубенскаго монастыря Романъ *Козакъ* назначень псаломщикомъ въ с. Подборцы, Дубенскаго уѣзда.

27 октября, священникъ Леонтій *Струмльскій*, переведенный изъ с. Сморгецъ, Изяславскаго уѣзда, въ с. Сягровъ, того же уѣзда, согласно прошенію, оставлень въ с. Сморгцахъ.

27 октября, назначенный на священническое мѣсто въ с. Сморгци, Изяславскаго уѣзда, учитель Евсевій *Лотоцкій*, отчислень отъ сего прихода и назначень священникомъ въ с. Сягровъ, того же уѣзда.

27 октября, псаломщикъ-священникъ с. Коснищъ, Владимірволинскаго уѣзда, Иоаннъ *Черетянюк* назначень священникомъ въ с. Мосуръ, того же уѣзда.

27 октября, псаломщикъ с. Орань, Владимірволинскаго уѣзда, Андрей *Гладышукъ*, согласно прошенію, уволень отъ должности и на его мѣсто назначень послушникъ Дерманскаго монастыря Даниль *Кундельскій*.

27 октября, псаломщикъ с. Бабина, Ровенскаго уѣзда, Иванъ *Малаявскій*, согласно прошенію, зачислень за штатъ, а на его мѣсто переведень псаломщикъ с. Черницы, Новоградволинскаго уѣзда, Владиміръ *Голдаевичъ*, а въ с. Черницу назначень псаломщикъ с. Городищъ, Житомирскаго уѣзда, Даниль *Кравчукъ* и въ с. Городище назначень бывший псаломщикъ Яковъ *Судилковскій*.

27 октября, псаломщикъ с. Бережницы, Ковельскаго уѣзда, Иона *Наумикъ*, согласно прошенію, уволень отъ должности и на его мѣсто назначень псаломщикъ м. Сокуля, Луцкаго уѣзда, Ананія *Совицкій*, а въ м. Сокуль назначень послушникъ Владимірволинскаго монастыря Александръ *Максимюкъ*.

27 октября, псаломщикъ села Грабова, Ровенскаго уѣзда, Антонъ *Гунчевскій* уволень отъ должности и на его мѣсто переведень псаломщикъ с. Обарова, того же



уѣзда, Григорій *Ждановичъ*; въ с. Обаровъ переведенъ псаломщикъ с. Здомысля, Ковельскаго уѣзда, Гавріиль *Кульшицкій*, а въ с. Здомысль назначенъ безмѣстный псаломщикъ Иванъ *Серединскій*.

27 октября, просфорня с. Слободищъ, Житомирскаго уѣзда, Екатерина *Костинская* переведена въ м. Трояновъ, того же уѣзда, а на ея мѣсто въ с. Слободище назначена дочь пономаря Александра *Соболевская*.

27 октября, вдова псаломщика Анна *Бьянская* назначена просфорнею въ с. Рудку, Луцкаго уѣзда.

27 октября, псаломщикъ с. Мосура, Владимірволинскаго уѣзда, Николай *Пинькевичъ* переведенъ въ с. Забродье, Ковельскаго уѣзда.

29 октября, священникъ с. Жаборицы, Новоградволинскаго уѣзда, Іуліанъ *Литвиновичъ*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ студентъ семинаріи Павелъ *Бояковскій*.

29 октября, окончившій университетъ Леонидъ *Ненадкевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Дедеркалы, Кременецкаго уѣзда.

29 октября, студентъ университета Константинъ *Корнеевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ м. Ушомірѣ, Житомирскаго уѣзда.

30 октября, псаломщикъ с. Голятина, Дубенскаго уѣзда, Каллпстратъ *Массонъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

#### Вакантныя мѣста:

##### а) священническія:

Въ с. Боркахъ, Кременецкаго уѣзда, жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 41 десят. 740 саж.; прихожанъ 1250 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Дубечно, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 119 дес., 60 саж.; прихожанъ 3317 душъ; помѣщеніе новое.

Въ с. Буць, Дубенскаго уѣзда; жалованья свящ. 300 руб. въ годъ; земли при церкви 45 десят.; прихожанъ 1161 душа; помѣщеніе новое.

##### б) псаломщическія:

Въ с. Горбаковѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 52 десят. 867 саж.; прихожанъ 1187 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Счастновкѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 85 дес. 1100 саж.; прихожанъ 1811 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Могилянахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 54 дес.; прихожанъ 1364 души; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Косницахъ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 118 десят.; прихожанъ 2648 душъ; помѣщеніе новое.

Въ с. Мосурѣ, Владимірвол. уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 79 десят.; прихожанъ 769 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Голятинѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 77 десят.; прихожанъ 1628 душъ; помѣщеніе есть.

#### НАГРАДЫ.

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, Преподавателя Училища Пастырства—іеромонахи Никонъ и Іасафъ, за отлично-усердную службу, а священники с. Тайкуръ, Острожскаго уѣзда, Николай *Лоточкій* и с. Здолбицы, того же уѣзда, Стефанъ *Зинкевичъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награждены **набедренникомъ**.

**Копія предложенія Его Высокопреосвященства, отъ 27 октября сего года за № 2388, на имя Консисторіи.**

*Полномочія Преосвященнаго Гавріила, Епископа Острожскаго.*

1) Состоя Начальникомъ Училища Пастырства и настоятелемъ Богоявленскаго и Тригорскаго монастырей, Преосвященный Гавріиль, по собственному, усмотрѣнію возводитъ въ священный санъ и иноческій чинъ служащихъ въ сихъ обителяхъ и въ училищѣ, а равно и учащихъ въ послѣднемъ; также награждаетъ снисленно-служителей набедренникомъ.

2) Преосвященный, по своему усмотрѣнію, принимаетъ въ названные монастыри монаховъ и послушниковъ и сносится по симъ дѣламъ съ начальниками другихъ епархій.

3) Во время моего отсутствія изъ Житомира, Преосвященный замѣняетъ меня по всѣмъ отраслямъ управленія согласно прежней инструкціи, данной Преосвященнымъ Кременецкому и Владимірволинскому.

4) Вѣдѣнію Преосвященнаго подлежатъ второклассныя школы: Усолусская, Любаркинская и Денешовская, по особой инструкціи.

5) Церкви Острожскаго уѣзда Преосвященный ревизуетъ по собственному усмотрѣнію, а въ прочихъ уѣздахъ по моему предложенію.

6) Преосвященный разрѣшаетъ всякія прошенія о раннихъ и родственныхъ бракахъ, подаваемыя на его имя и т. п. текуція дѣла.

**Архіепископъ Антоній.**

## Отъ Волинской Духовной Консисторіи.

(О. о. Благочиннымъ къ свидѣнію и точному исполненію).

Волинскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждено уже новое расписаніе церквей епархіи по благочинническимъ округамъ, при чемъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ округа были съ значительнымъ количествомъ церквей—образованы новые

округа и предложено для нихъ избрать благочинныхъ и др. должностныхъ лицъ и представить кандидатовъ на утвержденіе. Многихъ такихъ избраній еще не поступило, посему Духовная Консисторія симъ предлагаетъ воспользоваться съ этимъ дѣломъ, и даетъ знать, что когда избранные благочинные будутъ утверждены, то безъ промедленія должны быть имъ переданы всѣ документы по ихъ благочинію, въ виду того, что вся годичная отчетность по благочинію за сей 1910 годъ какъ денежная, такъ и документальная должна быть представлена по новому расписанію приходо-выхъ новыми уже благочинными, гдѣ таковыя будутъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Волинской епархіи

за августъ мѣсяцъ 1910 года.

ПРИХОДЪ.					РАСХОДЪ.						
№№		Наличными.		% бумагами.		№№		Наличными.		% бумагами.	
		рубл.	коп.	рубл.	коп.			рубл.	коп.	рубл.	коп.
	Къ 1 августа 1910 г. оставалось . . . . .	12763	94	556000	—		Въ м. августъ израсходовано:				
	Въ м. августъ поступило:					1	На пенсіи . . . . .	14603	84	—	—
1	Членскихъ взносовъ . . . . .	9541	67	—	—	2	На пособія изъ 25 и 5 коп. сбора . . . . .	—	—	—	—
2	25 и 5 к. сбора . . . . .	3641	70	—	—	3	На покупку % бумагъ . . . . .	—	—	—	—
3	Возвратной пенсіи . . . . .	13	40	—	—	4	На возвратъ членск. взносовъ . . . . .	138	3	—	—
4	% отъ капитала . . . . .	61	30	—	—	5	На жалованье служащ. въ Правленіи Кассы . . . . .	90	66	—	—
5	Переходящихъ суммъ . . . . .	—	—	—	—	6	На канцелярск. нужды . . . . .	—	—	—	—
6	Пени . . . . .	—	—	—	—	7	Переходящихъ суммъ . . . . .	—	—	—	—
7	% бумагами . . . . .	—	—	—	—	8	% бумагами . . . . .	—	—	—	—
8	Пожарнаго сбора . . . . .	3258	60	—	—	9	На пожарн. пособія . . . . .	925	—	—	—
9	Депутатскаго сбора . . . . .	125	73	—	—	10	На прогнѣ депутатовъ Съезда . . . . .	—	—	—	—
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ . . . . .	29406	34	556000	—	11	Выдано ссудъ . . . . .	1140	—	—	—
	Къ 1 сентября 1910 г. остается . . . . .	12508	81	556000	—		Итого . . . . .	16897	53	—	—
	Наличныя деньги хранятся въ мѣстномъ отдѣленіи банка, а % бумаги въ казначействѣ.										



**Часть неофициальная.****БАПТИЗМЪ.**

Въ чемъ сила и сравнительное обаяніе баптизма?—Когда возникаетъ вопросъ въ свѣтской прогрессивной печати, то причину всего стараются найти въ разложеніи православной церкви, въ паденіи ея пастырей. Всѣ недостатки, собранные между сотней тысячъ пастырей, сгруппировываютъ въ одномъ лицѣ, которое хотятъ назвать типомъ священника и, злорадно указывая на него, восклицаютъ: вотъ гдѣ причина баптизма. Подъ такого рода статьями считаютъ нужнымъ подписаться: „вѣрующій членъ церкви“, „вѣрующій учитель“ и т. п. Если же спросить священника, мало знакомаго съ штундо-баптизмомъ, гдѣ причина баптизма—обычно отвѣтитъ: причина извѣстна—нѣмцы.

Всякая ересь, въ томъ числѣ и баптизмъ, есть явленіе въ церкви ненормальное, а потому его нужно разсматривать какъ духовную болѣзнь. Для большей ясности сравнимъ баптизмъ съ физической болѣзью хотя бы холерой. Родина холеры извѣстна—Индія. Думаю не найдется никого, кто бы сказалъ, что причина холеры индусъ. Такъ же точно странно слышать, когда говорятъ, что причина баптизма—нѣмецъ. Равнымъ образомъ никто, кромѣ темной улицы не станетъ искать причину холеры въ здоровыхъ людяхъ, а особенно во врачахъ, ведущихъ борьбу съ болѣзью. Серьезный изслѣдователь болѣзни обратится къ больному и въ его отправленияхъ будетъ искать возбудителя болѣзни и, нашедши его, постарается узнать, при какихъ условіяхъ онъ погибаетъ, и при какихъ размножается. Это нужно для правильной постановки борьбы съ болѣзью. Такъ точно слѣдуетъ поступать и духовнымъ врачамъ въ ихъ борьбѣ съ духовною болѣзью—баптизмомъ, искать причины не въ недостаткахъ духовныхъ врачей—священниковъ, а обратиться къ больнымъ—баптистамъ и къ ихъ ученію, и тамъ искать возбудителя болѣзни и, нашедши его, узнать, что благоприятствуетъ его размноженію и что уничтоженію.

При самомъ бѣгломъ взглядѣ на баптизмъ, не бросается ли намъ въ глаза слѣдующее:

1) Отрицаніе Св. Преданія, т. е. полный произволь въ толкованіи св. Писанія, или, назовемъ по модному,—свобода въ толкованіи св. Писанія.

2) Отрицаніе священства, проповѣдь о всеобщемъ священствѣ, т. е. отрицаніе всякой

власти духовной и проповѣдь всеобщаго равенства.

3) Отрицаніе поста или свобода въ пищѣ.

4) Проповѣдь о всеобщей святости или свобода отъ грѣха.

5) Свобода отъ внѣшняго выраженія религіознаго чувства—обрядовъ. Словомъ свобода, свобода всего.

Такъ какъ внѣшняя форма устройства церкви имѣетъ полную аналогію съ государствомъ, то спросимъ, какая форма правленія въ баптистской церкви? И должны отвѣтить: немного похожа на республиканскую форму, а въ сущности полнѣйшая религіозная анархія. Поэтому мы видимъ, что баптизмъ, занесенный къ намъ нѣмцами, вспыхиваетъ и сравнительно процвѣтаетъ, когда въ обществѣ проповѣдываются свободолюбивыя идеи; прекращается политическая пропаганда, понемногу стихаетъ и баптизмъ.

При взглядѣ на баптизмъ, какъ на секту религіозныхъ анархистовъ, намъ станетъ понятно ликованіе лѣвой печати при всякомъ успѣхѣ баптизма, и безпокойство при этомъ всего русскаго народа, правой и духовной печати. Баптизмъ, воспитывая своихъ послѣдователей въ духѣ анархіи, имѣетъ еще одно пагубное послѣдствіе онѣмечиваніе края.

Но сваливать всю вину на однихъ только проповѣдниковъ политической свободы—нельзя; мы не должны забывать, что баптизмъ секта религіозная, поэтому въ распространеніи этой секты нужно искать еще причинъ религіозныхъ.

Баптизмъ, какъ и всякая секта, есть протестъ противъ чего то. Противъ чего же въ религіозномъ отношеніи протестуетъ баптизмъ? Обратимся опять къ разсмотрѣнію баптизма. Не наталкиваемся ли мы, первымъ дѣломъ, на тотъ фактъ, что баптисты не хотятъ слушать чтенія библіи на славянскомъ языкѣ, какъ языкѣ имъ мало понятномъ. Языкъ славянскій, есть языкъ богослужебный; не ясно ли отсюда, что богослуженіе наше было для нихъ мало понятно? Вина тутъ, конечно, не столько славянскій языкъ, сколько небрежность, поспѣшность въ совершеніи самаго богослуженія, малоосмысленное чтеніе и пѣніе. Дѣйствительно, не рѣдкость ли встрѣтить по селамъ церковнаго чтеца или пѣвца, поющего и читающаго со смысломъ.

Во вторыхъ, баптисты не хотятъ ничего слышать, не признаютъ никакихъ доказательствъ, какъ только изъ св. Писанія. Это положеніе баптистами взято изъ лютеранства, гдѣ оно являлось протестомъ противъ изытія въ средніе вѣка изъ среды народа св. библіи Римскою церковью. Хотя Православная Церковь никогда не отнимала у своихъ чадъ Слова

Божія, но къ несчастью, мы, пастыри, поставили дѣло такъ, что св. библія—это живое Слово Божіе не является настольной книгой каждаго вѣрующаго. Чудную картину идеальной жизни во Христѣ т. е. Евангеліе, мы подмѣнили картинами лубочнаго изданія—разными учебниками. Въ этомъ величайшая наша ошибка. И вотъ, нашъ народъ, чуть не впервые, изъ устъ баптистскаго проповѣдника, слышитъ живое Слово Божіе и потому онъ такъ страстно слушаетъ самозваннаго проповѣдника, который, однако, хотя и читаетъ Слово Бога истинны, но, къ несчастью, даетъ этому слову толкованіе ложное. Въ этомъ также причина успѣха пропаганды баптизма.

Въ третьихъ, баптисты отрицаютъ священство, указываютъ недостатки пастырей, главнымъ образомъ, корыстолюбіе. Чтобы ни говорили, а все же должны признать, что существующая форма содержанія духовенства совершенно непригодна въ государствѣ христіанскомъ. Вотъ картина. Умираетъ въ сравнительно небогатой семьѣ работникъ—кормилецъ семьи. Приходитъ осиротѣлый къ священнику, приноситъ ему свое горе. Священникъ пожалѣетъ, посочувствуетъ сначала, а въ концѣ концовъ возьметъ плату. Что же? Служитель Христовъ въ тяжелую минуту не только не помогъ несчастному, а еще усугубилъ его и безъ того бѣдственное положеніе. А плата за совершеніе таинствъ—елеосвященія, крещенія, брака, покаянія!? Все это не можетъ быть признано нормальнымъ. Это подрываетъ довѣріе пасомыхъ къ пастырю, нравственно губитъ и самихъ пастырей, развивая въ нихъ жадность и корыстолюбіе. Большинство судебныхъ дѣлъ не за вымогательство ли? А въ вагонѣ желѣзной дороги слушаешь столько разказовъ о поповской жадности, что становится страшно за самихъ пасомыхъ. Между тѣмъ пастыри, на которыхъ вылиты столько грязи, еле перебиваются съ хлѣба на квасъ.

Перейду теперь къ средствамъ борьбы съ баптизмомъ.

1) Ознакомленіе еще въ дѣтствѣ православныхъ христіанъ съ Евангеліемъ, для чего, преподаваніе Закона Божія въ школахъ должно вестись не столько по исторіямъ, сколько по самому источнику—Слову Божію. Въ устраиваемыхъ народныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ также должно быть отведено первое мѣсто св. библіи, чтобы съ глаголами живота вѣчнаго нашъ русскій народъ ознакомился не изъ устъ самозванныхъ баптистскихъ проповѣдниковъ, а изъ устъ богопоставленныхъ пастырей. Необходимо устраивать публичныя собесѣдованія съ баптистами, особенно въ той мѣстности, гдѣ баптизмъ высоко держитъ го-

лову, и чувствуется, что православные колеблются, сомнѣваются.

2) Кромѣ того, во всѣхъ зараженныхъ штундо-баптизмомъ приходяхъ необходима обличительная проповѣдь въ церкви и частныя бесѣды на домахъ. При этомъ, въ помощь православнымъ миссіонерамъ и священнику должны придти православные книгоноши, которые бы разносили книги религиозно-нравственнаго содержанія и брошюры противосектантскаго характера по селамъ и деревнямъ. На ночлегахъ читали бы продаваемыя ими брошюры. Въ такихъ же приходяхъ нужно заводить кружки ревнителей Православія, съ которыми миссіонеръ или священникъ должны были бы пройти курсъ обличенія баптизма. Бесплатная же раздача брошюръ, по моему, потеряла уже теперь разумное основаніе для своего существованія. Брошюры и листки, розданные бесплатно, въ большинствѣ случаевъ даромъ и пропадаютъ. Въ то время книга, купленная крестьяниномъ за свою трудовую копѣйку, дорого имъ цѣнится. Она прочитывается имъ и всѣми его знакомыми. Было время, когда насильно отдавали дѣтей въ школу и матери плакали по нимъ, какъ по покойникамъ, теперь же матери плачутъ, когда привозятъ дѣтей, уволенными изъ школы. И простой нашъ народъ выросъ настолько, что бесплатная раздача брошюръ является непроизводительнымъ расходомъ. Кто искренно интересуется, тотъ не пожалѣетъ копейку, другую на покупку брошюры; при школахъ же гдѣ есть баптисты, должна быть бібліотека книгъ противосектантскаго содержанія.

3) Главнымъ средствомъ религиознаго воспитанія въ Церкви является богослуженіе. По возможности, не удлинняя времени при совершеніи богослуженія, нужно стараться, чтобы въ церкви читали внятно и съ чувствомъ. Нужно и самихъ молящихся привлечь къ участию въ богослуженіи—не въ чтеніи только, а главное въ пѣніи. Желательно всеобщее пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній изъ всенощнаго бдѣнія и Литургіи. Для достиженія этой цѣли необходимо устроить курсы псаломщиковъ.

4) Для того, чтобы баптисты не хвалились своей мнимой святостью и не указывали на пороки православныхъ, необходимо поднять церковную дисциплину; установить епитимію для кающихся. Для грѣшниковъ явныхъ: (живущихъ внѣ брака, пьяницъ, уличенныхъ воровъ и т. д.) необходима явная епитимія. Но ограничивать свою дѣятельность только наказаніемъ порочныхъ людей, нельзя. Пастыри церкви должны создать въ приходѣ учрежденія и положительныя; общества трезвости, кружки ревнителей Православія, братства и т. п., что-



бы черезъ нихъ проводить въ народную жизнь ученіе Христово.

5) Въ заключеніе остается пожелать, чтобы, такъ или иначе, денежные счета, межу пастыремъ и пасомыми, были устранены и чтобы духовенство всецѣло отдалось своему пастырскому дѣлу—учительству.

Села Несолони священникъ

Александръ Молчановъ.

## Нареченіе именъ при крещеніи младенцевъ.

По указанію церковныхъ правилъ, новорожденному младенцу нарекають имя въ честь того святого, который празднуется или въ день чтенія молитвъ женъ родильницъ, или въ день рожденія и крещенія младенца, или же, наконецъ, какъ точно указано въ требникѣ, въ восьмой день по рожденіи ребенка. Обычай нарекать имя младенцу непременно въ восьмой день по рожденіи его, заимствованный, повидимому, изъ церкви ветхозавѣтной (Лк. II, 21), на практикѣ, почти, нигдѣ не соблюдается. Въ сельскихъ приходахъ обыкновенно и чтеніе молитвъ родильницъ, и нареченіе имени, и таинство крещенія, расположенныя по требнику въ разныхъ мѣстахъ и на разные дни, совершаются одновременно, безъ перерывовъ слѣдуя одно за другимъ, чаще всего въ самый день рожденія, или же не далѣе слѣдующаго за рожденіемъ дня. Имя нарекается при этомъ въ честь того святого, который приходится въ день совершенія названныхъ молитвословій. Такой порядокъ соблюдается въ большинствѣ деревенскихъ приходоу, и нѣкоторые священники на практикѣ доходятъ въ этомъ дѣлѣ до педантизма, строго придерживаясь при нареченіи имени того святого, который выпадаетъ на день крещенія младенца. А въ этотъ день нерѣдко приходятся имена святыхъ, неудобныя для произношенія и потому легко подвергающіяся искаженіямъ. Послѣдствія же отъ подобнаго искаженія именъ въ практической жизни иной разъ сопровождаются такими неприяностями, какихъ напередъ трудно себѣ и представить. Въ подтвержденіе послѣднихъ словъ укажу на слѣдующіе случаи изъ собственной практики.

Въ томъ самомъ приходѣ, въ которомъ Господь привелъ меня служить въ настоящее время, состоялъ священникомъ съ 1887 по 1898 г.г. включительно человекъ (нынѣ покойный), у котораго была совершенно невинная,

повидимому, слабость давать крещаемымъ имена, трудныя для произношенія. Придерживался ли онъ въ этомъ случаѣ слишкомъ строго церковныхъ правилъ и обычаевъ, или допускалъ такую странность потому, что преобладающей чертой въ его характерѣ было игривое настроеніе,—неизвѣстно, но только въ пятой графѣ, первой части метрической книги за указанное время нерѣдко встрѣтитъ имена вродѣ слѣдующихъ: Провъ, Евтропій, Акила, Патроклъ, Ерасть, Доримедонтъ, Акакій, Тео-на, Харіесса, Хіонія, Фавста, Евлалія и т. под. Если такія часто употребительныя имена, какъ Пелагія, Евфросинія, Февронія малороссы замѣняетъ по своему и переводитъ на Палажку, Приську и Хиврю, то для столь замысловатыхъ именъ, какъ Доримедонтъ, Патроклъ, Харіесса, онъ не отыскиваетъ подходящихъ словъ для переложенія. Трудныя въ произношеніи имена или искажаются до неузнаваемости, или просто забываются сразу-же послѣ крещенія и на мѣсто забытыхъ подыскиваются наиболее употребительныя. Въ сравнительно короткій промежутокъ времени моего пребыванія на настоящемъ приходѣ (семнадцать мѣсяцевъ), по причинѣ крайней строгости моего предшественника, мнѣ пришлось уже вести самую оживленную переписку съ присутствіями по воинской повинности и съ судебными учрежденіями за восемь отдѣльныхъ личностей объ установленіи ихъ именъ, забытыхъ послѣ крещенія. И въ будущемъ я придвижу еще цѣлую серію запросовъ и отношеній по тому-же поводу съ просьбами и предложеніями—„неукоснительно навести самыя тщательныя и самыя точныя справки...“

Искаженіе именъ даетъ себя почувствовать чрезъ значительный промежутокъ времени послѣ крещенія, главнымъ образомъ тогда, когда человекъ начинаетъ вступать въ права гражданства, особенно во время призыва на военную службу. Волость вноситъ въ свои списки членовъ отдѣльныхъ семействъ не на основаніи метрическихъ книгъ, а согласно личному заявленію родителей. Поэтому, если имя члена семьи искажено родителями сразу послѣ крещенія, то въ такомъ измѣненномъ видѣ оно попадаетъ и въ посемейный списокъ. Когда священникъ съ своей стороны доставитъ выписки изъ метрическихъ книгъ о лицахъ, подлежащихъ явкѣ къ отбыванію воинской повинности въ извѣстномъ году, присутствіе сличаетъ метрики съ волостными списками. И какъ только встрѣтятся несогласія въ именахъ, тутъ и начинается бѣда. Заводится продолжительная переписка о точномъ установленіи имени призываемаго и затягивается иногда на долгій срокъ, такъ какъ нерѣдко къ этому времени ближайшихъ свидѣтелей кре-

иенія—воспріемниковъ уже нѣтъ въ живыхъ, а пока идутъ допросы свидѣтелей и сношенія съ подлежащими причтами, самъ призываемый находится въ это время подъ Дамокловымъ мечемъ неизвѣстности и неопредѣленности положенія: его не берутъ и въ солдаты и не даютъ отпускного вида на жительство, съ которыми бы онъ могъ поступить на службу, или уйти на заработки. Въ концѣ истекшаго года въ моемъ приходѣ было шесть человекъ, находившихся въ подобномъ положеніи.

Вотъ еще другой случай. Два субъекта — нѣкій Кодратъ и нѣкая Оекла находятся каждый въ отдѣльности подъ слѣдствіемъ по обвиненію въ разныхъ преступленіяхъ и оба заключены въ тюрьму. Первый по метрическимъ книгамъ записанъ подъ именемъ Акакія, а вторая—подъ именемъ Хіоніи. Слѣдствія по обвиненію въ преступленіяхъ давно уже закончены, но теперь производятся новыя слѣдствія о точномъ установленіи именъ обвиненныхъ, а время идетъ и удлиняется и безъ того продолжительную тяжесть предварительнаго тюремнаго заключенія.

Это затрудненія общественнаго характера, ужь слишкомъ тяжелыя. А вотъ затрудненія болѣе легкія, относящіяся къ области семейной, но все же неприятныя.

При хожденіи съ молитвою, я имѣю обыкновеніе останавливаться минутъ на десять, послѣ прочтенія молитвы, въ каждомъ домѣ: узнаю за это время имена членовъ семьи, справляюсь, ходятъ-ли дѣти въ школу, молятся-ли Богу, знаютъ-ли молитвы и проч. Разъ во время такой бесѣды хозяйка дома, женщина уже не молодая, переминаясь съ ноги на ногу и смущаясь, спрашиваетъ меня, можно-ли измѣнить человѣку имя, данное при крещеніи. Изъ разговора явствовало, что съ этимъ вопросомъ она обращалась ко мнѣ не къ первому, а—и къ моимъ предшественникамъ, и потому я въ свою очередь естественно поинтересовался, почему она занята подобнымъ вопросомъ. Женщина рассказала, что въ семействѣ у нея есть дочь по имени Тамара, и она при этомъ повела взглядомъ на дѣвочку лѣтъ десяти, стоящую у порога. Надъ именемъ дѣвочки безпощадно издѣваются сосѣдскія дѣти и называютъ ее Мара \*).

Въ нашемъ представленіи съ именемъ Тамары связывается поэтической образъ существа, прекраснаго какъ ангель. А у этой дѣ-

вочки въ наружности было на самомъ дѣлѣ что-то страшное: толстыя губы, глаза большіе на выкатѣ, лобъ низкій, волосы на головѣ какъ смоль, вихрастыя, сама смуглая какъ цыганка. Въ ея несчастіи, очевидно, не послѣднюю роль играла внѣшность, но мать думала, что все это находится въ зависимости отъ имени, и ее нельзя было разубѣдить никакими доводами. Къ сожалѣнію, я ничѣмъ не могъ утѣшить бѣдную женщину и, только узнавъ имена насмѣшниковъ, посовѣтовалъ ихъ родителямъ удерживать дѣтей отъ издѣвательствъ и оставить въ покоѣ несчастную дѣвочку.

Правильное и аккуратное веденіе исповѣдной вѣдомости до извѣстной степени предупреждаетъ возможность искаженія именъ. Въ большинствѣ приходоѡвъ, въ томъ числѣ и въ моемъ, заведенъ такой порядокъ изготовленія исповѣдной вѣдомости. Предъ написаніемъ ея начисто въ прошлогодній экземпляръ вносятся изъ метрической книги, въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ, имена родившихся за годъ и исключаются зато-же время имена умершихъ. Случайные говѣющіе записываются обыкновенно послѣ прихожанъ—въ концѣ вѣдомости. Съ исправленной, такимъ образомъ, книгой псаломщикъ идетъ по приходу и провѣряетъ ее на мѣстѣ въ каждомъ домѣ. Но и при такомъ порядкѣ нельзя быть вполне гарантированнымъ относительно правильной записи именъ. Дѣло въ томъ, что бываютъ случаи, когда дѣти даже коренныхъ прихожанъ, въ силу какихъ нибудь непредвиденныхъ причинъ, крестятся иной разъ въ чужихъ приходоѡхъ. Нѣтъ возможности при этомъ наводить всякій разъ точныя справки. Въ такихъ случаяхъ устраненіе искаженій возможно лишь тогда, когда они принимаютъ видъ явной несообразности, доходящей до абсурда, до смѣшнаго. Подобный примѣръ, происходившій недавно, свѣжо сохранился у меня въ памяти. Одна изъ женщинъ, въ воскресный день, поднося къ причащенію своего ребенка, назвала его страннымъ именемъ—Козодойка. Я не повѣрилъ, подумалъ, что ослышался, и переспросилъ, но и на повторенный мой вопросъ она сказала тоже самое. Рѣшивъ, что здѣсь недоразумѣніе, я причастил дѣвочку, произнесъ формулу: „причащается раба Божія, ея же имя Ты, Господи, всѣи...“, и велѣлъ женщинѣ остаться въ церкви послѣ обѣдни, чтобы разъяснить недоразумѣніе. Я помнилъ хорошо, что даже похожато имени не давалъ никому. Оказалось изъ распросовъ слѣдующее. Женщина, причащавшая ребенка, вышла замужъ въ мой приходъ года два тому назадъ изъ ближайшаго сосѣдняго села, находящагося однако въ чужой епархіи. Когда она гостила тамъ у своихъ родителей, у нея родилась дѣвочка, ее въ тотъ-же день окрестили у тамошняго священника, который далъ ей

\*) Именемъ Мары суевѣрный народъ называетъ злое мистическое существо, ночью сбивающее путниковъ съ дороги и заводящее въ опасныя мѣста.



имя—Козодойка. Дѣло происходило 29 сентября. Смостря подъ этимъ числомъ въ мѣсяцесловѣ и нахожу—преподобнаго Кириака отшельника. Роюсь дальше въ Минеяхъ—Четыхъ и дѣйствительно отыскиваю подобное по созвучію имя „мученицы Каздои“. Говорю послѣ этого жещинѣ, что дѣвочку ея вѣроятнo зовутъ — „Каздоя“. „Можетъ быть, по грамотному оно и такъ, отвѣчаетъ она, а по нашему будетъ Козодойка“. Чтобы окончательно разсѣять сомнѣніе, я послалъ запросъ въ письмѣ крестившему священнику, который на другой же день отвѣтилъ, что младенцу, о которомъ я его спрашивалъ, онъ дѣйствительно нарекъ имя въ честь мученицы Каздои, память которой Церковію воспоминается 29 сентября. При этомъ, какъ бы прелвидя съ моей стороны естественное удивленіе такой странности, священникъ объяснилъ, что въ день крещенія ребенка въ числѣ святыхъ онъ не нашелъ друго-го болѣе употребительнаго женскаго имени. Очевидно, и онъ строго придерживался порядка, по которому имена нарекаютъ въ честь святаго, празднуемаго въ день крещенія. Не надо быть пророкомъ, чтобы и этому ребенку предсказать въ будущемъ массу невозможныхъ насмѣшекъ, издѣвательствъ на счетъ неблагозвучнаго имени.

Таковы затрудненія и непріятности, встрѣчающіяся въ практической жизни отъ назначенія неудобныхъ къ произношенію именъ.

Преподаватели пастырскаго руководства въ семинаріяхъ, справедливо считая отдѣлъ изъ программы о нареченіи именъ весьма важнымъ въ практическомъ отношеніи, проходятъ его съ особеннымъ, такъ сказать, сугубымъ вниманіемъ, иллюстрируя свои уроки примѣрами изъ жизни и дѣятельности духовенства. Слушателямъ иной разъ кажется, что рассказы преподавателя исходятъ изъ области анекдотическаго и сообщаются для оживленія класса. А между тѣмъ, какъ видно изъ вышеприведенныхъ случаевъ, они находятъ себѣ живое подтвержденіе на самомъ дѣлѣ.

Церковныя правила (чинополож. прин. иновѣр.) предоставляютъ взрослымъ самимъ выбирать себѣ имя при крещеніи. А для младенцевъ было-бы наиболѣе удобнымъ, во избѣжаніе непріятныхъ послѣдствій въ будущемъ, нарекать имена по выбору и желанію родителей или воспріемниковъ. Избранное, такимъ образомъ, имя не такъ легло забудется и не подвергнется искаженію. Если, сверхъ ожиданія, и при этомъ случатся въ жизни какія-либо затрудненія, то родителямъ и крещаемымъ не на кого будетъ пенять: они сами выбрали имя. Подобная практика, нужно замѣтить, находится также въ полномъ согласіи съ церковными правилами (Симеон. Сол. гл. 59). На-

значать же имена самому священнику по собственному выбору слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, только тогда, когда родители и воспріемники младенцевъ относятся къ этому вопросу безразлично, но и въ семъ случаѣ необходимо старательно избѣгать именъ, неудобныхъ для произношенія. Такой порядокъ избавитъ многихъ священниковъ отъ непріятной и подчасъ тягостной переписки и спасетъ отъ тѣхъ нареканий, какія справедливо раздаются со стороны прихожанъ, на себѣ испытавшихъ затрудненія отъ запомнанія и искаженія именъ. (Полт. Е. В.)

Свящ. Іосифъ Майфеть.

## Соціалистическое государство, его составъ и устройство.

Нарисовать въ точныхъ и опредѣленныхъ краскахъ картину будущаго соціалистическаго государства въ настоящее время, конечно, нѣтъ никакой возможности. Сами соціалисты—и тѣ не въ состояніи, въ настоящее время, ясно и точно опредѣлить въ какія, именно, соціальныя организациі выльется и какія формы приметъ, въ разныхъ отдѣльныхъ случаяхъ, будущій строй общественной жизни. „Въ обществѣ, говоритъ Бебель, также, какъ и въ природѣ, все постепенно течетъ и видоизмѣняется; одно появляется, другое пропадаетъ. Постоянно дѣлаются открытія и разнаго рода улучшенія, значенія которыхъ нельзя предугадать, а между тѣмъ они такъ, или иначе измѣняютъ жизнь“. Поэтому, если и можно говорить о будущемъ соціалистическомъ строѣ, то только лишь съ точки зрѣнія самыхъ общихъ и основныхъ его началъ.

По ученію Маркса и Энгельса, существующій нынѣ капиталистическій способъ производства, съ теченіемъ времени, неизбѣжно долженъ будетъ прекратить свое существованіе и перейти въ соціалистическій. Вмѣстѣ съ его уничтоженіемъ естественно должна будетъ рухнуть и вся воздвигнутая на немъ громадная надстройка, т. е. должна будетъ подвергнуться коренному видоизмѣненію и вся сложившаяся и установившаяся при немъ соціальная, политическая, моральная и религіозная жизнь человечества. Все это есть ничто иное, какъ прямое его порожденіе, а посему съ уничтоженіемъ его все это неизбѣжно должно будетъ исчезнуть и уничтожиться. Такимъ образомъ всѣ существующія нынѣ государства совершенно исчезнутъ съ лица земли; на ихъ развалинахъ появится „общечеловѣческой соціальній

союз" съ управительнымъ въ немъ органомъ, — „рабочимъ вѣдомствомъ“, — которое черезъ каждые два года вновь будетъ избираться народомъ. Это рабочее вѣдомство и будетъ управлять всѣмъ государствомъ; дѣятельность его будетъ не только политическая, но и чисто экономическая. Оно будетъ завѣдывать регулированиемъ производства, распредѣленія, потребленія и тому под. Конечно, въ отдѣльныхъ округахъ этимъ дѣломъ будутъ завѣдывать подкомиссіи, отдѣленія, но всѣ они будутъ объединены верховнымъ центральнымъ управлениемъ, которому они должны будутъ подчиняться. Всѣ члены этого общечеловѣческаго союза будутъ имѣть совершенно равныя и одинаковыя права. Полное и совершенное равенство всѣхъ людей—это есть, можно сказать, самый главный, коренной и основной догматъ социализма. Всѣ существующія нынѣ между людьми неравенства, всѣ различные классы и сословія, а также и всѣ классовыя привилегіи, все это будетъ совершенно уничтожено. Всѣ люди безъ различія происхожденія и пола, какъ мужчины, такъ и женщины, будутъ совершенно уравнены между собою во всѣхъ безусловно отношеніяхъ и получатъ совершенно равныя и одинаковыя права.

Дѣйствительно, по своей сущности всѣ люди между собою совершенно равны. Всѣ они получили свое начало отъ Бога и призваны къ достиженію одной и той же высокой цѣли. Поэтому всѣ они составляютъ одно великое семейство: всѣ они суть братья, суть дѣти одного и того же общаго Отца. Но коль скоро мы станемъ разсматривать людей такъ, какъ они существуютъ въ дѣйствительности, то тотчасъ же увидимъ, что между ними существуетъ огромное различіе, изъ котораго съ необходимостью вытекаетъ и различіе ихъ правъ и обязанностей. Въ самомъ дѣлѣ, одни изъ людей находятся въ возрастѣ беспомощнаго дѣтства, или незрѣлой юности; другіе—въ возрастѣ возмужалости и полного расцвѣта силъ; третьи стоятъ на краю могилы. Уже одни эти различія обуславливаютъ не одинаковыя права и обязанности, какъ тѣхъ, такъ и другихъ. Развѣ могутъ, напримѣръ, дѣти и старики имѣть тѣже самыя права и обязанности, что и люди зрѣлаго возраста; больные тѣже права и обязанности, что и здоровые, мужчины тѣ же, что и женщины? Правда, Бебель полагаетъ, что различіе дарованій и склонностей мужчины и женщины является слѣдствіемъ воспитанія, а еще болѣе слѣдствіемъ рабства, въ которомъ находилась и находится женщина у мужчины, такъ что, съ перемѣной воспитанія и общественнаго положенія женщины, это различіе существовать перестанетъ.

Но согласиться съ этимъ мнѣніемъ никоимъ

образомъ нельзя. Различіе между мужчиной и женщиной мы встрѣчаемъ во всѣ времена и у всѣхъ народовъ; оно вытекаетъ изъ особенностей ихъ тѣлесной и духовной организаціи. Не напрасно, конечно, природа дала женщинамъ иную, чѣмъ у мужчины, тѣлесную и духовную организацію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и иные таланты, склонности и расположенія. Это физическое и духовное различіе мужчины и женщины ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что Самъ Творецъ указалъ имъ не одинаковыя права и обязанности въ обществѣ. Но если мы даже оставимъ безъ вниманія различіе половъ и возрастовъ, если мы даже допустимъ, что мужчины и женщины будутъ находиться въ одинаковыхъ положеніяхъ, то и въ такомъ случаѣ полное и совершенное равенство между людьми, во всѣхъ отношеніяхъ, будетъ совершенно немыслимо. Не надобно забывать того, какъ различны люди по своимъ склонностямъ, способностямъ, характеру, здоровью, физической силѣ, потребностямъ, не говоря уже о чисто духовныхъ различіяхъ, по уму, работоспособности, бережливости, умѣренности и т. п. Сообразно съ этими различіями естественно возникаютъ между людьми различія и въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ другъ къ другу, вслѣдствіе чего, одни пользуются въ кругу своихъ ближнихъ большимъ авторитетомъ и вліяніемъ, а другіе меньшимъ. Различія эти составляютъ настолько естественное и необходимое явленіе въ родѣ человѣческомъ, что воспрепятствовать возникновенію ихъ между людьми можно развѣ только силой, при помощи внѣшняго, принудительнаго вмѣшательства и давленія. Но и при такихъ условіяхъ, едва ли можно будетъ надѣяться, что эти различія между людьми совершенно исчезнутъ, ибо то, что совершается противоестественнымъ образомъ, путемъ насилія и принужденія, то не можетъ быть прочнымъ.

Какъ бы то ни было, но для осуществленія такого полного и совершеннаго равенства между людьми въ социалистическомъ государствѣ будутъ приняты всѣ нужныя мѣры и средства, могущія способствовать достиженію его. Такъ, прежде всего въ социалистическомъ государствѣ будетъ уничтожена всякая частная собственность, какъ движимая, такъ и недвижимая. Все, что находится теперь во владѣніи частныхъ лицъ, какъ то: земля, нѣдра земли, сырой матеріалъ, фабрики, заводы, пути сообщенія и т. п.—все это перейдетъ въ собственность общества. Всякое частное производство будетъ уничтожено, а на мѣсто всего этого явится одно большое общественное хозяйство, гдѣ общество будетъ большой собственникъ, крупный капиталистъ, хозяинъ и работникъ. И дѣйствительно, частная соб-



ственность, по мнѣнію социализма, это есть кража; она произошла изъ эгоистическихъ побужденій, произошла путемъ хищничества, грубаго насилія и, слѣдовательно, путемъ несправедливости, а потому непременно должна быть уничтожена. Кромѣ того, социализмъ считаетъ частную собственность главною причиною всѣхъ тѣхъ бѣдствій и золь, какія въ настоящее время существуютъ въ родѣ человѣческомъ. Благодаря тому, что земныя блага въ настоящее время сосредоточены въ рукахъ незначительнаго меньшинства, одни люди, можно сказать, утопаютъ въ роскоши и нѣгѣ, а другіе, наоборотъ, находятся въ крайней бѣдности и нищетѣ. Въ этомъ, по мнѣнію социализма, и заключается корень и источникъ всѣхъ тѣхъ пороковъ и страстей, всѣхъ тѣхъ преступленій и злодѣяній, какія существуютъ теперь въ родѣ человѣческомъ. Когда же частная собственность будетъ уничтожена и когда всѣ земныя блага сдѣлаются общимъ достояніемъ всѣхъ людей, тогда не будетъ никакого повода къ порокамъ и преступленіямъ, и они сами собою тогда прекратятся и мало-по-малу исчезнутъ съ лица земли. Но такое мнѣніе социалистовъ о происхожденіи частной собственности показываетъ: 1) незнакомство ихъ съ исторіею народовъ и 2) незнаніе ими человѣческой природы. Исторія говоритъ намъ, что частная собственность существовала во всѣ времена и у всѣхъ народовъ; по своему происхожденію она должна быть признана современною самому роду человѣческому, и потому явилась на свѣтъ вмѣстѣ съ появленіемъ самого человѣка. А это показываетъ, что она имѣетъ свое глубокое основаніе въ самой человѣческой природѣ и служитъ необходимымъ условіемъ земного существованія и развитія человѣчества. А если такъ, то слѣдовательно, не хищничество и грубое насиліе послужило причиною образования и развитія частной собственности, ибо хищничество и не мыслимо до существованія частной собственности; захватъ же необработанной и никому не принадлежащей земли отнюдь нельзя назвать хищничествомъ, такъ какъ тогда пришлось бы признать хищничествомъ и срываніе дико растущихъ плодовъ,—чего однако же социалисты не дѣлаютъ, считая ихъ общимъ достояніемъ. Если же теперь социализмъ хочетъ уничтожить частную собственность, эту, какъ онъ думаетъ, вопіющую несправедливость, то этимъ самымъ не дѣлаетъ ли онъ еще болѣе вопіющей несправедливости, когда отнимаетъ у земледѣльца его почти единственно надежную почву существованія и развитія и, при томъ, почву, удобренную его собственнымъ потомъ и кровію!

Уничтожая частную собственность, социализмъ тѣмъ самымъ лишаетъ человѣка воз-

можности проявить свою индивидуальность. Личная, отдѣльная жизнь человѣка въ условіяхъ земного его существованія безъ частной собственности совершенно не мыслима. Каждый человѣкъ нуждается во владѣніи нѣкоторыми предметами, которые онъ могъ бы называть своими и которыми онъ могъ бы распорядиться по своему усмотрѣнію. Только при такихъ условіяхъ и возможно развитіе и образованіе индивидуальности, особенности характера, силы воли и стремленія къ изобрѣтенію. Такимъ образомъ, уничтожая частную собственность, социализмъ тѣмъ самымъ подавляетъ человѣческую личность; онъ лишаетъ человѣка возможности къ нравственному развитію, отнимая у него необходимые для этого способы и средства.

Что же касается того мнѣнія социалистовъ, что будто бы частная собственность является причиною и источникомъ всевозможныхъ пороковъ, преступленій и злодѣяній, существующихъ теперь въ родѣ человѣческомъ, то и съ этимъ ихъ мнѣніемъ согласиться никоимъ образомъ нельзя. Социализмъ смотритъ на человѣка, какъ на чисто экономическаго только дѣятеля. Вотъ почему зло и всякія бѣдствія, по мнѣнію социализма, зависятъ всецѣло отъ бѣдности и нищеты. Стоитъ только поставить человѣка въ условія сытой, обезпеченной жизни, какъ онъ тотчасъ же перестанетъ быть злымъ и совершать какія бы то ни было преступленія. Конечно, окружающія человѣка условія имѣютъ для него весьма важное значеніе; но, тѣмъ не менѣе, человѣкъ можетъ стоять выше окружающихъ его условій и не подчиняться имъ всецѣло. Человѣкъ въ себѣ самомъ носитъ залогъ быть добрымъ или злымъ. И вотъ, можно встрѣтить не мало людей, которые живутъ въ бѣдности, въ тяжелой обстановкѣ, и однако же не имѣютъ даже ни малѣйшей склонности къ преступленіямъ, а напротивъ, являются людьми добрыми, а иногда даже и счастливыми. И, наоборотъ, весьма часто можно встрѣтить людей, которые находятся въ хорошихъ матеріальныхъ условіяхъ, и не смотря на это, являются людьми злыми и преступными.

Но одного обращенія частной собственности въ общее достояніе еще не достаточно для безбѣднаго существованія государства; для этого необходима работа. Работа необходимо предполагается и въ будущемъ социалистическомъ государствѣ,—работа общественная, равная для всѣхъ его гражданъ,—работа, которая будетъ исполняться всѣми гражданами въ опредѣленные рабочіе дни,—работа, результаты которой будутъ поступать въ общее достояніе. При этомъ социалисты обѣщаютъ своимъ будущимъ согражданамъ полную свободу выбора

работъ, а также и полную свободу перехода отъ одной работы къ другой. Но спрашивается, какъ въ социалистическомъ государствѣ, при равенствѣ всѣхъ его гражданъ въ правахъ и обязанностяхъ, такъ уравнивать работы, чтобы съ одной стороны, никто не исполнялъ сравнительно съ другими ни больше, ни труднѣе; а съ другой стороны,—чтобы никто не могъ сработать сравнительно съ другими ни меньше, ни легче?—словомъ—какъ уравнивать работы въ отношеніи ихъ исполненія по количеству и качеству? Способовъ и средствъ, одно другому противорѣчащихъ, одно другое исключаящихъ, предлагается для этого многое множество и всѣ они одинъ другого нѣлѣпнѣе и чудовищнѣе, такъ что, если бы только они осуществились, то по истеченіи нѣкотораго времени привели бы къ ужасающимъ послѣдствіямъ въ социальномъ, политическомъ и моральномъ отношеніяхъ. Возьмемъ для примѣра одинъ способъ. Предполагаютъ устроить такъ, чтобы всѣ граждане въ одно время дня исполняли легкія работы, а въ другое время—тяжелыя; чтобы, напримѣръ, въ одно время дня занимались, такъ называемыми, головоломными работами, какъ болѣе легкими, а въ другое время дня, тѣ же самые граждане, исполняли работы физическія, какъ болѣе трудныя. При этомъ общество будетъ требовать, чтобы каждый человѣкъ занимался опредѣленнымъ промышленнымъ, ремесленнымъ, земледѣльческимъ или инымъ какимъ либо полезнымъ дѣломъ. Общество устанавливаетъ, сколько часовъ человѣкъ обязанъ работать; при этомъ въ выборѣ занятій каждый будетъ только относительно свободенъ. Если, напримѣръ, въ одной какой либо отрасли промышленности окажется избытокъ, а въ другой—недостатокъ въ рабочихъ силахъ, въ такомъ случаѣ избыткомъ въ одной области будетъ покрываться недостатокъ въ другой. Управление, въ такомъ случаѣ, переводитъ человѣка на другое занятіе и переводитъ потому, что въ немъ чувствуется недостатокъ рабочихъ рукъ, рѣшительно при этомъ не обращая никакого вниманія на то, имѣетъ ли человѣкъ навыкъ и склонность къ этому занятію. Кромѣ того есть много занятій весьма непріятныхъ, тяжелыхъ и даже опасныхъ, для которыхъ, конечно, не найдется достаточнаго количества желающихъ, то таковыя занятія будутъ выполняться по очереди всѣми гражданами. По этому каждый обязанъ будетъ, какъ только придетъ его очередь, подметать улицы, чистить помойныя ямы и т. п. Но не говоря уже о томъ, что этимъ совершенно игнорируется различіе природъ членовъ государства, по которому одни способны по природѣ только къ одной работѣ, а другіе—къ другой,—такимъ способомъ уравниванія работъ социализмъ уничто-

жаетъ свое обѣщаніе свободы выбора работъ и свободы перехода отъ одной работы къ другой; такъ какъ здѣсь уже не свободный выборъ членами государства подходящихъ себѣ работъ, а предписаніе, приказаніе для нихъ въ такое-то время дня дѣлать то-то, а въ другое—то-то. Однимъ словомъ дѣятельность человека здѣсь всецѣло будетъ зависѣть отъ воли общества. „Управление, какъ говоритъ Бебель, можетъ распоряжаться рабочими силами такъ, какъ этого требуютъ ежедневныя обстоятельства“. Такимъ образомъ въ социалистическомъ государствѣ вмѣсто обѣщанной свободы будетъ учинено грубѣйшее насиліе и принужденіе. Можно себѣ представить, какъ будутъ чувствовать себя люди, которые, по распоряженію управленія, сегодня должны будутъ исполнять одно, а завтра совершенно другое дѣло и при томъ, быть можетъ, такое, къ которому они не имѣютъ ни малѣйшаго расположенія. Это не свобода, а это есть полное и совершенное рабство: личность человека здѣсь совершенно подавлена, всякая самостоятельность въ немъ окончательно уничтожена. Здѣсь все направлено къ тому, чтобы массой, одушевленной эгоистическими цѣлями, подавить всякую самостоятельность отдѣльнаго лица, и чтобы такимъ образомъ мало-по-малу превратить человека въ рабочій скотъ, принадлежащій какому-то фантастическому существу, именуемому обществомъ.

А. Меньшовъ.

## Съ Волыни въ Палестину и на Афонъ.

Назаретъ, Өаворъ и Тиверіада.

Рано утромъ, на другой день по приѣздѣ въ Капсу, мы, нанявъ извозчика, отправились въ Назаретъ. Дорога—самая восхитительная: Галлилея—не Іудея, вмѣсто камня и выжженной солнцемъ пустыни—здѣсь повсюду то роскошныя зеленѣющія поля, то лѣсъ, такъ и соблазняющій отдохнуть подъ тѣнью деревьевъ. Отъ Кайѣы до Назарета не болѣе 30—40 верстъ. Часа черезъ четыре мы уже подъѣзжали къ священному городу. Вотъ оно мѣсто, гдѣ Спаситель нашъ прожилъ цѣлыхъ 30 лѣтъ, вотъ мѣсто св. Благовѣщенія о спасеніи міра! Городъ Назаретъ не великъ и расположенъ между горъ,—весьма красивыхъ и живописныхъ. Самый городокъ производитъ замѣчательно пріятное впечатлѣніе; недаромъ и дано ему названіе „Назаретъ“, что значитъ „цвѣтокъ“. Въѣхавъ въ городъ, мы останавливаемъ-



ся у грандіозныхъ построекъ:—это зданія Русскаго Палестинскаго Общества.

Въ зданіяхъ помѣщаются—гостинница, пріютъ для поклонниковъ и школы. Посреди зданій дворъ, который во время нашего пріѣзда былъ полонъ богомольцами. Не задолго до насъ пришелъ караванъ изъ Іерусалима. Намъ отвели въ гостинницѣ прекрасный номеръ и скоро пригласили въ столовую къ обѣду. Послѣ обѣда мы отправились на поклоненіе св. мѣстамъ. Къ сожалѣнію, главная святыня Назарета,—жилище Богоматери—мѣсто Благовѣщенія находится въ рукахъ католиковъ. Мы прежде всего зашли въ Православную арабскую Церковь—въ память Благовѣщенія. Церковь очень древняя, бѣдная и содержитя крайне неопрятно. Въ глубинѣ Церкви—источникъ Богоматери, изъ котораго мы испили св. воды. По дорогѣ изъ церкви Благовѣщенія мы зашли въ русскій садъ, недавно пріобрѣтенный нашей духовной Миссіей. Садовникъ—арабъ, но русскій подданный, мѣщ. г. Кіева. Послѣдняго мы и пригласили въ проводники по городу. Впрочемъ, особой нужды въ проводникѣ не было: насъ окружала цѣлая армія маленькихъ арабчатъ, учениковъ русской школы; всѣ прекрасно говорили по русски и въ чайній парничекъ наперебой старались услужить намъ. Прежде всего мы пошли къ мѣсту Благовѣщенія. Надъ нимъ величественный костель. Самое мѣсто внизу подъ алтаремъ. Жилище Богоматери представляетъ изъ себя пещеру изъ двухъ комнатъ. Въ каждой комнатѣ—латинскій престолъ. Въ первой комнатѣ надъ престоломъ—чудное изображеніе Благовѣщенія. Входъ—внизъ по ступенькамъ изъ мрамора.

Отсюда мы зашли на раскопки, производимыя католиками. Отысканы остатки древняго большого храма. Будто-бы здѣсь, говорятъ, была мастерская Праведнаго Іосифа. На обратномъ пути мы посѣтили католическую часовню, въ которой находится громадный камень. На этомъ камнѣ, по преданію, совершалъ Господь трапезу со своими апостолами. Наступалъ вечеръ, когда мы возвратились на Русское Подворье. Посреди двора поставленъ былъ столъ съ св. иконами и стояли подсвѣчники съ горящими свѣчами. Паломники собирались къ Всенощной. Служить предложили мнѣ. Быстро стемнѣло. Громко разносилось воодушевленное пѣніе богомольцевъ. Послѣ тропарей по „Богъ и Господь“ я сказалъ поученіе. Самая обстановка побуждала говорить о священномъ значеніи Назарета, о жизни Богоматери, о Благовѣщеніи. Паломники слушали съ большимъ вниманіемъ, многіе плакали.

Рано утромъ мы отправились далѣе—въ Тиверіаду. Дорога все время—то въ гору, то подъ гору. Скоро подъѣзжаемъ къ небольшо-

му селенію. Это извѣстная изъ Евангелія Кана Галилейская, гдѣ Господь претворилъ воду въ вино. Заходимъ въ храмъ, довольно просторный и красивый, иконы русской работы. Арабскій священникъ уже сидитъ за столомъ, готовый записывать поминанія. На улицѣ, по дорогѣ къ экипажу насъ окружаютъ арабскіе мальчишки. Одинъ держитъ икону Воскресенія и поетъ по русски „Христось Воскресе“, другой читаетъ „Святой Боже“. Русскіе паломники за это щедро награждаютъ. За Каной мы обгоняемъ нашъ караванъ, ушедшій изъ Назарета, когда мы еще спали. Направо видна гора Фаворъ. Такъ какъ къ Фавору нѣтъ экипажной дороги, то мы не заѣзжаемъ туда и лишь издали любуемся на св. Гору. Послѣдняя—какъ на ладони—величественная, живописная и точно въ отличіе отъ другихъ горъ покрытая деревьями. На самой вершинѣ виднѣтъ греческій Преображенскій монастырь. Въ виду св. Горы мы помолились и прочитали тропарь „Преобразился еси на горѣ, Христе Боже“. Слѣва отъ Фавора, среди цѣпи горъ, видна очень высокая гора съ снѣговою вершиной. Это великій Ермонъ. Наши паломники страшно интересуются: „а що воно тамъ біліе?“ „Батюшка! то писоць?“ и узнавъ, что не песокъ, а снѣгъ, недовѣрчиво качаютъ головой: „якій же снѣгъ, колы тѣпэръ тѣпло“. Немного спустя мы проѣзжаемъ мѣсто чудеснаго насыщенія пяти тысячъ человекъ и скоро совершенно неожиданно видимъ внизу подъ горой громадное величественное озеро, конецъ котораго исчезалъ далеко въ туманѣ. Еще немного и мы подъѣзжаемъ къ небольшому городу Тиверіадѣ, расположенному по берегу Тиверіадскаго озера.

Тиверіада—самый бѣдный и грязный городъ изъ посѣщенныхъ нами на Востокѣ (Іерусалимъ, Яффа, Кайфа, Назаретъ). Улицы настолько узки, что извозчикъ не повезъ насъ на русское подворье, а остановился при вѣздѣ въ городъ, оттуда до подворья мы, при помощи мальчика—араба, прошли пѣшкомъ. Русское подворье находится на самомъ берегу озера, рядомъ съ греческимъ монастыремъ. Видъ на озеро восхитительный. Язвственно видны по берегамъ остатки древнихъ поселеній—Виѳсаиды, Магдалы, Капернаума.

Русская Миссія недавно пріобрѣла на берегу Тиверіадскаго моря небольшой, но прекрасный садъ „Магдалины“. Въ немъ, кромѣ восточныхъ растений—смоковницы, банана, акрида и др., находится природный бассейнъ съ ключемъ дивной воды. Купаніе чудное. Богомольцы считаютъ своимъ долгомъ посѣтить русскій садъ и искупаться въ его бассейнѣ. Отъ подворья до сада версты двѣ, можно пройти по берегу, но большею частью ѣдутъ въ

лодкахъ. На томъ же берегу озера, но по другую сторону отъ подворья, въ нѣсколькихъ верстахъ, находятся горячіе источники, считающіеся здѣсь лечебными. Для купанья устроены особыя зданія съ ваннами. Ванны имѣются отдѣльныя для каждаго поствитителя и общія, гдѣ за дешевую плату купаются въ горячей водѣ по нѣсколько человѣкъ сразу. Вода заготавливается, говорятъ, съ вечера, чтобы къ утру остыть до извѣстнаго градуса. Наши богомольцы называютъ эти лечебныя ванны „баней“ и ходятъ туда мыться, хотя каждый изъ читателей можетъ представить, какая вода должна быть въ ваннѣ, гдѣ моются и купаются по нѣсколько человѣкъ сразу.

Послѣ обѣда пришелъ русскій караванъ, оставленный нами за Каной. Паломники немедленно разбрелись по берегу купаться, многіе отправились „въ баню“ на лодкахъ. Поздно вечеромъ богомольцы собрались внизу на берегу моря ко Всенощной. Служилъ я, а пѣлъ хоръ изъ паломниковъ подъ управленіемъ служащаго въ Русской Миссіи іеромонаха Тихона. Море въ началѣ было спокойно, но въ серединѣ богослуженія начало шумѣть и волны съ грохотомъ ударяли о каменную стѣну. Мнѣ живо представилась буря на Тиверіадскомъ морѣ и укрощеніе послѣдней Спасителемъ, и я началъ говорить проповѣдь на эту тему. На плоской крышѣ греческаго монастыря собрался народъ. Молодые люди жгли бенгальскій огонь и бенгальскія спички. Какъ мнѣ передавали, это была демонстрація противъ насъ за то, что съ открытіемъ русскаго подворья наши паломники перестали останавливаться у грековъ. Впрочемъ, если это была и демонстрація, то она не имѣла никакого успѣха. Греки скоро ушли, а громкое пѣніе русскими молитвъ еще долго раздавалось на берегу священнаго озера.

Архимандритъ Митрофанъ.

## По Епархіи.

### I.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Ѡаддеемъ Мѣлецкой обители.

Вечеромъ 14 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ѡаддей, Епископъ Владиміръ-Волынскій, прибылъ въ Мѣлецкую Обитель, прямо въ домъ настоятельской. Хотя никто не зналъ о пріѣздѣ Владыки, тѣмъ не менѣе скоро разнеслась вѣсть, и всѣ монашествующіе были готовы представиться Владыкѣ. Однако, за позднимъ временемъ Его Преосвященство отложилъ бесѣду съ иноками до утра. Въ 7 часовъ утра при торжественномъ звонѣ явился Преосвященнѣйшій Ѡаддей въ храмъ, и одѣвъ мантию

облобызаль, поднесенный настоятелемъ монастыря, Св. Крестъ съ частицею Животворящаго Древа Креста Господня. Послѣ обычнаго молитвословія и многолѣтій, Преосвященнѣйшій Владыка прикладывался къ Мѣлецкимъ святынямъ—чудотворной иконѣ Святителя Николая и Мѣлецкой иконѣ Пресвятыя Богородицы. Затѣмъ, принявъ жезлъ, произнесъ приблизительно слѣдующія слова наставленія: „Желаю Вамъ братіе святой сей обители предложить нѣкоторое слово назиданія изъ примѣра видимой природы и внутренней жизни церковной. Если, когда въ темную, мрачную ночь, внезапно сдѣлается свѣтлѣе и покажутся, и проявятся звѣзды, и откроется все звѣздное небо—то всякій испытываетъ большое умиленіе отъ созерцанія множества небесныхъ звѣздъ, свѣтящихъ и разсѣивающихъ мракъ ночи. Подобно тому и въ церкви Божіей есть свое духовное небо, солнце и звѣзды. Солнце—это Христосъ, а звѣзды апостолы и Святые Божіи, которые именно такъ и называются въ церковныхъ книгахъ. И подобно звѣздамъ небеснымъ, и несравненно больше ихъ, просвѣщаютъ они землю и человѣчество, находящееся въ темнотѣ и мракѣ безвѣрія и язычества. Насельники обители, ушедшіе изъ міра, должны всегда имѣть передъ собою, для назиданія ко спасенію, это духовное небо—примѣръ жизни Спасителя, св. апостоловъ и всѣхъ святыхъ. Необходимо также всѣмъ инокамъ трудиться, потому что трудъ предохраняетъ отъ грубыхъ страстей и пороковъ, а отъ тонкихъ помысловъ, съ которыми должны бороться обитатели монастырей, врачуетъ непрестанная молитва. Много всякихъ лишеній переносили святые, напр. пр. Іовъ Почаевскій, жившій въ тѣсной пещерѣ каменной и всячески смиравшій себя. Смирненіе это основная добродѣтель иноковъ и, какъ говорятъ, этотъ сокращенный способъ спасенія—также должно развиваться въ монастыряхъ, удаленныхъ отъ мірской суеты. Сохраняя эти главныя добродѣтели иноческія, живущіе въ безвѣстныхъ обителяхъ иноки могутъ надѣяться, что Господь поможетъ имъ Своею благодатію и споспѣшествуетъ во спасеніе“.

Послѣ поученія, Владыка благословлялъ всѣхъ іеромонаховъ, монаховъ и многихъ послушниковъ и работниковъ, бывшихъ въ храмѣ и свободныхъ отъ занятій и послушаній. Потомъ, Его Преосвященство посѣтилъ теплый храмъ обители и похвалилъ большую его вмѣстимость, а послѣ утренняго чая, выразивъ удовольствіе свое за пріемъ, отбылъ при колокольномъ звонѣ въ Сѣконскую школу, провожаемый благожеланіями настоятеля и братіи обители, удостоившейся принять у себя Высокаго гостя.

Настоятель Мѣлецкаго монастыря

Архимандритъ Алексій.

### II.

ЗДОЛБУНОВО. Судъ Божій надъ отступникомъ.

1 октября утромъ жители нашего, доселѣ довольно мирнаго Здолбунова, были поражены тяжелымъ событіемъ. Всѣмъ здолбунцамъ былъ хорошо извѣстенъ мѣстный служащій на ж. д. банщикъ Василій Гриненко. Онъ ревностно посѣщалъ церковныя службы, ѣздилъ (по его сло-



вамъ) нѣсколько разъ къ покойному о. Иоанну Кронштадтскому и, вообще, слылъ за человека надежнаго и религіознаго. Съ нѣкотораго же времени онъ вдругъ измѣнилъ своему образу мыслей: оставилъ жену и дѣтей, завелъ сожительницу, пересталъ ходить въ церковь и сталъ поносить Бога, говоря, что Онъ ему не нуженъ и т. п.

Господь не замедлил проявить свой гнѣвъ надъ отступникомъ.

1 октября, около 6-ти час., утра возвращался домой мѣстный плательщикъ Матвѣй Ивановичъ Гусевъ, человекъ набожный, староста церкви и членъ совѣта Здолбуновскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа. Онъ привезъ изъ Кіева жалованье для расплаты служащимъ на ж. д. за мѣсяць. Деньги онъ оставилъ на станціи, самъ же шелъ домой, держа въ рукахъ сумку, наполненную бутылками лѣчебной воды. На дорогѣ къ нему подошелъ Гриненко, поздоровался съ нимъ и какъ ни въ чемъ не бывало спросилъ:—„Съ деньгами, Матвѣй Ивановичъ?“ Тотъ, предполагая, что его спрашиваютъ о привезенныхъ деньгахъ, отвѣтилъ утвердительно.—„Я думаю, что сегодня вы будете платить жалованье, вѣдь большой праздникъ?“—спрашивалъ Гриненко.—„Да, не стоитъ сегодня, начну завтра“,—отвѣтилъ Гусевъ и, попрощавшись, пошелъ дальше. Черезъ минуту, войдя къ себѣ во дворъ, онъ услышалъ выстрѣлъ за спиной и обернулся. Увидя банщика съ глазами налившимися кровью, расстрепанной бородой и искаженнымъ лицомъ, Гусевъ побѣжалъ скорѣе въ квартиру. За нимъ раздалось еще пять выстрѣловъ и послѣднимъ изъ нихъ онъ былъ раненъ въ голову, отчего упалъ на порогѣ дома. Гриненко бросился къ нему, схватилъ одной рукой за горло, а другою вложилъ въ ротъ Гусеву револьверъ, желая убить. По счастью въ револьверѣ зарядовъ больше не было и Гусевъ, собравъ свои силы, отбросилъ отъ себя сумку и выхватилъ револьверъ изо рта. Гриненко тогда схватилъ сумку предполагая по тяжести, что тамъ деньги, и сбивъ съ ногъ сбѣжавшихся на выстрѣлъ людей,—убѣжалъ въ лѣсъ. Все это страшно взволновало мирныхъ жителей Здолбунова. Не успѣла еще кончиться служба въ церкви, какъ разнеслась еще болѣе страшная вѣсть: преступникъ былъ найденъ повѣсившимся въ клунѣ.

Милость Господня въ день Покрова Пресвятыя Богородицы надъ вѣрующимъ человекѣмъ и гнѣвъ Божій надъ отступникомъ поразила всѣхъ и всѣ молящіеся въ церкви, по приглашенію батюшки, съ радостью остались прослушать благодарственный молебенъ объ избавленіи Господомъ своихъ вѣрныхъ отъ гибели. Появившійся въ церкви, во время молебна, обвязанный Гусевъ былъ радостно привѣтствованъ всѣми. Вечеромъ по желанію союзниковъ былъ отслуженъ второй молебенъ передъ вечерней, во время котораго, по приглашенію, снова пришелъ Гусевъ и земно поблагодарилъ братьевъ-союзниковъ и, вообще, всѣхъ лицъ, посочувствовавшихъ его горю и отнесшихся къ нему такъ сердечно и съ такимъ вниманіемъ. А о Гриненкѣ до сихъ поръ Здолбуновцы не могутъ вспомнить иначе какъ со зломъ. (Р. З.)

А. П.

## Среди газетъ.

Семинарскіе беспорядки продолжаютъ обсуждаться на столбцахъ періодической печати. Въ „Земщинѣ“ помѣщена весьма рѣзкая статья А. И. Елишева на тему: „Очаги безбожія“. Считаемо не лишнимъ познакомить съ нею нашихъ читателей.

Православная Церковь на всемъ протяженіи нашей тысячелѣтней исторіи вплоть до новѣйшаго времени была надежнѣйшимъ оплотомъ государственнаго порядка и главнѣйшимъ двигателемъ по пути духовнаго и всяческаго преуспѣянія русскаго народа. На этомъ основаніи мы вправѣ были ожидать, что въ годы повальной разрухи дѣла народнаго просвѣщенія духовная школа явитъ намъ высокіе образцы благочестія, законопослушанія, трудолюбія и добрыхъ нравовъ.

Печальная дѣйствительность представила совершенно иную картину. Въ только что пережитую смуту духовныя семинаріи безспорно стояли въ первомъ ряду самыхъ разнузданныхъ, порочныхъ и преступныхъ учебныхъ заведеній. Духовной школой управляли и руководили не столько законныя власти, сколько представители тайнаго „семинарскаго союза“. Не довольствуясь обычными среди нашей молодежи политическими заговорами, воспитанники духовныхъ учебныхъ заведеній запятали себя неслыханными по дерзости, дикости и безмысленному вандализму бунтами, достойными развѣ сорвавшимся съ цѣпи каторжанъ. Но особенно гнетущее впечатлѣніе на православныхъ христіанъ производили неслыханныя кощунства этихъ *будущихъ служителѣй Церкви*, которые врывались въ храмы и подвергали уничтоженію или поруганію святыя престолы, жертвенники и иконы. Бунты—нерѣдкое явленіе и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Но мы не помнимъ случая, когда бы бунтующіе гимназисты или кадеты проявляли неуваженіе къ святынямъ Церкви. Богохульниками оказались только тѣ, которыхъ воспитывали и учили славословить Господа.

И этотъ ужасъ—совсѣмъ не кратковременное, преходящее явленіе. Нѣтъ, наши духовныя школы, очевидно, превратились въ такіе очаги анархіи и безбожія, какихъ не найти еще даже въ Россіи...

Изъ-за систематическихъ беспорядковъ въ одномъ изъ послѣднихъ учебныхъ годовъ была закрыта большая часть духовныхъ семинарій. Преосвященный епископъ вологодскій Никонъ на-дняхъ писалъ: „Въ Церкви Божіей есть два учрежденія, которыя наипаче *должны* пещись о поддержаніи духовной жизни въ средѣ вѣрующихъ; это монастыри и духовныя школы, приготовляющія пастырей Церкви“.

Но въ Россіи такихъ духовныхъ школъ очень мало, онѣ составляютъ исключеніе. Подавляющее же большинство нашихъ семинарій „не поддерживаютъ духовную жизнь въ средѣ вѣрующихъ“, а, наоборотъ,

всюду сьютъ черезъ своихъ многочисленныхъ воспитанниковъ сѣмена атеизма и грубаго раціонализма.

Во множествѣ старыхъ приходоѵ не совершается богослуженія за недостаткомъ священно-служителей. Храмъ, стоящій на малыхъ средствахъ, воздвигнуть; была, значить, потребность въ немъ, было усердіе вѣрующихъ. Былъ прежде въ немъ и клиръ, хотя общій уровень народнаго просвѣщенія былъ значительно ниже, чѣмъ теперь. А вотъ, накануне введенія всеобщаго обученія,—храмъ стоитъ пустой, вызывая недоумѣніе и ропотъ православныхъ. „...Дѣло дошло до того, что епархіальныя церкви содержатъ нѣсколько духовныхъ училищъ, да семинарію въ 500 человекъ, а посвящать въ іереи приходится едва окончившихъ духовное училище... Церкви остаются безъ священниковъ иногда по цѣлому году. Допустимо ли это? Вѣдь и народъ начинаетъ говорить: „что же это? Съ церковью берутъ на семинарію, а поповъ намъ не даютъ!“ \*).

„Не даютъ“,—по очень простой причинѣ. Въ прошломъ году курсъ одной изъ приволжскихъ,—кажется, самарской—семинаріи окончилъ свыше 30 воспитанниковъ и изъ нихъ лишь двое или трое пожелали сдѣлаться священниками, а остальные избрали свѣтскій образъ жизни и пошли въ университеты, техническіе институты и т. п. Семинаріи существуютъ для приготовленія священниковъ, а на самомъ дѣлѣ готовятъ врачей, ветеринаровъ, адвокатовъ, инженеровъ и т. д. Вслѣдствіе уклоненія семинаристовъ отъ той дѣятельности, къ которой они готовились, Св. Синодъ еще съ 1882 г. отмѣнилъ требованіе богословскаго образованія отъ кандидатовъ священства, а въ настоящее время около половины священниковъ не имѣютъ семинарскаго образованія.

Духовно-учебныя заведенія содержатся въ значительной мѣрѣ на скудныя средства приходоѵ, которые изъ-за этого не могутъ удовлетворить своихъ первѣйшихъ потребностей въ отношеніи распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, призрѣнія неимущихъ и т. п. А между тѣмъ, подавляющее большинство молодыхъ людей, стремящихся въ стѣны духовной школы, ищутъ въ ней совсѣмъ не богословскаго образованія, а исключительно диплома, необходимаго для свѣтской карьеры, т. е. для поступленія въ университетъ и т. п. Семинаріи почти утратили значеніе духовной школы и превратились въ плохія и дешевыя гимназіи. Духовенство отдаетъ своихъ дѣтей въ духовныя школы почти исключительно потому, что онѣ дешевле: содержаніе сына въ гимназіи обойдется въ годъ не менѣе 300—400 рублей, а въ духовномъ училищѣ 100 рублей. Если бы не эта дешевизна—духовныя школы запустовали бы.

Но молодежь не склонна входить въ эти практическія соображенія. Всѣ домогательства семинаристовъ сводятся къ тому, чтобы ихъ превратили въ гимнази-

стовъ. Не имѣя никакого призванія къ священству, молодой человекъ естественно возмущается тѣмъ, что его заставляютъ изучать совершенно ненужныя ему, по его мнѣнію, богословскія науки и требуютъ отъ него благочестія и благоповеденія, какъ отъ будущаго пастыря, которымъ онъ, однако въ душѣ и не думаетъ никогда быть. Вотъ это-то ложное положеніе и не можетъ не лежать гнетомъ на душѣ семинаристовъ и дѣлаетъ ихъ особенно воспримчивыми ко всякимъ разрушительнымъ ученіямъ.

Никакія измѣненія программы, никакія преобразованія духовной школы не устраняютъ этого зла, если не будетъ сдѣлано главное, а именно, если семинаріи не будутъ превращены въ спеціально богословскія школы, доступныя лишь людямъ въ болѣе зрѣломъ возрастѣ, когда призваніе къ дѣятельности можетъ опредѣлиться совершенно свободно.

Пастырское служеніе вообще, а у насъ въ Россіи, въ особенности, есть подвигъ, а подвигъ по самому существу своему можетъ быть только актомъ свободной воли. За десятилѣтняго же мальчика нельзя обѣщать, что онъ совершитъ подвигъ цѣлой жизни.

Мы, конечно, не можемъ раздѣлять нѣкоторой рѣзкости приведенной статьи, но основная мысль ея безусловно вѣрна. И пока наши семинаріи не будутъ преобразованы въ спеціально богословскія школы, онѣ не будутъ удовлетворять своему назначенію: питомцы семинарій по прежнему будутъ бѣжать „на страну далече“ а священническія мѣста по необходимости будутъ замѣщаться людьми безъ полнаго богословскаго образованія.

Въ „Колоколѣ“ прот. С. Четвериковъ въ статьѣ „Что нужно нашимъ духовнымъ семинаріямъ?“ говоритъ, что существенное зло въ жизни нашихъ духовныхъ семинарій заключается въ отсутствіи правильно поставленнаго и цѣлесообразнаго воспитанія.

Въ самомъ дѣлѣ, въ семинаріяхъ нашихъ собирается до шестисотъ юношей въ возрастѣ отъ 14 до 20 лѣтъ и кто же руководитъ ихъ жизнью, руководитъ день за днемъ, внимательно, разумно, цѣлесообразно, примѣнительно къ задачамъ ихъ будущаго званія и служенія? Никто рѣшительно. Ректоръ семинаріи можетъ имѣть только самое общее руководящее вліяніе на своихъ питомцевъ; инспекція, при ея малочисленности, исполняетъ почти исключительно обязанности вѣшняго, если не сказать полицейскаго, наблюденія, пресѣченія и разслѣдованія проступковъ, а никакъ не педагогическаго, систематическаго, послѣдовательнаго воспитанія, изученія характеровъ и соответствующаго руководства каждаго изъ учащихся въ отдѣльности. Но можно ли сказать, что юноши 14—20 лѣтняго возраста не нуждаются въ воспитаніи и въ заботливомъ руководствѣ? Можно ли ожидать, что ихъ духовная жизнь будетъ идти нормаль-

\*) Епископъ Никонъ.



нымъ, здоровымъ темпомъ, если они будутъ предоставлены самимъ себѣ? Это невѣроятно. Получится и получается нравственный хаосъ, въ которомъ каждый молодой человѣкъ будетъ идти своимъ случайнымъ путемъ, пока не подчинится чьему либо случайному влиянію.

Это, конечно, вѣрно; но намъ кажется, что правильное и цѣлесообразное воспитаніе должно быть не только въ семинаріи, а еще раньше въ семьѣ. Будетъ заложенъ прочный фундаментъ, тогда и зданіе, на немъ построенное не будетъ колебаться отъ постороннихъ вѣяній.

## Иноепархіальная печать.

Въ Кіевскихъ Епарх. Вѣд. свящ. Павелъ Гардіевскій пишетъ о необходимости пастырскихъ собраний.

„Каждый молодой священникъ, поступая въ сельскій приходъ, полонъ высокихъ стремленій—проводитъ въ нравственную жизнь сельскаго люда завѣты Христова ученія, возвышаетъ его умственно, направляетъ его жизнь къ достиженію вѣчнаго блага; но монотонная, глухая жизнь деревни, изолированность отъ культурнаго общества постепенно уменьшаютъ его энергію и притупляютъ его умъ и чувство. Что же могло бы поднять падающій духъ сельскаго священника, что можетъ укрѣплять его слабѣющую энергію, что, наконецъ, можетъ напитать его духовно? Конечно, для духовнаго питанія необходимы книги, но достаточно-ли ихъ однѣхъ (притомъ не всякій священникъ имѣетъ возможность ихъ приобрѣтать), и можетъ-ли одно только чтеніе всецѣло удовлетворить духовную потребность человѣка? Безусловно нѣтъ, такъ какъ мыслящій человѣкъ нуждается еще въ живомъ обмѣнѣ своихъ мнѣній, взглядовъ и впечатлѣній. А этого-то послѣдняго и лишено большинство сельскихъ священниковъ. Отсюда естественно слѣдуетъ то, что необходимо для окружнаго духовенства устройство, такъ называемыхъ, пастырскихъ собраний, которыя во многихъ округахъ уже устраивались, но въ послѣдніе годы, кажется, почти вездѣ прекратили свое существованіе. Польза отъ собраний пастырскихъ для духовенства сельскаго несомнѣнно велика, такъ что говорить что либо противъ устройства ихъ, я думаю, ни въ коемъ случаѣ нельзя. Такъ, прежде всего, таковыя собранія сближаютъ окружное духовенство, способствуютъ его духовному единенію. Но самое главное, конечно, что они даютъ возможность духовенству обмѣняться своими мыслями, взглядами: здѣсь молодые неопытные священники набирались бы столь необходимыхъ для нихъ практическихъ познаній въ дѣлѣ пастырскаго служенія; высказывались-бы на нихъ тѣ или иные волнующіе душу вопросы, предлагались-бы разные проекты въ дѣлѣ улучшенія приход-

ской жизни и т. д. Словомъ, много цѣннаго и важнаго выносилось бы отъ нихъ, въ особенности молодыми священниками. А то молодой священникъ въ приходѣ, что называется, предоставленъ самому себѣ, своимъ собственнымъ силамъ, не имѣя за собой, разумѣется, ни опыта, ни практики. Ничего же нѣтъ и удивительнаго, если его первые шаги въ своемъ новомъ, и притомъ трудномъ, служеніи часто бываютъ неумѣлы, нетактичны,—что немало вредитъ ему для приобрѣтенія авторитета среди своихъ прихожанъ. При наличности же столь благопріятныхъ условій для приобрѣтенія нужныхъ практическихъ знаній и такта, т. е. при существованіи пастырскихъ собраний,—трудность на первыхъ порахъ служенія значительно облегчалась бы, не говоря уже о томъ, что и самая энергія у молодыхъ священниковъ, падающая нерѣдко отъ неудачно проводимыхъ въ приходскую жизнь тѣхъ или иныхъ мѣропріятій, поднималась бы и крѣпла. Такимъ образомъ, пастырскія собранія, удовлетворяя всѣхъ участвующихъ въ нихъ умственно и морально, вносили бы въ однообразную и безотрадную жизнь сельскаго священника много успокоивающаго и ободряющаго. И тогда бы, я думаю, уменьшились бы голоса молодыхъ священниковъ, рвущихся въ городъ, хотя бы на самое послѣднее псаломщическое мѣсто, лишь бы только въ городъ, гдѣ есть возможность имѣть общеніе съ мыслящими людьми, гдѣ жизнь, поэтому, легче и отраднѣе.

Кромѣ того, на пастырскихъ собраніяхъ можно было бы обсуждать, какія именно книги и журналы духовнаго содержанія слѣдуетъ выписать въ благочинническую бібліотеку; а то, вѣдь, что выписывается въ бібліотеку благочинническую, никто, кажется, изъ окружныхъ священниковъ и не знаетъ.

Быть же, такъ сказать, во всеоружіи богословскихъ познаній въ настоящее столь тревожное время, вслѣдствіе возникновенія и развитія разныхъ сектъ рационалистическаго характера, особенно необходимо. Необходимо для того, чтобы всегда умѣть дать отпоръ разнымъ сектантскимъ нападкамъ на нашу православную вѣру и должнымъ образомъ разбить ихъ превратныя сужденія“.

Нужна ли духовенству земля? Оригинальную статью по этому вопросу находимъ въ Вологод. Епарх. Вѣд. свящ. П. М.

„Что земля нужна духовенству,—объ этомъ не можетъ быть и рѣчи; только вопросъ: въ какомъ количествѣ? Въ настоящее время сельскіе причты владеютъ довольно обширными участками земли—въ нѣсколько десятковъ и даже сотенъ десятинъ. Большая часть земли падаетъ, конечно, на долю священника; но у него то и менѣе всѣхъ свободнаго времени заниматься землей. Безъ священника не обойдется ни одна служба, ни одна треба, на немъ же лежитъ и все дѣлопроизводство и отчетность по церкви и приходу и переписка... Священнику нужно приготовиться къ службѣ, и обдумать планъ воскреснаго или празд-

ничнаго поученія, или выбрать готовое, приготовить матеріалъ для собесѣдованія. На его рукахъ лежитъ и хозяйство церковное, содержаніе въ приличномъ видѣ и ремонтъ храма, заботы о церковной школѣ и каждодневныя занятія въ ней въ учебное время, устройство попечительскихъ собраній и приходскихъ совѣтовъ и т. п. Кто какъ не священникъ же, по долгу пастыря и отца, долженъ посѣтить болящихъ, постигнутыхъ несчастіемъ, подать благой и добрый совѣтъ нуждающимся, взять на себя обязанность миротворца, гдѣ будетъ нужда, бороться съ пьянствомъ, бѣдностью въ приходѣ... и проч. и проч.

Когда же ему заниматься землей? А между тѣмъ и не заниматься, оставить землю безъ всякаго вниманія нельзя. Иначе чѣмъ же жить? Нанять управляющаго и, „отложивъ всякое житейское попеченіе“, предаваться трудамъ по пастырству? Но средствъ нѣтъ и на необходимую прислугу, и большинство сельскихъ священниковъ, не говоря уже о прочихъ членахъ причта, не имѣетъ работника, эту рѣдкую у священниковъ роскошь, а одну женскую прислугу. Поневоля самому приходится изъ священника превратиться въ какого то мелкопомѣстнаго управляющаго, который, какъ начнется лѣто, не знаетъ покоя въ бѣготѣ и суетѣ по управленію напольными работами, по присканію рабочихъ, въ надзорѣ за ними и т. п.

Еще чуть не съ половины зимы, съ февраля—марта, уже начинается у него болѣть сердце, что приближается лѣто, время когда не будетъ спокойной минуты ни тебѣ, ни семейству. Люди радуются приближенію лѣта, а сельское духовенство наоборотъ, для него лѣто—время страды, заботъ, безпокойства. И зачѣмъ духовенству земля, когда оно не имѣетъ ни возможности, ни времени обрабатывать ее своими руками? А сколько неприятностей, огорченій съ чужимъ народомъ въ теченіе лѣта. Деньги нужно отдать рабочимъ впередъ, иначе и совсѣмъ останешься безъ рабочихъ рукъ. А за долгъ не такъ-то охотно идутъ работать, да часто бываетъ и такъ, что половину заработаютъ, а остальную ужъ остается пожертвовать волей неволей на бѣдность. Приходится платить вторыя деньги. Въ нынѣшнее время это случается весьма нерѣдко. Являются неловкія, неприятныя отношенія съ прихожанами. А что хлопотъ хозяйкѣ,—иная полжизни потеряетъ изъ за этой матушки земли. Забота, забота и забота... Чуть не каждый день, какъ начнется лѣто, нужно приготовить для 15—20 и болѣе человекъ. И это сегодня, завтра и такъ все лѣто и осень до октября и далѣе, пока не кончится послѣдняя страда—молоченье. Когда же тутъ думать священнику о поученіяхъ, собесѣдованіяхъ, собраніяхъ, когда работать для прихода? Не успѣешь кончить еще одной работы,—уже подошла другая. Сначала идутъ: весенній сѣвъ овса и яроваго, пашня, вывозка навоза, завалка. А тутъ уже подошелъ и сѣнокосъ, самое безпокойное и тяжелое время для сельскихъ обывателей. Ничего еще, если погода хорошая и благопріятная, а то совсѣмъ измучишься въ этотъ

сѣнокосъ. Другой разъ такъ умаешься за день, не выпуская изъ рукъ грабель да виль, что радъ бываешь, когда кончится день и можно отдохнуть за самоваромъ. И такъ все лѣто—это самое пріятное время года. Некогда побесѣдовать надосугъ съ природой. Бываютъ года, что сѣнокосъ затягивается до „бѣлыхъ мухъ“.

Сѣнокосъ въ самомъ разгарѣ еще успеешь на сѣверѣ, а уже нужно жать рожь, а потомъ и овесъ, въ тоже время—и сѣять озимовое. А тутъ забота какъ убрать хлѣбъ съ поля. И, наконецъ, около мѣсяца длится молоченье, на которое тратятся цѣлые дни съ ранняго и до поздняго вечера, съ вѣяньемъ лопатой. И вотъ, когда кончится молоченье, мѣсяца 4—5 поживешь относительно спокойно. Эти только мѣсяцы и могутъ всецѣло принадлежать приходу, въ нихъ только и можно поработать для прихода, если только священникъ за лѣто не отвыкъ совершенно отъ дѣлъ пастырства... Но только запахнетъ весной, снова засядетъ въ сердце забота,—какъ будетъ проводить лѣто, управить работы. Опять потерялось спокойствіе, опять съ ума нейдетъ, что скоро наступитъ мученье съ работами и рабочимъ народомъ и такъ всю жизнь... Обуза, страшная обуза—эта земля для духовенства. Въ эту землю уйдутъ всѣ твои силы, всѣ заботы, да и пельзя иначе. И при всѣхъ стараніяхъ, при всей заботѣ весьма незначительный доходъ дастъ земля и дорого достается сельскому духовенству этотъ хлѣбъ насущный; но при скудныхъ матеріальныхъ условіяхъ и этимъ пренебрегать нельзя. На 24 руб. 50 коп. жалованія, да на 10—15 рублей изъ кружки (въ лучшемъ случаѣ) не широко поживешь. А между тѣмъ, вѣдь, и дома всѣ хотятъ пить и ѣсть, да и въ городѣ у виного двое—трое дѣтей, а при настоящей дороговизнѣ на нихъ нужно не менѣе 20 руб. на каждого въ мѣсяць. Какъ тутъ быть?

Хорошо имѣть духовенству да и вполне достаточно 5—10 десятинъ на причтъ. Такой участокъ земли не будетъ чрезмѣрно обременять духовенство. На немъ оно можетъ и потрудиться своими руками: устроить огородъ, садикъ, заняться травосѣяніемъ, грядковой культурой и т. п.,—и имѣть достаточно времени подумать и о приходѣ, о неотложномъ дѣлѣ нравственнаго воспитанія народа и ознакомленія его съ главными истинами христіанскаго вѣроученія, съ главными пунктами священной исторіи и исторіи Церкви. А кто его научитъ этому, если не позаботится о томъ духовенство? Между тѣмъ, это такъ необходимо, такъ чувствуется неотложная нужда въ этомъ въ настоящее шаткое въ религиозномъ и политическомъ отношеніи время! Нужно развязать духовенству руки, нужно снять съ него это тяжелое, неудобно и во вредъ главному дѣлу носимое бремя—землю. На все находятся средства, ужели не найдется ихъ на то, чтобы обезпечить приличнымъ содержаніемъ отъ казны духовное сословіе, этихъ безответныхъ, самыхъ надежныхъ и искреннихъ слугъ Церкви, Государя и отечества? Пока не поздно,



нужо привлечь лучшія силы къ пастырскому служе-  
нію, а для этого не отпугивать ненужною и тяжелою  
обузою—землей и невозможнымъ, почти нищенскимъ  
способомъ содержанія. Ибо что сказать о сборахъ съ  
мѣшками, корзинами, рученками подъ сметану и  
проч.? Въ какой плачевной роли тутъ является слу-  
житель церкви, строитель таинъ Божіихъ, соверши-  
тель Богослуженій, проповѣдникъ слова Божія!? Но  
нужда да большая семья заставляють забыть все и  
плестись въ приходъ за подаваніемъ. Долго ли еще  
продлится подобное существованіе сельскаго духовен-  
ства? Вѣдь право, многіе насмотрятся, какъ родители  
мучатся весь вѣкъ съ землей, какъ странствуютъ по  
деревнямъ съ мѣшками и корзинами, и бѣгутъ прочь  
отъ служенія Церкви.

Возьмите землю у духовенства и обезпечьте его  
достаточнымъ содержаніемъ, избавьте его отъ необхо-  
димости побирагья въ приходѣ, чтобы оно могло  
предаться служенію церкви и отечеству съ радостію,  
а не воздыхающе!“

## Извѣстія и замѣтки.

— **Посланіе Преосвящ. Никона, Епископа Воло-  
годскаго.** Преосвященный Никонъ, Епископъ Вологодскій  
обратился съ посланіемъ къ церковнымъ старостамъ Воло-  
годской Епархіи, призывая ихъ оказывать матеріальное  
содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ. Между прочимъ  
Владыка пишетъ:

„Я вынуждаюсь съ болью сердца объявить и то, что  
тѣ старосты, которые будутъ отказывать церковнымъ шко-  
ламъ въ сильной помощи, которые будутъ вредить имъ,  
подговаривать прихожанъ къ передачѣ сихъ школъ въ вѣ-  
дѣніе земствъ или министерства, такіе старосты будутъ мною  
увольняемы отъ должностей, какъ ослушники воли Еписко-  
па, какъ нерадѣющіе о благѣ дѣтей своего прихода. Вѣдь  
всякая копѣйка, всякая охабка дровъ, все то, что дастъ храмъ  
Божій на родную ему церковную школу, все это — Богу  
пріятная жертва на просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ дѣ-  
тей приходскихъ. Пусть отъ трудовой свѣчки, которая го-  
ритъ въ храмѣ Божіемъ предъ ликомъ Божіимъ, загорится  
огонекъ и въ дѣтской душѣ, тотъ огонекъ свѣта Христо-  
ва, который согрѣетъ душу ребенка познаніемъ заповѣдей  
Господнихъ. Знаю, что и храмы Божіи имѣють свои нуж-  
ды, но вѣдь и священникъ и архіерей, знаютъ эти нужды  
не хуже, чѣмъ старосты: они, конечно, разсудятъ, сколько  
какой храмъ можетъ дать на школу, не обременяя себя.  
Хорошее дѣло украшать храмы золочеными иконостасами,  
но еще лучшее дѣло украшать душу дѣтскую Христовымъ  
ученіемъ. Хорошее дѣло повѣсить большой колоколь, но  
еще лучшее и Богу пріятнѣе научить дѣтокъ хвалить Бо-  
га во храмѣ святомъ своими дѣтскими голосками. Не ху-  
до строить высокую колокольню, но несравненно лучше  
возвышать дѣтскія сердца къ Богу наученіемъ ихъ молит-  
вамъ и пѣнопѣніямъ церковнымъ. А всему этому учить  
наша церковная школа...“

— **Новый ректоръ кievской духовной академіи.**  
По представленію высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, ми-

трополита кievскаго, Св. Синодомъ утверждень въ должно-  
сти ректора кievской дух. академіи епископъ каневскій,  
третьей викарій кievской епархіи.

Новый ректоръ старѣйшей академіи—уроженецъ астра-  
ханской епархіи, въ мѣрѣ Илья Ястребовъ, отъ роду  
имѣеть 43 года, воспитанникъ казанской академіи, курсъ  
которой окончилъ по мисіонерскому отдѣленію въ 1892  
году и оставленъ былъ при академіи стипендіатомъ, а по-  
томъ доцентомъ по кафедрѣ калмыцкаго языка.

Въ 1903 году молодой ученый Ястребовъ принялъ  
монашество, съ именемъ Иннокентія, а въ 1905 г. возве-  
денъ въ санъ архимандрита, оставаясь при той же кафедрѣ.

Въ 1906 году архимандрита Иннокентія митропо-  
литъ кievскій избралъ себѣ въ викарные и 12 мая Высо-  
чайше повелѣно о. Иннокентію быть епископомъ каневскимъ,  
настоятелемъ Никольскаго монастыря.

Какъ питомецъ, профессоръ мисіонерскаго отдѣленія  
казанской академіи, въ Кіевѣ владыка вѣдалъ мисіонер-  
ское дѣло въ епархіи, часто посѣщаль съ мисіонерскою  
цѣлью зараженные штундою приходы, усердно въ селахъ  
служилъ и проповѣдывалъ. Владыка Иннокентій—самъ исто-  
во и благолѣпно служить, любитъ благолѣпіе церковное  
и отличается присущимъ его характеру истинно мисіонер-  
скимъ духомъ терпѣливой кротости и смиренія, привлекав-  
шей къ нему сердца и пастырей и пасомыхъ. Нужно на-  
дѣяться, что владыка также покоритъ и сердца ученой  
молодежи.

Въ Кіевѣ преосвященный Иннокентій состоялъ почет-  
нымъ предсѣдателемъ союза русскаго народа.

— **Законопроектъ о маріавитахъ.** По словамъ  
„Вит. Вѣсти.“, для маріавитскаго духовенства устанавли-  
вается выборный порядокъ при опредѣленномъ образова-  
тельномъ цензѣ не ниже курса среднихъ учебныхъ заведе-  
ній. Духовенству маріавитовъ предоставляется самостоя-  
тельное введеніе метрическихъ книгъ; для рѣшенія дѣлъ о  
расторженіи браковъ устанавливается особый духовный судъ.

Законопроектъ содержитъ правила о порядкѣ владѣ-  
нія и распоряженія принадлежащимъ духовенству имуще-  
ствомъ; предусматривается устройство особыхъ женскихъ  
монастырей и общинъ сестеръ милосердія.

Въ настоящее время устройство маріавитской церкви  
регулируется временно приходскимъ уставомъ.

— **Къ предстоящему прославленію свят. Іоасафа.**  
Въ виду предстоящаго прославленія св. мощей епископа  
Бѣлгородскаго Іоасафа (Горленко), преосвященный Питиримъ,  
епископъ курскій и обоянскій, возбудилъ вопросъ о соору-  
женіи драгоценной раки для положенія мощей святителя.

На это уже имѣется свыше 18.000 р. пожертвован-  
ныхъ по преимуществу жителями Бѣлгорода и его окрест-  
ностей.

Желая, однако, дать возможность и другимъ почита-  
телямъ святителя Іоасафа внести свою лепту, преосвящен-  
ный Питиримъ предписалъ курской консисторіи также  
открыть приемъ добротныхъ пожертвованій на сооруженіе  
раки.

— **Рѣдная странница.** Въ Екатеринбургѣ доставле-  
на въ больницу, найденная на улицѣ въ обморочномъ со-  
стояніи, молодая странница. На ней, по словамъ „Ур. Ж.“,  
оказались большія желѣзныя вериги. По приведеніи ея въ

чувство, странница рассказала, что она происходит изъ духовнаго званія, въ 1905 г. окончила женское епархіальное училище въ Уфѣ, затѣмъ два года учительствовала, но, не найдя въ учительствѣ удовлетворенія своихъ духовныхъ запросовъ, бросила школу и отправилась по монастырямъ. „Жизнь подвиговъ, тяжелыхъ испытаний, физическихъ искусовъ,—говорила она,—манила меня... Мнѣ хотѣлось опуститься до младенчески-чистой вѣры, которой охвачена странствующая изъ одного монастыря въ другой, по святымъ мѣстамъ,—сѣрая-простая Русь. И я пошла, превратясь въ странницу. Сначала я ходила въ обуви, а когда она сносилась, то стала ходить босикомъ“.

(„Совр. Лѣт.“, № 42).

— **Невѣста-проповѣдница Православія.** Дѣло было въ селѣ Агаповѣ, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губерніи.

У двухъ старообрядцевъ, рассказываетъ свящ. П. Осокинъ, случилось сватовство. Родители жениха были старообрядцы-нѣтовцы, а родители невѣсты — австрійцы. Каждому хотѣлось перетащить на сторону своей вѣры, но дѣло отъ согласія было очень далеко. Наконецъ, послѣ долгихъ преній, выступаетъ невѣста на видное мѣсто и заявляетъ:

„А не будетъ ли у васъ желанія присоединиться въ „Мір“? (такъ они называютъ Православную Церковь). Мнѣ очень нравится все тамъ, да опять, что значитъ одно слово—церковь. Возьмите-ка вы много лѣтъ назадъ, вѣдь мы всѣ были въ Церкви, да и Спаситель то міра, какъ говорили на бесѣдѣ, ради Церкви проливалъ Свою Пречистую Кровь. Опять—если вы желаете, чтобы мы навсегда были скрѣплены бракомъ, то гдѣ лучше повѣнчаться,—какъ не въ храмѣ Божиѣмъ. Развѣ на нашихъ глазахъ мало у насъ такихъ было случаевъ, что нынче—его жена, а на другой день не хотѣлось съ нею жить,—беретъ за себя другую. Если вы смотрите на наше счастье, какъ на свое, то умоляю васъ поступить такъ, какъ я вамъ предлагаю и притомъ сдѣлать это всѣмъ безъ исключенія, дабы въ будущемъ изъ ели: между нами никакихъ не было пререканій“.

Сваты и женихъ очень были всѣ тронуты словами разумной дѣвицы. долго колебались послѣ ея словъ и, затѣмъ, какъ бы сговорясь, сказали въ одно: „Ну, хорошо, въ церковь такъ въ церковь“. Тотчасъ же всѣ встали, собрались и, во главѣ молодой дѣвушки, отправились въ храмъ Божій.

По приходѣ въ церковь, на мой вопросъ— что вамъ угодно?—дѣвица твердо и отчетливо заявила, что „мы въпятеромъ хотимъ присоединиться въ Церкви Христовой“.

— А кто вы такіе будете?

„Это вотъ моя мать, это—женихъ, а это—будущая свекровь“.

— Тогда выходитъ васъ только четверо, а гдѣ же пятый-то?

„Пятый, по своей несмѣлости и дурной привычкѣ, не пошелъ съ нами вмѣстѣ улицей, а пошелъ гумнами“.

Черезъ нѣсколько минутъ явился въ церковь и послѣдній.

Принявъ я ихъ съ необыкновенной любовью, одобрилъ ихъ благое намѣреніе, ввелъ въ церковь и самымъ

торжественнымъ образомъ совершилъ надъ ними чинъ присоединенія, съ исполненіемъ таинства св. миропомазанія.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Серафимъ.

Редакторы неофициальной части:

Архимандритъ Митрофанъ.

Свящ. Ѳ. Казанскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ЖИВОПИСЕЦЪ

# П. Е. Маликовъ

принимаетъ въ своей художественной мастерской, суш. съ 1870 г., за умѣренную плату заказы

## ИКОНЫ

по лучшимъ образцамъ художниковъ въ стилѣ религіозномъ православной церкви.

Кромѣ того исполняетъ заказы

### ИКОНОСТАСОВЪ и КІОТОВЪ

на самыхъ выгодныхъ условіяхъ.

Роспись церквей св. изображеніями и фресками.

Работы исполняются аккуратно и въ срокъ.

Крупные заказы обезпечиваются залогомъ.

Допускается разсрочка платежа.

Адресъ: Кіевъ, Вознесенскій сп., № 35, возлѣ духовной семинаріи.