

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1 Мая 1892 г.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода Князю С. В. Шаховскому и Княгинь Е. Д. Шаховской съ выдачею грамотъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушала сданный Его Преосвященствомъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 Марта 1892 года за № 1318 слѣдующаго содержания: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о трудахъ и заслугахъ Тайнаго Совѣтника Князя Сергѣя Владиміровича Шаховскаго и супруги его Княгини Елисаветы Дмитриевны Шаховской на пользу православной церкви въ Эстляндской губерніи. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать Князю Шаховскому и супругѣ его благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующаго содержания: 1) „Святѣйшій Правительствующій Си-

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждого мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ИМПЕРАТОРА
оставленны
к. 2) Тор-
е. Ц. 2 к.
о Воскре-
Изд. 2-е.
ображеніе
д Богоро-
Изд. 2-е.
Господня
е. Ц. 2 к.
Введеніе
Господа
Ц. 2 к.
непости-
ица или
прот. Л.
овѣдникъ
воистину
рестныхъ
ь. Ц. 5 к.
илищн.
нію въ
Вѣдом.
76 коп.,
ольшомъ
5%; на
ылка на
ускается
Маршрутъ,
— Отчетъ
Поправка.
Пасли.
Княземъ
ніе, какъ
аторскихъ
онихъ.
— Обзоръ
Рижскимъ
рокалѣтн
ленія.
тъ.
язквѣ

нодь, во изъявленіе признательности Тайному Совѣтнику Князю Сергѣю Владиміровичу Шаховскому за попеченіе о нуждахъ православныхъ церквей и плодотворную дѣятельность по возстановленію православія въ Эстляндской губерніи, преподаетъ ему благословеніе“ и 2) „Святѣйшій Правительствующій Синодъ, приѣмля въ уваженіе попечительскую, исполненную любви къ ближнему и самоотверженія, дѣятельность супруги Тайнаго Совѣтника Княгини Елисаветы Дмитриевны Шаховской по устройству въ Эстляндской губерніи первой православной женской обители при деревнѣ Пюхтицѣ, съ благотворительными при ней учрежденіями, преподаетъ ей, Княгинѣ Шаховской, благословеніе“; грамоты эти выдать по принадлежности, а Ваше Преосвященство увѣдомить о семъ указомъ“. **Опредѣлили:** Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего и препроводить въ редакцію этихъ вѣдомостей кошію онаго.

II.

О сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, на имя Его Преосвященства, отъ 10 Марта 1892 года за № 215, слѣдующаго содержанія: „По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5 по пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 10 по 17 Мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи

на уполномоченныхъ своихъ Управляющихъ Акцизными сборами: по Лифляндской губ Л. Л. Першке, Курляндской—И. К. Случевского и Эстляндской—Предсѣд. мѣстн. отд. Кр. креста Бар. А. О. Букстевдена, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.“ На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 23 того же Марта за № 661, послѣдовала такая: „Въ Консисторію для объявленія въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и для содѣйствія со стороны духовенства.“ **Приказали:** Содержаніе отношенія объявить циркулярно, чрезъ о. о. Благочинныхъ, причтамъ градскихъ церквей рижской епархіи, съ предписаніемъ оказать свое содѣйствіе къ успѣшному производству въ ихъ церквахъ кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ сего года, а съ собранными деньгами поступить согласно бывшему распоряженію Консисторіи.

III.

О необходимости внесенныхъ на имя церковныхъ причтовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушала сданный Его Преосвященствомъ въ Консисторію, для надлежащаго распоряженія объ исполненіи, указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 Марта сего 1892 года за № 3, слѣдующаго содержания: «По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 Февраля сего года № 2789, о необходимости внесенныхъ на имя церковныхъ причтовъ въ

государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные спеціально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковные причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учрежденій, имѣющихъ право на приобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ и чтобы, на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ. Очемъ для исполненія послать печатныя указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.» Приказали: Подлинный указъ хранить съ прочими Синодальными указами, а копію его припечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и, въ данномъ обстоятельстве, къ исполненію и руководству духовенства Рижской Епархіи.

Март

Лифл
разр
помо

Ляхт

Апрѣ

Пул

тель
скій

Пет

Бого

Нил

Вои

нны

дом

189

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 30-го Марта 1892 года:

1) Крестьянинъ Ново-Анденской волости Верроскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, выдержавшій экзамень на льготу 4-го разряда по воинской повинности, Петръ *Абрехтъ* назначень помощникомъ учителя Анденской приходской школы.

2) Учитель Ороской вспомогательной школы, Вяйке-Ляхтрскаго прихода, Діонисій *Тельптъ* уволенъ отъ должности.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 15-го Апрѣля 1892 года:

1) Учитель Козенгофской вспомогательной школы Петръ *Пужа* уволенъ отъ должности.

2) Утверждены членами Газенпотскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ, то есть на 1892—1896 годы, Газенпотскій Уѣздный Воинскій Начальникъ Подполковникъ Владиміръ Петровичъ *Замтскій*, Судебный Слѣдователь Всеволодъ Сергѣевичъ *Богородицкій*, Младшій Помощникъ Уѣзднаго Начальника Димитрій Ниловичъ *Браунъ* и Дѣлопроизводитель Управленія Уѣзднаго Воинскаго Начальника Капитанъ Петръ Александровичъ *Яковлевъ*.

III.

Училищный Совѣтъ покорно просить приходскія Училищныя Попечительства доставить Совѣту къ 1 Юля 1892 г. вѣдомость о православныхъ народныхъ школахъ за учебный 1891—2 г. по нижеобозначенной формѣ.

№ по порядку.	Названіе школы и мѣсто нахож- денія.	Когда открыта школа.	Помѣще- ніе школы.	Число учени- ковъ.				Обучающіеся въ школѣ дѣти исклю- чительно-ли приходскія, дѣтъ-ли постоянно живущихъ дѣтей, или есть тѣ и другія?	Сколько учащихся въ отчетномъ году кончили курсъ ученія.	Сколько дѣтей школьнаго возраста не посѣщало въ отчетномъ году школы.	На какомъ языкѣ ведется препода- ваніе въ школѣ.	Учителі, ихъ званіе и образованіе	Время вступленія въ службу.
				Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Православныхъ.	Лютеранъ.						
	NN Приходъ: 1250 муж. 1265 жен. Приходская школа на м. NN.	1857	Въ наемн. дер. домъ, за 00 р. въ годъ изъ суммъ Уч. Сов. по контракту съ 1885 г. по 1891 г.	32	16	40	8	Постоянно живущ. 38, прихо- дящихъ 10.	24	14	На русскомъ.	Учитель NN к. к. Рязань Дух. Семинъ ріи.	15 Марта 1886 г.

Примѣчаніе: Въ 4 графѣ слѣдуетъ точно обозначить: въ какомъ году школьн. (камен.)
Вѣдомства, Училищнаго Совѣта или общества, въ какую сумму обошлась постройка и сколько откуда да
за наемъ, изъ какого источника и съ какого времени и по какое заключенъ контрактъ именовані
Въ 13 графѣ слѣдуетъ обозначить годъ, мѣсяцъ и число опредѣленія учителя.
Въ 16 графѣ слѣдуетъ показать, сколько общество даетъ деньгами на содержаніе школы, или
Въ 18 графѣ слѣдуетъ показать: сколько отъ 1890/1 осталось школьной суммъ, сколько въ 1891/
(ко времени составленія вѣдомости) на лицо.
Въ особомъ примѣчаніи слѣдуетъ показать: 1) на какомъ разстояніи находятся отъ другой
лютеранскія школы; и 2) когда именно началось въ томъ или другомъ полугодіи ученіе
Хорошо было-бы, въ видѣ особаго примѣчанія, показать по каждому приходу, сколько православн

Учители, ихъ званіе и образованіе	Время вступленія въ службу.	Вознагражденіе.	Что даетъ обществу на содержаніе школы.	СРЕДСТВА ШКОЛЫ.			
				Земельный участокъ, доходъ съ него, время заключенія контракта и на сколько лѣтъ.	Сколько имѣется школьной суммы.	Плата за ученіе.	Не получаетъ ли школа по- собія и откуда именно?
Учитель М. к. к. Ржевскій Дух. Семинаріи.	16 Марта 1886 г.	250 руб. отъ Учил. Совѣта.	00 руб. на отопленіе и освѣщеніе.	20 дес., 100 р. въ годъ, контрактъ заключенъ съ 1888 г. по 1894 г.	00 руб. въ билетахъ и 00 руб. на- личными.	2 рубля съ ученика.	00 руб. отъ такого-то вѣ- домства.

къ году школы (каменный или деревянный) построенъ, на чьи средства: Правительства, Епархіальнаго
откуда дано на постройку; если школа помѣщается въ наемномъ домѣ, то сколько платится
именованіемъ домовладѣльца.

или натурою доставляетъ отопленіе или освѣщеніе.

съ 189¹/₂ г. поступило, сколько въ семь году израсходовано и сколько состоитъ теперь

и находятъ другую, состоящую въ приходѣ школы, обозначивъ, если возможно, какія вблизи находятся
школы и когда окончилось оно.

православныхъ дѣтей обучается въ лютеранскихъ школахъ.

**Отъ Рижскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій
въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.**

Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая хлѣба, долгомъ поставляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 11 Марта по 20 Апрѣля 1892 г. поступили въ Комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ: 1) наставниковъ Рижской Духовной Семинаріи 21 р. 52 к. (1% изъ жалованья за Мартъ мѣсяць); 1) служащихъ въ Рижской Духовной Консисторіи 10 р. 10 к., пожертвованные ими при полученіи жалованья за Мартъ мѣсяць; 3) благочиннаго Ревельскаго Преображенскаго собора протоіерея С. Попова, при рапортахъ отъ 7 и 23 Марта и 8 Апрѣля за № 99, 136 и 151—197 р. 9 к., собранные въ соборѣ и Ревельской Николаевской церкви; 4) Причта Аренбургской церкви со старостою при рапортѣ отъ 3 Марта за № 72—14 р. 70 к.; 5) Дерптскаго I округа благочиннаго священника В. Безсребренникова при рапортѣ отъ 8 Марта за № 271—2 р., собранные въ Вендауской церкви; 6) Причта Кергельской церкви при рапортѣ отъ 4 Марта за № 59—7 р.; 7) причта Туккумской церкви со старостою при рапортѣ отъ 12 Марта за № 80—5 руб. 73 к.; Ревельскаго благочиннаго священника М. Иконникова при рапортахъ отъ 11 Марта и 8 Апрѣля за № 96 и 289—243 р. 31 к., въ томъ числѣ 75 р. 2% изъ содержанія священниковъ и 1% псаломщиковъ благочинія за IV четверть 1891 года; 9) Причта и старосты Митавской церкви при рапортахъ отъ 14 и 31 Марта и 15 Апрѣля за № № 140, 158 и 172—161 р.; 10) Причта Кропшенгофской церкви при рапортѣ отъ 17 Марта за № 65—7 р.; 11) Редактора Рижскаго Вѣстника Л. Н. Витвицкаго отъ 28 Марта 74 р. 79 к.; 12) Верроскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 19 Марта за № 345—13 р. 85 коп.; 13) священника Гроссъ Юнгферсгофской церкви И. Федерера при рапортѣ отъ 29 Марта за № 34—2 р. 8 к.; 14) причта Рижской Петропавловской церкви при рапортѣ отъ 1 Апрѣля за № 110—4 р. 57 к.; 15) протоіерея Рижской Всѣхсвятской

церкви Гавр. Краснянского при рапортѣ отъ 1 Апрѣля за № 166—52 р. 5 к.; 16) причта Рижской Покровской церкви отъ 31 Марта—12 р. 20 к.; 17) протоіерея Рижской Александроневской церкви А. Щелкунова при рапортѣ отъ 3 Апрѣля—65 р. 42 к. (въ томъ числѣ 7 р., пожертвованные членами причта сей церкви, а именно: протоіереемъ А. Щелкуновымъ 3 р., діакономъ В. Тихомировымъ 2 р. и псаломщикомъ Фасановымъ 2 р.); 18) Дерптскаго 2 округа Благочиннаго протоіерея Виноградова при рапортѣ отъ 26 Марта за № 345—75 р. 9 к. (собранные: членами Дерптскаго Комитета по сбору пожертвованій 37 р. 59 к., и въ церквахъ: Дерптской Успенской 31 р., Воронежской 2 р. 12 к. и Фалькенауской 4 р. 38 к.); 19) священника Паденормской церкви Каменева при рапортѣ отъ 23 Марта за № 44—13 р. 76 к.; 20) причта Черносельской православной церкви при рапортѣ отъ 3 Апрѣля за № 57—4 р.; 21) причта Черносельской единовѣрческой церкви при рапортѣ отъ 31 Марта за № 32 — 5 руб. 22) Либавскаго Комитета по сбору пожертвованій при рапортѣ отъ 1 Апрѣля за № 98—39 р.; 23) причта Рижской Алексѣевской церкви при рапортѣ отъ 9 Апрѣля за № 115—69 р. 61 к.; 24) настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго Собора протоіерея В. Князева отъ 8 Апрѣля за № 96—67 р. 40 к.; 25) причта Рижской Вознесенской церкви при рапортѣ отъ 13 Апрѣля за № 220—10 р. 20 к.; 26) причта Рижской Александровысотской церкви при рапортѣ отъ 11 Апрѣля за № 48—8 р. 84 к.; 27) священника Сиссегальской церкви І. Лійца при рапортѣ отъ 11 Апрѣля за № 49—20 р. 28) священника Юргенбургской церкви І. Богоносцева при рапортѣ отъ 11 Апрѣля за № 62—5 р. 29) священника Носовской церкви П. Удальцева при рапортѣ отъ 12 Апрѣля за № 71—2 р.; 30) причта Мурровской церкви при рапортѣ отъ 9 Апрѣля за № 83—4 р. 21 к. (1% изъ жалованья причта за І чет. 1892 г.); 31) причта и старосты Гольдингенской церкви при рапортѣ отъ 11 Апрѣля за № 82—8 р.; 32) причта Перновской церкви при рапортѣ отъ 9 Апрѣля за № 64—32 р. 52 к.; 33) священника Пильтенской церкви А. Неймана при рапортѣ отъ 10 Апрѣля за № 53—7 р., поступившіе отъ причта и прихожанъ

сей церкви. 34) причта и старосты Зонтагской церкви при рапортѣ отъ 7 Апрѣля за № 120—4 р.; 35) Перновскаго благочиннаго протоіерея Д. Тамма при рапортѣ отъ 4 Апрѣля за № 677—18 р.; 36) причта Рижской Троице-Задвинской церкви при рапортѣ отъ 16 Апрѣля за № 102—24 р. 87 к. (въ томъ числѣ 4 р. 77 к. 1% изъ жалованья причта за I четверть 1892 г.); 37) священника Саусенской церкви Гринвальда при рапортѣ отъ 13 Апрѣля за № 47—4 р. 10 к.; 38) Митавскаго благочиннаго священника Златинскаго при рапортѣ отъ 13 Апр. за № 117—4 р. 20 к., собранные въ Фрауенбургской церкви, и 39) священника Олешницкой церкви Цвѣткова при рапортѣ отъ 14 Апрѣля за № 65—5 р. Итого съ 11 Марта по 20 Апр. 1892 г. поступило въ Комитетъ 1224 р. 91 к.; всего же съ 2 Сентября 1891 г. (со времени учрежденія Комитета) по 20 Апрѣля 1892 г. собрано пожертвованій 11948 р. 18 к.; изъ сихъ денегъ отослано: въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ при отношеніяхъ отъ 13 Сентября, 7 и 18 Октября, 4 и 15 Ноября и 3 Декабря 1891 г. за № № 326, 358, 379, 407, 443, и 474 шесть тысячъ руб.,—въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ при отношеніяхъ отъ 9, 15 и 29 Января и 13 Февраля 1892 г. за № № 29, 52, 78 и 110 четыре тысячи руб.,—въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій при отношеніи отъ 7 Февраля за № 99—10 руб., поступившихъ въ пользу эстонцевъ—и въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ при отношеніи отъ 24 Февраля за № 120—9 р. 78 коп., при чемъ за пересылку денегъ всего употреблено 12 р. 50 к.,—и на основаніи распоряженія Св. Синода отъ 18/25 Февраля 1892 г. за № 34, внесено въ Рижское Губернское Казначейство подъ квитанціи отъ 19 и 30 Марта за № № 412114 и 412904 для зачисленія въ фондъ Государственныхъ доходовъ 1016 р. 78 к.; затѣмъ къ 20 Апрѣля текущаго года хранится въ Комитетѣ до времени 899 р. 12 к. Дальнѣйшія пожертвованія принимаются въ Архіерейскомъ Домѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АРСЕНІЯ,
ЕПИСКОПА РИЖСКАГО И МИТАВСКАГО,
благожеланія духовенству Рижской епархіи по случаю исполнив-
шагося пятилѣтія управленія его оной.

28-го марта сего 1892 года исполнилось пять лѣтъ со времени назначенія меня на Рижскую Архіерейскую кафедру, а 11 мая сего же года исполнится столько же времени лично моему управленію Рижскою Епархіею *). Благовременнымъ нахожу подѣлиться своими впечатлѣніями, мыслями и чувствами, полученными мною отъ ознакомленія моего съ епархіею, съ сотрудниками моими на нивѣ Христовой — съ духовенствомъ Рижской Епархіи и высказать ему свои благожеланія, касающіяся Богомъ врученной моему управленію Рижской Епархіи.

1) Рижская Епархія обширная по пространству; она простирается на три губерніи: Лифляндскую, Курляндскую и Эстляндскую, но небольшая по числу православныхъ жителей; она имѣетъ около 230 тысячъ душъ обоего пола. То и другое налагаютъ особые труды и особыя обязанности на Архіерея и на духовенство. Великое дѣло обозрѣвать Рижскую Епархію и управлять своимъ приходомъ священнику оной. За дальнимъ разстояніемъ православныхъ церквей, при скорой ѣздѣ, въ лѣтній день, едва можно посѣтить двѣ церкви. Вотъ почему только въ пять лѣтъ, совершая по двѣ и даже по три поѣздки въ лѣто, я съ трудомъ могъ обозрѣть всю епархію; да и то нѣкоторые приходы еще остались безъ моего посѣщенія. А въ самыхъ приходахъ прихожане разсѣяны отъ своего храма и мѣстожителства священника на 10, 20 и даже 50 верстъ; не мало трудовъ требуется отъ священника для посѣщенія своихъ пасомыхъ, особенно по той причинѣ, что православные въ Прибалтійскомъ краѣ,

*) 1887 года, Марта 28 Преосвященный Арсеній Высочайше утвержденъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, а 11 Мая онъ прибылъ въ Ригу.

по утвердившемуся обычаю, почти за всякою требою, приглашаютъ священника къ себѣ въ домъ, а не являются для исполненія оной въ свой приходской храмъ. Между тѣмъ, какъ дальность разстоянія церквей и разсѣянность на далекое пространство прихожанъ, такъ и малочисленность православныхъ въ Рижской епархіи, налагаютъ на насъ священный долгъ особенно пещись о своемъ стадѣ. Чѣмъ дальше и рѣже разсѣяны овцы стада, чѣмъ онѣ разбросаннѣе, — тѣмъ больше безпокойства для пастыря, — тѣмъ больше у него заботы, какъ бы овцы его не заблудились, не были похищены волками и не погибли. Нашъ долгъ старательно беречь свое духовное стадо, не тяготиться дальностію разстояній отъ насъ нашихъ духовныхъ чадъ и трудностей посѣщеній оныхъ, не пренебрегать и *единою овцею, заблудившеюся въ горахъ*; но отыскивать ее, и вообще возможно чаще посѣщать своихъ пасомыхъ для духовнаго назиданія и возгрѣвать ихъ усердіе къ посѣщенію своего приходскаго храма и любовь къ своему пастырю.

Особенную заботу о своихъ пасомыхъ Рижская епархіа возлагаетъ какъ на Архіерея, такъ и на священниковъ еще потому, что православные живутъ между лютеранами и между людьми другихъ вѣроисповѣданій и сектантскихъ ученій. Этихъ обитателей Прибалтійскаго края чуждыхъ намъ вѣроисповѣданій безмѣрное большинство сравнительно съ православными. Какая же нужна осторожность, твердость и непоколебимость, чтобы это подавляющее большинство не поглотило нашего меньшинства. Кто же долженъ внушать и поддерживать твердость и непоколебимость въ нашихъ пасомыхъ, какъ не мы — духовные ихъ пастыри?!... Но надобно при этомъ еще имѣть въ виду то, что чуждое намъ по вѣроисповѣданію большинство составляетъ великую силу не только по своей многочисленности, но и по своей имущественности; наши православные, за исключеніемъ немногихъ, бѣдные, въ матеріальномъ отношеніи — зависимые отъ лютеранъ. А матеріальная зависимость имѣетъ несомнѣнно сильное вліяніе на духовную сторону человѣка. Наконецъ, вся представительность населенія въ нашемъ краѣ не на нашей сторонѣ, а она составляетъ великую силу, управляющую экономическими

и религиозными дѣлами жителей края. По всему этому, не легко намъ бороться съ этими трудностями. Но не будемъ забывать, что мы имѣемъ великую, непобѣдимую силу, побѣдившую весь міръ — святую *вѣру Христову*, евангельскую истину; мы — работники на нивѣ Христовой, пастыри и учителя въ истинной церкви, основанной Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, въ которой живетъ и дѣйствуетъ Духъ Святой, содѣлывающій ее непогрѣшимою и непобѣдимою, а побѣждающею. Имѣя это въ виду, мы должны самоотверженно, съ упованіемъ на помощь Божию, трудиться для спасенія людей, препобѣждать встречающіяся препятствія силою вѣры, убѣжденія, словомъ и дѣломъ, какъ истинные пастыри церкви Христовой. Такого рода дѣйствіями мы не только сохранимъ въ цѣлости свое стадо, но и увеличимъ его обращеніемъ въ православіе *иныхъ овецъ*, которые нынѣ не принадлежатъ къ нашему двору.

Забываясь о спасеніи своихъ пасомыхъ, о сохраненіи ихъ и объ увеличеніи своего стада, мы въ тоже время всемірно должны заботиться объ удовлетвореніи нуждъ своей паствы. Главныя нужды въ Рижской епархіи — построеніе храмовъ и школъ. Еще цѣлыя десятки православныхъ приходоу не имѣютъ храмовъ и почти въ каждомъ приходѣ нѣтъ своихъ домовъ для такъ называемыхъ вспомогательныхъ школъ. Что же дѣлать? Дѣло Архіерея объ этихъ крупныхъ нуждахъ доводитъ до свѣдѣнія Высшаго Начальства и просить его помощи, что я и дѣлаю и, благодареніе Богу, не безуспѣшно. Но не должно безучастно относиться къ нуждамъ своихъ приходоу и духовенство: „*дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ*“, говоритъ русская пословица: оно должно вопіять о своихъ религиозныхъ нуждахъ, чтобы о нихъ слышали и знали русскіе люди, ревнующіе о церкви Божіей и спасеніи душъ своихъ. Особенно духовенство много можетъ сдѣлать въ дѣлѣ построенія школъ: оно должно располагать къ тому своихъ прихожанъ. Вообще же мы должны общими силами стараться объ изысканіи средствъ къ удовлетворенію нашихъ духовныхъ нуждъ. Надежное средство къ тому, доводитъ до свѣдѣнія благотворителей Россіи о нашихъ вопіющихъ нуждахъ и они придутъ къ намъ на помощь. Опытъ

оправдываетъ эту надежду: уже пять храмовъ мною построено на благотворительныя средства, два храма строятся *) и приобрѣтена возможность строить чрезъ два—три года по одному каменному небольшому храму на все послѣдующее время **). О другихъ второстепенныхъ епархіальныхъ нуждахъ мы скажемъ ниже — въ своемъ мѣстѣ.

Выше я сказалъ, что о нуждахъ епархіи долженъ заботиться архіерей и духовенство. Но архіерей дальше стоитъ отъ паствы, чѣмъ іерей; частныхъ нуждъ прихода, храма и причта, архіерей не можетъ знать безъ нихъ самихъ. Весьма многое само духовенство можетъ сдѣлать для своихъ приходоу, хотя съ вѣдома и благословенія Архіерея, но безъ его непосредственнаго участія. Вотъ почему, помимо архіерейской власти, пастыри въ своихъ приходахъ великая сила, если они стоятъ на надлежащей пастырской высотѣ.

2) Въ продолженіе пятилѣтняго управленія Рижскою Епархіею я хорошо позналъ духовенство оной. По совѣсти скажу, пастыри Рижской церкви стоятъ на надлежащей степени своего служенія; исключеніе представляютъ немногія лица. По случаю тѣхъ или другихъ, малыхъ или большихъ, замѣчаемыхъ мною недостатковъ, я неоднократно, въ продолженіи пяти лѣтъ давалъ Рижской Духовной Консисторіи предложенія для распоряженія по епархіи объ устраненіи замѣченныхъ недостатковъ. По возможности я обратилъ свое вниманіе на все, касающееся виѣшняго его положенія (не исключая формы одежды и прически волосъ) и внутреннихъ его качествъ. Два раза я имѣлъ возможность вести продолжительную бесѣду съ представителями духовенства Рижской епархіи — о.о. благочинными о всестороннихъ явленіяхъ епархіальной жизни. Первая бесѣда моя была напечатана въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а содержаніе второй было сообщено духовенству въ особомъ циркулярѣ. Здѣсь я долгомъ своимъ считаю только напомнить моимъ

*) Построенные храмы на благотворительныя средства: въ Пильтенѣ, Суйслепѣ, Крошпенгофѣ и два — въ Ригѣ; строятся: въ Кикиферѣ и Козенгофѣ.

***) На проценты съ капитала въ 100 т. р., пожертвованнаго однимъ благотворителемъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ.

сотрудникамъ о бывшихъ бесѣдахъ съ о.о. благочинными и вообще о данныхъ мною въ разное время распоряженіяхъ ко благу епархіи и духовенства оной при условіи исполненія оныхъ и сказать нѣсколько словъ о значеніи священника вообще и для прихода особенно.

Священникъ самымъ званіемъ своимъ отдѣленъ отъ общества, какъ внѣшнимъ видомъ отличенъ отъ него; а принятіемъ таинства священства, съ полученіемъ права совершать богослуженіе и таинства, благословлять и учить другихъ, онъ возвышенъ надъ обществомъ. Вотъ почему общество смотритъ на пастыря церкви, какъ на лицо въ духовномъ отношеніи выше себя и желаетъ видѣть въ немъ для себя примѣръ, слышать отъ него слово назиданія, и обращаться къ нему за духовнымъ утѣшеніемъ и съ сожалѣніемъ разочаровывается, когда не находитъ въ немъ желаемого, или видитъ въ немъ противоположное. А дѣйствительные недостатки духовенства, часто случайные, единичные, или личные влекутъ за собою поношеніе всего духовенства, особенно со стороны лицъ враждебныхъ церкви и ея служителямъ. Какъ же высокъ долженъ быть священникъ, чтобы онъ отвѣтствовалъ желаніямъ и взглядамъ на него общества! Какъ онъ долженъ быть внимателенъ къ себѣ и остороженъ, чтобы чѣмъ-нибудь не подать повода къ соблазну и не подорвать уваженія къ себѣ со стороны общества! Здѣсь все имѣетъ значеніе: и одежда, и прическа волосъ, и походка, и умственное развитіе, и религіозно-нравственное настроеніе, и кротость съ смиреніемъ, и обходительность. Я уже стыжусь говорить здѣсь о нетрезвости и о приверженности къ мірскимъ играмъ и забавамъ, которыя предосудительны даже у мірскихъ людей; табакокуреніе и то крайне неприлично пастырю церкви. Но если вездѣ — во всякомъ мѣстѣ священникъ долженъ быть внимателенъ къ себѣ и остороженъ, то какъ же онъ долженъ быть учителенъ въ храмѣ Божіемъ! Святъ храмъ Божій: благоговѣнъ долженъ быть и священнослужитель. Небрежность и поспѣшность у священно-служителя достойны слезъ; не говоря уже о томъ, что онъ теряетъ къ себѣ всякое уваженіе, онъ унижаетъ богослуженіе, оскорбляетъ религіозное чувство моля-

щихся; но еще и худшее может быть и бывает — чрез небрежность пастырей: бывает отдаленіе прихожанъ отъ храма, охлажденіе въ нихъ любви къ храму, порожденіе холодности въ дѣлѣ религіи и даже еще хуже — поношеніе церкви, ея служителей и богослуженія. А въ этомъ — какая обоюдная нравственная погибель для пастыря и пасомыхъ!... Но особенно важное значеніе пастырь церкви имѣетъ въ своемъ приходѣ.

Въ Россіи православные называютъ своего приходскаго священника *батюшкою*, а жену священника *матушкою*. Это названіе много говоритъ о значеніи священника для своего прихода: онъ есть дѣйствительный отецъ своихъ прихожанъ, потому что чрезъ таинства онъ рождаетъ ихъ въ жизнь духовную, святую, онъ ихъ наставникъ и не льстивый совѣтникъ, особенно въ крестьянскомъ быту. Къ любимому священнику прихожане идутъ за всѣми духовными нуждами и за совѣтами для выхода изъ того или другого тяжелаго положенія. Хорошая жена священника — добрая совѣтница для женскаго пола въ приходѣ: къ ней идутъ прихожанки за совѣтами и при брачномъ устройствѣ дѣтей, и при болѣзни того или другого члена семейства, и при семейныхъ неурядицахъ, и при нуждахъ въ веденіи хозяйства и т. п. У вліятельнаго священника прихожане усердно посѣщаютъ храмъ Божій, утѣшаются его богослуженіемъ и внимательно слушаютъ его поученія, съ благоговѣніемъ подходятъ къ нему подъ благословеніе и съ любовію лобызаютъ его десницу. Если же худой священникъ, все это гибнетъ. Его прихожане дѣйствительно блуждаютъ, какъ овцы безъ пастыря. Хорошо, если они сознаютъ свой духовный недостатокъ; тогда они могутъ искать себѣ достойнаго пастыря, и дѣйствительно, иногда ищутъ; въ противномъ случаѣ они дѣлаются равнодушными, нравственно падаютъ и нерѣдко дѣлаются добычею „*лициныхъ волковъ*“.

Что сказано относительно священниковъ, то въ нѣкоторой степени относится и къ діаконамъ. Діаконъ то же духовное лицо; по наружному виду онъ одинаковъ съ священникомъ; это ужъ обязываетъ его быть внимательнымъ къ самому себѣ, осторожнымъ въ образѣ своей жизни и дѣйствіяхъ, чтобы не

унизить сана, не опорочить дурнымъ поведеніемъ духовное званіе и не подать соблазна къ осужденію, презрѣнію и т. п. Но онъ прямой помощникъ священнику при священнослуженіи, соприсутствователь предъ престоломъ Божиимъ, возгласитель Божественныхъ словъ Евангелія, нерѣдко проповѣдникъ слова Божія и учитель дѣтей прихожанъ. Если онъ худъ, все это въ немъ гибнетъ. Трезвенность въ жизни, благоговѣніе въ служеніи, почтеніе къ священнику, ласковое обращеніе съ прихожанами содѣлываютъ его полезнымъ для церкви и любезнымъ для прихожанъ.

Важно служеніе въ церкви и значеніе въ приходѣ не только священниковъ и діаконъ, но и псаломщиковъ. Псаломщики — чтецы и пѣвцы въ храмѣ Божіемъ и, нерѣдко, а въ Рижской епархіи непременно, учителя въ церковно-приходскихъ школахъ, или иначе — отправители богослуженія и воспитатели дѣтей прихожанъ своего прихода. А то и другое—весьма важно. Если требуется вообще отъ христіанина, чтобы онъ жилъ *достойно своего званія*, — то тѣмъ болѣе требуется отъ церковнослужителя, чтобы онъ былъ достоинъ своего званія. Хорошая христіанская жизнь, усердіе и благоговѣніе къ храму Божію, благоговѣнное чтеніе и пѣніе въ церкви, а для того, чтобы быть учителемъ въ школѣ, надлежащая подготовка и любовь къ дѣтямъ—вотъ свойства хорошаго псаломщика. Хорошій псаломщикъ пользуется большимъ уваженіемъ въ приходѣ, онъ величается своими прихожанами по имени и отчеству, бываетъ у нихъ ближайшимъ совѣтникомъ. Худой же по жизни псаломщикъ выбираетъ себѣ знакомство и водитъ дружбу съ дурными прихожанами; нерѣдко бываетъ, что непочтительный къ священнику псаломщикъ и дурной по жизни только производитъ смуты въ приходѣ, раздоръ въ причтѣ и бываетъ причиною многихъ пороковъ. Держать на мѣстѣ псаломщика нетрезвой жизни, небрежнаго въ Богослуженіи, непочтительнаго къ священнику и чѣмъ-нибудь подающаго соблазнъ прихожанамъ — преступно. Мнѣ извѣстно много добрыхъ примѣровъ хорошихъ псаломщиковъ; добрая память о нихъ и по смерти ихъ живетъ въ приходѣ цѣлые десятки лѣтъ; но не мало я знаю худыхъ

примѣровъ; знаю и то зло, какое происходитъ отъ худой жизни псаломщиковъ. Но еще болѣе знаетъ объ этомъ само духовенство. Съ утѣшеніемъ по сему встрѣчаешь заявленіе или отъ священника или отъ прихожанъ о желаніи ихъ удалить негоднаго псаломщика и тѣмъ самымъ прекратить производимый имъ соблазнъ.

Но доселѣ я говорилъ о значеніи духовенства безотносительно къ той или другой мѣстности. Между тѣмъ положеніе православнаго духовенства въ Рижской епархіи особенное и значеніе его здѣсь особенно важное.

Въ виду того, что Прибалтійскій край преимущественно лютеранскій, православное духовенство въ ономъ должно особенно держать себя на высотѣ своего призванія, твердо и высоко держать знамя православія, оберегать своихъ пасомыхъ и быть *миссіонерами* по отношенію къ окружающимъ насъ, непринадлежащимъ къ православной церкви, жителямъ. Не видящіе въ своемъ глазѣ *бревна*, здѣсь старательно замѣчаютъ въ глазѣ православнаго священника *малыя сучекъ*. Благоповеденіе и строгость по отношенію къ самому себѣ здѣсь—первое условіе авторитетности православнаго священника. Замѣченные дѣйствительные недостатки роняютъ православіе въ глазахъ неправославныхъ и погубятъ въ данной мѣстности дѣло миссіонерства. Благоговѣйность и стройность въ отправленіи богослуженія и убѣдительность въ проповѣданіи слова Божія—возвышаетъ православіе въ глазахъ лютеранъ, а благочестіе, любовь къ пасомымъ, близость къ нимъ и обходительность православнаго пастыря возвышаетъ его предъ лютеранскими пасторами. Осторожнымъ, внимательнымъ и усерднымъ до самоотверженія долженъ быть пастырь Рижской епархіи не только въ виду того, что мы окружены лютеранами, но имѣя въ виду своихъ прихожанъ, которые хотя православные, но нѣкоторые изъ нихъ не чужды еще оставшихся въ нихъ лютеранскихъ обычаевъ, а нѣкоторые—не чужды тяготѣнія къ лютеранству, другіе же не тверды въ православіи, а иные, хотя числятся православными, но уклоняются отъ православія (послѣднихъ въ настоящее время числится въ Рижской епархіи около 18 тысячъ душъ обоого

пола). Но о паствѣ Рижской епархіи или о прихожанахъ скажемъ нѣсколько словъ особо.

3) Немного такихъ разнородныхъ епархій въ русской церкви по разнохарактерности населенія, какъ Рижская: въ ней большая часть приходоу чисто латышскихъ и эстонскихъ; незначительная часть русскихъ; немного приходоу смѣшанныхъ: эстолатышскихъ; русско-эстонскій, русско-латышскихъ; есть одинъ приходъ ливо-латышскій и одинъ шведскій. Но почти всѣ приходоу разсѣяны между лютеранами; нѣсколько есть приходоу съ католическимъ населеніемъ, а также зараженныхъ расколомъ; наконецъ, въ Ригѣ и въ городахъ и мѣстечкахъ Курляндской губерніи довольно евреевъ. Каждая изъ этихъ національностей имѣетъ свои особенности; одни только евреи не имѣютъ никакого вліянія на православныхъ въ ихъ религіозно-обыденной жизни; нравы же и обычаи прочихъ національностей видимо отражаются на православныхъ въ религіозномъ отношеніи. Я укажу на нѣкоторые неправославные обычаи и религіозныя явленія, которыя мною замѣчены неоднократно при обзорѣніи епархіи.

При обзорѣніи православныхъ приходоу, смѣшанныхъ съ жителями католическаго вѣроисповѣданія, мнѣ приходилось наблюдать, какъ народъ, встрѣчая меня становился на колѣна, что дѣлается при встрѣчахъ католическихъ епископовъ, въ храмѣ во время богослуженія нѣкоторые православные изображаютъ крестное знаменіе по католически, дѣти и нѣкоторые взрослые, мною спрошенные, читали молитву Господню по польски. Въ латышскихъ и эстонскихъ приходоу въ средѣ православныхъ, живущихъ между лютеранами, много сохранилось лютеранскихъ обычаевъ: они не подходятъ къ священнику подь благословеніе, а просто щѣлуютъ ему руку или плечо, или край одежды, какъ это дѣлаютъ лютеране своимъ пасторамъ; въ храмѣ Божій, хотя ходятъ охотно, но въ немъ слагаютъ руки и преклоняютъ колѣна при входѣ въ храмъ и при чтеніи молитвы Господней по лютерански, рѣдко изображаютъ крестное знаменіе. Не въ обычаѣ лютеранъ заботиться объ украшеніи своихъ храмовъ и приносить жертвы на украшеніе оныхъ; тоже самое замѣчается и у православныхъ; у лютеранъ нѣтъ св. иконъ, а

православные въ своихъ храмахъ мало чествуютъ ихъ возже-
ніемъ свѣчей. У лютеранъ—латышей и эстовъ развито религіоз-
ное пѣніе (хораловъ); любятъ оныя и наши православные изъ
тѣхъ же латышей и эстовъ. Широкое приложеніе имѣетъ въ
лютеранскомъ богослуженіи проповѣдь, — любятъ слушать про-
повѣданіе слова Божія и православные отъ своихъ пастырей.
Но довольно перечислять тѣ явленія религіозной жизни нашихъ
духовныхъ чадъ, въ которыхъ отражаются неправославные
обычаи нашихъ сосѣдей: само духовенство еще больше и ближе
ихъ знаетъ. Я говорю о нихъ съ тою цѣлью, чтобы обратить
вниманіе на нихъ своихъ пастырей для выведенія несвойствен-
наго духу православной церкви и искорененія вреднаго оной и
для поддержанія и развитія полезнаго въ дѣлѣ религіозно-нрав-
ственнаго воспитанія и развитія въ духѣ православія, къ чему
слѣдуетъ отнести развитіе церковнаго пѣнія и проповѣданіе
слова Божія.

Нельзя не указать еще на одну особенность жителей При-
балтійскаго края вообще и въ частности нашихъ православныхъ:
это почти всеобщая грамотность. Какое великое благо! Но имъ
нужно владѣть и пользоваться разсудительно. Нечего и гово-
рить о томъ, что грамотность надобно поддерживать и еще
больше развивать между православными. Но только при этомъ
надобно знать, чѣмъ питать ихъ умъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ
много издано лютеранскихъ — латышскихъ и эстонскихъ книгъ;
но въ числѣ ихъ много разныхъ книгъ со взглядами, намъ не
принадлежащими, а религіозныя книги большею частію съ
лютеранскимъ направленіемъ, враждебнымъ православію. Право-
славныхъ книгъ на мѣстныхъ языкахъ издано не много. Вся
забота наша о православныхъ должна направляться къ тому,
чтобы предохранить своихъ чадъ отъ чтенія книгъ, вредныхъ
для насъ и въ патріотическомъ отношеніи и религіозномъ. А
для сего надобно стараться о распространеніи между ними тѣхъ
немногихъ, но полезныхъ для насъ, книгъ, которыя изданы на
мѣстныхъ языкахъ. Впрочемъ, въ виду усиленнаго требованія
изученія русскаго языка въ школахъ и употребленія оного во
всѣхъ правительственныхъ мѣстахъ, скоро явится возможность

удовлетворять умственную, религиозно-нравственную потребность жителей Прибалтійскаго края книгами, изданными на русскомъ языкѣ. Само-собою понятно, что не меньшая забота у насъ должна быть о томъ, чтобы русскій языкъ, по возможности, поскорѣе усвоился нашими пасомыми; весьма важно, а поэтому весьма желательно, чтобы всѣхъ насъ связывалъ едино государствоный языкъ.

Но говоря о пользѣ грамотности въ выше означенномъ — желательномъ направленіи, нельзя не указать на вредную особенность отъ ней въ нашей епархіи (а быть можетъ то же есть и въ другихъ епархіяхъ), — это то, что много пишется клеветы, доносовъ, пасквилей, безыменныхъ писемъ о проч. къ начальству — все это умножаетъ и усложняетъ служебныя дѣла, наводитъ подозрѣніе на людей честныхъ. Развѣ для этого дается грамотность? Она даръ Божій, для прославленія имени Божія, для религиознаго назиданія, для пользы своей и ближняго, а не для развращенія нравовъ, поношенія ближняго, отклоненія и скрытія своей виновности и проч. Долгъ духовенства разъяснять этотъ вредъ ложнаго употребленія благодѣтельнаго дѣла грамотности и воспитывать своихъ прихожанъ въ правилахъ честности, предостерегая ихъ отъ безчестныхъ поступковъ, совершаемыхъ чрезъ грамотность и другими путями.

Въ дополненіе рѣчи нашей о прихожанахъ православныхъ храмовъ, или иначе — нашей духовной паствы, надобно сказать еще нѣсколько словъ о числящихся въ православной церкви, но уклоняющихся отъ православія. Въ настоящее время уклоняющихся изъ православія въ лютеранство считается, какъ мною выше замѣчено, около 18 тысячъ душъ обою пола. Такимъ, по видимому, большимъ числомъ отступниковъ мы не должны смущаться, во первыхъ потому, что прежде ихъ было гораздо больше, а во вторыхъ, что уклоненіе ихъ совершилось въ давно-прошедшее время — въ шестидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія, — при особыхъ обстоятельствахъ, крайне неблагоприятныхъ для православія. Я увѣренъ, что въ недалекомъ будущемъ время свое дѣло сдѣлаетъ въ пользу православія: путемъ смерти и возвращенія въ лоно православной церкви, число ихъ

сократится до незначительности. Въ настоящее время, изъ годовой отчетности о.о. благочинныхъ видно, что уклоненія изъ православія въ лютеранство бываютъ единичныя, а возвращеніе въ лоно православія изъ уклоняющихся можно считать десятками и даже сотнями. Впрочемъ, нельзя не сознаться, что большая часть уклоняющихся твердо стоятъ на ложномъ пути совращенія, коснѣютъ въ своихъ заблужденіяхъ, а потому сравнительно немного ихъ возвращается въ лоно православной церкви. Но мы въ этомъ отношеніи не должны малодушествовать и не должны ни на минуту выпускать ихъ изъ виду, твердо держать ихъ въ своемъ вѣдѣніи, всемѣрно заботиться о возвращеніи ихъ въ лоно православной церкви, строго слѣдить, чтобы они не вліяли вредно на православныхъ въ пользу лютеранства и не совращали ихъ въ оное. Но если уклоняющіеся возбуждаютъ въ насъ нерадостныя чувства и причиняютъ намъ тяжелыя заботы по ихъ возвращеніи, то напротивъ мы имѣемъ утѣшеніе видѣть, что православіе въ Прибалтійскомъ краѣ постепенно распространяется; мы видимъ сочувствіе къ нему въ населеніи края; враждебное отношеніе замѣчается не столько у народа, сколько у представителей лютеранства (пасторовъ) и у лицъ лютеранскаго вѣроисповѣданія — болѣе или менѣе интеллигентныхъ, получившихъ образованіе и имѣющихъ какую либо власть въ рукахъ и принадлежащихъ къ нѣмецкой національности. Народъ же къ намъ присматривается. И мы — труженики на нивѣ православія въ семъ краѣ — въ высшей степени должны быть внимательны къ этой симпатіи и отзывчивы. Всѣ совершившіяся движенія въ православіе происходили вслѣдствіе сознанія истинности православной религіи. Православное духовенство каждый разъ умѣло отвѣтствовать религіознымъ желаніямъ народа, просвѣщало его свѣтомъ религіозной истины и присоединяло къ православной церкви. И въ настоящее время во многихъ мѣстахъ въ путешествіяхъ своихъ по епархіи, при обзорѣнн церквей и школъ, я встрѣчалъ цѣлыя массы людей, держащихся лютеранскаго исповѣданія, собравшихся къ моему прибытію посмотреть на православнаго архіерея и послушать его бесѣду; при этомъ, я замѣчалъ у нихъ напряженное внима-

ніе, когда я разъяснялъ имъ догматы вѣры, и когда призывалъ на нихъ благословеніе Божіе, они кланялись, благодарили меня, подходили подъ благословеніе наравнѣ съ православными и просили на память крестиковъ. Развѣ это не симпатіи ихъ къ православной вѣрѣ?!... Намъ — пастырямъ церкви надобно быть проникнутыми апостольскою ревностію, искреннею любовію къ святому дѣлу миссіонерства, быть чуткими въ угадываніи желаній народа, умѣть повліять на нихъ и своею жизнію, и богослуженіемъ, и проповѣдью, — и присоединенія къ православію изъ лютеранства никогда не прекратятся. Бывшіе примѣры, о которыхъ мнѣ не разъ приходилось слышать, показали, что пастыри и даже мірскія лица съ вышеозначенными свойствами апостольской ревности имѣли большой успѣхъ въ дѣлѣ распространенія православія въ семь краѣ. Въ нѣкоторой степени и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и теперь это замѣчается. Честь и благодарность ревнителямъ православія! Да не будетъ между нами *хладныхъ* и даже такихъ, которые *ни теплы, ни хладны*, потому что таковыя должны быть *извержены*.

Перейду къ частнымъ предметамъ, относящимся къ существованію нашего служенія и имѣющихъ неразрывную связь съ онымъ: это — *храмы, богослуженіе и школы*.

4) Благодареніе Господу Богу мы живемъ подъ особенною милостію Божіею для православія въ Прибалтійскомъ краѣ, сравнительно съ прежнимъ временемъ: на средства, даваемыя Правительствомъ и на пожертвованія благотворителей, въ настоящее время, непрерывно въ разныхъ приходахъ строятся храмы Божіи; каждый годъ намъ приходится освящать по нѣсколькимъ храмовъ. Надобно просить Господа, чтобы это *благопріятное* для насъ *мто Господне* продолжилось дальше, чтобы все наши приходы имѣли благоприличные храмы. А надобно построить храмы вновь и перестроить совершенно ветхіе болѣе, чѣмъ въ сорока приходахъ. . . Будемъ просить Господа, чтобы Онъ прибавилъ милость на насъ, будемъ просить правительство, чтобы оно продлило свои заботы о нашихъ церковныхъ нуждахъ и будемъ вопіять громче о благотворительности къ русскимъ — благочестивымъ и щедродѣтельнымъ людямъ. . .

Что же касается существующихъ нашихъ храмовъ, — то большая часть ихъ весьма бѣдны и утварью и ризницею. Изъ отчетовъ благочинныхъ о состояніи церквей и приходовъ я знаю объ этихъ нуждахъ, а при обзорѣ церквей видѣлъ ихъ самъ. Существующія въ Прибалтійскомъ краѣ братства и разные благотворители много помогаютъ намъ. Но не все же можно рассчитывать на стороннюю благотворительность; надобно самому духовенству и самимъ прихожанамъ заботиться о удовлетвореніи нуждъ своихъ храмовъ. Первому нужно разъяснять послѣднимъ ихъ обязанности по отношенію къ своему храму. Правда, бѣдны наши прихожане; но ужели они не въ состояніи поставить свѣчи предъ иконою, устроить простенькое облаченіе для священника или на престоль и жертвенникъ; ужели не могутъ собрать небольшой суммы денегъ на покупку свѣчей для паникадила, приобрести плащаницу, или водосвятную нашу, или небольшую аналойную храмовую икону и т. п.? А есть между прихожанами и люди не бѣдные... Надобно располагать ихъ къ пожертвованіямъ. Я знаю нѣкоторые приходы, гдѣ прихожане приобрѣли довольно дорогое паникадило со свѣчами и цѣпью для повѣшанія (Зонтагскіе), — гдѣ прихожане устроили дорогую икону въ память чудеснаго спасенія Царской семьи во время крушенія поѣзда на желѣзной дорогѣ (Велискіе), — гдѣ ежегодно дѣвицы и юноши, входящія на катихизацію, дѣлаютъ значительныя жертвы на свой храмъ и гдѣ прихожане покупаютъ и ставятъ свѣчи предъ иконами, какъ это дѣлается въ приходахъ чисто русскихъ (Кокенгузенскіе), — гдѣ прихожане устрояютъ цѣлыя иконостасы, напр. въ молитвенномъ домѣ въ Раппинскомъ приходѣ и др. Примѣры эти показываютъ, что надобно разъяснять прихожанамъ ихъ обязанность заботиться о благоукрашеніи своего приходскаго храма, расположить ихъ къ тому и возбудить ихъ усердіе, — и они будутъ жертвовать на свой храмъ по мѣрѣ средствъ своихъ; конечно, не разомъ этого можно достигнуть, а постепенно; нужно только терпѣніе и постоянство со стороны священника и его ревность и усердіе, а не холодность и равнодушіе, при которыхъ естественно являются мысли, что это дѣло правительства и епар-

хiальнаго начальства, а не забота пастыря и его обязанность прихожанъ. Истинно, болѣе бываетъ читать въ отчетахъ о о. благочинныхъ, что церковь нуждается въ шеленахъ на аналой, въ облаченіи на престолѣ и даже во многихъ мелкихъ церковныхъ вещахъ, напр. въ кадилѣ, кропилѣ, въ водосвятной чашѣ, аналойной храмовой иконѣ и проч. Усердно прошу моихъ сотрудниковъ въ такихъ и подобныхъ нуждахъ церковныхъ и самимъ прилагать стараніе къ удовлетворенію оныхъ и располагать къ тому прихожанъ.

Но говорятъ, бѣдность не порокъ; правда, если она происходитъ не отъ нашего небреженія, а если — наоборотъ, — то большой нашъ порокъ. То же самое нужно сказать о нашихъ храмахъ и нашемъ отношеніи къ нимъ. Приходилось мнѣ видѣть бѣдные храмы, въ которыхъ соблюдаются чистота и порядокъ: утварь содержится въ чистотѣ, священныя одежды сложены аккуратно; церковные документы, архивъ и библіотека содержатся въ порядкѣ и исправности; нигдѣ нѣтъ пыли и паутины, сырости и плесени; для прихожанъ имѣется небольшой складъ религіозно-нравственныхъ книгъ; вокругъ церкви въ оградѣ или на погостѣ чисто, насажена растительность. Съ любовью вспоминаю здѣсь труды по украшенію церковнаго погоста покойнаго Гангофскаго псаломщика Трофимова, память о которомъ живетъ въ приходѣ. Но приходилось мнѣ видѣть и противоположное. Я не буду упоминать здѣсь о тѣхъ храмахъ, церковныхъ погостахъ и кладбищахъ, которые, какъ я замѣтилъ, содержатся не въ порядкѣ и не въ надлежащей опрятности и чистотѣ, дабы не конфузить тѣхъ лицъ, которымъ вѣдать надлежитъ за порядкомъ оныхъ. Скажу только, когда видятъ прихожане, что священникъ и псаломщики радѣютъ о храмѣ Божіемъ, — прилагаютъ и они попеченіе о немъ. Много можетъ быть предметов и случаевъ попеченія о церковной святынѣ, при которыхъ не требуется денежныхъ жертвъ, а только личное участіе, личный трудъ, напр. посадка деревьевъ около храма и кладбища, убранство и очистка оныхъ, окопка валомъ землянымъ, уборка храма къ праздникамъ и торжественнымъ днямъ, что въпрочемъ, и къ великому моему удѣшенію, до въ многихъ

мѣстахъ было мною замѣчено при обзорѣни церквей. А гдѣ проявляется такое усердіе къ церковной святынѣ, тамъ очень недалеко и отъ посильныхъ денежныхъ жертвъ на свѣчи, на свящ. облаченія, на иконы и на прочія церковныя принадлежности и украшенія. Церковный староста, какъ представитель прихожанъ въ отношеніи къ храму, много можетъ помочь благоуукрашенію храма не только своимъ усердіемъ, но и вліяніемъ на своихъ собратій—другихъ прихожанъ. Такъ въ церковной жизни и бываетъ: усердный и благочестивый церковный староста весьма полезенъ для храма, а не старательный—вреденъ. А бываютъ и такіе примѣры, что въ должности церковнаго старосты избираемые видятъ только свою выгоду, а не славу Божию, пользу храма и спасеніе души. Храни Господи отъ этого! . . . Не умолчу при этомъ о замѣченной мною требовательности отъ епархіальнаго Начальства и отъ Правительства удовлетворенія всѣхъ даже мельчайшихъ нуждъ церковныхъ-требовательности какъ самого духовенства Рижской епархіи, такъ и прихожанъ нашихъ храмовъ; какъ будто только одно начальство должно все дѣлать для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ народа. Ложное понятіе! Во внутренней Россіи народъ не богаче жителей Прибалтійскаго края, а тамъ прихожане сами созидаютъ великолѣпные храмы, заботы же о благоуукрашеніи ихъ лежатъ всецѣло на прихожанахъ. Священникъ, или настоятель храма вмѣстѣ съ церковнымъ старостою—главные заботчики объ этомъ дѣлѣ.

б) Вмѣстѣ съ храмами тѣсно связано Богослуженіе; первыя строятся для отправленія въ нихъ послѣдняго; безъ Богослуженія храмы теряютъ значеніе; а безъ Богослуженія хорошаго теряютъ свое значеніе и великолѣпные храмы, а бѣдные храмы, напротивъ, при хорошемъ Богослуженіи приобретаютъ большую привлекательность. Если же такое значеніе имѣетъ Богослуженіе по отношенію къ храму, то тѣмъ болѣе оно имѣетъ значенія по отношенію къ молящимся въ храмѣ. При худомъ Богослуженіи пустѣетъ и малый храмъ, а при хорошемъ Богослуженіи дѣлается тѣснымъ отъ множества молящихся и обширный храмъ. Почему это? Потому что Бого-

служеніе имѣетъ великое воспитательное-религіозно-нравствен-
ное значеніе; оно отвѣтствуетъ религіозно-нравственной при-
родѣ челоѵка: развиваетъ религіозное чувство и питаетъ его,
успокаиваетъ слухъ, возвышаетъ умъ къ Богу; дѣлаетъ челоѵка
благочестивымъ и добродѣтельнымъ. Вотъ почему священно-цер-
ковно-служители должны прилагать все свое стараніе, чтобы
Богослуженіе совершалось благообразно и по чину; въ против-
номъ случаѣ богослуженіе не будетъ производить надлежащаго
дѣйствія на души молящихся, и даже вмѣсто пользы принесетъ
вредъ: невниманіе, разсѣянность, тяготу, лѣнь, недоходство,
ропотъ, охлажденіе и отчужденіе отъ храма, упадокъ рели-
гіознаго чувства и благочестія, или уклоненіе въ сектантство,
ересь или расколъ.

Въ православной церкви все устроено премудро, и произ-
вольное священно-церковно-служителей въ отпращиваніи Богослу-
женія можетъ только выражать непослушаніе ихъ матери своей—
церкви и искаженіе самаго Богослуженія. Въ приходской церкви
не требуется такой продолжительности Богослуженія, какъ въ
монастырской, но и здѣсь оно должно быть благообразно и по
чину; никакое сокращеніе не должно дѣлаться безъ воли насто-
ятеля, напередъ предъуказанное, но съ соблюденіемъ церков-
наго устава. Съ прискорбіемъ приходилось узнавать и самому
видѣть, какъ нѣкоторые священно-церковно-служители не зна-
ютъ церковнаго устава, не умѣютъ отправлять нѣкоторыхъ
службъ, не знаютъ какъ сочетать праздничную службу съ вос-
кресной, или двумъ святымъ, — не знаютъ при какихъ усло-
віяхъ служится литургія св. Василія Великаго въ праздни-
ки Рождества Христова и Богоявленія, въ какіе дни вовсе не пола-
гается литургія, дѣлаютъ сокращенія даже въ литургіи и проч.
Отъ кого же послѣ сего можно требовать знанія церковности,
если не знаютъ и не соблюдаютъ оной служители церкви. Меж-
ду тѣмъ, не безызвѣстно, что многіе міряне присматриваются
къ уставу церковному, знаютъ оный и прислушиваются къ
выполненію его. Избави Богъ отъ бездушнаго и формальнаго отношенія къ
Богослуженію, что не рѣдко бываетъ. Благоговѣніе и молитвен-

ность должны проникать священно-церковно-служителей во все время Богослуженія и отражаться во всѣхъ его дѣйствіяхъ и словахъ: въ походкѣ, изображеніи крестнаго знаменія, поклонахъ, возгласахъ, чтеніи и пѣніи. Невнятность, неразборчивость, поспѣшность, — вотъ недостатки, замѣчаемые при чтеніи на Богослуженіи въ нашихъ храмахъ. И сколько за эти недостатки приходится выслушивать нареканий. . . . При церквахъ Рижской епархіи, къ утѣшенію можно сказать, псаломщики большею частію-лица, получившія образованіе въ духовной и учительской семинаріяхъ: они, какъ люди образованные, вразумительно читаютъ при Богослуженіи. Но образованіе часто не спасаетъ отъ небрежности; желательно, чтобы не было и единичныхъ случаевъ небрежности. Не говоря о Евангеліи, все Священное Писаніе и всѣ Богослужебныя стихиры, читаемыя при Богослуженіи, въ высшей степени назидательны и трогательны, когда читаются внятно и вразумительно. Но при небрежности чтенія эти свойства ихъ для слуха молящагося теряются. Не менѣе чтенія при Богослуженіи важно и пѣніе. Со стороны поющаго требуется тоже вниманіе, благоговѣніе и молитвенность, какъ и со стороны читающаго. Какъ уже выше было мною замѣчено, что отличительная черта въ пасомыхъ Рижской Епархіи та, что они любятъ пѣніе и принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи. Священно-церковно-служители должны съ любовію пользоваться этою чертою по отношенію къ Богослуженію. И надо правду сказать, многіе пользуются этою особенностію: во многихъ приходахъ Рижской Епархіи введено въ храмахъ общенародное пѣніе; и въ нѣкоторыхъ приходахъ (Кокенгузенскомъ, Кароленскомъ, Таккерортскомъ, Гутмансбахскомъ, Нитаускомъ, Тальсенскомъ и др.) оно устроено весьма хорошо. Кромѣ того, нельзя не указать на другое обстоятельство, особенно способствующее развитію церковнаго пѣнія въ Рижской епархіи — это церковно-приходскія школы. Изъ учащихъ въ сихъ школахъ дѣтей легко составлять пѣвческіе хоры. Къ утѣшенію своему скажу, что при обзорѣ церквей своей Епархіи я видѣлъ почти при каждомъ храмѣ хоры пѣвчихъ. Вся сила въ томъ, чтобы были лица способныя со-

ставить хоры пѣвчихъ. Мною обращено особое вниманіе на то, чтобы въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ нашихъ, откуда выходятъ кандидаты священства и псаломщики, воспитанники не только изучали церковное пѣніе, но и умѣли обучать оному дѣтей церковно-приходскихъ школъ, составлять изъ нихъ и прихожанъ, хотя незатѣйливые, хоры пѣвчихъ и управлять ими. Для этой цѣли мною строго обращается вниманіе при раздачѣ мѣстъ окончившимъ курсъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ на то — изучали-ли они церковное пѣніе, умѣютъ ли обучить оному другихъ и хотя мало-мальски управлять хоромъ. Въ самыхъ же приходдахъ на это должны обращать строгое вниманіе настоятели церквей и заставлять псаломщиковъ и учителей съ особеннымъ усердіемъ заниматься церковнымъ пѣніемъ и образовывать церковные хоры. Въ нѣкоторыхъ приходдахъ, при церквахъ которыхъ имѣются пѣвческіе хоры, мнѣ приходилось слушать довольно сложные и трудные для изученія концерты. Дѣло похвальное; но нельзя не сказать, что это роскошь и необязательная для церковнаго Богослуженія. Намъ нужно пѣніе церковное — располагающее къ молитвѣ, питающее религиозное чувство, а не услаждающее только слухъ, такое же пѣніе — есть пѣніе *простое*, общепринятое, только благоговѣйно и стройно исполняемое. Такого пѣнія настоятели церквей обязательно должны требовать отъ пѣвцовъ; а пѣвцы преимущественно должны заботиться о пѣніи такого рода.

Что сказано о Богослуженіи, совершаемомъ въ храмѣ, — все это относится и къ Богослуженію, совершаемому при различныхъ требахъ. Требы, совершаемыя священниками въ храмѣ и особенно въ домахъ прихожанъ, весьма важные случаи въ нашемъ краѣ для пастырской и особенно для миссіонерской дѣятельности священниковъ. Въ религиозномъ отношеніи здѣсь дѣло касается частной семьи, или отдѣльной личности, или ихъ родныхъ сосѣдей, часто неправославныхъ. Какое же должно и быть вниманіе со стороны священника къ отправленію Богослуженія при требахъ? Оно въ этихъ случаяхъ можетъ имѣть прямо миссіонерскій характеръ. А также въ этихъ случаяхъ особенное значеніе и особенное вліяніе можетъ имѣть проповѣдь. Случаями

требъ для своей бесѣды пастыри должны дорожить и умѣть ими пользоваться для наставленія окружающихъ въ истинахъ православной вѣры. У окружающихъ насъ сосѣдей евангелическо-лютеранскаго исповѣданія проповѣдь при Богослуженіи составляетъ существенную часть богослуженія и даже предпочитается ему; у насъ Богослуженіе, особенно Божественная Евхаристія, несравненно выше проповѣди. Но все-таки и у насъ, особенно здѣсь — въ силу мѣстныхъ обычаевъ, проповѣдь имѣетъ важное значеніе; наши православные любятъ слушать поученія и надобно старательно удовлетворять этой потребности. И должно отдать справедливость нашему духовенству: оно усердно проповѣдуетъ слово Божіе; опущенія въ этомъ отношеніи бывають рѣдкія и въ немногихъ приходяхъ. Усердно прошу моихъ сотрудниковъ — пастырей, чтобы и немногихъ таковыхъ опущеній не было.

Къ особенному роду наставленія юныхъ нашихъ духовныхъ чадъ относится такъ называемая катихизація, или наставленіе взрослыхъ юношей и дѣвиць въ правилахъ вѣры и нравственности. Это прекрасный обычай особенно полезенъ въ нашемъ краѣ и вообще желателенъ во всей православной церкви. Юноши и дѣвицы, не бывшія въ школѣ, при катихизаціи научаются основнымъ истинамъ православной вѣры, а бывшіе въ школѣ, во время катихизаціи повторяють пройденное ими въ школѣ и закрѣпляютъ оное въ своей памяти; съ познаніями, полученными на катихизаціи уже болѣе зрѣлыми, чѣмъ съ школьными, они вступаютъ въ жизнь и дѣлаются семейными. А какъ важны въ жизни, нужны въ семьѣ эти познанія, особенно для отцовъ и матерей, — всякій знаетъ. . . . Какъ жаль, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ не бываетъ катихизаціи, что нѣкоторые пастыри не настоятельно требуютъ, чтобы юноши и дѣвицы въ назначенное время для однихъ и другихъ, неопустительно являлись на катихизацію. . . . Отъ этого опущенія религіозно-нравственная потеря бываетъ великая для жизни и семьи. У лютеранъ безъ катихизаціи не можетъ быть конфирмаціи, а потому она у нихъ обязательна и неопустительна. Пусть же будетъ и у насъ, чтобы взрослые юноши и дѣвицы, а затѣмъ и состоя-

щіе въ супружествѣ мужчины и женщины знали основныя истины вѣры и нравственности и съ сознаниемъ важности таинствъ приступали къ принятію оныхъ и учили своихъ дѣтей. И здѣсь моя усердная просьба къ пастырямъ своей паствы о неопустительномъ совершеніи катихизаціи.

6) Выше я упомянулъ о церковно-приходскихъ школахъ, что изъ учащихся въ оныхъ легко составлять пѣвческіе хоры для церковнаго Богослуженія. Судя по числу православныхъ жителей въ Рижской епархіи, церковно-приходскихъ школъ въ оной достаточно. Но въ сравненіи съ числомъ школъ лютеранскихъ ихъ немного: нашихъ школъ около 500, а лютеранскихъ болѣе 3000. Въ отличіе отъ лютеранскихъ школъ наши церковно-приходскія школы называются въ Рижской епархіи православными. Школы наши раздѣляются на приходскія и вспомогательныя (последнія въ другихъ епархіяхъ называются школами грамотности). Первыя школы сравнительно поставлены у насъ въ лучшія условія относительно помѣщенія и преподавателей, вторыя находятся въ худшемъ состояніи. Не скоро мы приобрѣтемъ возможность поставить наши школы въ равное положеніе. Но эта неравность положеній школъ побуждаетъ насъ прилагать большее стараніе о нашихъ школахъ, особенно о поставленныхъ въ худшія условія жизни, т. е. вспомогательныхъ. Только личный трудъ, непосредственное дѣятельное участіе приходскихъ пастырей въ положеніи школъ можетъ улучшить ихъ внутреннее состояніе. При этомъ условіи и неопытный учитель можетъ быть направленъ къ лучшему труду въ школьномъ дѣлѣ и лѣнивый подвигнутъ къ усиленной дѣятельности. Между тѣмъ наши вспомогательныя школы въ теченіе учебнаго времени, какъ извѣстно, не очень продолжительнаго, подолгу остаются со стороны лицъ, долженствующихъ назирать за ними, въ забыты. . . . А при слабомъ и рѣдкомъ надзорѣ и безъ личнаго руководства людей свѣдущихъ какого же успѣха можно ожидать въ этихъ школахъ? Что же касается улучшенія внѣшняго положенія нашихъ школъ,—то Училищный Совѣтъ и Епархіальное Начальство прилагаютъ все свое стараніе къ улучшенію онаго. Но разомъ много нельзя сдѣлать, такъ-какъ

средствъ, имѣющихся въ распоряженіи на церковно-приходскія школы, у того и другого не достаточно. Надобно, чтобы и общество заботилось о благоустройствѣ своихъ школъ: нельзя возлагать всё надежды, какъ я уже выше сказалъ, на средства Правительства и на заботы Начальства и считать, что они только обязаны строить и храмы, и школы, и причтовые дома, и содержать всё эти зданія безъ участія общества. Пастыри церкви, вмѣстѣ съ церковными старостами и мѣстными попечительствами, должны особенно стараться о благосостояніи школъ своего прихода и располагать къ тому своихъ прихожанъ изыскивать мѣстныя средства.

Школа въ каждомъ приходѣ, послѣ храма, есть необходимая принадлежность прихожанъ. Хорошія школы въ приходѣ составляютъ его украшеніе и честь приходскаго священника и его помощниковъ — псаломщиковъ и учителей, прилагающихъ свои заботы объ образованіи приходскихъ дѣтей. Въ настоящее время созвана необходимость народнаго образованія. И дѣйствительно, пора перестать называть нашъ народъ — людьми темными; грамотность должна быть всеобщимъ достояніемъ. Къ сожалѣнію извѣстно, что еще многія православныя дѣти школьнаго возраста не посѣщаютъ школъ; долгъ пастырей церкви и учителей нашихъ школъ располагать родителей отдавать дѣтей своихъ въ школы; а если есть мѣры, то и понуждать ихъ къ тому. Не должны быть школы наши закрыты и для дѣтей другихъ вѣроисповѣданій, если они пожелаютъ поступать въ оныя: пусть они ближе знакомятся съ нами; а полюбивъ нашу школу, они, быть можетъ, полюбятъ и нашу церковь. Но надобно стараться, чтобы наши школы имѣли доброе направленіе: объясненіе религіозно-нравственныхъ обязанностей было бы на первомъ планѣ и исполненіе оныхъ было бы внушаемо прежде всего. Усердіе къ храму Божію и любовь къ церковному пѣнію должны быть отличительною чертою нашихъ церковно-приходскихъ школъ; учителя должны являть собою примѣры въ этомъ отношеніи. При такомъ только условіи школы наши будутъ отвѣтствовать своему назначенію и своему наименованію и будутъ выходить изъ нихъ благонадежныя чада православной церкви и добрые члены семьи и общества.

По разности національностейъ разныя и православныя школы въ Прибалтійскомъ краѣ, или что-то же въ Рижской Епархіи: есть школы русскія, латышскія, шведскія, эстонскія и смѣшанныя. Соотвѣтственно національностямъ и преподаваніе въ школахъ нашихъ до послѣдняго времени велось на языкахъ національностейъ. Но три года назадъ сталъ вводиться въ Прибалтійскомъ краѣ русскій языкъ въ школахъ и другихъ учрежденіяхъ. Въ православныхъ же школахъ русскій языкъ сталъ вводиться еще раньше. Уже четыре года прошло съ тѣхъ поръ, какъ Совѣтъ по дѣламъ православныхъ училищъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы преподаваніе на русскомъ языкѣ всѣхъ предметовъ было введено во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, а во вспомогательныхъ школахъ — чрезъ два года на третій. Эта мѣра относительно русскаго языка въ высшей степени благодѣтельная для края: она ведетъ къ соединенію Прибалтійскаго края съ внутреннею Россіею посредствомъ государственнаго языка. Но, къ сожалѣнію, нельзя не сказать, что знаніе русскаго языка между мѣстнымъ населеніемъ идетъ весьма медленно и во многихъ школахъ нашихъ, какъ я узналъ изъ отвѣтовъ учащихся, успѣхи по русскому языку медленно подвигаются впередъ. Въ подтвержденіе прежде сдѣланныхъ Совѣтомъ училищъ и мною указаній на этотъ недостатокъ, я необходимымъ нахожу и здѣсь просить подвѣдомое мнѣ духовенство и учителей всѣхъ православныхъ школъ приложить все стараніе, чтобы изученіе русскаго языка въ школахъ шло скорѣе и успѣшнѣе, чтобы преподаваніе всѣхъ предметовъ могло быть ведено на русскомъ языкѣ не только въ приходскихъ, но и въ вспомогательныхъ, и притомъ въ послѣднихъ не съ третьяго года съ начала ученія дѣтей, а съ перваго. Пусть дѣти съ самаго начала своего ученія начинаютъ прислушиваться и знакомиться съ русскимъ языкомъ, если они еще не слышали его въ своихъ семьяхъ, ибо дѣло это клонится къ тому, чтобы и въ семействахъ латышскихъ и эстонскихъ понимали русскій языкъ и начинали на немъ говорить, какъ это совершилось въ Малороссіи, Литвѣ, Бѣлороссіи и у русскихъ жителей другихъ національностейъ.

7) Въ заключеніе необходимымъ нахожу упомянуть о много-

кратно замѣчаемомъ недостаткѣ среди духовенства Рижской епархіи, именно о медлительности въ исполненіи, а нерѣдко и вовсе о неисполнительности распоряженій Начальства тѣми лицами въ епархіальномъ вѣдомствѣ, которыхъ распоряженія сіи касаются. Искренно скажу, какъ непріятно бываетъ видѣть неисполнительность и тяжело налагать взысканіе за оную. Усердная моя просьба къ моимъ сотрудникамъ на нивѣ Христовой о точномъ и неуклонномъ исполненіи всѣхъ распоряженій и предписаній начальственныхъ, ибо всѣ они клонятся къ благу нашей матери православной церкви, къ чести пастырской жизни и пастырскаго служенія и ко спасенію душъ нашихъ собственныхъ и врученныхъ нашему попеченію пасомыхъ. О. о. благочинные, какъ лица довѣренныя отъ епархіальной власти, должны внимательно слѣдить за правильнымъ теченіемъ епархіальной жизни во ввѣренныхъ ихъ надзору округахъ, быть строгими и вразумительными въ отношеніи къ духовенству своего благочинія, и правдивыми въ своихъ сообщеніяхъ и отчетахъ предъ епархіальною властію.

Да будетъ это слово мое живо и дѣйственно въ умахъ и сердцахъ и въ жизни тѣхъ лицъ, коихъ оно касается. Призываю благословеніе Божіе на Богомъ ввѣренное моему попеченію духовенство Рижской епархіи и на всю Рижскую паству. Да благословитъ Господь Богъ добрымъ успѣхомъ дальнѣйшее наше совмѣстное служеніе во славу св. православной церкви Христовой и во спасеніе наше собственное и ввѣренныхъ нашему попеченію духовныхъ чадъ нашихъ.

1892 года,
Апрѣля 15-го дня,
Г. Рша.

*Арсеній, Епископъ Рижскій
и Митавскій.*

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Св. Женъ Мүроносицъ.

Третье Воскресенье по Пасхѣ посвящается у насъ памяти Св. Женъ Мүроносицъ. Въ Евангеліи упоминается о Маріи Магдалинѣ, Маріи Клеоповой, Маріи Іосіевой, Саломіи, Іоаннѣ и Сусаннѣ, но нужно полагать, что ихъ больше было. Замѣ-

чательно въ нихъ то, что, увѣровавши въ Иисуса Христа, какъ обѣтованнаго Мессію и Спасителя міра, они оставили все и всѣхъ, всецѣло отдались Небесному Учителю, слѣдовали за нимъ всюду, служили Ему, съ особенною любовію и охотою слушали спасительное слово Его, и не оставили своего Учителя до крестной смерти Его. Когда же Онъ былъ снятъ съ позорнаго древа и погребенъ, Св. Жены рѣшились помазать ароматами пречистое тѣло Учителя и во-едину отъ субботъ, *еще сущей тьмѣ*, отправляются на гробъ несмотря на мракъ ночной, на стражу, стоявшую у гроба и звѣрскую ярость враговъ Христовыхъ, столько же нерасположенныхъ къ послѣдователямъ Его, какъ и къ Нему самому. Впослѣдствіи же св. Мүроносицы были усерднѣйшими проповѣдницами Евангелія Христова, подобно Апостоламъ Христовымъ, а св. Марія Магдалина доходила даже до Рима и тамъ первая возвѣстила императору Тиверію о Христѣ Иисусѣ, о Его чудесахъ, о Его неповинномъ страданіи, Крестной смерти и славномъ воскресеніи изъ мертвыхъ. Исторія, повидимому, простая, но сколько въ ней назиданія!

И прежде всего, въ лицѣ св. Женъ Мүросиць мы видимъ крѣпкую вѣру, несокрушимую любовь къ Господу Иисусу, когда знали Его еще въ состояніи крайняго униженія, слышали клевету и хулу на Него іудейскихъ первосвященниковъ и книжниковъ, были свидѣтелями позорной крестной смерти Его, и ни что не могло поколебать въ нихъ крѣпкой вѣры въ Него, какъ Сына Божія, пришедшаго въ міръ грѣшныхъ спасти.

И въ наше время, много враговъ, или какъ говоритъ Апостоль, *ругателей вѣры Христовой*, которые при ясномъ свѣтѣ истины, при всемірномъ вѣковомъ развитіи христіанства, со всеѣмъ его достоинствомъ и силою, дерзаютъ посягать на самую личность Христа Спасителя, на самое Божество Его, уже раскрытое и прославленное въ мірѣ, уже покорившее міръ. Воодушевившись же примѣромъ св. Женъ Мүроносиць, и подобно имъ, будемъ крѣпко стоять въ вѣрѣ въ Господа нашего Иисуса Христа, помня, что *вручай въ Него имать животъ вѣчный и на судъ не придетъ, но придетъ отъ смерти въ животъ*.

Что еще мы видимъ въ лицѣ св. Женъ Мүроносиць, чему

можно и слѣдуетъ поучиться у нихъ? Видимъ примѣрную любовь къ спасительному учению Христову. Въ словѣ Божіемъ они находили ту живую воду, *пїяя отъ которой*, какъ сказала самъ Небесный Учитель, *не жаждетъ во вѣки*. И дѣйствительно, гдѣ, какъ не въ откровеніи Божіемъ, мы можемъ находить положительные и вѣрные отвѣты на всѣ самонужнѣйшіе вопросы нашего богоподобнаго Духа? Въ наше время ищутъ этихъ отвѣтовъ въ наукѣ. Но самая наука есть плодъ ума человеческого, который, какъ и глазъ нашъ, видитъ только на извѣстномъ пространствѣ, и потому всѣ научные выводы также измѣнчивы, какъ и самъ человѣкъ; одинъ Богъ неизмѣняемъ и только Его слово вѣрно и несомнѣнно. Такъ смотрѣли на богооткровенное ученіе правовѣрные предки наши и читали оное, *не яко слово человеческое, но яко слово Божіе*. Такъ должны смотрѣть и такъ горячо любить слово Божіе и мы, потомки ихъ, ибо что такое Богооткровенное ученіе вообще? Это письма Отца Небеснаго, писанныя въ разное время руками богодухновенныхъ людей въ назиданіе наше и ради нашего спасенія. А кому неизвѣстно, какъ добрыя дѣти дорожатъ письмами любимыхъ родителей? Они носятъ ихъ у своего сердца и любятъ часто читать и перечитывать ихъ. О, сколько бы и мы приобрѣли душевной пользы для себя и для другихъ, если бы чаще и съ должнымъ вниманіемъ слушали и читали спасительное слово Божіе, которое и дано намъ для того, *да совершенъ будетъ Божій человекъ и на всякое дѣло благое уготованъ*.

Наконецъ мы знаемъ, что св. Жены Мученицы не только сами крѣпко вѣровали въ Иисуса Христа и въ Его спасительное ученіе, но и другимъ проповѣдывали вѣру въ Него и всюду распространяли божественное слово Его. Думаете ли, что этотъ подвигъ не по силамъ намъ? Дѣйствительно, подвигъ апостольскій есть подвигъ исключительный и не для всѣхъ доступный. Но отъ насъ и не требуетъ Господь, чтобы мы, подобно равноапостольнымъ Женамъ Мученицамъ, оставивъ все и всѣхъ, ходили по свѣту съ проповѣдію Евангелія Христова. У насъ есть свой ближайшій міръ — міръ семейный; — вотъ тутъ-то, въ родной семьѣ, каждый изъ насъ можетъ и долженъ быть учи-

телемъ вѣры и жизни христіанской. Тутъ старшіе должны руководить младшихъ, уча ихъ словомъ и примѣромъ всему доброму и святому. Въ особенности же наше вниманіе должно быть обращено на воспитаніе дѣтей въ духѣ вѣры Христовой. Но кому естественнѣе заняться этимъ св. дѣломъ, какъ не матери? Кому ближе всего внушить приходящимъ въ сознаніе сыну и дочери первыя понятія о Богѣ, о Христѣ Спасителѣ, о церкви, и съ дѣтства приучать ихъ къ добрымъ христіанскимъ правиламъ жизни, какъ не матери? Чего не въ состояніи сдѣлать самыя разумныя убѣжденія и строгія мѣры отца или наставника, того легко можетъ достигнуть любовь матери, ея сердечность и слезы. Слезы и молитва матери блаженнаго Августина не только сдѣлали его христіаниномъ, но и великимъ учителемъ церкви и замѣчательнымъ пастыремъ. Св. Василій Великій сознается, что своими христіанскими правилами жизни много обязанъ бабкѣ, матери и сестрѣ Макринѣ, а св. Іоаннъ Златоустъ приписываетъ своей матери большое вліяніе на образованіе своихъ наклонностей и характера.

Да не останется безъ подражанія и у насъ примѣръ св. Жень Муроносиць! Держась крѣпко православной вѣры и церкви, ея ученія и правилъ, и назидая другихъ свѣтомъ добрыхъ дѣлъ, въ особенности кровную семью свою, мы такимъ образомъ приготовимъ церкви добрыхъ христіанъ, отечеству полезныхъ дѣятелей, а себѣ приобрѣтемъ похвалу отъ людей и славу отъ Бога. Аминь.

Каедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о разслабленномъ.

Въ нынѣшнемъ Евангеліи мы слышали исторію объ исцѣленіи одного разслабленнаго. Этотъ несчастный 38 лѣтъ ждалъ добраго человѣка, который помогъ бы ему первымъ сойти въ цѣлебную силоамскую купель, разъ только въ годъ освящаемую Ангеломъ, пока наконецъ не дождался Спасителя, однимъ сло-

вомъ своимъ возвратившаго ему здоровье. Это чудо, совершенное Спасителемъ въ субботу, вызвало ропотъ со стороны книжниковъ іудейскихъ, которые спрашивали исцѣленнаго, кто ему позволилъ нести постель свою въ день субботній, что считалось у нихъ грѣхомъ. Тотъ не зналъ имени Спасителя, такъ какъ Господь въ это время уклонился отъ народа. Встрѣтивъ потомъ исцѣленнаго въ храмѣ, Иисусъ Христосъ сказалъ ему: „ты теперь здоровъ, не грѣши же больше, чтобы не было съ тобой хуже“.

Изъ наставленія небснаго Учителя, сдѣланнаго разслабленному, по исцѣленіи отъ недуга, одержавшаго его 38 лѣтъ, видно, что, причиною болѣзней нашихъ служатъ грѣхи наши. И дѣйствительно, пока прародители наши находились въ состояніи невинности, до тѣхъ поръ не знали они ни болѣзни, ни смерти. Но лишь только нарушили заповѣдь Божію сейчасъ же почувствовали въ себѣ тревожное состояніе совѣсти, вредное вліяніе на тѣлесный организмъ вишней природы. А—главное—подверглись праведному гнѣву Божію и осужденію на труды и болѣзни. И не только виновны одни прародители наши, но въ лицѣ ихъ и все безъ исключенія потомство ихъ. Вотъ гдѣ корень грѣховъ и начало болѣзней нашихъ! А тутъ вслѣдствіе естественной порчи, преемственно переходящей отъ родителей къ дѣтямъ, мы и сами грѣшимъ, а съ грѣхами наживаемъ и множество разнообразныхъ болѣзней. Все это мы можемъ видѣть, наблюдая строго за собою и за другими. Посмотрите напр. на человѣка, который ведетъ жизнь нетрезвую, — онъ весь боленъ. Болитъ у него голова, болитъ сердце, все тѣло его подвержено лихорадочному трясенію, а съ тѣломъ разслабляются душевныя силы и способности, помрачается разумъ, разстраивается воображеніе до страшныхъ привидѣній... Взгляните и на человѣка, который ведетъ жизнь безнравственную, — онъ живой мертвецъ... Временная сладость грѣха причиняетъ ему адскую горечь. Въ цвѣтѣ лѣтъ иной дряхлѣе столѣтняго старца... А сколько они носятъ въ себѣ гнили и заразы?... Не менѣе вредны для здоровья и другіе пороки. Посмотрите на скупца, который обоготворяя сундукъ, моритъ голодомъ,

холодомъ и всякой нуждой себя и семью свою, здоровъ ли онъ?... Взгляните и на сластолюбца! нужно ли доказывать, что его страсть пить и ѣсть до пресыщенія разстраиваетъ и душу и тѣло. А зависть и гордость? Это ненасытные черви, которые то и дѣло точатъ сердце, а съ нимъ и здоровье человѣка. Словомъ, нѣтъ грѣха, который бы не дѣйствовалъ прямо или косвенно на здоровье души и тѣла. Этого мало. Наши грѣхи зловредно вліяютъ и на общественный организмъ. Присмотритесь и вы увидите, вы убѣдитесь личнымъ опытомъ, какъ господствующіе и развивающіеся въ наше время пороки разлагаютъ общества. Сколько они поражаютъ болѣзней, сколько стонувъ и воплей, сколько отчаянія? Посмотрите на это разливающееся всенародное пьянство, — развѣ это здоровье народа? Взгляните на разрастающееся распутство, которое, какъ зловредный ракъ, развѣдаетъ семейную жизнь? Посмотрите на совершенное безвѣріе, которое родитъ и плодитъ отчаянные замыслы на разрушеніе общественнаго порядка, родитъ недовольство всѣмъ и самую жизнь, вслѣдствіе чего въ наши дни убійства и самоубійства сдѣлались зауряднымъ явленіемъ не только въ средѣ юношей, но и въ кругу дряхлыхъ старцевъ?

Будемъ же помнить, что грѣхи наши величайшее зло, что они главные виновники всѣхъ нашихъ бѣдствій, болѣзни и смерти, и станемъ тщательно избѣгать ихъ, чтобы не прогнѣвать Бога и не навлечь на себя несчастій. Если же намъ по человѣческой немощи и неосмотрительности, или по сильному искушенію и соблазну, случится согрѣшить, то не будемъ оставаться въ грѣхѣхъ и услаждаться имъ, но тотчасъ обратимся съ покаяніемъ къ Спасителю Богу и станемъ усердно умолять Его о прощеніи грѣховъ нашихъ и объ избавленіи отъ тѣхъ бѣдствій, какимъ они подвергаютъ насъ.

Со слезами сокрушенія и умиленія будемъ какъ можно чаще молиться Ему тою молитвою, какую влагаетъ церковь въ уста наши въ сей благословенный день Евангельскаго расслабленнаго. „Душу мою, Господи, грѣхами всяческими и безмѣстными дѣяніями жестоко расслабленную, воздвигни Божественнымъ Твоимъ предстательствомъ, якоже расслабленнаго Ты воз-

двигъ еси древле, чтобы я, спасаемый Тобою, воззвалъ къ Тебѣ: Щедрый, Милосердый, слава, Христе, державѣ Твоей“. Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе)

4) Церковное пѣніе располагаетъ людей ко взаимной любви и единомыслию. Всякое общественное пѣніе мыслится нами и исполняется какъ дѣло не одного отдѣльнаго лица, но какъ совокупное дѣло многихъ, или даже и всѣхъ присутствующихъ въ собраніи лицъ. А такимъ образомъ оно служитъ выраженіемъ общихъ мыслей и общаго настроенія собравшагося кружка товарищей, общины, народа, и соединяетъ ихъ въ одинъ братскій союзъ. Въ общемъ же дѣлѣ ступшевывается и теряется всякая личная слабость, своеправіе, произволь, тщеславіе, гордость, и изъ многихъ единичныхъ голосовъ образуется общій голосъ народа для выраженія его интересовъ и настроенія *). Наши педагоги, разсматривая подробнѣе дѣйствіе совокупнаго пѣнія въ школахъ, находятъ, что вліяніе его на воспитанниковъ обнаруживается: а) навыкомъ къ дружному совокупному дѣйствию, б) сознаниемъ необходимости дѣйствовать не порознь, но вмѣстѣ, общими силами достигать цѣли, в) привычкою тщательно выполнять свою собственную дѣятельность, согласуя ее съ дѣятельностію другихъ, г) взаимнымъ соревнованіемъ въ общемъ дѣлѣ, д) наконецъ усвоеніемъ чувства мѣры, такта, гармоніи въ согласіи съ товарищами **). Такъ, пѣніе вообще соединяетъ людей въ группу однородныхъ силъ, дѣйствующихъ въ одномъ направленіи. По мысли богопросвѣщенныхъ учредителей христіанскаго богослуженія, а равно и въ практикѣ православной церкви наше церковное пѣніе есть также по преимуществу совокупное пѣніе многихъ лицъ, или

*) Ср. Всеобщій учебникъ музыки, Маркса.

***) Обзоръ русс. народ. учеб. литер. С. И. Миропольскаго, стр. 325.

даже и всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ. А потому оно, вмѣстѣ съ словами пѣснопѣній, столь часто призывающими вѣрныхъ къ единенію, по преимуществу способствуетъ насажденію въ ихъ душахъ христіанской любви и единомыслія, служа вмѣстѣ и примѣромъ и образомъ церковнаго единенія. „Часы и пѣсни церковныя, говоритъ Св. Варсонофій (6-го вѣка), уставлены преданіемъ и устроены умно для *единомыслія* людей мірскихъ и тѣхъ, которые проводятъ жизнь общежительную“ *). Св. Игнатій Богоносецъ въ посланіи къ римлянамъ, убѣждая христіанъ не оставлять пѣснопѣній, говоритъ: „Старайтесь, составляя лики въ единеніи любви, воспѣвать Отца во Христѣ Іисусѣ“. Онъ же въ посланіи къ Ефесянамъ пишетъ: „Достопочтенные ваши пресвитеры, достойно поставленные отъ Бога, подобно какъ струны на цитрѣ, согласуютъ епископу своему и изъ многихъ гласовъ составляютъ одну пѣснь. Въ согласной и стройной любви вашей воспѣваете вы Христа Іисуса и всѣ составляете одинъ хоръ, чтобы, исполняясь въ единомысліи веселіемъ Божиимъ, пѣть единомысленно единымъ гласомъ“. Объясняя дѣйствіе совокупнаго молитвеннаго пѣнія на людей, Еѳимій Зигабень говоритъ: „Пѣніе обладаетъ способностію поселять въ душѣ поющихъ *любовь и единомысліе*; какъ голоса ихъ при пѣніи сливаются въ одинъ общій тонъ, такъ точно объединяются различныя мнѣнія поющихъ и какъ бы сливаются въ одинъ стройный звукъ одно съ другимъ и всѣ со всѣми. И что другое также способно *примирять* людей, какъ общее молитвенное пѣніе, всѣмъ равно доступное и возносимое каждымъ и всѣми за каждого и за всѣхъ“ **). Единство богослуженія и церковныхъ напѣвовъ наконецъ и въ Россіи издревле служило началомъ связующимъ въ одно цѣлое разрозненныя мѣстоположеніемъ и условіями жизни массы народныя. Оно же поддерживаетъ духовное родство и нынѣ между восточными греко-славянскими церквами: русскіе, греки и придунайскіе славяне, какъ въ составѣ богослуженія, такъ и въ церковныхъ напѣвахъ имѣютъ близкое родство, оцутимое каж-

*) Никона Черногорца Синоксарь; слово 28.

**) Предисловіе къ Толковой Псалтири, гл. IX, стр. 13.

дымъ присутствующимъ въ ихъ храмахъ, и тѣмъ, несмотря на разность языка, располагаются ко взаимной христіанской любви и единенію. Напротивъ разность богослуженія и напѣвовъ всегда и вездѣ ведетъ къ разъединенію христіанскихъ обществъ.

5) Вмѣстѣ съ молитвеннымъ упражненіемъ въ пѣніи возбуждается въ поющихъ и чувство религіозности или благочестія, служащее столь важнымъ руководительнымъ началомъ въ нашей жизни. *Благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго*, говоритъ Апостоль (1 Тим. 4, 8). Церковное же пѣніе и само по себѣ составляетъ благочестивое занятіе для христіанина, соединяющее въ себѣ и назидательность словомъ Божіимъ и молитвенное изліаніе предъ Богомъ и блаженными небожителями благоговѣйныхъ чувствъ и расположений. Этимъ-то и объясняется частое призываніе церковію христіанъ къ молитвенному пѣнію и учрежденіе келейнаго пѣнія для лицъ монашествующихъ. Если чтеніе и слушаніе слова Божія для насъ назидательно, то пѣніе его еще болѣе, потому что надлежащее пѣніе требуетъ отъ насъ бѣльшаго вниманія къ поемому тексту, тѣмъ чтеніе; своею сравнительною протяженностію оно болѣе даетъ намъ возможности глубокаго проникновенія умомъ въ смыслъ поемаго, а своими дышущими благочестіемъ напѣвами невольнo возбуждаетъ и наше религіозное чувство. Въ частности церковное пѣніе, какъ дѣло благочестія: а) служитъ важнымъ условіемъ къ благолѣпію православнаго богослуженія. Если украшеніе храма Божія и чинное отправленіе въ немъ богослуженія особенно приличны этому святому мѣсту, потому что выражаютъ собою высокія чувства благоговѣнія къ Богу и питаютъ благочестіе, то не менѣе прилично въ немъ и благолѣпное пѣніе. Оно сопровождаетъ наибольшую часть пѣснопѣній и священнодѣйствій нашего богослуженія и придаетъ имъ особое оживленіе и торжественность; б) оно дозволяетъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ дѣятельно участвовать въ богослуженіи; в) оно предохраняетъ насъ отъ дремоты и блужданія мысли во время богослуженія и настраиваетъ къ молитвенному возношенію ума и сердца къ Богу; г) оно есть наилучшій способъ изливать предъ Богомъ хвалу Его величію,

любовь и благодарность за Его къ намъ благодѣянiя, а также наши скорби и страданiя и мольбу о помилованiи, помощи и заступленiи; д) при участiи въ пѣнiи всѣхъ или многихъ присутствующихъ благоговѣнiе въ нашихъ храмахъ становится возвышеннѣе и назидательнѣе, праздники церковные одушевленнѣе и торжественнѣе, самая жизнь наша, будучи согрѣваема чувствомъ благочестиваго воодушевленiя, дѣлается возвышеннѣе и отраднѣе *). И все это, чрезъ участiе въ пѣнiи, доступно каждому, безъ особой затраты матеріальныхъ средствъ, безъ особыхъ усилiй или потери трудового времени, при томъ безъ опасенiй за прочность дѣла и безъ предохранительныхъ средствъ противъ разрушительнаго дѣйствiя стихiй. Это поистинѣ духовное сокровище, которое *ни червь, ни тля тлѣтъ, ни тати не подкапываютъ и не крадутъ* (Мѣ. 6, 20). Напротивъ, безъ церковнаго пѣнiя, или при низкомъ его состоянiи, наше богослуженiе утрачиваетъ важную часть своего благолѣпiя, становится обыденнымъ и какъ бы безжизненнымъ, а потому не имѣетъ и вполне благотворнаго дѣйствiя на людей. Поэтому, какъ у древнихъ евреевъ, мертвымъ считался тотъ городъ, въ которомъ не раздавалась пѣсня **), такъ въ христіанствѣ стоянiе церковей Божіихъ безъ пѣнiя или же упадокъ пѣнiя всегда признавались признакомъ крайне бѣдственнаго внутренняго или внѣшняго положенiя церкви и возбуждали скорбь и сѣтованiе какъ пастырей, такъ и пасомыхъ. Посему-то и святая церковь и въ пѣснопѣнiяхъ и на ектенiяхъ особо молится о пѣвцахъ наравнѣ съ прочими благотворителями храмовъ Божіихъ ***). Далѣе, весьма желательно было бы сближенiе и единенiе школы и народа съ церковiю особенно нынѣ, когда матеріальные интересы стремятся стать выше духовныхъ, когда ложныя ученiя пытаются пошатнуть коренныя основы жизни семейной, церковной и общественной, когда для нѣкоторыхъ самое ощущенiе бытiя, несогрѣваемое христіанскою вѣрою, надеждою и любовiю,

*) Срав. „Методика пѣнiя“ А. Карасева, стр. 11.

**) Плачъ 5, 14, 15. Иерем. 7, 34; 25, 10 и др.

***) См. наприм. ектенiю великую и 2-й канонъ на Рож. Хр. ирмосы п. 3 и 5.

становится въ тягость. Человѣкъ впавшій въ такое состояніе, или близкій къ нему, пусть идетъ въ церковь и поетъ. Онъ получитъ отъ этого занятія высокое наслажденіе, научится различать и цѣнить идеальное, собственными устами будетъ пѣть себѣ духовное назиданіе и выйдетъ изъ храма согрѣтый благодатною искрою религіи. Но сближеніе съ церковію и проникновеніе церковными началами жизни благотворно и вообще какъ для каждаго отдѣльнаго лица, такъ для семействъ и обществъ, потому что церковію освящается, укрѣпляется и упорядочивается все полезное и наилучшее въ жизни людей и устраняется все дурное и вредное. А для сближенія съ церковію, говорятъ педагоги, едва-ли найдется другая точка соприкосновенія, болѣе естественная, болѣе постоянная, прочная и практически удобная и примѣнимая, чѣмъ участіе дѣтей, а впоследствии и взрослыхъ въ общественномъ богослужебномъ чтеніи и пѣніи. „Пѣвцы и чтецы, какъ ближайшіе участники богослуженія поставлены въ возможность близко и глубоко переживать всѣ выдающіеся моменты церковной жизни, всѣ торжественные дни, какъ общецерковные, такъ и мѣстные; чрезъ это они незамѣтно становятся къ церкви въ самыя близкія, теплыя отношенія, сродняются съ нею, живутъ ея интересами. Храмовые праздники, великіе дни четырехдесятницы и святой Пасхи могучими, въ глубину души проникающими впечатлѣніями ложатся на сердца участвующихъ и воспитываютъ въ послѣднихъ такое глубокое чувство привязанности къ церкви, которое не только останется въ нихъ неизгладимымъ на всю жизнь, но и послужитъ неизсякаемымъ и вѣрнѣйшимъ источникомъ охраны и защиты противъ всѣхъ соблазновъ, искушеній и увлеченій. Это нравственное чувство прочно и вѣковѣчно“ *). Наконецъ, привычка и умѣнье пѣть дадутъ участнику въ церковномъ храмовомъ пѣніи возможность перенести это благочестивое занятіе и въ свой домашній бытъ и образовать изъ семьи, къ которой онъ принадлежитъ, какъ бы домашнюю церковь, которая своею назидательностію, благочестіемъ и плодотворностію, была бы нѣкоторымъ образомъ отпечаткомъ церкви общественной. Общее

*) Изъ брошюры „Начальное обученіе“. Изд. Синод. Типографіи.

молитвенное выраженіе религиозныхъ чувствъ семьею будетъ содѣйствовать сплоченію ея еще болѣе крѣпкими узами, чѣмъ тѣлесное родство; оно поддержитъ и укрѣпитъ надлежащія отношенія членовъ семьи и сдѣлаетъ ее дѣйствительною участницею въ религиозной и общественной жизни своего народа.

И. Вознесенскій.

Архіерейскія служенія.

— 13 Марта Его Преосвященство служилъ Преждеосвященную литургію въ домово́й церкви Рижскаго Духовнаго Училища. На богослуженіи посвящены въ стихарь три воспитанника Духовной Семинаріи.

— 15 Марта Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, на часахъ предъ литургіею посвящены въ стихарь три воспитанника Духовной Семинаріи VI класса. На литургіи посвященъ во діакона псаломщикъ Феллинской церкви Андрей Юрисонъ, опредѣленный на діаконскую должность къ той же церкви. Въ концѣ литургіи поученіе народу говорилъ Архипастырь о постѣ. Въ своемъ словѣ Владыка а) далъ понятіе о постѣ по ученію св. церкви, — б) изъяснилъ, въ чемъ состоитъ постъ духовный и показалъ его значеніе, — в) изъяснилъ, каковъ долженъ быть постъ тѣлесный, по уставу церковному, при семъ прежде указалъ на тѣ крайніе взгляды на тѣлесный постъ, которые высказываются людьми нарушающими св. постъ и на тѣ явленія, которыя замѣчаются въ жизни людей, не соблюдающихъ поста. Въ заключеніе, г) Архипастырь сказалъ, что постъ неразрывно соединенъ съ покаяніемъ и общалъ слушателямъ въ слѣдующее воскресенье побесѣдовать съ ними о покаяніи.

— 16 Марта Преосвященный Арсеній служилъ всюнощную въ Алексѣевской церкви; а 17—въ томъ же храмѣ литургію и послѣ оной молебень препод. Алексію чело́вѣку Божию. Въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель церкви священникъ А. Аристовъ—о почитаніи мощей. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ показалъ основаніе этого догмата въ Священномъ писаніи ветхаго и новаго заветъа, въ ученіи св. отцевъ и въ явленіи чудесъ отъ мощей.

— 18 Марта Его Преосвященство читалъ великій канонъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— 25 Марта Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Рижской Благовѣщенской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель церкви протоіерей В. Преображенскій на текстъ: „се раба Господня, буди мнѣ по мѣлоу Твоему.“ Въ своемъ словѣ проповѣдникъ изобразилъ свойство Божіей матери—смирненіе и преподалъ уроки смиренія слушателямъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень Божіей Матери.

— 28 Марта Его Преосвященство служилъ всюнощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ. За богослуженіемъ былъ произведенъ сборъ пожертвованій для нуждъ Палестинскаго Общества.

— 29 Марта въ томъ же храмѣ Архипастырь совершалъ литургію. Въ концѣ литургіи слово говорилъ соборный священникъ А. Цвѣтиковъ. Въ первой половинѣ своего слова проповѣдникъ изобразилъ торжественный

Входъ Господа въ Иерусалимъ, а во второй показалъ значеніе для христіанина св. земли, изобразилъ благодѣтельные труды въ оной нашего палестинскаго Общества и пригласилъ слушателей къ пожертвованіямъ на нужды общества.

— 1 Апрѣля Его Преосвященство служилъ Преждеосвященную литургію въ Алексѣевской церкви; 2 апрѣля Владыка служилъ литургію и всенощное бдѣніе съ чтеніемъ 12 страстныхъ евангелій въ Кафедральномъ Соборѣ; въ томъ же храмѣ 3 апрѣля Его Преосвященство служилъ вечерню съ выносомъ плащаницы, а 4-го — утреню съ обнесеніемъ плащаницы вокругъ собора. На вечерни слово говорилъ о значеніи крестныхъ страданій Спасителя для христіанина законоучитель Гимназіи священникъ С. Королевъ.

НЕКРОЛОГЪ.

† Священникъ Іоаннъ Георгіевъ Скоропостижный.

27 Февраля сего года скончался священникъ Іоаннъ Георгіевъ Скоропостижный. Почившій былъ дьяческій сынъ, родился въ погостѣ Тайловѣ, Псковской губерніи и уѣзда, Печерскаго округа. Съ Сентября мѣсяца 1842 года по 1-ое Августа 1847 года находился въ Рижскомъ Архіерейскомъ хорѣ и обучался въ Рижскомъ Духовномъ Училищѣ. Въ 1847 г. поступилъ въ Псковскую Духовную Семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1853 году, съ аттестатомъ студента. Въ теченіи своей жизни, почившій много потрудился на пользу церкви Божіей. Уже въ 1853 году, 23 Ноября Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, онъ рукоположенъ во священника къ ямской Іоанно-богословской церкви Аренбургскаго уѣзда. Въ 1854 году, по представленію мѣстнаго Благочиннаго, перемѣщенъ былъ къ Пейдеской Покровской церкви для устройства при оной пѣвческаго хора изъ приходскихъ дѣтей. Въ 1860 году, по собственному прошенію, перемѣщенъ былъ къ Кергельской Богоявленской церкви. Въ 1867 году, по собственному же прошенію, перемѣщенъ былъ въ Перновскій уѣздъ, — къ Перновской Екатерининской церкви, отъ коей, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ въ 1879 году къ Сааренгофской церкви. Въ 1863—1866 г. состоялъ помощникомъ Эзельскаго Благочиннаго, а съ упраздненіемъ оной должности и съ учрежденіемъ въ Благочиніи „Благочинческаго Совѣта“, по выборному отъ духовенства акту, утвержденъ былъ Епархіальнымъ Начальствомъ членомъ онаго совѣта. Въ томъ же 1866 году назначенъ былъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ Кергельскихъ церковныхъ зданій. Въ 1861—1867 года безмездно завѣдывалъ Кіелькондскимъ приходомъ на о. Эзелѣ. Въ 1869 году утвержденъ былъ законоучителемъ Перновскихъ градскихъ начальныхъ училищъ, каковую должность и проходилъ по Сентябрь м. 1879 года. Въ 1867—1873 года безмездно преподавалъ Законъ Божій во 2-ой баттарей 25-ой Артиллерійской бригады, а въ 1872—1879 г. безмездно состоялъ законоучителемъ Перновской уѣздной воинской команды. Въ 1872—1875 г. резолюціею Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Рижскаго и Митавскаго, назначенъ былъ исправляющимъ должность Перновскаго Благочиннаго. Труды почившаго всегда пользовались вниманіемъ

Начальства. За аккуратность церковнаго письмоводства, заботливость о соблюденіи и приращеніи церковныхъ интересовъ, ошутительные успѣхи въ обученіи приходскихъ дѣтей, исправность и неопустительность по Богослуженію, внимательность къ приходу и усердіе къ проповѣданію Слова Божія, онъ удостоился Архипастырское Благословеніе получить, имѣлъ набедренникъ, скуфью, камилавку и въ 1879 году награжденъ наперстнымъ крестомъ. Посему, и успокоиться отъ земныхъ трудовъ почившій могъ съ полнымъ сознаниемъ исполненнаго долга.

† Протоіерей Іоаннъ Петровъ Лебедевъ.

27 Марта сего года скончался и еще заслуженный пастырь Рижской епархіи, протоіерей Іоаннъ Петровъ Лебедевъ. Почившій былъ дьяческій сынъ. По окончаніи курса въ Псковской духовной Семинаріи въ 1843 г., онъ былъ опредѣленъ учителемъ Порховскаго Духовнаго училища. Но уже въ 1844 г., по заявленному имъ желанію, опредѣленъ былъ Преосвященнымъ Филаретомъ во священники къ Врангельсгофской Преображенской церкви; въ 1849 г. перемѣщенъ къ Гарельской Петропавловской церкви, въ 1850 г., согласно предложенію Преосвященнѣйшаго Платона, перемѣщенъ къ Менценой Іоанна-предтеченской церкви, а въ 1858 г. переведенъ къ Раппинской Захаріи-Елисаветинской церкви. Управляя Гарельскимъ и Менценскимъ приходами, почившій успѣшно бесѣдовалъ съ отпавшими отъ православія и таковыхъ обратилъ до 50 душъ, а неопустительнымъ проповѣданіемъ слова Божія и открытіемъ школъ—расположилъ всѣхъ православныхъ къ болѣе усердному посѣщенію храма Божія и исполненію христіанскихъ обязанностей.

Независимо отъ своего прямаго назначенія, почившій старательно исполнялъ много иныхъ обязанностей. Такъ, въ 1850 г. назначенъ былъ членомъ Комитета по переводу богослужебныхъ книгъ съ Славянскаго языка на Эстскій, каковую должность и проходилъ, въ качествѣ предсѣдателя, до 1870 г.; въ 1852 г. назначенъ членомъ комитета по постройкѣ Гарельской и Менценой церквей съ причтовыми домами; въ 1855 году назначенъ депутатомъ и увѣщателемъ съ духовной стороны по дѣламъ, производившимся въ Верроскомъ уѣздѣ, и въ томъ же году—духовникомъ для священно-служителей Верроскаго благочинія; въ 1860 г. назначенъ былъ членомъ комитета для ревизіи и составленія описи имущества Верроской церкви; въ 1861 г. опредѣленъ цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ священниками Верроскаго благочинія; по выборамъ духовенства присутствовалъ депутатомъ на VIII, IX, X и XI сѣздахъ духовенства.

Епархіальное Начальство вполне цѣнило труды почившаго. Въ 1847 г., за полезную службу въ духовномъ училищѣ, онъ былъ награжденъ 50 руб., имѣлъ наперсный крестъ и въ 1885 г. утвержденъ былъ въ санѣ протоіерея. По старческой немощи и слабости зрѣнія съ 11 Іюля 1887 г. состоялъ за штатомъ.

Да вознесутъ ко Всевышнему объ упокоеніи души почившаго свои молитвы всѣ его дѣти духовные и сослужители!...

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

**ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,
ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА,
ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.**

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подѣ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 час. утра до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подѣ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Императорское Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ, **открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ** для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ офиціальныи. Распоряженія енарх. начальства—Отъ Учл. Совѣта.—Отъ Риж. енарх. Комит. по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ.

Отдѣлъ неофициальный. Преосвящ. Арсенія, еп. Риж. и Мит., благожеланія духовенству Рижской еп-хи по случаю исполнвшагося пятилѣтія управленія его оной. — Поученіе въ недѣлю Св. Женъ Муромосицъ. — Поученіе въ недѣлю о разслабленномъ.—Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣннн. — Архіерейскія служенія.—Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Цец. дозволяется 28 Апрѣля 1892 г. Цензоръ, Каедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Блаккенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.