

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причѣтъ двухштаныхъ, трехштаныхъ и бол. первей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 16-го Мая | № 10-й | 1905 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельство-  
ванія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объ отлично-усерд-  
ной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ,  
служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемило-  
стивѣйше соизволилъ къ 6-му текущаго мая - высокаторжест-  
венному дню рожденія Его Императорскаго Величества пожа-  
ловать имъ слѣдующія награды: помощнику смотрителя Астра-  
ханскаго духовнаго училища, статскому совѣтнику Ивану Лѣт-  
ницкому орденъ св. Анны 2-й степени; учителю того же учи-  
лища, статскому совѣтнику Александру Кортневу орденъ св.  
Станислава 2-й степени; преподавателю Астраханской духовной  
семинаріи, надворному совѣтнику Петру Смиренномудрову орденъ

св. Анны 3-й степени; преподавателю Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, надворному совѣтнику Валеріану Калиновскому орденъ св. Анны 3-й степени; преподавателю того же училища надворному совѣтнику Владиміру Рубиліну орденъ св. Станислава 3-й степени.

---

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день текущаго мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія за службу по Астраханскому епархіальному вѣдомству: каедральнаго протоіерея Николая Лѣтницкаго орденомъ св. Владиміра 3-й степени; г. Астрахани кладбищенской церкви протоіерея Григорія Юдина орденомъ св. Владиміра 4-й степени; г. Астрахани Знаменской церкви священника Дмитрія Фаворскаго орденомъ св. Анны 3-й степени; церкви слоб. Владиміровки, Царевскаго уѣзда, священника Петра Фаворскаго орденомъ св. Анны 3-й степени.

---

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 21 день марта сего года, на награжденіе псаломщика Никольской церкви села Молчанова, Царевскаго уѣзда, Василя Грязева золотою медалью, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу.

---

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 апрѣля сего года за № 4199, *назначенъ настоятелемъ* Покрово-Болдинскаго монастыря инспекторъ Могилевской духовной семинаріи іеромонахъ Митрофанъ (Землянскій) съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

---

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7 апрѣля 1905 года за № 1854, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества духовныя лица Астраханской епархіи: а) *самомъ архимандрита*— настоятель Чуркинской Николаевской пустыни, игуменъ Мане-

доній; б) *самомъ протоіеря* Астраханскій епархіальный миссіонеръ III участка, священникъ Петръ Гороховъ; церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, священникъ Александръ Чавевъ; в) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: законоучитель Астраханской мужской гимназіи, протоіерей Пантелеймонъ Новиковъ; г. Астрахани Смоленской церкви священникъ Антонинъ Райскій; церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, священникъ Николай Воронцовъ; г. Астрахани Троицкой церкви священникъ Григорій Степановъ; г. Чернаго-Яра Вознесенскаго собора священникъ Николай Галиарнасовъ; г) *камилавкою*—г. Краснаго-Яра кладбищенской церкви священникъ Романъ Романовъ; преподаватель Астраханской духовной семинаріи священникъ Николай Лѣтницкій; церкви села Началова, Астрах. уѣзда, священникъ Аристархъ Виноградовъ; г. Астрахани Рождество-Богородицкой церкви священникъ Евгеній Незнаевъ; церкви села Ильинскаго, Астрах. уѣзда, священникъ Владиміръ Малининъ; церкви села Θεодоровскаго, Астрах. уѣзда, священникъ Антоній Богородицкій; церкви села Теплинскаго, Краснояр. уѣзда, священникъ Николай Дмитріевскій; церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, священникъ Василій Крайимскій; церкви села Верхне-Погромнаго, Царевского уѣзда, священникъ Григорій Гвоздевъ; церкви села Старицы, Черноярскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Третьяновъ; церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, священникъ Евгеній Никольскій.

---

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7 апрѣля сего года за № 1853, удостоены награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества духовныя лица Астраханской епархіи: а) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Тихонъ Третьяновъ; б) *камилавкою*—церкви села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Паробучевъ; церкви села Приютнаго, Черноярскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Лушпаевъ.

---

## Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я  И З В Ъ С Т І Я .

### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на *священническую вакансію* въ село Сасыкольское, Енотаевского уѣзда, діаконъ села Карантиннаго, Астрах. уѣзда, Іоаннъ Дубновъ, 5 мая.

б) *Казначеемъ* Астраханской Духовной Консистеріи архивариусъ оной, титулярный совѣтникъ Порфирій Зоринъ, съ 20 апрѣля.

в) *На діаконскія вакансіа:* при Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, псаломщикъ посел. Казанки во Внутренней Киргизской Ордѣ Козьма Семеновъ, 28 апрѣля; въ село Верхній-Хуторъ, Царев. уѣзда, заштатный діаконъ Михаилъ Иларіоновъ, 5 мая.

г) *На псаломщическую вакансію* въ село Старицы, Чернояр. уѣзда, бывший воспитанникъ Саратовской духовной семинаріи Николай Великановъ, исправляющимъ должность, 12 мая.

Допущенъ къ *исправленію псаломщическихъ обязанностей* въ селѣ Каменномъ-Яру, Черноярскаго уѣзда, Царицынскій мѣщанинъ Михаилъ Смирновъ, 5 мая.

Возложена *обязанность архиваріуса* Астраханской Духовной Консистеріи на канцелярскаго служителя оной Никанора Иванова, съ 1 мая.

Приняты *въ духовное званіе и утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ:* села Болгунъ-Сала, Черноярскаго уѣзда, и д. псаломщика того же села Алексѣй Ельцовъ, 29 апрѣля; кафедральнаго собора и. д. псаломщика при ономъ Михаилъ Захаровъ, 10 мая.

Перемѣщены *на псаломщическія вакансіи:* въ хуторъ Жутовъ, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Введенской церкви слоб. Рахинки, Царевского уѣзда, діаконъ Алексѣй Путятинъ, а на мѣсто послѣдняго и. д. псаломщика хутора Жутова Григорій Барановъ, тѣмъ же званіемъ, 5 мая.

Утверждены въ должностяхъ *церковныхъ старостъ:* села Бахтемірскаго, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Ампиловъ, 7 апрѣля; Петро-Павловской церкви г. Чернаго-Яра купецъ Петръ

Булгановъ; Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Семень Нужинъ; села Удачнаго, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Василій Бурлинъ; села Элисты, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Феодоръ Виткалевъ, 5 мая.

Преподано *право ношенія кафтана*, присвоеннаго крестьянамъ, состоявшимъ въ должности церковнаго старосты и проходившимъ сію должность съ усердіемъ и пользою для церкви три трехлѣтія, бывшему церковному старостѣ села Калмыцкой Балки, Царевского уѣзда, крестьянину Саввѣ Матвѣеву, 27 апрѣля.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, протоіерей Енотаевскаго Троицкаго собора Александръ Иконицій, 30 апрѣля; псаломщикъ села Старицы, Черноярскаго уѣзда, Петръ Галиарнасовъ, 29 апрѣля.

б) *Отъ должности церковнаго старосты* Красноярской кладбищенской церкви Красноярскій мѣщанинъ Иванъ Михайловъ, согласно прошенію, по болѣзни, 27 апрѣля.

Исключенъ изъ списковъ *за смертію* іеромонаха Іоанно-Предтеченскаго монастыря Григорій, 5 мая.

Награжденъ *судьбою* за отлично-усердную и полезную службу церкви Божіей священникъ церкви Приказа Общественнаго Призрѣнія Михайлъ Аврорскій, 30 апрѣля.

## 2) Праздныя мѣста.

*Протоіерейское* при Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ.

*Священническое* въ селѣ Ново-Никольскомъ при Николаевской церкви, Царевского уѣзда.

*Діаконскія*: въ селахъ: Иванчугъ, Карантинномъ, Астраханскаго уѣзда; Пироговкѣ, Енотаевскаго уѣзда; Шандастѣ, Чапурникахъ, Пріютномъ, Аксаѣ, Каменномъ-Яру, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Верхне-Погромномъ, Царевского уѣзда.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища  
за 1904 - 1905 учебный годъ.

### *Приготовительный классъ.*

**I-й разрядъ:** Награждается книгой и похвальнымъ листомъ—  
Юштина Зинаида, Бойкова Марія, Лебединская Надежда, Соллертинская  
Марія, Петрова Антонина, Шалаева Параскева, Варфоломѣва Анна,  
Быстролетова Зоя.

**II-й разрядъ:** Батырева Фаина, Леторова Антонина, Гордѣва  
Александра, Кряжимская Антонина, Монголова Зоя, Лебедева Марія,  
Быстролетова Валентина, Быстролетова Ольга, Дубенская Еввалія, Зи-  
новьева Екатерина, Ястребова Анна, Кутлинская Зиновія, Сѣкирина  
Феофиста, Дилигенская Елена, Вольнова Людмила, Малицкая Софія,  
Пискунова Елена, Смирнова Лидія, Смиреномудрова Анна, Таптыкова  
Антонина, Ястребова Зоя, Бузаева Марія, Проскурякова Надежда, Руд-  
нева Татьяна, Спирина Ольга, — переводятся въ первый классъ.

Имѣють держать экзамены послѣ каникулъ въ Августъ мѣсяцѣ:  
Хованская Евгевія—по Закону Божію; Курбатова Таисія, Соколова  
Екатерина, Хитрова Екатерина—по рус. языку и ариѳметикѣ; Гали-  
карнасова Елизавета, Кряжимская Антонина, Лазарева Марія, Монго-  
лова Ольга, Никольская Лидія, Рябова Людмила, Степанова Серафима,  
Царицынская Екатерина, — по Закону Божію, рус. языку и ариѳметикѣ.

### *Первый классъ.*

**I-й разрядъ:** Награждаются книгами и похвальными листами—  
Леторова Таисія, Доброва Татіана; Бочарникова Раиса, Орлова Анна,  
Александровская Евгевія, Монголова Елизавета.

**II-й разрядъ:** Цвѣткова Алевтина, Путилова Ксенія, Труевская  
Аделаида, Нефедьева Нина, Семченкова Евгевія, Аврорская Евгевія,  
Боротова Нина, Островидова Нина, Чумакова Александра, Войтова Ва-  
лентина, Крестова Клавдія, Соколова Августа, Панасевичъ Валентина,  
Тодорская Надежда, Алайцева Анна, Воробьева Агрипина, Орлова Ма-  
рія, Парабучева Марія, Яхонтова Таисія, Парадизова Евгевія, Зорина  
Канитолина, Зорина Серафима, Доброуравова Антонина, Бѣлавина Ад-

тонина Ардымская Александра, Скворцова Марія, Обухова Евгенія, Козлова Лидія, — переводятся во второй классъ.

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ въ Августѣ мѣсяцѣ: Маяцкая Нина, Фіалкина Анна, — по русскому языку; Волкова Нина, Добросердова Марія, Поспѣлова Ольга, Цибирева Вѣра, — по ариѳметикѣ. Дмитріевская Галина, Калачева Зинаида, — по Закону Божію и русскому языку; Игоницкая Ольга, — по Закону Божію и ариѳметикѣ; Иванова Юлія — по русск. яз. и ариѳметикѣ.

### *Второй классъ.*

I-й разрядъ: Награждаются похвальнымъ листомъ — Князева Анна, Проскурякова Вѣра, Астахова Марія, Избекова Марія, Зорина Римма.

II-й разрядъ: Θεодорова Анастасія, Граникова Вѣра, Кронидова Софія, Колоскова Антонина, Сальцева Елена, Лебедева Марія, Петрова Павла, Уметова Александра, Агаревская Марія, Серебрякова Елизаветта, Кархалева Клавдія, Владимірова Глафира, Босакъ Клавдія, Лушпаева Антонина, Крастелевская Лидія, Соколова Зинаида, Залѣсская Любовь, Гусева Александра, Иванова Екатерина, Покровская Александра, Орлова Наталія, Дьяконова Зинаида, Добросердова Марія, Власова Вѣра, — переводятся въ третій классъ.

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ въ Августѣ мѣсяцѣ: Третьякова Вѣра — по русскому языку; Лаврова Таисія, — по ариѳметикѣ; Агаревская Валентина, — по географіи; Попова Антонина, Юницкая Анна, — по русскому языку и ариѳметикѣ; Волкова Фелицата, — по Закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ и географіи.

### *Третій классъ.*

I-й разрядъ: Награждаются похвальнымъ листомъ — Рябова Нина, Зорина Валентина, Глядкова Наталія, Залетаева Раиса, Быстролетова Антонина.

II-й разрядъ: Щелецкая Лариса, Благовидова Людмила, Малинина Марія, Шиповская Зинаида, Чумакова Антонина, Викторина Анна, Дмитріевская Марія, Капустина Надежда, Малолѣткова Манеа, Парабучева Антонина, Андреева Александра, Смирнова Александра, Ястребова Агриппина, Смирнова Клеопатра, Поспѣлова Александра, Смирнова Нина, Панаевичъ Ираида, Лепоринская Анна, Бенедиктова Марія, Гаври-

лова Наталія, Хитрова Татіана, Бобрусова Марія, Блахова Марія, Горбачева Антонина, Пурпурова Лидія, — переводятся въ четвертый классъ.

Имѣють держать экзаменъ послѣ каникулъ въ Августѣ мѣсяцѣ: Троицкая Августа — по русскому языку; Красноярская Неонила — по ариѳметикѣ; Нефедьева Θεоктиста — по русскому языку и ариѳметикѣ. Кузьмина Софія — по русскому языку и географіи.

#### *Четвертый классъ.*

I-й разрядъ: Ермолаева Нина.

II-й разрядъ: Сластухина Анна, Юштина Марія, Кротова Александра, Малицкая Марія, Серебрякова Ольга, Розалиева Клавдія, Колпикова Ольга, Юштина Валентина, Архангельская Александра, Виноградова Елизавета, Ивановская Зоя, Ховятина Евгенія, Соколова Галина, Фаворская Пелагія, Цвѣткова Елена, Цвѣткова Любовь, Веселовская Зинаида, Водопѣтова Александра, Юштина Александра, Цвѣткова Елизавета, Печенкина Лариса, Сенектутова Александра, — переводятся въ пятый классъ.

Имѣють держать экзамены послѣ каникулъ въ Августѣ мѣсяцѣ: Иванова Лариса — по русскому языку; Гладкова Евгенія, Добросердова Антонина, Красноярская Евлампія, Недорѣзова Елена — по ариѳметикѣ; Батырева Валентина — по Закону Божію и русскому языку; Самагина Нина — по ариѳметикѣ и географіи; Яхонтова Елизавета — по русскому языку и географіи; Мудрова Валентина — по русскому языку, географіи и гр. исторіи.

#### *Пятый классъ.*

I-й разрядъ: Награждаются книгами и похвальными листами — Ильинская Лариса, Добрава Вѣра, Смирнова Зинаида, Гладкова Александра.

II-й разрядъ: Кронидова Еватерина, Голотина Марія, Варезломѣева Анна, Евтушенко Зинаида, Мягкова Марія, Андреева Нина, Граникова Надежда, Селезнева Любовь, Кондратьева Юлія, Виноградова Марія, Зиновьева Марія, Лепоринская Марія, Пятницкая Марія, Мопглова Антонина, Курбатова Ольга, Шашкина Нина, Печенкина Людмила, Цвѣткова Марія, Юловская Капитолина, Рыбаловская Елена, Новикова Анна, Смирнова Антонина, Леторова Марія, Кутукова Ольга,



Троицкая Любовь, Николаева Глафира, Ястребова Елизавета, Рождественская Ольга, Бобрусова Людмила, Иларіонова Фаяна, Незнаева Вѣра — переводятся въ шестой классъ.

Имѣють держать экзамены послѣ каникулъ въ Августѣ мѣсяцѣ: Алимона Олимпиада — по географіи; Смиренномудрова Елена — по физикѣ; Доброправова Алевтина — по русскому языку и гр. исторіи; Догадина Лидія — по географіи и физикѣ; Тологина Анастасія — по русскому языку, ариметикѣ и физикѣ; Корсунская Марія — по русскому языку, ариметикѣ, гр. исторіи и физикѣ; Орлова Елизавета — увольняется изъ училища согласно прошенія отца ея.

### *Шестой классъ.*

**I-й разрядъ:** Награждаются книгами и похвальными листами — Никольская Вѣра, Ружина Анна; награждается похвальнымъ листомъ — Ивановская Евгенія; Берникова Клавдія, Румянцева Елисавета, Орлова Валентина, Горбачева Анна, Троицкая Антонина.

**II-й разрядъ:** Мелихова Нина, Гомзикова Ольга, Кархалева Валентина, Смирнова Вѣра, Догадина Екатерина, Колумбова Зинаида, Попова Елена, Николаева Марія, Троицкая Таисія, Лебедева Зоя, Уметова Антонина, Грекова Аполлиарія, Дмитріевская Θεозва, Смирнова Райса, Гондарева Марія, Скворцова Екатерина, Строкова Анна, Иванова Анна, Разгонова Агриппина, Цвѣткова Антонина, Лебединская Анастасія, Кимвалова Софія, Кораблева Марія, Ястребова Антонина, Θεодорова Галина, Покровская Нина, Каспіева Ольга — выпускаются съ аттестатами объ окончаніи ими курса въ училищѣ.

Предоставляется право держать переэкзаменовки, если пожелаютъ: Александровской Александрѣ, Левиной Маріи, Кропидовой Елизаветѣ — по физикѣ; Нефедьевой Зинаидѣ — по географіи и физикѣ.

Предоставляется право держать экзамены по вѣсьмъ предметамъ VI класса училища воспитанницъ — Богдановой Агніи.

## РОСПИСАНІЕ

*пріемныхъ испытаній для поступленія въ училище и экзаменовъ для воспитанницъ, имѣющихъ неудовлетворительныя годовыя баллы.*

1) Экзамены для вновь поступающихъ по II—VI классы училища и экзамены для ученицъ училища, имѣющихъ неудовлетворительныя годовыя баллы.

- 16 Августа - Законъ Божій, церковное пѣніе и диктантъ.  
17 „ Русскій и церковно-славянскій яз.  
18 „ Ариѳметика, физика и геометрія.  
19 „ географія и гражданская исторія, сужденіе о результатахъ произведенныхъ испытаній и медицинское освидѣтельствованіе врачемъ вновь поступающихъ въ училище.

2) Экзамены для поступающихъ въ I-й классъ училища:

- 20 Августа—Законъ Божій и диктантъ.  
22 „ Русскій и церковно-славянскій яз.  
23 „ Ариѳметика и сужденіе о результатахъ произведенныхъ испытаній.

3) Экзамены для поступающихъ въ приготовительный классъ училища:

- 24 Августа—Законъ Божій.  
25 „ Ариѳметика.  
26 „ Русскій и церковно-славянскій языкъ, сужденіе о произведенныхъ экзаменахъ, пріемъ въ VII классъ и образцовую школу при училищѣ.

27-го Августа—Молебень и начало ученія.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Внутреннія нравственныя причины нашихъ бѣдствій. \*)

.....Дѣла наши и беззаконія наши не восходятъ-ли къ небу, какъ вредныя испаренія, уготовляющія намъ тучу бѣдъ? Не ими ли мы свели на себя гнѣвъ Божій и воздвигли ярость Его, отворотивъ отъ себя великую милость Его?

Намъ ввѣрено драгоценное сокровище святой чистой вѣры православной, для нашего спасенія и на храненіе ея для блага другихъ народовъ. Но цѣнимъ ли, бережемъ ли мы это неоцѣненное сокровище, намъ Богомъ врученное? Увы! Унижена, поправа среди насъ святыя вѣры, насъ спасающей. Часть народа нашего изъ среды, — присвоившей себѣ преимущественное названіе части разумной и возвышающей себя надъ кореннымъ слоємъ народа, — совершенно отшатнулась отъ вѣры и Церкви и руководится, вмѣсто ученія Божія, воззрѣніями языческими. Явился среди насъ человекъ противленія, ниспровергшій все Евангеліе, и его нечестіемъ увлеклись многіе, считающіе себя разумными руководителями общества, оставивъ *здравыя слова Господа нашего Иисуса Христа и ученіе, еже по благовѣрїю* (1 Тимое. VI, 3). Оставили братья наши Господа и Спасителя нашего, забыли тѣ завѣты, какіе вручала имъ святая Церковь, воспринимая ихъ въ число своихъ членовъ отъ купели крещенія, и Господь воззрѣвъ на насъ окомъ гнѣва Своего. Поревновали мы языческимъ вѣрованіямъ и обычаямъ, и Господь воздвигъ намъ мстителя въ языческомъ народѣ, который является орудіемъ для вразумленія насъ. Доблестные сыны нашего отечества готовы оказывать чудеса храбрости, кровію своею защищая честь своей родины, но Господь, изъ-за беззаконій людей, не благословляетъ успѣхомъ нашего оружія.

Вы скажете, что такихъ, извѣняющихъ вѣрѣ отцовъ своихъ, не такъ много въ многомилліонной массѣ нашего народа. Желали бы, очень желали бы мы умалить число ихъ. Но Господь посылаетъ бѣдствія на цѣлый народъ и за беззаконія не многихъ сыновъ его. При Иисусѣ Навинѣ учинилъ святотатство одинъ Ахазъ, взявъ и утаивъ отъ заклатаго Богомъ. А гнѣвъ

\*) Изъ Слова на миссію проф. Пѣшицкаго (№ 12 Ц. Вѣд. 1905).

Божій возгорѣлся на всѣхъ сыновъ Израиля, и они, прежде побѣдоносные надъ хитанеями, не могли устоять предъ врагами своими и обратили тыль имъ. Не буду болѣе съ вами (сказалъ имъ Господь), если не истребите изъ среды вашей заклятаго (Ис Нав. VII, 1. 12). Блудодѣйствовалъ съ мадианитячкою, вопреки явному запрещенію Господа, и въ то замврїи, а понесъ пораженіе за его преступленіе весь Израиль, и умершихъ въ немъ отъ пораженія было двадцать четыре тысячи (Чис. XXV, 1. 6. 9. 14).

Мы не такіе (подумаютъ, можетъ быть, многіе изъ васъ) Мы свято держимъ и хранимъ вѣру, ходимъ въ храмъ Божій, принимаемъ участіе въ общественной молитвѣ. Утѣшительно это для материнской любви Церкви, заботящейся о нашемъ спасеніи. Но тверды ли мы въ своихъ добрыхъ на-  
выкахъ? Оправдываемъ ли вѣру свою своими дѣлами? Нѣтъ ли и за нами такой вины, которая можетъ навлекать на насъ гнѣвъ Божій? Къ вамъ, къ вашей совѣсти обращаюсь я: дадите ли вы на такіе вопросы отвѣтъ, вполне оправдывающій васъ? Вотъ льется кровь братьевъ нашихъ; страдаютъ избранные наши, много слезъ и горя кругомъ. А мы.. мы по-прежнему, даже болѣе прежняго, предаемся удовольствіямъ. Для насъ открыты и нами наполнены мѣста увеселеній, часто соблазнительныхъ. Общедоступными цѣнами увлекаютъ на эти увеселенія и недостаточный классъ жителей. Наступили дни поста и покаянія. И въ обыкновенное время въ эти дни святая Церковь зоветъ всѣхъ къ усиленной молитвѣ, къ воздержанію во всемъ и убѣждаетъ насъ принести плоды покаянія. А въ нынѣшнее грозное время, когда надъ нашими головами раздается громъ гнѣва Божія, этотъ зовъ особенно долженъ быть слышанъ нами. А мы опасаемся, что многіе и многіе изъ насъ на этотъ разъ не обратятъ надлежащаго вниманія, и прежнія увеселенія будутъ продолжаться своею обычною чередою, и мы не изувимъ своихъ грѣховныхъ привычекъ. Братіе! Не время веселиться, когда широкою струею льется дорогая кровь и издали несутся стоны.

Время намъ отъ сна востати и пробудиться отъ своей безпечности. Время подумать о своемъ исправленіи и оправданіи предъ Богомъ, о чемъ за житейскою суетою забываемъ мы. Господь вразумиетъ насъ не словомъ, а дѣломъ, тяжкими ударами, которымъ подвергнутся многіе изъ близкихъ нашихъ. Мы какъ будто не слышимъ этого вразумленія, и не откликаемся на грозный зовъ Божій, обращенный къ намъ. Правда, мы не подвергаемъ непосредственно ударамъ бича Божія, и видимъ только дымъ гнѣва Божія, громъ котораго раздается въ странѣ далекой, но не огонь попалающій

и истребляющей. Но этот грозный громъ, отъ котораго падаютъ близкіе наши, связанные съ нами многими узами, уже болѣе года потрясаетъ слухъ нашъ, — потрясаетъ слухъ, но потрясаетъ ли души наши и возбуждаетъ ли ихъ къ бодрствованію надъ собою? Если мы не исправимся, не обратимся къ Богу, подобно ниневитянамъ, угрожаемымъ гнѣвомъ Вожія, то прямо надъ нашими головами можетъ воспламениться огонь отъ лица Вожія, и буря можетъ смести насъ. Господь благъ и милостивъ, но милость Его на жрѣлѣхъ, и Огъ отнимаетъ ее отъ пренебрегающихъ завѣтами Его. Того ли хотимъ мы въ своей безопасности о своемъ самоуправленіи?

Смотрите: къ одному удару, отъ котораго, какъ видно, мало вразумляемся мы, присоединяется другое бѣдствіе, прямо поражающее въ сердце мать нашу — родину и всѣхъ насъ близко касающееся. Народу Израильскому сказано было: за пренебреженіе святыми завѣтами Вожіими *поразитъ тѣ Господь неистовствомъ и слѣпотою и изступленіемъ ума. И будешь въ гаданіе и въ притчу и въ повѣсть во всѣхъ языкахъ* (Втор. XXVIII, 28. 37). Не сбывается ли надъ нами эта гроза Вожія? Развѣ не неистовство тѣ шумныя сборища и уличныя буйства людей, оставившихъ свой обычный трудъ, какими въ недавнее время была оскорблена, опечалена и унижена наша дорогая и славная, а нынѣ несчастная, родина? Какая-то темная, злобная сила, вырвавшись изъ сокровенныхъ адскихъ логовищъ, увлекла и возмутила трудящийся народъ и ураганомъ пронеслась по землѣ русской, неся всюду опустошеніе и причиняя горе какъ участникамъ возмущенія, такъ и прочимъ мирнымъ гражданамъ, мимо которыхъ пронесся этотъ ураганъ. Не въ изступленіе ли ума впадаютъ, или, по крайней мѣрѣ, на добрый ли путь, оправдываемый здравою мыслію и доброю совѣстію, вступаютъ тѣ, которые во дни горя и скорбей устрояютъ веселія, царшества и собранія, и на нихъ, среди возліній, произносятъ дерзновенныя рѣчи, въ которыхъ больше темной страсти, чѣмъ обдуманнаго дѣла, и эти рѣчи стараются разглашать по всеуслышанію всѣхъ? Неудержимымъ потокомъ тамъ и сямъ льются слова нарекаій, брани и угрозъ. Противъ кого же направляютъ свои стрѣлы приведенныя въ неискусенъ умъ творити неподобная? Прямо направляютъ они свои стрѣлы противъ груди своей матери, — своей родины, противъ тѣхъ, кто охраняетъ наше благо и нашъ покой. Не обратились ли мы чрезъ это въ гаданіе и въ притчу и въ обидную для насъ повѣсть у всѣхъ народовъ?

Тяжелое положеніе нашего отечества должно бы побуждать насъ тѣсно сплотиться въ единеніи духа подъ покровомъ единодержавнаго Отца отечества, съ самоотверженіемъ нести жертвы на его защиту и съ возможнымъ усердіемъ выполнять каждому свое дѣло, порученное ему его положеніемъ въ обществѣ, но чтò мы видимъ? Гдѣ это желанное, такъ необходимо для насъ, единеніе, которому могъ бы научить насъ врагъ нашъ, съ которымъ мы боремся? Какія распри и раздоры кругомъ насъ между наиболее видными представителями нашего общества! Гдѣ же желанная преданность своему дѣлу, безъ которой невозможно преуспѣяніе общества?

Съ свѣтлыми надеждами мы хотѣли бы смотрѣть на цвѣтущую молодость, которой предлежитъ будущее строеніе нашей жизни. Для нея открыты широкія двери устроенныхъ для нея храмовъ науки, въ которыхъ они должны готовиться къ успѣшному и добросовѣтному исполненію оживляющаго ея служенія. Но когда мы видимъ и слышимъ, что дѣлается вокругъ насъ, — охлаждаются, падаютъ надежды ваши. Не на научный трудъ, не на приготовленіе къ будущему служенію тратится энергія юныхъ лѣтраслей нашихъ, а на дѣятельность, имъ несподручную, даже прямо преступную. Не учась, они хотятъ быть учителями; не установивъ твердаго порядка жизни для себя самихъ, не имѣя никакого опыта, они насильно хотятъ ломать утвержденный строй общественной жизни, всю полноту котораго они цѣнить не въ состояніи. Придетъ чередъ твой, дорогая молодежь. Тогда по долгу ты будешь вершить дѣла, тебѣ порученныя. {Зачѣмъ преждевременно выступать тутъ, гдѣ требуется крѣпкая и зрѣлая сила мужей, умренныхъ опытомъ? Хорошъ и цвѣнень плодъ, вполне созрѣвшій. Но если сорвать съ дерева зародышъ плода во время цвѣтенія, его нужно бросить, какъ вещь мало годную. Не такова ли ты, молодость, когда, не созрѣвши, въ періодъ своего цвѣтенія, срываешься со своего мѣста и бросаешься на дѣла, тебѣ чуждыя, напрасно истощающія и подрывающія твои силы!

Не вѣетъ отрадою и изъ круговъ, болѣе зрѣлыхъ. Тамъ и сямъ стремятся дѣлать не то, что поручено закономъ или призваніемъ тѣхъ или другихъ членовъ общества, а что подсказывается произволомъ вообужденной страсти; и можно ли ожидать какого-либо успѣха отъ такого безпорядка? Вотъ кругъ людей, посвятившихъ себя защитѣ законности. Отъ нихъ ли не ожидать преданности долгу и охраненія закона? А они, или, по крайней мѣрѣ, многіе изъ нихъ, идутъ къ законности путемъ беззаконія и являютъся во главѣ людей, стремящихся поцѣпить освещенные закономъ устои жи-

зни. Тамъ волнуются и оставляютъ свои дѣла люди, облеченные довѣріемъ правительства и щедро оплачиваемые имъ, и они не стѣсняются возбуждать непріязнь къ тѣмъ, отъ кого получаютъ свое содержаніе, и, къ горькому сожалѣнію благонастроеннаго общества, встрѣчаются такіе между людьми разума, поставленными въ руководители юности.

Но довольно. Все перемѣнилось у насъ, и извратился установленный Богомъ порядокъ жизни. Горько вспоминать объ тѣхъ печальныхъ явленіяхъ, налагающихъ темное пятно на современное распатанное поколѣніе наше. Строгий судъ произнесутъ о насъ потомки наши, которымъ придется залечивать тѣ раны, какія мы наносимъ своей родинѣ, неразумно бичуя ее. Господь сотворилъ насъ великими, а мы или наши братья, поднимающіе крамолы, употребляемъ усилія къ умаленію, униженію своей родины. Тяжелыя раны наноситъ нашему отечеству внѣшній врагъ. Но отъ его оружія обрываются листья и вѣтви многовѣтвистаго дерева. А дѣти родной земли, возбуждаемые какою-то темною силою, хотятъ подрывать корни ея и тѣмъ наносить ей большій вредъ. чѣмъ какой можетъ нанести внѣшній сильный врагъ. Плачетъ и стонетъ мать наша родина, насъ ввѣлѣвшая, оскорбляемая не чужими только, но и своими. Кровію сыновъ своихъ, слезами и стопомъ множества вдовъ и сиротъ она молить и заклинаетъ мутящихъ покой ея: чада моя возлюбленна! Оставьте, сдержите свои строптивые порывы, не надрывайте сердца матери рѣзкимъ и грубымъ обращеніемъ къ ней и не увеличивайте ея печали ударами, ей наносимыми въ то время, когда она вынуждена бороться съ сильнымъ, коварнымъ и жестокимъ врагомъ. Вы скажете, что вы желаете лучшаго устроенія своего отечества. Но вопросы о лучшемъ устроеніи порядка жизни могутъ быть обсуждаемы только въ спокойное время. Развѣ можно, при шумѣ страстей, влекущихъ къ нестроенію, надѣяться на благоприятное рѣшеніе вопросовъ великой важности?

Что же дѣлать намъ въ такое тяжелое время? *Обратитесь ко Мнѣ*, говоритъ Господь Вседержитель, *и Авъ обратится къ вамъ. Обратитесь ко Мнѣ и спасется, и избавлю васъ отъ золъ и поношеній вашихъ* (Малах. III, 7. Псал. XLV, 22). Вы скажете: какъ обратиться намъ? Отстанемъ отъ злыхъ дѣлъ, прибѣгнемъ къ покаянію, прольемъ слезы, усугубимъ моленія къ милосердному Богу, станемъ вразумлять безчиствующихъ среди насъ, возмущающихъ покой нашъ и съюющихъ раздоръ въ кругу братьей нашихъ. Вспомнимъ невинитянъ, вспомнимъ древнихъ израильтянъ; они во дни угрожающихъ напастей со слезами обращались къ Богу, и Господь

претворялъ гнѣвъ Свой на милость, и посылалъ имъ избавленіе отъ золъ ихъ обышедшихъ. Братіе! Пощадимъ себя, пощадимъ братьевъ и дѣтей нашихъ. Виною бѣдствій, обрушившихся на насъ, — наше неисправленіе, наша жестокосердечность, наша холодность и равнодушіе къ вѣрѣ, наше забвеніе заветовъ Божіихъ и пренебреженіе Его спасительными заповѣдями. Долготерпѣливый и многомилостивый Господь не для того наказываетъ насъ, чтобы погубить насъ, а для того, чтобы вразумить и направить насъ на путь спасенія, и если мы будемъ слѣдовать Его волѣ, Онъ отниметъ отъ насъ чашу горести и утѣшитъ насъ всякимъ утѣшеніемъ, ниспославъ намъ великія милости отъ щедротъ своихъ.

---

Бесѣда съ именуемыми духовными христіанами (штундистами), произведенная 20 февраля 1905 г. въ помѣщеніи Астраханской Епархіальной Библіотекы епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ  
**Василіемъ Добронравовымъ.**

Согласно-ли съ ученіемъ слова Божія существованіе видимыхъ рукотворенныхъ храмовъ православныхъ?

(Оконч. См. № 8 Астр. Еп. В. 1905 г.)

Что касается приведенныхъ собесѣдникомъ текстовъ 1 Петр. гл. 2 ст. 5, 1 Кор. гл. 3 ст. 16, Евр. гл. 3 ст. 6, гдѣ христіане называются храмомъ Божіимъ, „домомъ Божіимъ“, то они совершенно къ дѣлу не относятся, т. е. къ вопросу о рукотворенныхъ храмахъ отношенія не имѣютъ, а лишь указываютъ на высокое достоинство и значеніе православныхъ христіанъ, потому что по обѣтованію Господню въ нихъ живетъ Духъ Святой, котораго они получаютъ чрезъ церковныя таинства, въ особенности каждый христіанинъ дѣлается храмомъ Божіимъ по словамъ Спасителя: „Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ“ (Іоан. гл. 6 ст. 56), чего нельзя сказать о сектантахъ. Христіане въ Св. Писаніи называются еще „свѣтомъ“, „солью“ (Мѡ. гл. 5 ст. 13) „сынами Божіими“ (Мѡ. гл. 6 ст. 32), по неужели кто либо изъ имѣющихъ разумъ будетъ приводить это въ доказательство того, что свѣтъ, соль и даже Самъ Сынъ Божій не нужны? Такимъ образомъ чтеніе этихъ мѣстъ „о храмѣ духовномъ“ со стороны собесѣдника трудъ напрасный по данному вопросу, но я все же благодаренъ собесѣднику, что онъ напомнилъ присут-



ствующимъ православнымъ слушателямъ о ихъ высокомъ званіи, что въ особенности полезно въ эти дни св. четыредесятницы, а г.г. духовнымъ христіанамъ то, что они не заслуживаютъ этого званія.. Теперь я прошу васъ продолжать свои доказательства, но не иначе, какъ идущія къ дѣлу, какъ мною было сказано еще во вступительной рѣчи, т. е. покажите ясно, что Богъ отвергъ рукотворенное святилище или покажите какого либо праведника, Апостола, которые учили бы, что оно не нужно и за это получили бы спасеніе.

Собесѣдникъ. (Читаетъ) „Ибо написано: Авраамъ имѣлъ двухъ сыновъ, одного отъ рабы, а другого отъ свободной... Въ этомъ есть иносказаніе. Это два завѣта.. Но что же говорить писаніе? Изгони рабу и сына ея, ибо сынъ рабы не будетъ наследникомъ вмѣстѣ съ сыномъ свободной (Галат. 4 ст. 22—31). Отецъ миссіонеръ все ссылается большею частью на ветхій завѣтъ, но Ап. Павелъ, какъ видно изъ прочитаннаго, научаетъ, что послѣдній замѣненъ новымъ завѣтомъ, а потому и рукотворенный храмъ, который существовалъ тогда по повелѣнію Божию, теперь болѣе не нуженъ, почему Іисусъ Христосъ предъ своими страданіями и совершилъ обрядъ пасхи въ простой горницѣ, какъ это видно изъ Евангелія (Луки гл. 22 ст. 11—13, а не въ храмѣ, почему и мы собираемся для молитвы въ простыхъ домахъ. Въ Книгѣ Дѣян. св. Апостолъ говоритъ, что „Христосъ пришелъ съ большею и совершеннѣйшею скиніею нерукотворенною, т. е. не такового устройства“ (гл. 9 ст. 11) Ибо Христосъ вошелъ не въ рукотворенное святилище по образу истиннаго устроенное, но въ самое небо (гл. 9 ст. 24). Отсюда видно, что рукотворенное святилище въ новомъ завѣтѣ болѣе не нужно, почему Апостолы молились въ простыхъ домахъ: „пришелъ (Ап. Петръ) къ дому Маріи Матери Іоанна, называемаго Маркомъ, гдѣ многіе собрались и молились“ (Дѣян. гл. 12 ст. 12), а что они ходили въ храмъ, мы не споримъ, это видно изъ книги Дѣяній г. 3 ст. 1; но изъ послѣдующей главы т. е. четвертой мы видимъ, что они ходили не для молитвы, а лишь для проповѣди ученія Христова, потому что тамъ бывало много народа: „Когда они говорили къ народу, къ нимъ приступили священники и начальники стражи при храмѣ и саддукеи, досадуя на то, что они учатъ народъ и проповѣдуютъ“ (ст. 1—2). Намъ Апостолы завѣщали, что храмъ долженъ быть нерукотвореннымъ—это мы, вѣрующіе; мы, утвержденны на основаніи Апостоловъ и пророковъ, имѣя Самого І. Христа краеугольнымъ камнемъ, на которомъ все зданіе слагаясь строится, воз-

растаетъ въ святой храмъ въ Господѣ, на которомъ и вы устроены въ жилище Божіе Духомъ“ (Ефес. гл. 2 ст. 20—22). Наконецъ вамъ Иисусъ Христосъ прямо сказалъ: гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ (Мѣ. гл. 18 ст. 20). *Когда люди молятся въ храмахъ, они все смотрятъ и обращены лицомъ въ одну сторону и Христа посреди ихъ нѣтъ, а гдѣ двое или трое, тамъ Онъ находится посрединѣ (1)*. Теперь я кончилъ, добрые слушатели, пусть говорить о. миссіонеръ.

Миссіонеръ. Немного вы привели свидѣтельствъ св. Писанія, но наговорили многое, хотя все сказанное вами состоитъ изъ повторенія уже слышаннаго отъ васъ нами, или же состоитъ изъ неотносящагося опять таки къ дѣлу. Такъ какъ времени уже много, то разбирать буду кратко, да подробнаго разбора ваша рѣчь и не требуетъ. Вы сослались на посланіе Ап. Павла къ Галатамъ (гл. 4 ст. 22—31), гдѣ говорится по вашему мнѣнію, что ветхій завітъ уступилъ мѣсто новому, почему и рукотворенные храмы, какъ учрежденіе ветхозавѣтное, въ новомъ завітѣ не нужны. Когда я говорилъ о руководственныхъ началахъ для бесѣды, т. е. о необходимости принимать книги какъ ветхата, такъ и новаго завіта, кромѣ лишь того, что ясно отмѣнено въ новомъ завітѣ, вы не возражали, но даже и рѣчь свою начали ветхимъ завіттомъ (3 Царств. гл. 9 ст. 5 и 6), теперь же вы проводите мысль, что онъ отмѣненъ; это доказываетъ, что вы чувствуете подъ собою слабую почву. Я не буду приводить прежде прочитанныхъ мною текстовъ въ началѣ бесѣды о неотмѣнѣ Спасителемъ ветхата завіта, но лишь объясню, что посланіе къ Галатамъ написано по поводу того, что въкоторые настаивали тамъ на соблюденіи обряда обрѣзанія, какъ это видно изъ содержанія всего посланія и въ особенности изъ послѣдующихъ за 31 ст. словъ Апостола: „И такъ... если вы обрѣзываетесь, не будетъ вамъ никакой пользы отъ Христа“ (гл. 5 ст. 1—2), обрѣзаніе же называется и самымъ завіттомъ, какъ знаетъ его: „Сей завітъ Мой, который вы должны соблюдать между мною и между вами и между потомками твоими послѣ тебя (въ роды ихъ), да будетъ у васъ обрѣзанъ весь мужескій полъ“ (Быт. гл. 17 ст. 10). Обрядъ этотъ отмѣненъ на бывшемъ Апостольскомъ соборѣ (Дѣян. гл. 15 ст. 24 и 28—29). Вотъ объ отмѣнѣ этого обряда и гласитъ приведенное мѣсто, самой же рукотворенной скинии соборъ не отмѣнялъ, а только она должна въ новомъ завітѣ быть исправленной: „Восздамъ скинью Давидову надшую и то, что въ ней разруше-

но, воссоздамъ и исправлю ее, чтобы взыскали Господа прочіе человеки и все народы“ (Дѣян. гл. 15 ст. 16—17). Все это и исполнилось: вмѣсто кровавыхъ жертвъ въ православныхъ храмахъ совершается безкровная жертва Христова. Такимъ образомъ ссылка ваша не основательна, равно и ссылка на Ев. Лук. гл. 22 ст. 11—13, которая говоритъ не въ вашу пользу, а на оборотъ. Іисусъ Христосъ не совершилъ пасхальнаго обряда въ храмѣ потому, что тамъ его не совершали, да Ему и не позволили бы іудеи, почему избрана отдѣльная горница, пользующаяся особеннымъ благоволеніемъ І. Христа— „большая устланная“ (ст. 12). Разъ въ ней присутствовалъ Іисусъ Христосъ для совершенія таинства Св. Причащенія, ова была въ это время, слѣдовательно, *рукотвореннымъ храмомъ*. Не доказываетъ вашей мысли и посл. къ Евр. гл. 9 ст. 11 и 24. Въ этой главѣ идетъ рѣчь о ветхозавѣтномъ святилищѣ, какъ мѣстѣ „для принесенія кровавыхъ жертвъ (ст. 9), что было установлено „только до времени исправленія“ (ст. 10), почему Христосъ пришелъ съ совершеннѣйшею скинію нерукотворенною, т. е. *неткавого устройства* (ст. 11). Вотъ тогда и былъ открытъ входъ во святилище „посредствомъ Крови Іисуса Христа путемъ новымъ и живымъ, который Онъ вновь открылъ намъ чрезъ завѣсу, т. е. плоть Свою“ (гл. 10 ст. 19—20), такъ что Онъ „отмѣняетъ первое, чтобы поставить второе“ (гл. 10 ст. 9), что и исполнилось: вмѣсто ветхозавѣтнаго святилища съ его жертвами мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скиніи“ (гл. 13 ст. 10), т. е. рукотворенный храмъ Божій. Свидѣтельство Кн. Дѣян. гл. 12 ст. 12 я записалъ лишь потому, чтобы вы не подумали, что въкоторыя ваши доказательства я оставляю безъ разбора, а вы вѣроотно прочитали его, чтобы прочесть что нибудь. Въ домѣ Маріи, матери Марка молились вѣрующіе. Да развѣ православная церковь запрещаетъ молиться дома? Какое же это можетъ имѣть значеніе для нашего вопроса? Но можетъ быть это былъ даже и храмъ, если только молитва тамъ совершалась надлежащимъ священнымъ лицомъ и тамъ приносилась безкровная жертва. !Напрасно трудились вы читать и Кн. Дѣян. гл. 3 ст. 1 и гл. 4 ст. 1—2, что будто-бы Апостолы ходили въ храмъ не для молитвы, а для проповѣди. Тотъ же самый Ап. Лука, писавшій Кн. Дѣяній въ своемъ Евангеліи говоритъ, что Апостолы „пребывали всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога“ (гл. 24 ст. 53), т. е. молились, такъ какъ молитва состоитъ въ прошеніи или благодареніи и прославленіи Бога. Текстъ Ефес. ст. 20—21 я оставляю

безъ разбора, такъ какъ отвѣтъ вамъ данъ, когда я дѣлалъ разборы текстовъ: 1 Петр. гл. 2 ст. 5 и 1 Кор. гл. 3 ст. 16 и Евр. гл. 3 ст. 6 объ устройствѣ „дома духовнаго“, „храма духовнаго“; если вы имѣете способность слушать, то вамъ лужно бы помнить это, повторять же одно и то же въ виду поздняго времени я венахожу нужнымъ. Рассмотримъ послѣднее ваше доказательство: „гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Мѣ. гл. 18 ст. 20). Совершенно справедливо, съ этимъ всё согласны, но только эти двое или трое должны принадлежать къ истинной православной церкви, такъ какъ выше со ст. 17 о ней шла рѣчь, но о рукотворенныхъ храмахъ здѣсь ничего не говорится. Если посреди двухъ трехъ вѣрующихъ Господь присутствуетъ, то тѣмъ болѣе присутствуетъ въ храмѣ, гдѣ молящихся больше. Если слова эти принимать для доказательства отсутствія необходимости посѣщать православные храмы, какъ мѣста собранія вѣрующихъ, то г.г. именуемые духовные христіане, слушая ваше наставленіе, должны бросить посѣщать свои молитвенные дома, а молиться лучше дома, нежели выслушивать тамъ толкованія ихъ пресвитеровъ въ родѣ, напримѣръ, вашихъ: „когда молятся въ храмѣ, то всё смотрятъ въ одну сторону и Христа посреди нихъ нѣтъ, а когда двое или трое Христосъ посреди нихъ находится“. Я васъ не понимаю, что вы хотите сказать. \*)

Собесѣдникъ. Довольно, пора кончить.

Миссіонеръ. Объясните ради Бога, пожалуйста? — Отвѣта не послѣдовало. По исполненіи молитвы бесѣда кончилась. Собесѣдникъ поблагодарилъ миссіонера, а послѣдній его въ свою очередь за умѣнне спокойно и ровно держать себя на бесѣдѣ, что весьма желательно.

### ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Миссіонеръ. И такъ, закончивъ нашу бесѣду, мы должны придти къ заключенію, что рукотворенные храмы возникли по волѣ Самого Бога и существованіе ихъ какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ согласно съ словомъ Божіимъ. Въ ветхомъ завѣтѣ храмы были мѣстомъ особеннаго присутствія и благоволенія Божія; Иисусъ Христосъ благоволилъ также къ храму, посѣщалъ его, училъ въ немъ, называлъ его домомъ Отца Своего, домомъ молитвы, указавъ, съ какими мыслями мы должны приходить въ храмъ

\*) Теперь я догадываюсь, по кѣ сожалѣнію вспоминая послѣ времени, когда пришелъ въ квартиру. Штупаветы на собраніяхъ стоятъ лицомъ другъ къ другу — одна сторона къ другой, слѣдовательно къ невидимому Христу всё будутъ стоять лицомъ, а въ прав. храмахъ, если Христосъ будетъ среди, то нѣкоторые будутъ къ нему спиною... Господи, какая тьма, если только я не омабся въ догадкѣ! И это называются рационалистами..

и показалъ примѣръ истинной молитвы въ храмѣ (въ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ). Св. Апостолы тоже относились къ храму съ уваженіемъ, молились въ немъ, прославляли и благодарили Бога. Основанныя ими церкви имѣли свои алтари или святилища, для которыхъ имѣлись служащіе. Видѣли мы наконецъ, что храмы на землѣ должны быть и даже будутъ во время и антихриста. Теперь остается сказать о томъ, что общалъ Богъ за уваженіе къ храму и наоборотъ. Въ Книгѣ Царствъ говорится: „вотъ ты строишь храмъ: если ты будешь ходить по уставамъ Моимъ и соблюдать всѣ заповѣди Мои, поступая по нимъ, то Я исполню на тебѣ слово Мое, которое Я сказалъ Давиду, отцу твоему, и буду жить среди сыновъ израилевыхъ и не оставлю народа Моего Израиля“ (3 Цар. гл. 6 ст. 12—13). Вотъ что общаетъ Господь Богъ за должное отношеніе къ храму: „Ожидаете многого, а выходитъ мало и что принесете домой, то я развѣю. За что? За Мой домъ, который въ запустѣніи, тогда какъ вы бѣжите каждый къ своему дому, потому-то небо заключилось и не даетъ вамъ росы, и земля не даетъ своихъ произведеній“ (пр. Аггей гл. 1 ст. 9—10). Также пишетъ и пр. Исаіа. „А васъ, которые оставили Господа и забыли св. гору Мою“,... обрекаю: „оставите имя ваше избраннымъ Моимъ для прозлѣтія“ (гл. 65 ст. 11—15). Наоборотъ, горькая и печальная участь людей отвергающихъ храмъ Божій! Но да не будетъ этого съ нами, а последуемъ лучше примѣру св. Пр. Даніила, который, будучи въ плѣну вавилонскомъ, такъ горѣлъ любовью къ храму, что во время молитвы отърывалъ окно въ сторону Иерусалима и „три раза въ день преклонялъ колѣни и молился своему Богу“. (Дан. гл. 6 ст. 10).

Въ заключеніе послушаемъ ученѣйшаго русскаго богослова святителя Филарета московскаго и научимся у него, если кому угодно, понимать правильно приведенныя слова пророка. «Если Даніилъ, пишетъ онъ, иже Духа Свята Божія имать въ себѣ (Дан. гл. 4 ст. 5) не довольствовался тѣмъ, чтобы искать богатнаго присутствія Божія только въ своей внутренности, но ищетъ Его въ опредѣленномъ мѣстѣ, въ которомъ особеннымъ тайнодѣйствіемъ положилъ и утвердилъ оное Богъ для Своей церкви, то намъ, которые, можетъ быть и начатки Духа еще не имѣемъ, кѣмъ необходимое искать Бога преимущественно во храмѣ, въ которомъ Отецъ, какъ въ своей сокровищницѣ, положилъ Свое присутствіе, Свою благодать, Свои таинства, Свою силу, Свои дары“.

(Изъ соч. Филарета).  
Миссіонеръ-священникъ *Василій Доброправовъ*.

## Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 6).

### § 5. Уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ Астраханской епархіи.

Учрежденіе должностей уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Россійской Имперіи, по одному на каждый уѣздъ, съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, вмѣсто окружныхъ наблюдателей, исполнявшихъ обязанности по наблюденію за школами безвозмездно, началось съ 1 января 1896 года, съ какового времени ассигнованы были на сей предметъ денежные средства. Въ Астраханской епархіи вопросъ объ учрежденіи должностей уѣздныхъ наблюдателей возбужденъ былъ въ августѣ 1895 года, а назначеніе уѣздныхъ наблюдателей послѣдовало въ октябрѣ 1896 года. Рѣшеніе этого вопроса замедлилось потому, что, вслѣдствіе обширности уѣздовъ Астраханской губерніи и небольшомъ сравнительно количествѣ приходовъ въ нихъ, при ограниченности ассигнованныхъ на уѣздную инспекцію денежныхъ средствъ, учрежденіе должностей уѣздныхъ наблюдателей потребовало не мало сужденій и времени для цѣлесообразнаго разрѣшенія. Дѣло началось съ слѣдующаго: на имя Астраханскаго епископа Митрофана поступило циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 іюля 1895 года за № 639, въ которомъ г. Оберъ-Прокуроръ, сообщая о Высочайшемъ соизволеніи объ отпускѣ съ 1 января 1896 г. изъ средствъ Гос. Казначейства на содержаніе церковныхъ школъ и на инспекцію за ними 3.279,145 рублей, въ добавленіе къ ранѣе отпускаявшимся на церковныя школы 175,500 рублямъ, предлагалъ обсудить, кромѣ другихъ вопросовъ, касающихся собственно церковныхъ школъ, слѣдующіе вопросы: 1, какихъ священниковъ уѣзда можно было бы представить въ числѣ кандидатовъ (не болѣе трехъ) на должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; 2, какимъ порядкомъ установить равноправность труда по приходской службѣ въ тѣхъ соборныхъ двухъ и трехштатныхъ причтахъ, одинъ изъ членовъ коихъ будетъ нести обязанности уѣзднаго наблюдателя. Въ своемъ циркулярномъ отношеніи г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго

Синода, между прочимъ, излагалъ слѣдующее: Церковно-приходская школа по самому именованію своему есть школа церковно-общественная, содержимая преимущественно на приходскія средства и руководимая мѣстнымъ священникомъ, при участіи лучшихъ силъ прихода. По этой причинѣ, для завѣдыванія ими, въ члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, кромѣ обязательныхъ представителей Духовнаго Вѣдомства и Мин. Нар. Просвѣщенія и Внутр. Дѣлъ, предоставлено епархіальному начальству приглашать духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, близко знакомыхъ съ начальными школами и потребностями мѣстнаго населенія. Желательно поэтому, чтобы мѣстныя уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ полномъ своемъ составѣ, а по надобности, усиленные чрезъ приглашеніе, въ виду столь важныхъ обстоятельствъ, лицъ усердныхъ къ дѣлу церковно-приходскихъ школъ и близко съ нимъ знакомыхъ, обсудили въ теченіе августа мѣсяца нижеслѣдующіе вопросы, «т. е., вышеизложенные объ уѣздныхъ наблюдателяхъ и другіе, касающіеся собственно церковныхъ школъ». По полученіи изъ всѣхъ отдѣленій отвѣтовъ на поставленные выше вопросы, Епарх. Учил. Совѣтъ, пригласивъ въ свои засѣданія, съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, по мѣрѣ возможности, председателей уѣздныхъ отдѣленій и, по усмотрѣнію, свѣдущихъ и близкихъ къ школьному дѣлу лицъ, по обсужденіи постановленій уѣздныхъ отдѣленій, представить означенныя постановленія съ своими заключеніями, Учил. при Св. Синодѣ Совѣту, какъ матеріаль для всесторонняго обсужденія мѣропріятій по приведенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 5 іюня сего 1895 года. Желательно, чтобы отвѣты на всѣ вышеприведенные вопросы были доставлены Учил. при Св. Синодѣ Совѣту не позже 1-го ноября текущаго 1895 года». «Время до 1 января 1896 года будетъ посвящено со стороны центрального управленія церковныхъ школъ всесторонней подготовкѣ къ новому порядку вещей<sup>1)</sup>. Преосвященный Митрофанъ на семъ отношеніи положилъ слѣд. резолюцію: «Епарх. Учил. Совѣтъ немедленно разошлетъ копія съ сего циркулярнаго отношенія въ уѣздныя отдѣленія и предложитъ имъ войти въ подробное и внимательное разсмотрѣніе и обсужденіе по изложеннымъ въ семъ отношеніи вопросамъ, при чемъ въ засѣданія отдѣленій по симъ вопро-

<sup>1)</sup> Журн. Еп. Уч. Сов. 1895 г. № 21.

самъ должны быть приглашены, по возможности, всѣ земскіе начальники, всѣ наблюдатели и благочинные уѣзда, уѣздные исправники и другія лица, извѣстные въ уѣздѣ своимъ сочувствіемъ дѣлу церковно-приходско-школьнаго образованія народа и своимъ вліяніемъ и опытностью. Свои соображенія и заключенія уѣздныя отдѣленія должны представить въ Совѣтъ не позже 1-й половины сентября. (Резолюція отъ 2 августа). По полученіи отъ уѣздныхъ отдѣленій постановленій, Епарх. Учил. Совѣтъ разсмотритъ оныя обстоятельно и внимательно и съ своимъ заключеніемъ представить мнѣ. Для участія въ засѣданіяхъ Совѣта по сему дѣлу признаю нужнымъ и по сему предлагаю Совѣту пригласить, кромѣ постоянныхъ членовъ, 1) одного изъ членовъ Губернскаго Присутствія по назначенію Начальника губерніи, 2) Инспектора народныхъ училищъ, 3) Предсѣдателя Кир.-Мее. Братства, 4) Предсѣдателя Совѣта и Инспектора епархіальнаго женскаго училища, 5) Предсѣдателя Астраханскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 6) кромѣ того, кого Совѣтъ самъ признаетъ нужнымъ и полезнымъ».

Епарх. Учил. Совѣтъ, согласно резолюціи Преосвященнаго, разослалъ требуемыя копія въ уѣздныя отдѣленія. Послѣднія, въ усмеленномъ составѣ, согласно резолюціи Преосвященнаго, обсудивши всѣ пункты, изложенные въ копіяхъ, представили свои постановленія въ Епарх. Учил. Совѣтъ. На должности уѣздныхъ наблюдателей отдѣленія представили по два и по три кандидата изъ среды священниковъ уѣзда, кромѣ Енотаевскаго отдѣленія, которое «не нашло возможнымъ представить ни одного кандидата, съ одной стороны, въ виду обремененія соборныхъ священниковъ возложенными на нихъ обязанностями, а съ другой—въ виду отсутствія достойныхъ для сего лицъ при прочихъ двухъ и трехштатныхъ сельскихъ церквахъ».

Епарх. Учил. Совѣтъ, въ засѣданіи 17 октября 1895 года, при участіи указанныхъ въ резолюціи Преосвященнаго лицъ, обсудивши постановленія уѣздныхъ отдѣленій, постановилъ:

1) Относительно назначенія уѣздныхъ наблюдателей: «Въ каждомъ уѣздѣ полагается уѣздный наблюдатель изъ лучшихъ мѣстныхъ священниковъ, преимущественно предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта». Принимая сіе во вниманіе, Епархіальный Училищный Совѣтъ находилъ бы полезнымъ, въ цѣ-



ляхъ болѣе плодотворной дѣятельности уѣзднаго наблюдателя, возложить наблюдательскія обязанности на председателей уѣздныхъ отдѣлений Совѣта. Но, по мнѣнію Совѣта, настоящіе председатели уѣздныхъ отдѣлений не могутъ быть уѣздными наблюдателями, одни — вслѣдствіе обширности возложенныхъ на нихъ обязанностей по должности приходскихъ священниковъ, благочинныхъ, законоучителей, завѣдывающихъ отдѣленіями епархіальнаго книжнаго склада, а другіе — вслѣдствіе своего преклоннаго возраста. Находясь въ такихъ условіяхъ, председатели отдѣлений, конечно, не могли бы посѣщать всѣ школы своего уѣзда на обширномъ пространствѣ его не менѣе трехъ разъ въ годъ. Посему Епархіальный Совѣтъ полагалъ бы полезнымъ въ интересахъ церковно-школьнаго дѣла возложить исполненіе обязанностей уѣздныхъ наблюдателей на другихъ, кромѣ председателей уѣздныхъ отдѣлений, лицъ, заявившихъ себя и извѣстныхъ Совѣту педагогическою опытностью и ревностною полезною дѣятельностью на церковно-школьномъ поприщѣ. Достойными кандидатами на должности уѣздныхъ наблюдателей рекомендуются Епарх. Учил. Совѣтомъ слѣдующіе священники: по Астраханскому уѣзду — священникъ Никольской г. Астрахани церкви Тихонъ Березинъ, съ условіемъ освобожденія его отъ временно-несомой имъ обязанности епархіальнаго миссіонера, по Красноярскому уѣзду — священникъ села Кривобузанскаго Димитрій Ѡворскій, по Черноярскому уѣзду — священникъ села Пришиба Александръ Строковъ, по Царевскому уѣзду — священникъ слободы Николаевской Димитрій Камегуловъ, по Енотаевскому уѣзду — священникъ села Харабалай Порфирій Робустовъ<sup>2)</sup>). Кромѣ того, Епарх. Учил. Совѣтъ, принимая во вниманіе, что уѣздные наблюдатели должны быть при уѣздныхъ отдѣленіяхъ, состоя въ оныхъ непремѣнными членами или даже председателями, призналъ «вполнѣ цѣлесообразнымъ и необходимымъ перемѣщеніе священниковъ Димитрія Ѡворскаго, Димитрія Камегулова, Александра Строкова и Порфирія Робустова къ соборнымъ церквамъ въ уѣздные города, гдѣ живутъ всѣ лица администраціи». Но Пресвященный Митрофанъ двухъ изъ нихъ — Камегулова и Робустова призналъ «возможнымъ и даже болѣе удобнымъ оставить на занимаемыхъ ими мѣстахъ».

<sup>2)</sup> Журн. Еп. Уч. Сов. 1896 г. № 21.

Относительно установленія равномѣрности труда по приходской службѣ между священниками, одинъ изъ коихъ будетъ нести обязанности уѣзднаго наблюдателя, Епарх. Учил. Совѣтъ постановилъ, чтобы въ такихъ приходсахъ, въ интересахъ священно служащихъ, былъ особый священникъ на діаконской вакансiи, который, во время разъѣздовъ наблюдателя по дѣламъ службы, несъ бы за него всѣ труды по церковной и приходской службѣ «безраздѣльно пользуясь, помимо доходовъ по діаконской части, доходами за требоисправленія, единолично имъ совершаемыя», и состоялъ бы законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы. «Для благолѣпія церковнаго богослуженія, въ такихъ приходсахъ долженъ быть діакошъ на псаломщической вакансiи». Но Пресвященный призналъ необходимымъ ходатайствовать о назначеніи въ Енотаевскій, Красноярскій и Черноярскій уѣзды особыхъ наблюдателей, свободныхъ отъ другой службы, съ жалованьемъ по 1,500 руб. въ годъ.

3) Относительно содержанія церковно-школьной инспекціи Епарх. Учил. Совѣтъ призналъ справедливымъ ходатайствовать объ усиленномъ обезпеченіи уѣздныхъ наблюдателей, а съ тѣмъ вмѣстѣ и епархіальнаго наблюдателя. Принимая во вниманіе обширность уѣздовъ Астраханской губерніи, неудобство путей сообщенія, дороговизну и опасность поѣздовъ, особенно по водянымъ путямъ сообщенія, Совѣтъ постановилъ ходатайствовать о назначеніи жалованья уѣзднымъ наблюдателямъ по 900 руб. въ годъ, а епархіальному наблюдателю 2500 руб. въ годъ<sup>3)</sup>.

*Духовникъ Семинаріи, протоіерей Михаилъ Благодоровъ.*

(Продолженіе будетъ).

## Нравственный идеалъ ветхозавѣтнаго праведника по кн. Іова, Псалтири, и Притчей Соломона.

(Окончаніе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 8, 1905 г.)

Истинная любовь къ ближнимъ, любовь живая, а не мертвая не можетъ оставаться какимъ-то внутреннимъ чувствомъ, одною внутреннею настроенностію, безъ внѣшнихъ обнаруженій. Таково свойство

<sup>3)</sup> Журн. Еп. Уч. Сов. 1895 г. № 21.

любви, и въ силу этого свойства истинная любовь къ ближнимъ необходимо должна выразиться во вѣхъ, въ дѣлахъ благотворительности, милосердія, состраданія и. т. п. Виды благотворительности и милосердія очень разнообразны, какъ разнообразны могутъ быть нужды нашихъ ближнихъ. Въ частности, мы должны помогать, насколько можемъ, въ матеріальныхъ нуждахъ нищимъ, сиротамъ и вдовицамъ, давать пріютъ и оказывать имъ защиту. Примѣръ услужливости и благотворительности представляетъ намъ праведный Іовъ, который говоритъ о себѣ: „я спасалъ страдальца вопіющаго, и сироту беспомощнаго... сердцу вдовы доставлялъ я радость... я былъ глазами слѣпому и ногами хрому; отцомъ былъ я для нищихъ, и тяжбу, которой я не зналъ, разбиралъ внимательно“ (Іовъ 29, 12—16; 31, 16—32). Царь и пророкъ Давидъ называетъ счастливыми тѣхъ, кто заботится о бѣдномъ и нищемъ, кто помогаетъ имъ въ ихъ матеріальныхъ нуждахъ. Такихъ въ день бѣдствія избавитъ Господь, сбережетъ ихъ жизнь; счастливы они будутъ на землѣ; Онъ не отдастъ ихъ въ руки враговъ; Господь укрѣпитъ ихъ на одрѣ болѣзни; рогъ ихъ вознесется въ славѣ (Псал. 40, 2—4; 111, 9). Премудрый обличаетъ тѣхъ, кто презираетъ ближняго своего, радуется его гибели и несчастію, не оказываетъ милости нуждающемуся, ругается надъ нищимъ; и напротивъ восхваляетъ и называетъ блаженными тѣхъ, кто милосердъ къ ближнимъ, помогаетъ нуждающимся (Притч. 14, 21—22, 31; 17, 5; 19, 17, 22; 28, 27 и мн. др.). Помогать нуждающимся мы должны по первой же ихъ просьбѣ, не отказываясь подъ какимъ-либо благовиднымъ предлогомъ. „Не отказывай нуждающемуся въ благодареніи, когда рука твоя въ силѣ сдѣлать это. Не говори другу твоему: „пойди и прійди опять, и завтра я дамъ“, когда ты имѣешь при себѣ (Ибо ты не знаешь, что родитъ грядущій день)“ (Притч. 3, 27—28).

Вотъ въ общихъ чертахъ главные обязанности по отношенію къ самому себѣ и ближнимъ, какими долженъ руководиться ветхозавѣтный праведникъ при достиженіи нравственнаго идеала по кн. Іова, Псалтири и Притчей Соломона. Но мы всегда имѣемъ въ виду человека не только какъ нравственную личность, но и какъ члена известнаго гражданскаго общества, какъ члена семьи. Отсюда вытекаетъ для него новыя обязанности и правила, новыя, частныя идеалы. Это — идеаль гражданской и семейной жизни.

Подъ именемъ гражданскаго общества разумѣется соединеніе многихъ членовъ или семействъ въ одно цѣлое подъ управленіемъ верховной власти. Главная цѣль гражданскаго общества—безопасность, благоустроенный порядокъ и благосостояніе временной жизни членовъ его. Но чтобы, при разнообразіи членовъ и состояній, цѣль гражданскаго общества всегда вѣрно достигалась и соблюдался въ обществѣ порядокъ и благоустройство,—для этого необходимо, чтобы общество имѣло своего верховнаго главу, который-бы слѣдилъ за безопасностью общества, давалъ вѣрное направленіе общественной дѣятельности, сосредоточивая ее въ единой цѣли. Гдѣ нѣтъ прочной верховной власти и основанной на разумныхъ началахъ организаціи общества,—тамъ нѣтъ никакого благоустройства, тамъ каждый поступаетъ по своей волѣ, тамъ граждане уподобляются стаду безъ пастыря, въ которомъ господствуютъ одни беспорядки и необузданное своеволие, сопровождающіеся общою гибелью: „Имже нѣсть управленія, говоритъ Премудрый, падаютъ аки листвія, спасеніе же въ совѣтѣ многихъ“ (Притч. 11, 14). Въ виду такой важности верховной власти, подданные этой власти должны питать къ ней глубокое уваженіе: „Не прикасайся помазанныхъ Моихъ“, говоритъ Самъ Богъ (Псал. 104, 15; Притч. 25, 6—7). Это тѣмъ болѣе, что верховная власть установлена Самимъ Богомъ: „Мною царіе царствуютъ и сильніи иишуть правду,—Мною вельможи величаются, и властители Мною держатъ землю“ (Притч. 8, 15—16; 21, 1). Съ другой стороны и начальствующія лица должны подчиняться извѣстнымъ требованіямъ, чтобы стоять на высотѣ своего призванія и быть достойными носителями возложенной на нихъ власти. Царь, равно какъ и судьи, должны свято и ненарушимо хранить установленные законы, быть справедливыми, милостивыми, внимательными и безпристрастными на судѣ (Іов. 29, 14—17; Псал. 57, 71; Притч. 16, 10—15; 20, 8. 28; 26, 2; 29, 4. 14 и др.

Идеаль семейной жизни особенно живо и опредѣленно изображень въ Притчахъ Соломона. Счастіе и благосостояніе семейной жизни, по книгѣ Притчей, зависятъ главнымъ образомъ отъ хорошей жены. Цѣна хорошей женѣ выше коралловъ. Мужу своему она остается вѣрной во всѣ дни своей жизни, платитъ ему добромъ, а не зломъ. Она заботится о матеріальномъ довольствѣ, достаетъ волну и ленъ; встаетъ еще ночью. Хорошая жена отличается не только своими за-

ботами о матеріальномъ довольствѣ, а вмѣстѣ и нравственными качествами. Она открываетъ длань свою нищему, и подаетъ изъ рукъ своихъ бѣдному (Притч. 31, 10—31; Псал. 127, 3). Добродѣтельная жена—вѣнецъ для мужа своего (12, 4).—Таковы нравственные качества хорошей жены, которымъ она должна слѣдовать. Худая жена, напротивъ, уподобляется сточной трубѣ и гнили въ костяхъ мужа (Притч. 19, 13; 12, 4). Непрестанная капель въ дождливый день и сварливая жена—равны“ (Притч. 27, 15). Поэтому, при выборѣ жены не нужно обращать вниманія на тѣлесную красоту, такъ какъ „что золотое кольцо въ носу у свиньи, то женщина красивая и безразсудная“ (Притч. 11, 22). „Лучше жить въ углу на кровлѣ, нежели съ сварливою женою въ просторномъ домѣ. (Притч. 21, 9). Непремѣнный долгъ и главная нравственная обязанность родителей по отношенію къ своимъ дѣтямъ—это воспитаніе дѣтей. Воспитаніе дѣтей должно начинаться съ самыхъ раннихъ лѣтъ. Въ чистой душѣ дитяти нравственные начала прививаются скоро и укореняются въ немъ на всю жизнь. „Наставь юношу, говоритъ Премудрый, при началѣ пути его: овъ не уклонится отъ него, когда и состарѣеть“ (Притч. 32, 6). Средствами воспитанія служатъ мудрые совѣты и примѣры родителей, но въ случаѣ необходимости и тѣлесное наказаніе. „Язвы и обличенія даютъ мудрость“ (Притч. 29, 15—17) и „иже щадитъ жезлъ, ненавидитъ сына своего“ (Притч. 13, 25; 22, 15; 23, 13—14; 29, 17). Должно помнить только, что тѣлесное наказаніе умѣстно въ случаѣ крайней необходимости, когда добрые совѣты и наставленія остаются безрезультатными,—въ случаѣ своеправія и непокорности. Но и здѣсь не должно выходить изъ предѣловъ благоразумія: нужно наказывать всегда справедливо, соразмѣрно съ проступками, безъ гнѣва, спокойно (Притч. 19, 18).

Отъ дѣтей требуется прежде всего любовь къ своимъ родителямъ. Они должны заботиться о ихъ спокойствіи, доставлять необходимыя средства пропитанія; сынъ, не исполняющій этихъ требованій—сынъ срамный и безчестный (Притч. 10, 26). Своимъ родителямъ дѣти должны оказывать покорность и послушаніе. Надо быть внимательными къ ихъ наставленіямъ, послушными и покорными ихъ совѣтамъ и приказаніямъ. „Слушай, сынъ мой, наставленіе отца твоего, и не отвергай совѣта матери твоей, пишетъ Премудрый, потому что—это прекрас-

ный вѣнокъ для головы твоей и украшеніе для шеи твоей (Притч. 1, 8—9; 4, 1—16; 6, 20—23; 23, 22). Дѣти по возможности должны защищать своихъ родителей передъ другими со всѣмъ сыновнимъ уваженіемъ и нѣжностію, никогда не забывая, что честь родителей есть ихъ честь и безславіе родителей есть вмѣстѣ и ихъ безславіе (Притч. 17, 6). Грѣшнѣе и подвергаются страшному осужденію тѣ, кто злословить отца или мать свою. „Глазъ, насмѣхающійся надъ отцомъ и пренебрегающій покорностію къ матери, выключаютъ вороны дольные, и сожрутъ птицы орлины!“ (Притч. 30, 17; 20, 20). Наконецъ, благовоспитанный сынъ долженъ быть цѣломудреннымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Оязъ долженъ особенно остерегаться прелюбодѣянна и пьянства, которыя подрываютъ физическое здоровье, совершенно разоряютъ домашнее благосостояніе, а душу приводятъ къ вѣчной гибели (Притч. 6, 24—32; 23, 20—21. 21—35).

Вотъ главныя черты нравственнаго идеала, выраженнаго въ кн. Іова, Псалтири и Притчей Соломона, къ которому долженъ былъ стремиться ветхозавѣтный праведникъ. Здѣсь мы находимъ ученіе о любви, милосердіи, состраданіи, заповѣди о необходимости нравственной чистоты сердца, кротости, терпѣнія и вообще всѣхъ тѣхъ добродѣтелей, какія предписываются и новозавѣтнымъ евангельскимъ ученіемъ. Но вмѣстѣ съ этимъ мы видимъ и то, что богословское изслѣдованіе нравственныхъ истинъ въ учительныхъ книгахъ Іова, Псалтири и Притчей Соломона не проникается во всю глубину ихъ основоположеній и не раскрываетъ всесторонняго ихъ проявленія въ мірѣ такъ, какъ это мы видимъ въ учительныхъ книгахъ новаго завѣта. Это потому, что въ новомъ завѣтѣ основнымъ пачаломъ вѣдѣнія Бога и истиннаго знанія вообще полагается любовь (1 Іоан. IV, 7—8) все-совершенная, вонъ изгоняющая всякій страхъ; между тѣмъ какъ въ учительныхъ книгахъ Іова, Псалтири и Притчей Соломона такимъ пачаломъ служить страхъ Господень (Притч. 1, 7; Псал. 110. 10), какъ внутреннее психическое чувство, какъ начало сдерживающее и регулирующее не только порывы несовершенной, злой воли человѣка, но и стремленія богословствующаго ума въ его изслѣдованіи тайнъ Божіихъ. Чувство и требованіе благоговѣйнаго страха, конечно, растворяемаго любовію, является господствующимъ въ богословствованіи ветхозавѣтныхъ мудрецовъ естественно потому, что ветхозавѣтный че-

ловѣкъ вообще находился подъ рабствомъ закона и тяготѣющаго проклятiя Божiя, снятаго только черезъ страданiя Иисуса Христа.

*Н. Тодорскiй.*

Нъ историко-статистическому описанiю церквей Астраханской епархiи.

## Петропавловская церковь с. Цвѣтнаго Астраханскаго уѣзда.

(Окончанiе. См. № 7 А. Е. В.).

По открытiи самостоятельнаго прихода въ 1882 г. здѣсь проходили свое служенiе священники: I. *Павелъ Степановъ Постыловъ*; сынъ священника г. Астрахани. По увольненiи изъ I класса Астраханской духовной семинарiи 15 сентября 1868 г. опредѣленъ учителемъ Яндыковского сельскаго училища; 16 октября того же года — псаломщикомъ Яндыковской Николаевской церкви; въ 1869 г. уволенъ отъ учительской должности; 15 февраля 1870 г. посвященъ въ стихарь; 5 декабря того же года вторично назначенъ учителемъ того же училища, въ каковой должности и состоялъ до 31 декабря 1874 г.; 10 ноября 1876 г. объявлено ему Архипастырское благословенiе; 18 декабря 1876 г., согласно прошенiю, перемѣщенъ къ Петропавловской церкви г. Астрахани; 17 апрѣля 1877 г. рукоположенъ во діакона, съ оставленiемъ на вакансiи псаломщика; 9 сентября 1880 г., по опредѣленiю педагогическаго собранiя семинарiи, былъ принятъ въ V, а затѣмъ переведенъ въ VI классъ ея для изученiя предметовъ собственно богословскаго образованiя; 28 iюля 1882 г. Преосв. Евгениемъ рукоположенъ во священника къ Цвѣтновской Рождество-Богородицкой церкви; въ ноябрѣ 1890 г. перемѣщенъ къ Золотухинской Каванской церкви, Енотаевского уѣзда; въ настоящее время священствуетъ въ с. Яндыкахъ.

II. *Алексѣй Александровъ Смирновъ*; сынъ священника с. Крестовъ, Черноярскаго уѣзда; 25 iюня 1877 г. окончилъ курсъ ученiя въ Астраханской духовной семинарiи; 11 октября того же года рукоположенъ во діакона къ Тишковой Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда, на штатное діаконно-учительское мѣсто; 14 ноября 1890

года преосв. Павломъ рукоположенъ во священника къ Цвѣтновской церкви; въ августѣ 1892 г. перемѣщенъ въ с. Кресты.

III. *Николай Павловъ Ситкинъ*; сынъ чиновника Саратовской губерніи; 18 августа 1889 г. окончилъ курсъ ученія Астраханской дух. семинаріи; 29 августа того же года рукоположенъ во діакона къ Слободской Троицкой церкви, Царевского уѣзда; 18 мая 1892 г. перемѣщенъ къ Михаило-Архангельской церкви с. Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда; 28 іюня того же года назначенъ законоучителемъ церковно-приходской школы того же селенія; 15 августа того же года рукоположенъ во священника къ Цвѣтновской церкви; 22 сентября 1893 г. назначенъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ XVI округа Красноярскаго уѣзда, проходя эту должность до 4 октября 1896 г.; 16 іюня 1895 г. назначенъ наблюдателемъ XVI округа церковно-приходскихъ школъ Астраханскаго уѣзда; 3 апрѣля 1896 г. получилъ благодарность отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за присылку образцовъ рукодѣльныхъ работъ для Нижегородской выставки ученицъ старшаго и средняго отдѣленія цвѣтновской церковно-приходской школы; 4 октября 1896 г. получилъ благодарность того же Совѣта за усердые и полезные труды по церковно-приходскимъ школамъ въ должности наблюдателя; 8 ноября 1899 г. назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ во вновь открытой женской церковно-приходской школѣ с. Цвѣтнаго.

8 марта 1899 г. преосв. Сергіемъ, по его личному усмотрѣнію, въ с. Цвѣтномъ открыта *діаконская вакансія* и первымъ діакономъ назначенъ состоящій здѣсь и до настоящаго времени *Михаилъ Гавриловъ Моголовъ*, сынъ псаломщика; въ 1875 г. по окончаніи курса Астраханскаго духовнаго училища съ 1880 г. вступилъ въ военную службу, а 20 октября 1882 г. уволенъ въ запасъ флота; 25 августа 1883 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Смоленской церкви с. Камызяка, Астраханскаго уѣзда; 17 іюля 1894 г. посвященъ въ стихарь; 17 февраля 1897 г. преподано ему благословеніе преосв. Сергія; 29 марта 1898 г. рукоположенъ во діакона на псаломщической вакансіи къ той же церкви; 24 января 1899 г. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ за труды по пѣнію выдано ему денежное вознагражденіе; 8 марта 1899 года опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію къ Петропавловской церкви с. Цвѣтнаго. Псаломщикомъ состоитъ



*Александръ Михайловъ Свирцовъ*, изъ крестьянъ Саратовской губерніи; 14 іюня 1884 г. окончилъ курсъ ученія въ Чернояр-родскомъ училищѣ; 8-го августа 1891 года опредѣленъ псаломщи-комъ къ церкви с. Началова, Астрах. уѣзда; 22 января 1895 г. по-священъ въ стихарь; 8 Февраля 1900 года перемѣщенъ къ церкви с. Цвѣтнаго.

Въ трудахъ причта Цвѣтновской церкви принимали дѣятельное участіе и *церковныя старосты*, слѣдовавшіе одинъ за другимъ въ та-комъ порядкѣ: Астраханскій мѣщанинъ Никаноръ Ивановъ Власовъ (1882 г.); Астраханскій мѣщанинъ Александръ Павловъ Храмцовъ (1883—1889 г.г.), крестьянинъ Алексѣй Турьевъ Бочкаревъ (1889—1893 г.г.), крест. Михаилъ Андреевъ Лебедевъ (1893—1899 г.г.), Астрах. мѣщ. Ив. Ив. Тарнаковъ (1899—1902 г.г.), и—вторично Михаилъ Андреевъ Лебедевъ (съ 1902 г.).

При образованіи здѣсь самостоятельнаго прихода и назначеніи причта жители с. Цвѣтнаго приговоромъ своимъ отъ 27 ноября 1881 года обязались уплачивать жалованья священнику въ годъ 400 руб. и псаломщику 200 руб. Но, такъ какъ наличной для сего суммы у об-щества не имѣлось, то каждый изъ ловцовъ Цвѣтнаго обязывался при полученіи изъ конторы рыбопромышленниковъ Макарова и Чучина пла-ты за рыбу и икру денегъ оставлять въ нихъ по 10 коп. съ пуда рыбы и по 1 руб. съ пуда икры. Изъ этихъ суммъ и должно было производиться жалованье причту; остальныя же деньги должны были быть вносимы въ Банкъ для приращенія ихъ процентами, и въ то время, когда изъ вкладовъ образуется капиталъ, могущій приносить 700 руб. въ годъ, то удержаніе конторами у ловцовъ означенныхъ поудныхъ денегъ должно прекратиться, а жалованье священнику— 400 руб. и псаломщику 200 руб.—должно производиться изъ про-центовъ съ означеннаго капитала; затѣмъ остальныя деньги въ коли-чествѣ 100 руб. ежегодно должны оставаться: 50 руб. на случай уве-личенія, по приговору общества, жалованья священнику и псаломщику, или на непредвидѣнные расходы по церкви, а 50 руб. на ремонтъ зданій, въ которыхъ будутъ проживать священникъ и псаломщикъ. На основаніи этого общественнаго приговора Консисторія выдала въ кон-торы Макарова и Чучина шнуровыя книги для записыванія въ нихъ поуднаго сбора, что и продолжалось до 1893 г., когда конторы пе-

редали въ распоряженіе епархіальнаго вѣдомства весь имѣвшійся въ нихъ около 3000 руб. капиталъ на обезпеченіе содержанія причта Цвѣтповской церкви, внесенный для храненія въ Астраханское Отдѣленіе Государственнаго Банка. Въ настоящее время средства для содержанія причта собираются съ прихожанъ членами церковнаго попечительства въ размѣрѣ тѣхъ же 600 руб., но первоначальное распредѣленіе его, благодаря вновь открытой діаконской вакансіи, видоизмѣнилось: такъ священникъ получаетъ 300 руб., діаконъ 200 руб. и псаломщикъ 100 руб. въ годъ. Сборы эти почти никогда не бывають безъ недоимокъ и рѣдкій годъ ассигнованная сумма поступаетъ полностію для опредѣленнаго назначенія. Кромѣ посильной платы за требоисправленія причту принадлежитъ капиталъ въ 3048 руб., 25 коп., содержащійся въ различныхъ процентныхъ бумагахъ.—Дома у священника и псаломщика деревянные; устроены въ 1882 г. стараніемъ прихожанъ. Въ іюнѣ 1900 года прихожанами купленъ за 650 руб. старый деревянный домъ у купца Чучина. При домѣ священника въ 1898 г. устроены за 600 руб.: деревянная кухня съ сѣнями при ней, амбаръ и конюшня \*) Все эти постройки находятся на землѣ Астраханскаго Управленія рыбными и тюленьими промыслами.

Во внутренней жизни *прихода* с. Цвѣтнаго случались и *печальныя и радостныя событія*. Къ первымъ изъ нихъ должны быть отнесены слѣд. случаи. 31 января 1887 года прихожане с. Цвѣтнаго и поселка Разина, находясь на рыболовствѣ въ числѣ 70-ти человекъ на двухсаженной морской глубинѣ, при сильномъ вѣтрѣ были отнесены оторвавшимся льдомъ въ море, и только къ вечеру шестыхъ сутокъ отсутствія возвратились домой, потерявъ при этомъ нѣсколькихъ лошадей и рыболовныя орудія. Въ октябрѣ 1895 г. сильною бурей поднята часть кровли надъ лѣвнымъ придѣломъ мѣстнаго храма. Въ селѣ сорвало нѣсколько крышъ съ построекъ. Штормъ продолжался одни сутки, а нѣсколько ранѣе того, именно 25—26 октября 1887 года, благодаря сильному вѣтру было цѣлое наводненіе и ближайшія къ водѣ глиняныя постройки были окончательно размыты.

Къ радостнымъ же событіямъ слѣдуетъ отнести посѣщенія Цвѣтповскаго храма Преосвященными Астраханскими Архипастырями. Первымъ изъ таковыхъ посѣщеній — было прибытіе въ с. Цвѣтное 3 іюня

\*) Ук. Астрах. Дух. Консисторіи отъ 3 ноября 1897 г. № 8358.

1888 г. Преосв. Евгенія. Осмотрѣвъ кладбищенскую и вновь выстроенную Петропавловскую церковь, Владыка отправился моремъ въ Джамбай. Слѣдующее Архипастырское посѣщеніе произошло 9 мая 1895 г., когда въ 4 часа дня прибылъ сюда, послѣ священнослуженія въ Чуркинской пустыни, Преосвященный Митрофанъ. Благолѣпіемъ храма остался очень доволенъ; увидѣвъ св. иконы въ застекленныхъ рамахъ, сказалъ, что это сдѣлано очень хозяйственно и выразилъ свое удовольствіе по поводу всего имъ видѣннаго. Въ храмѣ Преосвященный произнесъ къ собравшемуся во множествѣ народу слово Архипастырскаго назиданія о значеніи храма Вожія въ ихъ частной жизни, объ обязанности ихъ заботиться о благолѣпіи своего роднаго храма и о храненіи должнаго уваженія къ своему приходскому пастырю. Благословляя стремившійся къ нему народъ, онъ возлагалъ руку свою на нѣкоторыхъ дѣтей, вызывая слезы умиленія на глазахъ растроганныхъ матерей. Посѣтивъ затѣмъ церковно приходскую школу онъ остался доволенъ и храмомъ, и школою, и отвѣтами спрошенныхъ имъ учениковъ, и одарилъ нѣкоторыхъ изъ нихъ св. евангеліями, иконками и крестиками. Зайдя въ квартиру священника, Преосвященный провелъ здѣсь нѣкоторое время, знакомясь подробно съ его домашнимъ бытомъ и хозяйствомъ, а потомъ — въ 6 ч. вечера отбылъ въ с. Маково. За Преосв. Митрофаномъ, 10 мая 1899 г., с. Цвѣтное посѣтилъ Преосв. Сергій. Ныѣшній нашъ благостный Архипастыръ, Преосвященнѣйшій Георгій, также оспосчастливилъ своимъ святительскимъ посѣщеніемъ село, прибывъ сюда 20 іюня 1903 года. Встрѣченный священно-служителями и мпожествомъ народа, Владыка долго стоялъ у входныхъ дверей храма, взирая на его внутреннее расположеніе и благоустройство. Благословивъ всѣхъ безъ исключенія и посѣтивъ домъ мѣстнаго священника Н. Ситкина, онъ провелъ здѣсь около часа въ истинно отеческой бесѣдѣ, выразивъ между прочимъ желаніе, чтобы въ такомъ прекрасномъ храмѣ введено было и общее церковное пѣніе. Милостиво простившись съ хозяиномъ, Преосвященный, при колокольномъ звонѣ, отбылъ на Чуркинской рыбный промыселъ. 23 августа 1903 года въ Цвѣтное на пароходѣ полицейскаго вѣдомства „Михаилъ“ прибылъ г. Астраханскій Губернаторъ, генералъ маіоръ Б. Л. Грончевскій съ супругою и встрѣчены были на пристани Рыбнаго Управленія раздвѣченными флагами и представителемъ сельскаго общества

Т. Галановымъ съ хлѣбомъ-солью. Посѣтивъ мѣстный храмъ и церковно-приходскую школу, именитые посѣтители отбыли въ с. Зеленту.

Къ числу особо выдающихся учреждений прихода с. Цвѣтнаго должны быть отнесены: *церковно-приходскія школы*, — мужская и женская, — и *приходское попечительство*. О церковно-приходскихъ школахъ нами была напечатана особая статья въ № 23 Астр. Еп. Вѣд. Скажемъ нѣсколько словъ о послѣднемъ. Попечительство утверждено указомъ Астраханской Духовной Консисторіи отъ 4 іюня 1896 г. за № 4086, согласно революціи Преосв. Митрофана, Цѣли, преслѣдуемья имъ: заботы о благолѣпціи храма, изысканіе средствъ на содержаніе причта и пособіе бѣднымъ членамъ прихода. Предсѣдателемъ попечительства въ настоящее время состоитъ астраханскій мѣщанинъ Н. Д. Михайловъ, членами: красноярскіе мѣщане: Н. Е. Мамаевъ, І. Панюткинъ, И. Калиховъ; астраханскіе мѣщане: Т. Матвѣевъ, А. Аонасьевъ, А. Кольчинъ; крестьяне: И. Тренинъ, И. Сметанниковъ и Н. Митрохинъ. Всѣ сии лица избраны приговоромъ общества отъ 17 марта 1902 г. Непремѣнными членами попечительства состоятъ: священникъ Николай Ситкинъ, діакопъ Михаилъ Монголовъ и церковный староста Михаилъ Лебедевъ. Средства попечительства представляются намъ въ слѣдующемъ состояніи: въ 1897 г. — 735 руб.; въ 1898 г. — 990 р. 57 к.; въ 1901 г. — 928 р. 50 к.; въ 1902 г. — 1427 р. 50 к. Съ пропорціональнымъ возрастаніемъ попечительскихъ средствъ расширялась и дѣятельность его. Такъ помимо заботъ о благолѣпціи своего приходскаго храма и снабженіи причта жалованьемъ, попечительство въ послѣднее время оказываетъ еще и значительную матеріальную поддержку бѣднѣйшимъ жителямъ своего прихода: въ 1902 г. общая цифра расходовъ попечительства выразилась въ суммѣ 5124 р. 29 к.

Приходъ церкви с. Цвѣтнаго составляютъ жители, какъ самаго Цвѣтнаго, такъ и поселка Разина-Бугра, расположеннаго къ сѣверу отъ Цвѣтнаго, на холмѣ, на землѣ Казачебугровской станицы Астраханскаго казачьяго войска. Поселокъ этотъ получилъ названіе свое отъ сосѣдняго съ нимъ высокаго холма, на которомъ, по мѣстному преданію, Стенька Разинъ съ своею шайкою имѣлъ пристанище. Отсюда онъ наблюдалъ за судами, шедшими по морю, и дѣлалъ на нихъ набѣги, Холмъ этотъ и теперь еще очень далеко виднѣется съ моря,

Сообщенію съ этимъ поселкомъ, отстоящимъ отъ Цвѣтнаго въ 2 верстахъ, препятствуетъ въ распутицу р. Трофимова. Съ 1897 г. въ составъ того же прихода вошелъ поселокъ острова Караульнаго, отстоящій отъ приходской церкви въ 3 верстахъ, сообщенію съ которымъ препятствуетъ протокъ Алексѣевскій. Вотъ таблица постепеннаго возрастанія Цвѣтновскаго прихода.

| Годы    | Число двор. | М. п. | Ж. п. |
|---------|-------------|-------|-------|
| Въ 1883 | 151         | 604   | 600   |
| Въ 1893 | 182         | 730   | 753   |
| Въ 1902 | 413         | 1126  | 1029  |

Прихожане вообще усердны къ храму Божию и ни одного ни раскольника, ни сектанта въ составъ его нѣтъ. Въ этомъ сказывается благотворное воздѣйствіе церкви и школы, бдительное

отношеніе къ духовнымъ запросамъ своихъ прихожанъ ихъ духовнаго пастыря о. Николая Ситкина, которому, пользуясь случаемъ, считаемъ долгомъ воздать благодарность за оказанное имъ намъ содѣйствіе въ составленіи сей статьи.

*Алексѣй Воскресенскій.*

## Въ ожиданіи страшной гостяи.

Судя по газетнымъ сообщеніямъ, получаемымъ изъ разныхъ мѣстъ нашего отечества, чапа испытаній, постигнахъ нашу родину въ послѣднее время, пока не исполнилась: и можно ожидать еще одного бѣдствія — холеры. Сообщенія объ отдѣльныхъ случаяхъ заболѣваній были не такъ давно получены изъ Харьковской губ., Области Войска Донскаго, Уральской Области и нѣкоторыхъ другихъ мѣстъ. Единичные случаи, конечно, не должны приводить насъ въ смущеніе: быть можетъ, ими только и ограничится это бѣдствіе; тяжелые опыты прошлыхъ лѣтъ, быстрое развитіе медицины въ борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями даютъ надежду на то, что бѣдствіе не приметъ грандіозныхъ размѣровъ. Тѣмъ не менѣе, и совсѣмъ закрывать глаза тоже не приходится, такъ какъ въ настоящихъ условіяхъ русской дѣйствительности есть кое-что такое, что можетъ значительно усилить размѣры бѣдствія. На первомъ мѣстѣ среди этихъ условій стоитъ война. Оттянувъ значительный 0/о врачей на театръ военныхъ дѣй-

ствій, война тѣмъ самымъ уменьшила ряды лицъ, способныхъ бороться съ грозящей эпидеміей; и если недостатокъ врачей даетъ уже себя чувствовать въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ, то что и говорить о деревнѣ? Не мало есть теперь деревень, въ которыхъ докторъ — рѣдкій, дорогой гость, такъ какъ за нимъ нужно ѣхать нѣсколько десятковъ верстъ. Война, далѣе, несомнѣнно тяжело отзывается на народномъ благосостояніи, является причиной общаго застоя во всѣхъ коммерческихъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, понизила народный заработокъ, ухудшила условія жизни; а обѣднѣніе и связанное съ нимъ недоѣданіе — лучший союзникъ всякихъ эпидемій. Наконецъ, тревожное настроеніе общества и народа, массовые безпорядки и забастовки создаютъ весьма удобную почву для такъ называемыхъ холерныхъ беспорядковъ, съ которыми русское общество знакомо уже по опыту прошлыхъ лѣтъ. Нужно, прежде всего, молить Бога, чтобы Онъ милосердый, пронесъ мимо насъ эту новую чашу горя и испытаній, но вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо прилагать и всѣ усилія для борьбы съ надвигающимся бѣдствіемъ, необходимо готовиться къ этой борьбѣ, такъ какъ неподготовленность во всякомъ важномъ дѣлѣ оплачивается, какъ показываетъ опытъ, слишкомъ дорогою цѣною. Принять участіе въ возможной борьбѣ съ эпидеміей нравственно обязано и приходское духовенство, такъ какъ духовенство ближе другихъ сословій стоитъ къ народу, и народъ ему довѣряетъ, — это съ одной стороны. Съ другой, священникъ въ деревнѣ — часто единственный интеллигентный человѣкъ. Проповѣдь съ церковной кафедрой и частныя бесѣды являются тѣми средствами, при помощи которыхъ священникъ можетъ распространять въ народѣ правильныя понятія о холерѣ и о борьбѣ съ ней. Нѣтъ нужды ждать, пока грянетъ громъ, а потому всего лучше дѣло ознакомленія народа начать заблаговременно. Только, недавно Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разъяснило, что не встрѣчаетъ препятствій къ разрѣшенію *священникамъ*, учителямъ, попечителямъ, участковымъ фельдшерамъ и фальдшерицамъ производить народныя чтенія о холерѣ по брошюрамъ, одобреннымъ губернской санитарной исполнительною комиссіей и давать объясненія по поводу прочитаннаго.

Что же можетъ сдѣлать духовенство въ цѣляхъ борьбы съ холерной эпидеміей?

Первая его задача въ этомъ отношеніи — познакомить народъ съ признаками холеры и съ мѣрами борьбы съ ней. Для этого вовсе не требуется какой-либо спеціальной подготовки отъ священника по медицинѣ, тѣмъ бо-

лше, что съ элементарными свѣдѣніями изъ этой науки нѣкоторые священники знакомы изъ семинаріи (въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ медицина преподается). Популярныхъ руководствъ и указаній о томъ, какъ бороться съ холерой, существуетъ не мало; каждый священникъ можетъ найти ихъ у себя подъ руками, въ церковныхъ библіотекахъ. Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1892 г. въ № 27, 30, 31 были напечатаны „Наставленія для сельскихъ жителей, какъ уберечься отъ заболѣваній холерою“, рекомендованныя для самаго широкаго распространенія въ народѣ, напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и отдѣльными листками для раздачи народу, — а также наставленія для производства дезинфекціи жилыхъ помѣщеній, бѣлья, одежды.

Дѣятельное участіе священника въ борьбѣ съ холерой важно въ слѣдующихъ отношеніяхъ. Священникъ, входящій въ близкія отношенія съ крестьяниномъ, скорѣе, чѣмъ кто-либо другой, можетъ звать о появленіи эпидемическихъ болѣзней и доносить о нихъ тому, кому вѣдать это надлежитъ. Крестьяне нерѣдко скрываютъ характеръ болѣзни, и городъ, докторъ узнаютъ объ этомъ слишкомъ поздно, когда бороться или локализовать болѣзнь бываетъ уже трудно. Всякое сомнительное заболѣваніе священникъ въ деревнѣ тотчасъ же узнаетъ, такъ какъ его призовутъ наутствовать больного.

Въ виду отсутствія во многихъ деревняхъ какой бы то ни было медицинской помощи и культурныхъ работниковъ, священникъ можетъ взять на себя обязанность снабжать народъ необходимыми медикаментами. Въ послѣднюю холеру это посредничество духовенства (практиковалось въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и несомнѣнно принесло свою долю пользы. Не обошли духовенство въ этомъ случаѣ даже земства, почувствовавшія приливъ довѣрія къ духовенству (въ нѣкоторыхъ губерніяхъ земства весьма щедро одѣляли священниковъ дезинфекціонными и другими противохолерными средствами).

Духовенство своимъ участіемъ въ борьбѣ съ холерой значительно можетъ предупредить и парализовать возможность холерныхъ безпорядковъ, такъ какъ къ духовенству народъ болѣе привыкъ, больше ему вѣритъ, чѣмъ рѣдкимъ гостямъ-докторамъ, часто чужой національности.

Есть и еще одна сторона, на которую должно обратить вниманіе духовенства, именно — погребеніе холерныхъ больныхъ, такъ какъ и оно можетъ служить средствомъ распространенія заразы. Всего лучше было бы,

Если бы епархіальныя начальства издали распоряженія о томъ, чтобы больныхъ, умершихъ отъ холеры, оти́вали прямо на кладбищѣ, а не на-дому или въ церкви, что дало бы возможность избѣгать большого скопленія народа при оти́ваніи, неизбѣжной въ такомъ случаѣ духоты и т. д. Разумѣется, такія распоряженія о погребеніи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ можетъ дѣлать и священникъ, но это не всегда удобно и часто рискованно. Не такъ давно одному извѣстному намъ священнику наговорили грубостей за то, что онъ совѣтовалъ пѣкоторые предосторожности въ домѣ, гдѣ былъ умершій отъ сыпного тифа, — болѣзни, какъ извѣстно, весьма прилипчивой. На частныя распоряженія священника при погребеніи умершихъ отъ холеры могутъ смотрѣть, какъ на его личное желаніе, — распоряженіе же высшаго начальства придастъ ему силу и авторитетъ.

Борьба предстоитъ, быть можетъ, глѣзлая и трудная, и дай Богъ, чтобы духовенство, какъ всегда скромно и тихо, выполнило лежащій на немъ долгъ — помочь въ бѣдствіи народу, часто лишенному всякой медицинской помощи и званій.

(Р. С. Паст. 1905. 15).

## Старообрядческія молебствія.

(Замѣтка).

За послѣднее время въ мѣстныхъ газетахъ стали аккуратно печататься свѣдѣнія о всѣхъ торжественныхъ богослуженіяхъ въ Покровской старообрядческой часовнѣ. Что старообрядцы, какъ и всѣ вѣрующіе люди, въ праздники и по особымъ случаямъ собираются на молитву, есть дѣло обычное и ничего выдающагося изъ себя не представляетъ, но къ сожалѣнію печатный текстъ этихъ сообщеній настолько оригиналенъ, что невольно обращаетъ на себя вниманіе интересующагося дѣлами вѣры читателя. Кѣмъ онѣ составляются, т. е. самими редакціями со словъ своихъ репортеровъ, или старообрядцами, неизвѣстно, но мы болѣе склонны думать, что послѣдними. Текстъ одного изъ такихъ сообщеній нами уже буквально передавъ въ № 6 «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» по «Астраханскому Вѣстнику», а теперь приведемъ еще изъ «Астраханскаго Листка». Въ хроникѣ № 92 читаемъ: «Благодарственное молебствіе. Въ воскресенье, 1 мая, въ старообрядческомъ храмѣ послѣ Божественной литургіи по случаю дарованія религіозной свободы всѣмъ старообрядцамъ пріемлющимъ священство, протоіереемъ Исидоромъ въ сослуженіи священника Мирона и діакона Сергія при полномъ хорѣ пѣвчихъ и многочисленномъ собраніи молящихся былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ коленопреклоненіемъ и провозглашеніемъ здравія и многолѣтія Государынямъ Императрицамъ (?) и членамъ Императорской Фамиліи. На молебнѣ присут-



ствовали: астраханскій губернаторъ ген.-м. В. Л. Гронбчевскій, вице-губернаторъ И. А. Тарасенко-Отрѣшниковъ и др. лица». По сравненію съ первымъ текстъ напечатанъ менѣе безграмотно, нежели первый, а судя по обилію знаковъ препинанія и нѣкоторой литературной обработкѣ, по видимому даже тщательно просмотрѣнъ. Что-же это новая форма многолѣтія что-ли у старообрядцевъ, или плодъ разсѣянности о. Сергія, почему-то переименованнаго здѣсь изъ архидіаконовъ въ простаго только діакона? А можетъ быть на дѣлѣ этого и не было, а написано такъ лишь по невнимательности составителя сообщенія? Утѣшаемъ себя мыслию, что послѣднее болѣе вѣроятно. О чемъ здѣсь идетъ рѣчь, читатель, конечно, пойметъ.

Въ прежней замѣлкѣ мы высказали совѣтъ старообрядцамъ позаботиться о своемъ образованіи въ виду замѣнявшася ихъ положенія къ лучшему, насколько будетъ это для нихъ возможно; тоже скажемъ и теперь съ добавленіемъ лишь того, что самое лучшее доказательство уваженія къ закону есть *исполненіе его*. Называя своихъ духовныхъ служителей сегодня архидіаконами, а завтра діаконами (см. № 6 «Елар. Вѣд.»), старообрядцы, очевидно еще не могутъ или не желаютъ привыкнуть къ опредѣленному имени для своихъ духовно-служителей; между тѣмъ въ объявленномъ имъ Именномъ Указѣ отъ 17 А прѣля о дарованіи религіозной свободы, по случаю чего сии и совершили моленіе, въ 9 п. ясно сказано, что руководители всѣхъ старообрядческихъ общинъ должны именоваться настоятелями и наставниками безъ употребленія іерархическихъ наименованій. То они ратуютъ за все старое, то цѣпляются за новое, за что по ихъ же мнѣнію они собственно и отъ церкви-то отдѣлились. Архидіаконами въ древней Русѣ назывались первые діаконы и личные, домашніе секретари при особахъ патріарховъ и епископовъ<sup>1)</sup>; которыхъ у старообрядцевъ въ Астрахани нѣтъ, а слово «протоіерей», употребляемое для себя ими, есть уже синодальное, не говоря уже о словѣ «фамилія», которое есть латинское, для провозглашенія многолѣтія православною церковью непринятое, такъ какъ есть возможность замѣнить его славяно-русскимъ словомъ «домъ», выражающимъ требуемую мысль обширнѣе и проще. Желая свѣта, мира и добра старообрядцамъ, не могу не упомянуть въ заключеніе, что неужели среди нихъ нѣтъ ни одного лица, которое могло-бы писать желаемыя для нихъ сообщенія правильно и грамматично? Намъ кажется, что это и для ихъ собственнаго религіознаго чувства было-бы пріятное, да и другихъ не ставило-бы въ недоумѣніе безъ всякой надобности.

В. Добропразовъ

<sup>1)</sup> Русск. Истор. Биб. т. 3, стр. 1—156; Истор. Русск. Цер. Голубинскаго, т. 1, стр. 767, дополн. къ стр. 334.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

*Православный противо-сектантскій катихизисъ. Изложилъ Д. И. Боголюбовъ. Изд. 3. СПб. 1905. и. 15 коп* Противо-сектантскій катихизисъ г. Боголюбова обнимаетъ въ себѣ по существу все пререкаемые нашими рационалистическими сектантами вопросы вѣры и благочестія. Главнымъ же образомъ здѣсь имѣются въ виду штундисты всякихъ оттѣнковъ. Обоснованіе православныхъ истинъ идетъ въ немъ всецѣло на почвѣ Священнаго Писанія, какъ того и требуетъ миссіонерская практика. И здѣсь представлена вся возможная при катихизической сжатости изложенія доказательная сила священнаго текста. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особенно обращаетъ на себя вниманіе находчивый подборъ текстовъ, какъ, напримѣръ, въ отлѣлахъ—о крестномъ знаменіи и о постѣ. Можно бы пожелать только въ иныхъ мѣстахъ нѣсколько большей точности изложенія въ духѣ катихизиса митрополита Филарета, какъ, напримѣръ,—при выясненіи ученія о Пресвятой Троицѣ, въ изъясненіи права Церкви вводить новые богослужебные обряды и др.

Разсматриваемый катихизисъ, несомнѣнно, можетъ быть весьма полезенъ каждому миссіонерствующему пастырю,—самый фактъ третьяго изданія говоритъ объ этомъ. Въ особенности онъ полезенъ тѣмъ, что его весьма удобно дать въ руки миссіонерскимъ сотрудникамъ изъ народа. Но онъ полезенъ и въ другомъ отношеніи. Для миссіонерскаго преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ народныхъ школахъ у насъ имѣется подробно-разработанная программа, но для удовлетворенія болѣе широкаго школьнаго запроса, при миссіонерскомъ преподаваніи Закона Божія въ двухклассныхъ и второклассныхъ школахъ, таковой программы у насъ нѣтъ. И этой потребности всецѣло можетъ удовлетворить катихизисъ г. Боголюбова. Потому мы отъ души желаемъ этому катихизису широкаго распространенія не только среди миссіонеровъ, но и въ народныхъ школахъ.

Какъ и всѣмъ другимъ сочиненіямъ г. Боголюбова, разсматриваемой книгѣ присущи нетинное одушевленіе, находчивая приспособительность къ оглашаемой средѣ и литературность изложенія.

Книгу можно выписывать изъ Астр. Еп. Кн. Склада.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

**Вѣра и Разумъ 8 Отд. церк.** Опытъ исправленія церковно-слав. текста въ канонахъ на Пятидесятницу. Христіанская религія, мать и дѣти. И. П. Томина. Ассиро-вавилонскіе памятники и Ветхій Заветъ. П. Ө. Н. Отд. филос. Къ вопросу объ отношеніи русскаго человѣка къ фи-

лософія по мнѣнію Тургенева и Достоевскаго. **И. В. Нинольскаго.** Эволюціонизмъ и мораль, Гастона Фроммеля, перев. **В. Д-ва.** Извѣстія по Харьковск. Епархіи.

**Православный Собесѣдникъ.** Апр. Единство, систематичность и историческій характеръ книги Судей. **П. А. Юнгера.** Церковно-общественная и административная дѣятельность Григорія V, патр. Констант. **А. Преображенскаго.** Наканувъ объявленія полной вѣротерпимости. **Н. И. Ивановскаго.** Американская епископальная церковь. **В. А. Керенскаго.** Административная переписка митр. Иннокентія (прод.) **В. Крылова.** Къ работамъ Комитета министерствъ и особаго совѣщанія по вопросу о цензурѣ и печати **Ө. Благовидова.** Отвѣтъ на отвѣдъ свящ. **С. Шлева.** **М. Васильевскаго.** Пастырское молчаніе и его причины. **А. Ө.** Къ вопросу о панмонголизмѣ (ок.) **А. Степанова.** **Н. И. Ильминскій** и алтайская миссія. **К. Харламповича.** О необходимости инородческихъ миссіонеровъ въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ. **Я. Коблова.** Изъ академической жизни и изъ жизни Россіи и Запада. Съ православнаго Востока. Русскіе инородцы и инородческая миссія. Критика и библиографія.

**Миссіонерское Обзорніе.** 6. Воскресеніе Господа І. Христа и Ап. Өма. **К. Перевозникова.** О подготовкѣ къ дѣлу миссіи воспитанницъ дух. училищъ. **С. Троицкаго.** Къ перепискѣ сектантскихъ дѣятелей. **П. Чиннова.** Историческая записка о скопческой сектѣ въ Россіи съ 1813—1870 г.г. О Ницше. **Н. Айвазова.** Нѣсколько словъ объ институтѣ благочипныхъ. **И. М. Платонова.** Изъ воспоминаній миссіонера объ Еп. Иринѣв. **А. Обтеперанскаго.** Памяти о архим. Павла. **Е. З.** За честь русскую (разск.) **Св. І. Орлова.** Веседа съ интеллигентнымъ сектантомъ объ истинной вѣрѣ Христовой. **Д. Граціанскаго.** О посланничествѣ митрополита Амвросія. **Пр. Н. Фіалковскаго.** Лѣтопись печати: На злобу дня. Старообрядческій Вѣстникъ № 1. Современное русское сектантство, **Д. Скворцова.** О конечной цѣли противораскольнической полемики **Д. Боголюбова.** Хроника. **С. Вердеревской.** Миссіонерство, секты и расколъ. **А. Обтеперанскаго.** Вѣстникъ Обзорнія. Отклики. **Св. І. Орлова.** Иной взглядъ на церковно-общественную дѣятельность духовенства. **И. Преображенскаго.** Со скрижалей сердца. **В. Скворцова.**

Содержаніе книгъ „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1905 г.\*).

**Книга 1-я.**—I. Чиновникъ Нижегородскаго Преображенскаго собора. Съ предисл. и указат. д. чл. **А. П. Голубцова.**—II. Болгарскія народныя пѣсни, собранныя Л. Каравеловымъ. Съ послѣсловіемъ д. чл. **П. А. Лаврова.**—III. Показаніе польскаго шляхтича Криштофа Граевскаго о своей повѣздкѣ въ Москву. 1574—75 гг. Съ предисл. **И. С. Рябинина.**—IV. Переводные сборники изреченій въ славяно-русской письменности. Изслѣдованіе и тексты. Д. чл. **М. Н. Сперанскаго.**—V. Письма Д. Руничя. 1821 и 1842 гг. Сообщ. д. чл. **А. А. Титовъ.**—Опись дѣлъ приказа Новгородской четверти, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 г. Сообщ. чл.-соревн. **С. К. Богоявленскій.**—Ставропигіальный Визюковъ монастырь и смоленскіе епископы. **П. Строганова.** 1505—1695 гг. О пустошахъ въ Русскомъ уѣздѣ, принадлежавшихъ Звенигородскому Саввы-Сторожевскому монастырю. Сообщ. **В. С. Арсеньевъ.**—Новый списокъ хронографа Дороева Менавасійскаго. Сообщ. **В. Свѣтловъ.**—Къ біографіи К. Θ. Калайдовича. 1815 г.—1682 г. іюня 6. Жалованныя грамоты стрельцамъ.—Лѣтопись въ ковшѣ одной рукописи Печерскаго Патерика 1464 г.—Отчетъ о 8 присужденіи Импер. Об-вомъ Ист. и Др. Росс. преміи Г. Θ. Карпова. Разборъ изслѣдованія И. И. Лаппо: „Великое княжество Литовское за время отъ заключенія Люблинской уніи до смерти Стефана Баторія (1569—1586 гг.)“, составленный **С. М. Середонинымъ.**

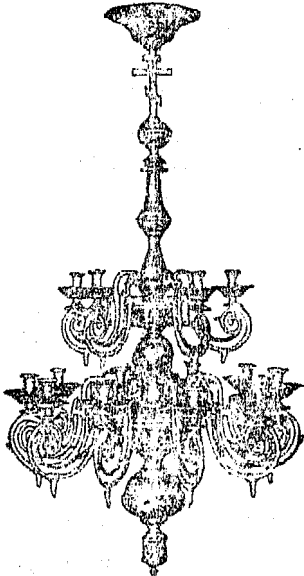
**Книга 2-я.**—I. Полоцкая ревизія 1552 г. Съ предисл. **И. И. Лаппо.**—II. Болгарскія пѣсни, собранныя Л. Каравеловымъ (окончаніе).—III. Переводные сборники изреченій въ славяно-русской письменности (окончаніе).—IV. Студенческіе безпорядки въ Московскомъ университетѣ въ 1861 г. Сообщ. д. чл. **А. А. Титовъ.**—Предки и потомство И. Т. Посшкова. Сообщ. чл.-соревн. **И. С. Бѣляевъ.**—1654—56 гг. Перечень городовъ, городковъ, мѣстъ и мѣстечекъ въ Черкасскихъ полкахъ. Сообщ. д. чл. **С. А. Бѣлокуровъ.**—Сказанія о Павлѣ, еп. Коломенскомъ († 1655 гг.). Сообщ. онъ-же.—Квартиранты въ дворахъ московскаго духовенства и патриаршихъ слугъ въ 1666 г. Сообщ. чл.-соревн. **Н. В. Рождественскій.**—Списокъ трудовъ † проф. И. Д. Вьялева. Сообщ. д. чл. **П. Н. Мрочекъ-Дроздовскій.**—Протоколы засѣданій Императорскаго Об-ва Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1903 и 1904 годы.

Сообщилъ **Н. Л.**

\*) Содержаніе 1—4 книгъ «Чтеній» за 1904-й годъ помѣщено въ № 24 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1904 го года.

## О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ** утвари, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



ТЕЛЕФОНЪ № 687.

# А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВН-

Парча, воздуха, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

**ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.**

**ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

---

## МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань. противъ 2-го участка. собственный домъ).

**ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ** и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ** ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соевыя **ЗАКУСКИ** и проч., Рина Елисеѣвыхъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ. такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

## ОБЛАЧЕНИЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконое серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.  
Муаръ антикъ букетами.  
Муаръ гладкое.  
Шелковыя цѣтлами.  
Атласныя травочкой.  
Атласныя крестами.  
Бархатныя гладкія.

Глазетовыя золоченыя.  
Глазетовыя бѣлыя.  
Парчевыя орнаментомъ.  
Стихари для мальчиковъ.  
Подризники разные.  
Покровы на престольныя.  
Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

**С. И. СИЛКОВА.**

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.*

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

**М. Ф. САПОЖНИКОВА**

*(Астрахань, Новый гостинный домъ).*

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одеяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облачения для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официалнаго: Высочайшія награды.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Разрядный списокъ воспитаницъ Астрах. Епарх. женскаго училища за 1904—1905 учебн. годъ.

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: Внутреннія нравственныя причины нашихъ бѣдъ. Бесѣда съ именными духовными христианами (штудистами), произведенная 20 февр. 1905 г. въ помѣщеніи Астрах. Епарх. Библиотеки епарх. миссіонеромъ, священникомъ Василиемъ Доброправовымъ.—Церковныя школы въ Астраханской епархіи. въ XIX вѣкѣ.—Нравственный идеалъ нектозавѣтнаго праведника по кн. Іова, Псалтири и Притчей Соломона.—Къ историко-статистическому описанію церквей Астрах. Епархіи.—Въ ожиданіи страшнаго гостя.—Старообрядческія молебствія.—Библиографическая замѣтка.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытвинцевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Царская типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.