132 +

Историко-статистическое описаніе села Суеловичъ, Краснинскаго уѣзда.

а) Топографическія свѣдѣнія о мѣстности.

Въ 50 верстахъ отъ Смоленска и въ 18 верстахъ отъ уѣзднаго города Краснаго по сторонамъ Смоленска — Красный — Монастырщина — длинною верстою протянулось село Суеловичи. Расположенное невдалекѣ отъ теченія небольшой рѣчушки Ляхи и давно-то основанное чернолѣсьемъ, о давнемъ сохранившемъ только легенды, (впрочемъ крестьяне и теперь называютъ мѣсто, гдѣ было, такъ называемое „стѣновое золото" [отъ слово стѣна, такъ какъ это золото употребляло при украшеніи стѣнъ] оно теперь представляетъ, правда чудно, пашню — и только изобильно украшенныхъ кустиковъ напоминаютъ о существованіи здѣсь въ давне времена лѣса) — село Суеловичи въ топографическомъ отношеніи представляетъ живописную, болотистую мѣстность, гдѣ весной и осенью царствуетъ непролазная грязь.

б) Преданіе о древности с. Суеловичъ.

Въ года близкіе къ польскому владѣнію это село называлось „Вятерчи", что значитъ разработка полей, или образованное поле. Но это названіе не сохранилось и при началѣ постройки церкви изгнилось — въ „Изгельно", отъ слова „Изгельно" — значитъ, такъ какъ на противоположномъ берегу рѣки Зли построена жилищные заводы и дымилась смола. Съ прекращеніемъ выжиганія въ окрестностяхъ

села, въ особенности тотъ ручей, который называется „Ѣздинкой" (ручей существуетъ и по сіе время) село еще разъ изобилуетъ названіемъ и является „Провалище" — отъ слова „Провалъ" = вилоидуръ. Отъ „Провалища", чрезъ изобиліе въ Суслово, наконецъ, образовалось и настоящее названіе Сусловичи. Такова исторія села по словомъ старожиловъ.

I.

О церквах.

Древній церкви села Сусловичъ.

Историческихъ данныхъ и хронологическихъ грамотъ не существуетъ, а потому при описаніи и приходится руководствоваться устными разсказами и лѣтописью, начатой съ 1856 года.

Просматривая надписи на книгахъ, изъ коихъ одна „Взыдай мнѣ" очень древняя — 1680 года и по надписи принадлежащая сей церкви, можно съ достовѣрностью утверждать, что въ с. Сусловичахъ еще въ 17 столѣтіи былъ храмъ; народныя же преданія говорятъ, что въ 1730-40 годахъ въ селѣ былъ деревянный храмъ (по надписямъ во имя Святителя Николая), потомъ онъ былъ перевезенъ въ с. Свирово, гдѣ и сгорѣлъ. Преданіе указываетъ и мѣсто, гдѣ стоялъ этотъ древній храмъ. Это мѣсто находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ каменнаго храма и теперь занято постройками и огородомъ прихожанъ церкви. И дѣйствительно въ нѣсколькихъ мѣстахъ и теперь еще можно находить остатки какого-то древняго каменнаго зданія, а также въ глубинѣ земли находятся остатки гробовъ и кости.

Каменный же храмъ построенъ въ 1740-60 г. Самое устройство храма окружено легендами, но такъ какъ, говорятъ, что въ каждой легендѣ есть доля правды, то мы и воспользуемся ими, чтобы

но дать возможность прочесть автор на полгорло этого села. Говорят о постройке его. Начали строить храм в с. Суеловичах летто „Богатый" (вероятно Богатырев), храм этот заложен каменный, но он не окончен и обвалился и построен за четвертью столетия преобразился. Затем, говорят предание, был этот высокорослый костел (или католическая церковь), подобный полным и этот переделан в церковь, которая существует и по сие время. Что был костел дает правда — подтверждается интересуют внимательный храма и его древностей.

Прежде всего вспомнить, что с. Суеловичи — почти крайнее село Краснинского уезда, который принадлежал к древнему Польскому уезду. Да и сам Смоленск, после ветхих пребываний был взятый Польским королем Сигизмундом и все церкви и монастыри были отданы католикам*). И когда, наконец, смолянне дождались единоверного и единоплеменного Государя Елизаветы Николаевича, которая в 1754 году присоединила Смоленск к своей державе, воздвигнуть православным храмы и дозволить совершать богослужение; — но и тогда еще с. Суеловичи не было защищено отъ вліянія католиковъ изъ Могилевской губерніи, которая въ этомъ отношеніи была отдаленной окраиной (въ отношеніи, конечно, православія), такъ какъ въ Могилевъ были иезуитскія капеллы, а этихъ „Отцовъ" Римскаго Католицизма, надеется, ничто не могло остановить въ ихъ работе, какъ они говорили, ad majorem Dei gloriam.

Теперь обратимся къ архитектуре храма. Внутрь храма проходили съ двумя окнами и колонами внутри, прочный, не смотря на вновь пристроенный окна. И если отнять колонадную, которая была поставлена на 4 столбахъ, — (хотя бы на колонадную длину внутри храма, каковой можно почитать за ходъ на хоры. Этотъ ходъ въ виду которого задняго, равно как и арки позади отдавали колонадные заложены кирпичемъ,

*) Историкъ Смоленска Мурзакевича стр. 176 и Дело Бискупа Смоленского Петра Кастелевского въ приложеніи.

годъ теперь образована потерпѣвъ то храмъ здѣсь представляетъ ту мрачную колонаду, которая такъ прилуща костеламъ. Можно за это предположеніе говорить и то, что для такой небольшой церковки этихъ надобности достаточно время настрижи деревянного пола надъ хиротоникомъ (вмѣстѣ сгрести) катами въ хромъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ и поко-жимъ цѣлевъ на глубинѣ до 1½ аршина. "За" говорить еще слабѣе нашего приходскаго храма съ храмомъ с. Путятинки, Мстиславскаго уѣзда, Могилевской губ., а одной храмъ перестроенъ изъ костела. Наконецъ, въ двухъ книгахъ (Молитвенное Евангеліе и Книга молебныхъ пѣній) есть полуслѣдъ листовъ, помѣченная годъ Рока 1765 Августа 26 дня.

Но это все возможныя предположенія, а посему и возвратимся къ постройкѣ настоящаго храма!

О настоящемъ храмѣ.

О храмѣ Летопись и клировыя вѣдомости говорятъ, что въ 1769 году устроенъ стараніемъ и иждивеніемъ Помѣщика Стефана Дмитріевича Ивановскаго по благословенію Преосвященнаго Гедеона храмъ каменный-во имя Святителя и Чудотворца Николая - съ тѣмъ же престолъ. При этомъ преданіе говорить, указывая и мѣсто, что около храма зданіе каменная богадѣльня и часовня, но около 1830г. разорена. Двадцать шесть лѣтъ въ селѣ Сушковичахъ былъ храмъ однопрестольный, въ 1856 году, по настоянію священника о. Александра Соколова, настоятеля Б. Ф-ранковой и Протопресвитеръ съ благословенія преосвященнаго Тимоѳея устроенъ въ арѣ между второми колоннами другой престолъ во имя пр. Анна Богоприимца, какъ и освященъ того же года 26 августа протоіереемъ Кроаскимъ

собора Іоанномъ Иоанновичемъ.
Настоящій храмъ въ с. Сусловичахъ большо обширенъ и только невозможная сырость, не смотря на всевозможныя средства противъ употребляемыя, мѣшаетъ назвать сей храмъ благолѣпнымъ. Причина такой сырости — неправильный выборъ мѣста для постройки, такъ какъ скатъ съ трехъ сторонъ (и безъ того низменной мѣстности съ лишнею подпочвой) образовалъ около храма болото, которое относительно — въ недавнее время уничтожено преобраземъ самого примитивнаго устройства, т. е. по простому прорвеодѣніемъ рва съ трехъ сторонъ. Во время постройки храма въ 1850 году преосвященный Тимоѳей собственноручно, по словамъ современника свящ. И. Сокорова, метлой смѣтали грязную пѣсень со стѣнъ алтаря и совершили устроитъ деревянный полъ. Преосвященный же Іосифъ, посѣщая село въ 1876 году 20 августа, рекомендовалъ даже сорвать въ алтарѣ полодель, такъ какъ въ настоящемъ храмѣ противъ дерственнаго каменный полъ, проваливлись, образовалъ котловину, подъ коей жирнячами стояла вода. Въ 1879 году былъ устроенъ деревянный полъ и храмъ 7 мая вновь былъ освященъ благочиннымъ, с. Тосурова священникомъ, Андреемъ Воинимовичемъ. Но не смотря на это сырость и по сіе время мѣшаетъ поддерживать благолѣпіе въ храмѣ. Въ мѣстное время даже настой просушкой невозможно вывести пѣсень и запахъ сырости изъ ризницы, а зимой все бываетъ сыро, перемѣтъ книгъ разрушивается, — стѣны же никогда не теряютъ зеленовато-желтой мохнатой пѣсени.
Настоящій храмъ во имя Святителя Николая Чудотворца имѣетъ весьма мало оконъ, а посему въ немъ даже въ ясные солнечные дни бываетъ темнота, хотя алтарь имѣетъ обширный и свѣтлый. Изнашивается и иконы

не сохранили своего первобытного выражения
неизобразимого блаженства (они скорбят) и
теперь представляются довольно тяжелыми
болящими. Изобилующая обнаженными телами, пре-
красной стенописной работы по грунтовкам по
бурому красному фону и по штукатурке по
белому, и довольно хорошая. Икона — пре-
подобного Анна Столпника и Святи-
теля Николая Чудотворца особенно до-
рогие. Это четырехстенный трехъярусного хра-
ма без иконы. Дом Богородицы, Иоанна Чудотворца, на колоннах
Св. Николая Чудотворца, на колоннах
имелись сохранившие отверстия, видно, ме-
ста и подпруги; по стенам до трех ярусов
на потолочных и сохранившихся хра-
мах

Прекрасный храм — шедевр — Вклад
Бояшек, который до сих пор очень значи-
тен и совершенно шедевр. Изобилующая
подробностями, прекрасно стилизованная работа по фре-
ске и покрытию. Про иконы довольно
отзывчивость Святых и большие доски,
как украшения Вознесения Господня, образ
ник Богородицы с Младенцем и архангелы
Гавриил — сохранились до наших времен.
Все 1869 года, когда обновлены штукатурка,
потом открыты иконы большинства
фресок по распоряжению Императора
Александра Николаевича
Николая.

При церкви имеется колокольня, теперь
разрушенная; она истинная до самой крыши с
арками, по периметру, часть и колокольня
ня, была на потолке стоящая.
Прямая обрубка Тверского острова,
настоящая по фронтону фронтонная и
украшена штукатуркой.
Принадлежит церкви и находится до
Времени имеется небольшое и древнее кладбище.
(Сами не стоит тут находится, о которой по-
дробнее подробнее. См. далее.)

не сохранили своего первобытнаго великолѣпнаго золоченія (отъ сырости) и теперь представляетъ довольно благолѣпный видъ. Иконостасъ двухъярусный здѣсь, простой столярной работы съ рѣзными царскими вратами и по мѣстамъ позолоченъ. Живопись на иконостасѣ новая и довольно хорошая. Икона — чудотворнаго Николая Столобенскаго и Святителя Николая Чудотворца особенно хороши. До устройства придѣльнаго храма вся икона были здѣсь, кромѣ иконы Св. Николая Чудотворца, на которой имѣлись серебряные оклобукъ, митра, лица и поручи; по устроеніи же придѣла хлопотами украсили иконостасъ металлическими и серебряными ризами.

Придѣльный храмъ — тѣсный — зальце свѣтлое, олтарь же имѣетъ очень маленькій и совершенно темный. Иконостасъ тоже здѣсь, простой столярной работы съ рѣзьбой и позолотой. Изъ иконъ живопись отличается Спаситель и голова Божіей Матери, годъ изображенія довольно неизвѣстно архаическій. Рафаилъ съ Товіемъ и архангелъ Гавріилъ — остальныя же иконы плохи. Въ 1869 году, какъ говоритъ надпись, четыре иконы посеребряными ризами съ вызолоченными вѣнцами украшена помѣщица Надежда Ивановна Волковская.

При церкви находится колокольня, тоже каменная: она устроена въ одной связи съ церковью, но позже, какъ и говорилось выше, была на четырехъ столбахъ.

Церковь окружена деревяннымъ окрашеннымъ съ фронтона рѣшетчатой и окрашена штукатуркою.

(Принципъ церкви и часовень въ приходѣ никогда не было и даже нѣтъ. (Если не считать ту часовню, о которой говорится преданіе. См. выше.)

Возобновленіе храма.

Въ отношеніи храма въ XIX столѣтіе было сдѣлано слѣдующее, какъ говоритъ вѣдомость о церкви.

1) Въ 1828 году храмъ былъ по вѣтхости частичнымъ возобновленъ стараніемъ совѣтникомъ Петромъ Богдановичемъ Краевскимъ съ помощью пожертвованныхъ суммъ и другихъ лицъ пожертвованіями; 2) въ 1878 году устроенъ вмѣсто каменнаго пола деревянный на сумму 137 руб.; 3) въ 1882 году около церкви устроена вновь деревянная ограда за 100 руб. и устроена на алтарѣ и отрапезѣ по мѣсту гонтовая крыша, крытъ куполъ и колокольни съ израсходованіемъ 523 руб. 37 коп.; 4) въ 1886 году куполъ церкви и колокольни покрыты желѣзомъ и окрашены, окрашена также гонтовая крыша, двери, крылоса и ограда на мѣстѣ, а всѣ церковныя вообще вообще дѣлано мѣстно на церковныя суммы 493 руб. 60 коп.; 5) въ 1889 году въ настоящей церкви возобновленъ иконостасъ фиктивно и выкрашенъ снаружи внутри подъ мѣдь, въ притворѣ же подъ стѣны на 500 руб. пожертвованныя г. Якубовичемъ и прихожанами; 6) въ 1892 году пріобрѣтены два колокола — одинъ въ 48 пудовъ, другой же въ 3 пуда 31 фунт. за нихъ уплачено церковныя 469 руб. 4 коп. и пожертвованныя 387 руб. 85 коп.; 7) въ 1894 году окрашена желѣзная и гонтовая крыши, оштукатурена церковь и колокольня на 1129 руб. 84 коп. изъ церковныхъ суммъ; 8) въ 1900 году окрашена крыша желѣзная и гонтовая и обновленъ внутри настоящей церкви оштукатуренныхъ на сумму 360 рублей

О древнихъ и цѣнныхъ вещахъ.

Въ Рогачевскомъ храмѣ по древности и цѣнности замѣчанія достойны слѣд. предметы: 1) Евангеліе въ листъ въ кожаномъ закрытомъ переплетѣ, вѣроятно крымка восеребряная; печатано оно въ 1717 году при царѣ Петрѣ Алексѣевичѣ.

2) Крестъ къ этому Евангелію посеребренной серебряной съ чернью.
3) Евангеліе in folio, оклеенное серебромъ, печатанное въ 1758 года при имп. Елизаветѣ Петровнѣ. По листамъ подпись 1777 года іюля 8 дня, на возвратѣ же изображенія св. Ев. Матѳея — тальковая надпись Ѳедоромъ Ивановичемъ (настоятелемъ храма).
4) Крестъ серебряный (золотъ сгнилъ) къ образу Евангелію.
5) Евангеліе in 1/4 въ малинчестерѣ съ медными изображеніями 1739 года.
6) Радило серебряное.
7) Серебряной чаши древняя (съ одними лишь тремя) риза, про которую передаетъ преданіе, какъ про принадлежавшую московскимъ соборамъ и украденную французами въ 1812 году. Во время этотъ изъ всѣхъ, повѣствуетъ тоже преданіе, риза сія было потеряна недалеко отъ Вяземовъ, гдѣ ее и нашелъ крестьянинъ и возвратилъ въ свою принадлежную церковь. (Подобная риза есть еще въ с. Палкинѣ и объясняется тѣмъ же преданіемъ).
8) Древняя икона складень съ изображеніемъ Божіей Матери, Моисея и св. арх. Михаила.
9) Древній надсадренный. О существованіи его преданіе повѣствуетъ, что въ 1812 году изъ Вязьмы чрезъ Гжелю шелъ Кутузовъ и ночевалъ въ с. Суслоничахъ и, по возвращеніи въ Москву, вознаградилъ священнику с. Суслоничъ хотя надсадренный.
10) Библія въ 3хъ книгахъ in folio 1763 года.
11) Синодикъ на патріаршіе Моисеево преосвященнаго Варѳоломея еп. Архангельскаго и Хвалынскаго 1е изданіе in folio 1823 г.
12) Собраніе разныхъ поученій на всѣ воскресныя и праздничные дни in folio 1776 года имѣетъ по листамъ надписи десятиначальника Молоховскаго стана, с. Ивонова священника, Петра Герасимова Гальковскаго 13 сент. 1777 г..
13) Толкованіе посланій къ Римл. и Филиппійцамъ Св. Іоанна Златоустаго in folio 1806 г.
14) Минеи Майская и Сентябрьская (одна книга) in folio 1750 г., а по листамъ надписи 1754 г. апрѣля

29 дня, а потомъ другая подпись уже въ новоустроенной церкви 1769 г. сентября 25 дня съ полнаго подписью по листамъ 1753 г.
15) Два служебника in 1/8 — времени Екатерины Алексѣевны; и
16) книга молебныхъ пѣній in quarto 1753 г.

Деревянная „Ольгина Церковь".

Разбирая архивъ, на нашемъ средневѣковаго хламу хранящуюся, покрытую пылью сѣнную, обратилъ наше вниманіе какъ своими рукописями, такъ и печатью. Книга эта оказалась „Ольгиною Минеею", или (какъ названа въ предисловіи въ честь царя) „Ѳеодоровскимъ" „изъ родственнаго типомъ" въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ 1681 году, при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ. Минея довольно хорошо сохранилась, за исключеніемъ крупной печати. Особенно интересно предисловіе, которое представляетъ посвященіе Царю Ѳеодору Алексѣевичу и названо — „предисловіе до его Царскаго Величества". Не безъ интереса, также, и тексть по своей неисправленности и неправильности въ произношеніи, напр., „ясно по суху ходивъ Израиль"... (1 п. к. 6 п.), „чтитъ святая якоже Мя любящи Боже мой"... (Ѳ. 1 п.); „на хвалѣ тмѣхъ стихиря самогласна".

Для насъ же, лишенныхъ почти храма, особенно цѣнна была сохранившаяся запись по листамъ книги, которая гласитъ: „апрѣля 29 числа (книга сія) Ольгина минея села Сурановичъ, Смоленскаго Уѣзда, Молоховскаго стана церкви Николая Чудотворца мирянинъ и прихожанинъ Смоленскаго рентера Маркара Бузи..... собирана въ міра Христа ради по обѣщанію, кончена въ 1681 году мѣсяца Генваря 1 числа". Вотъ и еще новое и неопровержимое доказательство существованія храма въ нашемъ селѣ еще въ XVII столѣтіи. Да и указаніе на принадлежность села къ Смоленскому Уѣзду!..

Возобновление храма.

Неизвѣстно, былъ ли возобновленъ Храмъ до 1878 года — съ сего же года началось его возобновленіе и продолжалось почти ежегодно до 1900 года, когда истекли послѣднія средства.

Подробности были слѣдующія:

1) въ 1878 году для уничтоженія (хотя бы грабы) сырости въ храмѣ надо было замѣнить центроемъ деревянный полъ — 137 р. 50 к.;

2) 1882 г. устроена новая ограда вокругъ храма и возвращена прежняя по нынѣшнему — 623 р. 37 к.;

3) 1886 г. крышка и колокольня покрыты желѣзомъ и окрашены черновъ — 493 р. 60 к.;

4) 1889 г. въ Николаевскомъ храмѣ возобновленъ иконостасъ, стѣны подмѣнены вновь — 500 р.;

5) 1892 г. пріобрѣтены два колокола въ 48 пуд. и въ 3 п. 31 фунтъ — 756 руб. 29 коп.;

6) 1894 г. окрашена крыша и оштукатурена черновъ — 1129 руб. 84 коп.,

и возведенъ осмиугольникъ — 360 руб..

Кладбища.

Кладбища существуютъ — при храмѣ и при нарождающемъ селеніи, и вѣ они, кромѣ черновыхъ, не огорожены и чуть, чуть обозначены. Крестовъ мѣстныхъ очень мало, и посѣтителямъ вѣтрѣчаются старыя только полныя (вертикальныя части большихъ крестовъ), возвышающіяся на могилахъ Христіанъ — недоумѣваешь: какого же вѣроисповѣданія покойникъ тѣмъ могилы, если въ одномъ или двухъ домахъ и нѣсколько затерявшихся среди „кладбищъ мертвецовъ" похоронившихся крестовъ не найдешь — что тѣмъ подобенъ Христіанина!..

Церковь церкви.

Церковный архивъ очень малъ. Хранятся въ немъ лишь отдѣльныя разныхъ книгъ XVII столѣтія, копіи метрическихъ книгъ

съ 1816 г. вчерне и съ 1820 года до настоящей подлинно прочтра и хранятся въ губернскаго; метрическая росписи хранятся съ 1889 года и книги же года приходо-расходной книги. Церковной земли имѣется 81 десятина 364 квад. саж. и еще усадебной около 3 десятинъ.

Настоятели храма Преосвященными.

Сурдовичский храмъ настоятели въ 1850 году Преосвященный Тимоѳей, въ 1862 году Преосвященный Антоній, въ 1874 году Преосвященный Серафимъ и, наконецъ, 20 Августа 1876 года поступилъ настоятелемъ Преосвященный Іоаннъ.

О Священно-церковно служителяхъ села Сурдовичъ.

Какой причтъ былъ при учрежденіи с. Сурдовичъ до 1780 года — неизвѣстно, такъ какъ дотоличнаго не сохранилось, а въ метрической книгѣ 1777 года есть подписи только Священника, дьячка и пономаря; съ 1780 года причтъ былъ полный, т. е., состоящій изъ Священника, дьякона, дьячка и пономаря. Кто были первые священно-церковно служители по открытіи села и устройствѣ первого храма — неизвѣстно. А потому мы опишемъ тѣхъ только тѣхъ, которые служили при этой церкви не ранѣе 1777 года. Они были слѣдующіе:

Священники.

1, Ѳоменій Шумилевскій, поступившій служить по всей вѣроятности тотчасъ по устройствѣ (намѣченнаго) храма, такъ какъ изъ подписи его на планѣ и метрической книги на церковную землю видно, что онъ въ 1777 году уже священствовалъ. Годъ ли онъ умеръ, или перешелъ куда неизвѣстно, а только его подписи на книгахъ кончаются въ 1792 году.

2, Андрей Пальцевичъ, поступившій въ это
село въ 1792 году 12 января и священствовавшій до марта мѣсяца 1805 года, какъ
говорятъ его подписи на церковныхъ
документахъ (9 марта послѣдняя подпись).
3, Евфимій Ѳедоровъ Поповъ — священникъ
сего Покровскаго пр., Мгворецкаго уѣзда,
волости Мгуда. По увольненіи изъ Рос-
сійскаго класса Смоленской Духовной
Семинаріи 1844 года 4 марта былъ опре-
дѣленъ отцомъ въ уѣздъ въ с. Мгоячи
въ помощники и послѣ (~~Мгоячи~~)
Назначенія, бывшимъ епископомъ Смол.
въ епитихарь. Въ 1789 году 31 окт. перемѣщенъ, отцомъ въ уѣздъ, въ с. Ивково во
священника. Въ 1798 году рукоположенъ
28 февраля Преосвященнымъ Дмитріемъ, бывшимъ епископомъ Смоленскимъ, отцомъ въ уѣздъ, въ с. Кроглово
во священника, а въ 1800 г. 9 іюля перемѣщенъ въ с. Лосево. Въ 1805 году 28 мая
произведенъ Анастасіемъ, бывшимъ архіепископомъ Могилевскимъ, въ настоящее село во священника. Въ 1814 г.
11 октября за добросовѣстное поведеніе
и усердную службу награжденъ набедренникомъ. Въ 1831 году въ маѣ мѣсяцѣ
по отставкѣ отъ увольненъ былъ отъ должности, а въ августѣ того же года опять
былъ опредѣленъ, отцомъ въ уѣздъ, въ с. Самсонка въ штатнаго священника.
Въ 1832 г. по прошенію отцомъ уволенъ
на собственное пропитаніе въ настоящее село, а въ 1833 году указомъ Смоленской Духовной Консисторіи 28 февраля назначенъ для опредѣленія въ с. Вяевное. Умеръ въ 1843 году.
4, Василій Васильевъ Волочневъ — бывшій
сынъ. По окончаніи курса ученія
въ Смоленской Духовной Семинаріи
былъ уволенъ съ аттестатомъ II разряда и въ 1831 году 25 іюля рукоположенъ
Преосвященнымъ Іосифомъ епископомъ Смоленскимъ въ настоящей
церкви во священника. Въ 1836 г. въ мае

имѣютъ перемѣщеніе въ с. Иваново, около рѣки уѣзда.

5, Іоаннъ Васильевъ Волоковъ — бывшій сынъ. По окончаніи курса ученія въ Смоленской Духовной Семинаріи былъ уволенъ съ аттестатомъ II разряда и въ 1837 году февраля 22 дня рукоположенъ Преосвященнымъ Тимоѳеемъ Епископомъ Смоленскимъ въ настоящей церкви во священника. Съ 14 сентября 1844 года по 12 марта 1850 года для поправленія священнической дѣятельности находился Кортыжскаго уѣзда, въ с. Ростит; по причинѣ болѣзни оставленъ за штатомъ и находился въ семъ сентября особымъ приглашеніемъ благочиннаго. Въ 1854-55 г. находился, Вяльскаго уѣзда, въ с. Бойкинѣ и въ этомъ же году „за явственные проступки", какъ говорится въ лицевой вѣдомости, „и другіе дурные поступки переведенъ въ Воплавьскій монастырь подъ епитиміи монахомъ. Въ 1858 году поправилъ должность священника въ с. Прѣжкахъ, дѣт и умеръ въ 1858 году.

Постъ священника о. Волокова священническое исполнялъ въ с. Вуколовичахъ долго праздно около года и тогда поправилъ священникъ о. Георгій Иванъ Медвѣдевъ.

6, Михаилъ Плавинскій, когда онъ поступилъ точно неизвѣстно, первый его подписей на книгахъ въ октябрѣ 1848 года, послѣдняя же въ февралѣ 1849 года.

7, Александръ Александровъ Волоковъ — сынъ священника. По окончаніи Смоленской Духовной Семинаріи съ аттестатомъ III разряда преосвященнымъ Тимоѳеемъ Епископомъ Смоленскимъ рукоположенъ во священника къ церкви села Будиловина, Ѳедоровскаго уѣзда, 1839 года декабря 6 дня. Въ 1849 году марта 2 дня перемѣщенъ къ церкви настоящаго села. За отлично хорошее поведеніе, рачительную поправленность по священнической дѣятельности и ревностное сла-

ранія о Благолѣпіи церкви утвержденъ духовникомъ въ 1853 году января 31 дня, а въ 1871 году отъ помѣщицы уволенъ. За ревностное и усердное исполненіе своей церковной должности при отличномъ поведеніи награжденъ наперсникомъ 1859 года апрѣля 6 дня. Всемилостивѣйше пожалованъ бархатного фіолетоваго скуфьи 1878 года апрѣля 9 дня. Съ согласія окружнаго духовенства избранъ духовникомъ и вторично утвержденъ въ сей должности 1880 года 20 сентября. Въ 1896 году вышелъ въ заштатъ, прослуживши священникомъ 57 лѣтъ; жительствуетъ въ семьѣ сына.

О. Никифоръ былъ мастеръ завѣдывать о Благолѣпіи храма Божія, тоже до его удаленія г-жами Бѣгановой и Кристофоровичевой въ 1856 году посреди мастерскаго храма устроенъ тѣнистый приютъ во имя пр. Анны Богоприимицы, да и много другихъ полезныхъ дѣлъ при немъ смотрели и вспоминаютъ Сусловичевскаго храма. Кромѣ этого, сходуетъ вспомянуть и еще объ одномъ его добромъ дѣлѣ, — это отнятіе отъ крестьянъ церковной пономарской дачи, которой прежде владѣли крестьяне, а причтъ со священникомъ Евфимій Поповымъ (1805 г.) пользовался пополненіемъ съ крестьянами. Много трудовъ было положено со стороны о. Соколова, пока крестьяне не желали отдать добровольно церковную землю, обманью и непріятностями было перенесено; но вѣстники фростить дѣлъ совершились и преемникомъ по священству остается только съ благодарностью вспоминать объ этомъ благомъ дѣлѣ о. Никифора Соколова.

8, Ѳемистоклъ Ѳемистокловъ Добротворскій — сынъ священника, — окончилъ курсъ наукъ въ Смоленской Духовной Семинаріи съ аттестатомъ II разряда. По окончаніи курса состоялъ учителемъ и заколо-

университетъ въ Владимировомъ земскомъ университетѣ, Сѣвченскаго Уѣзда. Въ 1896 году 13 февраля Преосвященнѣйшимъ Николаемъ рукоположенъ во священника къ церкви села Вусловичъ и, по истеченіи семи мѣсяцевъ, былъ перемѣщенъ въ данное священники.

9, Алексѣй Іоаннофовъ Ушаковъ — сынъ діакона с. Могилева, Смоленскаго Уѣзда. Окончилъ курсъ въ Смоленской Духовной Семинаріи по II разряду. Преосвященнѣйшимъ Николаемъ рукоположенъ во діакона въ с. Ивано-Крестное въ 1896 г. 25 августа и съ этого же года назначенъ катихизаторомъ. Въ 1897 году 26 февраля рукоположенъ во священника къ церкви настоящаго села. И 20 марта 1901 г. уволенъ на Родину (въ Смоленскъ) отъ существа.

Этотъ священникъ отличался особенно кротостію характера. Съ прихожанами былъ ласковъ, а съ прихожанками здѣсь ласкавъ и правдивъ. Острость и настойчивость его навсегда останется въ памяти благодарныхъ прихожанъ, которыхъ онъ всѣхъ почитывалъ по имени. Имя его, какъ залогъ христіанственности, встрѣчается во многихъ поминаніяхъ живыхъ.

Послѣ его смерти мѣсто священника оставалось праздникомъ около полгода, а служба почти не совершалась съ всенощной мѣсяца и прихожане въ день свѣтлой Пасхи должны были идти въ мусиенприходскія церкви.

10, Іоаннъ Михаиловъ Жаворонковъ — сынъ діаконовъ, с. Воскресенскаго, Вяземскаго Уѣзда, одинъ. По окончаніи курса въ Смоленской Духовной Семинаріи по II разряду Преосвященнѣйшимъ Петромъ рукоположенъ въ настоящее село во священника 1901 года августа 20 дня и съ сего же года назначенъ катихизаторомъ.

Діаконы.

1, Іоаннъ Ѳоменіевъ Шупинскій — самъ священникъ. По увольненіи изъ клітическаго чина Смоленской Консисторіи въ 1782 г. 2 февраля былъ опредѣленъ въ настоящее село Дьякономъ и посвященъ въ стихарь. А въ 1792 году 1 февраля рукоположенъ Преосвященнѣйшимъ Варѳоломеемъ, бывшимъ епископомъ Смоленскимъ на сіе мѣсто во Діакона. Въ 1836 году 20 ноября по прошенію уволенъ отъ должности и находился при внукѣ своемъ Діаконѣ Ѳеоріи Ѳиміяковичѣ. Умеръ въ семъ сан.

2, Евфимій Павловъ Ѳиміяковъ — Дьяконскій сынъ. По увольненіи изъ средняго отдѣленія Смоленской Консисторіи въ ноябрѣ 20 1836 года Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ рукоположенъ во Діакона въ настоящее село. Сколько онъ здѣсь былъ неизвѣстно, а послѣдняя — подписъ встрѣчается въ 1845 году въ одномъ мѣстномъ, а потомъ былъ въ посѣщаемыхъ мною книгахъ вѣдомостяхъ (съ 1849 г.) гдѣ не встрѣчается. Гдѣ его семейство, то мы не подозрѣваемъ, если предположимъ, что Ѳиміяковъ былъ перемѣщенъ въ другое село.

3, Евстафій Петровъ Метвѣдевъ (оставленный въ штатѣ) — діаконскій сынъ. Въ университетѣ не былъ. Въ 1820 году 11 марта опредѣленъ указомъ, Смоленскаго Уѣзда, въ с. Дрекну помощникомъ. Въ 1826 году 19 марта перемѣщенъ въ Дьякона и посвященъ въ стихарь. 1834 года 9 марта рукоположенъ Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, Порѣцкаго Уѣзда, въ с. Слободу въ Діакона. 1845 года 1 февраля перемѣщенъ на настоящее мѣсто, а въ 1858 году по указу Консисторіи числился сверхштатнымъ — на Дьяконскомъ праздникѣ.

4, Илья Меѳодіевъ Чистяковъ (сверхштатный) — діаконскій сынъ. По увольненіи изъ средняго отдѣленія Консисторіи въ 1858 году сентября 8 дня Высокопреосвященнѣйшимъ

Тимоѳеевъ, архіепископомъ Смоленскимъ рукоположенъ на настоящее мѣсто во діакона съ полученіемъ отмарной діаконской части земли и покаѣвъ и Вячеславского уѣзда. Въ 1861 году въ Климовскихъ вѣдомостяхъ уже не числится и семейства діакона Честиславова, такъ какъ, вѣроятно, онъ въ семъ году былъ куда нибудь перемѣщенъ, съ сего же года открывается и свободная вакансія діакона въ селѣ Сукиловичахъ.

Дьяконы.

1, Василій (фамилія неизвѣстна); съ какого времени и до какого онъ былъ неизвѣстно, такъ какъ его подпись есть только на метрической книгѣ въ 1777 году.

2, Герасимъ Ивановъ Великоречичъ. По метрической съ 1794 года и въ 1798 году перемѣщенъ во діакона.

3, Михаилъ Павловичъ по подписямъ на книгахъ съ 1803 года до 1808 г.

4, Сергій Поповъ по подписямъ съ 1808 и до января 1813 года.

5, Петръ Сергиевскій по формулярнымъ спискамъ можно вывѣсть, что въ 1808 году онъ былъ помощникомъ отца, а въ январѣ 1813 года уже дьячекъ и былъ до августа 1824 года.

6, Яковъ Ѳедоровъ Поповъ — былъ священника сего села, — съ февраля 1824 по мартъ 1830 года.

7, Александръ Петровъ Кедровъ — былъ священникомъ. По окончаніи курса 2 россійскаго класса Смоленскаго Духовнаго Училища въ 1814 г. 7 августа былъ опредѣленъ Смоленскаго Уѣзда, въ с. Хохлово помощникомъ и въ 1819 году посвященъ въ діаконы. Въ 1830 году 25 сентября указомъ Консисторіи перемѣщенъ на настоящее мѣсто, и въ 1848 году вышелъ въ заштатъ.

8, Иванъ Александровъ Бѣлевичъ — помощникъ отца. По окончаніи курса высшаго отдѣленія Смоленскаго приходскаго

Училища 1842 года 6 марта указомъ Консисторіи опредѣленъ въ Дорогобужскій Уѣздъ въ Болдинъ монастырь на поступленіе. Въ 1845 году 6 августа, за увольненіи изъ монастыря, резолюціей Его Преосвященства опредѣленъ въ с. Пушкарево, Дорогобужскаго Уѣзда въ пономарь; а 19 мая 1848 года опредѣленъ на настоящее мѣсто съ тѣмъ, чтобы чрезъ годъ, по усовершенствованіи въ причетническихъ предметахъ, явился на испытаніе для поступленія въ стихарь. Умеръ въ 1853 году.

9, Николай Александровъ Кедровъ (скерхчитанный) — причетническій сынъ. По увольненіи изъ среднаго отдѣленія Смоленскаго Уѣзднаго Училища указомъ Консисторіи отъ 17 марта 1855 г. опредѣленъ на постоянное мѣсто съ тѣмъ, чтобы черезъ годъ явился на испытаніе. Былъ онъ въ селѣ сентябрь до 1858 года.

10, Иванъ Петровъ Зайцевъ — дьячковскій сынъ. Опредѣленъ дьячкомъ въ 1861 году, а въ апрѣлѣ переименованъ пономаремъ.

11, Ѳедоръ Дмитріевъ Чудовскій — причетническій сынъ. По окончаніи курса въ причетническомъ классѣ уволенъ въ епархіальное вѣдомство. Указомъ Консисторіи назначенъ въ оное село пономаремъ; а въ 1860 г. переименованъ дьячкомъ. Былъ въ с. Будиловичахъ до 1863 г.

12, Даніилъ Лавриновъ Завьяловскій. По окончаніи изъ высшаго отдѣленія Смоленскаго Духовнаго Училища въ 1841 г. 9 августа за отведеніи Смоленскаго Уѣзда въ с. Бабари пономаремъ. Въ 1842 г. 9 марта перемѣщенъ тамъ, Рославльскаго Уѣзда, въ с. Теремецъ въ дьячки. Въ 1844 г. 15 іюля переведенъ тамъ, Смоленскаго Уѣзда, въ с. Мокшеево дьячкомъ. Въ 1845 г. 25 февраля перемѣщенъ, Краснинскаго Уѣзда, въ с. Досугово пономаремъ. Въ 1862 года переведенъ въ с. Будиловичи дьячкомъ, а въ 1864 году исключенъ изъ Духовнаго званія.

13, Димитрій Даниловъ Савинскій — звѣриновскій одинъ. По исключеніи изъ списка отдѣленія Смоленскаго Духовнаго Училища указомъ Консисторіи въ 1864 г. опредѣленъ на отцовское мѣсто въ с. Сурмавичи.

14, Георгій Ивановъ Воробьевъ — звѣриновскій одинъ. По увольненіи изъ среднаго отдѣленія Смоленскаго Духовнаго Училища 1860 г. 9 августа опредѣленъ былъ звѣриномъ въ с. Ивково, Бѣльскаго Уѣзда. 1862 г. 1го апрѣля посвященъ въ діаконы и 25 апрѣля опредѣленъ въ сіе село помощникомъ. Въ 1865 г. въ январѣ переименованъ въ исправляющаго должность псаломщика, а въ 1885 г. — псаломщикомъ. Умеръ въ 1894 году.

15, Константинъ Алексѣевъ Орловскій — звѣриновскій одинъ. По исключеніи изъ среднаго отдѣленія Смоленскаго Духовнаго Училища опредѣленъ на свободное мѣсто помощникомъ въ с. Щраяна, Красницкаго уѣзда — въ 1858 году 31 октября. Въ 1861 году перемѣщенъ въ с. Тамотрики, а въ 1875 году — въ с. Сурмавичи помощникомъ. Въ 1885 назначенъ псаломщикомъ.

Помощники.

1, Иванъ Лукьяновъ. По подписи на актѣ служилъ въ 1777 году. Болѣе подписей въ документахъ до 1808 года не существуетъ, — а потому и водворенныхъ личности въ тѣхъ не возможно.

2, Іовъ Никитинъ Измаиловъ — съ 1794 года до 1802 г, въ которомъ умеръ.

3, Петръ Сурмачевскій — съ 1808 года и до 1813 г., съ которого назначенъ звѣрномъ въ Ро село.

4, Петръ Ѳеоѳиловъ Кантемировскій — помощническій одинъ. Поступилъ на должность 14 февраля 1813 года и служилъ до февраля 1833 года.

5, Иванъ Волочковъ съ 1833 года; былъ пѣвчимъ мѣстцевъ.

6, Василій Алексѣевъ Семенцовъ — звѣриновскій одинъ. Поступилъ на должность 20 марта 1835 года, а 22 ноября 1858 года исключенъ изъ духовнаго званія.

7, Ѳедоръ Дмитріевъ Орловскій. (См. выше въ дѣяніяхъ № 11 п).
8, Иванъ Петровъ Воиновъ. (См. выше въ дѣяніяхъ № 10 п).
9, Егоръ Ивановъ Воробьевъ. (См. выше въ дѣяніяхъ № 14 п).
10, Дмитрій Даниловъ Павловскій. (См. выше — № 13 п).
11, Константинъ Алексѣевъ Орловскій. (См. выше — № 15 п).

Средства церкви и причта.

Село Смоловичи, съ достовѣрностью можно сказать, принадлежитъ къ числу самыхъ немногочисленныхъ селъ Смоленской епархіи и если нѣкоторое время, по недостаточности какъ церковныхъ средствъ, такъ и содержанія причта — Какъ въ приходъ и расходъ церковныхъ денегъ древняго храма, по неисправленію записей, неумѣнью, могутъ не вѣрить — это было большинствомъ приговоровъ такимъ подвижнымъ временемъ. Такъ напр. 1798 годомъ свѣчного дохода (за всѣ годы) на насчитываемъ 25 рублей 58 копеекъ, т.е. около 7 руб. 31 коп. серебромъ, комендантскаго сбора, пожертвованій и вырученныхъ отъ продажи хлѣба и пр. за тотъ же годъ на 36 руб. 54 коп. ассигнаціями... Въ 1799 году свѣчного дохода 30 руб., а комендантскаго — 19 руб. 73 коп.; въ 1800 году свѣчного — 39 руб., — комендантскаго — 18 руб. 40 коп.; чтобы не утомлять вниманіе читателя подробнымъ приговоромъ каждаго года, ограничимся лишь итогами. Въ 1812 году свѣчного — 49 руб. 49 коп., — комендантскаго — 58 руб. 76 коп. ассигнаціями; въ 1830 году свѣчного — 85 руб. 90 к., — комендантскаго — 92 руб. 40 коп. асс.; въ 1850 г. свѣчного — 95 руб. 20 коп. серебромъ, — комендантскаго — 12 руб. 43 коп. сер.; въ 1890 году свѣчного — 225 руб. 47 коп., — комендантскаго — 121 р. 24 коп.;

въ 1900 году свѣчного — 182 руб. 64 коп., — копѣечнаго — 405 руб. 91 коп. (пожертвованія прихожанами на нужды храма); въ 1901 году свѣчного — 182 руб. 64 коп., — копѣечнаго — 96 руб. 79 копѣекъ.

Изъ этихъ небольшихъ цифровыхъ данныхъ видно, что самый малый доходъ годовой былъ въ 1798 году — 62 руб. 12 коп. ассигнаціями и только въ 1812 году достигъ до 100 рублей съ небольшимъ ассигн., чего, конечно, едва хватало на удовлетвореніе необходимыхъ нуждъ: на свѣчи, муку, вино, на опредѣленное епархіальное взносы и пр.. Начиная съ 1812 года церковный доходъ начинъ идти болѣе прогрессивно, но новая эпоха въ 1846 году постигла Сусловичскій храмъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ сей храмъ былъ обраденъ на 551 руб. 30 коп. ассигн.. Въ настоящее время церковный доходъ достигаетъ почти до 300 рублей въ годъ.

Обнадеживала церковь — еще долгое время сторожевыя смирающія при ней причтъ.

Содержаніе Сусловичскаго причта всегда было крайне незначительное, но сначала оно было особенно скудно. Прихожанъ къ церковнымъ притчамъ мало: немного болѣе 300 душъ мужескаго пола, — причтъ же по началу былъ въ полномъ составѣ; фонды могли не было, такъ что оставалось пользоваться только землею, которой было (и есть) по плану 1777 года 81 десятина съ сѣнными. Но вторжитно доходовъ съ земли и прихожанъ не хватало на содержаніе духовенства, такъ какъ причтъ въ рапортахъ второстепенъ пишетъ, „состояніе имѣетъ скудное", а въ 1875 году есть прямо замѣчаніе, что четверо дѣтей духовенства не зачислены по бѣдности. Эта приговка также свидѣтельствуетъ о плохомъ достаткѣ ихъ отцовъ.

Какая была плата за мѣстожительство — можетъ свидѣтельствовать разсказъ теперь уже замѣчательнаго священника о. Ѳ. Соколова, который утверждаетъ, что они бывали брали за „воду обрѣвъ", или „муку овса"...

Въ настоящее время содержаніе причта

сна Владиславлевича можно видѣть двигающимся. Правда, возросли доходы, а вмѣстѣ съ тѣмъ потянулись руки на рабочія руки и прежнія первой необходимости. И, дѣйствительно, причтъ „въ потѣ лица своего ѣстъ хлѣбъ свой!"
Истинныя содержанія причта статистика:
1, Казенное жалованье въ 144 рубля, изъ нихъ священникъ получаетъ 108 рублей и псаломщикъ 36 рублей.
2, Денежныя доходы съ прихода въ количествѣ около 300 — 400 рублей на весь причтъ, о чемъ свидѣтельствуютъ ведомости и отношенія, говорятъ:
Въ 1879 году причтомъ за годъ получено 312 руб. 87 коп.; въ 1880 г. — 316 р. 26 коп.; въ 1881 г. — 333 р. 75 коп.; въ 1882 г. — 326 р. 25 коп.; въ 1883 г. — 363 р. 88 коп.; въ 1884 г. — 415 руб.; въ 1885 г. — 379 руб.; въ 1886 г. — 343 руб.; въ 1887 г. — 386 р. 2 коп.; въ 1888 г. — 301 р. 66 коп.; въ 1889 г. — 332 р. 92 коп.; въ 1890 г. — 345 р. 2 коп.; въ 1891 г. — 394 р. 62 коп.; въ 1892 г. — 423 р. 1 коп.; въ 1893 г. — 424 руб. 16 коп.; въ 1894 г. — 387 руб. 13 коп.; въ 1895 г. — и до 1900 года ежегодно доходы за вычетомъ священника и перемѣнъ въ составѣ причта; въ 1900 г. — 388 р. 37 коп.; въ 1901 году — 398 р. 20 копѣекъ на весь причтъ.
3, Церковная земля въ количествѣ 41 десятина, которая могла бы быть хорошимъ подспорьемъ для пастырьскаго пастыря духовенства, но она плохо сдается за полезныя цѣны (теперешніе священники не могли удержать), что бы отправлять обязанности, давая рожь — сами пари, а овесъ — сами пари и рубль-четверо; да еще къ этому придавить, что церковная земля обрублена полями Ирсотинскаго с. Сидоловичъ, скотъ которымъ, проходя черезъ церковную дачу, дѣлаетъ большой опустошенія, то чего, что и пользованіе угодьемъ бываетъ затруднительно и совершенно ничтожно.
Состояніе причта и теперь довольно скудное.

О приходѣ села Будиловичъ.

Какой приходъ въ селѣ при древней церкви за отсутствіемъ оффиціальныхъ источниковъ неизвѣстно. По найденной же нами въ церковномъ архивѣ книгѣ — метрическихъ росписей (въ сохранности не полной) за 1793 годъ можно выяснить, что въ 1793 году приходъ села Будиловичъ состоялъ: изъ села 1) Будиловичъ и деревень: (семьяо) Подберезье, д. Усохи, д. Зуево, 5) д. Андреймово, д. Литвиново, д. Рютино, д. Гомуловичи, д. Уриданъ, 10) д. Покровщина, семьяо Михейково и 12) д. Чирино.

Съ теченіемъ времени составъ прихода измѣнился. Такъ: семьяо Подберезье (вмѣстѣ Покутки) перешло въ Высоковскому приходу, Уриданъ (деревня) перешли къ Покшинскому приходу, а о д. Покровщинѣ даже окончательно въ памяти прихожанъ и самое названіе.

Такимъ образомъ съ 1861 года и по настоящее время въ составъ прихода села Будиловичъ входятъ девятнадцать семей, а именно: 1, село Будиловичи, д. Андреймово, д. Чирино, д. Гомуловичи, 5) д. Зуево, д. Рютино, д. Литвиново, д. Усохи и 9) семьяо Михейково, число душъ въ приходѣ въ настоящее время: мужского пола 559 чел., а женскаго 572 чел. — всего 1131 человѣкъ при 174 дворахъ. Приходъ находится въ районѣ Островецкой волости.

Прихожане села Будиловичъ — православные, завѣщанія православныя и, судя по портрету, по одѣждѣ и по внѣшнему виду, безъ примѣсей принадлежатъ къ Бѣлорусскому племени: они хорошаго, здороваго, съ тонкимъ очертаніемъ лица, длиннаго шеей и узкаго черепа, въ движеніяхъ ихъ не замѣтно ни легкости, ни поворотливости, ни энергіи во время работы. Замѣчъ такой чертой стоитъ, вѣроятно, тѣмъ узкимъ и высокимъ съ разстояніемъ стекла окнами, а почвою бѣлорусской, хотя отъ многочисленной

семьи, часто увеличивающейся эксплоатировать крестьянинъ, обрастив лес уменьшить полу и по всему этому умалчивает, потерянный воздухъ, — могли за незнакомаго съ этого Крестьянского человѣка привести въ сомнѣніе, точно ли это жилище человѣка, сами ли не ходили въ этомъ: жилища въ одномъ углу, и огромная печь съ черными стѣнами въ другомъ.

Въ языкѣ Суковичевскихъ крестьянъ господствующій элементъ Великорусскій, — но въ немъ весьма заметна сильная только вліяніе (чрезъ вліяніе) Литвы и Полякъ. Много также встрѣчается словъ малорусскихъ: — напр., вечерять — ужинать, дуже — сильно, засеять — засѣять, нахилився — наклонился, якъ — какъ, чувъ вместо слышалъ и пр...

Главное занятіе и — можно сказать — единственное это земледѣліе. Земли крестьянъ по своей истощенности не вполнѣ достаточно вознаграждаетъ труды по ея обработкѣ. Крестьяне поэтому не всѣ бываютъ обеспечены хлѣбомъ, и у весьма многихъ хлѣба не достаетъ до „новаго". У крестьянъ особенной привязанности къ земли и къ ея воздѣлыванію незамѣтно. Все и — нравы сказать — привыкшей то не къ чему. Семейныя раздѣлы изъятъ заработанныя дома и разбиваютъ землю на „микроскопическіе" участки.

Въ Суковичевскомъ приходѣ также сильно развито желаніе отправить молодыхъ людей на заработки въ Петербургъ. Но этотъ промыселъ не много приноситъ пользы помощниковъ въ материальномъ отношеніи. Испробывъ привычка къ разнообразной жизни, нравственная испорченность и нерѣдко болѣзни плоховатъ возвратившихся домой мало способными къ крестьянской работѣ и жизни.

Нрава и обычаи прихожан.

Прихожане села Сухиничъ нѣтъ вѣра православной, и расхваливаютъ и считаютъ въ районѣ приходъ нашъ. Долгъ христіанской исповѣди и пріобщенія Св. Тайнъ въ Св. Четыредесятницу, за весьма рѣдкими исключеніями, исполняютъ всѣ — и старые и малые, а также заботятся и о поминовеніи усопшихъ Св. Тайнами. Долгъ Божій чтителя Елифимъ сильно почитаетъ часто (больше женщины), причем же большинъ семьи весьма рѣдко. По изреченіе завѣщанному обычаю въ пасхальную седмицу, а въ четвертое время и въ деревнѣ — въ день Святителя и Чудотворца Николая прихожане приглашаютъ пріятъ со святыми иконами къ себѣ для службы въ домахъ молебновъ. Только не слышно здѣсь обычаетъ того творчества ненавистнаго клича — „Христосъ Воскресе!", потому, вѣроятно, что сотни русскихъ людей, сопровождаетъ шествіе Св. иконъ и пріятія на святой седмицѣ; не встрѣчаютъ здѣсь и Св. Пасхи (пасхальные) старые и молодые, — чего это объясняетъ въ другихъ уѣздахъ. Религіозная ли здѣсь безразличность, или замкнутый въ себя Белорусъ иначе выражаетъ свою душевную радость о воскресшемъ Побѣдителѣ смерти?!..

Нѣкоторая изъ семей въ весеннее время празднуютъ еще, какъ называемый „свячи", но въ такомъ сокращенномъ молебствіе отправляется только въ домахъ участниковъ „свячи". Этотъ праздникъ состоитъ въ томъ, что назначенный праздникъ домохозяева обязаны кашицу изъ воска на Христовую свѣчу и приготовляютъ все необходимое къ праздику. Въ день же празднования приглашенный пріятъ совершаетъ въ домѣ, гдѣ находится самая свѣча. Великопостные заутрія и три акаѳиста, — просьбы служба предлагается прощеніе при-

ну и сопричастникомъ просфоровосий. Остатокъ
свѣча передается слѣдующему по очереди домо-
хозяину для хранения до слѣдующаго года; но
нѣтъ же оставливаютъ домамъ, называю-
щимъ „свѣчу", причтомъ совершается по
четыре литоргіи.
Когда же свѣча достигаетъ большого
вѣса, то отъ нея отдѣляется самая
верхушка, въ которой опять продолжа-
ютъ плавить воска, а весь полученный
воскъ крутятъ въ черниець. Изъ всего
прихода „свѣчу" (по обычному выраже-
нію) „строкничаютъ" — дер. Литвиново, Ва-
ново (одинъ дворъ) и Уссоли. Три же
семейства (с. Сурковичи, д. Литвиново и Усо-
ли) никогда не удостаиваютъ ради двухъ
молитвословій священника, и совершаютъ
свѣчу производится священникомъ.
Но соблюдая хорошіе обычаи, Суркович-
скіе приходане не чураются и иноверцевъ
недостойныхъ. Такъ почти весьма
продолжаніе и даже, говорю сказать,
повышеніе отличительности, выполни-
тель, или вѣрнѣе прямо повелитель,
такъ какъ всегда — настаивается до из-
лишества. Женскія противодѣйствія
не помогаютъ противъ этого самаго
вѣрнаго современнаго порока преобразить,
такъ что нежданно, припомнимъ исто-
рическую фразу (по словамъ батюшки)
— „Вуси есть веселіе пити", привыкнем-
ся и спрашиваемъ: неужели же нигдѣ
въ окружающей природѣ — человѣкъ не будетъ
находить много развлеченій и веселій,
какъ алкоголь и неразумное съ нимъ
отвлеченіе и угождеіе, если такъ мож-
но сказать, безсмысленной тварь? И
отъ всѣхъ душъ восхищаемъ — ой ты,
не пьяницей преставчишь? Оживишься!..
Нельзя также сказать, чтобы приходане
были усердны на дѣйствія въ храмѣ Божіи.
Въ семейной жизни повсемѣстное благо-
чиніе соблюдается въ чужихъ домахъ,
сквернословіе же въ присутствіи дѣвицъ
и малолѣтнихъ дѣтей называетъ обычнымъ

явленіемъ, отъ чего порокъ этотъ, переходя изъ рода въ родъ, не считается даже грѣхомъ. Знахарство, вѣра въ вороженье, вытяжки, заговоры и пр. еще въ силѣ; и крестьяне отъ перваго лепета ребенка вплоть до его смерти во всѣхъ случаяхъ прежде всего обращаются къ „Ѳадамъ", какъ здѣсь называютъ знахарей.

Грамотность въ приходѣ.

До 1860 года никакихъ школъ не существовало въ приходѣ с. Сергеевичъ. Въ 1860 году грамотность начала проникать сюда сперва и въ Сергеевическую „темную массу".

О возникновеніи перваго училища церковной епитимьей говорятъ, что это училище получило начало отъ пономаря Василія Селянинова. Онъ въ 1860 году по исключеніи изъ Духовнаго званія и лишеніи протопіаніи отъ церкви и прихода, отыскалъ въ своемъ домѣ школу грамотности безъ всякаго условія; родители же вознаградили его за труды, принося продукты необходимые для протопіаніи. Но долго въ на этомъ занятіи Селянинову существовать не могъ, потому что скоро оставилъ обученіе. Могла причиной перемѣны въ домѣ пономаря Чудовскаго Зерова съ платою по 20 копѣекъ въ мѣсяцъ. По выходѣ Чудовскаго въ 1863 году изъ Сергеевичъ, училищи перешелъ въ квартиру священника Сергеева, что изъ дома его, уволенный изъ Смоленскаго Духовнаго училища, Василій Сергеевъ. Въ семъ же году домъ вновь построенъ и принятъ начали получать неполный опредѣленное содержаніе отъ волости. Въ 1898 году было вновь построено зданіе для училища уже земскаго, которое существуетъ и по сіе время — называютъ въ немъ: учительница и