

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 10

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 10

Высочайшія повелѣнія.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату

*Объ учрежденіи Комитета для
разсмотрѣнія представленій къ Вы-
сочайшимъ наградамъ.*

Усматривая изъ восходящихъ на Наше воззрѣніе наградныхъ дѣлъ разнообразіе въ порядкѣ представленія оныхъ, препятствующее соблюденію должнаго единства при примѣненіи существующихъ о наградахъ законоположеній, и принимая во вниманіе, что Комитетъ Министровъ, вѣдающій дѣла вышшаго государственнаго управленія, не долженъ быть обременяемъ разсмотрѣніемъ дѣлъ о наградахъ, какъ не имѣющихъ особо важнаго государственнаго значенія, Мы признали за благо сосредоточить наградное дѣло въ одномъ особомъ учрежденіи съ наименованіемъ онаго „Комитетъ для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ“, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Комитетъ этотъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ Канцлера Рос-

сійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, изъ Управляющаго Собственною Нашею Канцеляріею и четырехъ членовъ, назначаемыхъ по Нашему усмотрѣнію Указами Правительствующему Сенату.

2) Всѣ представленія о награжденіи, какъ по правиламъ, такъ и внѣ правилъ, чинами за отличіе, орденами и медалями, Нашими благоволеніями и подарками вносятся Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями въ упомянутый Комитетъ.

3) Нынѣ существующій порядокъ представленія къ наградамъ сохраняется лишь въ отношеніи пожалованія орденовъ по статутамъ, арендъ, а также награжденія: а) лицъ духовнаго сана, б) лицъ военнаго и морскаго званій, состоящихъ на дѣйствительной службѣ въ военномъ или морскомъ вѣдомствахъ, и в) иностранцевъ, не находящихся на службѣ въ Россіи.

и 4) Съ учрежденіемъ нынѣ образуемаго Комитета: а) отмѣняется порядокъ представленій къ наградамъ чрезъ Комитетъ Министровъ и б) упраздняется постоянная наградная комиссія, состоящая при Собственной Нашей Кан-

целярии, съ тѣмъ, однако, чтобы ходатайства Высочайшихъ Особъ и представителей разныхъ благотворительныхъ обществъ и общепользныхъ учрежденій о награжденіи служащихъ въ подвѣдомственныхъ имъ заведеніяхъ, которыя не находятся въ прямомъ вѣдѣніи ни Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, ни другихъ отдѣльныхъ вѣдомствъ, поступали по прежнему къ Управляющему Собственною Нашею Канцеляріею, который вноситъ означенныя ходатайства въ Комитетъ для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ.

Дѣлопроизводство въ учреждаемомъ Комитетѣ возлагаемъ на Собственную Нашу Канцелярію.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ приведенію сего Указа Нашего въ исполненіе сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:
„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.
27 февраля 1892 года.

О льготахъ по должности сельскихъ изъ поселянъ церковныхъ старостъ православныхъ церквей въ губерніяхъ Царства Польскаго. Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленіе о льготахъ по должности сельскихъ изъ поселянъ церковныхъ старостъ православныхъ церквей въ губерніяхъ Царства Польскаго, мнѣніемъ положилъ: Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постано-

вить слѣдующее правило: „Сельскіе изъ поселянъ церковные старосты православныхъ церквей въ губерніяхъ Царства Польскаго освобождаются, на время состоянія въ сей должности, отъ всѣхъ нарядовъ и работъ“. Государь Императоръ, въ 3-й день минувшаго февраля, вышеизложенное мнѣніе Государственного Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 12—21 февраля 1892 года № 425, объ установленіи порядка празднованія воспитанниками церковно-приходскихъ школъ мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 4-го февраля сего года за № 195, журналъ Совѣта № 35, о порядкѣ празднованія воспитанниками церковно-приходскихъ школъ мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ. Приказали: Признавая необходимымъ упорядочить времяпровожденіе воспитанниками церковно-приходскихъ школъ въ мѣстные храмовые праздники, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ преподавать слѣдующія по сему предмету указанія: 1) ограничить празднованіе храмовыхъ праздниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ двумя днями, съ

тѣмъ, чтобы на третій день въ церковно-приходскихъ школахъ обязательно начиналось обычное ученье; 2) въ самый день храмоваго праздника непосредственно послѣ Божественной литургіи установить служеніе молебствія въ зданіи церковно-приходской школы предъ иконою праздника, въ присутствіи учителя и всѣхъ учащихся въ школѣ; если же церковно-приходская школа находится въ отдаленномъ отъ приходскаго храма селеніи, молебствіе въ школѣ должно быть совершено при посѣщеніи селенія церковнымъ причтомъ для водосвятія, обычно совершаемаго по случаю храмоваго праздника; 3) въ тотъ же первый день храмоваго праздника послѣ обѣда всѣ учащіеся должны быть собраны въ школу, гдѣ имъ предлагается учителемъ назидательное чтеніе, сопровождаемое хорovýmъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ, а затѣмъ, гдѣ представляется возможнымъ, дѣтямъ раздаются гостинцы или книжки отъ попечителей или завѣдывающихъ школами; 4) на второй день храмоваго праздника воспитанники освобождаются отъ обычныхъ учебныхъ занятій до обѣда, а послѣ обѣда собираются въ школу и проводятъ время въ чтеніи и пѣніи, а затѣмъ въ дѣтскихъ играхъ на открытомъ воздухѣ, подъ руководствомъ учителя, и 5) учителя церковно-приходскихъ школъ, на дни своихъ храмовыхъ праздниковъ, въ отпускъ не должны быть увольняемы. О чемъ для исполненія и руководства по духов-

ному вѣдомству напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

—
 II. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7-го—21-го февраля 1892 г. за № 386, тайному совѣтнику Антону Глушановскому и дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника Анастасіи Оболонской за особое усердіе ихъ на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ Черниговской епархіи преподано благословеніе, съ выдачею грамотъ.

—
 III. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 29-го января—21-го февраля 1892 года, за № 327, попечителю Елбанской церковно-приходской школы, Томской епархіи, Бійскому купцу Саввѣ **Виноградову** за особую ревность и усердіе на пользу названной школы преподано благословеніе, съ выдачею грамоты.

—
 IV. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 29-го января—25-го февраля 1892 года за № 316, С.-Петербургской купеческой женѣ Елизаветѣ **Масленниковой** за ея особое усердіе на пользу Богдавленской въ городѣ Торжкѣ, Тверской епархіи, церковно-приходской школы преподано благословеніе, съ выдачею грамоты.

—
 V. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25-го февраля—3-го марта 1892 г. за № 502, законоучитель Екатеринославской гимназій, священникъ Викторъ **Преображенскій** назначенъ ректоромъ Ека-

теринославской духовной семинаріи, съ возведеніемъ, на основаніи примѣч. къ § 24 Уст. дух. сем., въ санъ протоіерей.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27-го февраля 1892 года за № 6, пазначаются: на смотрительскія должности въ духовныя училища: преподаватели духовныхъ семинарій: Пензенской—**Гиляровский**—въ Тихоновское (въ г. Пензѣ) и Волынской—**Тихомировъ** въ Житомирское; на преподавательскія должности: надзиратель за учениками въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ **Пароенъевъ** въ Кишиневскую духовную семинарію, по греческому языку, учитель приготовительнаго класса Дмитровскаго духовнаго училища **Соколовъ** въ Перервинское духовное училище и надзиратель за учениками въ Ярославской духовной семинаріи **Зыковъ** въ Ростовское Димитріевское (въ 1-й классъ), оба по русскому языку (**Пароенъевъ** съ 30-го января, **Соколовъ** съ 6-го, **Зыковъ** съ 13-го февраля, а **Гиляровский** и **Тихомировъ** по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, первый отъ 5, а послѣдній отъ 16-го февраля 1892 года).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: Московской **Ряжскій** и **Сергѣевъ**, первый преподавателемъ въ Симбирскую духовную семинарію по латинскому языку, а послѣдній помощникомъ смотрителя въ Курское духовное училище; Московской же—**Церковницкій** и **Соловьевъ** учителями въ духовныя учи-

лица, первый въ Кирилловское по латинскому языку, послѣдній въ Заиконоспасское по русскому языку (въ 1-й классъ), Киевской—**Полонскій** и С.-Петербургской—**Яхонтовъ** учителями же въ духовныя училища, первый въ Бѣльское, а послѣдній въ Великолуцкое, оба по русскому языку (**Соловьевъ**, **Церковницкій**, **Полонскій** съ 30-го января, **Яхонтовъ**, **Ряжскій** съ 6-го февраля и **Сергѣевъ** по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 5-го февраля 1892 года).

Перемѣщаются: помощникъ смотрителя Нижегородскаго духовнаго училища **Кубинцевъ** на таковую же должность въ Иркутское духовное училище, помощникъ инспектора Саратовской духовной семинаріи **Соколовъ**, учитель Великолуцкаго духовнаго училища **Рождественскій** и учитель Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища (въ 1 классъ) **Карашевъ** на учительскія должности въ духовныя училища, первый въ Саратовское, по греческому языку, второй въ Исковское и послѣдній въ старшіе классы того же Ростовскаго Димитріевскаго училища, оба по русскому языку (**Соколовъ** съ 30 января, **Рождественскій** съ 6, **Карашевъ** съ 13 февраля, а **Кубинцевъ** по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 26 января 1892 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: преподаватель Симбирской духовной семинаріи **Благодравовъ** и учителя духовныхъ училищъ: Бѣльскаго—**Цитовичъ**, Псковскаго—**Покровскій** и Ростовскаго Димитріевскаго—**Глухаревъ** (**Благодравовъ**, **Цитовичъ** съ 30 января, **Покровскій** съ 6 и **Глухаревъ** съ 13 февраля 1892 г.).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Сообщенія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о нуждахъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая.

I. Екатеринбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отношеніемъ отъ 27 января, увѣдомляетъ, что изъ отпущенныхъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ пособій употреблено на закупку хлѣба для школъ Шадринскаго уѣзда, какъ болѣе пострадавшаго отъ неурожая, 500 рублей, на Камышловскій — 400 рублей и Екатеринбургскій — 180 рублей, при чемъ, закупку и доставку хлѣба по назначенію для учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Шадринскаго уѣзда постановлено произвести чрезъ Екатеринбургскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, согласно изъявленному симъ Комитетомъ согласію на такое содѣйствіе; закупку хлѣба для учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Камышловскаго уѣзда, въ виду одинаковости цѣны на хлѣбъ въ Екатеринбургѣ и Камышловѣ въ данное время и во избѣжаніе излишней переплаты денегъ на переправку хлѣба изъ Екатеринбурга въ Камышловъ, поручено произвести въ рынкѣ г. Камышлова Камышловскому уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта, при этомъ тому и другому отдѣленію, Шадринскому и Камышловскому, предложено произвести распределеніе и раздачу хлѣба учащимъ и учащимся по степени нужды сихъ послѣднихъ въ продовольствіи и выдавать хлѣбъ не иначе, какъ подъ росписки получателей, каковыя и представить своевременно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Покупку и доставку хлѣба для учащихся и учащихся въ школахъ Екатеринбургскаго уѣзда Епархіальный Училищный Совѣтъ предоставилъ Екатеринбургской уѣздной земской управѣ, при чемъ просилъ оную произвести покупку хлѣба по 1 рублю

60 коп. за пудъ и купленный хлѣбъ разослать на имя завѣдывающихъ, мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, для раздачи въ школы.

II. Вобровское уѣздное отдѣленіе Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отношеніемъ отъ 4 февраля увѣдомляетъ: по свѣдѣніямъ, полученнымъ отдѣленіемъ по 27 января сего года, въ церковно-приходскихъ школахъ Вобровскаго уѣзда число дѣтей, нуждающихся въ пропитаніи, нынѣ составляетъ 180 и на продовольствіе ихъ пищею употреблено отдѣленіемъ 186 рублей. Въ Смыговской церковно-приходской школѣ и въ Тюниковской школѣ грамоты старшіемъ завѣдывающихъ сими школами священниковъ съ 8 января открыты дѣтскія столовыя для учащихся: въ первой — на 44, а во второй — на 18 чело-вѣкъ. Дѣтямъ ежедневно доставляется вдоволь обѣдъ, состоящій изъ горячаго и чистаго ржанаго хлѣба, не менѣе $\frac{1}{2}$ фунта на каждаго. Смыговская столовая помѣщается въ самой школѣ, гдѣ по окончаніи занятій дѣти обѣдаютъ подъ наблюденіемъ жены о. завѣдывающаго, которая безвозмездно завѣдываетъ и приготовленіемъ пищи; а для голодающихъ учениковъ Тюниковской школы грамоты уступилъ свой домъ отставной солдатъ П. С. Пятченко, жена котораго также бесплатно готовить ежедневно пищу. Устройство дѣтскихъ столовыхъ, при разумномъ и сердечномъ отношеніи къ дѣлу со стороны о.о. завѣдывающихъ, обходится очень не дорого. Такъ напр. въ Тюниковской школѣ за 15 дней на прокормленіе 18 учениковъ израсходовано на муку — 4 рубля 80 коп., на пшено — 1 рубль 56 коп., на подсолнечное масло — 45 коп., на говядину — 80 коп. и на соль — 10 коп., а всего 7 рублей 71 коп. Такимъ образомъ, при даровомъ приготовленіи пищи, прокормленіе одного ученика въ Тюниковской школѣ обойдется 83 $\frac{1}{2}$ коп. въ мѣсяць. Въ Смыговской-же, какъ видно изъ записей о. завѣдывающаго, — не болѣе

75 коп. Къ ему уѣздное отдѣленіе присовокупляетъ, что подобныя истинно-пастырскія отношенія къ дѣлу вызываютъ среди крестьянъ чувства живѣйшей благодарности и закрѣпляютъ между пастыремъ и пасомыми ту духовную связь, которая служитъ лучшимъ залогомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы *).

Мужскіе монастыри. Учрежденъ Спасовъ скитъ на мѣстѣ чудеснаго изъбавленія Вашего Императорскаго Величества и Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности, при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 г. Торжество освященія этого скита послѣдовало 20 августа 1889 года. Вновь воздвигнутая, на памятномъ для каждаго русскаго мѣстѣ, обитель издали обращаетъ на себя вниманіе своею изящною архитектурою. Зданіе освященнаго деревяннаго храма построено въ строгомъ древне-русскомъ стилѣ. Храмъ находится на правой (отъ Харькова) сторонѣ полотна желѣзной дороги; сооруженный на каменномъ фундаментѣ, онъ занимаетъ собою площадь въ 18¹/₄ кв. аршинъ; въ немъ можетъ безъ труда помѣститься 600 молящихся. Вся церковь, окруженная простою галлереею, срублена изъ круглаго сосноваго лѣса. Внутренность храма отличается замѣчательною простотою и въ то-же время изяществомъ. Съ правой стороны царскихъ вратъ помѣщенъ превосходной работы Нерукотворный Образъ Спаса, въ честь котораго воздвигнутъ храмъ, а съ лѣвой стороны—икона Божьей Матери. Съ трехъ сторонъ въ церкви устроены обширныя

*) Продолженіе. См. № 9 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 годъ.

хоры. Около церкви выстроены зданія монастырскихъ келлій и гостинницы. Въ первомъ изъ этихъ зданій устроено десять отдѣльныхъ келлій съ общою и братскою, а также помѣщеніе изъ четырехъ комнатъ для почетныхъ гостей, Гостинница имѣетъ въ длину 17 сажень и рассчитана на 400 человѣкъ.

Въ Кубанской области, при древнихъ церквяхъ на рѣкѣ Большомъ Зеленчукѣ, учрежденъ общежительный монастырь, наименованный „Свято-Александро-Аювскою пустынью“, съ богадѣльнею, для призрѣнія не менѣе 10 человѣкъ престарѣлыхъ православныхъ воиновъ, и иконописною школою для дѣтей преимущественно духовенства Ставропольской губерніи.

Архангельской губерніи, въ Кольскомъ уѣздѣ, на Мурманскомъ берегу Печенгской губы возстановленъ общежительный монастырь, основанный преподобнымъ Трифономъ при церкви во имя Срѣтенія Господня, въ которомъ почиваютъ мощи преподобнаго, скончавшагося въ 1583 г.

На „Новой-Землѣ“, лежащей на Сѣверномъ океанѣ у береговъ Архангельской губерніи, учрежденъ монашескій скитъ, приписанный къ Никольскому Корельскому монастырю.

Существованіе въ этихъ мѣстностяхъ иноческихъ обителей признано крайне необходимымъ для удовлетворенія духовно-религіозныхъ потребностей обитающихъ тамъ русскихъ, для просвѣщенія мѣстныхъ лопарей и самоѣдовъ въ вѣрѣ православной и укрѣпленія ихъ въ оной и для противодѣйствія усиливающейся на Мурманскомъ берегу пропагандѣ католиковъ, протестантовъ и раскольниковъ, а также въ томъ соображеніи, что просвѣтительная дѣятельность монашествующей братіи, съ открытіемъ при обителяхъ школъ, несомнѣнно будетъ имѣть значительный успѣхъ въ дѣлѣ колонизаціи края.

(Продолженіе будетъ).

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 10

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 10

С Л О В О

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХАРЬКОВСКАГО,

О НРАВСТВЕННОЙ СВЯЗИ РУССКАГО ЦАРЯ СЪ ЕГО НАРОДОМЪ *)

*Господи, спаси царя и услыши ны, въ онъже аше
день призовемъ тя (Пс. 19, 10).*

Всему міру извѣстно, какую безграничную преданность и любовь питаетъ русскій народъ къ своимъ Царямъ, и какую увѣренность имѣютъ русскіе Цари въ безусловной покорности и преданности своего народа. У насъ нѣтъ вопроса о томъ, какъ приметъ народъ то или другое повелѣніе Царя, чѣмъ всегда озабочены европейскія правительства; Царь нашъ знаетъ, что народъ всюду и на все пойдетъ по Его мановенію и готовъ умереть за Него до послѣдняго чело-вѣка. И народъ знаетъ, что его природный Государь никогда, ни въ чемъ и ничего не имѣетъ въ виду, кромѣ блага своего народа, и готовъ раздѣлить съ нимъ его судьбу, какова бы она ни была. При современной шаткости престоловъ и правительствъ,

этотъ союзъ русскаго Царя съ народомъ составляетъ предметъ удивленія для иностранцевъ, а при томъ могуществѣ, какое Богъ даровалъ нашему государству, внушаетъ уваженіе и страхъ другимъ народамъ при убѣжденіи, что эта сила готова ринуться всюду по слову своего Царя, и Царь „не положить своего оружія“, какъ сказалъ Александръ I въ 1812 году, доколѣ не будетъ достигнута цѣль, преслѣдуемая Имъ и народомъ.

Иностранцы удивляются и тѣмъ бурнымъ восторгамъ, съ которыми мы всегда встрѣчаемъ своего Государя. Они не вѣрятъ въ искренность этихъ чувствованій, но мы ихъ знаемъ, мы ихъ испытываемъ и понимаемъ, почему каждый изъ насъ рвется хотя издали взглянуть на своего Царя. Мы счастливы этою взаимною любовію Царя и народа нашего. Такъ чувствуетъ и такъ говоритъ наше сердце.

*) Произнесено въ Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ въ день восшествія на престолъ благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Но извѣстно, что самыя возвышенныя, самыя чистыя чувствованія нашего сердца требуютъ огражденія отъ стороннихъ вредныхъ вліяній и утвержденія на убѣжденіяхъ разума. Такъ наша святая вѣра учитъ относительно охраненія самаго возвышеннаго изъ нашихъ чувствованій—любви къ Богу. И ее она повелѣваетъ намъ утверждать на богопознаніи и уразумѣніи нашихъ отношеній къ Богу. Всегда, и особенно нынѣ много враговъ, ищущихъ поколебать нашу вѣру и любовь къ Богу ложными противу-религіозными ученіями; есть враги,—и нынѣ ихъ особенно много,—старajúщіеся подкопать нашу любовь и преданность Царямъ нашимъ ложными ученіями политическими. Поэтому полезно при всей силѣ и искренности любви нашей къ Царямъ разобрать—какъ и изъ чего она слагается, какими впечатлѣніями воспитывается и на какихъ корняхъ и основаніяхъ утверждается и держится въ душахъ нашихъ.

Такъ какъ мы, по свойству нашихъ христіанскихъ убѣжденій, всякое нравственное ученіе основываемъ главнымъ образомъ не на человѣческихъ воззрѣніяхъ, а на словѣ Божіемъ: то и этому ученію о нравственной связи нашей съ Царями нашими намъ естественно искать изыясненія и утвержденія въ томъ же божественномъ источникѣ всякой истины. Между многими изреченіями Священнаго Писанія, изыясняющими взаимныя отношенія Царей и народовъ, наиболѣе близкимъ къ нашему предмету представляется приведенное нами слово псалмопѣвца: *Господи, спаси царя и услыши ны, въ онъже аще день призовемъ тя.*

Здѣсь, во-первыхъ, въ молитвенномъ обращеніи къ Богу въ общемъ союзѣ представляются вмѣстѣ Царь и народъ: *Господи, спаси царя и услыши ны* Слѣдовательно благо царства и

безопасность Царя представляются нераздѣлимыми: нѣтъ блага народу безъ спасенія Царя, и нѣтъ безопасности Царю безъ любви народной, а главнымъ образомъ безъ молитвы о покровительствѣ Божіемъ.

Во-вторыхъ, связь Царя съ народомъ, по смыслу этой молитвы представляющаяся неразрывною во всякое время, наиболѣе чувствуется и возвышается въ особенныхъ обстоятельствахъ, когда требуется и особенная помощь Божія: *въ онъже аще день призовемъ тя.* Всегда сознавая себя и Царя состоящими вмѣстѣ подъ промысломъ Божіимъ, вѣрующій народъ обязываетъ себя къ усиленной молитвѣ на такія времена, когда бѣдствія постигаютъ цѣлыя царства, когда силы человѣческія изнемогаютъ въ виду опасностей, когда Царь, какъ предводитель, становится впереди народа, и ему наиболѣе предстоитъ опасность утратить мужество, или ясность мысли въ пониманіи положенія своего и народа, или даже лишенія самой жизни. Тогда народъ предаетъ Царя и себя нераздѣльно волѣ и милости Божіей.

Итакъ, очевидно, что глубочайшее основаніе нашей нравственной связи съ Царемъ нашимъ составляетъ вѣра въ Бога, на которой зиждется всякая добродѣтель, всякое совершенство и всякій родъ земнаго благополучія. Поэтому апостоль Петръ повелѣніе о почитаніи царей ставитъ нераздѣльно съ заповѣдію о страхѣ Божіемъ: *Боги бойтеся, царя чтите* (1 Пет. 2, 17). Это ученіе подробно раскрывается въ словѣ Божіемъ и внушается намъ въ наставленіяхъ и молитвенныхъ установленіяхъ нашей православной церкви.

Весь міръ есть Божіе созданіе; его законы суть Божіи велѣнія; всѣ явленія и перемѣны, въ немъ происходящія, какъ и вся его жизнь, направляются всемогущею рукою его Творца и Про-

мыслителя. И порядокъ жизни чело-
вѣческой, при вѣхъ беспорядкахъ,
производимыхъ грѣхами и страстями
человѣческими, возстановляется и дер-
жится тою же всеильною рукою все-
благаго Бога. Два органа для проявленія
Божественной воли Богомъ уста-
новлены на землѣ: власть священная,
или духовная, направляющая средства
религіи нашу жизнь духовную, и
власть гражданская, или государствен-
ная, направляющая жизнь общественную
и государственную. О первой сказано: *ни-
ктоже самъ себѣ приѣмлетъ честь, но
званный отъ Бога, якоже и Ааронъ*
(Евр. 5, 4), о второй: *нпсть власть, аще
не отъ Бога* (Рим. 13, 1); *владнеть Выш-
ній царствомъ чловѣческимъ, и емуже
восхоцетъ, дастъ е.* (Дан. 4, 14).

Это основное убѣжденіе, составляю-
щее не только нравственный, но и по-
литическій складъ нашего ума, не
остается у насъ простою отвлеченною
мыслію, но проводится въ жизнь на-
шимъ Царемъ и народомъ. И Онъ, и
мы вѣруемъ и исповѣдуемъ въ молит-
вахъ предъ лицомъ Божиимъ нашу
увѣренность въ промышленіи Божіемъ
и нашу покорность Богомъ установ-
ленному и охраняемому порядку: и
Царь приѣмлетъ дарованную Ему власть,
какъ служеніе Богу, и народъ обязует-
ся повиновеніемъ Ему, какъ волѣ Бо-
жіей. Въ самыя священныя минуты
коронаванія и помазанія на Царство
Царь, колѣнопреклоненный, съ коро-
ною на главѣ, молится: *„Господи Боже
отцевъ, и Царю царствующицхъ, сотво-
рившій вся словомъ Твоимъ, и премуд-
ростію Твоею устроившій челоства, да
управляетъ мръ съ преподоби и правдн!
Ты избралъ Мя еси Царя и судію лю-
дмъ Твоимъ. Исповдую неизмѣдимое
Твое о Мнѣ смотрнне, и благодаря
величеству Твоему поклоняюся. Ты же,
Владыко и Господи мой, настави Мя
въ днмъ, на неже послалъ Мя еси,*

*образуми и управи Мя въ великомъ слу-
женіи семъ. Да будетъ со Мною при-
спыащая престолу Твоему премудрость.
Посли ю съ небесъ святыхъ Твоихъ, да
разумѣю, что есть угодно предъ очима
Твоима, и что есть право въ заповѣ-
дехъ Твсихъ. Буди сердце Мое въ руку
Твоею, еже вся устроити къ пользѣ
орученныхъ Мнѣ людей и къ славу
Твоею, яко да и въ день суда Твоего
непосстыдно воздамъ Тебѣ слово“.* И на-
родъ не только въ эти священныя ми-
нуты, но и при ежегодномъ воспоми-
наніи этого великаго событія, исповѣ-
дуя Божіе смотрѣніе о Царѣ своемъ,
молится: *„Умудри и настави Его не-
полнозновенно проходить великое сіе къ
Тебѣ служеніе; даруй Ему разумъ и
премудрость судити людемъ Твоимъ въ
правду, и сіе Твое достояніе въ тишинѣ
и безъ печали сохранить“...* Такимъ
образомъ, восшествіе нашего наслѣд-
ственного Царя на престолъ есть со-
бытіе, заранѣе признанное народомъ,
не представляющее нечаяннымъ, не
возбуждающее сомнѣній и недоумѣній,—
какъ при перемѣнѣ правительствъ у
другихъ народовъ,—есть такой же
актъ въ нашей народной жизни, какъ
въ природѣ неотложное и всегда ожи-
даемое, урочное восхожденіе солнца, а
священное коронаваніе есть какъ бы
обрученіе Царя Его царству для едино-
душнаго и нераздѣльнаго служенія
блату страны и государства. Это обру-
ченіе скрѣпляется какъ молитвеннымъ
обѣтомъ Царя быть вѣрнымъ своему
призванію, такъ и присягою народа
на безусловную покорность Его волѣ,
какъ волѣ Божіей, и на служеніе Ему,
по слову Апостола, *отъ души* (Еф. 6, 6),
до пожертвованія за Него всеми си-
лами, всемъ достояніемъ и самою
жизнію. Какъ у честнаго чловѣка
вѣрно данное слово, какъ у чловѣка
благочестиваго неотложень обѣтъ, дан-
ный Богу; какъ у чловѣка истинно

вѣрующаго каждый шагъ жизни направляется по чувству страха Божія и по волѣ Божіей: такъ и союзъ нашего Царя съ народомъ утверждается на всѣхъ этихъ нравственныхъ основаніяхъ, глубже и крѣпче которыхъ нѣтъ ничего въ душахъ человѣческихъ. Доколѣ народъ нашъ честенъ, доколѣ вѣруетъ въ Бога, доколѣ благочестивъ, дотолѣ онъ вѣренъ своему Царю, дотолѣ и Царь въ немъ увѣренъ, и сливается свое благо и свою жизнь съ его благомъ и жизнью. А можетъ ли народъ не дорожить своею честію, своею вѣрою и своимъ благополучіемъ? Поэтому можетъ ли быть союзъ между Царемъ и народомъ чище, святѣе и крѣпче того, каковой мы по милости Божіей имѣемъ?

Это единство убѣжденія въ священномъ значеніи царской власти, со стороны Государя проявляющееся въ управленіи государствомъ во имя Божіе, и со стороны народа въ безусловномъ повиновеніи Ему во славу того же высочайшаго имени Божія,— это единство убѣжденія переходитъ въ *единомысліе и единоклюбіе* Царя и народа въ практической жизни, подъ вліяніемъ и руководствомъ православной вѣры и церкви. Православіе воспитываетъ въ душахъ своихъ исповѣдниковъ такой складъ ума, такое настроеніе сердца и всѣхъ душевныхъ расположеній, по которому всѣ они выливаются въ одинъ цѣльный духовный образъ, какъ вещь, выливаемая изъ расплавленнаго металла—въ одну форму.

Поэтому они не только узнаютъ другъ друга въ томъ, что ими сдѣлано, но и угадываютъ, что каждый изъ нихъ въ тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ долженъ думать и дѣлать; разумѣется, если они вѣрны тѣмъ основаніямъ для мысли и дѣла, которыя закладываетъ въ нихъ православная вѣра. Поэтому русскій Царь понимаетъ

свой народъ и знаетъ, что ему по душѣ и что не согласно съ его убѣжденіями; и русскій народъ знаетъ, чего ожидать отъ своего Царя въ тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ. Такъ русскій Царь и народъ единоклюбно исповѣдуютъ всецѣлую зависимость судьбы отечества отъ воли Божіей и высшею своею силою признаютъ покорность волѣ Божіей и молитву, а не одни успѣхи въ политикѣ и вооруженіи, которыми такъ любятъ хвалиться другіе народы. Такъ духъ любви и смиренія проникаетъ одинаково Царя и народъ, и мы знаемъ, что Царь нашъ не пожертвуетъ благомъ народа честолюбію, славолюбію и своекорыстію, и не поведетъ войны безъ крайней необходимости, обусловливаемой благомъ человѣчества, равно какъ безопасностію и честію отечества; отъ того мы и готовы всѣмъ жертвовать для успѣха нашего оружія. Духъ безкорыстія и самоотверженія, исходящій отъ чистой любви, есть существенная черта христіанина православнаго. Она выражается и въ Царѣ, и въ народѣ, какъ напр. во всѣхъ войнахъ за освобожденіе нашихъ единоклюбцевъ отъ чуждаго ига, въ тѣхъ войнахъ, которыя ведены были нами, по мнѣнію и къ удивленію иностранцевъ, напрасно, за одну *идею*, безъ матеріальныхъ выгодъ; но намъ понятно, что цѣлью этихъ войнъ всегда было служеніе Богу въ стремленіи даровать свободу и устроить благо той или другой части святой его церкви, въ которой бьется одно съ нами сердце и движется одинъ духъ вѣры и благочестія. Духъ благожелательства, свойственный православнымъ, всегда выражался по волѣ Царя и согласно съ характеромъ народа въ нашихъ отношеніяхъ къ побѣжденнымъ дикимъ племенамъ; мы никогда не обнаруживали той жестокости къ покореннымъ, того жаднаго

стремленія поработить и обобратъ ихъ, какими отличаются нѣкоторые и образованные народы. И они справедливо удивляются этому расположенію русскихъ уравнять покоренныхъ съ собою во всѣхъ правахъ, и этому скорому сближенію побѣжденныхъ съ побѣдителями, что имъ не удастся. Духъ вѣротерпимости и кротости, выражающійся въ законоположеніяхъ нашихъ Царей и въ поведеніи народа по отношенію къ иновѣрцамъ, всегда склоненъ скорѣе перейти къ уступкамъ, чѣмъ къ стѣсненіямъ, и обращается къ ограниченіямъ тогда только, когда иновѣрцами переступаются предѣлы правъ нашей религіи. Этими-то убѣжденіями и расположеніями, свойственными всѣмъ православнымъ, отъ Государя до послѣдняго подданнаго, и скрѣпляется болѣе, чѣмъ всякими политическими началами тотъ духовный союзъ, который изъ русскаго царства представляетъ одно могучее тѣло, увѣнчанное лучезарною главою—Царемъ. Это естественное соотношеніе и вліяніе части тѣла управляющей на части управляемой составляетъ дѣйствительную жизнь и безконечно превосходитъ то безжизненное представленіе нѣкоторыхъ народовъ о царяхъ, только какъ о нарядныхъ выставкахъ народнаго могущества или символахъ величія государствъ.

Отсюда историческое самодержавіе царей русскихъ получаетъ особое правственное освѣщеніе. Не ко многимъ лицамъ, а къ одному царю извѣстнаго царства относится слово Писанія: „сердце царя въ руку Господа, какъ потокъ водъ: куда захочетъ, Онъ направляетъ его“ (Прит. 21, 1). Умомъ одного человѣка, предуготовленнаго къ царскому служенію, судя по свойствамъ души человѣческой, легче пріемлется „направленіе“ свыше, чѣмъ разнородными и разнохарактерными умами мно-

гихъ. Одна воля, при единоличномъ сознаніи священнаго призванія и отвѣтственности предъ Богомъ, легче покоряется таинственному водительству промысла Божія, чѣмъ разнородныя воли многихъ, движимыя разнородными побужденіями и стремленіями. И отъ одного велѣнія не разсѣваемаго во многихъ умахъ, и не повреждаемаго разнообразными взглядами и сужденіями многихъ, цѣльнѣе исходитъ законъ и рѣшительнѣе покоряетъ воли народовъ, какъ опредѣленіе верховной воли единаго Промыслителя Бога. Съ другой стороны, взоры народовъ, обращенныя къ Одному, отъ Одного и ожидаютъ попеченія о своемъ благополучіи и руководства во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни. Здѣсь устраняется возможность произвольнаго сравненія правителей и преимущественнаго уваженія къ тому или другому и тѣмъ спасается народъ отъ раздѣленія въ довѣрїи и привязанностяхъ ко властямъ, отъ пререканій и раздоровъ, ведущихъ къ междоусобіямъ. Промоносное слово единаго Самодержца, облеченнаго волею единаго Бога, рѣшительнѣе движетъ миллионы людей къ одной цѣли, чѣмъ робкіе и нестройные голоса такъ называемыхъ народныхъ представителей, кратковременныхъ и всегда влекущихъ за собою смутное воспоминаніе о партійной борьбѣ, сопровождавшей ихъ избраніе. „У насъ Онъ одинъ“,—думаемъ мы о Царѣ нашемъ; къ Нему мы обращаемъ наши взоры, къ Его слову склоняемъ нашъ благоговѣйный слухъ, отъ мановенія Его десницы ждемъ указаній и направленій; и намъ всегда легко Его единаго себѣ мысленно представить, всегда Его помнить и одного Его любить. Такъ думали и чувствовали наши отцы и отдаленные предки, подъ вліяніемъ этихъ убѣжденій и чувствованій со всесердіемъ служили царямъ и рабо-

тали для отечества и сложили это величественное зданіе русскаго царства, котораго мы счастливые наслѣдники. Потому мы и признаемъ всякій иной взглядъ на нашъ государственный строй *самоизмѣнной и самопредательствомъ*.

Исторія нашего отечества представляетъ безчисленные доказательства взаимной любви, искони существующей между русскимъ Царемъ и Его народомъ. Эта любовь, какъ видимъ, по существу своему устраиваетъ всякую тѣнь деспотизма, порабощенія, своекорыстнаго обладанія, которую стараются набросить на самодержавіе Царей нашихъ наши недоброжелатели. Не ходя далеко въ глубь исторіи, мы въ одномъ послѣднемъ столѣтіи видимъ поразительныя доказательства того, что въ народѣ и царяхъ нашихъ, по выраженію Писаній, „одно сердце и одна душа“. Мы не опасаемся уничтожить царское достоинство, говоря такъ смѣло о взаимной любви нашего народа и царей его, когда Самъ Богъ наиболѣе требуетъ отъ человѣка любви, какъ крѣпчайшей связи между Нимъ и душами человѣческими: *возлюбихи Господа Бога твоего всею сердцемъ твоимъ, всею душою твоею и всею мислію твоею* (Матѣ. 22, 37). Итакъ, вспомнимъ ближайшія событія, когда наши цари и народъ вмѣстѣ дѣлили и горе и радость. Вспомнимъ 1812 г., когда прошла по землѣ нашей страшная буря вражескаго нашествія, грозившаго ему гибелью, и это страданіе Александра I и народа, и это напряженіе силъ, и эти жертвы и подвиги для спасенія отечества. Вспомнимъ бѣдственное время Крымской войны, когда Николай I, по благородной ревности о чести отечества, принялъ борьбу съ четырьмя вооруженными державами, при тайномъ недоброжелательствѣ многихъ мнимо-дружественныхъ

правительствъ; страдалъ за героевъ Севастополя не менѣе самихъ семействъ, похоронившихъ въ этой необъятной могилѣ своихъ отцовъ и братьевъ. Вспомнимъ и тотъ страхъ за будущее, который объялъ насъ при внезапной его кончинѣ, когда, лишившись верховнаго вождя, мы со слезами спрашивали другъ друга: „что же съ нами будетъ“?.. Вспомнимъ послѣднюю турецкую войну, когда Александръ II съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и другими членами Императорскаго Дома подвизались за Дунаемъ, и какъ болѣли сердца наши за нашихъ героевъ, страдавшихъ подъ Плевною и въ снѣгахъ Балканскихъ горъ, доколѣ они не остановили своего побѣднаго шествія у воротъ Царьграда. Вспомнимъ страшное 1 марта, когда мученическая кончина Царя Освободителя поразила ужасомъ сердца наши, когда всюду, отъ дворцовъ до хижинъ, былъ плачь, какъ будто въ каждомъ домѣ былъ покойникъ. Вспомнимъ и дни радости, когда вмѣстѣ съ Царями нашими мы повергались въ благодарномъ чувствѣ предъ престоломъ Божиимъ, торжествуя побѣды надъ врагами; вспомнимъ освобожденіе отъ рабства двадцати милліоновъ крестьянъ, многократное спасеніе отъ опасностей Александра II-го, „доколѣ не пришелъ часъ Его“. Но, не опасаясь упрека въ лести, мы можемъ сказать, что никогда взаимная любовь нашего Царя и народа не проявлялась съ такою силою и не припимала такого открытаго характера искренности и сердечности, какъ въ пастольщее благополучное царствованіе Государя Императора Александра Александровича. Идеальное со-вмѣщеніе въ лицѣ Его несокрушимой твердости и нестоицимой благодати, кротости и спокойствіе его мудраго правленія дышать миромъ и тишиною на сердца наши, и мы только издали

слышимъ народныя волненія въ другихъ странахъ. А Его забота объ облегченіи бѣдствія настоящаго голода, пожертвованія для этой цѣли многихъ милліоновъ государственныхъ суммъ, назначеніе Сына, Наслѣдника Престола, главнымъ попечителемъ о нуждающихся въ хлѣбѣ насущномъ, лишеніе Своей Августѣйшей Семьи и близкихъ къ Нему людей всякихъ увеселеній по страданію къ народному бѣдствію, не говоритъ ли все это объ истинно отеческой любви Его, объемлющей многомилліонное семейство величайшаго въ мірѣ государства? Но верхъ проявленія взаимной любви Царя и народа составляетъ обмѣнъ чувствованій по случаю спасенія Его Величества отъ смертной опасности 17 октября 1888 г. Это ликованіе и радостныя благодарныя молитвы народа, это смиренное присвоеніе со стороны Царя чуда спасенія Его народнымъ молитвамъ, эти безчисленныя пожертвованія со всѣхъ концовъ Россіи, отъ богатыхъ обществъ и частныхъ лицъ до бѣднаго крестьянина и крестьянки, въ память чудеснаго событія, эти милостивыя ко всѣмъ слова Самодержца отъ своего имени и отъ Августѣйшей Семьи: „благодаримъ, благодаримъ всѣхъ, искренно благодаримъ“,—что все это, какъ не живыя доказательства предъ лицомъ всего міра глубочайшей нравственной связи русскаго Самодержавнаго Царя съ Его великимъ народомъ, связи, составляющей внутреннѣйшую и могущественнѣйшую силу государства?

Возблагодаримъ Господа, сохранившаго отечество наше среди современныхъ волненій и потрясеній въ цѣльности и неприкосновенности нашего историческаго, Богомъ благословеннаго государственнаго строя. Будемъ стоять твердо на нашихъ православныхъ и патриотическихъ убѣжденіяхъ, не прельща-

ясь никакими современными учениями о мнимой свободѣ самоуправляющихся народовъ. Если мы плывемъ по морю жизни на твердомъ и благоустроенномъ кораблѣ, то намъ нѣтъ нужды въ видѣ опытовъ на раскрашенныхъ ладьяхъ бросаться въ бурныя волны. Лишь бы мы были вѣрны заповѣдямъ Божиимъ и уставамъ православной церкви, были достойны своихъ благодаримыхъ Царей, честны въ исполненіи нашихъ вѣрноподданническихъ обязанностей,—никакія враждебныя силы не сокрушатъ нашего великаго отечества. Аминь.

Новотихвинскій монастырь въ городѣ Екатеринбургѣ.

„Зерно горчичное меньше всѣхъ сѣмянъ; но когда выростетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ и становится деревомъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его“, сказалъ Спаситель (Мф. 13, 31). Начертанный въ Его словахъ свѣтлый образъ постепеннаго развитія и возрастанія благодатнаго сѣмени отпечатлѣлся яркими чертами и въ судьбахъ Новотихвинской женской обители въ гор. Екатеринбургѣ. Начало ей положено въ 1796 году немногими сиротствующими вдовами и дѣвками изъ гор. Екатеринбурга и окрестныхъ селеній, нашедшими себѣ пріютъ въ богадѣльномъ домикѣ при Екатеринбургской кладбищенской церкви, сооруженной незадолго предъ тѣмъ. Съ 1799 г. богадѣльня преобразована въ общину и принята подъ покровительство духовнаго начальства. Въ 1809 г. община возведена, съ Высочайшаго соизволенія, въ третъеклассный общежительный монастырь, а въ 1822 г. въ первоклассный. Число общежительницъ быстро возрастало: въ 1803 г. ихъ было 15, въ 1808 г. 33, въ 1819 г. 135, въ 1873 г. 429, въ 1890 г. 572 и между ними мантийныхъ монахинь 92.

Быстрый ростъ обители, многочисленность ея насельницъ могутъ служить при-

мымъ указаніемъ, насколько велика и настоятельна потребность въ ней. Прежде всего, учрежденіемъ монастыря удовлетворена одна изъ существеннѣйшихъ нуждъ края. Повсемѣстно въ Россіи не мало лицъ, преимущественно женскаго пола, нуждающихся въ призрѣніи; особенно же много ихъ въ предѣлахъ Урала, при суровости климата, при тяжелыхъ условіяхъ горно-заводской и земледѣльской тамъ жизни. Въ 1821 году, и, слѣдовательно, въ первое время по учрежденіи женскаго монастыря въ Екатеринбургѣ, тогдашній преосвященный Пермскій и Екатеринбургскій, епископъ Лустинъ, доносилъ Святѣйшему Синоду, что „въ Пермской епархіи, по числу церквей невеликой, по вѣрнѣйшему исчисленію невѣроятное множество вдовицъ и сиротъ“. Съ теченіемъ времени, безъ сомнѣнія, и помимо монастыря увеличились средства общественнаго призрѣнія; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, количественно увеличилось и народонаселеніе въ такой значительной степени, что благотворительная дѣятельность монастыря на пользу сиротствующимъ оказывается и нынѣ не только неизлишнею, а и необходимою. Не для однихъ, впрочемъ, безпріютныхъ сиротъ и бѣдныхъ вдовицъ нуженъ монастырь; сюда поступали и продолжаютъ поступать и лица, обезпеченныя въ средствахъ къ пропитанію. Какъ на одинъ изъ многихъ тому примѣровъ, можно указать на обстоятельства поступленія сюда въ 1811 году дѣвицы Анастасіи Ивановой. Въ родительскомъ домѣ она не терпѣла нужды: отецъ ея былъ зажиточный крестьянинъ, добывавшій достаточныя средства къ жизни отъ земледѣлія и ямскаго промысла. Дѣвица Анастасія, его дочь, была первою ткачихой въ своемъ селѣ, искусно работавшей разныя узорчатыя ткани. При трудолюбіи отличалась она кроткимъ нравомъ и скромнымъ поведеніемъ. Многіе женихи сватали ее, а родители готовили ей приданое. Но помыслы юной дѣвы устремлены были къ иной, лучшей жизни; она возжелала увѣстить себя небесному Жениху. Рассказы случайно посѣтившихъ домъ ея отца монахинь о мирной богоугодной

жизни въ Екатеринбургскомъ монастырѣ окончательно убѣдили ея рѣшимость. Будучи 19 лѣтъ отъ роду, она поступила въ этотъ монастырь, безысходно провела въ немъ въ иноческихъ подвигахъ 47 лѣтъ и въ 1858 году тихо скончалась уже въ званіи игуменни. Этотъ и другіе подобные примѣры непрерываемо свидѣтельствуютъ, что подъ кровъ обители притекають и здѣсь обрѣтають удовлетвореніе и успокоеніе души, ищущія вѣрнаго пристанища отъ мірскаго суеты и тревоженій, соблаговъ, искушеній, и ревнующія о единомъ на потребу, о жизни по Божь, во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Трудами и молитвами сирыхъ и вдовицъ положено твердое начало обители; молитвами и трудами преестествовавшихъ имъ сестеръ она расширялась и благоустроилась. Въ основу внутренняго ея строя положенъ, при самомъ ея учрежденіи, уставъ Саровской общежительной пустыни. Въ 1822 году Святѣйшій Синодъ, согласно просьбѣ тогдашней игуменни, разрѣшилъ употребленіе этого устава и по зачисленіи монастыря въ штатъ перваго класса и вмѣстѣ постановилъ, чтобы настоятельница монастыря опредѣлялись впродъ по общему избранію сестеръ, изъ ихъ же среды, а не изъ стороннихъ, представляемому епархіальнымъ начальствомъ на утвержденіе Синода. Въ силу общежительнаго устава, всѣ монахини и послушницы монастыря получаютъ для себя изъ общихъ его средствъ пищу и одежду. Изъ сохранившихся письменныхъ памятниковъ извѣстно, что въ первые годы существованія обители инокини, упражнясь въ пощеніи, хожденіи въ церковь, келейныхъ молитвахъ, въ чтеніи псалмовъ и каноновъ, въ молитвенномъ поминовеніи по умершимъ, „прочее время употребляли на хожденіе и призоръ за больными, привозимыми изъ города, занятіе рукодѣліями и другими трудами для снисканія нужнаго себѣ пропитанія“. Съ умноженіемъ монашествующихъ, усложненіемъ монастырскихъ нуждъ и потребностей, усложнились и труды монастырокъ; къ прежнимъ прибавились занятія огородничествомъ, земледѣліемъ и ското-

водствомъ; руководѣльныя работы усовершенствованы и расширены. Въ настоящее время имѣются въ монастырѣ 14 руководѣльныхъ заведеній и мастерскихъ, а именно: свѣчное заведеніе, иконописная мастерская, живописная, финифтяная для изготовленія иконъ, чеканная, позолотная, образная для уборки иконъ, золотошвейная, ризничная для изготовленія священническихъ облачений, руководѣльная для вязанья и стежки, мастерская для рѣзбы по дереву, переплетная, портняжная и башмачная для изготовленія одежды и обуви сестрамъ. Производствомъ руководѣлій занято нынѣ, подъ руководствомъ опытнѣйшихъ, каждая въ своей специальности, сестеръ, 106 мастерицъ и 61 ученица. Самыя обширныя изъ заведеній—золотошвейное, иконописное, живописное и свѣчное. Въ золотошвейной трудятся 28 мастерицъ и 9 ученицъ, въ иконописной 5 мастерицъ и 10 ученицъ, въ живописной 14 мастерицъ и 14 ученицъ, въ свѣчной 4 монахини работницы (скутъ свѣтили), 29 послушницъ и 10 ученицъ. Въ золотошвейной шьются по бархату и другимъ матеріямъ, шелками, золотомъ и серебромъ, плащаницы, хоругви, воздухи на потиры и дискосы, ризы на иконы и всякая церковная и ризничная утварь. Въ иконописной и живописной мастерскихъ работы исполняются тщательно, отчетливо. Многія иконы въ монастырскихъ церквахъ писаны самими сестрами монастыря, а въ церквахъ позднѣйшей постройки написаны ими цѣлыя иконостасы. Съ неменьшею тщательностью изготовлены ими, для пріемной залы монастыря, портреты Высочайшихъ Особъ, мѣстныхъ архипастырей и наиболѣ заслуженныхъ и почетнѣйшихъ монахинь. Въ свѣчномъ заведеніи монастыря выдѣлываются восковыя свѣчи превосходнаго качества, изъ чистаго пчелинаго воска, безъ всякихъ стороннихъ примѣсей. Начало производства ихъ положено въ 1837 году. Монастырю дозволена была тогда преосвященнымъ Пермскимъ и гуртовая продажа свѣчъ не для монастырскихъ только, а и для другихъ церквей епархіи; причтамъ и старостамъ Зауральскихъ

церквей предложено какъ за покупкою свѣчъ, такъ и для передѣлки свѣчныхъ огарковъ въ свѣчи обращаться предпочтительно въ Екатеринбургскій монастырь. Въ послѣдующіе годы это предложеніе много разъ повторялось и подтверждалось. Съ теченіемъ времени производство свѣчъ достигло отъ 4 до 5 тысячъ пудовъ, такъ что монастырь въ состояніи снабжать ими всѣ церкви епархіи. Для удобства покупателей устроены свѣчные склады и лавки въ разныхъ мѣстахъ епархіи (въ Ирбитѣ, Тагильскомъ заводѣ). Въ 1888 году постановленіемъ епархіальнаго съѣзда всѣ церкви Екатеринбургской епархіи обязывались покупать свѣчи въ Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ, подъ условіемъ взноса монастыремъ, на устройство духовной семинаріи въ Екатеринбургѣ, по 1 рублю съ каждого проданнаго пуда свѣчъ. Къ сожалѣнію, это постановленіе сохраняло свою силу недолго: обитель, по случаю неурожайныхъ годовъ, вскорѣ стала встрѣчать затрудненія къ выполненію возложеннаго на нее обязательства, а епархіальное духовенство, по этой причинѣ и въ виду народившихся новыхъ нуждъ епархіи, обратилось къ заботамъ объ учрежденіи епархіальнаго свѣчнаго завода, съ развитіемъ котораго производство свѣчъ въ монастырѣ неизбѣжно сократится.

Земледѣліе ведется монастыремъ въ широкихъ размѣрахъ. Трудами земледѣлія бывають заняты болѣе 200 сестеръ и, кромѣ того, нанимаются рабочіе. Засѣвается ежегодно разнымъ зерномъ до 280 десятинъ. Все таки и въ урожайные годы едва достаетъ монастырю своего хлѣба на продовольствіе сестеръ и прокормленіе монастырскаго скота, а въ неурожайные приходится хлѣбъ прикупать. Огородничество и сѣнокосеніе развиты также въ размѣрахъ, соответствующихъ потребностямъ монастыря.

При самомъ учрежденіи монастыря инокини изъявили желаніе и готовность „воспріять на себя во всѣхъ богоугодныхъ дѣлахъ неусыпнѣйшій трудъ и сверхъ того отъ желающихъ... принимать женскаго пола дѣтей для обученія російской грамотѣ и

разному руководію, свойственному ихъ силамъ, а также и пристойно ихъ полу принимать и призрѣвать престарѣлыхъ и въ болѣзняхъ страждущихъ людей, немощныхъ родственниковъ и отъ постороннихъ никакого покровѣ“. Этотъ благотивный обѣтъ свято выполнялся во все время существованія обители, выполняется и нынѣ. Въ 1890 г. монастырь давалъ пріютъ, пищу и одежду 25 вдовамъ и 98 дѣвцамъ до 17-лѣтняго возраста, преимущественно крестьянскаго сословія, причемъ дѣти учились грамотѣ и руководіямъ.

Въ дѣлѣ образованія и воспитанія дѣвицъ Екатеринбургскій женскій монастырь оказалъ великія заслуги Уральскому краю и въ особенности тамошнему духовенству. Въ первые годы существованія обители обученіе дѣтей велось по келліямъ старшими грамотными монахинями; у нихъ учились какъ жившія въ монастырѣ, такъ и приходящія дѣвицы духовнаго, купческаго и другихъ сословій. Потомъ, въ сентябрѣ 1838 г., открыто при монастырѣ училище. Учебные предметы въ немъ преподавались однимъ изъ монастырскихъ священниковъ, а руководіямъ обучали монахини. Въ 1848 году, благодаря попечительности тогдашняго архіепископа Пермскаго Аркадія, выработанъ для училища особый уставъ; число учителей увеличено до 3 (2 монастырскихъ священника и 1 монахиня); положено принимать въ училище дѣвицъ всѣхъ сословій, изъ гор. Екатеринбургѣ и другихъ мѣстъ, притомъ какъ дѣтей православныхъ родителей и единовѣрцевъ, такъ и раскольническихъ; въ курсъ обученія введены, кромѣ грамоты, Закона Божія и началъ ариеметики, хозяйство и руководія. Съ 1865—66 учебнаго года училище обращено въ четырехъ-классное, кругъ учебныхъ предметовъ расширенъ введеніемъ въ него изъясненія богослуженія, церковной исторіи, краткой гражданской русской и всеобщей исторіи, географіи, 2-й части ариеметики и церковнаго пѣнія. Наконецъ, въ 1880 году оно преобразовано, по желанію мѣстнаго съѣзда духовенства и съ согласія игуменни монастыря, въ шести-классное, на началахъ Высочайше утверж-

деннаго въ 1868 году устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Число ученицъ въ монастырскомъ училищѣ до времени преобразованія его въ четырехъ-классное колебалось между 32 и 36; въ годъ преобразованія увеличилось до 47; въ 1874 году ихъ было уже 82, а по преобразованіи въ шести-классное, въ первый же годъ увеличилось до 186; послѣ того, постепенно возрастая, поднялось къ 1890 году до 250. Большинство учащихся дѣти духовенства, меньшинство—дѣти свѣтскихъ родителей.

Въ первые 10 лѣтъ по основаніи, училище съ необходимыми для него классными и учебными принадлежностями, а равно и воспитанницы - сироты содержались на монастырскій счетъ. Съ 1848 года попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія стало высылать на каждую сироту духовнаго происхожденія въ годъ отъ 20 до 40 р., кои, однако, далеко не хватало на полное содержаніе сироты, и монастырь долженъ былъ приплачивать недостающее изъ своихъ средствъ. Преподаватели въ училищѣ до 1866 года трудились безвозмездно, и только съ этого года стало отпускаться имъ изъ попечительства небольшое вознагражденіе. Прочіе расходы по училищу лежали на монастырѣ. Предъ временемъ преобразованія училища въ шести-классное они простирались уже до 3,000 руб. въ годъ. Съ преобразованіемъ училища въ шести-классное епархіальное, жертвы обители въ его пользу не умалились, а увеличились, хотя училище и стало получать на свои нужды значительныя суммы отъ церквей и духовенства епархіи. И по преобразованіи монастырь продолжалъ ежегодно выдавать дополнительное жалованье наставникамъ и воспитательницамъ; на счетъ монастыря производились также отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ занимаемыхъ училищемъ монастырскихъ зданій; монастыремъ же давалась для училища и прислуга, въ количествѣ 19 человекъ, изъ благонаправнѣйшихъ сестеръ обители, такъ что, на примѣръ, въ 1888—89 г. израсходовано монастыремъ, изъ собственныхъ его средствъ, на разныя хозяйственныя по-

требности училища до 5,362 руб., на расходы по дому 2,408 руб., на жалованье 1,320 р., на содержаніе прислуги 1,634 р.

На постройку училищныхъ собственно зданій израсходовано монастыремъ въ разное время до 80,000 руб.



Екатеринбургскій Новотихвинскій монастырь.

Игуменья Магдалина, состоявшая главною попечительницею монастырскаго училища почти со времени основанія его и много способствовавшая улучшенію его по всѣмъ частямъ, назначена была Святѣйшимъ Синодомъ, согласно ходатайству духовенства и епархіального преосвященнаго, на должность начальницы училища и по преобразованіи его въ епархіальное и оставалась въ этомъ званіи до 1890 г. Ея трудамъ и попеченіямъ о вѣренномъ ей заведеніи отдавали справедливость и епархіальное начальство, и мѣстное духовенство. Духovenство на своихъ съѣздахъ многократно выражало благодарность ей „за живое и искреннее участіе въ дѣлѣ нравственнаго, умственнаго и эстетическаго развитія воспитанницъ“, „за содержаніе училищныхъ зданій въ отличномъ состояніи“, вообще, „за весьма хорошее состояніе училища“, а съѣздъ 1885 года положилъ, сверхъ того, написать портретъ ея, какъ основательницы училища, для постановки въ одной изъ училищныхъ залъ. Лишь въ недавнее время увеличи-

вающіяся съ каждымъ годомъ потребности Екатеринбургской епархіи привели духовенство къ мысли о приобрѣтеніи собственнаго помѣщенія для училища; покушается уже съ этою цѣлю и домъ съ обширною усадьбою. Но не подлежитъ сомнѣнію, что святая обитель, въ продолженіе многихъ лѣтъ безвозмездно дававшая у себя радушный пріютъ сотнямъ питомицъ епархіального женскаго училища и какъ личными заботами и трудами настоятельницы съ сестрами, такъ и обильными матеріальными жертвами весьма много содѣйствовавшая благоустроенію училища, не престанетъ, и по выходѣ его въ новое помѣщеніе, благодѣтельствовать по мѣрѣ силъ своему возлюбленному дѣтищу, возращенному на ея материнскомъ лонѣ. Вообще же, обитель настолько сроднилась съ дѣломъ обученія и воспитанія, что при первомъ же извѣстіи о переводѣ отъ нея духовнаго училища заявила твердое свое желаніе продолжать и впредь дѣйствовать въ томъ же направленіи и, въ этихъ видахъ, устроить у себя новое училище,

для обученія желающихъ дѣвочекъ всѣхъ сословій.

Кромѣ училища, существуетъ при монастырѣ съ 1866 г. дѣтскій пріютъ, гдѣ получаютъ первоначальное обученіе и воспитаніе дѣвочки-сироты духовнаго и другихъ сословій, съ 6—7-лѣтняго возраста, поступающія потомъ въ 1-й классъ епархіальнаго при монастырѣ училища. При пріютѣ, помѣщающемся въ особомъ монастырскомъ зданіи, имѣются особая учительница и надзирательница. Жалованье учительницѣ и суммы на пищу и одежду пріютянокъ изъ дѣтей духовенства ассигнуются изъ епархіальныхъ источниковъ, а всѣ прочіе расходы по содержанию пріюта производятся на средства монастыря. Но призрѣваемыхъ въ пріютѣ немного: въ 10 лѣтъ, съ 1880 по 1889 годъ, самое большее ихъ число было—22, а самое меньшее—4 (въ 1884 г.).

Многочисленность сестеръ монастыря, сложное его хозяйство, широко развитыя руководѣльныя работы, а также учрежденіе при немъ училища, обусловили необходимость въ сооруженіи множества зданій. Однихъ жилыхъ корпусовъ, внутри и внѣ монастырской ограды, болѣе 20, большею частью въ 2 этажа. Почти всѣ они каменные. Внутри монастырской ограды устроены, между прочимъ, настоятельскій корпусъ съ многими при немъ руководѣльными мастерскими, отдѣльный отъ него корпусъ съ иконописною и живописною мастерскими, большой трапезный корпусъ, больничныи корпусъ и свѣчной заводъ; а за оградой: большой училищныи корпусъ, пансіонъ для училищныхъ дѣвицъ, училищная больница, дѣтскій пріютъ, 3 страннопримныхъ дома и дома для монастырскаго причта (при монастырѣ 4 священника и 2 діакона). Еще большую ревность и попечительность прилагали настоятельница и сестры о благоукрашеніи обители святыми храмами. При учрежденіи обители, въ 1809 году, въ ея вѣдѣніе поступила лишь одна церковь, кладбищенская во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, съ Тихвинскимъ при ней придѣломъ, нынѣ же, кромѣ Успенской, имѣется въ монастырѣ пять другихъ ка-

менныхъ церквей, воздвигнутыхъ большею частью иждивеніемъ самой обители, а именно: Александровскій соборъ трехпрестольный и однопрестольные храмы—Скорбященскій, Введенскій, Всѣхсвятскій и Θεодосіевскій. Въ Успенской церкви расширены алтари и пристроенъ къ ней придѣлъ во имя святаго Іоанна Предтечи. Новыя церкви созидались по благословнымъ причинамъ. Въ Успенской съ самаго основанія обители повседневно совершаются служенія и для монахинь и для стороннихъ богомольцевъ. Сооруженіе большого соборнаго храма объясняется громаднымъ стеченіемъ богомольцевъ въ лѣтніе мѣсяцы, особенно въ день благовѣйно чествуемой здѣсь Тихвинской иконы Божіей Матери, и въ другіе торжественные праздники. Скорбященская церковь строилась при монастырской трапезѣ и старой монастырской больницѣ, дабы помѣщавшіяся здѣсь немощныя и престарѣлыя монахини получали духовное утѣшеніе и назиданіе въ церковномъ богослуженіи. Маленькая церковь во имя Всѣхъ Святыхъ сооружена надъ могилами почитаемыхъ обителью и горожанами блаженныхъ Андрея и Василія. Небольшая Введенская церковь устроена надъ монастырскими воротами, въ связи съ келліями настоятельницы. Въ Θεодосіевской церкви молятся воспитанницы епархіальнаго женскаго училища. Всѣ храмы въ обители благолѣпны; въ особенности красивъ со внѣ и внутри Александровскій соборъ, обширный и величественный, свѣтлый, съ дивно-художественнымъ главнымъ иконостасомъ, на подобіе высокаго, съ тонкими и легкими очертаніями, полукруглаго шатра, ограждающаго святое святыхъ храма. Сверхъ того, тщаніемъ монастыря и на его средства устроены каменные храмы на монастырскихъ хуторахъ—Елисаветскомъ въ 10-ти и Бульзинскомъ въ 90-ти верстахъ отъ г. Екатеринбурга, гдѣ для занятій земледѣліемъ, скотоводствомъ и огородничествомъ постоянно проживаетъ значительное число сестеръ монастыря.

Между святынями монастыря составляютъ предметы особливаго благоговѣйнаго

чествования: 1) святая икона Богоматери „мѣрою и подобіемъ самаго чудотворнаго образа Тихвинскія“, въ ризѣ, шитой золотомъ руками монастыроу, и въ среброкованномъ окладѣ, украшенная жемчугомъ и дорогими каменьями и 2) святая мощи. Въ 1811 году, по предложенію митрополита Новгородскаго Амвросія, изъ Новгородскаго Софійскаго собора выданы, въ благословеніе Екатеринбургскому женскому монастырю, 25 частицъ святыхъ мощей. По совершеніи молебнаго пѣнія съ водоосвященіемъ въ Петропавловскомъ соборѣ святая мощи вложены въ нарочито изготовленный для нихъ образъ и вмѣстѣ съ Тихвинскою иконою Божіей Матери внесены 26 іюня 1811 года въ обитель, по предварительномъ совершеніи торжественнаго вокругъ обители и всего города Екатеринбурга крестнаго хода, совершаемаго ежегодно и доннѣ въ праздникъ Тихвинскія иконы Божіей Матери, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ изъ горожанъ и жителей окрестныхъ селеній.

Въ благоустроеніи иноческой молитвенно-трудовой жизни Екатеринбургскій женскій монастырь успѣлъ достигнуть такой духовной зрѣлости, что послужилъ образцемъ для насажденія иночества и въ другихъ мѣстностяхъ Зауралья. При учрежденіи Екатеринбургскаго монастыря не было ни одной женской обители ни въ Зауральѣ, ни во всей Пермской епархіи; не было тамъ другихъ монастырей, кромѣ Екатеринбургскаго, до 40-хъ годовъ текущаго столѣтія. Нынѣ въ одномъ Зауральѣ, въ предѣлахъ одной только Екатеринбургской епархіи, устроено нѣсколько иноческихъ общежитій, подъ руководствомъ монахинь Екатеринбургскаго женскаго монастыря. Каслинская Преображенская община, въ 150 верстахъ отъ Екатеринбурга, въ Каслинскомъ заводѣ, своимъ устроеніемъ всецѣло обязана Екатеринбургскому монастырю, сестры котораго были первыми ея насельницами и основательницами. Община эта имѣетъ нынѣ свою церковь и обширную усадьбу въ Каслинскомъ заводѣ и вблизи завода 40 десятинъ земли. Три женскія общины въ Екатеринбург-

ской епархіи, недавно возникшія, а именно: 1) община въ селѣ Колчеданскомъ, Камышловскаго уѣзда, состоящая изъ 50 сестеръ, 2) Введенская, въ селеніи Краснослободскомъ, Ирбитскаго уѣзда, и 3) Преображенская, въ Каменскомъ заводѣ, Камышловскаго уѣзда, недавно возведенная Святѣйшимъ Синодомъ на степень общежительнаго монастыря, тоже получили себѣ начальницъ изъ среды монахинь Екатеринбургскаго монастыря.

Видимое промышленіе Божіе о Екатеринбургской женской обители сказалось въ томъ, что съ самаго своего учрежденія и до сихъ поръ, въ продолженіе почти 100 лѣтъ, она управлялась тремя только игуменьями: Таисією съ 1796 до 1827, Александрою съ 1827 до 1858 и Магдалиною съ 1858 г. доселѣ. Основательница монастыря Таисія была духовною матерью и воспитательницею обѣихъ преемствовавшихъ ей настоятельницамъ. Александра, питомица Таисіи, еще при ея жизни стала ея сотрудницею, а по ея кончинѣ продолжательницею ея трудовъ въ званіи игуменьи. Магдалина, поступившая въ Екатеринбургскій монастырь маленькою дѣвочкою въ 1817 году и съ тѣхъ поръ, въ продолженіе 75 лѣтъ, пребывающая въ немъ, воспиталась подъ руководствомъ обѣихъ своихъ предшественницъ, Таисіи и Александры, и преуспѣвъ какъ въ книжномъ ученіи и руководѣльяхъ, такъ и въ прохожденіи разныхъ монашескихъ послушаній, подъ конецъ жизни Александры была ближайшею ея помощницею, а по смерти ея, по изволенію Божію, и сама воспріяла отъ рукъ своего архипастыря жезлъ управленія, съ саномъ игуменьи. Такая взаимная духовная близость настоятельницамъ имѣла прямымъ союзомъ послѣдствіемъ то, что всѣ онѣ трудились и управляли въ одномъ духѣ и направленіи. Въ этомъ продолжительномъ согласномъ дѣйствованіи, въ соединеніи съ прекрасными личными качествами настоятельницамъ, заключается, безъ сомнѣнія, главная причина, почему монастырь достигъ, при помощи Божіей, замѣчательныхъ успѣховъ въ своемъ внутреннемъ и внѣшнемъ благоустройствѣ и

широкаго развитія своей достоподражаемой дѣятельности на поприщѣ благотворенія ближнимъ.

С. К.

Извѣстія и замѣтки.

Бесѣда высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго, со студентами Московской духовной академіи.

Высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, при своемъ первомъ посѣщеніи Московской духовной академіи, о коемъ было сообщено въ № 6 „Церковныхъ Вѣдомостей“, между прочимъ, вель отеческую и сердечную бесѣду со студентами академіи. Онъ говорилъ имъ приблизительно такъ: „Я очень радъ, господа, повидаться и побесѣдовать съ вами. Отъ души поздравляю васъ съ новымъ годомъ. Обычно тутъ желаютъ и новаго здоровья; и я вамъ желаю здоровья крѣпкаго, хорошаго. Безъ здоровья плохо; нужно намъ оно, но главное—это здоровье нравственное; его и берегите больше всего. Оно вамъ пужно и для самихъ себя, и для духовнаго воздѣйствія на другихъ. Берегите хорошую нравственную настроенность, доброе нравственное чувство. Былъ я инспекторомъ въ Кіевской академіи и помню хорошо нравственный складъ всѣхъ тогдашнихъ студентовъ. Дальнѣйшая жизнь ихъ мнѣ тоже извѣстна. И что-же? Кто тогда былъ хорошимъ, нравственнымъ юношей, тотъ и впоследствии сталъ прекраснымъ человекомъ. Да даруетъ же вамъ Господь духовныя силы для доброй, осмысленной жизни и дѣятельности, а самое направленіе этой дѣятельности вамъ указано промысломъ Божиимъ достаточно ясно. Правда, нѣкоторые теперь смотрятъ на наши академіи не такъ, какъ слѣдуетъ; смотрятъ на нихъ просто какъ на высшія общеобразовательныя учебныя заведенія. Это—взглядъ совершенно ложный. Назначеніе академіи гораздо выше университетскаго; тутъ готовимся мы служить великому дѣлу Христову, Его святой церкви. Кто не имѣетъ въ себѣ при-

званія къ этому духовному служенію, тотъ лучше и не ходи сюда, бесполезно и недобросовѣстно занимать не принадлежащее ему мѣсто. Для высшаго образованія вообще есть у насъ университеты, а не академіи. А кто поступилъ сюда, тотъ долженъ всецѣло отдаться мысли о служеніи церкви Христовой и посвятить ему все свои силы.—Церковь Христова имѣетъ серьезную пужду въ людяхъ науки,—въ дѣятельномъ вліяніи ихъ слова, а потому теперь, во время своего обученія въ академіи, приучайтесь лучше и больше писать. Борцы и защитники на этомъ поприщѣ у насъ очень нужны. Вѣдь, сказать правду, у насъ нѣтъ своей русской богословской науки. Мы больше повторяемъ нѣмецкѣ, а это напрасно. Нужно работать самостоятельно, руководствуясь православными идеями. Пособіемъ къ ихъ выясненію служить не только богословіе, но и церковная исторія и въ частности русская, мало разработанная въ нашей литературѣ. Трудитесь на этомъ поприщѣ; въ этой области особенно нужна самостоятельность ученыхъ пріемовъ и, наконецъ, самаго изложенія, которое, къ сожалѣнію, тоже отражаетъ на себѣ въ нашихъ книгахъ вліяніе рѣчи нѣмецкой.—Чистота и ясность рѣчи еще болѣе необходимы при осуществленіи другой важнѣйшей задачи духовной школы—въ церковномъ проповѣдничествѣ. Прошу васъ, занимайтесь проповѣдью усердно и постоянно. Проповѣдничество—это великая нужда современной церковной жизни, а между тѣмъ, нужно сознаться, что говорить настоящихъ проповѣдей у насъ не умѣютъ. Пишутъ проповѣди точно въ книжкахъ ученыхъ: сухо, отвлеченно, недоступно. Надо говорить жизненнѣе, ближе къ народному пониманію, а учепости тутъ не нужно. Особенно пужно знаніе людей и жизни, больше сердечности и духовной настроенности. Эти качества приобрѣтаются усиліями воли и упражненіемъ. Не пренебрегайте же упражненіями въ этомъ святомъ дѣлѣ, говорите поученія народу и здѣсь и дома во время каникулъ, а для познанія жизни и людей старайтесь читать побольше книгъ. Не

будьте односторонними специалистами, сухими схоластами; но знакомьтесь съ жизнью, съ литературой, со всѣмъ, ибо „любящимъ Бога вся постигнутъ во благо“ (Рим. 8, 28). Безъ знанія жизни и людей нельзя и дѣйствовать между ними успѣшно; напротивъ, при этомъ знаніи и при добромъ направленіи ума и сердца для вашей дѣятельности открыто широкое поле.

Знаю, что теперь наши студенты иногда смущаются тѣмъ, что, по окончаніи курса, имъ нѣтъ мѣстъ и некуда дѣваться. Это, господа, сущая неправда! Черезъ годъ—много, много черезъ два—всѣ получаютъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству, или по епархіальной службѣ. Особенно, кто желаетъ во священники, сейчасъ получаетъ искомое. Всѣ нуждаются, всѣ ищутъ образованныхъ пастырей; но вы-то, современное духовное юношество, не очень соглашаетесь идти во священники. А отчего? Странное предубѣжденіе! Жизнь пастыря—жизнь наиболѣе содержательная и осмысленная. Только идите-то по призванію, и все пойдетъ прекрасно.—Что-же сказать теперь вамъ еще въ заключеніе?—Ведите себя хорошенько въ академіи. Можетъ быть вамъ даже странно слышать, что я говорю вамъ—взрослымъ, какъ будто какимъ ученикамъ, о поведеніи. Не смущайтесь этимъ. Пока живемъ, мы всю жизнь ученики, все учимся. А вы, пока въ академіи, въ школѣ, тѣмъ болѣе остаетесь учениками. Хотя-бы студенту было и сорокъ лѣтъ, онъ все-таки долженъ подчиняться всѣмъ правиламъ своей школы. Живите-же мирно и дружно и благословеніе Господне на васъ да пребудетъ!“—Окончивъ бесѣду, владыка отпустилъ студентовъ на лекціи, благословивъ каждаго изъ нихъ по одиночкѣ и спрашивая ихъ фамиліи и мѣсторожденіе. Осматривая затѣмъ актовъ залъ, украшенный между прочимъ, многими портретами Московскихъ митрополитовъ и всѣхъ бывшихъ ректоровъ академіи, Владыка бесѣдовалъ пѣкоторое время съ о. ректоромъ и членами инспекціи и вспоминалъ свои давнія встрѣчи съ почившими святителями: Фи-

ларетомъ Московскимъ, Филаретомъ Кіевскимъ, Филаретомъ Черниговскимъ, Кирилломъ Подольскимъ, Евсеіемъ Могилевскимъ, Михаиломъ Курскимъ и протоіереемъ А. В. Горскимъ. Изъ актовъ зала его высокопреосвященство направился къ аудиторіямъ и посѣтилъ ту изъ нихъ, гдѣ доцентъ по кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, М. Д. Муретовъ, читалъ въ то время студентамъ третьяго курса лекцію, имѣвшую своимъ предметомъ истолкованіе первой главы евангелія отъ Іоанна. Привѣтливо разспросивъ профессора о продолжительности его службы при академіи, о предметѣ настоящей лекціи и его литературѣ и о ходѣ студенческихъ занятій по Священному Писанію, владыка заявилъ ему, что не считаетъ нужнымъ слушать теперь его чтеніе, такъ какъ достаточно знакомъ съ содержаніемъ и характеромъ его преподаванія по разнымъ его печатнымъ научнымъ трудамъ. Преподавъ всѣмъ свое благословеніе, архипастырь выбылъ изъ академіи и, въ сопровожденіи о. ректора, архимандрита Антонія, посѣтилъ лаврскій домъ призрѣнія и затѣмъ Виоанскую духовную семинарію, гдѣ также отечески бесѣдовалъ съ воспитанниками въ актовомъ залѣ, а съ наставниками въ квартирѣ ректора семинаріи („Богосл. Вѣстн.“ № 2).

Поѣздка преосвященнаго Діонисія, епископа Уфимскаго, для освященія двухъ храмовъ въ Белебеевскомъ уѣздѣ.

10-го января сего года преосвященный Діонисій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій, посѣтилъ два инородческихъ (чувашскихъ) села въ Белебеевскомъ уѣздѣ: Слакъ-Башъ, въ 3-хъ верстахъ отъ Глуховской станціи Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, и Бызлыкъ-Васильево, въ 33 верстахъ отъ той же станціи.

Деревня (а теперь село) Слакъ-Башъ, имѣющая около 200 домовъ, состоитъ изъ крещенныхъ чувашъ, усиленно соблазняемыхъ татарскими муллами къ отпаде-

нію въ магометанское суевѣріе. Деревня эта приписана была приходомъ къ русскому селу Воздвиженскому, отъ котораго отстоитъ въ 13-ти верстахъ. Воздвиженскій священникъ ни слова не знаетъ по-чувашски, а чуваша по-русски. Поэтому послѣдніе, не зная ничего существеннаго о христіанствѣ, близки были къ отпаденію въ магометанство. Постройка въ этой деревнѣ церкви встрѣтила со стороны жителей ея немало препятствій. Новоустроенная церковь въ общемъ очень хороша, теплая и обширная; устроены и домъ для священника, хорошенькій, свѣтлый, уютный и теплый. Все необходимое при немъ есть: и сарайчикъ и и погребъ, крытые тесомъ. Слукъ-Башскіе прихожане дали отъ себя и сторожей церковныхъ, и отопленіе для церкви и для священника съ псаломщикомъ. Прибытіе преосвященнаго въ Слукъ-Башъ совпало какъ разъ съ наступленіемъ времени для вечерняго богослуженія, во время котораго пѣли пѣвчіе изъ села Курофдова, нарочито приглашенные для большей торжественности. Хоръ состоялъ изъ 15-ти человѣкъ: 9 маленькихъ (7 дѣвочекъ и 2 мальчика) и 6 взрослыхъ. Своимъ пѣніемъ—простымъ, плавнымъ, неторопливымъ и нетягучимъ, въ совершенствѣ отчетливымъ и въ высшей степени стройнымъ и мелодичнымъ—онъ приводилъ въ умиленіе всѣхъ предстоявшихъ и молившихся въ храмѣ. Управлялъ хоромъ молодой, лѣтъ 20, крестьянинъ, хорошо владѣющій камертономъ и знающій ноту, Василій Александровъ, всецѣло, повидимому, преданный сему искусству. 11-го числа утромъ были совершены чинъ освященія храма и божественная литургія, при участіи тѣхъ же пѣвчихъ. Въ концѣ литургіи преосвященный Діонисій вышелъ на амвонъ и обратился къ предстоящимъ съ слѣдующею рѣчью: „Помните-ли вы, други мои, посѣщеніе мое въ 1889 году, когда вы радушно приняли меня и похристіански, съ иконою Спасителя и хлѣбомъ-солью, встрѣтили меня? Порадовался я на васъ тогда и поблагодарилъ Бога за любовь вашу ко мнѣ, и тогда же положилъ я въ сердцѣ

своемъ построить для васъ здѣсь храмъ и, пропѣвши нѣсколько пѣснопѣній церковныхъ, тогда же заявилъ вамъ о безотлагательномъ исполненіи намѣренія сего, думая, что заявленіе мое порадуетъ васъ, потому что вы были какъ овцы безъ пастыря. Но я изумленъ былъ, когда одинъ изъ васъ сталъ говорить, что и церковь будто не нужна, да и священникъ есть уже у васъ, и прочіе неразумные глаголы съ терпѣніемъ выслушалъ я тогда отъ васъ; но я, уповаю на Бога и дорожа спасеніемъ вашимъ, въ концѣ концовъ объявилъ вамъ, что хотите ли вы или не хотите имѣть у себя церковь, но церковь будетъ у васъ. Послѣ этихъ словъ я благословилъ васъ и хотѣлъ идти къ экипажу; но одинъ почтенный человѣкъ изъ вашего общества, помню, вышедъ изъ толпы, поклонился мнѣ и сказалъ: мы съ нетерпѣніемъ ожидали твоего къ намъ прибытія. Это порадовало меня и побудило спросить: для чего же вы ожидали меня?—„Ты больше насъ знаешь, что для насъ полезно и что вредно“. Поблагодарилъ я тогда въ сердцѣ своемъ этого человѣка за такой разумный отвѣтъ и спокойно отправился въ путь свой. Жалѣю, что не записалъ я имени этого добраго собесѣдника моего, но надѣюсь, что вы знаете и пришлете его ко мнѣ. Но этимъ дѣло не кончилось: когда пришло время начинать постройку, сколько тогда еще довелось намъ потерпѣть огорченій за наше же добро отъ зловредныхъ людей!—Пришлось призвать на помощь власть гражданскую—губернатора и исправника. Теперь дѣло прошлое: обсудите—кто изъ насъ правъ и кто неправъ?—добро ли я вамъ сдѣлалъ или зло?—зла вамъ я не сдѣлалъ, не виною и васъ за недоразумѣнія ваши: вы обмануты были раскольникомъ, который за худыя дѣла свои осужденъ и сосланъ въ Сибирь. Но порадайтесь со мною, что Господь помогъ намъ воздвигнуть храмъ сей и освятить его нынѣ на совершеніе въ немъ святыхъ Таинствъ, установленныхъ Христомъ Спасителемъ къ созиданію нашего спасенія. Какъ только человѣкъ явится на свѣтъ Божій,—здѣсь получаетъ кре-

иженіе, дѣлающее святымъ и чистымъ отъ грѣховъ; затѣмъ чрезъ святое миропомазаніе онъ запечатлѣвается дарами Святаго Духа; приобщаясь Тѣла и Крови Христовой, становится храмомъ живущаго въ немъ Бога; исповѣдуя предъ духовнымъ отцомъ своимъ грѣхи свои, получаетъ отъ Господа Бога разрѣшеніе; по достиженіи полного возраста здѣсь же получаетъ онъ благодать на Богомъ благословенное супружество, на рожденіе дѣтей; для исцѣленія отъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ даруется ему врачевство въ таинствѣ елеосвященія. Такимъ образомъ храмъ Божій есть лѣствица, ведущая каждаго человѣка во Христѣ отъ дня рожденія его до кончины его, отъ земли на небо. И послѣ смерти человѣка церковь будетъ всегда молиться о спасеніи души его. Итакъ, радуйтесь, дѣти мои, что нынѣ у васъ есть и церковь своя, и священникъ свой, бесѣдующій съ вами на понятномъ для васъ языкѣ. Посѣщайте храмъ Божій во всѣ воскресные и праздничные дни; дѣтей своихъ, елико возможно чаще, приносите въ церковь Божію для приобщенія Тѣла и Крови Христовой; оставляйте обычаи чувашской вѣры и всецѣло будьте христіанами; имѣйте другъ къ другу чистую христіанскую любовь; помогайте неимущимъ; не платите зломъ за зло; но благотворите и прагамъ вашимъ, и этимъ благотвореніемъ вашимъ заставьте ихъ добро творить вамъ; въ счастья благодарите Господа за неизреченную милость Его къ вамъ; во время бѣды и скорбей молитесь Ему, да преложитъ Онъ праведный гнѣвъ Свой на милость. Наконецъ отъ всей души благодарите достопочтеннаго благодѣтеля вашего Григорія Семеновича (Соловьева), который соорудилъ вамъ на свой счетъ и церковь Божію, и домъ для священника, и для школы пріютъ, въ которомъ могутъ съ пользою обитать и сторожа церковные“...

Новоосвященный храмъ Слакъ-Башскій посвященъ имени святаго Архистратига Михаила, причемъ установлено еще празднованіе памяти трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія

Богослова и Іоанна Златоустаго.—Изъ села Слакъ-Баша преосвященный отправился въ другое инородческое (и тоже чувашское) село—Бызлыкъ-Васильево, отстоящее отъ с. Слакъ-Баша въ 30-ти верстахъ, куда и прибылъ въ 4 часа пополудни. По пути посѣтилъ онъ еще третье инородческое-чувашское село, называемое Кошъ-Илга, въ которомъ былъ также въ храмъ и спрашивалъ дѣтей изъ Закона Божія. Храмъ въ Бызлыкъ-Васильевѣ выстроенъ преосвященнымъ Діонисіемъ на средства покойной Параскевы Ильинишны Медынцевой. Израсходовано на построеніе этого храма значительно болѣе, чѣмъ отпущено для сего. Здѣшній храмъ вышелъ просторнѣе и свѣтлѣе, чѣмъ Слакъ-Башскій. Посвященъ имени святителя и чудотворца Николая, но съ празднованіемъ еще Михаилу Архангелу. За всенощной, совершенной самимъ преосвященнымъ, очень недурно пѣли по-чувашски пѣвчіе изъ деревни Кекенъ-Илги, подъ руководствомъ то своего учителя, то священника о. Андрея Петрова—любителя и знатока церковнаго пѣнія. На утро слѣдующаго дня, 12 января, совершено было съ подобающею торжественностію освященіе храма, а послѣ него и божественная литургія. Обрато преосвященный проѣхалъ прямо на Глуховскую желѣзно-дорожную станцію, гдѣ явился къ нему Слакъ-Башскій священникъ Ивановъ съ рапортомъ объ открытіи въ селѣ Слакъ-Башѣ школы грамотности, устройство которой тоже встрѣтило немало препятствій со стороны жителей, и о приглашеніи учителемъ въ нее одного крестьянина, съ платою по семи рублей въ мѣсяцъ.

(„Уфим. Еп. Вѣд.“ № 3).

Миссіонерскій съѣздъ въ г. Тамбовѣ.

26-го января въ гор. Тамбовѣ открылись занятія миссіонерскаго съѣзда, созваннаго для обсужденія мѣръ къ веденію болѣе успѣшной борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Ко дню съѣзда въ Тамбовѣ прибыли изъ мѣстностей, зара-

женныхъ расколомъ или сектантствомъ, 18 священниковъ - миссіонеровъ по особому приглашенію братства и 4 священника по собственному желанію. Преосвященный Геронимъ принялъ всѣхъ путевыя издержки и расходы по содержанію оо. миссіонеровъ за все время ихъ командировки на свой счетъ. 26-го января къ 7 часамъ вечера всѣ оо. миссіонеры собрались въ актовомъ залѣ мѣстной духовной семинаріи и здѣсь встрѣтили преосвященнаго Геронима. Объявивъ съѣздъ открытымъ, его преосвященство обратился къ оо. миссіонерамъ съ рѣчью, въ которой просилъ съѣздъ старательно и усердно заниматься, чистосердечно и съ полною откровенностью высказать свое мнѣніе по тѣмъ вопросамъ, которые были намѣчены въ опубликованной заранѣ программѣ*), не упускать изъ виду постановленій прежде бывшихъ иноепархіальныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ, избѣгать повтореній въ рѣшеніяхъ и сосредоточить все свое вниманіе на мѣстныхъ особенностяхъ въ ученіи и условіяхъ развитія раскола и сектантства и на изысканіи соотвѣтственныхъ средствъ для борьбы съ анти-церковной пропагандой; при этомъ онъ обѣщаль внимательно слѣдить за всѣми занятіями оо. миссіонеровъ и вообще руководить членами съѣзда во всѣхъ затруднительныхъ вопросахъ. Предсѣдателемъ съѣзда единогласно былъ избранъ священникъ В. И. Викторовъ, дѣлопроизводителемъ — епархіальный противосектантскій миссіонеръ кандидатъ богословія Н. М. Спасскій, а его помощникомъ священникъ М. І. Миловановъ. Оо. миссіонеры посвятили свое первое засѣданіе обсужденію плана и порядка предстоявшихъ имъ совѣщаній. Кромѣ этого засѣданія миссіонерскій съѣздъ съ 27 по 30 января имѣлъ еще восемь засѣданій. По отзывамъ большинства противораскольническихъ миссіонеровъ, наиболѣе распространеннымъ толкомъ въ Тамбовской епархіи должно считать австрійское согласіе съ его подраздѣленіемъ на окружниковъ и противокружниковъ. Въ сѣверныхъ уѣз-

*) Программа была напечатана въ № 2 „Церк. Вѣд.“ за 1892 г.

дахъ губерніи ютится очень много раскольниковъ поморскаго и филипповскаго толковъ, новоженовъ и строгихъ бракоборовъ едосѣвскаго согласія; въ нѣкоторыхъ селахъ встрѣчается и нѣтовщина; въ Спасскомъ уѣздѣ сравнительно не очень давно появился новый толкъ середниковъ, празднующихъ свой воскресный день въ нашу среду, а святую Пасху начинающихъ съ среды Страстной или Свѣтлой седмицы; руководителемъ толка состоитъ крестьянинъ Юдашкинъ. Что касается мистико - рационалистическихъ сектъ, то наиболѣе распространенною среди нихъ является молоканство съ его подраздѣленіемъ на молоканъ - воскресниковъ и молоканъ-субботниковъ или жидовствующихъ. Недавно появился въ епархіи и баптизмъ; немало есть и хлыстовъ; въ Моршанскомъ и частію въ Шацкомъ уѣздахъ, особенно вблизи имѣній г. Пашкова, есть нѣсколько селъ, сильно зараженныхъ пашковщиной; въ немногихъ селахъ изрѣдка встрѣчаются и скопцы.

Обсуждая вопросъ о наиболѣе дѣйствительныхъ средствахъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, съѣздъ призналъ главною причиною живучести и стойкости ихъ невѣжество нашего народа и низкій уровень его религіознаго развитія, зависящій отъ недостатка просвѣтительныхъ средствъ; въ виду этого самой дѣйствительной мѣрой противъ раскола и сектантства, по мнѣнію съѣзда, является образованіе народа въ духѣ православія и въ частности обязательное устройство церковно - приходскихъ школъ во всѣхъ селахъ, зараженныхъ раскольнической или сектантской пропагандой.

Весьма желательнымъ также оо. миссіонеры признали устройство въ гор. Тамбовѣ, по образцу Вятскаго миссіонерскаго училища, особой спеціальной миссіонерской школы, гдѣ могли бы пополнять свое образованіе наиболѣе даровитые ученики церковно-приходскихъ школъ и получать нужныя свѣдѣнія ревнители православія, желающіе послужить дѣлу обращенія заблудшихся въ лоно православной церкви. Епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ Н. М. Спасскимъ предложень

былъ вниманію съѣзда проектъ учрежденія во всѣхъ раскольническихъ и сектантскихъ приходахъ такъ называемыхъ миссіонерскихъ кружковъ, состоящихъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ ревнителей православной вѣры, подъ руководствомъ приходскаго священника. Съѣздъ постановилъ рекомендовать духовенству епархіи учрежденіе миссіонерскихъ кружковъ вездѣ, гдѣ это окажется возможнымъ и удобнымъ и гдѣ найдутся подходящіе для этой цѣли дѣятели среди самихъ прихожанъ.

Такъ какъ отпаденіе отъ церкви православныхъ прихожанъ нерѣдко вызывается разными неустройствами церковно-приходской жизни, а сектанты часто, и иногда не безъ основанія, упрекаютъ православныхъ въ томъ, что богослуженіе ихъ совершается неблагочинно, что въ храмахъ нашихъ многіе изъ присутствующихъ занимаются разговорами, пересмѣиваются и тѣмъ смущаютъ людей благочестивыхъ, то оо. миссіонеры нашли нужнымъ обратить вниманіе приходскихъ священниковъ на постановленія Московскаго миссіонерскаго съѣзда касательно жизни духовенства, рекомендовать имъ назначеніе особыхъ старостъ или наблюдателей изъ членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, на обязанности которыхъ лежало бы слѣдить за благочиннымъ поведеніемъ присутствующихъ въ храмѣ и останавливать всякіе соблазнительные для другихъ безпорядки; полезнымъ признано также устройство крестныхъ ходовъ и другихъ церковныхъ процессій съ общественными молебствіями въ тѣхъ случаяхъ, когда этого желаютъ прихожане и чтобы эти торжественныя процессіи, способствующія подъему религіознаго духа, сопровождались и общимъ пѣніемъ наиболѣе любимыхъ народомъ церковныхъ пѣснопѣній.

Кромѣ этого съѣздъ призналъ необходимымъ увеличить миссіонерскій отдѣлъ неофициальной части „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, печатать болѣе противораскольническихъ и противосектантскихъ статей, по преимуществу повѣствовательнаго, историко-бытоваго и

житійнаго характера, такъ какъ народъ особенно любитъ чтеніе этого рода, а многія изъ обращающихся теперь въ селахъ брошюры не соответствуютъ своему назначенію.

Съѣздъ обратилъ свое вниманіе еще на одно средство для борьбы съ противцерковной пропагандой, это—изданіе картинъ противораскольническаго и противосектантскаго характера. Вслѣдствіе неудобства большинству священниковъ пользоваться Тамбовской братской бібліотекой и ея уѣздными отдѣленіями по причинѣ отдаленности ихъ приходовъ, съѣздъ постановилъ открыть нѣсколько сельскихъ миссіонерскихъ бібліотекъ въ главнѣйшихъ центрахъ раскола и сектантства. Бібліотеки эти должны содержаться на средства тѣхъ отдѣленій братства, въ уѣздахъ которыхъ находятся села, причисленные съѣздомъ къ той или иной бібліотекѣ.

Съѣздъ находилъ бы нужнымъ увеличить число епархіальныхъ миссіонеровъ, но за недостаткомъ необходимыхъ на это денежныхъ средствъ долженъ былъ отказаться отъ этой мысли. Что касается такъ называемыхъ уѣздныхъ миссіонеровъ, то ихъ должность съѣздъ постановилъ совсѣмъ упразднить и вмѣсто искусственнаго дѣленія по уѣздамъ рѣшилъ установить болѣе цѣлесообразное и естественное дѣленіе по округамъ, сообразуясь при этомъ не съ административнымъ дѣленіемъ губерніи, а съ географической картой распространенія раскола и сектантства по Тамбовской епархіи. Окружные миссіонеры обязаны посѣщать всѣ сектантскія и раскольническія села не менѣе одного раза въ годъ, присутствовать на публичныхъ бесѣдахъ по назначенію совѣта братства и представлять совѣту отчеты.

Послѣднее засѣданіе съѣзда было посвящено разбору и обсужденію нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ миссіонерской практики, оцѣнѣ наиболѣе употребительныхъ приѣмовъ миссіонерской полемики и разбору нѣкоторыхъ особенно затруднительныхъ мѣстъ Священнаго Писанія и уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ. 31 января, по окон-

чаніи занятій съѣзда, о. предѣдателемъ совѣта Казанско-Богородичнаго братства протоіереемъ П. И. Соколовымъ, вкупѣ со всѣми оо. миссіонерами, въ семинарской церкви былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. Преосвященный Іеронимъ въ своей прощальной рѣчи благодарилъ всѣхъ членовъ съѣзда за ихъ серьезное отношеніе къ дѣлу и усердныя занятія, общавъ съ своей стороны по всѣмъ постановленіямъ съѣзда сдѣлать все, что отъ него будетъ зависѣть, а оо. миссіонеровъ просилъ не медлить приведеніемъ въ исполненіе тѣхъ постановленій и рѣшеній, которыя прямо относятся къ ихъ дѣятельности и практическое осуществленіе которыхъ всецѣло зависитъ отъ ихъ усердія и ревности къ своему дѣлу. („Тамб. Е. В.“ № 4).

Бесѣда преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго, съградо-Томскимъ духовенствомъ.

10-го декабря минувшаго года, вечеромъ, по приглашенію преосвященнаго Макарія, собралось въ покои его все городское духовенство. Преосвященный обратился къ собранію съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ высказалъ поводъ и цѣль настоящаго собранія и намѣтилъ нѣкоторые вопросы, подлежащіе обсужденію. Указавъ на то, что въ настоящее время уже начинается, хотя въ малыхъ размѣрахъ, движеніе переселенцевъ изъ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ хлѣба, въ Томскую губернію, весной же движеніе это, навѣрно, усилится, преосвященный высказалъ свое желаніе, чтобы духовенство послужило святому дѣлу — помощи ближнему. При этомъ владыка предложилъ устроить въ каждомъ приходѣ по одной бесплатной столовой на нѣсколько человекъ, образовать попечительства и подготовить своихъ прихожанъ къ оказанію помощи словомъ убѣжденія съ церковной кафедры и на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ. Духовенство вполне согласилось съ мнѣніемъ владыки, заявивъ, что при двухъ приходахъ уже существуютъ попечительства и что настоятели другихъ

церквей не замедлятъ открытіемъ таковыхъ же: нѣкоторые уже заняты подготовкою своихъ прихожанъ къ образованію попечительства.

Затѣмъ, владыка обратилъ вниманіе духовенства на то, чтобы оно внимательно относилось къ духовной литературѣ, слѣдило бы за распоряженіями правительства и высшаго духовнаго начальства и вообще — за общецерковною дѣятельностію, для чего побольше читало-бы духовныхъ журналовъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Кромѣ сего, въ видахъ правильнаго раздѣленія труда, нужно привлекать къ дѣятельности и остальныхъ членовъ причта — диаконовъ и псаломщиковъ. Дѣятельность послѣднихъ не должна ограничиваться чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ и писаніемъ церковныхъ книгъ, но пусть и они принимаютъ участіе въ религіозныхъ чтеніяхъ и вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ. При этомъ владыка предложилъ настоятелямъ позаботиться о религіозно-нравственномъ развитіи низшихъ членовъ клира, чтобы они непремѣнно занимались чтеніемъ духовныхъ журналовъ и книгъ. Владыка поручилъ о. благочинному градскихъ церквей собрать къ себѣ диаконовъ и псаломщиковъ и побесѣдовать съ ними о необходимости и полезности религіознаго чтенія и указать на то, что если гдѣ при церквяхъ окажется недостаточно журналовъ и книгъ для чтенія, обращались бы въ бесплатную бібліотеку, открытую для народнаго чтенія при архіерейскомъ домѣ. При этомъ владыка выразилъ желаніе, чтобы настоятели позаботились объ увеличеніи и улучшеніи церковныхъ бібліотекъ, чтобы изъ нихъ могли пользоваться книгами не только причты, но и прихожане. Къ высланному владыкой духовенство отнеслось вполне сочувственно. Бесѣда окончилась около 10 часовъ общимъ пѣніемъ „Достойно есть“. Вся бесѣда носила характеръ простоты и задушевности („Томскія Епарх. Вѣд.“ № 2).

Собрание настоятелей и настоятельницъ монастырей Тамбовской епархіи.

5-го и 6-го февраля въ г. Тамбовѣ въ архіерейскихъ покояхъ было общее собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей Тамбовской епархіи, вызванныхъ по предложенію преосвященнаго Іеронима для обсужденія вопросовъ, касающихся благоустройства внутренней и вѣдшей жизни монастырей. По всестороннему обсужденію вопросовъ, по выработанной преосвященнымъ программѣ, предложены къ исполненію многія практическія указанія и способы къ лучшему благоустройству монастырскаго богослуженія, келейной жизни, монастырскаго послушанія, пріема въ монастырь и увольненія, благотворительныхъ учрежденій и монастырскаго хозяйства. Въ заключеніе преосвященный Іеронимъ призывалъ монастыри къ дѣлу благотворенія нуждающимся по случаю постигшаго епархію несчастья и предложилъ проявлять сочувствіе бѣдствующимъ чѣмъ можно, приглашалъ также къ добровольной сильной жертвѣ на предложенію къ открытію въ епархіи миссіонерскую школу, богадѣльню для престарѣлыхъ и безпомощныхъ лицъ духовнаго званія и на пособіе церковноприходскимъ школамъ. Для уясненія и обсужденія того, какъ будутъ проводиться въ жизнь и прививаться указанныя мѣры и способы къ благоустройству монастырскаго жизни, рѣшено быть такому же собранію и въ будущемъ году („Тамб. Еп. Вѣд.“ № 4).

Вѣббогослужебныя собесѣдованія при Московской духовной академіи.

23-го февраля, въ первое воскресенье великаго поста, исполнился почти годъ съ того времени, какъ въ домовой церкви Московской духовной академіи начались по воскреснымъ днямъ вѣббогослужебныя собесѣдованія (см. объ открытіи ихъ № 19 „Церк. Вѣд.“ за 1891 г.). Въ этомъ году были объясняемы воскресныя чтенія Еван-

гелія и Апостола. При дѣятельномъ участіи о. ректора (онъ произнесъ около трети—16—всего числа бесѣдъ—51) и содѣйствіи студентовъ, преимущественно священствующихъ и монашествующихъ, бесѣды происходили каждое воскресенье неопустительно, такъ что теперь объяснены воскресныя чтенія Евангелія и Апостола почти всего годичнаго круга (за исключеніемъ нѣкоторыхъ, падающихъ на переходящіе воскресные дни). Бесѣды всегда начинались въ 3 ч. пополудни и продолжались около часу, такъ что большинство слушателей съ бесѣды отправлялись на монастырскую вечерню, начинающуюся въ 4 ч. Каждая бесѣда предварялась пѣніемъ „Царю небесный“ и распадалась на двѣ половины: сначала объяснялось Евангеліе, послѣ чего дѣлался краткій перерывъ, во время котораго студенты-любители пѣли какую-нибудь церковную пѣснь, а затѣмъ начиналось объясненіе Апостола, заканчивавшееся пѣніемъ „Достойно есть“. Объясненіе Евангелія и Апостола, согласно съ объявленнымъ предметомъ бесѣдъ, имѣло нравственно-назидательный характеръ. Большинство собесѣдованій не ограничивались теоретическими разсужденіями о необходимости того или другаго нравственнаго правила, но по мѣрѣ возможности подтверждали ихъ соотвѣтствующими разказами изъ житій святыхъ или священной и церковной исторіи.

На первыхъ порахъ число посѣтителей бесѣдъ не превышало ста человекъ; но по мѣрѣ распространенія слуховъ о бесѣдахъ число посѣтителей постепенно увеличивалось и къ концу года возросло до очень значительной цифры. Въ послѣднюю бесѣду (23 февраля) ихъ было почти 700, такъ что небольшая по размѣрамъ академическая церковь была совершенно полна народа. Эта цифра довольно краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о жадѣ религіознаго знанія, наставленія и утѣшенія, какая живетъ въ сердцахъ простаго народа, къ которому принадлежитъ большая часть слушателей (главнымъ образомъ изъ мѣщанскаго рабочаго насе-

ленія посада, отчасти изъ богомольцевъ; ходили на бесѣды еще нѣкоторые изъ братіи лавры и много студентовъ). Съ іюня мѣсяца введена была раздача слушателямъ, по окончаніи каждой бесѣды, „Троицкихъ листковъ“, безмездно предложенныхъ издателемъ ихъ о. Никономъ.

Съ перваго воскресенья великаго поста начался новый рядъ бесѣдъ, имѣющихъ своимъ предметомъ изложеніе священной исторіи, прежде всего ветхозавѣтной. Первая бесѣда, которую велъ самъ о. ректоръ, была посвящена изъясненію повѣствованія Моисея о твореніи міра, по 1-й главѣ книги Бытія, которое сопровождалось соответствующими нравственными назиданіями. Новыя бесѣды будутъ имѣть тотъ же характеръ — библейскій съ одной стороны и нравственно-назидательный съ другой.

Къ вопросу о пѣніи въ сельскихъ церквахъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ церковное пѣніе заняло видное мѣсто въ программѣ учебныхъ предметовъ народной школы, число сельскихъ хоровъ начинаетъ постепенно увеличиваться. Къ сожалѣнію, молодые люди, тотчасъ по вступленіи на учительство, рѣдко въ первомъ же году принимаются за обученіе своихъ учениковъ, такъ называемому, партесному пѣнію. Простое пѣніе почти всегда отодвигается на второй планъ, какъ слишкомъ общеизвѣстное. Обученіе партесному пѣнію происходитъ двумя способами: по нотамъ и по слуху. Но при томъ и другомъ способахъ изученія рѣдко достигаются удовлетворительные успѣхи. Въ большинствѣ случаевъ произведенія нашихъ духовныхъ композиторовъ поются въ сельскихъ церквахъ съ большими передѣлками, а иногда даже искажаются до неузнаваемости.

Наши школы не располагаютъ ни хорошимъ подборомъ голосовъ, ни количествомъ ихъ, ни пособіями при обученіи, — словомъ, нѣтъ того, что нужно для образованія настоящаго хора. Да если бы, въ концѣ концовъ, нашлась мѣст-

ность, представляющая исключеніе, то и въ такомъ случаѣ простое пѣніе всегда будетъ ближе сердцу нашего сельскаго жителя, чѣмъ всякіе концерты, требующіе для уразумѣнія красоту въ исполненіи и музыкальность уха, и тонкое пониманіе трудно уловимыхъ оттѣнковъ. Отсюда слѣдуетъ, что вниманіе народныхъ учителей должно быть обращено, главнымъ образомъ, не на партесное, а на простое пѣніе. Въ немъ также имѣется своя особенная прелесть и богатство гармоніи, болѣе доступныя вкусу и пониманію деревенскихъ слушателей.

Самое главное преимущество и достоинство простаго пѣнія состоитъ въ томъ, что оно можетъ сдѣлаться достояніемъ всѣхъ и, будучи доступною духовною пищею, безъ сомнѣнія, окажетъ великую услугу въ дѣлѣ удовлетворенія и развитія религиозныхъ потребностей народа. Партесное пѣніе, начатое однимъ учителемъ, легко можетъ заглохнуть, исчезнуть при другомъ, не знающемъ пѣнія, и не оставить послѣ себя никакого слѣда, тогда какъ простое пѣніе сохранится навсегда и будетъ крестьянами примѣняться практически въ воскресные и праздничные дни, въ церкви и у себя на дому. Важность такого направленія достаточно сознана многими священниками, которые, заботясь о правильномъ хоровомъ пѣніи, начинаютъ вводить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, такъ называемое, общенародное пѣніе, давалъ этимъ возможность каждому христіанину непосредственно участвовать въ церковномъ богослуженіи.

Общенародное пѣніе наиболѣе распространено тамъ, гдѣ большинство населенія знаетъ гласы, тропари, и почти каждый крестьянинъ имѣетъ Богогласникъ, какъ, напр., въ Вѣльскомъ уѣздѣ, Гродненской губ., гдѣ уже очень многими изученъ и церковный уставъ. Одному изъ мѣстныхъ жителей удалось въ іюль прошлаго года, во время жатвы, послушать пѣніе крестьянъ изъ села Тростяницъ, Вѣльскаго уѣзда, и лично убѣдиться, насколько хорошо тамъ поставлено общенародное пѣніе. Вечеромъ, по окончаніи работъ, всѣ жнецы и жницы, въ ожда-

ни ужина, составили кружокъ и пропѣли духовныя пѣсни. Видно было, что это пѣніе ими достаточно усвоено и составляетъ для нихъ наслажденіе послѣ тяжелаго труда. Пѣсни изъ Богогласника изучаются крестьянами особенно охотно. Простота, доступность пониманія и ясность изложенія служатъ главными условіями быстрого распространенія этой книги въ народѣ и служатъ вѣрнымъ залогомъ того, что въ недалекомъ будущемъ Богогласникъ сдѣлается настольною книгою православнаго крестьянскаго населенія („Гродн. Губ. Вѣд“).

Къ характеристикѣ Н. И. Ильминскаго *).

Знаете ли вы этого небольшого, невзрачнаго, небрежно причесаннаго, съ рѣденькой бородкой человѣка? Вотъ онъ не идетъ, а скорѣе бѣжитъ по улицамъ Казани съ взоромъ глубокомысленнымъ, устремленнымъ куда-то вдаль, въ довольно потасканномъ пальто, въ фуражкѣ, сдѣлавшейся блиномъ, съ палкою брюкомъ; вотъ онъ встрѣчаетъ знакомаго, привѣтливо раскланивается, съ добродушнымъ смѣхомъ останавливается иногда, побалагурить и похочоветъ, и снова продолжаетъ свой путь. Судя по непредставительной наружности, вы склонны подумать, что это легкомысленный фланеръ, которому только и дѣла, что гулять и балагурить, — и вы очень ошибетесь, если подумаете такъ. Этотъ по наружности невидный человѣкъ — замѣчательный, въ высшей степени полезный и для просвѣщенія инородцевъ незамѣнимый дѣятель, всю жизнь свою посвятившій великому дѣлу просвѣщенія крещеныхъ татаръ и другихъ инородцевъ восточнаго края. Окончивъ съ отличіемъ курсъ Казанской духовной академіи (перваго выпуска), изучивъ языкъ арабскій, освоившись съ народнымъ татарскимъ языкомъ, для чего онъ жилъ въ татарскихъ семьяхъ, онъ отправленъ былъ въ путешествіе съ

ученою цѣлью на Востокъ и, возвратившись оттуда, сначала служилъ воспитавшей его академіи, а въ послѣдствіи получилъ мѣсто преподавателя арабскаго и татарскаго языка при Казанскомъ университетѣ, и тогда-то всецѣло отдался миссіонерскому дѣлу, которое онъ поставилъ цѣлью своей жизни, дѣлу христіанскаго просвѣщенія крещеныхъ татаръ. Онъ сталъ переводить на народный татарскій языкъ книги Священнаго Писанія и богослужебныя, и эти переводы печаталъ русскимъ шрифтомъ; въ подвальномъ помѣщеніи духовной академіи открылъ маленькую школу для крещеныхъ татарчатъ, самъ приготовилъ для нея въ учителя крестьянина изъ татаръ, который теперь — священникъ и миссіонеръ, съ великою пользою подвизающійся на педагогическомъ и миссіонерскомъ поприщѣ. Школа крещено-татарская росла медленно, постепенно, органически, и теперь выросла въ мѣру полнаго возраста. Въмѣсто подвальной конуры она имѣетъ свои дома, насчитываетъ сотни своихъ учениковъ и ученицъ, образовала нѣсколько десятковъ школъ — отраслей, для которыхъ она служитъ центральной школою и въ которыхъ учителями ея бывшіе ученики, а учитель ея священникъ — главнымъ наблюдателемъ. Крещено-татарская школа сдѣлалась предметомъ вниманія членовъ Августѣйшаго Дома, ее посѣщали высокопоставленные лица, Великіе Князья, Цесаревичъ и Цесаревна и самъ Государь (Александръ Николаевичъ); въ ней есть пансіонеры нынѣ царствующаго Государя и Государыни; въ ней есть церковь, въ которой богослуженіе совершается на татарскомъ языкѣ. Просвѣдительная дѣятельность учредителя школы расширилась со времени основанія въ Казани братства святителя Гурія и при немъ миссіонерскаго приюта и со времени занятія имъ должности директора Казанской русско-инородческой семинаріи, домъ которой, съ домовою церковью, построенъ на берегу озера Кабана, на томъ историческомъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда стояли повокрещенскія школы и Елизавето-Захарьинская миссіонерская церковь.

*) Изъ посмертныхъ бумагъ П. Д. Шестакова, бывшаго попечителя Казанскаго учебнаго округа („Казан. Вѣсти“).

Насколько онъ преданъ заботѣ о крещенныхъ татарахъ, видно изъ того, что онъ постоянно думаетъ о своихъ крещенныхъ; преобладающая мысль естественно выбиваетъ наружу, и излюбленные темы его разговоры—крещены, ученики школы и семинаріи, переводы Священнаго Писанія, богослуженіе на татарскомъ языкѣ. Въ высокой степени интересно послушать его рассказы о татарахъ, бывшихъ его ученикахъ, а теперь учительствующихъ въ школахъ, и почитать письма ихъ къ нему. Насколько сердечны его отношенія къ крещенымъ, ясно изъ того, что, когда онъ рассказываетъ о нихъ, о томъ, что они ему пишутъ, его голосъ дрожитъ, на глазахъ блестятъ слезы. Онъ позабываетъ время, когда ведетъ любимый свой разговоръ.

Разъ пришелъ онъ къ намъ часовъ въ шесть вечера, засталъ насъ съ женой въ саду.—„Я къ вамъ забѣжалъ на минутку, сказалъ онъ. Вотъ въ чемъ дѣло...“ Въ это время мнѣ доложили, что ко мнѣ пришелъ кто-то по дѣлу. „Въ чемъ же дѣло?“—спрашиваю я учредителя крещено-татарской школы. „Я ужъ послѣ скажу, отвѣчалъ онъ,—я вотъ останусь теперь здѣсь, а къ вамъ въ кабинетъ забѣгу на минутку послѣ“. Я ушелъ изъ сада. Черезъ нѣсколько времени пришелъ и онъ, когда приходившее ко мнѣ лицо уже ушло. Прощаясь съ моей женой, онъ сказалъ: „я на одну секундочку забѣгу къ вашему супругу“,—тоже повторилъ и мнѣ, входя въ кабинетъ. Но эта секундочка разрослась не въ минуты, а въ цѣлые часы... Зашла рѣчь о любимомъ его предметѣ, и онъ проговорилъ... до 2-хъ часовъ утра.

Скромность учредителя крещено-татарской школы и директора Казанской русско-инородческой учительской семинаріи по истинѣ образцовая. И въ одеждѣ, и въ рѣчи, и въ жизни это—олицетворенная простота и скромность. Помню очень хорошо, какое впечатлѣніе произвело на него производство его въ дѣйствительные статскіе совѣтники. Когда я получилъ извѣстіе объ его пожалованіи, я просилъ правителя канцеляріи лично съѣздить

поздравить его. Привѣтствіе пріѣхавшаго: „поздравляю ваше превосходительство“—до того смутило труженика, что онъ не зналъ, куда дѣться отъ свалившейся на него неожиданной почести. Прежде всего онъ побѣжалъ въ свою любимую крещено-татарскую школу, вполнѣ увѣренный, что тамъ еще не знаютъ о „налетѣвшей на него бѣдѣ“. Но догадливый правитель попечительской канцеляріи отъ него съ Кабана проскакалъ въ Академическую слободку и извѣстилъ о пожалованіи весь персоналъ крещено-татарской школы. И вотъ скромный учредитель школы по обыкновенію является запросто, а тамъ ждетъ его неожиданный сюрпризъ: „поздравляемъ съ Царскою милостію, ваше превосходительство“. Ошеломленный этимъ неожиданнымъ громомъ поздравленій, летитъ директоръ учительской семинаріи въ Русскую Швейцарію и тамъ прогулкой въ уединенныхъ аллеяхъ успокоиваетъ свое волненіе. Въ немъ нѣтъ тѣни честолюбія и желанія выгодъ. Увлекаемый своими идеями, онъ иногда, по разсѣянности, надѣнетъ при мундирѣ ленту безъ звѣзды, даже при представленіи къ министру, и наоборотъ, а иногда ни ленты, ни звѣзды не надѣнетъ. Въ учительской семинаріи, какъ и въ крещено-татарской школѣ, онъ—душа, все оживляющая, всему дающая направленіе и движеніе. Какъ въ семинаріи, такъ и въ школѣ особенное вниманіе обращено на религиозную сторону. Стоитъ посѣтить церковь Казанской учительской семинаріи: все тамъ совершается вполнѣ благоговѣнно, пѣніе прекрасное. Во время богослуженія директоръ читаетъ самъ, и съ какою безыскусственною простотою и съ какимъ теплымъ чувствомъ читаетъ; стоитъ онъ въ церкви, какъ свѣчка предъ Господомъ. Во время великаго поста и говніи послѣ всенощной директоръ дѣлаетъ земной поклонъ ученикамъ, тѣ ему отвѣчаютъ такимъ же поклономъ. И какъ это выходитъ у него естественно. Кажется, что чего то недоставало бы, если бы онъ не дѣлалъ этихъ поклоновъ. Своимъ собственнымъ стояніемъ въ церкви онъ по-даетъ прекрасный примѣръ ученикамъ.

Своею жизнію, простою, семейною, полною любви и заботы о бѣдныхъ родныхъ, о бывшихъ и настоящихъ воспитанникахъ учительской семинаріи и крещенской школы, онъ даетъ самый лучший примѣръ ученикамъ. Богъ не далъ ему своихъ родныхъ дѣтей,—такъ онъ, вмѣстѣ съ своею супругою, достойною его подругой по добротѣ души, даетъ воспитаніе другимъ. Такъ онъ воспиталъ сиротъ—дѣтей своего умершаго друга, такъ и теперь у него живетъ цѣлая семья, осиротѣвшая послѣ отца, его родственника.

И находятся люди, которые считаютъ его ханжей, святошей, лицемѣромъ,—понятно, почему. Онъ слишкомъ не похожъ на нихъ, онъ поистинѣ человѣкъ не отъ міра сего, человѣкъ Божій.

Мѣры къ облегченію голода.

Въ собственномъ Его Императорскаго Величества (Аничковомъ) Дворцѣ, 19-го и 28-го февраля, происходили тринадцатое и четырнадцатое засѣданія Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича, Особого Комитета. Въ разрѣшеніе доложенныхъ въ засѣданіи 19 февраля ходатайствъ губернаторовъ Самарскаго, Оренбургскаго и Пермскаго, ассигновано: Самарскому губернскому комитету 100,000 рублей и губернскимъ благотворительнымъ совѣщаніямъ: Оренбургскому 25,000 руб. и Пермскому 10,000 р. Въ засѣданіи 28 февраля были рассмотрѣны ходатайства, поступившія изъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. По выслушаніи этихъ ходатайствъ, Особый Комитетъ постановилъ, сверхъ назначенныхъ, 25-го февраля, Августѣйшимъ предсѣдателемъ въ распоряженіе Казанскаго губернатора для усиленія средствъ врачебной помощи въ г. Казани 50,000 руб., отпустить въ Казанскую губернію на снабженіе населенія, въ нѣкоторыхъ наиболѣе нуждающихся ея мѣстностяхъ, горячую пищу 50,000 рублей. Усмотрѣвъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ донесеній по Казанской губерніи о самоотверженной и полезной дѣятельности,

на поприщѣ благотворительности, женѣ начальника мѣстнаго губернскаго жандармскаго управленія, полковника Гангардтъ, Комитетъ постановилъ назначить въ ея распоряженіе 10,000 руб.

Въ томъ же засѣданіи, Особый Комитетъ назначилъ Нижегородскому губернскому благотворительному комитету 20,000 рублей и 20,000 пуд. хлѣба и, кромѣ того, разрѣшилъ женѣ капитанъ-лейтенанта Давыдовой, уполномоченной для устройства женскихъ кустарныхъ работъ, израсходовать изъ отпущенныхъ въ ея распоряженіе денегъ до 15,000 руб. на покупку коноплянаго сѣмени для обсмѣненія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Воронежской губерніи коноплянниковъ, засѣваемыхъ крестьянами для домашняго обихода.

По ходатайству комитета британско-американской церкви въ С.-Петербургѣ о принятіи Особымъ Комитетомъ хлѣбнаго груза, пожертвованнаго въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ и прибывающаго на дняхъ въ Либаву, на американскомъ пароходѣ „Indiana“, Особый Комитетъ, принявъ это пожертвованіе, постановилъ отправить доставленный изъ Америки хлѣбъ (пшеницу), около 220 вагоновъ, въ губерніи: Самарскую, Саратовскую, Симбирскую, Тамбовскую, Пензенскую, Нижегородскую, Оренбургскую, Рязанскую и Тульскую, для распредѣленія его въ этихъ губерніяхъ, согласно ходатайству комитета британско-американской церкви, преимущественно мѣстными землевладѣльцами, извѣстными Особому Комитету своею благотворительною дѣятельностью. Представленные тѣмъ же комитетомъ 20,000 руб. распредѣлены, согласно съ волей жертвователей, слѣдующимъ образомъ: въ Тамбовскую губернію княгинѣ Е. Г. Волконской—5,000 р.; Ю. А. Новосильцеву—4,000 руб.; Е. А. Давыдовой—3,000 руб. и С. Ф. Охотниковой—1,000 руб., въ Саратовъ—Е. И. Голдонъ—5,000 руб. и въ Самару—баронессѣ П. И. Энгельгардтъ—2,000 р.

Въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго

Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ денежныхъ пожертвованій по 28 февраля всего поступило 1,125,898 рублей 11 коп.

* *

Въ № 1—2 „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о дѣятельности Кишиневскаго епархіальнаго комитета. Со времени открытія своего, 10-го сентября, по 31-е декабря 1891 года, комитетъ имѣлъ тринадцать засѣданій, на которыхъ, кромѣ повѣрки суммъ, организованъ порядокъ сбора пожертвованій и направленія для безотлагательной помощи голодающему населенію. Имѣя въ виду, что къ предстоящей веснѣ 1892 года цѣны на хлѣбъ могутъ возвыситься, комитетъ сдѣлалъ предложеніе оо. благочиннымъ объ открытіи и содержаніи въ каждомъ благочинническомъ округѣ складовъ для жертвуемаго хлѣба, оставивъ за собою право дальнѣйшаго передвиженія этого хлѣба въ нуждающіяся мѣстности. Для увеличенія сбора пожертвованій, комитетъ разослалъ по вѣдомству Кишиневской епархіи 1054 подписныхъ листа и выставилъ во многихъ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ и частныхъ лицъ 76 нарочно для этой цѣли заготовленныхъ кружекъ. Наконецъ, комитетъ принялъ на себя трудъ по закупкѣ и отправкѣ хлѣба по порученію С.-Петербургскаго и Саратовскаго епархіальныхъ комитетовъ, пользуясь при этомъ услугами гг. Синадино и другихъ лицъ: закуплено и отправлено хлѣба свыше 40,000 пудовъ. По 31-е декабря денежныхъ пожертвованій комитетомъ всего собрано 18,841 р. 36 к.

* *

Въ Грайворонскомъ уѣздѣ, Курской губерніи, по мысли предсѣдателя уѣздной земской управы г. Кайленскаго, къ участию въ дѣлѣ народнаго продовольствія приглашено мѣстное духовенство и городскіе и сельскіе учителя. На призывъ г. Кайленскаго мѣстное духовенство и учителя охотно откликнулись. Ими совместно съ сельскими властями были на мѣстѣ провѣрены раньше составленные членами управы списки нуждающихся въ

судѣ, при чемъ ненуждающіеся исключены изъ списковъ, а истинно нуждающіеся оставлены и внесены въ списки. По утвержденіи послѣднихъ списковъ уѣздною продовольственною комиссіею, духовенство и учителя лично участвовали при выдачѣ нуждающимся хлѣба изъ общественныхъ запасныхъ магазиновъ. При такихъ условіяхъ человѣкъ съ достаткомъ не можетъ надѣяться на полученіе ссуды, а бѣднякъ обезпеченъ отъ голодухи.

* *

Завѣдующій Тимохинскою церковно-приходскою школою, Ярославскаго уѣзда, священникъ Александръ Богородскій донесъ епархіальному начальству, что на одномъ изъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій между прочимъ прочтена была имъ выдержка изъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, знакомящая со степенью нужды въ хлѣбѣ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ. Замѣтивъ, что сообщеніе произвело сильное впечатлѣніе на слушателей, онъ предложилъ жертвовать въ помощь голодающимъ дѣтямъ остатки хлѣба отъ обѣдовъ учащихся въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Предложеніе принято было съ большою готовностію присутствовавшими на собесѣдованіи родителями, которые, несмотря на то, что сами по мѣстнымъ условіямъ половину года продовольствуются покупнымъ хлѣбомъ, рѣшили не препятствовать дѣтямъ въ добромъ дѣлѣ. На другой день явились вмѣстѣ съ дѣтьми въ школу и приношенія краюшками, половинками и даже цѣлыми хлѣбами. Въ послѣдующее время пожертвованія также не осудѣвали, такъ что и при небольшомъ числѣ учащихся (42 челов.) въ теченіе мѣсяца насушено и сдано 28 декабря 1891 года подъ квитанцію въ Ярославскій комитетъ Россійскаго общества Краснаго Креста три пуда 23 фун. сухарей. Весь хлѣбъ былъ пересушенъ въ домѣ пользующихся общимъ довѣріемъ и извѣстныхъ благотворительностію крестьянъ Ѳ. и А. Гурлевыхъ подъ наблюденіемъ учителя школы („Яросл. Епарх. Вѣдом.“).

**

3-го января 1892 года состоялось, по предложенію предсѣдателя Касимовскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго съѣзда, протоіерея Н. О. Глѣбова, **открытие бесплатной столовой** при Карамышевской школѣ для бѣдныхъ учениковъ ея, а вмѣстѣ и для бѣдныхъ дѣтей въ школьномъ возрастѣ, не обучающихся въ школѣ, всего на 35 человекъ. Средства на столовую присланы, неизвѣстнымъ благотворителемъ изъ Москвы на имя Касимовскаго врача А. О. Аениногена, который принялъ на себя трудъ закупать и заготовлять все необходимое для столовой.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Общедоступное объясненіе посланія святаго апостола Павла къ Римлянамъ. Составлено епископомъ Никаноромъ. Выпускъ VI. Цѣна 50 коп.

Преосвященный Никаноръ, епископъ Чебоксарскій, издаетъ послѣдовательными выпусками свои общедоступныя толкованія на Апостольскія посланія. Такъ имъ изданы объясненія: а) соборнаго посланія апостола Іакова, б) посланія апостола Петра, в) 2-го посланія Петра, г) 1-го посланія апостола Іоанна и д) 2-го и 3-го посланія Іоанна и посланія апостола Іуды. Теперь вышло толкованіе на посланіе апостола Павла къ Римлянамъ. Толкованію текста предшествуетъ изображеніе жизни и трудовъ апостола Павла въ главнѣйшихъ обстоятельствахъ ея, изображающихъ его, какъ апостола и отчасти какъ писателя. О характерѣ письменныхъ трудовъ Апостола, авторъ отзывается такъ: „Что касается существеннаго содержанія всѣхъ посланій апостола Павла, то, помимо свойственнаго каждому изъ нихъ особаго предмета, всѣ они такъ или иначе выражаютъ ту существенную мысль, которую апостоль Павелъ отобразилъ въ своей жизни и которая составляла главный предметъ его устной

проповѣди, а именно, что *человѣкъ получаетъ оправданіе не чрезъ дѣла Вѣтнаго Закона, но чрезъ Христа, благодатію Святаго Духа, получаемой по вѣрн.*—Въ отношеніи изложенія его рѣчь отличается необыкновенною живостію представленія, глубиною мыслей и силою доказательствъ“.

Сообщивъ краткія свѣдѣнія о жизни и трудахъ апостола Павла, авторъ присоединяетъ къ этому и специально свѣдѣнія о посланіи его къ Римлянамъ. Появленіе христіанъ въ Римѣ относится еще къ первымъ годамъ христіанской церкви. „Когда апостолы разсѣялись съ проповѣдію о Христѣ по всѣмъ странамъ, то, конечно, нѣкоторые изъ нихъ могли заходить въ Римъ“. Авторъ допускаетъ, что здѣсь могъ быть и апостоль Петръ; но рѣшительно опровергаетъ мнѣніе о многолѣтнемъ епископствованіи его въ Римѣ, „потому что Петръ былъ не епископъ одной области, но апостоль, переходившій изъ одной области въ другую“ (10 стр.). Цѣлью посланія было желаніе апостола Павла уничтожить нѣкоторые безпорядки и нестроенія въ римской христіанской общинѣ. Указавъ церковное употребленіе посланія, авторъ переходитъ къ толкованію. Вверху страницъ, въ два столбца, крупнымъ шрифтомъ напечатанъ текстъ посланія: въ одномъ столбцѣ церковно-славянскій, а въ другомъ—русскій. Внизу страницъ слѣдуютъ примѣчанія. Эти послѣднія набраны мелкимъ шрифтомъ. Для слабаго зрѣнія затруднительно чтеніе ихъ. Авторъ ведетъ объясненія по небольшимъ отдѣламъ, обращая главнымъ образомъ вниманіе на послѣдовательность мысли Апостола. Но не оставляются безъ разъясненія и нѣкоторыя отдѣльныя изреченія, трудныя въ какомъ либо отношеніи для пониманія. Пособіями для автора были: толкованія Іоанна Златоустаго, блаженнаго Теодорита и епископа Теофана. Рѣчь правильная, изложеніе ясное и простое. Для примѣра приведемъ толкованіе 1 гл. 1—5 ст. „По примѣру другихъ апостоловъ, апостоль Павелъ въ самомъ началѣ посланія обозначаетъ свое имя и апостольское достоинство, не возвышая этимъ себя, но указывая дѣмъ

на свое право проповѣдывать о томъ Мессіи, о Которомъ предвозвѣщали пророки, какъ имѣющему родиться отъ сѣмени Давидова (Ис. 53), и Который явился въ міръ какъ Единородный Сынъ Божій и, по святости Своей, не только не видѣлъ тлѣнія, а напротивъ того—воскресъ изъ мертвыхъ и тѣмъ показалъ полноту Своего величія. Такимъ образомъ, *Апостоль пишетъ не отъ своего имени, а какъ слуга Христа Спасителя, приходившаго призвать къ спасенію всея народы, а вмѣстѣ и тѣхъ римлянъ, которымъ пишетъ Апостоль, почему онъ и высказываетъ имъ пожеланія благодати и мира, какъ такихъ даровъ Божіихъ, которые прежде всего необходимы для преуспѣянія въ христіанскомъ призваніи и святости*“. Относительно ссылки Апостола на *предсказанія пророковъ* преосвященный Никаноръ замѣчаетъ: „Иудей и слышать не могъ что либо новое, напротивъ становился агнцемъ покорнымъ, когда говорили къ нему словомъ отцевъ его и пророковъ. И среди язычниковъ, какъ увѣряютъ Светоній и Тацитъ, ходили тогда рѣчи, что вотъ вотъ выйдутъ изъ Иудей учителя, которые покоряютъ своему ученію весь міръ. Слыша слова Апостола: *еже прежде обѣща, они не могли не подумать: „вѣрно это то, о чемъ у насъ ходитъ слухъ*“. А святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „*ежели Богъ предуготовляетъ что великое, то предсказываетъ о томъ за долгое время, дабы настроить слухъ къ принятію сего при исполненіи*“.
(15—16 стр.).

С. В. П.

Циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 10-й, 1892 г.

Настоящій номеръ циркуляра состоитъ изъ восьми отдѣловъ. Въ *первомъ* отдѣлѣ помѣщено Высочайшее повелѣніе о взиманіи платы съ инословныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, коимъ постановлено: освободить отъ платы за обученіе во всехъ семинаріяхъ тѣхъ изъ инословныхъ воспитанниковъ, которые будутъ признаны семинарскимъ правленіемъ бѣдными (напечатано въ № 33

„Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 годъ). Во *второмъ* отдѣлѣ опредѣленіемъ Святейшаго Синода 9-го апрѣля—10-го мая 1891 года № 986, между прочимъ, вмѣняется ректорамъ духовныхъ академій въ непремѣнную обязанность имѣть неослабный надзоръ, чтобы студенческія бібліотеки пополнялись книгами и журналами не иначе, какъ съ вѣдома ректора, и при томъ такими, которые соотвѣтствовали бы цѣли и направленію академическаго образованія, а инспекторамъ предписывается надзирать за благоустройствомъ бібліотекъ и порядкомъ пользованія книгами.

Въ *третьемъ* отдѣлѣ объявляется циркулярное распоряженіе Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода отъ 7-го ноября 1891 г. о томъ, чтобы въ устраненіе вреда для учебнаго дѣла отъ частыхъ переимѣненій преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ съ одного предмета на другой, преподаватели сихъ заведеній не были переимѣщаемы съ одного предмета на другой ранѣе, по крайней мѣрѣ, трехлѣтняго срока со времени назначенія ихъ на извѣстную должность.

Четвертый отдѣлъ составляетъ „извлеченіе изъ годовыхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1889—90 учебный годъ“. (Свѣдѣнія объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, на основаніи сихъ отчетовъ, сообщены въ № 29 „Церковн. Вѣдом.“ за 1891 г.).

Въ статьяхъ, входящихъ въ составъ *пятого* отдѣла, обращаетъ на себя вниманіе сообщеніе ревизора о заботливости учениковъ одного духовнаго училища украшать церкви въ большіе праздники, особенно въ Пасху и Рождество Христова. Посѣтивъ училище искорѣ послѣ Пасхи, ревизоръ засталъ дѣтскія украшенія въ училищной церкви. Весь иконостасъ былъ убранъ зеленью и искусственными цвѣтами; хоры и стѣны украшены были гирляндами изъ зелени, которую дѣти искусно приготавливаютъ изъ вѣточекъ хвойныхъ деревьевъ. Такая заботливость о церкви производитъ пріятное впечатлѣніе, а самое приготовленіе къ празднику усиливаетъ въ дѣтской душѣ впечатлѣніе церковнаго торжества.

Въ шестомъ отдѣлѣ напечатана „записка одного изъ педагоговъ объ экзаменахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“. По заявленію автора записки, въ виду не вполне правильной постановки экзаменовъ, ихъ устрашающаго и преувеличеннаго значенія, какое имъ принадлежитъ нынѣ, представляется желательнымъ и полезнымъ переводить лучшихъ учениковъ безъ экзамена въ старшіе классы. „Такому переводу могутъ подлежать только ученики, добросовѣстно трудившіеся въ теченіе учебнаго года, по всѣмъ предметамъ имѣющіе очень хорошія отмѣтки, не допускавшіе манкировокъ и опущеній въ занятіяхъ, добраго поведенія. Переводъ совершается по единоголасному опредѣленію всѣхъ наставниковъ класса, съ разрѣшенія правленія и съ утвержденія преосвященнаго“. Эта мѣра вызвала бы благородное соревнованіе въ другихъ ученикахъ и, кромѣ того, уменьшивъ нѣсколько число лицъ, подлежащихъ испытаніямъ, облегчила бы тѣмъ самымъ и ихъ производство.

Въ помѣщенныхъ въ седьмомъ отдѣлѣ „замѣткахъ, полезныхъ для учителей“, между прочимъ, указывается на упадокъ знанія классическихъ языковъ, особливо латинскаго, у воспитанниковъ нашихъ духовныхъ семинарій въ послѣднее время. При этомъ говорится, что „въ прежнее время воспитанники духовныхъ семинарій выносили изъ учебныхъ годовъ своихъ любовь къ латинскому языку, и не теряя ее, сохраняли въ памяти множество изреченій, фразъ, оборотовъ рѣчи, коими такъ богата классическая литература, и любили повторять стихотворенія и рѣчи, кои заучивали наизусть въ школахъ, въ послѣдствіи тотъ же интересъ и вкусъ къ латинской рѣчи умѣли они передавать и дѣтямъ своимъ въ домашнемъ воспитаніи. Нынѣ это стало уже рѣдкимъ явленіемъ, и нельзя не сожалѣть о томъ, ибо знаніе языка съ ощущеніемъ красоты его, созвучій и глубокаго смысла отдѣльныхъ словъ служитъ могущественнымъ средствомъ для воспитанія мысли и эстетическаго чувства“.

Въ послѣднемъ восьмомъ отдѣлѣ перечисляются сочиненія, одобренныя Учеб-

нымъ Комитетомъ съ апрѣля 1891 года до января 1892 года, а также рекомендуются и другія изданія, признаваемые весьма полезными для назидательнаго чтенія и для хоровога пѣнія.

* * *

Только что вышло изъ печати новое изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ: Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ Д. Н. Соловьева. Весьма распространенное въ церковно-приходскихъ школахъ, руководство это доселѣ издавалось С. - Петербургскимъ епархіальнымъ братствомъ, а нынѣ, получивъ отъ автора безвозмездно право на его изданіе, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ напечаталъ эту книжку, на счетъ своихъ специальныхъ издательскихъ средствъ, въ количествѣ 50,000 экземпляровъ. Для новаго изданія изготовлены и новые типы нотъ по образцу принятыхъ въ богослужебныхъ пѣвческихъ книгахъ Синодальнаго изданія. Книжка напечатана въ паровой скоростпечатнѣ П. Яблонскаго весьма отчетливо и даже изящно, на весьма хорошей бумагѣ.

Въ отношеніи содержанія новое, шестое изданіе этого руководства, вновь просмотрѣнное, исправленное и дополненное авторомъ, представляетъ слѣдующія особенности. 1) Въ отдѣлѣ теоретическихъ свѣдѣній, кромѣ другихъ измѣненій и дополненій, какъ, на примѣръ, о богослужебныхъ пѣвческихъ книгахъ, распространены отдѣлы „огласовыхъ строкахъ“ объясненіемъ подобновъ и примѣрами. 2) Въ отдѣлѣ „практическихъ упражненій“ сдѣлано много ритмическихъ измѣненій съ прибавленіемъ объясненій, а также увеличена статья „главнѣйшихъ гласовыхъ попѣвокъ“ большаго столповаго распѣва. 3) Въ отдѣлѣ „приложеній“ вновь помѣщены пѣснопѣнія на одной нотѣ, а въ стихирахъ и тропаряхъ введены новыя замѣчанія относительно анализа гласовъ.

Руководство это—необходимая первая ступень въ изученіи нотнаго церковнаго пѣнія; въ школьномъ обученіи оно предшествуетъ „Учебному Обиходу“ Синодальнаго

изданія и служить прекраснымъ къ нему введеніемъ. Книжка необходимая для каждой начальной, правильно устроенной школы. Цѣна ея весьма умѣренная и оставлена прежняя—25 к. безъ переплета и 30 к. въ переплетъ съ пересылкою.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИСТУПАЯ, по порученію Екатерины Степановны Ильминской и всѣхъ ближайшихъ родныхъ скончавшагося директора Казанской Учительской Семинаріи

НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА ИЛЬМИНСКАГО,

къ изданію переписки и трудовъ его, имѣю честь покорнѣе просить всѣхъ лицъ, которымъ писалъ покойный, сообщить мнѣ письма его. Подлинники собственноручныхъ писемъ, по снятіи съ нихъ копій, будутъ по требованію возвращаемы.

Весьма желательно, чтобы письма сопровождалась хотя краткимъ указаніемъ обстоятельствъ, при которыхъ возникла переписка.

Съ благодарностію будутъ приняты самыя маленькія записочки Николая Ивановича и всякое сообщеніе о его жизни и дѣятельности. Казань, Учительская Семинарія.

Н. Вобровниковъ. 3—1

На Афонъ въ Андреевскомъ скиту скончался настоятель о. Феоклитъ, а вмѣсто него избранъ ризничій іеромонахъ Іосифъ. А посему просятъ корреспонденцію адресовать такъ: 1) Одесса, довѣренному Андреевскаго скита, съ передачею настоятелю іеромонаху Іосифу съ братією и 2) С.-Петербургъ, Пески, довѣренному Афонскаго Андреевскаго скита, съ передачею настоятелю іеромонаху Іосифу съ братією.

2—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ИСТОРИЯ ЛИТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

(1828—1892 г. VIII. 566 стр.).

Цѣна 2 руб. 25 коп., съ перес. 2 руб. 50 коп. Обращаться къ автору: въ г. Вильну, преподават. Литовской дух. семинаріи, магистру богословія, свящ. Н. Д. Извъкову. 1—1

НОВЫЯ КНИГИ И. Невзорова:

1) Мораль стоицизма и христіанское нравоученіе. 1892 г. Цѣна 1 руб. 25 коп.

2) О самоубійствѣ. 1891 г. Цѣна 50 к.

Складъ изданія въ г. Казани, у книгопродавцевъ А. А. Дубровина (Гостинный дворъ) и Н. Я. Башмакова (Воскресенская ул.). Продается также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. 1—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

ЖИТІЕ СВЯТОЙ ПАВЛЫ

Житіе святой Павлы проходило среди общества, смѣшаннаго и смятеннаго послѣдней борьбой азачества съ христіанствомъ, и исполнено глубокаго назиданія. Мѣста, положеніе и зрѣлища мѣняются; мы внезапно переносимся изъ Рима на Востокъ, посѣщаемъ Святыя Мѣста и пустыни отшельниковъ, и когда возвращаемся со Святою въ Виллеемъ, изумляемся подвигу души, очищающей и возвышающей къ совершенству чрезъ покаяніе, молитву и ученые труды, и многоплодности этой сокровенной жизни. Цѣна книгъ 1 руб. 20 коп. Получать можно въ книжномъ магазинѣ Тузова на Садовой, въ Гостиномъ дворѣ. 2—2

УВѢДОМЛЕНІЕ

поставщика двора Его Высочества Великаго Князя Черногорскаго Николая I

Я. В. ВИТАЛЕВА.

Для развитія производимой мною въ Москвѣ иконной и церковной торговли и для расширенія пріема заказовъ на церковную утварь и иконостасныя работы съ 1-го февраля сего 1892 года мною учрежденъ торговый домъ въ видѣ полного товарищества совмѣстно съ зятемъ моимъ Иваномъ Андреевичемъ Слоновымъ подъ фирмой:

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛЕВА и И. А. СЛОНОВА.

Довода объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, покорнѣе просимъ покупателей адресовать всю корреспонденцію, какъ простую, такъ и денежную, на имя торговаго дома и почтить тѣмъ-же лестнымъ довѣріемъ и расположеніемъ, каковыми пользовался Яковъ Витальевичъ Виталіевъ.

Торговый домъ имѣетъ большой выборъ иконъ и церковной утвари, причемъ заказы и требованія исполняются съ тою же аккуратностію, какъ и прежде. Главный магазинъ и контора помещаются на Никольской, въ домѣ графа Шереметева.

2-й магазинъ—Никольская, въ зданіи Верхн. Торгов. Рядовъ.

3-й—Нижегородская ярмарка, Главная линія, 1-й корпусъ, № 5.

Виталіевъ и Слоновъ. 2—2

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 г.

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ III-й).

НА ОБЩЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„НАУКА И ЖИЗНЬ“

„Наука и жизнь“ сообщает, между прочимъ, общепонятно, кратко и ясно все, что появляется въ русской и иностранной литературѣ по сельскому хозяйству. Въ тоже время даетъ и цѣлыя руководства къ воздѣлыванію, по лучшимъ способамъ, огородныхъ и хлѣбныхъ растений, а также по домоводству, о выращиваніи трюфелей, шампиньоновъ и иныхъ грибовъ, о пчеловодствѣ, о культурѣ лука, кукурузы, смородины, рѣпы, моркови, свеклы, огурцовъ, о подсѣвныхъ кормахъ и пр. Статья 1890 г. „О молокъ и его продуктахъ“ отдѣльно стоитъ 1 руб.

Священникамъ очень часто приходится подавать медицинскую помощь, особенно въ деревняхъ (и въ городахъ бѣднымъ людямъ). Посему въ каждомъ № журнала „Наука и Жизнь“ печатаются научныя врачебно-гигиеническія новости и совѣты, изложенныя общепонятно. Даются подробныя наставленія и по отдѣльнымъ вопросамъ. Въ 1890 г. была большая статья о холерѣ, а въ этомъ печатается обширное изслѣдованіе *Ив. Борисова* „О врачебныхъ растеніяхъ“ въ Россіи, съ указаніемъ, гдѣ, когда, какія собирать, что брать, какъ хранить, при какихъ болѣзняхъ и какъ употреблять и т. д.

Журналъ знакомитъ каждаго любознательнаго человѣка съ успѣхами всѣхъ отраслей точныхъ наукъ, со всѣми выдающимися открытіями и изобрѣтеніями, включая сюда: зоологію, ботанику, биологію, электротехнику, геологію, минералогію, астрономію, біографіи и некрологи, исторію наукъ и т. п.

Особый отдѣлъ отведенъ для научныхъ развлеченій и задачъ.

За первый же годъ изданія (1890) журналъ „Наука и Жизнь“ удостоился одобренія Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія „для ученическихъ (старшаго возраста) бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній“.

Въ журналѣ принимаютъ участіе многіе профессора духовныхъ Академій и университетовъ, а также Петровской Сельско-хозяйственной академіи и Парижской Сорбонны.

Объ **общемъ направленіи** журнала можетъ свидѣтельствовать то, что многія статьи его перепечатываются въ спеціально духовныхъ органахъ. Такъ въ 1890 г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (изд. при Св. Синодѣ) перепечатана была статья о необычайной панагій въ Троице-Сергіевой лаврѣ, въ 1891 г.—о народныхъ книгахъ противъ пьянства. Появившаяся въ № 3 за 1892 годъ статья профессора *И. П. Скворцова* (Вражда или миръ управляютъ жизнію и всѣмъ міромъ?) почти цѣликомъ перепечатана въ богословско-философскомъ журналѣ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ (№ 2, за 1892 г.) и въ № 6 „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“, гдѣ приведены еще извлечения изъ статьи объ „Естествознаніи у первыхъ христіанъ“.

Всѣ статьи, гдѣ нужно, иллюстрируются гравюрами, коихъ въ годъ дается отъ 300 до 500. Масса матеріала умѣщается лишь благодаря сжатости изложенія и компактному шрифту.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА вполне доступна

Въ годъ 5 рублей съ пересылкою и за полгода 3 руб. При подпискѣ можно внести 3 рубля, причемъ 2-е полугодіе высылается за 2 рубля, если деньги получены до 1-го іюля.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ перваго.

Есть полныя годовыя экземпляры за 1890 годъ (съ пересылкой стоятъ 3 руб.) и за 1891 годъ (съ пересылкой 5 руб.).

Адресъ для иногородныхъ: Москва, Малая Дмитровка, домъ Шильбахъ.

Редакторъ-Издатель Д-ръ М. Глубоковскій.

2—1

„Природа и Люди“

52 №. иллюстрированный популярно-научный журналъ.

48 приложений по 4 фототипии ежемесячно съ картинъ русск. художн.

Цѣна съ прилож. и перес. ПЯТЬ руб.

Редакція СПб. Вознесенскій пр., 47.

За 1889/90 г. журналъ весь разошелся. За 1890/91 г. съ перес. 5 руб. Объявленіе высылается бесплатно.

3—1

НОВАЯ КНИГА:

СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ О ШКОЛАХЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ГРАМОТЫ

съ относящимися къ нимъ распоряженіями: Св. Синода, Училищнаго при немъ Совѣта и Новгородскаго епархіальнаго начальства:

Составилъ членъ-дѣлопроизводитель Новгородскаго епархіальнаго учил. совѣта П. Н. Спасскій. Новгородъ. 1892 г. Цѣна 60 к. съ перес. Получать можно у составителя.

2—1

Отъ Государственнаго Банка.

2-й внутренн. съ выигр. заемъ 1866 г. 52-й тиражъ 3-го марта 1892 г.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14 февраля 1866 г. Положенія о внутреннемъ 5% съ выигр. займѣ и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 3-го марта 1892 г., Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія бил. 2-го займа 1866 г.

ВЫГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.			
240	46	500	5187	48	500	6380	9	500	9814	35	500	13248	3	500	16560	30	500
288	12	500	3227	12	500	6405	29	8000	9823	25	500	13335	20	500	16679	24	5000
290	35	500	3298	35	500	6425	24	500	10074	5	8000	13377	48	500	16730	29	500
305	16	500	3362	25	500	6441	50	500	10115	1	500	13413	8	1000	16767	45	500
345	22	10000	3365	25	500	6493	50	500	10178	48	5000	13494	2	500	16902	38	500
373	36	500	3497	9	500	6526	6	500	10267	9	500	13522	23	500	17106	32	500
465	17	500	3523	2	500	6538	42	5000	10559	7	500	13619	14	500	17134	22	500
480	28	500	3614	45	500	6606	22	500	10642	28	20000	13662	8	500	17192	34	500
485	37	500	3616	41	500	6738	12	500	10645	26	500	13757	34	500	17314	14	500
549	20	500	3627	13	500	6739	30	500	10703	35	500	13759	33	500	17375	23	1000
616	11	1000	3757	39	500	7019	5	500	10804	11	500	13801	43	1000	17453	3	500
679	31	500	3779	4	500	7028	12	500	10894	42	1000	13827	13	500	17511	6	500
759	28	500	3783	40	500	7104	21	5000	10931	34	500	13830	21	500	17582	19	500
809	1	500	3812	22	500	7136	4	500	11011	37	500	13875	43	1000	17589	29	500
990	2	500	3872	48	500	7202	43	500	11047	45	500	13893	27	500	17682	42	500
1018	19	500	4002	27	500	7352	20	500	11092	30	500	13923	25	500	17753	31	500
1099	44	8000	4087	35	500	7454	7	500	11135	43	500	13968	38	25000	17770	5	500
1355	4	500	4152	37	500	7530	9	500	11190	31	500	13976	37	8000	17849	46	500
1411	35	500	4200	38	500	7591	23	500	11217	31	500	14016	38	500	17948	48	500
1521	20	500	4204	19	500	7600	43	1000	11287	48	500	14025	37	5000	17963	19	500
1616	40	500	4280	9	500	7736	38	1000	11308	38	1000	14052	23	500	18070	40	500
1622	50	500	4306	34	500	8146	30	500	11314	32	500	14119	45	500	18175	22	500
1639	37	500	4374	9	500	8171	49	500	11358	19	500	14121	10	500	18224	7	500
1653	40	500	4444	24	1000	8182	46	500	11513	15	500	14290	29	500	18234	10	500
1679	32	10000	4462	48	500	8256	17	500	11563	32	500	14480	46	1000	18485	48	500
1737	37	500	4512	22	500	8363	9	500	11599	39	500	14480	21	500	18496	31	500
1775	49	500	4823	23	500	8374	50	500	11611	35	10000	14505	12	500	18531	28	500
2065	20	500	4842	18	500	8414	6	500	11829	4	500	14514	36	500	18568	48	500
2114	17	500	4866	1	500	8489	40	500	11865	14	500	14567	31	500	18574	30	500
2129	34	500	4879	32	500	8631	37	500	11875	38	500	14655	28	500	18688	50	500
2222	19	500	4931	29	500	8722	31	1000	11963	13	5000	14841	35	1000	18707	45	500
2299	34	500	4991	9	500	8755	43	500	12085	47	500	14852	20	500	18714	43	500
2501	30	5000	5038	17	500	8760	22	5000	12174	29	500	15072	13	500	18722	4	500
2543	33	500	5049	8	500	8767	32	500	12181	22	500	15076	26	500	18806	33	500
2687	12	500	5065	23	500	8826	19	500	12233	28	500	15111	14	500	18947	8	500
2721	24	500	5133	19	500	8884	47	500	12316	3	500	15115	8	500	19065	5	500
2734	22	500	5182	2	500	9017	33	500	12319	40	500	15175	18	500	19083	27	500
2818	18	500	5209	25	500	9042	23	500	12589	4	500	15295	46	500	19095	11	500
2858	22	500	5271	1	500	9076	40	500	12649	34	500	15357	44	500	19188	24	500
2859	26	500	5309	47	500	9083	18	500	12794	7	500	15451	13	500	19195	32	500
2864	5	500	5654	47	500	9290	2	500	12831	6	500	15781	10	500	19216	38	1000
2879	25	500	5796	41	500	9293	13	500	13023	25	1000	15800	31	500	19405	33	500
2905	25	500	5816	47	500	9360	4	500	13037	50	1000	15832	44	500	19458	38	500
2913	18	500	5917	19	500	9366	35	500	13058	42	500	15853	13	500	19497	13	500
2934	9	1000	6010	46	500	9428	33	500	13138	35	500	16197	9	75000	19525	38	40000
2945	42	500	6194	3	500	9474	39	8000	13144	8	500	16279	2	1000	19565	24	500
2963	17	500	6252	34	500	9486	37	500	13145	42	500	16285	27	500	19629	23	500
3087	28	500	6271	49	500	9526	14	500	13150	12	500	16386	20	500	19709	16	500
3131	42	500	6326	45	500	9662	25	500	13163	30	500	16443	49	500	19951	3	1000
3164	8	500	6345	7	1000	9779	34	500	13216	8	500	16445	26	500	19998	34	500

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 рублей. Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Банке, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1892 года.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 3-го марта 1892 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50-й включительно.

00275	01514	03160	04769	05408	08165	09687	11573	13654	15993	17517	18700
00327	01554	03437	04830	05434	08303	10186	11632	14137	16167	17645	18940
00422	01616	03619	04908	06399	08311	10430	11800	14694	16245	17771	19039
00737	02443	04112	04942	06624	08365	10636	12066	15245	16435	17857	19187
00983	02529	04168	05111	06932	08430	10715	12705	15595	16537	18197	19352
01246	02636	04449	05120	07057	08460	11222	12767	15656	16612	18322	19439
01344	03089	04552	05245	07178	08606	11286	12962	15731	16639	18596	19790
01390	03133	04749	05324	07922	09342	11391	13549	15929	17152	18692	19842

Всего 96 серій, составляющія 4.800 билетовъ, на сумму 624.000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го юня 1892 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ. По Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, павшіе на билеты, выдаются владѣльцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ Государственный Банкъ билеты, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному Банку время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія выдачу выигрышей.

СБОРНИКЪ

ДУХОВНЫХЪ И ГРАЖДАНСКИХЪ ЗАКОНОВЪ

ПО ДѢЛАМЪ БРАЧНЫМЪ И ЗАКОННОСТИ РОЖДЕНІЯ.

Составилъ столонач. Харьковской дух. консисторіи **Симеонъ Калашиковъ**. Цѣна 1 р. 60 к., съ перес. 1 р. 80 к. Книгопродавцамъ 20% уступки. Продается у составителя и въ книжныхъ магаз. И. П. Анисимова (Спб., рядомъ съ Публичной библиотекой), И. Л. Тузова (Спб., Садовая, Гостиный дворъ), А. С. Суворина (въ С.-Петербургѣ, Харьковѣ).

Самое кратчайшее содержаніе Сборника такое:

1) о бракахъ незаконныхъ и недействительныхъ 2) о бракахъ лицъ новокрещенныхъ; 3) объ ответственности священно-церковно-служителей за по-

вѣчаніе незаконныхъ браковъ; 4) объ ответственности подписывающихся подъ обысками о женихахъ и невестахъ свѣтскаго состоянія людей въ случаѣ какихъ либо подлоговъ; 5) о расторженіи браковъ: а) по причинѣ прелюбодѣвія и по неспособности къ супружеской жизни; б) по причинѣ безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ; в) въ случаѣ осужденія одного супруга къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія; 6) объ удостовѣреніи о дѣйствительности событія браковъ и рожденія отъ законнаго брака и выдачѣ о сихъ событіяхъ свидѣтельствъ, вписей и справокъ.

1—1

2-го марта вышла мартовская книга

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА,“

издаваемого Московской духовной академіей.

Содержаніе: Св. Астерія Амасійскаго: Бесѣда противъ корыстолюбія.—Его же: Слово обличительное противъ празднованія Календы.—Е. Е. Голубинскаго: Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами.—Прот. І. Т. Поспѣлова: Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи (разсказъ священника).—С. А. Вѣлокорова: Арсеній Сухановъ. Рѣчь, произнесенная 27 октября 1891 г. предъ защитой диссертациі.—П. И. Горскаго-Платонова: Объ употребленіи печатнаго слова.—А. И. Введенскаго: Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (письма изъ-за границы).—П. И. Цвѣткова: Греко-римскій политизмъ и христіанство.—Е. І. Кр.: Впечатлѣнія читателя Дневника о. Іоанна Кронштадтскаго.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, философскаго и историческаго содержанія.—Иеромонаха Григорія: Третье великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опять критико-экзегетическаго изслѣдованія.—Протоколы Московской духовной академіи.

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.

1—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба со акавистомъ святому Алексію митрополиту, всея Россіи чудотворцу, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. и приложеніемъ изображенія святителя Алексія. Новое изданіе Московской Сунодальной типогр. 1892 г., въ бум. 45 к.

Акавистъ ко причащенію Божественныхъ Таинъ, самѣмъ токмо іереомъ приличней, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 25 коп.

Канонъ Великій святаго Андрея Критскаго, въ порядкѣ чтенія его на 5-й недѣль Великаго поста, церк. печ., въ колѣнк. 40 к., въ кореш. 35 к., въ бум. 20 к., гражд. печ., съ нѣкоторыми объясненіями, въ бум. 20 к.

Канонъ молебный на исходъ души, церк. печ., въ 16 д. л., Спб. 1891 г., въ бум. 5 к.

Канонъ о распятіи Господа и на плачь Пресвятыя Богородицы, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., Спб. 1891 г. въ бум. 15 к.

Толкованіе воскресныхъ Евангелій съ правоучительными бесѣдами, сочин. Никифора, архіепископа Астраханскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ кожѣ 3 р. 25 к., въ кореш. 2 р. 85 к., въ бум. 2 р. 55 к.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ:

Святаго Алексія, человека Божія, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 4 к. (Память празднуется 17 марта).

Кирилла Иерусалимскаго и Анина монаха, церк. печ., въ бум. 2 к. (Память празднуется 18 марта).

Хрисанова и Дарія, церк. печ., въ бум. 3 к. (Память праздн. 19 марта).

Служба Пресвятыя Богородицы въ день празднованія чудотворныя Ея иконы, нарицаемаыя Феодоровскія, яже во градѣ Костромѣ. Церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., рисункомъ, украшеніемъ и повѣстію о явленіи сей иконы, на бѣлой бум., М. 1888 г., цѣна въ кож. 90 к., въ кореш. 70 к., въ бум. 55 к. (Память празднуется 14 марта).

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Собраніе сочиненій Е. М. КРЫЖАНОВСКАГО, три тома, около 150 печатныхъ листовъ, съ предисловіемъ, біографіей и портретомъ автора:

Томъ 1. Біографія Е. М. Крыжановскаго. **I.** Очерки и изслѣдованія по русской церковной исторіи. **II.** Бытовые очерки. **Томъ 2.** **III.** Записки по современнымъ церковнымъ вопросамъ. **Томъ 3.** **IV.** Статьи педагогическаго и ученаго содержанія.

Всѣ три тома продаются вмѣстѣ. Цѣна 6 руб. серебр., съ пересылкою 7 руб.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода за 1888 и 1889 гг.—*Прибавленія:* Слово пресвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго.—Новотихвинскій монастырь въ г. Епифанинбургѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ 5 марта 1892 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.