

# И Р В У Т С К И Я

1. ПОЛЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

№



1872 ГОДА.

ИЗДАНИЕ.

26.

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Св. Синода. Епархіальныя распоряженія.

### УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца, Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ, Преосвященному Нарошню, Архіепископу Иркутскому и Нерчинскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Преосвященный Митрополитъ Московскій Иннокентій заавиль въ Присутствіи Святѣйшаго Синода, что представленныя имъ четыре образцовыя поученія, предназначенныя Синодомъ къ произношенію въ церквахъ, для возбужденія въ народъ усердія къ миссіонерской дѣя-

тельности и нынѣ уже разрѣшенныя Святѣйшимъ Синодомъ въ употребленію, будутъ напечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ суммъ Миссіонерскаго Общества. Справка: вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Митрополита Иннокентія, касательно распространенія въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, для возбужденія къ оному усердія путемъ церковной проповѣди, Святѣйшій Синодъ, признавъ мѣру эту полезною, по опредѣленію 14 Апрѣля 1871 года, предоставилъ Миссіонерскому Обществу составить чрезъ кого либо изъ своихъ духовныхъ членовъ и представить на разсмотрѣніе Синода образцы на тотъ предметъ поученія, которыя могли бы быть произносимы церковными проповѣдниками во всякое благопріятное къ тому, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, время и служили бы образцомъ для составленія подробныхъ поученій самими проповѣдниками. По представленіи таковыхъ поученій оныя признаны Синодомъ, по опредѣленію 9 Марта, сего года, цѣли своей соответствующими, при чемъ предоставлено Преосвященному Митрополиту Иннокентію, какъ Предсѣдателю Общества, сдѣлать надлежащія къ употребленію сихъ поученій распоряженія. *Приказали:* такъ какъ настоящія поученія предназначены для повсемѣстнаго, при удобныхъ случаяхъ, церковнаго употребленія и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками, то о таковомъ назначеніи названныхъ поученій и послѣдовавшемъ на употребленіе ихъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Апрѣля 10 дня 1872 года.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Рукоположеніе во іеромонаха.* Принятый изъ Полтавской Епархіи въ Иркутскую, — іеродіаконъ *Зосима*, 23-го Юня с. г. рукоположенъ во іеромонаха, съ оставленіемъ при Архіерейскомъ домѣ.

# П Р И В Л Е Ч Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

4 ЮЛЯ № 26. 1872 ГОДА

Выходятъ *еженедѣльно*. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб. съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.

Подписка принимается *исключительно* въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Торжество 30-го Мая въ Иркутскѣ. (Продолженіе). Секретарь одной изъ сибирскихъ консисторій. Учрежденіе въ Петербургѣ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

**Торжество въ Иркутскѣ 30-го Мая сего 1872 г.**

(Продолженіе)

Въ этотъ тридцатилѣтній періодъ жизни нашего края, какъ замѣчательныя черты правительственной дѣятельности, намъ приходится занести: во 1) распространеніе на Сибирь въ полномъ объемѣ соборнаго уложенія Царя Алексея Михайловича; 2) въ 1646 году распространень на Сибирь, повсемѣстно установленный въ Россіи, акцизь съ соли по 15 к. съ дуда; 3) въ 1648 году начата была казенная торговля табакомъ, который продавался по 8 и 10 к. золотникъ; впрочемъ, эта торговля въ томъ же году была отмѣнена; 4) въ духовномъ отношеніи, въ 1653 году, распространена кормлая, це-

реложены и начата при патриархѣ Иосифѣ, а приведенная въ дѣйствіе при Никонѣ и ѿ) въ 1657 г. велѣно въ Сибири совершенно исключить изъ обращенія мѣдную монету и все расчеты съ казной и между собой производить мелкой серебрянной монетой. Распоряженіе это, по справедливому замѣчанію Словцова, вызвано было, конечно, не обиліемъ серебряныхъ рудъ, а намѣреніемъ удивить Азіатскихъ сосѣдей металлическимъ богатствомъ. Но самой важной, для будущности Сибири, мѣрой было, конечно, положительное постановленіе о томъ, что страна эта предназначена для приема ссыльныхъ. Случай частыхъ ссылки провинившихся и ональных въ Сибирскіе города были, конечно, и прежде, преимущественно во времена Бориса; но во 1-хъ, эта мѣра примѣнялась во большей части, такъ сказать, къ политическимъ ссыльнымъ и жертвамъ дворцовыхъ интригъ и во 2-хъ, эти случаи ссылки, представляясь исключительными, далеко не выражали собой окончательно—установившагося принципа въ законодательствѣ. Въ 1653 году, въ первый разъ, высказано, что воровъ и разбойниковъ, осужденныхъ къ отсѣченію перста лѣвой руки, слѣдуетъ отсылать въ Сибирь. Наконецъ, замѣтимъ, что Сибирь того времени, буди признаваема не раздѣльной частью государства, участвовала въ Государственныхъ повинностяхъ. Такъ, въ 1653 году, потребовано было подъ Смоленскъ изъ ближнихъ городовъ теперешней западной Сибири по одному рекруту съ 150 четвертей земли, и изъ дальнихъ городовъ по 20 р. за человекъ.

Выше мы замѣтили, что особенныя причины побудили правительство принять въ свои руки и регулировать



наступательное наше движеніе на востокъ. Этими причинами было съ одной стороны то, что въ предѣлахъ тедерешней Восточной Сибири, русскимъ пришлось имѣть дѣло съ туземнымъ населеніемъ, не дешево про- дававшимъ свою независимость, съ другой стороны и то, что поиски наши на Амуръ вызвали даже воору- женныя столкновенія съ сосѣдомъ, довольно могуществен- нымъ, именно Китайцами. Послѣдствіемъ этого было — начатіе прямыхъ дипломатическихъ сношеній, при чемъ честь зачина ихъ выпала на долю боярскаго сына Бай- кова, прибывшаго въ Пекинъ въ Мартѣ 1656 года. Посольство Байкова не имѣло успѣха, потому, что онъ отказался передать приближеннымъ Богдыхана царскую грамоту, предпочитая вручить ее лично и отъ соблюде- нія церемоніала — поклоненія Богдыхану, почитая это, для чести Государевой, унизительнымъ.

Такимъ образомъ мы приблизились послѣдовательно къ наиболѣе важному для насъ моменту, а именно къ 1672 году — времени рожденія Петра, а въ слѣдствіе того, и къ времени его дѣятельности для Сибири.

Резюмируемъ же все, что до сихъ поръ мы бѣгло сказали. Посмотримъ чѣмъ была Сибирь за 200 лѣтъ тому назадъ и въ какомъ видѣ и состояннн оставилъ ее Петръ?

Пространство, отъ Урала по одному направленню до преддверій Камчатки, по другому до Амура, въ теченнн менѣе 100 лѣтъ подчинившееся русскому владычеству и теперь, при современныхъ понятіяхъ, поражаетъ своей громадностью, тѣмъ болѣе громаднымъ должно было оно казаться нашимъ предкамъ 200 лѣтъ тому назадъ. Прав- да, что не во всѣхъ мѣстностяхъ, лежащихъ на этомъ

пространствѣ, русское владычество было совершенно упрочено; такъ, за Байкаломъ, оно было еще крайне шатко. Правда, что Государственная граница, какъ въ предѣлахъ западной Сибири, такъ и въ предѣлахъ Забайкалья и на Амурѣ, была еще не обеспечена. Попытки и виды наши на Амурѣ, и на Забайкальскихъ бурятахъ, вовлекли уже насъ, какъ мы и сказали, въ вооруженное столкновение съ Китайцами. Миръ ввнутренней тоже не былъ совершенно обеспеченъ; то тутъ, то тамъ происходили на наши границы набѣги отъ тѣсныхъ племенъ; то то, то другое племя вставало противъ русскаго владычества; не только сельскимъ, но даже городскимъ поселеніямъ, приходилось за частую отстаивать себя вооруженной силой, выдерживать долговременные осадные сидѣнія и т. д. Но фактъ завладѣнія въ теченіи 90 лѣтъ громаднымъ пространствомъ самъ по себѣ свидѣтельствуетъ о действительномъ успѣхѣ.

Выше мы старались хронологически прослѣдить постепенное образование поселеній и видѣли, что кромѣ городовъ, подобно Тобольску, Тюмени, Томску и Енисейску, тутъ и тамъ устроены были, для защиты нашихъ владѣній, остроги, въ которыхъ, за деревянными стѣнами, гнѣздились служивые люди и городскіе промышленные сословія; около этихъ остроговъ располагались не многе сельскіе поселенія, которые, скучиваясь въ предѣлахъ Западной Сибири, какъ сравнительно болѣе безопасной, дѣлались все рѣже и рѣже, подвигаясь на востокъ во слѣдъ острогамъ и зимовьямъ. Невзрачныя зданія, служившіе приютомъ городскимъ жителямъ, были, конечно, деревянные, чѣмъ объясняет-

ся, засвидѣтельствованный лѣтописями фактъ, губительныхъ пожаровъ, послѣдовательно и по нѣсколько разъ истреблявшихъ древнѣйшіе наши города. Тѣмъ не менѣе нѣкоторые изъ нихъ, о которыхъ сохранились лишь преданія, были достаточно устроены и свидѣтельствовали о достаточномъ благосостояніи жителей.

Населенность страны была, конечно, самая разнообразная: служилые люди, промышленники, зашедшіе добровольно и переселенные, по волю правительства, крестьяне и бѣглецы — и рядомъ съ ними значительныя массы туземцевъ, еще крѣпко стоявшихъ за свои обычаи, вѣрованія и самостоятельность. Интересно бы было, конечно, опредѣлить цифру населенія. Къ сожалѣнію данныхъ для этого не сохранилось. Словцовъ, въ своемъ историческомъ обзорѣни, дѣлаетъ опытъ этого перечисленія, основываясь на гипотезѣ и цифрахъ, обнаруженныхъ позднѣйшими переписями. Къ началу 1622 года — онъ выводитъ  $\frac{288}{т.}$  инородцевъ обоюго пола, русскаго населенія до 14,500 человекъ, въ томъ числѣ духовенства бѣлаго и чернаго 150, гражданскаго служилаго сословія съ семействами до 200, военныхъ людей до  $\frac{6\frac{1}{2}}{т.}$  промышленниковъ разнаго рода до  $\frac{6}{т.}$ , крестьянъ и ямщиковъ до  $\frac{2}{т.}$ . Къ 1662 году тотъ же Словцовъ показываетъ цифры: въ 5 разъ большую для духовенства, въ 6 разъ — для гражданскихъ чиновниковъ, удваиваетъ цифру военныхъ, оставляетъ почти ту же цифру для промышленнаго сословія и ямщиковъ, показываетъ до  $\frac{34}{т.}$  крестьянъ разныхъ наименованій и, наконецъ,  $\frac{7}{т.}$  ссыльныхъ. Всего, по его вычисленіямъ къ 1662 году русскаго населенія было уже до  $\frac{70}{т.}$  Не признавая эту цифру положительной,

мы признаемъ ее, однако, вѣроятной для 1672 года, судя по даннымъ, обнаруженнымъ, какъ мы увидимъ, при послѣдовавшихъ официальныхъ переписяхъ.

Сибирь того времени считалась важною для правитель-ства съ экономической точки, зрѣнія лишь доставляемою ею въ Государеву казну пушниною, которая взималась и въ видѣ ясака съ инородцевъ, и въ видѣ пошлины съ торго-вли. Естественно, что пушнина составляла и главный предметъ торговли. Минеральные богатства страны бы-ли предметомъ тщательныхъ изслѣдованій. По крайней мѣрѣ, казачьимъ отрядамъ, двигавшимся съ цѣлями приведенія въ подданство туземцевъ, ставилось въ не-премѣнную обязанность провѣдывать про руды и дру-ге богатства. Мы уже указали на обнаруженные источ-ники соли, тоже самое слѣдуетъ сказать и о желѣз-ныхъ рудахъ, открытыхъ уже на Ницѣ, Томи, Енисей и Вилюѣ. Слода была уже извѣстна съ 1628 года. Но надо замѣтить, что естественные богатства страны бы-ли скрываемы отъ высшаго правительства.

Государственная дорога, съ 1597 года, посредствомъ совершенныхъ расчистокъ, шла черезъ Солеикамскъ, Верхотурье, Туринскъ на Тобольскъ, потомъ вѣдой по Иртышу, Оби, Кети, сухонутно на Енисейскъ, за тѣмъ вѣдой по Верхней Тунгускѣ до Илимска, тутъ она дѣ-лилась на двѣ вѣтви, одна, черезъ Куту и Лену шла на Якутскъ, другая по Ангарѣ на Иркутскъ, черезъ него на Байкаль, въ Баргузинъ и черезъ Иргенскій острогъ въ Черчинскъ.

О народномъ просвѣщеніи не было еще и рѣчи; нау-ка могла гнѣздиться развѣ только въ монастыряхъ и въ средѣ духовнаго сословія. Есть, впрочемъ, данные,



что казаки умѣли сыграть топографическіе планы проходимыхъ ими мѣстностей; эти то планы и послужили, какъ мы увидимъ, основаніемъ первой карты Сибири. Иностранцы показывались уже въ Западной Сибири, куда забвжали или сами или посылаемы были правительствомъ. Такъ, въ 1661 году, иностранцы формировали въ Тобольскѣ пѣхотный и конный полки, руководствуясь въ семъ случаѣ воинскимъ уставомъ 1647 года. Полки эти, подъ предводительствомъ полковника Подуктова, были уже въ 1662 году употреблены для усмиренія Башкирскаго бунта.

Важнѣйшимъ бѣдствіемъ населенія въ то время была оспа, опустошавшая и туземцевъ и прочее население. Въ 1657 году есть указаніе на моровое повѣтріе, свирѣпствовавшее, по крайней мѣрѣ, около Урала.

Но, бѣдствіемъ, болѣе пагубнымъ, чѣмъ пожаръ, оспа и моровая повѣтрія, было нравственное разложеніе населенія и полнѣйшая административная неурядица, подъ вѣгнетомъ которой ему приходилось жить.

О характерѣ этого нравственнаго разложенія мы упоминали уже выше. Если прибавить къ этому немѣрную роскошь, пресѣчь которую было безсильно правительство, стремленіе, ни чѣмъ не обуздываемое, къ эксплуатаціи инородцевъ, каковая эксплуатація сопровождалась самымъ возмутительнымъ самоуправствомъ надъ ними, самоуправствомъ, вызывавшимъ на вооруженное возстаніе даже самыхъ крошечныхъ по характеру, всевозможные обманы, различныя ступени разврата и, наконецъ, произволь во всехъ слояхъ общества, то мы получимъ довольно близкую къ дѣйствительности картину нравственнаго состоянія общества того времени.

Къ сожалѣнію примѣромъ разврата и произвола служили администраторы.

Съ внѣшней точки зрѣнія, управленіе было организовано. Существовалъ и Сибирскій Приказъ для завѣдыванія дѣлами Сибири, существовали и главные и второстепенные воеводства, имъ давались отъ приказа— и наказы и инструкціи, но все-это безъ опредѣленнаго плана; тѣ и другія правительственныя мѣры принимались и предписывались зря. За точнымъ исполненіемъ ихъ не наблюдалось, да и при такомъ отдаленіи отъ Москвы можно ли было наблюдать? Жалобы доходили не скоро, да если бы доходили, то нарочно высланные для разбора ихъ, слѣдователи скоро усвоивались съ мѣстными обыкновеніями, а обыкновеніемъ мѣстныхъ правителей было только одно самообогащеніе, въ ущербъ прежде всего казнѣ, а потомъ населенію. Правда, что и ему было даровано полное право вознаграждать себя бсками инородцевъ. Казнокрадство было доводимо до послѣднихъ предѣловъ. Этимъ объясняется, почему тщательно скрывались, въ то время отъ правительства, естественныя богатства, въ родѣ золота и серебра, которыхъ не могли не знать Ермаки того времени. Правительство разными полліативными мѣрами преслѣдовало подобныя, во вредъ ему клонящіяся, преступленія должностныхъ лицъ; что касается самоуправства, то оно оставалось къ нему скорѣе равнодушнымъ, по совершенному безсилію истребить зло въ корнѣ и найти около себя людей, которые поскупились бы поговоркой „съ волками жить, по волчьи выть.“ Тѣмъ болѣе драгоценными въ памяти потомковъ должны быть имена такихъ дѣятелей, какъ Архіепископъ Кипріанъ и Енисейскій, а потомъ Нерчинскій воевода Пашковъ, впоследствии Нерчинскій же Самойло Никольевъ, котораго даже Петръ призналъ достойнымъ своей милости за то, что, будучи въ Нерчинскѣ, онъ служилъ ему со всякой вѣрностью и радѣтельностью; „своею правою службою передъ прежними Нерчинскими воеводами собралъ въ нашу казну мно-

гую прибыль и тамошних жителей русских и Сибирских, городов различных торговых людей свидетельствами своего христианскаго благочестія учинилъ и никакой жалобы на себя ни отъ кого не оставилъ и тамошней нашей дальней сторонѣ, для такихъ своихъ добрыхъ плодовъ, намъ великому Государю зѣло былъ надобенъ и прибыточенъ.“ Петръ не безоригинально поощрилъ столь полезнаго себѣ слугу. Послѣ смерти его, послѣдовавшей въ 1697 году, онъ пожаловалъ не совершеннолѣтняго сына его Ивана воеводскимъ мѣстомъ въ Нерчинскѣ, съ тѣмъ, чтобы при немъ, въ качествѣ опекуна, состоялъ съ приписью подъячій Нерчинскій, боярскій сынъ Лука Козморевъ.

Если Царь Борисъ стяжалъ себѣ, въ исторіи Сибири, почетное мѣсто тѣмъ, что онъ первый кинулъ семена гражданственности въ край, то Великому Петру принадлежитъ другая честь. Онъ первый взглянулъ на эту дальнюю страну взоромъ государственнаго челоука, положилъ, такъ сказать, начало государственное въ ней.

Однимъ изъ самыхъ первыхъ дѣйствій его было вооружиться противъ злоупотребленій воеводъ. Небольшо красиво характеризуетъ онъ ихъ въ своихъ грамотахъ. Они обвиняются во взяточничествѣ, въ томъ, что „лучшихъ соболей присвоивали себѣ, а худшихъ отдавали въ государеву казну, въ малые годы наживали себѣ великіе богатства, служилымъ и ясачнымъ людямъ дѣлали великія обиды, налоги и грабежи чинили, и для челобитья въ Москву ихъ не пропускали; отъ того многіе служилые люди по зимовьямъ побиты, а другіе отъ воеводскихъ притесненій измѣнили. Но слѣдствіемъ этаго была отмѣна того прежняго правила, по которому, въ пресѣченіе преступленій, повелѣвалось смѣнять въ Сибири воеводъ черезъ два года, предписаніе о томъ, чтобы воеводы, идущіе на службу или со службы, были тщательно обыскиваемы въ Верхотурьѣ, чтобы не провезли, въ ущербъ казнѣ, чего либо лишняго или заповѣднаго, о не пропускѣ знакомцевъ, свой-

ственниковъ и родственниковъ воеводъ въ Сибирь, безъ особыхъ царскихъ указовъ, о воспрещеніи воеводамъ подложной торговли, строгое воспрещеніе воеводамъ, безъ указа царскаго, кого либо пытать или казнить, приказъ къ сбору ясака посылать людей добрыхъ, за выборомъ градскихъ людей.“ Затѣмъ послѣдовало воспрещеніе служилымъ и всякихъ чиновъ людямъ въ Сибири, женамъ и дѣтямъ ихъ носить богатое платье: „чего имъ по чину своему носить не довелось; и знатно, что тѣ служилые люди у которыхъ такое излишнее дорогое платье есть, дѣлають его не отъ праваго своего пожитку, но кражею нашего великаго государя казны, или съ иноземцевъ грабежемъ тѣ богатства себѣ наживаютъ, а буде у кого, какимъ промысломъ правымъ нажитокъ лишній сверхъ его нужныхъ расходовъ явится и тѣ пожитки довелось ему держать на покупку добраго себѣ ружья и панцирей и платы нужнаго, чтобъ къ вашей службѣ было всегда готово и къ боямъ съ непріателемъ потребено или держать въ домовое каменное себѣ прочное строеніе, въ которомъ бы пожитокъ его отъ случая пожарнаго былъ всегда въ цѣлости.“ Немножко характеризуетъ Петръ и тогдашнее городское сословіе Сибири. Не распространяя на Сибирь установленія бурмистровъ, Петръ писалъ: „а не быть имъ для того, что въ сибирскихъ „городахъ посадскихъ людей нѣтъ, а въ которыхъ н „есть, тѣ людишки худые, скудные, ссыльные и за „тѣмъ въ бурмистры выбрать не кого; а въ которыхъ „городахъ торговые люди есть, и тѣмъ въ сборѣ де „нежной казны ясака и не въ какихъ сборахъ въ „ричь не слѣдуетъ, для того, что они люди скудные.“ Не досчастливилось отъ Петра, на первое время, и монастырямъ сибирскимъ, такъ какъ довольно число ихъ, въ Сибири существовавшее, служило не къ поученію, а къ соблазну, по этому праву устройства монастырей было ограничено.

— Не прошло года, послѣ принятія этихъ мѣръ, какъ, въдавшій Сибирскимъ Приказомъ, Винусъ, доносилъ



царю о послѣдовавшихъ улучшенияхъ въ Сибири, на что Петръ отписалъ ему: пишешь о сибирскомъ поведении, что отъ воеводъ чинится лучше, нежели прежде, и то слава Богу!

Но не однѣ отрицательныя мѣры были приняты по отношенію къ Сибири. Сорокалѣтнее царствованіе Петра составляетъ, повторяемъ, и для Сибири эпоху. Заслуги Петра, въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе громадны, что заботы государственныхъ и безъ Сибири у него было не мало, но обнимая одинакимъ чувствомъ любви всѣ области, ему отъ Бога врученныя, онъ не забывалъ ни одной. Всюду проникалъ его дальновидный, проницательный, отеческій взоръ, вездѣ и во всѣхъ мѣстностяхъ онъ былъ устройтеlemъ и создателемъ. Куда онъ не могъ проникнуть личнымъ взоромъ, тамъ сподвижникомъ ему былъ гениальный, во все проникающій, рѣдко ошибающійся умъ. Достоинство царства, ему Богомъ ввѣреннаго, ему было одинаково дорого, на какой бы окраинѣ не было оно нарушено. Онъ предвидѣлъ и предугадалъ многое для Сибири, чего достигнуть удалось лишь въ ближайшую къ намъ эпоху, а сверхъ того, многое было совершено, чего потомки не сумѣли или не захотѣли сохранить.

(Окончаніе будетъ).

### **Секретарь одной изъ сибирскихъ консисторій.**

(Продолженіе).

2) Къ испытанію всего столоначальника въ пониманіи дѣла и опытности въ дѣлахъ, для Пр. Евгенія, представился новый благоприятный случай. Въ 1827 году ревизовали Сибирь въ гражданскомъ отношеніи сенаторы, князь Куракинъ и Безродный. Крестьяне Тоб. епархіи подавали имъ жалобы, между прочимъ и на духовенство въ вымогательствахъ съ нихъ за браки и за другія тайнства и тресбы. Ревизоры принимали эти жалобы даже и потакимъ дѣламъ, которыя были

года за два до того, за 5, за 7 и даже за 9 лѣтъ, производили, по нимъ чрезъ своихъ чиновниковъ, слѣдствія надъ духовенствомъ, даже и безъ депутатовъ со стороны сего послѣдняго, спрашивая иногда только самихъ жаловавшихся, ихъ родственниковъ и вообще лицъ, державшихся ихъ стороны, и затѣмъ присылали тѣ слѣдствія къ Преосв. Евгению единственно для наложенія, т. е. для суда; для наложенія наказанія тѣмъ изъ лицъ духовныхъ, которыя подверглись жалобамъ со стороны крестьянъ и слѣдствію отъ ревизоровъ. Но Преосвященный воспротивился этому. „Гдѣ же тутъ порядокъ?“ говорилъ онъ тогда (въ письмахъ къ знакомымъ). „Гдѣ законы? Гдѣ права наши? На что же намъ и оставаться, если мы лишніе?... Отрѣшить (по такимъ жалобамъ и по такому слѣдствію) одного-значить сдѣлать начало къ отрѣшенію и всѣхъ будущихъ, (имѣющихъ изъ духовенства подвергнуться жалобамъ и слѣдствію).“ А сенаторамъ ревизорамъ отвѣчалъ, что крестьяне съ жалобами на духовенство должны бы напередъ обращаться къ нему, какъ къ непосредственному его начальнику; что жалобъ этихъ отъ нихъ онъ никогда не получалъ; что еслибъ какія-либо жалобы были получены, онѣ не были бы оставлены безъ вниманія и виновные изъ духовенства не остались бы безъ взысканія и взысканія строгаго; что слѣдствія надъ лицами духовными, по нарушеніямъ ими служебныхъ обязанностей, должны быть производимы не свѣтскимъ, а дух. начальствомъ и пр. и пр. Отъ всего этого, по выраженію самаго Преосвященнаго, „сыръ-боръ загорѣлся:“ сенаторы одни дѣла посылали въ Св. Синодъ, а другія къ министру Внутр. Дѣлъ, даже въ отчетѣ по ревизіи

Зап. Сибири, на дѣйствіи Тобольскаго Преосвященнаго принесли жалобу Государю Императору (Николаю Павловичу.) Государь повелѣлъ Св. Синоду дѣло рассмотреть въ дѣлахъ или для того назначить на Тобольскую епархію ревизию, которая Св. Синодомъ и была назначена съ порученіемъ съ Высочайшаго, впрочемъ, соизволенія, произвести ее, въ качествѣ посторонняго ревизора, самому Преосв. Евгенію, какъ Архипастырю, по выраженію Св. Синода, особенно извѣстному своею опытностію въ дѣлахъ и безпристрастіемъ въ сужденіяхъ, и съ предписаніемъ а) по возможности обозрѣть всю епархію (которая въ то время состояла изъ Губерній Тоб. и Томской и Области Омской), б) при обозрѣніи дѣлательно развѣдывать о нравственномъ состояніи духовенства, в) гдѣ будутъ жалобы на него въ вымогательствахъ съ прихожанъ за вѣнчаніе браковъ и за совершеніе другихъ таинствъ и дѣлъ, тутъ же на мѣстѣ производить слѣдствія, г) для слѣдствій взять съ собою двухъ инпротоіереевъ, извѣстныхъ Преосвященному, со безпристрастію и строгой нравственностію, и сверхъ ихъ взять еще въ качествѣ писемоводителя одного чиновника, опытнаго въ слѣдственныхъ дѣлахъ и вмѣстѣ безкорыстнаго и д) о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ изъ каждаго города доносить Св. Синоду, а дѣла обслѣдованныя представлять оному съ своимъ мнѣніемъ (\*).

Обревизоваль Пр. Евгеній епархію совою глѣтомъ 1828 года въ два раза, въ первый-съ 18 (или 21) мая по 7 іюля-съ верозападную ея часть и именно всю (кромя впрочемъ Березовскаго края) Тобольскую Губернію, а во второй-часть юговосточную и именно Губернію

(\*) Душ. Чт. 1868 г. ч. 3. Изв. и Зам. стр. 103—105 и рассказы самаго покойнаго П. И. А. Бейрсева.





возки руды и уголь на заводы; если съѣсть челоуѣку въ такой коробъ, то ни его ни кто не увидитъ, ни онъ ни чего и никого не увидитъ. Продолжимъ тѣмъ, что Петру А. равно какъ и всей свитѣ Преосвященнаго и даже самому Преосвященному, иногда доводилось во время ревизии голодовать. Дѣло въ томъ, что Преосв. отдалъ строгое приказаніе во время поѣздки по епархіи ни въ какомъ случаѣ и ни чѣмъ не пользоваться даромъ отъ жителей, а за все платить деньги (изъ 1000 р. асс. данныхъ ему на путевныя издержки). Но случилось такъ, что жители иныхъ селеній, особенно такихъ, гдѣ Архіереи Тоб. никогда еще не бывали, даромъ со всею радушіемъ готовы были кормить всю свиту Архіер. хотя бы цѣлыя недѣли, а продать ей что ниб. изъ съѣстнаго ни за что ни хотѣли, считая это за стыдъ для себя; и наши путешественники принуждены были въ иные дни питаться только чаемъ да сухарями, наготовленными и взятыми въ дорогу, по приказанію Владыки. За тѣмъ, при обзорѣнн. Преосвященнымъ встрѣчавшихся въ городахъ и селеніяхъ церквей, во время экзаменованія имъ духовенства тѣхъ и сосѣднихъ церквей и при просмотрѣ метрикъ, росписей и прочихъ церк. документовъ, столоначальникъ Бекреевъ съ протоіереями долженъ былъ повѣрять, по документамъ же, церковныя суммы, свѣчи и другое церк. имущество. Долженъ былъ еще къ прѣезду въ каждый городъ или въ самомъ городѣ переписать журналъ, который вель всему, находимому по дорогѣ при обзорѣнн. самъ Преосвященный и отправить его въ Св. Синодъ. Гдѣ случались жалобы на духовенство отъ прихожанъ въ вымогательствѣ съ нихъ за браковѣнчанія и за исправленіе требъ, тамъ на мѣстѣ П. А. съ протоіереями Карпинскимъ и Арефьевымъ, приземскомъ засѣдатель и волостныхъ начальникахъ, въ качествѣ депутатовъ со стороны жалобщиковъ, производить

слѣдствія (\*), для сужденія по нимъ писалъ справки, докладывалъ ихъ Преосвященному, а тотъ по разсмотрѣнн и обсужденн, полагалъ мнѣнне свое на нихъ и немедленно отправлялъ ихъ въ Св. Синодъ. Къ счастью жалобъ этихъ, вопреки увѣреннямъ Н. сенаторовъ-ревизоровъ, что ихъ по всюду множество (\*\*), и не смотря на то, что прихожане цѣлой епархн-всѣхъ городовъ, сель, деревень и станицъ-чрезъ Губернское, земское и полковое начальства были заблаговременно оповѣщены, въ какомъ мѣстѣ и въ какое время они могутъ видѣть его Высокопреосвященство и подать ему жалобы на духовенство, если только у кого онѣ есть (\*\*\*) , - жалобъ этихъ было подано очень не много и именно только 6 и то въ одной Тоб. губернн, а въ губернн Томской и Области Омской не было не одной. Еще къ большему счастью, и эти не многія жалобы были или ничтожныя, или бездоказательныя, или даже оказались составленными и поданными по наущенн, такъ называемыхъ въ деревняхъ, мужиковъ-горлановъ и мироѣдовъ, озлобленныхъ на свое приходское духовенство по самымъ ничтожнымъ причинамъ, на пр. за то, что во время приходскаго праздника не были они имъ угощены преимущественно предъ другими и пр. Потому, по нимъ ни кто и не былъ обвиненъ, исключая одного благочиннаго, который за несмотрѣнне былъ уволенъ отъ должности. „А сколько было трудовъ, безпокойства и не прнятностей, какъ всемъ соборовавшимъ Владыку, такъ въ особенности мнѣ и самому Владыкѣ,“ говорилъ въ своихъ воспоминаннхъ о семъ послѣднемъ самъ Петръ Андреичъ, „мнѣ потому, что я долженъ былъ и при слѣдствнхъ, по не опытности, въ

(\*) Говорю: П. А. съ протоіереямъ производилъ слѣдствня, потому, что протоіереи, добрейшіе и честнншіе отцы духовные, были совершенно не опыты въ производствѣ слѣдствнхъ, такъ что при названныхъ слѣдствнхъ они были почти только зрителями того, что дѣлалъ архіерейскій письмоводитель.

(\*\*) Сенаторы препроводили къ Преосвященному 14 крестьянскихъ жалобъ съ присовокупленнмъ, что подобныхъ много поступило изъ разныхъ мѣстъ. Душ. Чт. 1868 г. ч. 3. Изв. и Зап. стр. 104.

(\*\*\*) Прнтомъ, въ тѣхъ мѣстахъ (напр. въ Токалѣ), духовенство которыхъ обнесено было особенно корыстолюбивымъ и безпорядочнымъ, Пр. Евгений съ намѣреннмъ жить подолгу, выкалывалъ всѣхъ обстоятельствъ жизни духовенства, съ жалобами однакожь никто не являлся, да и въ жизни духовенства ни чего не оказалось подтверждающаго тѣ доносы.

подобныхъ дѣлахъ, протоіереевъ, болѣе всѣхъ дѣйствовать, и въ городахъ писать распоряженія, какія исходили отъ Преосвященнаго; я же долженъ былъ переписывать для Св. Синода путевой журналъ Преосвященнаго; журналъ сей и прочія бумаги Владыки-отправлять на почту, и все это мнѣ нужно было дѣлать одному, такъ какъ Преосвященный не допускалъ ни малѣйшаго посторонняго участія въ дѣлахъ по ревизіи; часто не зная я, что такое ночь. Но и Преосвященному не менѣе моего доставалось: онъ, вѣроятно, изъ опасенія, что бы я ночью (на почтовые дни и вообще когда дѣлъ скоплялось много) какъ ниб. не уснулъ и чрезъ то не остановилъ дѣлопроизводства, ложась спать, всегда приказывалъ мнѣ, лишь какая бумага будетъ готова къ подписи или просмотру, будить его; и я принужденъ былъ исполнять это приказаніе и по нѣсколько разъ въ ночь будилъ его, хотя иногда и жаль было нарушить его покой (\*); и онъ вставалъ, подписывалъ, или просматривалъ изготовленные бумаги. (Окончаніе будетъ).

*Учрежденіе въ Петербургѣ общества любителей духовнаго просвѣщенія.*

Недостатокъ въ Петербургѣ общественнаго центра, который могъ бы служить интересамъ нашей Церкви и содѣйствовать сближенію на этой почвѣ духовенства и свѣтскихъ людей, ощущался давно. Прошедшею осенью, въ одномъ кружкѣ, имѣвшемъ частный характеръ, приступлено было къ разработкѣ мысли объ учрежденіи общества, посвященнаго такой цѣли. Мысль эта встрѣтила особенное сочувствіе и опору въ лицѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, который изволилъ выразить готовность быть первымъ учредителемъ предполагаемаго общества. Для практической пользы дѣла было признано наиболѣе удобнымъ, чтобы это общество примкнуло къ существующему уже съ 1862 года въ Москвѣ обществу, имѣющему подобныя цѣли, а имен-

(\*) Начной покой Преосвященнаго во время ревизіи и вообще, продолжался не болѣе 3 часовъ.

но къ тамошнему обществу любителей духовнаго просвѣщенія, въ качествѣ его отдѣла.

Московское общество изъявило на сіе свое согласіе и, предоставляя Петербургскому отдѣлу полную самостоятельность въ предѣлахъ Высочайше утвержденнаго положенія общества, выразило желаніе имѣть постоянное общеніе съ отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности.

Образованіе въ здѣшней столицѣ общественнаго дѣятеля, который могъ бы смужить не официально дѣлу нашей Церкви, вызывается въ настоящее время между прочимъ и знаменательнымъ религиознымъ движеніемъ на западѣ. Петербургскій отдѣлъ общества любителей духовнаго просвѣщенія будетъ въ состояніи ближе слѣдить за ходомъ этого движенія и отзываться тѣмъ дѣятелямъ, которые обращаютъ взоры на православную Церковь.

Петербургскій отдѣлъ можетъ усвоить себѣ, какъ весьма полную и удобную, программу, выработанную московскимъ обществомъ. По обширности же этой программы имѣется въ виду, впрямь до дальнѣйшаго развитія дѣла и указаній опыта, направить дѣятельность отдѣла преимущественно къ слѣдующимъ цѣлямъ:

1. Служить сближенію между нашимъ клиромъ и свѣтскимъ обществомъ и обмѣну мыслей о вопросахъ, касающихся православной церкви.

2. Содѣйствовать распространенію у насъ здравыхъ понятій объ истинномъ ученіи, историческихъ судьбахъ и современныхъ нуждахъ православной церкви, посредствомъ изданій и чтеній какъ научныхъ, такъ и популярныхъ.

3. Поддерживать сношенія съ поборниками православной истины за границею, оказывать имъ нравственную опору и способствовать уяненію въ заграничной публикѣ понятій о православной Церкви.

Редакторъ, *Ректоръ Иркутской Семинаріи,*  
*Архимандритъ Модестъ.*

Дозволено цензурою. Июля 1 дня 1872 года.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.