

1 Марта

№ 5

VII годъ

№ 5

1896 года.

# ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годоваго изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, 3 р., съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Имперіи. За пересылку за границу добавляется въ подписной цѣнѣ 2 руб. Подписка въ разсрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства: С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, дому № 18-й.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ дополненіе приказа по Петербургскому военному округу сего года за № 4.

Изъ представленныхъ полковыми священниками исповѣдныхъ росписей, духовнымъ при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства Правленіемъ, между прочимъ, усмотрѣно, что нѣкоторые воинскіе чины не выполняютъ священнаго долга исповѣди: одни по находяденію въ отпуску, другіе— въ командировкѣ или госпиталѣ. Всѣ эти причины могутъ быть признаны основательными тѣмъ въ меньшей степени, что можно говѣть кромѣ велика-

го въ другіе посты и во всякое время года. Для находящихся въ госпиталяхъ, по справедливому заключенію Отца Протопресвитера, самая болѣзнь должна побуждать къ исповѣди и приобщенію св. тайнъ, а не служить предлогомъ къ уклоненію отъ сихъ таинствъ.

Въ виду изложеннаго, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, Главнокомандующій войсками, приказалъ опредѣлить ежегодный срокъ для представленія по командѣ въ штабъ округа списковъ о неговѣвшихъ чинахъ христіанскаго исповѣданія 31-мъ декабря, съ тѣмъ, чтобы въ этой отчетности было подробно обозначено: почему именно говѣніе не было совершено и, въ случаѣ неимѣнія къ тому основательныхъ причинъ, оговаривалось о времени бытности въ послѣдній разъ на исповѣди и у св. причастія.

Подписалъ: Начальникъ штаба,  
генералъ-лейтенантъ *Бобриковъ*.

### ПО ЖЕРТВОВАНІЯ

въ церкви военнаго вѣдомства, поступившія въ сентябрьскую треть  
1895 года.

1) Въ церковь 130-го пѣх. Херсонскаго полка  
отъ С. И. Некрасовой—хоругви стоим. 120 руб..

2) Во вновь устрояемую лагерную церковь 35-й пѣх. дивизіи:

а) отъ купца П. И. Ананьина—деревянный матеріалъ для сооруженія церкви стоим. 1000 руб.; б) отъ купца Н. И. Селиванова—300 руб.; в) отъ купца Н. В. Шульгина—хоругвь стоим. 25 руб.; г) отъ гг. офицеровъ полковъ дивизіи—89 руб. 45 коп. деньгами.

3) 5-го грен. Кіевскаго полка:

а) отъ потомст. почет. гражд. С. С. Мѣшкова—полное священническое облаченіе, три иконы, усердіемъ его-же Мѣшкова раскрашены внутреннія стѣны церкви и полъ ея обить сукномъ—всего пожертвованій на сумму 600 руб.; б) отъ потомст. почет. гражд. П. П. Валькова два клиросныхъ иконостаса—стоим. 250 рублей.

4) Казанскаго порохового завода:

отъ жены начальника мастерской заводоу В. С. Манжелей—Евангеліе и сосуды стоим. 265 рублей.

5) 167-го пѣх. резерв. Ровненскаго полка:

отъ рабы Божіей Елены—полное священнич. облаченіе, купель для крещенія и два ковра—всего на 98 руб.

6) Лейбъ-гвардіи С.-Петербургскаго Короля Фридриха Вильгельма III-го полка:

а) отъ умершаго (по завѣщ.) генерала отъ инфантеріи А. С. Аллера—1000 руб. деньгами и икона; б) отъ матери полковаго адъютанта штабсъ-капитана Мейеръ М. И.—воздухи; в) отъ поручика Г. Н. Григорьева III-го—коверь.

7) 81-го пѣх. Апшеронскаго полка:

отъ гг. офицеровъ, классн. чиновниковъ и нижнихъ чиновъ 21-го пѣх. дивизіи (по инициативѣ начальника дивизіи графа Борха) икона—стоим. 700 рублей.

8) Въ Николаевскій Адмиралтейскій соборъ:

отъ неизвѣстнаго—хоругви стоим. 500 рублей.

9) 1-го Финляндскаго стрѣлк. полка:

отъ полковыхъ дамъ—коверъ стоим. свыше 125 рублей.

10) 67-го пѣх. Тарутинскаго полка:

а) отъ жены командира Е. Н. Тишевской—покрывъ; б) отъ жены отставн. полковника Е. А. Кипіани—пелена, катапетасма, покрывцы съ воздухомъ и коверъ.

11) 1-го лейбъ-гренадерскаго Екатеринославскаго Императора Александра III-го полка:

отъ потомст. почетн. гражданина Н. А. Протопова—запрестольный крестъ, лампада и подсвѣчникъ, всего на 625 рублей.

12) 148-го пѣх. Каспійскаго полка:

отъ разныхъ неизвѣстныхъ лицъ—образъ-складень, плащаница съ гробницею стоим. 150 руб., напрестольное Евангеліе стоим. 165 руб., образъ Спасителя и священническое облаченіе.

13) 114-го пѣх. Новоторжскаго полка:

а) отъ начальника 29-й пѣх. дивизіи генераль-лейтенанта графа Татищева—новый иконостасъ (изъ суммъ солдатской чайной полка) стоимостью 300 рублей; б) отъ гг. офицеровъ и чиновниковъ—для устройства иконостаса—74 руб. 85 коп.; в) отъ баронессы фонъ-деръ Остенъ-Сакинъ на приобрѣтеніе колокола—100 рублей.

14) 90-го пѣх. Онежскаго полка:

а) отъ командира 7-й роты полка штабсъ-капитана Брейшtedтъ—30 р. на подновленіе ротнаго образа и пелену къ нему; б) отъ командира 8-й роты штабсъ-капитана Александровича—подсвѣчникъ и кіоту для ротнаго образа стоим.—100 рублей.

15) 23-го пѣх. Низовскаго Генераль-Фельдмаршала графа Салтыкова полка:

а) отъ командира полковника Кондырева—лампада; б) отъ капитана Филиппова—три лампы стоим. 60 руб.; в) отъ штабсъ-капитана Малахова—25 руб. на приобретение ковра; г) отъ смотрителя продовольственнаго магазина при Салтыковскомъ штабѣ А. Г. Забурскаго—три пуда деревяннаго масла; д) отъ поручика князя Ухтомскаго—ладону на 10 руб.; е) отъ жены подполковника Л. И. Родионовой—воздухи; ж) отъ гг. офицеровъ сосуда для Евхаристіи и риза для полковаго образа—всего на сумму—535 рублей.

16) Въ Веденскую Михаило-Архангельскую церковь (Терской области):

а) отъ капитана 4-го батал. 82-го пѣх. Дагестанскаго полка Мокѣева—образъ; б) кромѣ того гг. офицерами 4-го баталіона Дагестанскаго полка постановлено имѣть неугасимую лампаду въ храмѣ и образовать фондъ (въ наст. время собрано 50 руб.) на устройство ограды вокругъ храма.

17) 8-го Закаспійскаго стрѣлк. баталіона:

отъ охотничьей команды—образъ Христа-Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ, въ кіотѣ, въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, съ тѣмъ, чтобы образъ сей всегда и всюду сопровождать команду.

18) Въ Ревельскую Рождества Богородицы церковь:

а) отъ купеческой вдовы А. Басаргиной—хоругви и подсвѣчникъ; б) отъ купца Г. Л. Кортези—двѣ пары воздуховъ, два копыя, подризникъ и чехлы для хоругвей; в) отъ жены умершаго оберъ-кондуктора Балтійской ж. д. А. И. Либертъ—плащаница стоим. 200—300 руб. и катапетасма, г) отъ дворянки О. П. Лисициной—икона Божіей Матери; д) отъ запаснаго писаря А. М. Попова—большой подсвѣчникъ, онъ же на свой счетъ посеребрилъ всѣ ибѣстныя лампы и подсвѣчники, что стоило ему около 100 рублей; е) отъ С. Жуковой по завѣщанію икона Божіей Матери; ж) отъ вдовы Полковника

Н. Д. Вольнской по завѣщанію — 150 руб. деньгами и з) отъ священника о. Иоанна Харламова въ даръ церковной бібліотекѣ 100 брошюръ р.-нравственнаго содержанія.

19) 11-го гренад. Фанагорійскаго полка:

отъ подполковника Генеральнаго Штаба Н. А. Ухачъ-Огоровича — полное священническое облаченіе, облаченіе діаконое, образъ Спасителя и образъ Тихв. Божіей Матери — стоим. 200 рублей.

20) 12-го гренад. Астраханскаго полка:

отъ церковнаго старосты, Московскаго купца В. И. Корнѣева — фелонь и полное діаконое облаченіе.

21) Въ Новогеоргіевскій крѣпостной соборъ:

а) отъ ктитора, полковника артиллеріи М. И. Иванова — два кіота къ иконамъ, общ. стоим. 450 руб.; б) отъ живописца Н. Н. Морозова — икона «моленіе о чашѣ» — стоим. 25 руб.; в) отъ С.-Петербур. почетн. гражданина И. А. Жевержеева — воздухи стоим. 30 рублей.

22) 5-го пѣх. Калужскаго полка:

а) отъ бывшаго ктитора, полковника князя К. К. Руссіева-Корчешашева — запрестольный крестъ — стоим. 15 руб.; б) отъ жены капитана В. Н. Полочаниновой — облаченія для св. престола и аналоя — стоим. 75 рублей; в) отъ фельдфебеля Г. Игнатенко — образъ Почаевской Божіей Матери.

23) 108-го пѣх. Саратовскаго полка:

отъ топографа штаба Виленскаго военнаго округа Лошкейта — образъ Нерукотвореннаго Спаса, образъ Божіей Матери, именуем. «Теодоровскою», пелена на аналой и пр., всего на сумму 200 руб.

24) 107-го пѣх. Троицкаго полка:

отъ того-же вышепоименованнаго жертвователя (Лошкейта) — иконы Благовѣщенія, Теодоровской Божіей Матери, дванадцатыхъ праздниковъ — всего на сумму 100 рублей.

## 25) 47-го драг. Татарскаго полка:

отъ ротмистра В. А. Шахматова, священника о. Сребрянскаго, купца г. Плоцка В. Галды (еврея) и гг. офицеровъ—532 руб. деньгами на устройство новаго иконостаса.

## 26) 115-го пѣх. Вяземскаго полка:

отъ гражданъ г. Вязьмы—напрестольное Евангеліе—стоим. 400 руб.


## 27) 21-го пѣх. Муромскаго полка:

отъ гг. офицеровъ—плащаница, четыре больш. подсвѣчника, семисвѣчникъ, кадило и лампада—всего на сумму 588 рублей.

## 28) 9-го драг. Елизаветградскаго полка:

а) отъ ктитора, корнета Л. А. Арнольда I-го—запрестольный крестъ, семисвѣчникъ, подсвѣчникъ (большой), вѣнецъ (для иконы), восемь образовъ (съ изображеніемъ двенадцатыхъ праздниковъ), кіотъ, лента для закладки евангельск. чтеній, три ковра, три дорожки и золоченый багетъ всего на сумму—113 руб. 50 коп.; б) отъ жены генерала-отъ-кавалеріи А. П. Арнольди—пелена на аналой стоим. 18 руб.; в) отъ жены полковника А. П. Воинъ—двѣ пелены (подъ мѣстн. иконы) и 6 лентъ для лампадъ—стоим. 15 руб.; г) отъ вдовы генераль-лейтенанта Н. Д. Бобоховой—шесть траурн. одеждъ и покрываль (на престоль, жертвенникъ, три аналая и панихидный столикъ—всего на 120 руб.; д) отъ княгини Ю. А. Манвеловой—воздухи стоим. 25 руб.; е) отъ вдовы С.-Петербур. купца О. П. Глазуновой—подризникъ стоим. 50 руб.; ж) отъ жены мѣщан. П. А. Михайловой—шесть лентъ (для лампадъ) стоим. 6 руб.; з) отъ смотрителя продовольств. магазина Т. Ѳ. Попова—образъ Спасителя стоим. 1 руб.; и) отъ неизвѣстныхъ жертвователей—образа Спасителя и Казанской Божіей Матери, всего на 39 руб.; і) отъ бывшаго командира В. Г. Норда (по завѣщанію)—иконы Спасителя и св. мучен. Виктора, стоим. 25 рублей.

Господь да наградить всѣхъ, любящихъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ!



### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

#### ПОУЧЕНІЕ

О томъ, какъ зависть ослѣпляетъ человѣка и порицаетъ самыя добрыя дѣла въ томъ, противъ кого направлена.

*Шестъ дней есть, въ няже достоинъ дѣлати: въ тыя убо приходяще цѣлится, а не въ день субботный (Лук. 13, 14).*

Вотъ какой благовидной личиной была прикрита злоба, которую старѣйшина іудейской синагоги питалъ къ Иисусу Христу изъ зависти къ Божественной славѣ небеснаго Благодворителя! Поводомъ къ открытому изъявленію этой злобы, выраженной такъ благовидно, было чудесное исцѣленіе одной женщины. Спаситель, поучая народъ въ сонмищѣ іудейскомъ въ день субботній, увидѣлъ тамъ женщину, которая 18 лѣтъ страдала тяжкою болѣзнію: она была скорчена и отъ этого не могла стоять прямо и, тѣмъ болѣе, трудиться. Спаситель подозвалъ ее и сказалъ: «женщина! ты освобождаешься отъ недуга твоего. И возложилъ на нее руки»; послѣ чего она выздоровѣла и стала славить Бога. Въ этомъ-то благодѣяніи, сдѣланномъ Иисусомъ Христомъ недужной женщинѣ, старѣйшина и хотѣлъ найти поводъ къ обличенію Спасителя нашего предъ цѣлымъ сонмищемъ, такъ какъ это благодѣяніе было сдѣлано въ субботу, въ которую воспрещалось іудеямъ всякое дѣло: *шестъ дней есть, въ няже достоинъ дѣлати: въ тыя убо приходяще цѣлится, а не въ день субботный*, сказалъ старѣйшина. Сиѣдаемый завистію къ великому Чудотворцу, онъ сталъ выражать негодованіе на Спасителя и осуждать Его—будто-бы Спаситель нарушилъ законъ, исцѣливъ больную въ субботу. Повидимому старѣйшина справедливъ и достоинъ одобренія, какъ знатокъ закона и ревнитель о исполненіи заповѣдей Божіихъ. Но вѣдь онъ видѣлъ не обыкновенное человѣческое лѣченіе страждущей женщины, видѣлъ не трудъ и занятіе, которые не дозволялись въ день субботный, а исцѣленіе чудесное, по одному слову Учителя съ возложеніемъ рукъ Его на больную. Не могъ также этотъ старѣйшина не разсудить и того, что одно возложеніе рукъ на главу страждущей женщины нельзя было назвать дѣломъ, недозволеннымъ въ день субботній, такъ



какъ тогда и ему самому не надлежало-бы въ субботу ни говорить, ни двигаться съ мѣста, ни простирать руки, чтобы отворить или затворить дверь. Очевидно, что не ревность о соблюденіи закона, а скрытая злоба и зависть къ Божественному Чудотворцу скрывались въ сердцѣ іудейскаго старѣйшины, которыя и ослѣпили его разсудокъ, что-бы произвести столь несправедливую укоризну въ сонмищѣ на небеснаго Благотворителя.

«Лицемѣръ!» сказалъ тогда Господь начальнику синагоги, «не отвязываетъ ли каждый изъ васъ вола своего или осла отъ яслей и не ведетъ-ли поить? Сію-же дочь Авраамову, которую сатана связалъ уже 18 лѣтъ, не надлежало-ли освободить отъ узъ сихъ?» Всѣмъ извѣстно было, что хотя отвязывать вола или осла отъ яслей — дѣло, собственно говоря, работное; однако по нуждѣ, что-бы животныя не потерпѣли вреда, не считалось нарушеніемъ закона и въ субботу стязывать и водить ихъ на водопой. Если же можно было поить вола или осла въ субботу, то не позволительно-ли тѣмъ болѣе освободить несчастную женщину отъ узъ недуга въ день субботній?—Это обличеніе, произнесенное Иисусомъ Христомъ было такъ ясно, общепонятно и поразительно, что ничего нельзя было сказать противъ словъ его. Этотъ мнимый ревнитель Закона Божія и общественного порядка менѣе имѣлъ состраданія къ ближнимъ, чѣмъ къ домашнему животному! Таковы-то вообще люди завистливые и зложелательные; представляются они радѣющими о благѣ общемъ, а въ самомъ дѣлѣ таятъ въ сердцѣ своемъ ненависть къ ближнимъ и добрыя дѣла толкуютъ въ дурную сторону. Человѣкъ, напримѣръ, усердно молится Богу, ходитъ въ храмъ, помогаетъ бѣднымъ людямъ, а его называютъ ханжей и фарисеемъ. Другой неустанно работаетъ на службѣ, точно исполняетъ возложенныя на него обязанности общественныя,—а его считаютъ и властолюбцемъ, и честолюбцемъ. Иной, наконецъ, для блага общественного дѣлаетъ самъ починъ добраго дѣла, жертвуетъ для другихъ и своимъ спокойствіемъ, и трудомъ, и своимъ состояніемъ, и на такого найдутся злые языки, которые, вмѣсто благодарности къ нему, назовутъ его и корыстолюбцемъ, и хищникомъ, и другими недостойными именами. И все это терпятъ отъ завистниковъ по большей части люди честные и самоотверженно трудящіеся для блага общества, страны и государства, и терпятъ иногда до самой могилы...

Что-бы не уподобиться и намъ, христолюбивые воины, этому злонамѣренному обвинителю, который дерзнулъ дѣло величайшаго милосердія Спасителя къ страждущимъ объяснить въ худую сторону, постараемся быть

какъ можно благоразумнѣе въ нашихъ сужденіяхъ о другихъ и остережемся добрые поступки другихъ истолковывать въ худую сторону для удовлетворенія своей злобы, зная, что какъ бы мы ни прикрывали дурныхъ намѣреній и дѣйствій благовидною личиною, рано или поздно Господь, предъ Которымъ ничего нѣтъ неизвѣстнаго и закрытаго, обнаружитъ наши низкія дѣйствія къ стыду же нашему.

25 пѣхотнаго Смоленскаго полка Священникъ Александръ **Измайловъ**.

### ВНѢБОГОСЛУЖЕБНАЯ БЕСѢДА

о торжественномъ входѣ Господа нашего Иисуса Христа во Іерусалимъ.  
(Мѡ. XXI, 1—17; Марк. XI, 1—11; Лук. XIX, 29—44; Іоан. XII, 12—19).

Какое необычайно торжественное шествіе совершалось нынѣ съ горы Елеонской въ столицу Іудеи—Іерусалимъ 18½ вѣковъ тому назадъ! Какъ радовался, какъ ликовалъ тогда народъ іудейскій! Наше церковное торжество, въ которомъ участвовало большинство изъ васъ, други—воины, представляетъ только блѣдную тѣнь, слабое воспоминаніе торжества древнихъ іудеевъ.

Выслушаемъ же, воины, со вниманіемъ, какъ описываютъ Св. Евангелисты это славное событіе и постараемся извлечь изъ него назиданіе для себя.

Послѣ воскрешенія Лазаря въ тотъ-же день Иисусъ Христосъ вмѣстѣ съ учениками Своими оставилъ Виѳанію и удалился въ городъ, называемый Ефраимъ, близъ пустыни (Іоан. XI, 53). Это Онъ сдѣлалъ для того, чтобы, пока исполнится предопредѣленное время, укрыться въ безопасномъ мѣстѣ отъ злобы враговъ Своихъ—книжниковъ и фарисеевъ, которые, узнавъ о воскрешеніи Лазаря и о томъ, что черезъ это поразительное чудо многіе увѣровали въ Него, собрали синедрионъ и на немъ рѣшили предать Иисуса смерти (Іоан. XI, 53). Такимъ образомъ Христосъ съ этого времени былъ уже обреченною жертвою, но только не настала еще часъ Его. Въ это время приближался праздникъ Пасхи іудейской. Многіе изъ разныхъ странъ стали стекаться въ Іерусалимъ. Слыша рассказы о чудесахъ Иисуса Христа, о Его необычайно мудромъ и спасительномъ ученіи и, наконецъ, о недав-

немъ воскрешеніи Лазаря, богомольцы, пришедши на праздникъ, искали Его, чтобы видѣть. Разговоры о Немъ не умолкали; и въ храмѣ другъ друга спрашивали: не придетъ ли Онъ на праздникъ? (Іоан. XI, 56).

За шесть дней до Пасхи, въ нынѣшнюю Лазареву субботу, Христосъ возвратился опять въ Вифанію, гдѣ былъ Лазарь, воскрешенный Имъ изъ мертвыхъ. (Іоан. XII, 1). Услышавъ о возвращеніи Его въ Вифанію, многіе иудеи пришли туда изъ Іерусалима: одни, чтобы изъявить свое уваженіе великому Чудотворцу, другіе—изъ простаго любопытства, иные для наблюденія за поступками Христа, чтобы потомъ донести объ этомъ синадріону, а нѣкоторые, наконецъ, чтобы видѣть Лазаря, воскрешеннаго изъ мертвыхъ, (Іоан. XII, 9). Первосвященники же іудейскіе положили убить вмѣстѣ съ Иисусомъ Христомъ и Лазаря, такъ какъ изъ-за него многіе ходили въ Вифанію и увѣровали въ Иисуса (ст. 10—11).

На другой день послѣ вечера у Лазаря и сестеръ его—Мары и Маріи, Господь въ сопровожденіи учениковъ Своихъ и множества народа отправился въ Іерусалимъ. Дорога изъ Вифаніи въ Іерусалимъ лежала чрезъ гору Елеонскую, мимо селенія Вифагги, на восточномъ склонѣ горы Масличной. Не доходя до этого селенія, Господь остановился, подозвалъ двухъ Своихъ учениковъ (Петра и Іоанна) и сказалъ имъ: «идите въ это селеніе, которое прямо предъ вами; при входѣ въ него вы увидите привязанную ослицу и при ней молодого осленка, на котораго еще никто не садился,—отвяжите и приведите ихъ ко Мнѣ, и если кто спроситъ васъ: зачѣмъ отвязываете? скажите, что Господь ихъ требуетъ и онъ тотчасъ отпуститъ ихъ» (Лук. XIX, 30—31; Мѣ. XXI, 2—3; Мрк. XI 2—3). Посланные пошли и нашли, какъ имъ было сказано, привязанную ослицу и при ней осленка, и, когда начали отвязывать, стоявшіе тамъ хозяева сказали имъ: что вы дѣлаете? зачѣмъ отвязываете? ученики отвѣтили, какъ имъ повелѣлъ Иисусъ и ихъ немедленно отпустили. Когда ученики привели ослицу и молодого осла, другіе Апостолы покрыли ихъ одеждами; Господь возсѣлъ на молодого осла; прерванное на время шествіе продолжалось. Теперь Великій Пророкъ не скрывался уже въ народѣ, а былъ видѣнъ всѣми, и шествіе Его при всей своей простотѣ было поистинѣ царски—величественно. И все это совершилось во исполненіе пророчества Захаріи: «скажите дочери Сіоновой: се, Царь твой грядетъ къ тебѣ кроткій, сидя на молодомъ ослѣ, сынѣ подъяремной» (Мѣ. XXI, 5). И дѣйствительно, Царь кроткій шелъ теперь въ Іерусалимъ, не какъ земной царь—завоеватель, не въ блестящей колес-

ницѣ, но сидя на ослѣ, на такомъ животномъ, которое въ древности служило символомъ мира и никогда не употреблялось на войнѣ, и свиту Его составляли не полководцы, увѣнчанные славою въ браняхъ, а простые, смиренные рыбаки Галилейскіе.

Между тѣмъ въ народѣ, собравшемся въ Иерусалимъ, еще рано утромъ—въ воскресенье наше—пронесся слухъ, что Иисусъ въ теченіе дня долженъ быть въ Иерусалимѣ. Извѣстіе это вѣроятно было принесено іудеями, бывшими наканунѣ въ Вифаніи и возвратившимися послѣ солнечнаго заката, окончанія покоя субботняго. Извѣстіе это привело весь городъ въ движеніе. Многіе Иерусалимляне, равно и пришельцы, желая скорѣе увидѣть дивнаго Пророка и Благодѣтеля, многочисленными толпами отправились къ Нему на встрѣчу. Припомнились въ это время всѣ милости и чудеса Иисусовы, какія Онъ творилъ въ разныхъ мѣстахъ въ теченіе 3½ лѣтъ Своего служенія и въ особенности было живо въ памяти у всѣхъ послѣднее Его чудо, чудо воскрешенія Лазаря, уже четверодневнога. Припомнивъ чудеса съ одной стороны, видя съ другой стороны столь открытое шествіе Иисуса въ Иерусалимъ, не смотря на грозное постановленіе относительно Его синедриона, простой, довѣрчивый народъ іудейскій прозрѣлъ въ Немъ Мессію. Но народъ этотъ ожидалъ Мессію, какъ Царя земного, Избавителя отъ владычества иноземцевъ; а потому пришелъ къ мысли, что вотъ теперь Онъ идетъ въ Иерусалимъ для того, чтобы объявить Себя царемъ, стать въ главѣ народа для освобожденія его отъ враговъ. Воодушевляемые этою надеждою они пришли въ неописанный восторгъ и вотъ по пути шествія въ Иерусалимъ открылось торжественное и трогательное зрѣлище: одни рѣзали пальмовыя вѣтви и бросали ихъ по пути предъ Иисусомъ, другіе дѣлали еще болѣе—снимали одежды и постилали ихъ по дорогѣ (Мѡ. XXI, 8) и громко зывали: «осанна (помогай Богъ)! Сыну Давидову! благословенъ Царь, грядущій во имя Господне! миръ на земли и слава въ вышнихъ (Лук. XIX, 37—38).

Всеобщій восторгъ еще болѣе усилился, когда достигли послѣдней возвышенности предъ Иерусалимомъ, съ которой былъ видѣнъ весь городъ, въ то время поистинѣ величественный. Самое пріятное зрѣлище въ этой картинѣ представлялъ прекрасный храмъ іерусалимскій; но въ то время надъ нимъ высилась римская крѣпость, съ ея огромною башнею, какъ бы выражая униженіе, въ которомъ находился народъ Божій. И дворцы первосвященниковъ іудейскихъ и остатки дворцовъ Давида и Соломона почти не-

замѣтны были среди множества огромныхъ зданій, воздвигнутыхъ римлянами. При видѣ съ одной стороны униженнаго положенія свсей столицы, богатой преданіями отеческой старины, съ другой—воодушевляясь надеждою, что Христось идетъ туда именно для того, чтобы возстановить прежнее величіе славнаго города и царство праотца Давида, сердца всѣхъ исполнились еще болѣе радостными чувствами, а потому по пути шествія Иисусова еще чаще и громче раздавалось «осанна».

Среди многочисленной толпы ликовавшаго народа были и фарисеи, которые пришли вмѣстѣ съ прочими и внимательно наблюдали за всѣмъ происходившимъ. Для нихъ зрѣлище такой народной привязанности къ Иисусу Христу были невыносимо. Они охотно, пожалуй, привели бы въ исполненіе грозный приговоръ синедріона надъ Иисусомъ, но съ одной стороны боялись народа, который во время столь сильнаго восторга способенъ былъ на какія угодно жертвы для Него, а съ другой—вѣроятно опасались и того, какъ-бы Онъ и въ самомъ дѣлѣ не сдѣлался чрезъ нѣсколько часовъ ихъ Повелителемъ! Поэтому, какъ хитрые лицемѣры, улучивъ минуту, они обратились къ Иисусу Христу какъ-бы съ дружескимъ предостереженіемъ и частію съ упрекомъ, говоря: «Учителю, запрети ученикамъ Твоимъ». (Лк. XIX, 39). Но Господь, какъ Сердцевѣдецъ, зналъ изъ какого источника прористекаетъ эта мнимая заботливость о благѣ народномъ, а потому обличилъ ихъ лицемѣріе, говоря: «если они умолкнутъ, то камни вопіюуть» (Лк. XIX, 40). Этими краткими, но многознаменательными словами Господь далъ понять фарисеямъ, что настоящее событіе совершается по неложному опредѣленію свыше и что причина его въ тайнахъ Промысла Божія, который употребляетъ въ служебное орудіе для себя природу и одушевленную, и неодушевленную. И это свидѣтельство вопіющихъ камней враги Христовы могли наблюдать собственными глазами, когда, во время крестной смерти Богочеловѣка, разсѣлись камни и поколебалась земля (Мѡ. XXVII, 51).

Подвигаясь по склону горы Масличной, шествіе приближалось все ближе и ближе къ городу. При видѣ города, сохранившаго еще слѣды прежней славы, на Божественномъ Лицѣ Господа обнаружилась глубокая скорбь. Взорамъ Его ясно представлялось приближающееся разрушеніе Іерусалима и отверженіе богоубійственнаго народа. Онъ видѣлъ восторгъ народа, слышалъ радостные крики его, но въ тоже время зналъ грядущее. Онъ вѣдалъ, что черезъ пять дней крики «осанна» этого простаго и воспріимчиваго къ добру, но легкомысленнаго народа смѣнятся буйными криками: «распи, распни,

Его! кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ». Онъ зналъ, что народъ іудейскій, увлекаемый недостойными вождями, быстро стремится въ бездну гибели; что, за отверженіе Мессіи, заключавшее собою цѣлый рядъ убійствъ и преступленій, совершенныхъ въ стѣнахъ и окрестностяхъ Іерусалима, народъ, прежде избранный, будетъ отверженъ, что самый Іерусалимъ будетъ разрушенъ до основанія, что этотъ градъ Царя Великаго будетъ попираемъ язычниками, пока не исполнится ихъ время. Зная, по божественному Своему предвѣдѣнію, несчастную судьбу іудейскаго народа и Іерусалима, Господь горько заплакалъ и, обративъ взоръ Свой къ городу, сказалъ: «о еслибы ты, хотя въ сей твой день узналъ, что служить къ миру твоему! Но это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ. Ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами, и окружаютъ тебя и стѣснятъ тебя отовсюду, и разорятъ тебя, и побіютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ за то, что ты не уразумѣлъ времени посѣщенія твоего» (Лук. XIX, 42—44). Такъ сказалъ Спаситель о грядущей судьбѣ Іерусалима и это грозное пророчество Его скоро исполнилось съ ужающей точностію. Многимъ изъ спутниковъ Господа суждено было видѣть исполненіе его собственными глазами. Черезъ 36 лѣтъ по вознесеніи Иисуса Христа, какъ орлы, налетѣли на землю іудейскую римляне, со всѣхъ сторонъ обложили Іерусалимъ рвами и окопами. Въ продолженіе 3-хъ мѣсяцевъ стѣнобитныя машины ихъ громили стѣны города. Іерусалимляне защищались съ мужествомъ отчаянія. Но пробилъ часъ Іерусалима. Голодъ и моровая язва ослабили защитниковъ города. Римляне, пробивъ, наконецъ, стѣны, ворвались въ городъ и все въ немъ предали огню и мечу. Погибли въ огнѣ прекрасныя зданія Іерусалима, погибъ и храмъ, освященный присутвіемъ Господа, а вмѣстѣ съ храмомъ погибли и всѣ драгоценныя святыни народа іудейскаго. Жители были частью убиты, частью уведены въ плѣнъ и разсѣяны по всей землѣ. Прошло слишкомъ 18 столѣтій, а кровь Мессіи все еще тяготѣетъ неизгладимымъ пятномъ и проклятіемъ надъ іудеями. Іерусалимъ еще и теперь находится во власти невѣрныхъ. Сами евреи и теперь живутъ въ разныхъ странахъ міра, вездѣ нелюбимые и нежеланныя.

Мѣстные жители и богомольцы, бывшіе въ Іерусалимѣ и близъ стѣнъ его, увидѣвъ приближающуюся толпу и услышавъ радостные клики, сразу угадали причину такого волненія. И они устремились на дорогу, чтобы встрѣтить приближающагося Пророка, громко восклицая съ другими «осанна»!

Когда же Господь вступалъ въ самый Иерусалимъ, то, по словамъ очевидца, св. Матѳея, потрясая, т. е. пришелъ въ движеніе весь городъ (XXI, 10). Всякій хотѣлъ знать: кто это идетъ съ такою торжественностью? Народъ, сопровождавшій Господа, упоенный восторгомъ, съ радостію отвѣчалъ, что это Иисусъ, Пророкъ изъ Назарета (ст. 11). Иные рассказывали, какъ Онъ воззвалъ изъ гроба четверодневнога Лазаря и возвратилъ его къ жизни. И всѣ спѣшили посмотрѣть на Него.

Вступивъ въ городъ, какъ и въ прежнія посѣщенія Иерусалима, Господь прежде всего направилъ свое шествіе къ храму, составлявшему славу и величіе святаго города. Въ храмѣ, по случаю близости праздника, производилась торговля жертвенными животными и птицами и мѣна денегъ. Видя такой безпорядокъ, Господь, какъ и въ первый годъ своего служенія, властно изгналъ всѣхъ продающихъ и покупающихъ въ храмѣ, опрокинулъ столы мѣновщиковъ и, обратясь съ упрекомъ къ нарушителямъ храма, сказалъ: «писано есть: храмъ мой храмъ молитвы наречется, вы же сотвористе и вертепъ разбойниковъ (Мѳ. XXI, 12—13). Затѣмъ приступили къ Нему одержимые разными недугами, слѣпые и хромые и всѣхъ ихъ Онъ исцѣлилъ (ст. 14). Эти чудеса, совершенные Иисусомъ Христомъ на глазахъ у всѣхъ, еще болѣе укрѣпили вѣру въ Него, еще болѣе увеличили всеобщій восторгъ, и торжественное «осанна» стало раздаваться въ самомъ храмѣ. Даже малыя дѣти въ своемъ невинномъ восторгѣ поспѣшили за Христомъ въ храмъ и огласили его криками: «осанна, Сыну Давидову!» Фарисеи же и книжники, приведенные въ негодованіе восклицаніемъ дѣтей, прославлявшихъ Иисуса Христа, съ негодованіемъ и насмѣшкою обратились къ Нему, говоря: «слышишь ли, что сіи глаголютъ?» (Мѳ. XXI, 16). Господь же отвѣтилъ своимъ завистникамъ словами псалма, въ которомъ Давидъ изображаетъ величіе Божіе, которое столь ясно повсюду, что оно чувствуютъ даже малыя дѣти и прославляютъ Бога. «Да!» сказалъ Господь, развѣ вы никогда не читали: изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей, Ты устроилъ хвалу». Дальнѣйшихъ словъ псалма Господь не договорилъ, но фарисеи прекрасно поняли. Далѣе указывается причина и цѣль: для чего? Ради враговъ Твоихъ, «дабы сдѣлать безмолвнымъ врага и мстителя» (Пс. VIII, 3). Враги Христа, пристыженные этимъ обличеніемъ, дѣйствительно умолкли и, затаивъ въ душѣ непримиримую злобу на Него, удалились. Христосъ же провелъ въ храмѣ время въ бесѣдѣ съ народомъ до вечера. Съ наступленіемъ вечера Онъ оставилъ Иерусалимъ и

вмѣстѣ съ 12-го учениками опять удалился въ Виванію, которую Онъ избралъ мѣстомъ для ночного отдохновенія на все время, до самой послѣдней ночи, проведенной въ саду Геосиманскомъ.

Такъ совершился торжественный входъ Иисуса Христа въ Іерусалимъ. Какое же назиданіе, братія, мы извлечемъ для себя изъ этого евангельскаго повѣствованія?

Прежде всего изъ этого разсказа мы видимъ, что въ день торжественнаго входа Иисуса Христа въ Іерусалимъ весь народъ, исключая враждебныхъ Христу книжниковъ и фарисеевъ, прозрѣлъ въ Немъ давно и съ нетерпѣніемъ ожидаемаго Мессію, и потому устроилъ Ему поистинѣ царскую встрѣчу, радостно, отъ всего сердца взывалъ Ему «осанна», путь Его устилалъ одеждами и вѣтвями и пр. Только всегдашніе враги Христовы, хотя и слѣдовали тоже за Нимъ, но вовсе не изъ любви къ Нему, а для того, чтобы подсматривать за Нимъ и изыскивать поводы къ обвиненію Его въ чемъ нибудь. На вопросъ: если бы это событіе совершилось на нашихъ глазахъ, то чью бы сторону приняли мы: ликующаго-ли отъ восторга предъ Иисусомъ народа, или враговъ Его? мы, очевидно, не только не задумываясь, отвѣтили бы, что сторону первыхъ, а еще оскорбились бы такимъ вопросомъ. Но, други мои, Господь Иисусъ Христосъ не тотъ же ли вчера, нынѣ и во вѣки? (Евр. XIII, 8). Онъ и теперь невидимо, окруженный ангелами, присутствуетъ съ нами въ храмахъ; Онъ и теперь входитъ въ насъ въ таинствѣ причащенія, Онъ, наконецъ, непрестанно стоитъ при дверяхъ сердца нашего и ожидаетъ, пока мы услышимъ гласъ Его, откроемъ эти двери. Мы, слѣдовательно, и теперь можемъ встрѣтить Господа. Но увы! Для него двери сердца нашего такъ часто бываютъ закрыты! Наше сердце наполнено заботами о мірской суетѣ и земныхъ удовольствіяхъ, а для Господа почти нѣтъ мѣста въ немъ. Въ обыкновенной жизни, кого мы любимъ, тому всѣми мѣрами стараемся угождать, удерживаемся отъ всего, что ему не нравится и тѣмъ болѣе, что можетъ оскорбить его. Стараемся ли мы угождать Господу, удерживаемся-ли отъ дѣлъ, которые не угодны Ему? Оставляемъ ли для Него грѣшные навыки, оскорбляющіе Его? Очищаемъ ли свое сердце отъ нечистыхъ пожеланій, чтобы Господь могъ войти въ него и обитель сотворить въ немъ? Если мы дѣйствительно любимъ Господа и желаемъ встрѣтить Его и имѣть въ душахъ своихъ, то должны оставить все, что не угодно ему и оскорбляетъ Его, и жить достойно своему призванію.



нію, чтобы не заслужить наказанія, подобно іудеямъ, прежде народу избранному.

Затѣмъ, въ повѣствованіи о входѣ Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ, мы видимъ, какую горячую любовь Іисусъ Христосъ питалъ къ своему, хотя и неблагодарному, отечеству—іудеѣ. Іудеи были народъ избранный, о которомъ Богъ заботился преимущественно предъ всѣми народами: далъ ему законъ, котораго іудеи не исполняли, творилъ для нихъ чудеса, но они тотчасъ ихъ забывали, посылалъ пророковъ, которыхъ они не слушали, а нѣкоторыхъ изъ нихъ избили, наконецъ, въ послѣдокъ дней, послалъ Богъ Сына Своего Единороднаго, но они и Его не приняли, не признали за Мессію и Господа и распяли Его. За такое ожесточеніе евреи вполнѣ заслуживали самага жестокаго наказанія. Не смотря однако на это, когда, при видѣ Іерусалима, Христосъ представилъ, по божественному Своему предвѣдѣнію, будущую печальную судьбу Своего отечества, чувство глубочайшаго состраданія объяло сердце Его до того, что не могъ Онъ удержать слезъ и горько заплакалъ. Вотъ, христілюбивые воины, для насъ поучительный урокъ любви къ отечеству, данный примѣромъ Самого Спасителя. Да и можно ли не любить намъ преимущественною любовію свое отечество и нашихъ соотечественниковъ? Въ отечествѣ наша родина, могилы нашихъ близкихъ родныхъ и много такого, съ чѣмъ связаны самыя дорогія наши воспоминанія. Въ отечествѣ мы вездѣ дома, всюду найдемъ людей насъ понимающихъ и сочувствующихъ намъ. Большею частию соотечественники наши съ нами одинаково вѣруютъ, одинаково говорятъ, имѣютъ одни нравы и обычаи, а развѣ возможно не любить такихъ преимущественно предъ другими? Съ этими людьми мы переживаемъ дни печалей и бѣдствій, радуемся одними радостями, живемъ одними надеждами на будущее и имѣемъ одно прошедшее. Примѣръ Спасителя и сама природа внушаетъ намъ любовь къ своему отечеству. Но особенно эта добродѣтель должна украшать васъ, воины! Ваше призваніе есть вѣрная и честная служба Царю и Отечеству, защита общественныхъ учрежденій, тишины и порядка отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ. Облекаясь въ одежду бранную, вы произносили присягу предъ Богомъ Всемогущимъ стать, если нужно будетъ, съ твердостію на защиту отечества и не щадить даже жизни своей для блага родины. Любите же искренно свое отечество, съ усердіемъ и добросовѣстно исполняйте обязанности своего званія, ревностно храните святую вѣру православленную и добрые русскіе обычаи. Если для блага родины пришлось бы

вамъ на алтарь отечества принести въ жертву здоровье и даже самую жизнь, то станьте мужественно за свое отечество. Не забывайте, что Спаситель нашъ такое самопожертваніе называетъ высокимъ христіанскимъ подвигомъ: «больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя» (Іоан. XV, 13), сказалъ Онъ.

Церкви Донскаго пѣхотнаго полка священникъ **Михаилъ Мудролюбовъ.**

## ОБЗОРЪ СТАТЕЙ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ «ВѢСТНИКЪ ВОЕН. ДУХОВЕНСТВА» ВЪ ИСТЕКШЕМЪ (1895) ГОДУ.

(Окончаніе).

Что еще желательно видѣть на страницахъ Вѣстника В. Д—ва.—Обязательность для образованныхъ людей дѣятельнаго содѣйствія пастырямъ въ религіозномъ и духовно-нравственномъ воспитаніи народа и въ чемъ это содѣйствіе должно выражаться.—Къ вопросу о самообразованіи военныхъ пастырей.—Къ вопросу о бывшихъ уніатахъ, поступающихъ въ полки.—Отрадные явленія.—Утра-  
ты.—Пожеланія.

Давно уже высказывалось воен. пастырями желаніе, чтобы въ Вѣстникѣ В. Д—ва расширенъ былъ библіографическій отдѣлъ и составленъ былъ каталогъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, примѣненныхъ къ развитію и нуждамъ воиновъ <sup>1)</sup>. Въ настоящее время также для удовлетворенія давно уже назрѣвшей нужды высказывается нѣкоторыми воен. пастырями желаніе видѣть на страницахъ Вѣстника В. Д—ва статьи для образованнаго элемента полковъ и <sub>2)</sub> преимуществу апологетическаго содержанія, а также отзывы, знакомящіе съ капитальными трудами по апологіи. Духъ времени вноситъ, по замѣчанію нѣкоторыхъ пастырей, религіозно-нравственный индифферентизмъ и въ военную среду, чему, между прочимъ, много способствуетъ разноплеменность и разновѣріе этой среды. Это печальное явленіе нельзя считать случайнымъ. «Замалчивать о болѣзни и не искать средствъ къ ея излѣченію не значитъ ли запускать болѣзнь и вредить себѣ?» спрашиваетъ одинъ пастырь въ своемъ крайне скорбномъ письмѣ въ

<sup>1)</sup> Вѣстникъ В. Д—ва 1892 г., стр. 18-я. Въ связи съ сказаннымъ у насъ о каталогахъ для церк. библиотекъ воен. вѣдомства (Вѣстникъ В. Д. 9. года, № 2, стр. 49-я) см. «Церк. Вѣдомости» за этотъ годъ, № 2, стр. 15.

редакцію Вѣстника В. Д—ва изъ отдаленной окраины Россіи. Едва ли можно оспаривать ту мысль, что общество наше (вообще свѣтская образованная среда), въ значительной своей части, воспитываясь исключительно на одной свѣтской литературѣ, не имѣетъ твердыхъ религіозно-нравственныхъ устоевъ, и это по той простой причинѣ, что таковые далеко не всегда имѣются у самой руководительницы его. Огъ этого постепенно увеличивается число людей хотя и принадлежащихъ внѣшнимъ образомъ къ Церкви, но про себя исповѣдующихъ вѣру, съ ученіемъ Церкви мало имѣющую общаго, хотя и сложившуюся на почвѣ христіанства; не мало встрѣчается и такихъ лицъ, которыя пребываютъ въ самообольщеніи, что они уже пережили это міросозерцаніе (религіозное) и вступили въ высшую фазу развитія по ученію О. Конта); большинство же относится равнодушно къ своимъ религіозно-нравственнымъ обязанностямъ, вслѣдствіе излишняго увлеченія житейскою суетою, не задумываясь серьезно ни надъ чѣмъ. При смутности религіозно-нравственнаго воззрѣнія и отсутствіи твердыхъ христіанскихъ нравственныхъ навыковъ, такіе люди, подъ вліяніемъ оной-двухъ книгъ или бесѣдъ, враждебныхъ религіи и Церкви, начинаютъ отрицательно относиться къ уставамъ и постановленіямъ послѣдней и дѣлаются, если не враждебными, то, по крайней мѣрѣ, мертвыми членами Церкви, не мало затрудняя дѣятельность пастырей и нерѣдко «причиняя имъ великую скорбь». Намъ думается, что выясненіе способовъ пастырскихъ воздѣйствій на ту часть интеллигенціи, которая уклонилась и уклоняется отъ Церкви, заслуживаетъ серьезнаго вниманія пастырей, особенно болѣе просвѣщенныхъ и опытныхъ изъ нихъ. Иногда въ печати высказывается мнѣніе, что, «нужно отложить попеченіе о просвѣщеніи нашей интеллигенціи, какъ о дѣлѣ безнадежномъ», а центръ тяжести перенести на подростяющее поколѣніе <sup>1)</sup>. Мы не думаемъ, чтобы пастыри могли примириться съ мыслию о «безнадежности» этого дѣла. Во первыхъ, жизнь представляетъ намъ не мало примѣровъ самыхъ отраднѣхъ отрезвленій отъ прежнихъ слѣпыхъ увлеченій крайне либеральными идеями. Далѣе, можно ли предоставить полную свободу лицамъ, носящимъ хаосъ въ своемъ міросозерцаніи, проводить свои излюбленныя идеи въ окружающую ихъ массу, хотя бы то и безмолвно, но тѣмъ не менѣе довольно краснорѣчиво—примѣромъ своей жизни?! А

<sup>1)</sup> Церк. Вѣстникъ, 1895 г., № 20-й, стр. 623.

какъ быть, если такія лица, близко соприкасаясь съ жизнью, затрудняютъ самую дѣятельность пастырей? Притомъ же, для самаго общества въ высшей степени важно, какими нравственными правилами руководствуются члены его, особенно тѣ, кому оно ввѣряетъ самые дорогіе свои интересы. «Развѣ для общества все равно—будемъ ли мы привязаны къ своей родинѣ только потому, что здѣсь намъ жалованье даютъ, или—по искренней любви къ отечеству, въ живомъ сознаніи тѣхъ нравственныхъ связей съ нимъ, которые, можно сказать, со всѣхъ сторонъ охватываютъ нашу жизнь? Развѣ для общества все равно—будутъ ли распространены между его членами добрые, простые и строгіе нравы, или чувственность, слабодушіе, нравственно и физически растлѣвающія и убивающія общество? Развѣ для общества все равно—будемъ ли мы исполнять въ немъ свои обязанности только потому, что насъ поятъ и кормятъ, или каждый изъ насъ будетъ исполнять свои обязанности по любви къ своему дѣлу, по высокому сознанію святости и важности его въ великомъ дѣлѣ общественномъ?»<sup>1)</sup> А если это не все равно, то нужно неправильныя и крайне пагубныя нравственныя понятія прояснять и раскрывать ту мысль, что истинная основа и опора нравственности есть религія;<sup>2)</sup> отъ общественныхъ же дѣятелей необходимо требовать не только извѣстной способности и нѣкоторой подготовки къ дѣлу, но и устойчивыхъ истинно-христіанскихъ нравственныхъ качествъ.

Необходимо также разъяснять, что въ дѣлѣ религіознаго и духовно-нравственнаго воспитанія народа дѣятельное содѣйствіе пастырямъ обязательно для образованныхъ лицъ, какъ истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ Право-

<sup>1)</sup> См. «Слова и рѣчи прот. Иванцова-Платонова, изд. 1884 г., стр. 24—25.

<sup>2)</sup> «Религіозность какъ основа нравственности» А. Гусева, изд. 2-е 1894 г.—Весьма пагубно также распространеніе предразсудка о томъ, что существуетъ противоположность между знаніемъ и вѣрою, что отношеніе между вѣрою и знаніемъ будто бы обратно-пропорціонально, т. е. чѣмъ больше въ человѣкѣ ума, тѣмъ менѣе у него вѣры и наоборотъ... Такой предразсудокъ очень льститъ самолюбію людей, поверхностно образованныхъ и индифферентныхъ къ религіи, и побуждаетъ ихъ самодовольно услаждаться обманчивымъ свѣтомъ своего самоослѣпленнаго разума (см. въ «Странникѣ» 1895 г., начиная съ сент., ст. «Источники ходячаго мнѣнія о вѣрѣ, какъ о противоположности разума»). Въ тѣсной связи съ указаннымъ предразсудкомъ находится извѣстное предубѣжденіе свѣтской литературы противъ богословскихъ наукъ, заставляющее свѣтское общество чуждаться духовенства и безучастно относиться къ его великому значенію среди русскаго народа, къ величайшему вреду для нашего отечества («Слова и рѣчи» прот. Иванцова-Платонова, изд. 1884 г., а именно—«Вступит. бѣсѣда»..., стр. 403-я, а также и отд. брошюра его подъ заглавіемъ «Богослов. науки», ц. 20 к.).

славной Церкви и своего Отечества <sup>1)</sup>). И кто желаетъ блага государству, обществу и народу, не говоримъ уже о Церкви, тотъ не можетъ безразлично относиться къ доброй дѣятельности пастырей въ этомъ направленіи, такъ какъ благосостояніе государства и общества, порядокъ, миръ и спокойствіе жизни основываются на религіозномъ и духовно-нравственномъ состояніи народа. Содѣйствіе образованныхъ людей просвѣтительно-воспитательной дѣятельности пастырей должно состоятъ, конечно, не въ участіи съ пастырями въ публично-церковной проповѣди Слова Божія, а въ примѣрно-христіанской ихъ жизни, исполненіи уставовъ и постановленій Церкви, должномъ отношеніи къ пастырямъ и народу. И въ самомъ дѣлѣ: «справедливо ли возлагать на низшихъ собратій то тяжкое бремя, которое не хотѣли бы нести на себѣ люди высшихъ сословій. Если послѣдніе развитѣе, образованнѣе народа, то это не только не даетъ имъ права въ отношеніи религіозномъ и духовно-нравственномъ идти позади народа <sup>2)</sup>, но напротивъ обязываетъ ихъ, какъ болѣе мощныхъ духомъ, идти впереди его и указывать ему путь. Пусть же образованные люди побольше оказываютъ дѣятельнаго сочувствія и содѣйствія пастырямъ въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ; пусть они, какъ имѣющіе, по своему образованію, ключъ разумнѣя того, что находится подъ небомъ, первые покажутъ народу путь доброй, для всѣхъ желательной, жизни. Но такъ какъ ключи бываютъ и не настоящіе, подобранные, то пастыри пусть указываютъ и людямъ образованнымъ тотъ ключъ, которымъ отпираются двери истинно-христіанской, примѣрной жизни» <sup>3)</sup>.

Настоятельная потребность возвышенія религіозно-нравственнаго состоя-

<sup>1)</sup> См. по этому вопросу Вѣстникъ В. Д—ва 1894 г., № 3-й, стр. 74-я. Само собою понятно что содѣйствовать въ этомъ отношеніи пастырямъ могутъ только послушные и вѣрные сыны Церкви. Тѣже изъ образованныхъ лицъ, которые «горделиво относятся къ Церкви, и не у нея хотятъ учиться, а ее учить, не себя исправить подъ ея руководствомъ, а ее преобразовать» ничего кромѣ вреда не могутъ принести своимъ содѣйствіемъ. («Проповѣди» Амвросія, арх. Харьковскаго, стр. 546).

<sup>2)</sup> Не здѣсь ли кроется одна изъ причинъ, кромѣ пропаганды раз. неприванныхъ учителей «размноженія такъ называемой сельской интеллигенціи, отъ Церкви оторванной, часто духовенству враждебной, неизсцѣлимо невѣжественной, потому что она считаетъ свое невѣжество развитіемъ», — на что по временамъ раздаются жалобы изъ деревни («Странникъ» 1895 г. апрѣль: «Новый человѣкъ деревни»; «Вѣстникъ В. Д—ва» 1895 г., № 17-й: «Дурная компанія губитъ и хорошаго человека».

<sup>3)</sup> «Руководство для сел. пастырей» 1895 г., № 28-й ст. «Въ чемъ должна выражаться помощь пастырямъ Церкви со стороны образованныхъ людей?»

нія воиновъ, возможность появленія сектантскихъ ученій въ полкахъ и множество другихъ явленій религіозно-нравственнаго характера требуютъ отъ воен. пастырей неослабнаго вниманія, сильной духовной энергіи, знаній и умѣнья пользоваться ими въ жизни. Все это заставляетъ серьезно подумать о средствахъ къ самообразованію воен. пастырей, разбединенныхъ между собою и разбросанныхъ нерѣдко по самымъ отдаленнымъ уголкамъ Россіи. Большинство воен. пастырей относительно возможности самообразованія какъ будто находится въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ наше сельское духовенство. Если имѣть въ виду одну свѣтскую литературу, то съ этимъ нельзя не согласиться, такъ какъ едва ли не при каждой воинской части имѣется своя бібліотека. Но если мы примемъ во вниманіе, что въ такихъ бібліотекахъ обыкновенно отсутствуютъ книги и журналы духовнаго содержанія, а съ другой стороны и то, что и паства веннаго священника (образованная лица), за не многими исключеніями, черпаетъ духовную пищу изъ одной свѣтской литературы, то положеніе военнаго священника окажется не завиднымъ. Важность вопроса о самообразованіи военнаго духовенства, не разъ поднимавшагося и въ Вѣстникѣ В. Д—ва, не можетъ подлежать сомнѣнію.

Въ духовной литературѣ намѣчены пути къ самообразованію и постепенному самоусовершенствованію пастырей <sup>1)</sup>; нужно только, по мѣрѣ силъ, стремиться къ осуществленію ихъ. Это—учрежденіе бібліотекъ, изученіе религіозно-нравственныхъ нуждъ и потребностей паствы посредствомъ близкаго общенія съ нею и взаимообщеніе духовенства между собою на съѣздахъ, хотя бы то по дивизіямъ.

Въ церковныя бібліотеки должны быть приобретаемы общедоступныя книги религіозно-нравственнаго содержанія, для чтенія всѣхъ грамотныхъ воиновъ. Само собою разумѣется, что необходимою принадлежностью каждой церковной бібліотеки военнаго вѣдомства долженъ быть и Вѣстникъ Воен. Дух—ва съ 1-го года основанія его: таково именно желаніе О. Протопресвитера, не разъ уже высказанное имъ <sup>2)</sup>. Нѣкоторая часть книгъ

<sup>1)</sup> «Богослов. бібліограф. листокъ», приложение къ «Руководству для сел. пастырей» за 1895 годъ, стр. 15—20-я.

<sup>2)</sup> Какъ ни юнъ нашъ органъ между собратіями своими; но несомнѣнно, что многіе военные пастыри, особенно вновь поступающіе, найдутъ въ немъ не мало полезнаго въ своемъ пастырскомъ служеніи; думаемъ также, что, сохранивъ его для тѣхъ лицъ, которые будутъ послѣ насъ, мы заслужимъ добрую память отъ нихъ хотя бы ужъ за то, что, увидѣвъ наши ошибки и недочеты, они будутъ имѣть возможность успѣшнѣе насъ повести дѣло...

въ эти библіотеки должна быть выписываема и для руководства пастырей, именно такія книги, которыя всегда должны быть подъ руками. Кромѣ суммъ церковныхъ, для пополненія церковныхъ библіотекъ могутъ быть употребляемы и другія суммы, по распоряженію воен. начальства, пожертвованія и проч. <sup>1)</sup>). Но кромѣ библіотекъ при воен. церквахъ, необходимо позаботиться объ устройствѣ еще особыхъ библіотекъ, такъ называемыхъ, благочинническихъ (по дивизіямъ, напримѣръ). Въ такія библіотеки должны быть выписываемы книги богословскаго, философскаго, историческаго и вообще общеобразовательнаго характера, пріобрѣтеніе которыхъ не по средствамъ каждому пастырю въ отдѣльности. Средствами для устройства такихъ библіотекъ должны служить преимущественно личные взносы пастырей, а также, съ разрѣшенія начальства, и другія суммы и пожертвованія какъ деньгами, такъ и книгами. Весьма желательно, чтобы книгами такихъ библіотекъ могли пользоваться и г.г. офицеры. Но чтобы знанія, черпаемая изъ книгъ, съ пользою примѣнять къ жизни, нужно предварительно ознакомиться съ религіозно-нравственными нуждами и потребностями воиновъ. А такое ознакомленіе можетъ быть достигнуто тогда, когда пастыри будутъ ближе входить въ жизнь солдатъ; при этомъ только условіи пастыри будутъ имѣть возможность успѣшно направлять ихъ неустановившуюся волю по пути, указываемомъ св. Церковію <sup>2)</sup>). Въ свое время указывалось какъ вѣрное средство къ ознакомленію съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ воиновъ, въ видахъ нравственно-воспитательныхъ, это—посѣщеніе казармъ въ часы солдатскаго досуда; особенно полезны пастырскія посѣщенія больницъ и тюремъ, такъ какъ находящіяся здѣсь пасомые всего болѣе нуждаются въ религіозномъ утѣшеніи и наставленіи. Здѣсь, кстати, еще разъ позволимъ мы себѣ напомнить о желаніи О. Протопресвитера, чтобы въ день Пасхи, Рождества Христова и Крещенія Господня воен. священники обходили пріемные покои, карцеры и казармы со св. крестомъ и съ словомъ назиданія. По замѣчанію О. Протопресвитера, это его желаніе «не вездѣ еще соблюдается». Къ указаннымъ двумъ средствамъ къ самообразо-

<sup>1)</sup> Намъ очень отраднo отмѣтить распоряженіе командира 29-й пѣх. дивизіи о томъ, чтобы ежегодно выдавалось по 30 руб. сер. изъ солдатской чайной на пріобрѣтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія (Вѣстникъ В. Д.—ва 1894 г., стр. 509). Не мало брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія пожертвовано въ церк. библіотеки извѣстнымъ старостою одной воен. церкви г. Мѣшковымъ.

<sup>2)</sup> Вѣстникъ В. Д.—ва 1895 г., № 19, стр. 593.

ванію и самоусовершенствованію воен. пастырей для болѣе успѣшнаго выполнения ихъ миссіи въ войскахъ, нужно прибавить третье средство, не менѣе необходимое, безъ котораго не могутъ успѣшно осуществляться и два первые, это—взаимообщеніе воен. пастырей на такъ называемыхъ съѣздахъ. На настоятельную нужду такихъ съѣздовъ неоднократно указывалъ О. Протопресвитеръ при обзорѣннн воен. церквей; въ пользу ихъ высказались и нѣкоторые высшіе воен. начальники <sup>1)</sup>. Намъ думается, что полезнѣе начать съ малыхъ съѣздовъ, потому что малые съѣзды болѣе могутъ вызывать на активную дѣятельность всѣхъ пастырей, собирающихся на съѣзды; далѣе, такіе съѣзды не будутъ обременительны въ матеріальномъ отношеніи и не потребуютъ много времени: ихъ можно приурочивать, наприм., ко времени лагернаго сбора войскъ.

Отмѣчая то, что направлено было въ истекшемъ году къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія воиновъ, мы должны отмѣтить распоряженіе О. Протопресвитера о томъ, чтобы «полковые священники *имѣли особое наблюденіе* надъ бывшими уніатами, а также и надъ упорствующими изъ нихъ новобранцами, въ случаѣ поступленія іѣхъ или другихъ въ полки», въ виду того, что, по заявленію высшей церк. власти, «поступающіе въ войска молодые люди изъ бывшихъ уніатовъ Холмско-Варшавской епархіи, на мѣстѣ жительства посѣщавшіе православныя церкви и исполнявшіе въ нихъ требы, нерѣдко возвращаются пынѣ на родину римско-католиками съ помѣткою на отпускныхъ билетахъ, что они исповѣданія римско-католическаго, а не православнаго, какъ показано было прежде, при отправленіи ихъ на службу». <sup>2)</sup> Изъ напечатаннаго уже ренше по вопросу о бывшихъ уніатахъ военн. пастыри знаютъ причины <sup>3)</sup> указаннаго печальнаго явленія и важное его значеніе не только для Церкви, но и государства, на что и обратилъ вниманіе Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

Въ ряду средствъ, способствующихъ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія воиновъ, первое мѣсто должно занимать богослуженіе, благоговѣнно совершаемое въ благолѣпныхъ храмахъ Божіихъ. Истекшій годъ, по числу устроенныхъ храмовъ для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ воин-

<sup>1)</sup> Тамъ же 1895 г., № 19-й стр. 593.

<sup>2)</sup> Тамъ же 1895 г., № 4 стр. 103—4.

<sup>3)</sup> Тамъ же 1891 г., № 13, стр. 385, 1892 г., № 3, стр. 74.



новъ и начинаній въ этомъ направленіи, оставилъ самое отрадное воспоминаніе. Въ числѣ устроенныхъ военныхъ храмовъ, какъ въ мѣстахъ постоянного пребыванія войскъ, такъ и въ мѣстахъ лагерной стоянки, мы должны отмѣтить освященіе Ковенскаго воен. собора, обязаннаго своимъ возникновеніемъ въ Бозѣ почившему Царю-Миротворцу Александру III, Уманьской воен. церкви, устроенной заботами Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, Августѣйшаго Шефа 73-го Крымскаго полка, для чиновъ мѣстнаго горниzona, и освященіе церкви л. г. Литовскаго полка, въ Варшавѣ («Церк. Вѣд.» 1896 г., № 4, стр. 150). Кромѣ того, по инициативѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, въ истекшемъ году начался сборъ на устройство двухъ новыхъ храмовъ на воен. кладбищахъ въ г. С.ПБ. — въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III (закладка храма на Преображ. кладбищѣ совершена уже 22-го прошлаго октября). Говоря объ устройствѣ воен. храмовъ, мы должны отмѣтить изъ года въ годъ увеличивающіяся пожертвованія въ оныя <sup>1)</sup>. Отраднѣмъ утѣшеніемъ для жертвователей должно служить занесеніе именъ ихъ въ синодики, о необходимости заведенія которыхъ при каждой воен. церкви мы имѣли уже случай говорить. Поименное поминовеніе, установленное св. Церковію, особенно строителей, благоуукрашителей храмовъ Божіихъ и вообще лицъ, принссящихъ жертвы или лично трудящихся на пользу храма, безъ сомнѣнія спасительно для душъ поминаемыхъ; но синодики, кромѣ того, дадутъ возможность сохранить въ память послѣдующимъ поколѣніямъ лицъ, заслужившихъ право на вѣчное поминовеніе, чѣмъ будутъ привлекаться новыя пожертвованія на устройство и благоуукрашеніе храмовъ для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ воиновъ. Къ утѣшительнымъ фактамъ для воен. духовенства нужно отнести открытіе въ истекшемъ году отдѣленій Общества попеченія о бѣдныхъ этого духовенства въ гг. Варшавѣ и Москвѣ, <sup>2)</sup> а также открытіе при домовой церкви О. Протопресвитера библиотеки для воен. духовенства г. С.ПБ. и его окрестностей. Это въ своемъ родѣ — первая библиотека и дай Богъ, чтобы она вызвала появленіе и другихъ; во всякомъ случаѣ есть основаніе думать, что она не будетъ послѣднею. Что-

<sup>1)</sup> Тамъ же 1895 г. №№ 5, 6, 9, 15, 21 и др.

<sup>2)</sup> Тамъ же 1895 г. №№ 3 и 10.

бы дѣйствительно удовлетворять своему назначенію, эта библіотека должна своевременно пополняться вновь выходящими книгами духовнаго содержанія, приобрѣтеніе которыхъ, по ихъ цѣнности, затруднительно для пастырей; а для этого необходимо изыскать какой либо постоянный источникъ. Отъ лица любителей духовнаго чтенія считаемъ долгомъ выразить благодарность лицамъ, принесшимъ пожертвованія въ эту библіотеку и книгами и деньгами. Болѣе цѣнныя пожертвованія принесены въ эту библіотеку О. Протопресвитеромъ, вдовою умершаго протіерея Григорія Ивановича Фалютинскаго А. Н., священникомъ церкви Охтенскихъ пороховыхъ заводовъ о. Сахаровымъ и др.

Въ жизни человѣческой отрадное и радостное обыкновенно чередуются съ печальнымъ и скорбнымъ, а потому и мы, говоря объ отраднѣхъ явленіяхъ въ жизни и дѣятельности воен. духовенства и его паствы, должны отмѣтить безвременную кончину въ теченіе почти одного года двухъ видныхъ дѣятелей въ средѣ воен. духовенства и особенно усердныхъ и безкорыстныхъ сотрудниковъ Вѣстника В. Д—ва съ самаго его основанія—Протоіереевъ Тимоѳея Петровича Дивова и Григорія Ивановича Фалютинскаго. О высокихъ качествахъ почившихъ и о заслугахъ ихъ для воен. духовенства торжественно и съ теплымъ чувствомъ засвидѣтельствовалъ самъ О. Протопресвитеръ на послѣднемъ братскомъ собраніи <sup>1)</sup>.

Обозрѣвая статьи Вѣстника В. Д—ва за истекшій годъ, направленныя къ подъему религіозно-нравственнаго состоянія воиновъ, мы тѣмъ самымъ обязуемся напомнить и пожелать скорѣйшаго осуществленія и того, что раньше уже признано было необходимымъ для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ воиновъ и ждетъ своего осуществленія. Это—назначеніе штата священниковъ для артиллерійскихъ бригадъ, нѣкоторыхъ казачьихъ полковъ и флота, увеличеніе числа уроковъ по Закону Божію для учебныхъ командъ, рѣшеніе вопроса о церковникахъ при воен. церквахъ, устройство церковныхъ хоровъ при всѣхъ воен. церквахъ и изданіе инструкціи для оныхъ, чтобы священники, оставаясь отвѣтственными за исполненіе церк. пѣснопѣній во время богослуженія, имѣли и на самомъ дѣлѣ возможность осуществлять предначертанія высшей духовной власти.

<sup>1)</sup> Вѣстникъ Воен. Д—ва 1896 г., № 2.

«За Богомъ молитва, а за царемъ служба не пропадетъ».

Общество гг. офицеровъ во главѣ съ господиномъ командиромъ 6-го гренадерскаго Таврическаго полка чествовало старослуживаго фельдфебеля Петра Димитріева Самосадкина поднесеніемъ ему образа Пресв. Троицы, по случаю увольненія его по болѣзни отъ службы.

Въ приказѣ по полку отъ 15-го декабря за № 349, между прочимъ, въ 11-мъ пунктѣ объявлено: «уволенный отъ службы по болѣзни 13 роты фельдфебель Петръ Самосадкинъ, отличаясь прекраснымъ поведеніемъ въ теченіе 26 лѣтней своей службы въ полку, исполнялъ служебныя обязанности вполнѣ добросовѣстно съ полнымъ стараніемъ и въ послѣднюю войну обнаружилъ подвиги военной доблести, за что былъ награжденъ знакомъ отличія военнаго ордена.

Разставаясь теперъ съ фельдфебелемъ Самосадкинымъ, изъявляю ему мою сердечную благодарность за его продолжительную и вполнѣ полезную службу». Подписалъ полковой командиръ полковникъ Защукъ и—адъютантъ поручикъ Винниковъ.

На основаніи сего приказа общество гг. офицеровъ 16 числа постановило: съ разрѣшенія г. полковаго командира, почтить заслуженнаго фельдфебеля поднесеніемъ образа Пресв. Троицы на добрую память, на что разрѣшеніе послѣдовало.

Посему дек. 17 числа послѣ богослуженія, образъ былъ освященъ и положенъ на аналой, поставленный посреди церкви, куда собрались помолиться г. полковой командиръ, свободные отъ служебныхъ занятій гг. офицеры, класные чиновники, товарищи и подчиненные бывшаго фельдфебеля Самосадкина. Затѣмъ чествуемый былъ привѣтствованъ полковымъ священникомъ слѣдующею рѣчью. «Радуйся, Христолюбивый воинъ, Петръ Димитріевъ! По милости Божіей ты совершилъ подвигъ Царской службы, согласно данной присягѣ, вѣрно, честно, добросовѣстно, за что видимо Богъ тебя благословилъ Царскими милостями, украшающими твою геройскую грудь, любовію начальства и уваженіемъ товарищей, а главное—спокойствіемъ совѣсти, такъ какъ, по слову Божію, миръ, честь и слава принадлежать всякому дѣлающему благое. Какъ нѣкогда 26 лѣтъ тому [назадъ] предстоялъ ты у аналая предъ Св. Крестомъ и Евангеліемъ во время присяги на вѣрность службы, поступая въ ряды подъ знамя чести славнаго 6-го гренадерскаго Таврическаго полка, такъ и нынѣ предстоишь, по милости начальства, въ кругу родной полковой семьи у аналая предъ образомъ Тріединого Бога, благословляющаго тебя на предстоящую виѣ полка новую жизнь. Прощаясь

съ тобою, полкъ вмѣстѣ съ благодарностію, за усердную твою службу Царю и Отечеству, напутствуетъ тебя, почтеннѣйшій воинъ, Петръ Дмитріевъ, симъ св. образомъ и пожеланіями всеѣхъ благъ. Приими же сей даръ любви твоихъ сослуживцевъ въ молитвенное о нихъ воспоминаніе».

Выслушавъ со вниманіемъ привѣтствіе, чествуемый Самосадкинъ трижды поклонился св. образу и, обратясь къ начальству, въ чувствахъ искренней душевной признательности тихо, съ благоговѣніемъ, сказалъ: «покорнѣйше благодарю Ваше Высокоблагородіе и все общество Гг. Офицеровъ за все ваши милости. Буду молиться до конца жизни за Царя и за всеѣхъ начальниковъ: Господи, дай имъ много лѣтъ здравствовать!»

Не лишне знать, что фельдфебель Самосадкинъ происходитъ изъ крестьянъ Новгородской губерніи, Кириловскаго уѣзда, Веренской волости; отъ роду 49 лѣтъ, женатъ, имѣетъ дѣтей: пять сыновей и одну дочь. Награды имѣетъ: знакъ отличія военнаго ордена, свѣтлобронзовую медаль и крестъ румынскій въ память войны 1877—1878 гг., серебряную медаль на Анненской лентѣ съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди за 10 ти лѣтнюю службу, темнобронзовую медаль въ память Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, знакъ отличія за стрѣльбу, серебряную медаль съ надписью «за усердіе» на Александровской лентѣ для ношенія на шеѣ за 20-тилѣтнюю службу и золотую медаль съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ за 25-ти лѣтнюю службу.

Церкви 8-го гренадерскаго Таврическаго полка Протоіерей Левъ Петровскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### 1.

Въ городѣ Кіевѣ, вблизи Аскольдовой могилы, на возвышенномъ берегу рѣки Днѣпра, красуется храмъ во имя Св. Николая.

По своей обширности, среди Кіевскихъ святынь, онъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ, имѣя высоту съ главнымъ куполомъ и крестомъ въ 22 сажени.

Храмъ этотъ относительно другихъ, болѣе старинныхъ по своей конструкціи, долженъ быть отнесенъ къ священнымъ постройкамъ позднѣйшаго времени. До 1518 года, на этомъ мѣстѣ было пахатное поле, именовавшееся «Долгою-Нивою», принадлежавшее сначала печерскому монастырю, а впоследствии было уступлено Никольскому монастырю.

На этомъ полѣ и образовалось цѣлое поселеніе, извѣстное подъ именемъ

«Никольскаго посада или слободы». Въ 1690—1695 году былъ воздвигнутъ среди этого посада каменный храмъ съ колокольней и дворовыми постройками, куда и была переведена братія сосѣдняго пустыннаго Никольскаго монастыря и съ этого времени обитель стала именоваться Большимъ Пустыннымъ Никольскимъ монастыремъ.

Государь Императоръ Николай Павловичъ въ свое царствованіе совершенно преобразовалъ гор. Кіевъ и при этомъ всю Печерскую часть окружилъ каменными оборонительными зданіями и валами, по тогдашнему времени, образовалъ обширную неприступную крѣпость.

Гарнизонъ крѣпости, составленный изъ вновь назначенныхъ въ составъ его войскъ, былъ осчастливленъ милостію Государя Императора, который въ 1831 году повелѣлъ всю братію большаго Никольскаго монастыря перевести въ малую Никольскую обитель, большой же Никольскій монастырь передать въ Инженерное вѣдомство съ переименованіемъ самой церкви въ военный соборъ.

Въ 1895 году минуло 64 года, какъ соборъ находится въ военномъ вѣдомствѣ, но знаменательнѣе всего, что этимъ годомъ для собора оканчивается 200-лѣтіе со времени перваго богослуженія, совершеннаго въ этомъ храмѣ.

Соборъ этотъ не имѣетъ прихода, а церковный причтъ содержится на жалованье отъ казны и пользуется небольшимъ кружечнымъ сборомъ.

Въ виду 200-лѣтія собора съ разрѣшенія высшаго начальства образовалась особая комиссія подъ предсѣдательствомъ коменданта Кіевской крѣпости по ремоетированію и возобновленію его внутри и извѣ.

Было бы нравственно и душевно желательно, чтобы соборъ по своей отдѣлкѣ снаружи и внутри составлялъ бы лучшее украшеніе для города Кіева и вмѣстѣ съ украшенными другими Кіевскими святынями надолго оставался въ памяти приходящихъ богомольцевъ со всей Руси.

Однако, къ истинному сожалѣнію, комиссія не располагаетъ достаточной суммою для достиженія намѣченныхъ цѣлей къ украшенію храма, что отзывается во время хода работъ на каждомъ шагѣ.

Можетъ быть кто нибудь, прочитавши эту замѣтку, проникнется любовью къ вышеозначенному храму и внесетъ посильную лепту, вызвавъ тѣмъ самымъ глубочайшую къ себѣ признательность со стороны комиссіи и горячія молитвы со стороны церковнаго причта.

Адресъ: Предсѣдателю Комиссіи по ремоетированію Военно-Никольскаго собора Коменданту Кіевской крѣпости.

2.

Въ распоряженіе казначея штаба С.-Петербургскаго округа поступили слѣдующія пожертвованія для сооруженія церквей на военныхъ кладбищахъ:

1) Отъ л.-гв. Гренадерскаго полка . . . . .	600 р. — к.
2) — — Павловскаго — (кружечный церковный сборъ). . . . .	19 » 86 »
3) — 145-го пѣхотнаго Новочеркасскаго Императора Александра III-го полка (кружечный церковный сборъ) . . . . .	28 » 38 »
4) — нижнихъ чиновъ С.-Петербургской крѣпостной артиллеріи. . . . .	61 » 50 »
5) — Петербургской мѣстной бригады . . . . .	1500 » — »
6) — духовнаго При протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства правленія (3-й взносъ) . . . . .	21 » 30 »
	<hr/>
Всего . . . . .	2231 р. 04 к.
	<hr/>

Всего же съ прежде поступившими—27006 р. 50 к.

№ 13. 29-го января 1896 г. Въ С.-Петербурѣ.

3.

Вышла въ свѣтъ новымъ изданіемъ книга:

*Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія.* Платона архіепископа костромскаго. Изданіе третье. Ч. I, стр. 229; ч. II, стр. 227. Изданіе А. Д. Сазонова (Москва, Никольская, домъ графа Орлова-Давыдова). Москва, 1896 г. Цѣна за двѣ части 2 р., съ пересѣлкою 2 р. 50 к.

Настоящее изданіе «Напоминанія священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія» предпринято по настоятельной просьбѣ лицъ, нуждающихся въ этомъ руководствѣ.

Руководство это давно уже выдержало съ успѣхомъ два изданія и въ свое время встрѣтило и въ обществѣ и въ печати сочувственные отзывы, въ которыхъ рекомендовалось какъ настольная и необходимая книга для каждаго священника. Къ сожалѣнію, въ настоящее время этотъ, прежде

весьма извѣстный, трудъ покойнаго преосвященнаго Платона († 1877 г.) сдѣлался почти библиографическою рѣдкостью; его рѣдко гдѣ можно встрѣтить и найти. Посему новое изданіе этого прекраснаго и цѣннаго труда, будетъ встрѣчено, особенно среди духовенства, съ полнымъ сочувствіемъ.

Изданіе это является вполне благовременнымъ и необходимымъ. Въ своемъ предисловіи ко второму изданію «Напомянія священнику» покойный преосвященный Платонъ сдѣлалъ упоминаніе, что этотъ трудъ въ свое время былъ предпринятъ по настоятельной нуждѣ дать новопоставленнымъ священникамъ, при совершеніи таинства покаянія, для руководства душъ ко спасенію, для этой науки, высочайшей всѣхъ наукъ, какъ изъясняетъ св. Григорій Богословъ, для этого искусства искусствъ, какъ говоритъ св. Григорій Великій». Дѣйствительно, какъ должно быть цѣнно такое руководственное практическое указаніе при совершеніи таинства покаянія, особенно для молодыхъ и еще неопытныхъ священниковъ! Обязанности духовника, облеченнаго великою властію отъ верховнаго Пастыреначальника вязать и рѣшить грѣшныя совѣсти, врачевать больныя грѣхомъ души, такъ велики и отвѣтственны, что возможно полное исполненіе ихъ должно быть завѣтнымъ желаніемъ каждаго истиннаго душепастыря. Руководство въ этомъ случаѣ необходимо. Къ сожалѣнію, наша духовная литература бѣдна подобнаго рода трудами, и трудъ преосвященнаго Платона является выдающимся по своей полнотѣ и обстоятельности.

Руководство распадается на двѣ части; въ первой излагаются общія правила о исповѣди. Сначала авторъ подробно и обстоятельно говоритъ о качествахъ ума и сердца и добродѣтеляхъ, необходимыхъ духовникамъ, и о порокахъ, которыхъ духовникъ особенно долженъ быть чуждъ (напр. о холодности душевной, суетности, страхѣ человѣческомъ, пристрастіи, корыстолюбіи, самолюбіи, строгости и слабости и т. д.). Весьма также поучительны разсужденія преосвящ. Платона о ненарушимомъ сохраненіи тайны исповѣди, о правилахъ осторожности относительно слышаннаго на исповѣди и о томъ, какое священникъ можетъ сдѣлать употребленіе изъ слышаннаго на исповѣди.

Во второй части «Напомянія священнику» дѣлаются руководственныя указанія относительно того, какъ относиться къ кающимся и наставлять грѣшниковъ по различію ихъ внутреннихъ и вѣшнихъ отношеній. Здѣсь, напр., преподаются частныя правила относительно исповѣди по различію внутренняго состоянія кающихся: 1) по различію ихъ умственнаго состоянія

2) по различію качествъ воли. Далѣе излагаются подробныя, обстоятельныя наставленія касательно исповѣди по различію внѣшняго состоянія кающихся. Здѣсь говорится, напр., о важности исповѣди отроковъ и образъ дѣйствованія при ней духовника, объ исповѣди юношъ и молодыхъ дѣвицъ, старцевъ, вдовъ, лицъ иноческаго званія, воспитанниковъ духовныхъ училищъ, священниковъ, желающихъ вступить въ бракъ, родителей, знатныхъ и благородныхъ, судей, воиновъ, ремесленниковъ и купцовъ, господъ, слугъ, богатыхъ, бѣдныхъ, нѣмыхъ, глухихъ и т. д.

Уже одно это бѣглое, короткое и *весьма неполное* обзорѣніе содержанія «Напоминанія священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія» ясно свидѣтельствуетъ о его обстоятельности и богатствѣ его содержанія и о томъ руководственномъ значеніи, которое оно можетъ имѣть въ пастырской практикѣ. Если присоединить сюда тѣ внутреннія достоинства этого прекраснаго труда, которыя мы отмѣтили выше, то станетъ яснымъ, что эта книга должна быть настольнымъ руководствомъ для каждаго священника.

Въ силу этого, *обращаемъ особенное вниманіе духовенства и всѣхъ епархіальныхъ органовъ на этотъ весьма цѣнный и полезный для пастырей церкви трудъ.*

Книга отпечатана чисто и четко и стоитъ 2 р. (съ пересылкою 2 р. 50 к.), — цѣна умѣренная, если принять во вниманіе даже одинъ внѣшній объемъ книги (446 стр. 8<sup>0</sup>/<sub>10</sub> листа). («Моск. Церк. Вѣд.» 1895 г., № 48).

Выписывающія 10 экз. пользуются уступкою 15%.

*Содержаніе.* Въ дополненіе приказа по Петербургскому воен. округу сего года за № 4.—Пожертвованія въ церкви военнаго вѣд.—Поученіе о зависти.—Бесѣда о входѣ Иисуса Христа въ Иерусалимъ.—Обзоръ статей, помѣщенныхъ въ «Вѣстн. В. Д.—ва» въ 1895 г.—Чествованіе старослуж. фельдфебеля С.—Объявленія.

Редакторъ-Издатель, Свящ. **Іоаннъ Таранецъ.**

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатанъ дозволяется.

С.-Петербургъ, Февраля 16 дня 1896 года.

Цензоръ Архимандритъ **Василій.**