

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб-
лей съ пересылков.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 15 чисель.

1886 г.

№ 16

15 августа.



ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 11—12 іюня 1886 года, за № 1222, о расходѣ на содержаніе въ Кіевской епархіи четырехъ противощундистскихъ миссіонеровъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го мая сего года, за № 7180, въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, о расходѣ на содержаніе въ Кіевской епархіи четырехъ противощундистскихъ миссіонеровъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода потребные на содержаніе вновь учреждаемыхъ въ Кіевской епархіи 4 противощундистскихъ миссіонеровъ, на разъѣзды этихъ миссіонеровъ и другія потребности по миссіи, всего двѣ тысячи четыреста восемьдесятъ пять рублей десять коп. обратить на ассигнуемые нынѣ по смѣтѣ сего вѣдомства по ст. 2 § 4—2,124 р. 80 к. на содержаніе викарія Кіевской епархіи, епископа Чигиринскаго, и по ст. 1 § 5—360 р. 30 к. на содержаніе 10 іеромонаховъ Кіево-Печерской лавры, съ перечисленіемъ сихъ суммъ, съ текущаго 1886 г., изъ указанныхъ выше §§ финансовой смѣты Святѣйшаго Синода въ § 6 ст. 1 той же смѣты. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 9 мая 1886 г. Высочайше утверждено. Къ сему въ предложеніи присовокуплено, что объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ,

вмѣстѣ съ сямъ сообщено для соотвѣтствующихъ распоряженій министру финансовъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно обращенія ассигнуемыхъ изъ казны: а) на содержаніе викарія Кіевской епархіи, епископа Чигиринскаго, 2,124 руб. 80 коп. и б) на содержаніе 10 іеромонаховъ Кіево-Печерской лавры 360 руб. 30 коп., на покрытіе расходовъ по содержанію вновь учреждаемыхъ въ Кіевской епархіи 4 должностей противощтундистскихъ миссіонеровъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, препроводивъ для сего въ редакцію сего журнала по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 12 февраля—28 мая 1886 года, за № 388, по вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 минувшаго февраля, за № 119, журналъ Учебнаго Комитета, за № 56, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ, примѣнительно къ постановленію своему отъ 27 августа—20 сентября 1871 г. (собр. постанов. Св. Синода по учебной части изд. 1880 г., стр. 42) и согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, правленіямъ духовныхъ училищъ, къ руководству на будущее время, что изъ двухъ, положенныхъ по штату преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ, одинъ долженъ занимать всѣ уроки, въ числѣ 10, въ первомъ классѣ, а другой всѣ уроки во второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ, въ количествѣ 9; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

III. Отъ 25 апрѣля—11 іюня 1886 года, за № 885, о разрѣшеніи производить при богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархій постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го января 1886 г., за № 1868, по ходатайству

преосвященнаго Воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ Воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказали: Воронежское епархіальное начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ Воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ 3 рублей и болѣе, по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри Воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего Воронежское епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ Воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство Воронежскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; вмѣстѣ съ сѣмъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ предложить архипастырскому вниманію всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую Воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы такое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Въ синодалныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодалной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи Святѣйшаго Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Поступили въ продажу: *Св. евангеліе отъ Матвѣя*, на греческомъ, славянскомъ, русскомъ и

латинскомъ языкахъ, съ указаніемъ параллельныхъ мѣстъ. Изд. спб. синод. типогр. 1886 г. Цѣна въ бум. — р. 60 к.

Дьянія епископовъ православныя греко-россійскія церкви, собиравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани, въ мѣсяцъ іюль 1885 года. Изд. спб. синод. тип. 1886 года, ц. п., цѣна въ печ. обол. — „ 10 „

Отдѣльныя статьи изъ сей брошюры: *Пастырское посланіе епископовъ православныя греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собиравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ.* Цѣна — „ 2 „

Пастырское воззваніе (тѣхъ же епископовъ) бывшимъ о Господѣ чадомъ греко-россійскія церкви, а нынѣ виѣ единенія съ оною пребывающимъ, големымъ старообрядцамъ. Цѣна — „ 2 „

2) *Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старыя обряды.* Цѣна — „ 2 „

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодалныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и притомъ на сумму не менше 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, при покупкѣ синодалныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менше 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

Ш. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О приводѣ свидѣтелей къ присягѣ въ окружныхъ судахъ.

Вслѣдствіе отказа одного изъ священниковъ Кіевской епархіи явиться въ открытое въ частномъ домѣ засѣданіе окружнаго суда для привода свидѣтелей къ присягѣ, при производствѣ членомъ суда повѣрки доказательствъ, Кіевская духовная Консисторія симъ разъясняетъ духовенству Кіевской епархіи, что приводъ свидѣтелей къ присягѣ, въ случаѣ производства членами суда повѣрки доказательствъ, долженъ производиться не въ церкви, а въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ открываются засѣданія суда.

Объ удержаніи съ жалованья нѣкоторыхъ причтовъ денегъ на пособіе бывшему инспектору Уманскаго училища К. Присовскому.

Кіевская духовная Консисторія, согласно постановленію своему, состоявшемуся 4—11 іюля сего года, прилагая при семь списокъ благочинническихъ округовъ Кіевской епархіи, отъ причтовъ которыхъ не поступило взносовъ въ Кіево-Софійское училищное правленіе денегъ, присужденныхъ епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ октябрѣ 1882 года, въ пособіе бывшему инспектору Уманскаго училища, Корнилію Присовскому, проситъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей припечатать сей списокъ въ ближайшемъ №, — съ поясненіемъ, что если эти деньги тѣми причтами не будутъ внесены, то благочинные должны удержать тѣ деньги изъ жалованья слѣдующаго полугодія и выслать по назначенію.

Списокъ благочинническихъ округовъ и соборовъ Кіевской епархіи по прежнему росписанію, коихъ причты не внесли пособія, опредѣленнаго Кіевскимъ епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ мѣсяцъ октябрь 1882 года.

1) Кіевского уѣзда—5-й округъ, 2) васильковскаго уѣзда—2-й, 5-й и 6-й округа, 3) бердичевскаго уѣзда—1-й и 5-й округа, 4) звенигородскаго уѣзда—1-й, 2-й, 3-й и 7-й округа, 5) каневскаго уѣзда—1-й, 4-й и 7-й округа, 6) липовецкаго уѣзда—1-й, 2-й, 4-й, 6-й и 8-й округа, 7) радомысльскаго уѣзда—3-й и 6-й округа, 8) тарашанскаго уѣзда—1-й и 2-й округа, 9) уманскаго уѣзда—1-й, 3-й и 5-й округа, 10) черкаскаго уѣзда—1-й округъ, 11) чигиринскаго уѣзда—6-й округъ.

Настоятели соборовъ:

1) Кіевского Успенскаго, 2) Васильковскаго, 3) Бердичевскаго, 4) Каневскаго, 5) Тарашанскаго, 6) Уманскаго и 7) Чигиринскаго.
Корнилій Присовскій.

Журналы Кіево-Подольскаго училищнаго окружнаго съѣзда духовенства 15—17 октября 1885 года.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа за № 2918-мъ. „11-го декабря 1885 года. Настоящіе журналы въ количествѣ пяти представляются на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а равно и положенныя на оныхъ мои резолюціи“.

Резолюція Высокопреосвященнаго митрополита за № 229-мъ. „31-го января 1886 года. Всѣ постановленія съѣзда депутатовъ и резолюціи Преосвященнаго Поликарпа, изложенныя въ настоящемъ и четырехъ приложенныхъ журналахъ, утверждаются, кромѣ резолюціи, послѣдовавшей на постановленіи по 3 ст. 4 журнала. По

случаю этой резолюціи, предварительно спросить Кіевскую духовную Консисторію о томъ 1) не было ли со стороны Кіевского епархіального начальства какихъ либо распоряженій касательно тѣхъ причтовъ и благочинныхъ, которые несвоевременно и не вполне представляли денежные взносы на содержаніе духовныхъ училищъ, по постановленіямъ сѣздовъ духовныхъ депутатовъ? Если были распоряженія, то въ чемъ онѣ состоятъ? Если же не было ихъ, то какія, по мнѣнію Консисторіи, надлежитъ принять мѣры къ тому, чтобы всѣ причты и благочинные Кіевской епархіи представляли въ духовныя училища помянутые взносы своевременно и въ томъ количествѣ, какъ опредѣлено сѣздами депутатовъ? и 2) не будетъ ли какого нибудь затрудненія привести въ исполненіе ту мѣру, о какой говорится въ 2 пунктѣ вышеозначенной резолюціи Преосвященнаго Поликарпа“?

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа за № 303-мъ. „14-го февраля 1886 года. Училищное правленіе имѣетъ исполнить постановленія окружнаго сѣзда согласно съ положенными на нихъ резолюціями. По 3-й статьѣ IV журвала дано мною предложеніе Кіевской духовной Консисторіи“.

1-й журналъ сѣзда депутатовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, составленный 15-го октября 1885 года.

Вечернее засѣданіе.

Предсѣдатель и дѣлопроизводитель сѣзда депутатовъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа, по порученію остальныхъ депутатовъ, испросивъ у Его Преосвященства, епископа Поликарпа, благословеніе на открытіе засѣданій и занятій сѣзда, прибыли въ собраніе остальные депутаты въ количествѣ 16-ти лицъ и открыли въ 7-мъ часовъ вечера засѣданіе. На немъ занялись слѣдующими предметами:

Выслушали: а) Указъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 17-го сентября сего года за № 9428-мъ объ открытіи настоящаго сѣзда о предметахъ, подлежащихъ его разсужденію; б) записку Кіево-Подольскаго училищнаго правленія о тѣхъ же предметахъ, кои выражены и въ выше приведенномъ указѣ Консисторіи; в) отношеніе правленія Кіево-Софійскаго училища въ правленіе Кіево-Подольскаго духовнаго училища отъ 28-го февраля сего года за № 113-мъ; г) правила и формы, коими должны руководиться сѣзды духовенства при своихъ занятіяхъ въ засѣданіяхъ и д) разсматривали смѣту содержанія училища въ будущемъ 1886 году, представленную правленіемъ училища.

Справка: Обсужденіе предметовъ, означенныхъ въ смѣтѣ прихода и расхода на 1886 годъ, требуетъ много времени и свѣдѣній, которыхъ въ настоящее время нельзя имѣть.

Постановили: Разсужденіе обо всемъ этомъ оставить на слѣдующій день.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

Засѣданіе окончилось въ 11-ть час. вечера 15-го октября.

Предсѣдатель протоіерей с. Сестриновки Захарій Опоковъ.

Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви протоіерей Василій Розовъ.

Депутаты кіевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Ракитинъ, 2 округа свящ. Савва Ходзицкій, 3 округа свящ. Николай Гороновскій, 4 округа свящ. Ѳеодоръ Семперовичъ, 5 округа свящ. Онуфрій Радецкій.

Депутаты бердичевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Шостацкій, 2 округа с. Безыменной, свящ. Никодимъ Радашевичъ, 3 округа (предсѣдатель), 4 округа свящ. Григорій Шиманскій, 5 округа свящ. Александръ Палчевскій.

Депутаты сквирскаго уѣзда, 1 округа свящ. Стефанъ Чекавскій, 2 округа свящ. Василій Крыжановскій, 3 округа свящ. Ѳеодоръ Ерошеевъ, 4 округа свящ. Ѳеодоръ Шеремецинскій, 5 округа с. Мохначки свящ. Іосифъ Михалевскій.

Членъ правленія свящ. Матѳей Бутовскій.

Членъ правленія свящ. Адрианъ Гуковичъ.

2-й журналъ съѣзда депутатовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, составленный 16-го октября 1885 года.

Утреннее засѣданіе.

Депутаты духовенства, собравшись въ правленіи училища въ 9 часовъ утра 16-го сего октября, занимались слѣдующимъ:

І. Слушали: Представленную правленіемъ училища смѣту доходовъ по содержанію Кіево-Подольскаго духовнаго училища въ 1886 году.

Справка: а) Изъ представленной смѣты и списка учениковъ между прочимъ видно, что учениковъ иносословныхъ и иноокружныхъ было 32, изъ нихъ 25 должны были вносить по 30 руб., а 7 по 25 руб.

Справка: б) Въ гимназіяхъ плата за правоученіе взимается отъ учениковъ приготовительнаго класса 40 руб., а прочихъ классовъ по 50 руб. сер.

Постановили: Отмѣнить прошлогоднюю взносную плату и такуюю увеличить съ настоящаго учебнаго года въ слѣдующихъ размѣрахъ: отъ учениковъ приготовительнаго класса взимать по 30 руб., а отъ учениковъ остальныхъ классовъ по 40 руб. сереб.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Съ постановленіемъ согласенъ“.

II. Разматривали статьи расходовъ: по содержанію параллельнаго отдѣленія I-го класса.

Справка 1. Въ запискѣ училищнаго правленія по сему предмету сказано: увеличеніе въ смѣтѣ расходовъ сдѣлано главнымъ образомъ вслѣдствіе открытія параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ; съ открытіемъ его, значительно увеличилось число иносословныхъ и иноокружныхъ; взносъ отъ сихъ учениковъ равняется 895 руб., а сумма, потребная на вознагражденіе учителямъ, преподающимъ въ параллельномъ отдѣленіи, равняется 1150 руб., слѣдовательно недостаетъ 225 руб. сереб.

Справка 2. На VIII пунктѣ журнала бывшаго съѣзда въ 1884 году 17—18 октября, въ которомъ пунктѣ въ концѣ сказано: открыть параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ и тогда, когда учениковъ своего округа будетъ болѣе 40 хотя на 10 человекъ, не полагая въ это число иноокружныхъ и иносословныхъ—Его Высокопреосвященство изволилъ положить резолюцію: „Согласенъ“.

Справка 3. Примѣчаніе къ § 8 устава духовныхъ училищъ (синодальнаго изданія 1880 г.) гласить: принятіе дѣтей изъ другихъ сословій, не различая мѣста происхожденія послѣднихъ въ училища, если въ нихъ имѣются вакансіи, допускается въ видѣ исключенія, по особо уважительнымъ причинамъ, съ согласія духовенства, выраженнаго на окружномъ училищномъ съѣздѣ.

Справка 4. Всѣхъ учениковъ въ I-мъ классѣ 53, въ томъ числѣ своего округа 47, а иноокружныхъ и иносословныхъ 11 учениковъ.

Постановили: Статью расхода по вознагражденію учителей параллельнаго I-го класса удовлетворить только въ настоящемъ учебномъ году по 1-е іюля, а въ слѣдующемъ учебномъ году, придерживаясь точнаго смысла § 8 устава духовныхъ училищъ и 1 и 4 примѣч. къ нему, удержать какъ параллельное отдѣленіе I-го класса, такъ и сумму, положенную въ настоящей смѣтѣ для содержанія его только тогда, когда учениковъ собственно своего округа будетъ болѣе 40, а если это будутъ ученики иносословные и иноокружные, ради таковыхъ параллельнаго отдѣленія не оставлять и просить училищное правленіе на будущее время болѣе не принимать таковыхъ, если не будетъ свободныхъ вакансій въ параллельномъ I-мъ классѣ.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Съ постановленіемъ согласенъ“.

III. На вознагражденіе учителя, занимающагося дѣлопроизводствомъ по смѣтѣ училищнаго правленія, требуется 120 руб.

Справка: Въ резолюціи Преосвященнаго епископа Виталія, прописанной въ запискѣ училищнаго правленія, приведенъ примѣръ Уманскаго училищнаго окружнаго съѣзда, назначившаго дѣлопроизводителю 50 рублей.

Постановили: Въ виду болѣе сложной обязанности въ Кіево-Подольскомъ дух. училищѣ, назначить дѣлопроизводителю 100 руб.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

IV. На бібліотеку назначено въ смѣтѣ 270 руб. сереб.

Справка: Въ отчетѣ расходовъ за 1884 годъ показано, что на бібліотеку употреблено въ этомъ году 587 руб. 27 коп. болѣе назначенной съѣздомъ и утвержденной смѣтной суммы 210 р. 28 к.; въ смѣтѣ расходовъ въ 1885 г. назначено къ расходованію на бібліотеку же 210 руб. 25 коп.

Постановили: Въ виду очень большого сверхъ смѣтнаго расхода на бібліотеку въ 1884 г. и значительно въ 1885 году, на будущій 1886 годъ назначить на бібліотеку 200 руб. сереб.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

V. На вознагражденіе завѣдывающему бібліотекою 60 руб.

Справка: Объ этомъ вознагражденіи возбуждаемъ былъ вопросъ и въ съѣздѣ депутатовъ, бывшемъ 17—18 октября 1884 года, и было постановлено: сумму эту изъ смѣты на будущій годъ исключить, также какъ и на прошломъ съѣздѣ по общему желанію была исключена на основаніи § 94 уст. дух. учил., каковое постановленіе было утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Постановили: Назначеніе вознагражденія завѣдывающему бібліотекою, въ количествѣ 60 р., исключить изъ смѣты и на 1886 г.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

VI. На содержаніе другаго надзирателя репетитора требуется по смѣтѣ 300 руб.

Справка 1. По заявленію членовъ училищнаго правленія отъ духовенства поведеніе учениковъ безъукоризненно.

Справка 2. Учениковъ во всѣхъ классахъ училища 190.

Справка 3. Второй надзиратель по уставу полагается въ томъ случаѣ, если число учениковъ болѣе 250 (уст. дух. сем. § 52 прим. 1 и 2).

Справка 4. Для надзора за поведеніемъ учениковъ достаточно настоящей инспекціи въ лицѣ помощника смотрителя и одного надзирателя, уже существующаго на содержаніи духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа.

Справка 5. Второй надзиратель-репетиторъ физически не будетъ въ состояніи разъяснить всѣ урски, преподанные въ классахъ всѣмъ малоуспѣвающимъ, коихъ можно предполагать до 50-ти.

Справка 6. Съѣздъ духовенства, въ виду постройки училищной больницы, затрудняется изысканіемъ средствъ на содержаніе другаго надзирателя-репетитора.

Постановили: Назначеніе другаго надзирателя-репетитора отмѣнить и статью расхода по этому предмету въ количествѣ 300 руб. изъ смѣты исключить.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

„Поликарпъ епископъ Уманскій“.

Засѣданіе окончилось въ 3 часа по полудни.

Предсѣдатель протоіерей с. Сестриньки Захарій Оппоковъ.

Кіево-Подольской Цере-Константиновской церкви протоіерей Василій Розовъ.

Депутаты кіевского уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Ракитинъ, 2 округа свящ. Савва Ходзицкій, 3 округа свящ. Николай Горюновскій, 4 округа свящ. Ѳеодоръ Семперовичъ, 5 округа свящ. Онуфрій Радецкій.

Депутаты бердичевского уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Потапцій, 2 округа свящ. Никодимъ Радашевичъ, 3 округа (предсѣдатель), 4 округа свящ. Григорій Шиманскій, 5 округа свящ. Александръ Палчевскій.

Депутаты сквирскаго уѣзда: 1 округа свящ. Стефанъ Чекавскій, 2 округа свящ. Василій Крыжановскій, 3 округа свящ. Ѳеодоръ Ерощевъ, 4 округа свящ. Ѳеодоръ Шеремецкскій, 5 округа свящ. Іосифъ Михалевскій.

Членъ правленія свящ. Матѳей Бутовскій.

Членъ правленія свящ. Адріанъ Гуквичъ.

3-й журналъ сѣзда депутатовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, составленный 16 октября 1885 года.

Вечернее засѣданіе.

Депутаты духовенства, собравшись въ правленіе училища въ 5 часовъ по полудни 16 октября, занимались слѣдующимъ:

Г. Слушали: Продолженіе чтенія смѣты расходовъ на содержаніе воспитанниковъ пищею и одеждою. По смѣтѣ правленія положено 6045 руб.

Справка: Въ настоящее время на всѣ продукты (муку, сало, крупу, картофель и проч.) цѣны понизились. Депутатамъ извѣстно это изъ газетъ, изъ практики и изъ распроса о базарныхъ цѣнахъ.

Постановили: Уменьшить смѣту по содержанію пищею на 200 рублей.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Слѣдовало сравнить справочныя цѣны по городу Кіеву на главные жизненные продукты за 1884 годъ съ цѣнами настоящаго года. Какія-то газетныя извѣстія, чьи-то практика и чьи-то распросы—основаніе сомнительное для правильнаго сужденія о повышеніи торговыхъ цѣнъ“.

Въ виду вышесказаннаго правленіе училища имѣетъ представить свое мнѣніе по содержанію настоящаго постановленія“.

„Поликарпъ епископъ Уманскій“.

II. На ремонтъ училищныхъ зданій по смѣтѣ назначено 500 р.

Справка: Ремонтъ зданія недавно произведенъ и теперь все находится въ исправности; расходовъ капитальныхъ на это не предвидится.

Постановили: Ремонтъ въ количествѣ 500 руб. уменьшить на 200 руб., оставивъ всего 300 руб.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

III. На исправленіе посуды смѣтою положено 81 руб. 38 коп.

Справка: Всякаго рода посуда въ настоящее время въ исправности и цѣлости, капитальныхъ расходовъ не представляется.

Постановили: Уменьшить смѣтную сумму и назначить на исправленіе посуды 50 руб. сереб.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

IV. На содержаніе двора въ чистотѣ смѣтою назначено 38 р. 15 к.

Справка: При училищѣ имѣются дворникъ и служителя, къ обязанности которыхъ относится заметать соръ на дворѣ; дворъ училищный не большой, скота никакого нѣтъ, нужна небольшая сумма только на вывозку сора.

Постановили: На содержаніе училищнаго двора въ чистотѣ, т. е. на вывозку сора назначается 20 руб. въ годъ.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

V. На содержаніе училищной церкви 40 руб. и священника 120 руб., итого 160 руб.

Справка 1. Въ смѣтѣ училищной сказано: назначается на этотъ предметъ процентъ съ церковнаго капитала въ количествѣ 15 руб. и ожидается изъ особаго источника 145 руб.

Справка 2. Въ смѣтѣ доходовъ по содержанію училища эти 15 руб. не показаны.

Постановили: Исключить 15 руб. по содержанію церкви и священника изъ смѣты расходовъ и оставить 145 руб.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

Засѣданіе окончено въ 11 часовъ вечера 16-го октября.

Предсѣдатель протоіерей с. Сестриновки Захарій Ошпоковъ.

Кіевской Царе-Константиновской ц. протоіер. Василій Розовъ.

Депутаты кіевского уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Ракятинъ, 2 округа свящ. Савва Ходзицкій, 3 округа свящ. Николай Гороновскій, 4 округа свящ. Ѳеодоръ Семперовичъ, 5 округа свящ. Онуфрій Радецкій.

Депутаты бердичевского уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Шостацкій, 2 округа свящ. Никодимъ Радашевичъ, 3 округа (предсѣдатель), 4 округа свящ. Григорій Шиманскій, 5 округа свящ. Александръ Палчевскій.

Депутаты сквирскаго уѣзда: 1 округа свящ. Стефанъ Чекавскій, 2 округа свящ. Василій Крыжановскій, 3 округа свящ. Ѳеодоръ Ерофеевъ, 4 округа свящ. Ѳеодоръ Шеремецинскій, 5 округа свящ. Іосифъ Михалевскій.

Членъ правленія свящ. Матѳей Бутовскій.

Членъ правленія свящ. Адріанъ Гуковичъ.

4-й журналъ сѣзда депутатовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, составленный 17-го октября 1885 года.

Утреннее засѣданіе.

Депутаты духовенства, собравшись въ правленіе училища въ 9-ть часовъ утра 17 октября 1885 года занимались слѣдующимъ:

I. Слушали: 2-й пунктъ указа Кіевской духовной Консисторіи объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на 1886 годъ.

Постановили: Избрать таковыхъ членовъ закрытою баллотировкою и избирательный актъ представить (и представляется) Епархіальному Начальству.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Съ постановленіемъ согласенъ“.
„*Поликарпъ, епископъ Уманскій*“.

II. Слушали: 5 й пунктъ указа Кіевской духовной Консисторіи объ ассигнованіи денегъ на устройство двухъ желѣзныхъ печей въ нижнемъ корридорѣ училищнаго зданія.

Справка: Въ журналѣ прошлагодняго сѣзда депутатовъ сказано: въ верхнемъ этажѣ училищнаго зданія, гдѣ собственно живутъ воспитанники сего училища, уже устроены двѣ печи, согласно Архипастырскому распоряженію, нижній же корридоръ есть только переходной путь на свѣжій воздухъ. Депутаты признаютъ устройство печей въ семь корридорѣ не нужнымъ.

Постановили: И настоющій сѣздъ устройство 2-хъ печей въ нижнемъ корридорѣ признаетъ не нужнымъ и даже вреднымъ въ гигиеническомъ отношеніи, потому что не будетъ ничего средняго при переходѣ отъ слишкомъ теплаго воздуха въ комнатѣ ко внѣшнему холодному.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Вопросъ объ устройствѣ двухъ печей въ нижнемъ холодномъ корридорѣ училищнаго зданія, отклоненный сѣздомъ безъ серьезнаго къ тому основанія, потому только, что не будетъ въ зданіи средней температуры при переходѣ учениковъ изъ классовъ на дворъ, предложить полагалъ бы на обсужденіе училищнаго правленія совмѣстно съ врачомъ“.

Поликарпъ, епископъ Уманскій.

III. Слушали: 6-й пунктъ докладной записки училищнаго правленія о продолженіи работъ по постройкѣ училищной больницы, о недостаткѣ къ тому средствъ и объ изысканіи таковыхъ.

Справка 1. Въ журналѣ прошлаго сѣзда духовенства 1884 года 17—18 октября постановлено—для этой постройки (больницы) опредѣлили вносить, начиная съ 1884 года, а также въ 1885 и 86 гг. по 2% съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ церковныхъ, полагая за норму доходы 1883 года—просить Архипастырскаго разрѣшенія: деньги, положенныя на расширеніе зданія училищнаго, обратить на постройку больницы и начать самую постройку весной слѣдующаго года.

Справка 2. Въ запискѣ училищнаго правленія на постройку больницы ожидается сумма въ 10822 руб. 41 коп.

Сумма эта признается недостаточною для окончанія постройки больничнаго зданія.

Справка 3. По замѣчанію той же записки правленія благочинные 2-го округа, кievскаго уѣзда, и 3-го округа бердичевскаго уѣзда не доставили слѣдующихъ отъ ихъ округовъ денегъ 2% сбора, установленнаго на постройку больничнаго зданія.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Благочиннымъ 3-го округа, бердичевскаго уѣзда, состоитъ предсѣдатель съѣзда протоіерей Захарій Опшоновъ; онъ же былъ предсѣдателемъ и на прошлогоднемъ съѣздѣ, на которомъ состоялось постановленіе о 2% взносовъ. Тѣмъ неизвинительнѣе для него указанная въ справкѣ неисправность“.

„*Поликарпъ, епископъ Уманскій*“.

Справка 4. Въ запискѣ временнаго ревизіоннаго комитета по разсмотрѣніи училищнаго отчета за 1884 годъ значится недобора суммы на расширеніе училищнаго зданія 753 руб.

Справка 5. Въ отчетѣ училищнаго правленія за 1884 годъ, представленномъ временною ревизіонною комиссіею въ съѣздъ депутатовъ показано недоимки по разнымъ статьямъ, въ разное время и отъ разныхъ лицъ въ значительномъ количествѣ.

Постановили: Просить училищное правленіе немедленно привести въ извѣстность, отъ кого и сколько слѣдуетъ недоимочныхъ по разнымъ статьямъ денегъ и сообщить о томъ благочиннымъ; затѣмъ просить Архипастыря, чтобы было предписано благочиннымъ церковью Кіево-Подольскаго училищнаго округа немедленно взыскать всѣ, лежащія на ихъ округѣ, недоимки и безотлательно выслать въ училищное правленіе, которое имѣетъ причислить эти деньги къ училищнымъ суммамъ. Если все это взыщется, и не будетъ достаточно для окончанія постройки больничнаго зданія, то предписать благочиннымъ къ марту мѣсяцу взыскать 2% въ взносъ и деньги на расширеніе училища и за 1886 годъ и выслать ихъ въ училищное правленіе.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „1) По приведеніи въ точную извѣстность недоимокъ, я полагаю бы чрезъ Консисторію сдѣлать строгое внушеніе неисправнымъ благочиннымъ съ подтвержденіемъ ввести упомянутыя недоимки въ училищное правленіе безотлагательно. 2) Въ предупрежденіе недоимокъ на будущее время я полагаю бы предоставить училищному правленію право чрезъ Консисторію входить въ сношеніе съ мѣстными казначействами объ удержаніи таковыхъ недоимокъ изъ жалованья неисправныхъ благочинныхъ и подвѣдомыхъ имъ причтовъ и о высылкѣ ихъ въ училищное правленіе, съ отнесеніемъ пересылочнаго расхода на счетъ благочинныхъ“.

„*Поликарпъ, епископъ Уманскій*“.

Засѣданіе окончено въ 3 часа по полудни 17-го октября 1885 года.

Предсѣдатель протоіерей с. Сестриновки Захарій Опшоновъ.

Кіевской Царе-Константиновской ц. протоіер. Василій Розовъ.

Депутаты кievскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Ракитинъ, 2 округа свящ. Савва Ходзицкій, 3 округа свящ. Николай Горонувскій, 4 округа свящ. Ѳеодоръ Семперовичъ, 5 округа свящ. Онуфрій Радецкій.

Депутаты бердичевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Шостацкій, 2 округа свящ. Никодимъ Радашевичъ, 3 округа (предсѣдатель), 4 округа свящ. Григорій Шиманскій, 5 округа свящ. Александръ Палчевскій.

Депутаты сквирскаго уѣзда: 1 округа свящ. Стефанъ Чекавскій, 2 округа свящ. Василий Крыжановскій, 3 округа свящ. Ѳеодоръ Ерошеевъ, 4 округа свящ. Ѳеодоръ Шеремецинскій, 5 округа свящ. Юсифъ Михалевскій.

Членъ правленія свящ. Матѳей Бутовскій.

Членъ правленія свящ. Адрианъ Гуковичъ.

5-й журналъ сѣзда депутатовъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа 17-го октября 1885 года.

Вечернее засѣданіе.

Депутаты сѣзда окружнаго духовенства, собравшись въ 4 часа по полудни 17 октября 1885 года, занялись слѣдующимъ:

І. Слушали: Прошеніе священническаго сына Кирилла Кучинскаго объ освобожденіи его отъ взноса платы за право ученія сына его Ѳеодора въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ; съ съ резолюціею Преосвященнаго Правленіе Кіево-Подольскаго духовнаго училища имѣетъ представить настоящее прошеніе ближайшему сѣзду духовенства на разсмотрѣніе и заключеніе.

Справка: Документовъ о бѣдности Кучинскаго отъ благочинническаго совѣта не представлено.

Постановили: Оставить прошеніе Кучинскаго безъ послѣдствій.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

„Поликарпъ, епископъ Уманскій“.

ІІ. Слушали: Прошеніе фельдшера Кончица объ освобожденіи отъ платы за право ученія сына его Юліана въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ.

Постановили: Такъ какъ училище въ настоящее время крайне нуждается въ денежныхъ средствахъ, то отказать просителю.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

ІІІ. Разсуждали о сѣтѣ прихода и расхода денегъ на содержаніе Кіево-Подольскаго училища въ 1886 году.

Справка: Въ будущемъ 1886 году имѣетъ поступить доходовъ по исчисленію сѣзда 12920 руб. и 2 коп., а на расходъ требуется 13482 руб. и 81 коп., затѣмъ для покрытія расходовъ недостаетъ 563 руб. и 79 коп.

Постановили: Для пополненія дефицита 563 руб. и 78 коп. разложить эту сумму на все причты окружного духовенства въ размѣрѣ 3-хъ руб. на каждый городской причтъ, по 6 руб. на каждый соборный причтъ и по 1 руб. 50 коп. на каждый сельскій причтъ и при сдачѣ годовыхъ отчетовъ 1885 года внести благочиннымъ для препровожденія послѣдними въ училищное правленіе.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

За симъ съѣздъ депутатовъ духовенства, выполнивши все требованія указа Кіевской духовной Консисторіи, считаетъ свои занятія оконченными и предоставляетъ предсѣдателю съѣзда представить сіи журналы засѣданій съѣзда на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Вечернее засѣданіе окончено въ 11-ть часовъ вечера 17-го октября 1885 года.

Предсѣдатель протоіерей с. Сестриновки Захарій Оппоковъ.

Кіевской Царе-Константиновской ц. протоіер. Василій Розовъ.

Депутаты кіевского уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Ракинъ, 2 округа свящ. м. Мотыжина Савва Ходзицкій, 3 округа свящ. Николай Горюновскій, 4 округа свящ. Теодоръ Семперовичъ, 5 округа свящ. Онуфрій Радецкій.

Депутаты бердичевского уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Шостацкій, 2 округа свящ. Никодимъ Радшевичъ, 3 округа (предсѣдатель), 4 округа свящ. Григорій Шиманскій, 5 округа свящ. Александръ Палчевскій.

Депутаты сквирского уѣзда: 1 округа свящ. Стефанъ Чекавскій, 2 округа свящ. Василій Крыжановскій, 3 округа свящ. Теодоръ Ерошеевъ, 4 округа свящ. Теодоръ Шеремецинскій, 5 округа свящ. Іосифъ Михалевакскій.

А К Т Ъ.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Избранныхъ согласенъ признать членами училищнаго ревизіоннаго комитета на 1886 годъ“.

„Поликарпъ, епископъ Уманскій“.

1885 года октября 17, депутаты отъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа, по предложенію предсѣдателя протоіерея Захарія Оппокова, производили закрытую баллотировку на избраніе членовъ ревизіоннаго комитета на 1886 годъ для повѣрки отчетовъ училищнаго правленія.

Баллотировкѣ подвергались: протоіерей Іоаннъ Правиковъ, священникъ Михайлъ Линчевскій и священникъ Димитрій Дмитріевъ, причемъ оказалось, что протоіерей Іоаннъ Правиковъ получилъ избирательныхъ балловъ 14, неизбирательныхъ 2, священникъ Михайлъ Линчевскій избирательныхъ 11, неизбирательныхъ 5, священникъ Димитрій Дмитріевъ избирательныхъ 9, неизбирательныхъ 7.

Такимъ образомъ избранными оказались: протоіерей Правиковъ, священникъ Липчевскій и священникъ Дмитріевъ, изъ коихъ протоіерей Іоаннъ Правиковъ, какъ получившій большинство избирательныхъ балловъ, избранъ предсѣдателемъ, а остальные священники Липчевскій и Дмитріевъ—членами ревизіоннаго комитета.

Постановили: Актъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе.

Предсѣдатель протоіерей с. Сестриновки Захарій Оппоковъ.

Кіевскоіи Царе-Константиновскоіи церкви протоіерей Василій Розовъ.

Депутаты кіевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Ракитинъ, 2 округа свящ. Савва Ходзицкій, 3 округа свящ. Николай Гороневскій, 4 округа м. Триполья свящ. Ѳеодоръ Семперовичъ, 5 округа м. Кагарлыка свящ. Оруфрій Радецкій.

Депутаты бердичевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Шостацкій, 2 округа свящ. Никодимъ Радашевичъ, 3 округа (предсѣдатель), 4 округа свящ. Григорій Шиманскій, 5 округа свящ. Александръ Палчевскій.

Депутаты сквирскаго уѣзда: 1 округа свящ. Стефанъ Чекавскій, 2 округа свящ. Василій Крыжановскій, 3 округа свящ. Ѳеодоръ Ерошеевъ, 4 округа с. Жидовець свящ. Ѳеодоръ Шеремецинскій, 5 округа с. Мохначки свящ. Іосифъ Михалевскій.

Разрядный списокъ учениковъ Богуславскаго духовнаго училища составленный послѣ годовыхъ испытаній въ собраніи училищнаго правленія 26 іюня 1886 года.

IV класса.

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены правленіемъ училища перевода въ 1-й классъ семинаріи: а) *перваго разряда:* Заржицкій Игнатій, Калиновскій Маркель, Ковальскій Никаноръ, Калениченко Никита, Запара Гаврилъ, Красницкій Георгій; б) *втораго разряда:* Богорскій Иванъ, Яроцкій Антонъ, Ромодановъ Павелъ, Пилинскій Константинъ, Павловскій Михаилъ, Соломоновскій Викторъ, Куликовскій Иванъ, Завадскій Павелъ, Пилинскій Діонисій, Яворскій Андрей, Кротевичъ Ѳеодоръ, Тарасъвичъ Михаилъ; увольняются изъ училища за окончаніемъ полного курса ученія: Чулаевскій Иванъ, в) *третьяго разряда:* Радзівевскій Стефанъ, Богачевскій Евстафій и Крыжановскій Михаилъ.

III класса.

Переводятся въ IV-й классъ училища: а) *перваго разряда:* Дубневичъ Иванъ, Яворскій Александръ, Руденко Иванъ, Лебедовичъ Яковъ, Гордіевскій Павелъ, Козлинскій Лука; б) *втораго разряда:*

Трезвинскій Александръ, Крыжановскій Титъ, Черкасскій Василій, Левитскій Яковъ, Метелицкій Іустинъ, Виноградскій Петръ, Фашевскій Петръ, Филипповичъ Іосифъ, Рошковскій Леонидъ, Терравскій Арсеній, Турчановичъ Петръ, Деревященко Аѳанасій, Проценко Тихонъ, Новиковскій Фавстъ, Новицкій Аркадій, Кротевичъ Александръ, Сташевскій Антонъ, Тихоненко Викторъ; назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: Цвѣтковскій Алексѣй—по греческому языку по устному отвѣту, Гольдштейнъ Петръ—по географіи и церковному пѣнію, Креминскій Иванъ—по ариметикѣ по устному отвѣту и письменному упражненію; в) *третьяго разряда*: Лисовицкій Андрей—по русскому языку по устному отвѣту и греческому по устному отвѣту и письменному упражненію, Лагодзинскій Николай—по греческому языку по устному отвѣту и письменному упражненію и по латинскому языку по устному отвѣту, Ковалевскій Вячеславъ—по латинскому языку по устному отвѣту и ариметикѣ по устному отвѣту и письменному упражненію; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Присовскій Вячеславъ, Гдѣшинскій Николай, Шокаль Діомидъ, Ольшанскій Петръ и Яворскій Владиміръ.

И к л а с с а.

Переводятся въ III-й классъ училища: а) *перваго разряда*: Филипповичъ Иванъ, Поповичъ Филиппъ, Потемка Иванъ, Ожеговскій Михаилъ, Безвенглинскій Михаилъ, Яворскій Валентинъ, Аврамовъ Василій, Андреевскій Тимоѳей, Грушецкій Николай, Сахаревскій Платонъ, Костецкій Алексѣй, Концевичъ Иванъ; б) *втораго разряда*: Тихоненко Михаилъ, Кошицъ Ѳеодоръ, Трембовецкій Захарія, Кмита Антонъ, Павловскій Стефанъ, Демьяновскій Михаилъ, Гаманъ Іларіонъ, Капустенко Василій, Діаковскій Георгій, Маевскій Макарій, Краковецкій Александръ, Степановъ Павелъ; назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: Креминскій Петръ—по ариметикѣ, Ходзицкій Иванъ—по греческому языку по письменному упражненію, Прудковскій Пантеленмонъ—по ариметикѣ; в) *третьяго разряда*: Леоновичъ Дамитрій—по греческому и латинскому языкамъ по письменнымъ упражненіямъ, Пашковскій Григорій—по греческому языку по письменному упражненію и по ариметикѣ; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Домницкій Петръ, Купровскій Владиміръ, Крыжановскій Владиміръ, Петрушевскій Порфирій; предоставляется право держать экзамень по окончаніи вакацій: Тарнавичу Константину.

І к л а с с а.

Переводятся во II-й классъ училища: а) *перваго разряда*: Сикорскій Ѳеодоръ, Левитскій Александръ, Кошицъ Александръ, Гдѣшинскій Поликарпъ, Ромодановъ Петръ, Ѳедорченко Георгій, Павловскій Меодій, Левитскій Андрей, Петровскій Николай, Заржицкій Николай, Богородицкій Василій, Цвѣтковскій Андрей, Чернявскій Евфимій, Черкасскій Константинъ, Комарницкій Григорій; б) *втораго разряда*: Ольшанскій Моисей, Суходольскій Иванъ,

Пиніонжо Михайлъ, Хмѣлевскій Алексѣй, Куликовъ Василій, Бѣлавскій Михайлъ, Крыжановскій Николай 2-й, Крыжановскій Николай 1-й, Ольшевскій Александръ, Подгородниковъ Андрей, Терешкевичъ Меодій, Домницкій Митрофанъ, Хистьевъ Григорій, Пашковскій Петръ, Крыжановскій Іпатій, Грушецкій Ѳеодоръ; назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: Радзівевскій Кирилъ, Волошаненко Иванъ, Креминскій Николай, Нелиповичъ Владиміръ—по ариѳметикѣ, Филимоновъ Поликарпъ—по священной исторіи.

И р и г о т о в и т е л ь н а г о к л а с с а .

Переводятся въ 1-й классъ училища: а) *перваго разряда*: Пашковскій Александръ, Яворскій Михайлъ, Григоровичъ Владиміръ, Колтоновскій Сергѣй, Барановичъ Иванъ, Гримальскій Василій 1-й, Калиновскій Косьма, Левитскій Андроникъ, Метелицкій Иванъ, Янковскій Ілія, Леонтовичъ Арсеній, Мандровскій Андрей; в) *втораго разряда*: Караванскій Михайлъ, Ѳаворовъ Михайлъ, Мрочковскій Феофанъ, Корбутъ Климентъ, Гайковскій Антовъ, Козлинскій Петръ, Бинецкій Иванъ; назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: Кутеповъ Яковъ, Коломацкій Евгений—по русскому языку по письменнымъ упражненіямъ, Войтовскій Андрей—по ариѳметикѣ, Новяковскій Григорій, Обушинскій Иванъ—по русскому языку по письменнымъ упражненіямъ; в) *третьяго разряда*: Ярецкій Модестъ, Безвенглинскій Евгений—по закону Божію и ариѳметикѣ; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Андреевскій Владиміръ, Петропавловскій Иванъ, Степановъ Михайлъ и Гримальскій Василій 2-й.

Разрядный списокъ учениновъ Уманскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическомъ засѣданіи 26-го іюля 1885—86 учебн. года

І V к л а с с а .

Р А З Р Я Д Ъ П Е Р В Ы Й .

Увольняются изъ училища за окончаніемъ курса съ правомъ поступленія въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена:

1) Черкасскій Иривархъ, Зелинскій Иванъ—за отличные успѣхи и поведеніе награждаются полезными книгами, Соханевичъ Всеволодъ, Кожущенко Михайлъ, 5) Гримальскій Леонтій, Липковскій Сергій.

Р А З Р Я Д Ъ В Т О Р О Й .

Мацкевичъ Михайлъ, Колтоновскій Димитрій, Лаинскій Александръ, 10) Чеважевскій Михайлъ, Кисилевичъ Евгений, Романовичъ Августинъ, Креховскій Константинъ, Юркевичъ Порфирій, 15) Шеребецинскій Викторъ, Зубачевскій Стахій.

Увольняются изъ училища за окончаніемъ курса съ правомъ поступленія въ 1-й классъ семинаріи по экзамену:

Крупскій Александръ, Крыжановскій Леонидъ, Колтоновскій Яковъ, 20) Цвѣтковскій Андрей.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Гловинскій Викторъ, Мачуговскій Василій.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей.

Караванскій Василій, Зубачевскій Николай, Бутовскій Стефанъ.

III к л а с с а.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Переводятся въ четвертый классъ:

1) Кочубинскій Иванъ, Потѣхинъ Савва, Попель Владиміръ, Кулиничъ Евменій—за отличные успѣхи и поведеніе награждаются полезными книгами, 5) Анатазевичъ Иванъ, Баньковскій Макарій, Гримальскій Яковъ, Крещенскій Пестръ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Духовскій Алексѣй, 10) Бутовскій Алексѣй, Филоновскій Дмитрій, Моссаковскій Владиміръ, Бакалинскій Иларіонъ.

Допускаются къ перэкзаменовкѣ:

Максимовичъ Павелъ—по катихизису, 15) Ясинскій Симеонъ—по русскому языку уст. отвѣт., Джозовскій Всеволодъ—по ариѣметикѣ уст. отвѣт., Вишневскій Ѳеодоръ—по катихизису и греческому языку уст. отвѣт., Леоновичъ Иванъ—по латинскому и греческому языкамъ—уст. отвѣты.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ за малоуспѣшность:

Горохолинскій Андрей, 20) Яновскій Григорій, Радолицкій Григорій, Бабчинскій Александръ, Липковскій Аѳанасій, Привродскій Павелъ, 25) Колтоновскій Евѣимій, Чеважскій Николай, Сиротинскій Ілія, Тарнавскій Іуліанъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни:

Дончевскій Стахій, 30) Менчиць Леонидъ, Молчанскій Леонидъ, Терлецкій Симеонъ, Петрушевскій Іосифъ.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность, какъ оставшіеся на повторительный курсъ:

Пашковскій Николай, 35) Кисилевичъ Петръ, Базилевичъ Антоній.

Уволенъ изъ училища согласно прошенію отца:

Колтоновскій Леонидъ.

К л а с с а

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Переводятся въ третій классъ:

1) Зелинскій Леонтій, Бердега Емеліанъ, Баськевичъ Лука— за отличные успѣхи и поведеніе награждаются полезными книгами, Яцунскій Григорій, 5) Слуцкій Платонъ, Михиевичъ Никодимъ, Родзаевскій Евгений, Колежинскій Павелъ, Правосудовичъ Георгій, 10) Бутовскій Григорій, Губароновскій Владиміръ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Дашкевичъ Константинъ, Андриевскій Михаилъ, Славинскій Евгений, 15) Свѣтковскій Дмитрій, Пашковскій Теофанъ, Пожарскій Иванъ, Бораковскій Петръ, Стасиневичъ Серафимъ, 20) Каминскій Елисей, Юркевичъ Константинъ, Лещенецкій Викторъ, Манасѣвичъ Александръ, Войпарскій Михаилъ, 25) Борзаковскій Леонидъ, Кошутскій Василій, Войцеховскій Николай.

Допускаются къ перекэзаменовкѣ:

Кулиничъ Петръ, Явубовскій Стефанъ, 30) Демяновскій Кириллъ, Левитскій Иванъ, Зубачевскій Василій— по греческому языку уст. отвѣт., Терравскій Николай— по ариѳметикѣ уст. отвѣтамъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Жмакинъ Василій— по рускому языку и ариѳметикѣ уст. отвѣт., 35) Щупаковскій Гавріилъ— по св. исторіи и греческому языку уст. отвѣт., Ясинскій Иванъ— по латинскому языку уст. и письмен. отвѣтъ, по греческому языку письменный отвѣтъ, Кенцицкій Аполлинарій— по греческому языку и ариѳметикѣ уст. отвѣт., Мазуренко Стефанъ— по греческому языку уст. и письмен. отвѣт., по латинскому языку письмен. отвѣт.,

Оставляютя на повторительный курсъ въ томъ же классъ за малоуспѣшность:

Правосудовичъ Александръ, 40) Левитскій Ксенофонтъ, Лапчинскій Викторъ.

Увольняются из училища за малоуспѣшность, какъ оставшіеся на повторительный курсъ въ 1-мъ классъ:

Варницкій Димитрій, Козляковскій Николай.

К л а с с а

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Переводятся во второй классъ:

1) Иваницкій Евгеній — за отличные успѣхи и поведеніе награждается полезною книгою, Страшкевичъ Владиміръ, Прокоповичъ Онисимъ, Михневичъ Григорій, 5) Ефремовъ Михаилъ, Манишевскій Иванъ, Словачевскій Павелъ, Кисилевичъ Александръ, Лозинскій Евгеній, 10) Зелинскій Теодоръ, Таращукъ Арсеній, Шумлянскій Георгій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Радолицкій Георгій, Попель Константинъ, 15) Рожковъ Леонидъ, Гримальскій Димитрій, Родзаевскій Владиміръ, Миньковскій Вареломей, Курчинскій Владиміръ, 20) Креминскій Павелъ, Торскій Ілля, Родзаевскій Сергій, Сикорскій Викторъ, Скрипичинскій Василій, 25) Сикорскій Петръ, Дусанскій Тихонъ, Григоровичъ Александръ, Скрипчинскій Алексѣй, Войцеховскій Михаилъ, 30) Шидловскій Георгій.

Допускаются къ перэкзаменовкѣ:

Головковскій Владиміръ — по ариѳметикѣ уст. отвѣт., Панаѣвичъ Владиміръ — по ариѳметикѣ уст. отвѣт., Левицкій Петръ, Сисецкій Михаилъ — по русскому языку письмен. отвѣт., Загородскій Владиміръ — по ариѳметикѣ уст. отвѣт., Любанскій Левъ — по русскому языку письмен. отвѣт.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Славинскій Иванъ, Бакалинскій Петръ — по ариѳметикѣ уст. отвѣт. и по русскому языку письмен. отвѣт., Кегутовскій Никонъ — по св. исторіи и ариѳметикѣ уст. отвѣт., Барвинскій Симеонъ — по ариѳметикѣ уст. отвѣт. и по русскому языку письмен. отвѣт., Затовскій Константинъ — по ариѳметикѣ уст. отвѣт. и по русскому языку уст. отвѣт., Шеремецинскій Михаилъ, Леоповичъ Владиміръ, Николаевичъ Владиміръ — по ариѳметикѣ уст. отвѣт. и по русскому языку письмен. отвѣт.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ:

Антаназевичъ Николай, Дубянскій Иванъ.

Увольняется изъ училища за малоуспѣшность, какъ оставшіеся на повторительный курсъ въ томъ же классъ:

Крыжаповскій Николай.

Увольняется изъ училища согласно прошенію родителей:

Валинскій Матѣей.

Приготовительнаго класса.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Переводятся въ первый классъ:

1) Соханевичъ Сергій, Цвѣтковскій Арсеній, Кривда Николай — за отличные успѣхи и поведеніе награждаются полезными книгами, Демидовскій Иванъ, 5) Бутовскій Димитрій, Омеляновскій Эразмъ,

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Трембовельскій Никандръ, Михневичъ Леонидъ, Бошко Иванъ, 10) Дзбановскій Иванъ, Правосудовичъ Михаилъ, Чеважевскій Петръ, Новосадовичъ Петръ, Грушецкий Николай, 15) Чалевскій Теодоръ, Мачуговскій Викторъ, Бѣлявскій Иванъ, Щупаковскій Иванъ, Сиротинскій Поликарпъ, 20) Дорожинскій Иванъ, Атаназевичъ Михаилъ, Бордычевскій Владиміръ, Боярскій Викторъ, Нестеровскій Владиміръ, 25) Привродскій Порфирій, Богдановичъ Владиміръ, Зубачевскій Михаилъ, Когутовскій Петръ, Голятовскій Леонтій.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

30) Левитскій Александръ, Зимницкій Леонидъ — по Закону Божію, Загородскій Димитрій — по русскому языку письмен. отвѣт.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Пршесмицкій Григорій — по ариеметикѣ уст. отвѣт. и по русскому языку письмен. отвѣт., Лапчинскій Георгій — по русскому языку уст. отвѣт. и славянскому чтенію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ за малоуспѣшнѣе:

35) Зражевскій Иванъ, Михалеваскій Михаилъ, Пашинковскій Григорій, Садовскій Николай, 39) Барвинскій Теодоръ.

Къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи.

Инспекторъ Кіевской духовной семинаріи приглашаетъ духовенство и всѣхъ, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ семинаріи, снабжать послѣднихъ, при отправкѣ ихъ съ каникулъ въ Кіевъ, суммою денегъ, нужною для приобрѣтенія библій, учебниковъ и учебныхъ пособій, если таковыхъ еще не имѣется у нихъ, и количество данныхъ на этотъ предметъ денегъ обозначать въ отпускныхъ билетахъ за собственноручною подписью, чтобы можно было на эти деньги приобрѣсть самые необходимые учебники.

Вакантныя учительскія мѣста находятся въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

1. Въ вѣдѣніи свящ. Пикиты Бурякова, наблюдателя церковно-приход. школѣ 3-го округа скивирскаго уѣзда:

1) Въ с. *Топорахъ* съ окладомъ жалованья учителю за учебный годъ 200 руб.; 2) въ с. *Молчановкѣ*. Ружинской 160 руб.; 3) въ м. *Вчерайшемъ* 120 руб.; 4) въ с. *Спииченцахъ* 120 руб.; 5) въ с. *Коробичевѣ* 100 руб.; 6) въ с. *Рогачахъ* 100 руб.; 7) въ с. *Бухнахъ* 100 руб.; 8) въ с. *Миньковцахъ* 80 руб.; 9) въ с. *Крыловкѣ* 90 руб.; 10) въ с. *Верховнѣ* 80 руб.; 11) въ с. *Войтовцахъ* 80 руб.; 11) въ с. *Бабинцахъ* 60 руб.

При поименованныхъ школахъ имѣются особыя помѣщенія для учителей.

Желательно, чтобы кандидаты, имѣющіе занять эти вакансіи, понимали церковное пѣніе и могли образовать изъ учениковъ хоры пѣвчихъ, за что, кромѣ положеннаго учительскаго содержанія, можетъ быть выдано небольшое денежное вознагражденіе изъ оставшихся отъ прошлаго года училищныхъ суммъ, или же другихъ источниковъ.

2. Въ вѣдѣніи свящ. м. Таганчи, Спиридона Ожеговскаго, наблюдателя церк.-приход. школѣ 4-го округа каневского уѣзда.

1) Въ с. *Бровахахъ* съ жалованьемъ 150 руб., при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и прислугой; 2) въ с. *Сахновкѣ* съ жалованьемъ 140 руб., при квартирѣ съ отопленіемъ и прислугой; 3) въ с. *Мартыновкѣ* съ жалованьемъ 80 руб., при очень удобной квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой.

Кромѣ сихъ трехъ вакансій, въ означенномъ округѣ есть еще 17 учительскихъ вакансій съ жалованьемъ отъ 20 до 75 руб., при квартирахъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой, а въ нѣкоторыхъ селахъ завѣдующіе школами священники общають давать учителю и столъ бесплатно.

Кандидаты, способные обучать дѣтей церковному пѣнію, могутъ рассчитывать на значительное увеличеніе содержанія.

Желающіе занять вышеозначенныя мѣста должны заявить объ этомъ или наблюдателю церк.-приход. школѣ, или завѣдывающему школой священнику, непременно къ 15 числу сентября съ представленіемъ надлежащихъ документовъ.

3. Въ вѣдѣніи свящ. м. Стеблева А. Левицкаго, наблюдателя церк.-прих. школѣ 5-го округа каневского уѣзда:

Въ с. *Хировкѣ* при церк.-прих. школѣ имѣется учительская вакансія, съ окладомъ во 100 руб., изъ коихъ 50 руб. изъявила

согласіе внести мѣстный владѣлецъ, ректоръ Кіевскаго университета, Г. Рененкампфъ, а 50 руб. общество.

Кромѣ сего, въ 5-мъ округѣ каневского уѣзда имѣется до 10-ти учительскихъ вакансій съ годовыми окладами отъ 20 до 60 руб. Приглашаются желающіе занять эти вакансіи. Справки о нихъ во всякое время можно получить у наблюдателя церк.-прих. школѣ, м. Стеблева, свящ. А. Левицкаго.

Въ Выше-Верещацкую церк.-приход. школу, чигирин. уѣзда, требуется учитель съ семинарскимъ образованіемъ, знающій клиросное церковное пѣніе. Учителю при готовой квартирѣ положено на шесть учебныхъ мѣсяцевъ 150 руб. Желающій занять это мѣсто имѣетъ обратиться съ прошеніемъ въ Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ, чрезъ наблюдателя школѣ 2-го округа, священника о. Григорія Петрушевскаго. Ст. Каменка, ф. ж. д.

Законоучитель свящ. *Іоаннъ Жаловскій.*

При церковно-приходской школѣ с. Куцовки, черкаскаго уѣзда, праздно учительское мѣсто съ окладомъ жалованья въ 200 р. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и столомъ отъ священника. Желательно имѣть учителя человѣка, понимающаго церковное пѣніе.

Приходскій свящ. *Владиміръ Діаковскій.*

О вызовѣ въ Японскую духовную миссію окончившихъ въ семъ 1886 году курсъ наукъ въ Кіевской духовной Академіи.

Выписка изъ журнала совѣта той же Академіи отъ 16 іюля 1886 г. за № 2520 (ст. Ш)

Ш. *Слушали:* Сданныя Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ митрополитомъ Кіевскимъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 10-го іюля 1886 года за № 2520-мъ.

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о состояніи въ настоящее время Россійской духовной миссіи въ Японіи. Приказали: Въ виду крайняго недостатка при нашей духовной миссіи въ Японіи миссіонеровъ, какъ для преподаванія въ учрежденныхъ при ней катехизаторскомъ училищѣ и семинаріи, такъ и для исполненія другихъ миссіонерскихъ обязанностей, и признавая необходимымъ принять безотлагательныя мѣры къ замѣщенію отрывшихся при названной миссіи миссіонерскихъ вакансій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить совѣтамъ духовныхъ академій предложить академическимъ воспитанникамъ, окончившимъ въ текущемъ году курсъ ученія, не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ поступить въ составъ

означенной миссії, причѣмъ для ознакомленія ихъ съ будущими миссіонерскими обязанностями приложить составленное начальникомъ миссії Преосвященнымъ Николаемъ письменное приглашеніе; о чемъ и послать Преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Вашему Преосвященству, Московскому и архіепископу Казанскому указы съ препровожденіемъ при нихъ въ копія помянутаго приглашенія, поручить донести о послѣдующемъ“.

Приглашеніе на служеніе при Россійско-Японской дух. миссії.

При благодатной помощи Божіей, многолѣтними трудами Россійско-Японской духовной миссії, учрежденной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1870 году, основана въ Японіи православная церковь, состоящая нынѣ уже изъ 12-ти тысячъ христіанъ. Христіане эти разсыяны по всѣмъ провинціямъ Японіи; каково разсыяніе не преднамѣренно устроилось, а было слѣдствіемъ призыва проповѣдниковъ во всѣ стороны. И если бы число проповѣдниковъ здѣсь вполне соответствовало духовнымъ нуждамъ миссії, то православные христіане были бы во всѣхъ городахъ и селеніяхъ всѣхъ провинцій Японіи. Японія вся готова къ принятію христіанства, и нужны только дѣлатели на этой нивѣ Божіей, созрѣвшей для жатвы. Дѣлателями сими по тому большому числу ихъ, какое потребно здѣсь, удобно и прилично быть по преимуществу самимъ японцамъ. Но японцевъ нужно для сего образовать, и потомъ въ ихъ служеніи руководить ими. Для образованія проповѣдниковъ, священнослужителей и переводчиковъ духовной письменности на японскій языкъ, существуютъ при размѣрахъ, возможныхъ по матеріальнымъ средствамъ миссії, катехизаторское училище и семинарія (въ которой преподаваніе идетъ по русски). Главными наставниками и руководителями въ этихъ училищахъ должны быть миссіонеры. Они же, будучи сами въ санѣ іеромонаховъ, должны потомъ практически руководить проповѣдниковъ въ дѣлѣ ихъ служенія и имѣть постоянный надзоръ за ними, а равно руководить и самихъ туземныхъ священно-служителей въ отправленіи ихъ обязанностей. Миссіонерскихъ вакансій здѣсь: 7; изъ нихъ 1 занята, 6 празды и предлагаются нынѣ вамъ, господа окончившіе курсъ академическаго образованія. Желающіе послужить Богу въ званіи, столь благопотребномъ и полезномъ для православной церкви, единственной въ мірѣ хранительницы неповрежденнаго Христова ученія,—званіи миссіонера, придете сюда на открывающееся предъ вами поприще, къ ожидающему васъ дѣлу! Тоокію. 29 апрѣля 1886 года. Начальникъ Россійской духовной миссії въ Японіи Николай, епископъ Ревельскій.

Постановлено: Указъ Святѣйшаго Синода и приложенное къ нему приглашеніе начальника Японской духовной миссії объявить окончившимъ въ семь году воспитанникамъ Академіи съ тѣмъ, чтобы желающіе поступить въ миссію заявили о семъ совѣту не позже ноября сего года, и о послѣдующемъ донести Святѣйшему Синоду.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пробываніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Новочеркасскѣ.

(Продолженіе *).

VI. Актъ въ Маріинскомъ Донскомъ институтѣ 2-го іюня 1886 г.

День выпуска воспитанницъ Маріинскаго Донскаго института въ нынѣшнемъ 1886 году былъ для института не только днемъ торжественнымъ, но и единственнымъ въ своемъ родѣ за все время существованія этого учебнаго заведенія. Такое значеніе получилъ этотъ день благодаря благосклонному вниманію къ институту пребывающаго въ Новочеркасскѣ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Платона. Не смотря на слабость своего здоровья, Высокопреосвященный митрополитъ не отказался совершить въ институтской церкви божественную литургію и принять участіе въ публичномъ актѣ. Присутствіе такого высокаго и дорогаго гостя и придало институтскому празднику особенную торжественность и оживленность. Литургія совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи—каедральнаго протоіерея Григорія Прозоровскаго, инспектора Донской духовной семинаріи протоіерея Никифора Ляборинскаго, законоучителя института священника Н. Кратирова и ключаря каедральнаго собора священника Александра Власова. Благолѣпное и такъ необычное для института митрополичье служеніе произвело глубокое впечатлѣніе на молившихся въ церкви. Нельзя было безъ умиленія, безъ благоговѣйнаго чувства взирать на старца-митрополита, возносившаго ко Господу свои молитвы за юныхъ воспитанницъ института. Несомнѣнно, что въ сердцахъ ихъ неигладимо запечатлѣется эта божественная служба, тѣмъ болѣе, что она совершена Его Высокопреосвященствомъ пменно ради ихъ и по ихъ личной просьбѣ. За литургіею въ обычное время законоучителемъ института сказано было воспитанницамъ напутственное слово **). По окончаніи литургіи

*) См. № 11-й.

**.) Провзнесеніе приготовленной о. Кратировымъ прѣлѣстивенной рѣчи при встрѣчѣ Его Высокопреосвященства въ церкви было отклонено Владыкою, напутственное же слово воспитанницамъ будетъ напечатано въ слѣдующемъ номерѣ «Донск. Епарх. Вѣд.».

былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ въ подобныхъ случаяхъ многолѣтій. Многолѣтіе за начальствующихъ, учащихъ, учащихся и служащихъ въ институтъ возглагошено было самимъ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ. Присутствовавшихъ въ церкви пріятно удивила допущенная о. архидіакономъ Его Высокопреосвященства при возглагошеніи многолѣтій особенность: многолѣтія о. архидіаконъ провозглашалъ съ архіерейскаго амвона, что вышло чрезвычайно эффектно, при внушительной осанкѣ о. архидіакона, его сильномъ, обработанномъ голосѣ и особенной манерѣ (въ интонаціи и ритмическомъ произношеніи), съ которою онъ возглагошаетъ многолѣтія. Послѣ молебна самъ Высокопреосвященный митрополитъ допустилъ ко кресту всѣхъ бывшихъ въ церкви, при чемъ каждая изъ выпускныхъ воспитанницъ получила просфору; просфоры раздавалъ законоучитель института. При выходѣ изъ церкви Его Высокопреосвященство каждому изъ присутствовавшихъ преподавалъ архипастырское благословеніе и затѣмъ удалился въ приготовленный для его отдохновенія покой, гдѣ и пробылъ до начала акта.

Въ 12 часовъ доложили Его Высокопреосвященству, что все готово къ открытію акта;—Владыка отправился въ актовъ залъ. По входѣ Его воспитанницы пропѣли „Царю небесный“. Актъ изволилъ посѣтить и Донской архипастыръ, Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ. Посѣтителей собралось такъ много, что актовъ залъ не могъ вмѣстить всѣхъ. Когда собравшіеся гости заняли свои мѣста, преподаватель института Т. Пв. Чеботаревъ прочиталъ отчетъ о состояніи учебной части въ институтъ за истекшій учебный годъ. Изъ отчета мы узнаемъ, между прочимъ, что благодаря ходатайству совѣта института и просвѣщенному содѣйствію его сіятельства, войсковаго наказнаго атамана, постройка новаго зданія института болѣе просторнаго и удовлетворяющаго современнымъ требованіямъ гигиены, признана неотложною вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи. Послѣ этого воспитанницами исполнено было нѣсколько музыкальныхъ пьесъ на рояляхъ и пропѣто нѣсколько хоровыхъ пѣсенокъ. Затѣмъ были прочтены переводные списки. Переведено изъ класса въ классъ слѣдующее число воспитанницъ: изъ 8 въ 7-й—23, изъ 7 въ

6—22, изъ 6 въ 5—28, изъ 5 въ 4—23, изъ 3 во 2—28, изъ 2 въ 1—22. Выпущены изъ 1-го класса 33 воспитанницы. Совѣтъ института постановилъ ходатайствовать предъ Ея Императорскимъ Величествомъ о награжденіи: двухъ воспитанницъ *шифромъ*, одной—*золотою медалью* большаго размѣра, двухъ—*серебряною медалью*; семь воспитанницъ награждаются *книгами*. Аттестаты и награды вручалъ воспитанницамъ Высокопреосвященный митрополитъ, а Высокопреосвященный Митрофанъ раздавалъ выпускнымъ воспитанницамъ евангелія. Послѣ раздачи наградъ хоромъ воспитанницъ пропѣты гимны: „Коль славенъ“ и „Боже Царя храни“. За симъ выпускныя воспитанницы поднесли Высокопреосвященному митрополиту небольшой, но очень хорошенькій вышитый коверъ, причемъ одна изъ нихъ обратилась къ Его Высокопреосвященству съ краткою рѣчью, въ коей выразила чувства радости и благодарности ему со стороны воспитанницъ какъ за прежнія его отеческія отношенія къ институту, такъ и за то живое участіе, какое Его Высокопреосвященству благоугодно было принять въ знаменательномъ для оставляющихъ институтъ воспитанницъ торжествѣ. Мститый архинастырь, съ благодарностію принявъ поднесенный ему коверъ, обратился къ воспитанницамъ съ словомъ напутственнаго назиданія. Къ сожалѣнію, мы не можемъ воспроизвести рѣчи Его Высокопреосвященства, съ болѣе или менѣе буквальною точностію; общія же мысли ея были таковы: „молодымъ людямъ, вступающимъ въ такъ называемый „свѣтъ“, нужно быть весьма осмотрительными, потому что въ этомъ „свѣтѣ“ не мало мрака, искушеній и опасностей. Получившимъ же вачное образованіе и воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ нужно быть еще болѣе осмотрительными, такъ какъ что прощается человѣку необразованному, темному, того не прощаютъ человѣку образованному. А отъ получившихъ образованіе въ институтахъ благородныхъ дѣвицъ требуется еще большее вниманіе къ себѣ, такъ какъ отъ нихъ ожидаютъ большей нравственной чистоты и большей безупречности въ поведеніи“. Эти мысли развиты были мститымъ ораторомъ со свойственными ему—искусствомъ, остроуміемъ, живостію и простотою. Долго говорилъ старецъ-архинастырь; но не только воспита-

вицы, а и вся бывшая въ залѣ публика съ глубокимъ вниманіемъ выслушала слово любимаго архипастыря.

Выходъ Владыки изъ актовaго зала и изъ института былъ поистинѣ шествіемъ отца среди обожающихъ его дѣтей. Всѣ спѣшили подойти къ архипастырю и принять отъ него благословеніе. И никого-то не лишилъ онъ не только своего благословенія, но и слова привѣта. Даже толпа чернаго люда, собравшаяся у подъѣзда института, не была оставлена Его Высокопреосвященствомъ безъ благословенія и ласковаго слова. Мы съ удивленіемъ и съ умиленіемъ смотрѣли, какъ онъ обращалъ вниманіе на каждаго мальчика, на каждую дѣвочку, подходившихъ къ нему для полученія благословенія, какъ онъ ласкалъ ихъ и гладилъ по головкамъ, приговаривая: „это мои, я люблю ихъ, и они любятъ меня“. Дѣйствительно, нельзя не удивляться бодрости и неутомимости, которыя обнаруживаетъ въ себѣ Высокопреосвященный митрополитъ, не смотря на свои глубокіе старческіе годы. Да продлитъ Господь дни роднаго и дорогаго для Донской епархіи архипастыря!

Въ день институтскаго акта Новочеркаское общество чествовало высокаго гостя—Высокопреосвященнаго митрополита Платона обѣдомъ, по подпискѣ, отъ всѣхъ сословій: дворянъ, чиновниковъ и торговаго общества. На обѣдъ были приглашены гости: дамы высшаго общества, прибывшія сюда, на дняхъ, по служебнымъ дѣламъ, предсѣдатель Харьковской судебной палаты и городское духовенство. Приемъ Высокопреосвященному Владыкѣ сдѣланъ въ высшей степени радужный, родственныи, задушевныи. Когда подъѣхала къ дворянскому собранію карета митрополита, тогда приняли его изъ нея подъ руки: начальникъ штаба войска Донскаго свиты Его Величества генераль-маіоръ Мартыновъ, областной предводитель дворянства свиты Его Величества генераль-маіоръ Орловъ и помощникъ войскаго наказнаго атамана генераль-маіоръ Поляковъ и ввели маститаго, 84-лѣтняго архипастыря, почти внесли на рукахъ, на высоту втораго этажа—въ залу собранія. Привѣтствіе чествуемому Владыкѣ за обѣдомъ сказалъ областной предводитель дворянства, на которое Высокопреосвященный митрополитъ отвѣтилъ пространною, прочув-

ствованною рѣчью. За обѣдомъ игралъ войсковой оркестръ музыки и пѣлъ войсковой хоръ пѣвчихъ.

Свящ. Н. К.

(Продолженіе будетъ).

О церковно-приходскихъ школахъ.

*(Продолженіе *).*

Въ настоящей разъ мы остановимся на самыхъ фактахъ дѣятельности духовенства по открытію церковно-приходскихъ школъ. Факты эти важно прослѣдить уже потому, что они характеризуютъ ту почву, на которой должны возникнуть и приняты церковно-приходскія школы. Такое или иное настроеніе духовенства въ отношеніи къ даннымъ школамъ можетъ служить указаніемъ прочности и широты предпринимаемаго дѣла. Въ этомъ случаѣ для насъ важенъ не столько голый фактъ, сколько его внутренній смыслъ.

При этомъ не возможно заранѣе не оговориться, что не други церковно-приходскихъ школъ и просвѣтительной дѣятельности духовенства гораздо менѣе имѣли бы случаевъ къ выраженію своего недоброжелательства, если бы матеріальная сторона церковно-приходской школы была съ самаго начала если не вполне, то въ большей или меньшей степени обеспечена. Но въ томъ-то и дѣло, что на самыхъ же первыхъ порахъ духовенству приходилось и приходится сталкиваться почти съ непреодолимыми матеріальными затрудненіями. Самая обыкновенная исторія большинства вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующая. Церковный причтъ или же священникъ искренно желаютъ открыть въ своемъ приходѣ школу. Отсутствіе подходящаго помѣщенія и школьныхъ принадлежностей заставляеть ихъ сначала обращаться къ прихожанамъ, а потомъ къ своему высшему начальству. Чаще всего прихожане не прочь имѣть школу, убѣжденные опытомъ жизни, что образованіе для ихъ дѣтей не только дѣло не лишнее, но и прямо полезное. Возникаеть самый важный вопросъ: откуда взять средства? Явля-

*) См. № 13-й.

ются на сцену и не урожаи послѣднихъ лѣтъ, и трудность вынѣшняго экономическаго положенія, и тяжесть податей. Въ исключительныхъ случаяхъ составляются приговоры съ обязательствомъ вносить на потребности школы известную сумму; обыкновенно же, посудать, порядятъ да и разойдутся съ сознаніемъ, что дескать средствъ на школу взять негдѣ. Еще въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ приговоры прихожанъ приводятся въ исполненіе. Остается поддержка со стороны мѣстнаго духовнаго начальства; но и послѣднее, при всемъ своемъ стараніи и сочувствіи дѣлу народнаго образованія, обыкновенно лишь въ силахъ поддержать созданное, но безсильно создавать и поддерживать. При такихъ-то условіяхъ суждено духовенству выступить на дѣятельность въ пользу народнаго образованія. Отсюда становится удивительнымъ не то, что развитіе церковно-приходскихъ школъ не отвѣчаетъ ревности духовенства и ожиданіямъ людей, сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія, а то, что и при столь неблагопріятныхъ условіяхъ ревность духовенства не слабѣетъ, а иногда доходитъ до рѣдкаго проявленія усердія и настойчивости. Вѣдомости разныхъ епархій представляютъ много случаевъ, когда духовенство въ своемъ желаніи послужить дѣлу народнаго образованія не останавливалось и предъ личными жертвами. Не говоримъ уже о бесплатномъ законоучительствѣ, составляющемъ, можно сказать, явленіе повсемѣстное; даже помѣщеніе для школъ не рѣдко доставляетъ само духовенство. Такъ въ Рязанской епархіи болѣе 40 школъ помѣщаются въ домахъ церковнослужителей (Ряз. Еп. Вѣд. за 1886 г. № 3); въ Пензенской епархіи нѣкоторыя школы также помѣщаются въ домахъ членовъ причта и также безъ всякаго вознагражденія со стороны прихожанъ (Пенз. Еп. Вѣд. за 1886 г. № 4); въ Рязанской епархіи, за рѣшительнымъ отказомъ крестьянъ нѣкоторыхъ приходоу въ пособіи школамъ, духовенство, и особенно священники, не только помѣщаютъ школы въ своихъ домахъ, но и снабжаютъ ихъ всѣми учебными пособіями (Ряз. Еп. Вѣд. 1886 г. № 3 стр. 154—155). Одинъ изъ священниковъ Саратовской епархіи, когда прихожане, въ слѣдствіе сбѣднѣнія отъ пожаровъ и падежа скота, не могли выполнить своего обязательства по отношенію къ

учителю, платилъ послѣдному жалованье изъ своихъ скудныхъ средствъ. Другой священникъ той же епархіи, о. Водопоевъ, устроилъ на свои средства училищный домъ и бесплатно учить дѣтей самъ вмѣстѣ съ дочерью, окончившею курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ училищѣ (Сар. Еп. Вѣд. за 1886 г. № 1 и 2). Въ селѣ Мирковыхъ Утахъ, Орловской епархіи, протоіерей Преображенскій также построилъ домъ для училища на собственные средства, снабжаетъ школу учебными пособіями и бесплатно въ ней обучаетъ (Орл. Еп. Вѣд. за 1886 г. № 3 стр. 180); въ Нижегородской епархіи священникъ Соколовъ строитъ домъ для школы и жертвуетъ для нея учебныя пособія; въ Донской—діаконъ М. М. Ѳеодоровъ, для той же цѣли пожертвовалъ 400 р. (Церк. Вѣст. 1886 г. № 11); въ Ярославской епархіи, студентъ мѣстной семинаріи М. Ѳ. Успенскій содержитъ на свой счетъ школу въ деревнѣ Бобчинѣ, ярослав. уѣзда; свящ. пошехонскаго уѣзда Д. Всесвятскій пожертвовалъ на школу 150 р., предоставилъ для нея помѣщеніе, а для отопленія школы приобрѣлъ 7 десятинъ лѣсу; свящ. Ананіевой пустыни М. Аристовъ пожертвовалъ 1000 р. на устройство дома для школы (Кур. Еп. Вѣд. за 1885 г. № 16). Не говоримъ уже о мелкихъ матеріальныхъ жертвахъ, въ родѣ снабженія учебными принадлежностями, безъ чего необходимо почти ни одна школа. Все это свидѣтельствуетъ о несомнѣнной готовности духовенства потрудиться посильно на пользу образованія.

Но встрѣчаются случаи исключительной энергіи, о которыхъ въ исторіи земской школы не можетъ быть и рѣчи. Такъ одинъ священникъ Московской епархіи истощилъ всѣ средства убѣжденія своихъ прихожанъ въ необходимости для нихъ школы; тогда онъ взялъ крестьянскій надѣлъ и сталъ нести крестьянское тягло. Прихожане сообразили, на сколько будетъ вліятеленъ голосъ священника на мірскихъ сходахъ, и порѣшили платить 25—30 коп. съ души въ пользу школы (Оренб. Еп. Вѣд. за 1885 г. № 22). Другой священникъ той же епархіи, клинскаго уѣзда, Н. В. Крыловъ добился открытія школы болѣе прямымъ, хотя, быть можетъ, и болѣе труднымъ путемъ. Онъ только что перешелъ на новый приходъ и глубоко скорбѣлъ, что въ немъ нѣтъ народнаго училища.

Не разъ онъ бесѣдовалъ съ народомъ и съ церковной гаетедрѣ, и въ частныхъ столкновеніяхъ, настойчиво доказывая необходимость школы. Прихожане упорно ссылались на свою бѣдность. Не разъ они ѣздили въ Москву, чтобы добиться содѣйствія со стороны епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ содѣйствіи не отказывали, но обѣщали дать не свыше 100 руб. При такихъ средствахъ и при отсутствіи помѣщенія и классныхъ принадлежностей о школахъ нечего было и думать. Тогда о. Крыловъ уговариваетъ церковнаго старосту Коренева построить домъ для школы. Послѣдній не отказывается, но обѣщается приступить къ постройкѣ лишь черезъ два года. Энергія о. Крылова не ослабѣваетъ и онъ обращается къ мѣстному помѣщику, полковнику Теплому, сначала черезъ управляющаго, а потомъ и непосредственно, съ просьбой оказать содѣйствіе открытію школы. Помѣщикъ дѣйствительно не отказался принять участіе въ столь полезномъ дѣлѣ и обязался нанимать помѣщеніе до устройства постоянного училищнаго дома, онъ же снабдилъ училище и классными принадлежностями, обязался доставлять отопленіе до своей смерти и пожертвовать 300 р., когда будетъ приступлено къ постройкѣ постоянного помѣщенія для школы. Послѣ этого и прихожане обязались платить ежегодно по 70 коп. съ ревизской души. Такъ похвальными усиліями о. Крылова открыта была церковно-приходская школа съ особой учительницей, которой было назначено жалованья 200 р. при готовой квартирѣ. Желавшихъ учиться разомъ оказалось 60 человекъ, изъ которыхъ одинъ былъ уже 17 лѣтній (Моск. Церк. Вѣд. за 1885 г. № 52).

А вотъ и еще примѣръ. Священникъ балагновскаго уѣзда, Саратовской епархіи, о. Николевъ, послѣ напраснаго собесѣдованія съ прихожанами, объявилъ послѣднимъ, что будетъ учить ихъ дѣтей бесплатно. На первый разъ явилось 9 мальчиковъ, но черезъ недѣлю ихъ собралось уже 36 мальчиковъ и одна дѣвочка. На первыхъ порахъ обученіе происходило въ церковной сторожкѣ и шло довольно успѣшно. Въ продолженіи зимы выучены были повседневныя молитвы, отдѣлы изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта, изъ ариѳметики умственные упражненія до 30; а въ гражданскомъ и церковно-сла-

вянскомъ чтеніи было достигнуто настолькоъ навыка, что дѣти могли принять участіе въ церковной службѣ. Последнее обстоятельство произвело на прихожанъ столь сильное впечатлѣніе, что они рѣшили построить особое просторное помѣщеніе для школы, на что и было употреблено 750 р. Теперь училище имѣетъ 76 учениковъ и успѣхъ его былъ засвидѣтельствованъ особой экзаменаціонной комиссіей (Сар. Еп. Вѣд. за 1886 г. № 1). Мы не сомнѣваемся, что при подобныхъ условіяхъ открывается большинство церковно-приходскихъ школъ, и если намъ приходится отличить именно эти случаи, то лишь потому, что лишь дѣйствительная исторія большинства церковно-приходскихъ школъ остается неизвѣстною.

Нельзя однако не отмѣтить и случаевъ равнодушнаго отношенія духовенства къ дѣлу народнаго образованія. Особенно тяжолоую картину рисуетъ отчетъ одесскаго преосвященнаго Никанора „о состояніи Херсонской епархіи въ 1885 г.“. „Заведена церковно-приходская школа и въ с. Павловеѣ, но мало удовлетворительная, пишетъ преосвященный Никаноръ. Занимается въ ней малосвѣдущій дячекъ; священникъ же юный студентъ, самъ заявилъ всенародно, что навѣщаетъ школу изрѣдка. Неудовлетворительна школа и въ селѣ Васильевкѣ; священникъ и здѣсь сдѣлалъ тоже заявленіе, что посѣщаетъ школу изрѣдка. На что я говорю имъ: „Боже мой! Священнику, пастырю своихъ словесныхъ овецъ, слѣдовало бы каждое утро, перекрестивъ свое лицо и прочитавъ утреннюю молитву, сходить въ училище, заняться съ дѣтьми полчаса, часъ; а не то, что: „навѣщаю изрѣдка“! Когда это мы проснемся и какіе это громы разбудятъ насъ наконецъ! Царь ждетъ отъ духовенства, Св. Синодъ проситъ всѣхъ насъ, чтобы мы занялись этимъ дѣломъ первѣйшей важности, образованіемъ народа въ духѣ вѣры. Штунда и нигилизмъ подрываютъ наше положеніе. А мы навѣщаемъ изрѣдка!!! Эта картина представляется тѣмъ поразительнѣе, что рядомъ съ ней отчетъ показываетъ и всю настоящую нужду въ религіозно-нравственномъ образованіи народа. При посѣщеніи епархіи преосвященный Никаноръ обращалъ между прочимъ вниманіе на то, насколько народъ знакомъ съ молитвами, иконами, и насколько это знаніе зависитъ отъ школы. Вотъ

результатъ отдѣльныхъ его наблюденій: „въ О. неучившійся въ школѣ мальчикъ изъ зажиточной семьи читалъ символъ вѣры съ значительными ошибками и не до конца, а въ концѣ читалъ поспѣшно и твердо что то въ родѣ заклинанія, при чемъ нѣсколько разъ самопроизвольно перекрестился. Когда я заставилъ его повторить, онъ заупрямился. Иконъ ни Спасителя, ни Богородицы, ни евангелистовъ не знаетъ и не разбираетъ. На вопросы: „ты ихъ въ первый разъ видишь“? претолково отвѣтилъ: нѣтъ, не въ первый разъ. Вижу каждый разъ, но назвать не умѣю“. Библиотеки въ церкви почти никакой. Малоученный священникъ не читаетъ даже епархіальныхъ вѣдомостей. На вопросъ о томъ, что читаетъ вышеупомянутый мальчикъ, прехладнокровно отвѣтилъ: „я его въ первый разъ вижу, всѣхъ знать не могу“. Въ одномъ мѣстѣ, желая показать священнику, не усердно занимавшемуся въ школѣ, что его пасомые, неучившіеся въ школѣ, еще менѣе знаютъ, т. е. не знаютъ ровно ничего, я вызвалъ въ церкви одного юношу, лѣтъ 15, учившагося одинъ годъ въ школѣ. Этотъ указалъ иконы І. Христа и другія. Но двое другихъ мальчиковъ, такихъ же лѣтъ, по поставленнымъ мною вопросамъ: „это что? это что“? называли всѣ указанные предметы общежитейскаго значенія: „дерево, желѣзо, подсвѣчникъ, свѣчи“ и т. п. до тѣхъ поръ, пока я не указалъ имъ на образъ Христа Спасителя. Тутъ молчаніе и изумленіе, а затѣмъ отвѣтъ: „не знаю“. Народъ ахнулъ: „вотъ все знаютъ, Христа только не знаютъ“. (Херсон. Еп. Вѣд. за 1885 г. № 20). Указанные случаи напоминаютъ намъ одинъ недавній случай въ здѣшнемъ окружномъ судѣ. Судился лѣтъ 14 мальчикъ чуть ли не за десятую кражу. Глуповатое выраженіе лица подсудимаго и апатичное отношеніе къ суду и возможному осужденію какъ-то невольнo обращали на себя вниманіе. Видно было, что онъ не даетъ себѣ яснаго отчета въ своихъ поступкахъ. На вопросъ одного изъ присяжныхъ: „знаетъ ли подсудимый, что Богъ наказываетъ за кражу и всякій дурной поступокъ“? Онъ хладнокровно отвѣтилъ, что не знаетъ. Изъ отвѣтовъ на другіе вопросы оказалось однако, что онъ въ церковь ходитъ и даже знаетъ нѣкоторыя молитвы. На судѣ и публику эти отвѣты произвели крайне тяжелое впечатлѣніе

и ясно показали, на какой низкой ступени находится религиозное образованіе нашего народа.

Хотѣлось бы вѣрять, что случаи столь равнодушнаго отношенія духовенства къ своему долгу духовно-правственнаго просвѣщенія народа—случаи единичные; но другіе факты говорятъ о возможности повторенія ихъ и за предѣлами Херсонской епархіи. Въ журналѣ Буйскаго уѣзднаго земства, костромской губ., находимъ указанія, что въ нѣкоторыхъ училищахъ священники свой долгъ законоучительства исполняютъ крайне небрежно. Такъ напр. въ Коптѣвскомъ начальномъ народномъ училищѣ въ младшемъ отдѣленіи, за цѣлый годъ, пройдена одна лишь молитва Св. Духу, да и ту знали не всѣ ученики; въ среднемъ отдѣленіи прочли ветхій завѣтъ, изъ котораго однако $\frac{1}{6}$ учениковъ отвѣчать совсѣмъ не могли, а остальные отвѣчали очень плохо. Отчетъ Петровскаго уѣзднаго земскаго собранія, саратов. губ., объясняетъ, въ чемъ дѣло. Оказывается, что въ нѣкоторыхъ училищахъ законоучителей совсѣмъ нѣтъ, въ другихъ же хотя и состоятъ законоучителями мѣстные священники, но, отзываясь всегда исполненіемъ требъ, рѣдко посѣщаютъ училища, даже совершенно оставляютъ занятія, и Законъ Божій преподаютъ сами учителя, ограничиваясь задаваніемъ и прослушиваніемъ уроковъ по книжкѣ. Раненбургское земство, рязанской губ., также константируетъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ законоучители-священники на урокахъ бываютъ рѣдко, а есть и такіе, которые вовсе не бываютъ. (Церк. Вѣст. № 7 за 1886 г.). Если бы даже и допустить, что поводъ къ неисправности подаютъ иногда само земство, напр. неисправнымъ платежомъ жалованья и небрежнымъ отношеніемъ къ законоучителю, то все же подобнаго отношенія къ дѣлу оправдать никакъ нельзя. Это просто значитъ не уважать себя и своего высокаго призванія, которое по разнымъ причинамъ бываетъ не доступно пониманію отдѣльныхъ земцевъ. Не слѣдуетъ при этомъ закрывать глазъ и отъ того факта, что въ отдѣльныхъ случаяхъ самая небрежность земцевъ въ отношеніи къ законоучителямъ возникаетъ по винѣ нѣкоторыхъ изъ членовъ самаго духовенства. Безспорный фактъ, что въ нашемъ обществѣ существуютъ явленія искренняго или легкомысленнаго рели-

гізного колебанія, но столь же безспорно и то, что не возможно не уважать челоуѣка, искренно преданнаго своему дому, сколько бы ни обособлялись его взгляды и вѣрованія. Намъ желательно и отрадно думать, что въ самой небрежности нѣкоторыхъ священниковъ при исполненіи долга учительства есть много традиціоннаго, которое исчезнетъ подъ давленіемъ съ одной стороны потребности религіознаго самосознанія народа, съ другой—призванія духовенства къ народному учительству. Эти два факта сплотятъ наконецъ пастырей церкви въ одномъ общемъ усиліи столько же оправдать оказываемое довѣріе, сколько и встать на высотѣ своего пастырскаго призванія. Вотъ почему существуютъ всѣ причины относиться съ довѣріемъ къ будущности церковно-приходскихъ школъ, особенно когда устранятся виѣшнія и прежде всего матеріальныя препятствія къ осуществленію благаго дѣла.

(Продолженіе будетъ).

По поводу освященія новаго зданія Черняховской народной школы.

Въ 1-мъ районѣ народныхъ школъ кіевскаго уѣзда Черняховская школа, безспорно, есть одна изъ старѣйшихъ.

Черняховъ не зналъ помѣщичьяго гнета, и управленіе его, сначала монастырское, а потомъ палаты Государственныхъ имуществъ, все таки можно назвать болѣе снисходительнымъ и благонамѣреннымъ, чѣмъ каково оно было подъ помѣщикомъ. Отсюда, такъ сказать, зародышъ школы въ Черняховѣ во всякомъ случаѣ надлежитъ отнести къ періоду монастырскихъ временъ. Рассказываютъ, что на томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время живетъ причтъ и находится приходская церковь, хранители монастырскаго имущества изъ монаховъ собирали къ себѣ на молитву окрестное (впрочемъ немногочисленное) населеніе и здѣсь вели родъ нынѣшнихъ собесѣдованій; вѣрнѣе, это было не больше, какъ обученіе собиравшихся молитвамъ по старому излюбленному способу— по Часослову и Псалтири. Способъ и методъ традиціонные, перешедшіе затѣмъ и въ вѣдѣніе палаты Государственныхъ

имущество. Преимущество оказалось только в томъ, что обученіе перешло въ руки причта и сдѣлалось болѣе или менѣе правильнымъ; поэтому и періодъ этотъ уже довольно памятенъ. Указываютъ опредѣленно нѣсколько школокъ, въ которыхъ постепенно и періодически развивалась и текла школьная жизнь. Школки эти, стоявшія почти на погостѣ церкви, рѣсуются какъ бѣдныя, худо отапливаемые зимою и почти заброшенныя зданьца; школьники въ нихъ веселые, хоть и голодные ребята, которымъ собственно говоря и сѣсть путно негдѣ было въ школѣ. И однако странная вещь! Воспоминаніе объ этихъ школкахъ, не смотря на всю видимую неприглядность ихъ, сохранилось самое свѣтлое. Въ понятіи мужичка, даже при сравненіи съ нынѣшнею комфортабельною школою, школа добраго стараго времени представляется ему чѣмъ то въ родѣ болѣе справедливаго, болѣе законнаго обученія. Часто онъ не даетъ вамъ и отчета въ томъ, что чувствуетъ, но симпатіи его вполне искренни. Букетъ школы (если можно такъ выразиться) представляется воображенію его болѣе цѣлостнымъ, — и это — фактъ, требующій нѣкотораго поясненія.

Самымъ отраднымъ и плодотворнымъ періодомъ Черняховской школьной жизни было время священства отца Макарія Космовскаго. Черняховъ имѣетъ право и обязанъ вспоминать это имя съ благословеніемъ. Въ предѣлахъ настоящей замѣтки мы не имѣемъ возможности входить въ общую оцѣнку дѣятельности этого достойнѣйшаго священника. Скажемъ только, что въ сферѣ своего прихода, на которомъ Космовскій прожилъ до 30 лѣтъ, онъ составилъ своего рода эпоху; все лучшее приурочивается къ его имени. Для школы Космовскій и фундаторъ, и ревностнѣйшій учитель. Въ его время Черняховская школа изъ церковно-приходской въ собственномъ смыслѣ перешла въ вѣдѣніе палаты Государственныхъ имуществъ. Типъ школы послѣдняго рода есть нѣчто среднее между вышѣшними министерскими и церковно-приходскими. Наставникъ школы (по тогдашней терминологіи) назначался Палатою Государственныхъ имуществъ, — и мѣсто это обыкновенно занималъ свѣтскій человѣкъ, но могъ быть наставникомъ и мѣстный священникъ, хотя послѣдній обязательно

состоялъ распорядителемъ и законоучителемъ школы. При Космовскомъ Черняховская школа, въ силу своего внутренняго достоинства, стала въ нѣкоторомъ родѣ вышею школою среди окружающихъ ее школъ (волостною), и сюда собирались для обученія школьники со всей волости. Воспользовавшись послѣднимъ обстоятельствомъ, Космовскій выхлопоталъ, чтобы Черняховская школа содержалась цѣлою волостію, съ каковымъ правомъ она перешла даже на нѣкоторое время въ вѣдѣніе министерства.

Школка была церковно-приходскою и въ періодъ, такъ сказать, первой формации, когда въ Черняховъ поступилъ Космовскій. Въ Черняховѣ тогда было два священника. Овдовѣвъ на первыхъ же годахъ своего священства, и оставшись бобылемъ, Космовскій всецѣло отдался приходской жизни и школѣ прежде и больше всего. Отъ 31 декабря, 1840 года, Кіевская духовная Консисторія получила изъ Кіевской палаты Государственныхъ имуществъ предложеніе „учинить общее распоряженіе, дабы священники имѣній, подвѣдомыхъ палатѣ, обратили особенное вниманіе на заведеніе при приходскихъ церквахъ школъ для обученія поселянскихъ дѣтей“. Распубликованное вслѣдъ за симъ уже въ формѣ указаннаго предписанія, понуждающаго духовенство привести въ исполненіе сіе „общепользное дѣло“, предложеніе это выслано въ благочинія отъ 20 мая, 1841 года. Отъ 18 сентября того же 1841 года полученъ въ благочиніи новый указъ, изъ котораго видно, что священникъ Космовскій вошелъ къ Высокопреосвященнѣйшему Филарету, митрополиту Кіевскому, съ просьбою о дозволеніи ему открыть въ его приходѣ (Черняховѣ) училище для поселянскихъ дѣтей женскаго пола. Это значить, что Космовскій не только одинъ изъ числа первыхъ откликнулся на призывъ начальства объ учрежденіи училищъ для прихожанскихъ дѣтей, но и задумалъ расширить программу. Благостный Архипастырь написалъ резолюцію: „Именемъ Господнимъ благословляю доброе намѣреніе произвести въ дѣйствіе“,—и Космовскій приступилъ къ дѣлу.

Зданіе школы дотолѣ было и случайнымъ, и неудобнымъ; Космовскій началъ отсюда. Кусокъ земли, на которомъ и нынѣ находится министерская школа, принадлежалъ нѣкогда сиротамъ крестьянамъ, которые по малолѣтству не пользовались имъ; мѣсто же было центральное и весьма удобное для школы. Поговоривъ съ прихожанами и главнымъ образомъ съ влиятельнѣйшимъ въ то время общественнымъ *головой* (теперь волостной старшина) Космою Мариенкомъ, Космовскій добился того, что землю замѣнили сиротамъ, а нужный кусокъ земли отвели подъ школу. „Добрый починокъ—половина дѣла“—говоритъ пословица. У прихожанъ былъ мало пригодный для первоначальной цѣли общественный хлѣбный магазинъ. По настоянію Космовскаго, его отдали на школу. На счастье Космовскаго, въ селѣ въ то время квартировалъ ротный солдатскій дворъ,—и солдатика, въ глубокую осень, почти даромъ выстроили изъ магазина школу съ такою поспѣшностію и акуратностію, что школа какъ будто выросла изъ земли. Космовскій оживился. Объ этомъ времени съ удовольствіемъ слушаешь рассказъ о дѣятельности о. *Макарія*. Космовскій съ такимъ увлеченіемъ отдался шлолѣ, что все свободное время положительно проводилъ здѣсь. Онъ училъ школьничковъ, онъ же и гулялъ съ ними. Его собственноручными трудами и заботами заведенъ около школы прекрасный садъ и огородъ, выкопанъ небольшой прудъ, обсаженъ тополями и наполненъ рыбою. Школьники не только учились „съ батюшкою Макаріемъ *), но и видѣли самый внушительный примѣръ труда, усердія и любви. Школьный садикъ представлялъ въ свое время образецъ чистоты, порядка и пользы. Жалкіе остатки теперешняго сада говорятъ дѣйствительно кое-о чемъ пріятномъ для воспоминавія: но требованія—другія, и хозяева иначе смотрятъ на дѣло. Не высказывая по этому поводу своего взгляда, мы напомнимъ только, что г. Рачинскій, достойнѣйшій педагогъ нашего времени, не преминулъ сказать нѣсколько словъ и о садикѣ при школѣ; очевидно и

*) Въ приходскихъ починальницахъ настоящаго времени, сплошь и рядомъ встрѣчается имя *іерея Макарія* и, что убѣдительно говоритъ о признавательной памяти, нерѣдко встрѣчается вмѣсто *іерея Макарія*—*протоіерея М.* Очевидно, и это—своеобразная дань уваженія.

онъ можетъ имѣть свое значеніе при школьномъ обученіи.— Но это между прочимъ. Существеннѣе въ школѣ—уроки съ дѣтьми. На первыхъ порахъ, какъ помнится, Космовскій буквально одинъ занимался въ школѣ и считался даже наставникомъ школы. Это видно, напримѣръ, изъ слѣдующаго: 29 ноября, 1849 года, товарищъ Космовскаго по священству, свящ. Павелъ Яновскій, вошелъ въ Свят. Синодъ съ просьбою о томъ, дабы ему одному получать жалованье по Черняховскому приходу и не дѣлиться съ другимъ священникомъ Макаріемъ Космовскимъ. Синодъ затребовалъ отъ Епарх. Начальства свѣдѣній по сей просьбѣ и Высокопр. Филаретъ, основываясь на удостовѣреніи управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ Шійко, донесъ Свят. Синоду, что „Священника Космовскаго, какъ уже долговременнымъ опытомъ доказавшаго отличную способность въ прохожденіи должности наставника въ приходскомъ училищѣ, слѣдовало бы оставить штатнымъ священникомъ въ с. Черняховѣ, а свящ. Яновскому предоставить просить для себя празднаго мѣста въ другомъ приходѣ, гдѣ онъ будетъ получать полный священнической окладъ“. Синодъ утвердилъ предположеніе Кіевскаго Архипастыря, Космовскій остался одинъ въ Черняховѣ, а для насъ очевиденъ фактъ, что засвидѣтельствованіе начальства о школьныхъ трудахъ Космовскаго совершенно сходитя съ мѣстнымъ преданіемъ. Долговременный отличный опытъ Космовскаго школѣ, о которомъ засвидѣтельствовано и предъ Свят. Синодомъ, такимъ образомъ не подлежитъ сомнѣнію, и самостоятельность его въ приходѣ дала ему возможность возможно лучше устроить школу. Черняховская школа дѣйствительно стала съ тѣхъ поръ на такую высоту, что почти всѣ сосѣдніе священники и причетники отдавали сюда своихъ дѣтей для приготовленія въ училища. Объ этомъ единогласно свидѣлствуютъ теперь всѣ знающіе это время. Космовскій сдѣлался въ своемъ родѣ благодѣтелемъ округа, такъ какъ дѣти сироты духовенства, не имѣвшія возможности нанять квартиру на селѣ, весьма часто и содержались на его иждивеніи, въ его квартирѣ; его домъ постоянно былъ переполненъ чужими дѣтьми, не исключая и прихожанскихъ, при чемъ прихожанскія дѣти были

какъ бы въ полномъ его распоряженіи. Вопросы о томъ, что дѣти не хотятъ посѣщать школы, — вопроса, столь ѣдкаго въ наше время, — онъ не хотѣлъ знать, и въ его время это былъ праздный вопросъ. Родители безпрекословно подчинялись требованію Космовскаго касательно посылки дѣтей въ школу по его указанію, и школа всегда была переполнена. Въ настоящее время есть возможность провѣрить даже на дѣлѣ успѣхи макарьевской школы. Обозрѣвая село, видишь, что самая почтенная масса грамотѣевъ села состоитъ изъ лицъ пожилыхъ, — макарьевскаго періода, и все это прекрасный, степенный народъ, можно сказать лучшая часть прихода, особенно по сравненію съ молодежью-воспитанниками новой формациіи. Большинство изъ нихъ, правда, только грамотѣи, умѣющіе помолиться Богу по грамотѣи и почитать на клиросѣ, но есть и лица замѣчательно развитыя, обязанныя, правда, дальнѣйшимъ образованіемъ собственной любознательности, но очевидно только въ школѣ нашедшія достаточный толчекъ для такой любознательности. Особенно пріятна была слѣдующая черта въ Макарьевской школѣ. Въ то время, какъ теперь всякій родитель, посылая дитя свое въ школу, ищетъ въ школѣ своего рода осязательной, реальной пользы отъ обученія, хочетъ возможно скорѣе утилизировать школьныя знанія и сдѣлать изъ дитяти что-то высшее его самаго, — въ прежнемъ обученіи почти непроглядывало подобной житейской расчетливости. Дитя надлежало научить Богу молиться, — и въ этомъ требованіи состояла вся суть сельской школы. Школа же, научая одновременно съ Часословомъ цыфри и и под., давала нѣкоторымъ образомъ еще больше, чѣмъ требовалось, — и школьникъ оставался на всю жизнь доволенъ и спокоенъ. Ветераны старой школы и теперь любятъ почитать житія святыхъ и всагирь, — воспитанникъ новой школы спрашиваетъ газету. Развѣсть по истинѣ бросается въ глаза, и съ этой стороны мы утверждаемъ положительно, что для своего времени Черняховская школа дала прекрасные плоды, неизжитые и понынѣ. Старое поколѣніе еще не сошло со сцены, и равновѣсіе пока не нарушено. Но тѣмъ внимательнѣе надлежитъ прислушиваться къ фактамъ подобнаго рода и цѣнить ихъ на вѣсь золота.

Въ рукахъ Космовскаго школа была орудіемъ вліянія на всю приходскую жизнь. Самъ въ высокой степени правственный и отзывчивый на все доброе, онъ первѣе всего требовалъ того же и отъ прихода: чрезъ дѣтей и въ дѣтяхъ онъ осуществлялъ свое требованіе. Школьники преимущественно предъ всѣми остальными жителями прихода обязаны были посѣщать всѣ церковныя службы. Съ великимъ удовольствіемъ наблюдаешь, что самый значительный комплектъ грамотѣевъ макарьевскаго времени всегда аккуратно посѣщаетъ церковь, стоитъ въ ней внимательно и толково, и влирось переполненъ тѣми же грамотѣями. Знающій цѣну этихъ грамотѣевъ на клиросѣ оцѣнить и удовольствіе настоятеля прихода.

Какъ приходской священникъ, Космовскій во всей силѣ былъ приходскимъ человѣкомъ, и не было, повидимому, интереса въ приходѣ, въ которомъ бы онъ такъ или иначе не принялъ участія. И память его благословляется донинѣ. Возьмемъ ту же школу. Изъ нея онъ сдѣлалъ не только разсадникъ духовно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ, но и рѣшительный способъ вліянія на его социальную жизнь. Школьниковъ онъ сортировалъ по способностямъ и, на основаніи своихъ наблюденій надъ дѣтьми, устроилъ нѣчто такое, о чемъ и теперь мечтаютъ гуманисты педагоги. Онъ задался мыслию—всѣхъ болѣе или менѣе способныхъ мальчиковъ непременно приурочить къ какому нибудь ремеслу. Въ селѣ и теперь есть свои землемѣры и пономари, свои садовники и рѣзчики по дереву, цырульники и писаря, пѣвчіе и сапожники, живописцы, столяра и шорники,—словомъ всего по немногу. Въ данную минуту, пожалуй, все это и не въ комплектѣ и разбрелось; но пріятно то, что подучено настойчивостію Космовскаго, приходскаго священника. Выдающійся фактъ отмѣтимъ цѣликомъ. Благополучно здравствующій и находящійся нынѣ на службѣ въ Кіевѣ докторъ Павченко—то же воспитанникъ Макарьевской школы. Братья и сестры его—рядовые крестьяне села Черняхова; онъ же, человѣкъ и въ полномъ смыслѣ этого слова, обязанъ воспитаніемъ Космовскому. Не знаемъ,—дорожить ли онъ памятью своего благодѣтеля,—но честь ему и за то, что онъ не чуждается сво-

ихъ присныхъ (а въ нашъ вѣкъ и то много!), а это, быть можетъ, есть неизбѣжный результатъ дѣтскаго воспитанія.

Какъ выдающееся явленіе, Черняховская школа нерѣдко посѣщалась и высокопоставленными лицами. Въ Черняховѣ былъ разсадникъ шелковицъ (шелковый садъ) для производства шелка, управляемый извѣстнымъ въ свое время шелководомъ Чижовымъ. Садъ посѣщался почти ежегодно Кіевскими губернаторами, управляющимъ Палатою Государственныхъ имуществъ и др., и Космовскій ужь непременно хвалился имъ своею школою. Архипастыри въ свой объѣздъ тоже всегда заходили въ школу. Въ Черняховѣ и нынѣ здравствуетъ почтенный прихожанинъ Григорій Маріенко, человекъ пожилой и довольно развитый. Воспитанникъ Макарія, онъ воспроизводитъ намъ одни экзамены въ присутствіи преосвященнаго Аполлинарія и то пріятное впечатлѣніе, которое вынесъ изъ школы Владыка. На долю Маріенка, — мальчика бойкаго и крошечнаго, — досталось произнести преосвященному привѣтственную рѣчь (сочиненную, разумѣется, самимъ Космовскимъ); и теперь, почти чрезъ 30 лѣтъ, Маріенко совершенно свободно воспроизводитъ эту рѣчь!.. Вотъ текстъ самой рѣчи.

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Отецъ нашъ! Ты посѣтилъ пріютъ убогій и смиренный, гдѣ учать насъ, какъ чтить и познавать Творца, жить въ мирѣ и трудахъ и любить Царя-Отца. Ты не забылъ насъ съ Христовымъ снисхожденіемъ. Ты самъ пришелъ къ дѣтямъ, живущимъ въ простотѣ, да низведешь на насъ Твоимъ благословеніемъ духъ разума и любви, духа страха и чистоты. За это счастье, какое мы нынѣ имѣемъ, не знаемъ какъ и чѣмъ благодарить Тебя, о Архипастырь и Отецъ нашъ, — не знаемъ и не смѣемъ! Одно прійми отъ насъ моленье за Тебя (поклонъ). Мы будемъ каждый разъ, Тебя вспоминая, молить Творца, да Онъ умножитъ дни Твои и прольетъ во вѣкъ всѣ милости Свои“. Тотъ же Маріенко передаетъ, какъ школьники, изучивъ, бывало, даже вышніе приемы Космовскаго, стараются идти подъ ладъ имъ. „Вотъ, говоритъ, смотримъ, идетъ Макарій въ школу своимъ посѣпнымъ шажкомъ, а камилавка на бекрень: и ребята уже знаютъ, что онъ сердитъ. Пришелъ въ классъ, молитва прочитана, и Макарій начинаетъ объ-

яснять и объяснять. И самъ ходитъ, и дѣти не смѣютъ садиться; по цѣлымъ часамъ выстаиваютъ дѣти, но ни пороху въ классѣ, такъ какъ камилавка на бекрень. „Гдѣ страхъ,— тамъ и Богъ!“ не рѣдко повторяетъ Макарій, и это мы видимъ. Но вотъ камилавка положена на столъ, и классъ переродился: всё ясно видимъ, что Макарій тотъ же, что и вчера, любвеобильный отецъ, чувствующій себя среди дѣтей... Думаете при этомъ,—замѣчаетъ мой собесѣдникъ,—что батюшка Макарій колотится, или же и въ самомъ дѣлѣ пытается въ сердцѣ злое,—ничуть не бывало; мы этого никогда не думали, и боялись его потому, что любили“... Что сказать объ этихъ прекрасныхъ чувствахъ воспоминанія, спросимъ и мы въ свою очередь?..

И такую школа въ Черняховѣ была до конца жизни Космовскаго. Въ послѣдніе годы онъ не могъ самъ лично справляться съ школою, и Палата, по указанію Космовскаго, назначила наставника,—но весь распорядокъ школьный всецѣло принадлежалъ Космовскому. Палата Государственныхъ имуществъ передала Черняховскую школу въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія при преемникѣ его свящ. Лихнякевичѣ, и министерство открыло свою школу на томъ же мѣстѣ и въ томъ же зданіи, теперь же уничтоженномъ, которыя пріобрѣтены для школы усиліями Космовскаго.

Новое зданіе Черняховской министерской школы выстроено на славу. Весь расходъ по постройкѣ зданія, павшій всецѣло на Черняховское общество, простирается до 3-хъ тысячъ. Инициатива же постройки безспорно принадлежитъ мировому посреднику князю С. Л. Шаховскому. И нужно отдать полную справедливость г. Шаховскому за его просвѣщенную заботливость о министерскихъ школахъ. На нашихъ глазахъ, въ періодъ какихъ нибудь 5—6 лѣтъ, его энергіею общества Черняховское, Ряницевское, Трипольское, Стайковское, Кагарлыкское, Глевахское и Пироговское выстроили прекрасныя зданія для своихъ школъ. Какъ посредникъ, онъ исполнилъ свое дѣло. Дальнѣйшее процвѣтаніе школы, очевидно, лежитъ на обязанности другихъ лицъ.

Освященіе новаго школьнаго зданія совершилось въ присутствіи вышеупомянутаго мирового посредника, священ-

никами Вас. Иваницкимъ, Яковомъ Мизецкимъ и законоучителемъ. Былъ прекрасный октябрьскій день. Оживленія особеннаго не видѣлось, такъ какъ работы на свекловичныхъ плантаціяхъ были въ разгарѣ, но все таки была масса любопытныхъ, ожидавшая посредника и инспектора; послѣдній однако не пріѣхалъ. Школьный вопросъ въ Черняховѣ съ нѣкотораго времени вошелъ въ колею обыденныхъ вопросовъ, и новое зданіе, повидимому, не особенно много говорило. Это бросалось въ глаза, этимъ же отчасти надлежитъ объяснить и тонъ импровизаціи, съ которой обратился законоучитель къ присутствующимъ послѣ молитвеннаго освященія школы и многолѣтія царствующему дому.

Сераніонъ Подлаецкій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе августовской книжки «Трудовъ Кіевской духовной Академіи»: 1) Блаженнаго Августина, епископа иппонійскаго (въ русскомъ переводѣ) О градѣ Божіемъ книга двадцать первая; 2) Изъ чтеній по церковному праву. П. А. Лашкарева; 3) Очерки исторіи методизма. А. Булгакова; 4) Область Дреговичей, какъ предметъ археологическаго изслѣдованія. В. З. Завитневича; 5) Дневникъ студента-паломника на Аѳонѣ. А. Стадницкаго; 6) Письма протоіерея І. М. Скворцова къ преосвященному Иннокентію, архіепископу Херсонскому. Сообщилъ Н. И. Барсовъ; 7) Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской духовной Академіи 29 ноябри и 20 декабря 1885 года; 8) Оглавленіе втораго тома „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“ за 1886 годъ; 9) Объявленія.

Спмъ довожу до свѣдѣнія родителей, что, съ разрѣшенія училищнаго начальства, мною открывається съ 15 августа квартира для учениковъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища съ платой по 150 р. въ годъ. — Улица Верхній Валъ, д. Лисовецкихъ, № 21-й. Спросить Елену Костецкую.

ЖИВОПИСЕЦЪ
АНТОНЪ ЗИНОВЬЕВИЧЪ
МАЛЕНКО.

(не желающій смѣшивать себя съ Маликовымъ).



МЕДАЛЮ за ОДЕССКУЮ



МАСТЕРСКАЯ

ЗА ЖИВОПИСЬ и пріемъ подрядовъ и ЗАКЮТЫ.

СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ АККУРАТНОМЪ ИСПОЛНЕНІИ
РАЗЛИЧНЫХЪ

иконъ, портретовъ, иконостасовъ и росписъ церквей какъ въ
Кіевѣ, такъ и внѣ его.

Готовыя иконы и рамы съ пересылкою въ разные города.

Адресъ: Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. Синчилова.

14—21

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ДВѢ КНИГИ

ПРОПОВѢДЕЙ

протоіер. І. Н. ПОЛИСАДОВА;

ВЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОМЪ ВРЕМЕНИ ВЫЙДЕТЬ 3-я.

Три книги составятъ 1-й томъ проповѣдей (отъ Р. Хр. до
Пасхи), при чемъ на одинъ день приходится вѣскольکو по-
ученій (отъ 4-хъ до 10-ти).

Цѣна каждой книги отдѣльно 2 р. 50 к. съ пересылкой. Подписная
цѣна на три книги 5 р. 50 к. (50 к. почтовыми марками) съ
пересылкой.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, по Крюкову каналу
д. № 13, въ квартирѣ настоятеля церкви при гимназіи Импе-
раторскаго Человѣколюбиваго Общества о. Николая Городецкаго.

Прибавленія къ официальной части.

Праздныя учительскія мѣста:

1. 1) Въ с. *Тимошевскы* учителю положено 200 р. въ годъ и при школѣ квартира; 2) въ с. *Бондуровой* 150 р. въ годъ и квартира; 3) въ м. *Каменкь*, Николаевского прихода 120 р. и квартира; 4) въ с. *Краснополль* 100 р. и квартира; 5) въ д. *Девяткь* того же прихода 100 р.; 6) въ д. *Омельгородь*, Сосновскаго прихода 100 р. и квартира; 7) въ м. *Телепинь* 100 р. и квартира; 8) въ д. *Катериновкь* 100 р. и квартира; 9) въ д. *Несватковой* 100 р. и квартира; 10) въ с. *Красноселкь* 120 р. и квартира; 11) въ томъ же селѣ во второй школѣ 120 р. и квартира; 12) въ с. *Вербовкь* 120 р. безъ квартиры при школѣ, но таковую можно имѣть у священника; 13) въ с. *Еразмовкь* 85 р. и квартира; 14) въ с. *Кримкахь* 85 р. и квартиру можно имѣть у священника; 15) въ с. *Голиковой* 85 р. и квартира; 16) въ с. *Яровомъ* 100 р. и квартира; 17) въ с. *Резовкь* 100 р.; 18) въ с. *Лебедовкь* 60 р.; 19) въ с. *Радивановкь* 60 р.; 20) въ д. *Юрчихь*, Каменскаго Покровскаго прихода 60 р. и квартира.

Правильное поступленіе содержанія для учителей означенныхъ школъ въ указанныхъ размѣрахъ гарантировано тѣмъ, что по соглашенію наблюдателя съ мировымъ посредникомъ, со стороны послѣдняго сдѣлано распоряженіе, чтобы сельскія общества аккуратно и своевременно вносили ассигнованныя приговорами средства въ мѣстныя церкви.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 3-го благочинническаго округа, чигиринскаго уѣзда,
свещ. *Василій Радзимовскій*.

2. Въ приходѣ с. *Ульяниной* при матеріальномъ обезпеченіи школы: на жалованье учителю въ годъ 120 р., на учебныя пособія 30 р., квартира для учителя, особый сторожъ и отопленіе; въ приходѣ с. *Капиталовки* при матеріальномъ обезпеченіи (отопленіи) школы: на жалованье учителю въ годъ 120 р., на учебныя пособія 15 р., квартира для учителя,

особый сторожъ и отопленіе; въ приходѣ с. *Межморки* при матеріальномъ обезпеченіи школы: на жалованье въ годъ 120 р., на учебныя пособія 15 р., квартира для учителя, особый сторожъ и отопленіе; въ приходѣ с. *Масловой* при матеріальномъ обезпеченіи школы: на жалованье учителю 120 р., на учебныя пособія 15 р., квартира для учителя, особый сторожъ и отопленіе; въ приходѣ с. *Янополя* при матеріальномъ обезпеченіи школы: на жалованье учителю 120 руб., на учебныя пособія 15 р., квартира для учителя, особый сторожъ и отопленіе; въ приходѣ с. *Нечаевой* при матеріальномъ обезпеченіи школы: на жалованье учителю 110 руб., на учебныя пособія 10 р., квартира для учителя, особый сторожъ и отопленіе.

Наблюдатель церк.-приход. школъ 4-го округа чигирин. уѣзда свящ. *Симеонъ Радзимовскій*.

3. Въ м. *Сарнахъ*, и въ сс. *Шабастовкѣ* и *Поповкѣ* по 80 р. за учебное время; въ сс. *Купіеватой*, *Зубрихъ*, *Бачкуринь* и *Княжикахъ* по 50 руб. Кроме того имѣются вакансіи въ 17 школахъ отъ 20 до 40 р.

Желающіе занять какое нибудь изъ учительскихъ мѣстъ имѣють обратиться къ наблюдателю церковно-приходскихъ школъ 5 округа липовецкаго уѣзда.

Почтово-телеграфная станція м. *Монастырищъ* липовецкаго уѣзда.

Наблюдатель церк.-приход. школъ 5 округа липовецкаго уѣзда, свящ. *Іоаннъ Менглицъ*.

4. Въ с. *Великомъ Старосельѣ* по 10 р. за каждый учебный мѣсяць, квартира при школѣ, отопленіе и сторожъ; въ с. *Байбузахъ* по 10 р. за учебный мѣсяць, вмѣсто квартиры общество отпускаетъ $\frac{1}{2}$ десят. сѣнокосной земли; въ с. *Деренковѣ* по 10 р. за учебный мѣсяць, квартира, отопленіе и сторожъ; въ с. *Драбовкѣ* по 7 р. за учебный мѣсяць, квартира, отопленіе и сторожъ. Если же учитель устроитъ хоръ пѣвчихъ, то священникъ о. *Алексій Росинскій* къ жа-

лованью учителя прибавляетъ отъ себя по 5 р. въ мѣсяцъ, а староста церковный Оришакъ жертвуетъ отъ себя ежегодно по 50 р.; въ с. *Бьлозерь* 70 р. за ученіе и 35 р. за регентство, квартира, отопленіе и сторожъ; въ с. *Кутейкахъ* 30 руб. за учебные мѣсяцы, квартира и отопленіе; въ с. *Шеленухахъ* 45 р., квартира и отопленіе; въ с. *Михайловкѣ* 40 р. за учебные мѣсяцы; въ с. *Березнякахъ* 30 р.; въ с. *Плевакахъ* 20 р.; и въ с. *Тубольцахъ* по 5 р. за учебный мѣсяцъ.

Желающіе завять какое либо изъ учительскихъ мѣстъ подаютъ прошеніе наблюдателю школъ о. Александру Высоцкому, въ мѣстечко Мишны, съ представленіемъ всѣхъ необходимыхъ документовъ.

Наблюдатель школъ свящ. *Александръ Высоцкій*.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Березняки—село, каневского уѣзда, 7 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 522 души (праздно съ 1 сего августа).

Бава—село, уманскаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 39 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 656 душъ (праздно съ 16 іюля сего года).

Асиновка—село, тарашанскаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 577 душъ (праздно съ 14 іюля сего года).

Зубриха—село, липовецкаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 45 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 623 души (праздно съ 16 іюля сего года).

Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1) При церкви с. *Волиньки*, кіевского уѣзда (вакантно съ 23 іюня сего года), 2) при церкви с. *Яхновъ*, каневского уѣзда (съ 12 іюня сего года), 3) при *Чигиринскомъ соборѣ* (съ 14 іюня сего года), 4) при церкви с. *Ромейковки*, звенигородскаго уѣзда (съ 2 іюля сего года), 5) при церкви села *Княжесей*, того же уѣзда (съ 24-го іюня сего года), 6) при

церкви с. *Кантеровки*, таращанскаго уѣзда (съ 13 іюня сего года), 7) при церкви с. *Салогубовки*, липовецкаго уѣзда (съ 23 іюня сего года) и 8) при церкви с. *Юшковецъ*, того же уѣзда (съ 6 іюля сего года).

Движенія и награды по епархіальной службѣ.

10-го іюня 1886 года, священнику с. Боровицы чигиринскаго уѣзда, Василю Безвенглинскому и крестьянамъ Стефану Листопаду и Ивану Деревянкѣ, а равно и всѣмъ прихожанамъ того села, за ихъ заботы о благолѣпіи храма Божія, объявлено Архипастырское благословеніе.

11-го іюня 1886 года, священнику с. Закутинецъ бердичевскаго уѣзда, Стефану Рябчинскому и церковному старостѣ Игнатію Падуну, а равно и всѣмъ прихожанамъ, за ихъ усердіе къ храму Божію, преподано Архипастырское благословеніе.

25-го іюня 1886 года, священникъ с. Саварки васильковскаго уѣзда, Маркель Слодкевичъ перемѣщенъ въ с. Мильковцы, сквирскаго уѣзда.

29-го іюня 1886 года, студентъ Кіевской духовной семинаріи Андроникъ Бережинскій рукоположенъ во священника въ с. Паріевку липовецкаго уѣзда.

3-го іюля 1886 года, прихожанамъ с. Кутовъ уманскаго уѣзда за ихъ усердіе къ храму Божію преподано Архипастырское благословеніе, а церковному старостѣ крестьянину. Роману Перевертню выданъ изъ Консисторіи похвальн. листъ.

10 го іюля 1886 года, священникъ с. Будницъ Покровской церкви звенигородскаго уѣзда Іоаннъ Ковальскій перемѣщенъ въ село Беркозовку каневского уѣзда.

10-го іюля 1886 года, священникъ с. Турбовки сквирскаго уѣзда Аристархъ Хотинскій перемѣщенъ въ с. Янковичи кіевского уѣзда.

10-го іюля 1886 года, безмѣстный священникъ Димитрій Мельниковскій назначенъ къ цер. с. Ходосовки кіевского уѣзда.

11-го іюля 1886 года, бывшему церковному старостѣ с. Безпечної уманскаго уѣзда, крестьянину Трофиму Слѣ-

пенькому, за его усердную и полезную при церкви службу преподано Архипастырское благословеніе.

14 го іюля 1886 года, священникъ села Ясиновки таращанскаго уѣзда Стефанъ Новицкій умеръ.

11-го іюля 1886 года, священникъ села Багвы уманск. уѣзда Викторъ Дзбановскій умеръ.

22-го іюля 1886 года, надзиратель Черкаскаго духовнаго училища Михаилъ Саввицъ рукоположенъ во священника въ с. Саварку васильковскаго уѣзда.

27-го 1886 года, благочинный 3 округа кіевскаго уѣзда священникъ Феодоръ Сикорскій согласно прошенію уволенъ отъ сей должности, а въ таковой утверждень священникъ с. Гореничь, Николай Горновскій.

27-го іюля 1886 года, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Павелъ Коломацкій рукоположенъ во священника къ Покровской ц., с. Юрковки звенигородск. уѣзда.

29-го іюля 1886 года, благочинный 5-го округа липовецкаго уѣзда, протоіерей Трифонъ Терлецкій, согласно прошенію уволенъ отъ сей должности, а въ таковой утверждень священникъ с. Летичевки Іоаннъ Менчиць.



Содержаніе.—Часть официальная.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—III. Распоряженія и извѣщенія по епархіи.—Журналы Кіево-Подольскаго училищнаго окружнаго съѣзда духовенства 15—17 октября 1885 года.—Разрядные списки учениковъ духовныхъ училищъ Богуславскаго и Уманскаго.—Часть неофициальная.—Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Новочеркасскѣ.—О церковно-приходскихъ школахъ.—По поводу освященія новаго зданія Черняховской народной школы.—Объявленія.—Прибавленія къ официальной части.

Печатать дозволяется. 13 августа 1886 г. Ректоръ Академіи Епископъ Сильвестръ.

Тип. Т. Г. Корчакъ-Новицкаго, Михайлов. ул., соб. домъ.