

## Практическое разрѣшеніе вопроса объ обезпеченіи духовенства.

Законопроектъ, внесенный партией 17-го октября на обсужденіе Государственной Думы—по вопросу о желательности обезпеченія духовенства жалованіемъ отъ казны, признавъ Комитетомъ Министровъ неприемлемымъ—главнымъ образомъ—изъ-за пунктовъ проекта октябристовъ, обусловливающихъ обезпеченіе духовенства постояннымъ содержаніемъ (въ родѣ 3-хъ тысячнаго числа душъ въ приходѣ, „реформы“ приходской жизни и пр.). Взамѣнъ этого проекта, Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія имѣеть быть составленъ и представленъ на уваженіе Законодательныхъ Учрежденій собственный проектъ обезпеченія духовенства, въ которомъ—можно надѣяться—интересы духовенства будутъ болѣе приняты во вниманіе, чѣмъ въ отклоненномъ проектѣ октябристовъ. Вопросъ объ обезпеченіи духовенства поэтому можно считать, такъ сказать, поставленнымъ на рельсы. При стойкой и убѣжденной защитѣ проекта въ Государственной Думѣ возможно—конечно—принятіе его и затѣмъ—болѣе или менѣе отдаленное практическое его осуществленіе... Но „пока солнце взойдетъ“, роса можетъ еще „очи

выѣсть“, почему православное духовенство и должно, пока само, такъ или иначе, улучшить частично и временно, до принятія проекта, свое матеріальное положеніе, если оно признается такимъ невозможно—тяжелымъ...

При ближайшемъ знакомствѣ съ современнымъ положеніемъ матеріальнаго обезпеченія православнаго духовенства прежде всего привлекаетъ вниманіе *крайняя неопредѣленность самыхъ основныхъ источниковъ содержанія духовенства*... Съ одной стороны—совершеніе требоисправленій бесплатно ни законами, ни практикой приходской жизни не утверждается: то или иное вознагражденіе „дается“ и „пріемлется“. Прихожане признають „труды“, и такъ или иначе оплачиваются почти всѣ требоисправленія, при чемъ особенной тяготы большинствомъ прихожанъ и не испытывается, если сказать по правдѣ. Но—съ другой стороны—принципъ приходско-церковной практики, обязывающій духовенство довольствоваться за свои труды „*добровольнымъ за то даяніемъ отъ своихъ прихожанъ*“ вносить такую неурядицу во взаимоотношенія духовенства съ паствою, особенно съ ея невѣжественной, жадной, мало-религіозной или хулиганской частью, принадлежащей къ православію иногда только по одной метрической записи крещенія, что создается—дѣйствительно—такоружная жизнь, заставляющая заболѣвать нервнымъ разстройствомъ тѣхъ или иныхъ представителей духовенства, бѣжать отъ дѣла и дѣятельности, ныть и печаловаться начальству, просить назначенія на безприходныя должности, подавать разнаго рода „прошенія“, устраивать „коммерческія предпріятія“, „махать рукой“ на престижъ сословія, на личную репутацію и пр. Практика приходской жизни даетъ—напр.—нерѣдко такія картины. Крестины „Кумъ“ спрашиваетъ, сколько за труды. Причѣтъ просить—допустимъ—35 коп. (такъ, напр., водится въ нашемъ приходѣ). „Кумъ“ старается „нажить гривенникъ“, который ему „пригодится на табакъ“, и даетъ 25 коп. Если спросить 25—дадутъ 20, спросите 15—дадутъ 10!.. Случаевъ, чтобы „кумъ“ изъ крестьянъ добровольно заплатилъ „безъ слова“ болѣе 35 коп. за крестины, по собственной инициативѣ, въ нашей-напримѣръ—практикѣ не было ни одного. Даже бывали случаи, когда „кумъ“, если съ

него не постарались „стеревить“ раньше „и вовсе отлынивалъ отъ уплаты („крестины въ долгъ“). Наставить на доплатѣ совершенно немислимо... Тотчасъ — жалоба, дознаніе, слѣдствіе, судъ по обвиненію въ вымогательствѣ, жалобы на жадность и пр. И такъ со всѣми требоисправленіями... При бракахъ еще возможны „придирки къ брачущимся съ формальной стороны, и при нихъ можно настоять на своемъ, хотя и при платѣ за бракъ ряда всегда бываетъ весьма ожесточенная. Изъ-за такой неопредѣленности въ вознагражденіи возможны — очень часто — случаи „крупныхъ разговоровъ“ у духовенства съ паствой, взаимныхъ попрековъ, укоровъ, оскорбленій, жалобъ начальству и судебнымъ властямъ, „придирокъ“ дознанія „не мытьемъ, такъ катаньемъ“ и пр.

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ духовенство еще обезпечивается сборами натуральными продуктами съ прихожанъ, каковыя и собираетъ съ нихъ — время отъ времени...

Сколько удовольствія пройтись по озлобленному приходу, сколько „по доброй волѣ“ подастъ мужикъ, который при крестинахъ „вымаршиль“ гривенникъ, что припомнить духовенству паства въ этомъ случаѣ (до проповѣдей включительно) — объ этомъ представляется судить читателю...

Въ чемъ горе духовенства — такъ это въ томъ, что ему приходится имѣть дѣло — въ своей служебной практикѣ — „со всякими людьми“. На тысячу „добрыхъ“ овецъ попадетъ двѣ-три „шалыхъ“, и испортятъ и жизнь, и характеръ, и личную и служебную репутацію священника. . . Необходимость для такой „шалой“ части стада опредѣленныхъ, „законныхъ“ отношеній къ духовенству въ смыслѣ взаимно-отношеній матеріальныхъ и нравственныхъ — настолько нуждается въ немедленной и самой точной, до мельчайшихъ деталей, такъ сказать „распланировкѣ“, что объ этомъ — кажется — не можетъ быть двухъ противоположенныхъ мнѣній...

Русская жизнь такъ сложилась, что на духовенство возложены чисто-гражданскія дѣла: регистрація рожденій, браковъ, смертей, воинская повинность и пр. Такое положеніе духовенства обязываетъ его сталкиваться на своемъ жизненномъ пути съ публичной всякихъ „племень, нарѣчій, состояній“... Въ нашей практикѣ былъ случай, когда одинъ землемѣръ (правда, съ ограничен-

нымъ образованіемъ и небольшимъ (разумомъ) форменно извель причтъ, требуя бесплатно метрику, не представивъ даже гербовато сбора и втянувъ въ переписку съ десяткомъ разнаго рода учреденій...

По нашему мнѣнію, было бы вполне цѣлесообразно въ видѣ временной мѣры, до разсмотрѣнія вопроса въ законодательномъ порядкѣ, установить однообразную таксу для приходовъ всей епархіи (или отдѣльных округовъ). *За метрическую запись при крестинахъ*—столько то; *за брачное дѣло-производство*—столько то и пр. Самое крещеніе и вѣнчаніе—производится пастыремъ бесплатно. Запись ведется остальными клириками, имъ же уплачивается и „истаріальная плата“, которая и заносится въ „братскую тетрадь“. Подобная мѣра, будучи законной, служила бы и въ интересахъ прихожанъ: она остановитъ „иниціативу“ отдѣльных, болѣе предприимчивыхъ, представителей самого духовенства.. Не ложась бременемъ на вѣрующихъ (которые и безъ того исправно платятъ), означенная такса будетъ „не по шерсть“ только хулиганамъ... Для безвыходной сиротской нищеты у духовенства найдется достаточно состраданія въ смыслѣ облегченія ей „платежей“, но въ эту категорию не попадетъ и нигилистъ-хулиганъ, и это не дастъ ему повода къ клеветничеству. Со введеніемъ болѣе порядочнаго способа платы, нѣтъ сомнѣнія, произойдетъ значительная разгрузка и судебныхъ дѣлъ духовенства..

Попрошайничество, сборы „по міру“, „краюшки“, яйца, шерсть и пр. пережитки—конечно—должны быть оставлены, какъ несмываемый позоръ для вѣдомства, сословія и вѣрующихъ...

Упорядоченныхъ доходовъ отъ дѣлъ, отъ земли—съ пособіемъ отъ казны—будетъ достаточно... до „солнечнаго восхода“.

Священникъ *Веніаминъ Павловъ*.