

Годъ XXXV.

16—30 апрѣля 1899 года.

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 8.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 3 день текущаго апрѣля, на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу къ ордену *св. Владиміра 4 степени* состоящаго на должности духовника, заштатнаго священника соборной церкви г. Порѣчья Прокопія Горанскаго.

Всемилостивѣйше пожалованы, къ 18-му числу апрѣля 1899 года, ко дню святыхъ Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, серебряными медалями, съ надписью: „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Станиславской лентѣ, старосты церквей—села Елишева, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Шурыгинъ и села Болшева, Бѣльскаго уѣзда, брестъ-янинъ Поликарпъ Сапленковъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 11—21 марта сего 1899 года за № 1024 постановлено: предоставить попечителямъ и попечительницамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты право присутствовать въ засѣданіяхъ мѣстныхъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта и подавать голосъ по хозяйственнымъ дѣламъ тѣхъ церковныхъ школъ, при коихъ они состоятъ попечителями.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

На прошеніи одного изъ діаконовъ Смоленской епархіи о перемѣщеніи его, по причинѣ семейныхъ обстоятельствъ, на другое мѣсто, резолюція Его Преосвященства, отъ 9 минувшаго февраля за № 1274, послѣдовала такая: „Прошеніе, какъ не ясное и не подтвержденное никакими документами, оставить безъ послѣдствій. Подобныя прошенія будутъ и вообще оставляемы безъ вниманія. Нужно въ прошеніяхъ о перемѣщеніяхъ прописывать ясно и точно о нуждѣ и о правѣ на перемѣщеніе и прилагать удостовѣренія отъ благочинныхъ о дѣйствительности нужды и о поведеніи и заслугахъ просителей“.

Вслѣдствіе означенной резолюціи, Консисторія постановила: резолюцію Его Преосвященства объявить духовенству епархіи чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, къ свѣдѣнію и исполненію.

По прошенію одного изъ діаконовъ, объ опредѣленіи его на священническое мѣсто, резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сего апрѣля за № 2282, послѣдовала слѣдующаго содержания: „Предлагаю объявить, что, кромѣ особо заслуженныхъ оо. діаконовъ, много лѣтъ служившихъ благоговѣно и усердно, которые могутъ быть удостоиваемы сана священника по особому усмотрѣнію и безъ всякаго экзамена, всѣ прочіе ищущіе священства, изъ не окончившихъ полного курса въ дух. семинаріяхъ, діаконы, учителя церк.-приход. школъ и другія лица, должны во 1-хъ, имѣть возрастъ не

моложе 30 лѣтъ; во 2-хъ, представить надлежащія и ясныя удостовѣренія о своей службѣ, благоповеденіи и благонадежности; въ 3-хъ, сдать экзаменъ въ семинаріи: по св. писанію, догматикѣ, или пространному катихизису для не учившихся въ духовныхъ семинаріяхъ, — церковной исторіи общей и русской, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, — по программамъ этихъ наукъ семинарскимъ, и въ 4-хъ, кромѣ того, имѣть и представить свидѣтельство на учителя“.

Вслѣдствіе означенной резолюціи Его Преосвященства, Консисторіею постановлено: „Резолюцію Его Преосвященства объявить по епархіи означеннымъ въ ней лицамъ циркулярно и напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ:

Крестьянину дер. Погорѣлова, Рѣзановской волости, Евсевію *Наумову*.

Опредѣлены на мѣста:

3 апрѣля опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Рождественское, Вѣльск. у., учитель двухклассной Бехтѣвской церковно-приходской школы, Сычевск. у., окончившій курсъ Смоленской дух. семинаріи Иванъ *Въллевъ*.

— Того же числа опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Вибирево, Вѣльск. у., бывшій ученикъ I кл. Смоленской дух. семинаріи Владиміръ *Руженцевъ*.

— 6 апрѣля опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Солово, Порѣчск. у., бывшій діаконъ с. Бердяева, того же у., Мартинъ *Бергинъ*.

— 9 апрѣля опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Савино, Гжатск. у., временно назначенный въ с. Омищцево, Вяземск. у., священникъ Димитрій *Пенчиковъ*.

— 21 марта посвященъ во священника къ церкви села Дубровны, Юхновск. у., окончившій курсъ Могилевской дух. семинаріи Владиміръ *Малюшицкій*.

Перемѣщены:

3 апрѣля священникъ с. Савина, Гжатск. у., Сергій *Полчаниновъ*—въ с. Простъ, Духовщинск. у., по прошенію и въ поощреніе за усердное служеніе.

— 4 апрѣля псаломщикъ с. Оселья, Ельнинск. у., Василій *Вознесенскій*—въ с. Леонтіево, Вяземск. у.

— 6 апрѣля священникъ церкви при исправительныхъ арестантскихъ ротахъ г. Смоленска Феодоръ *Пляшкевичъ*—къ Богородице-Рождественской г. Смоленска церкви.

Уволенъ:

Протокольнымъ опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 6—7 апрѣля и. д. псаломщика с. Михайловскаго, Дорогобужскаго уѣзда, Дмитрій *Лызловъ*, за нетрезвость, навсегда въ заштатъ.

Умеръ:

23 марта протоіерей с. Ивановскаго, Татеева тожъ, Бѣльск. у., Петръ *Марковъ*.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквяхъ сель: Понизовья, Порѣчск. у., 4-я вакан. безъ жалованья, Маркова, Краснинск. у., Крутого, Юхновск. у., Черепова, Росл. у., 2-я вак., у., Сафонова, Юхнов. у., Рогоньдина, Росл. у., Ивановскаго, Татеева тожъ, Бѣльск. у., Троицвой церкви при министерск. 1-бл. учил., Порѣч. у., церкви Іоанна Милостиваго при колоніи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, церкви при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи въ гор. Смоленскѣ.

Діаконскія:

При церквяхъ сель: Несонова, Росл. у., Плай-Успенскаго, Морѣч. у., Богданова, Росл. у., Вѣжниковъ, того же у.,

Днѣпрова, Сыч. у., Бывалокъ, Ельн. у., Ново-Ивановскаго, того же у., Славкова, Дорог. у., Новорѣзанова, Росл. у., Вербилова, Ельн. у., Католина, Росл. у., Ново-Нибольскаго, Вяз. у., Дуброва, Бѣльск. у., Сопоти, Бѣльск. у., Максимовскаго, Краснин. у., Дербужа, Росл. у., Нежоды, Ельнин. у., Криволѣса, Росл. у., Ивановскаго, Краснинск. у., Замошья, Ельн. у., Богородицкаго, того же у., Прости, Духовщ. у., Княжаго, Краснинск. у., Буды, Дорогобужск. у., Оселья, Ельнинск. у., Приселья, Духовщ. у., Бердяева, Порѣчск. у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Покровскаго, Крас. у., Красноболотова, Дорогоб. у., Михайловскаго, того же у., при Скугоревской церкви-школѣ, Гжатск. у., (куда нуженъ псаломщикъ—помощникъ учителя, знающій пѣніе и способный составить изъ учениковъ хоръ), при церкви-школѣ въ дер. Курьяновѣ, Гжатск. у.

Пожертвованія на храмы.

1) Отъ прихожанъ церкви с. Черноокова, Росл. у., поступило 1593 р. 48 к., отъ Надежды Александр. Пригодной 100 р., Михея Фролова 100 р., церковнаго старосты этого села крест. Дмитрія Ѳедорова 200 р. и отъ Московскаго купца А. Н. Пригодина 1501 р. на устройство каменной ограды вокругъ церкви с. Черноокова. 2) Отъ отставнаго штабсъ-капит. Н. Е. Энгельгардтъ поступило разныхъ церковныхъ вещей на 250 р. въ Іоанно-Богословскую гор. Смоленска церковь. 3) Прихожанами церкви с. Ярилова, Дорогобужск. у., пожертвовано 189 р. 45 к. и Кронштадтскимъ протоіереемъ о. Іоанномъ Сергіевымъ 100 р. на ремонтъ церкви с. Ярилова.

Извлеченіе изъ вѣдомости о сѣи Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за январевраль мѣсяцы 1899 г.

П р и х о д ъ.

Къ 1-му января оставалось наличными	1888 р. 50
Въ январѣ и февралѣ поступило:	
1. Отъ продажи свѣчей, ладона и деревян. масла	3400 р. 8 к.
2. Въ уплату кредита отъ складовъ и церквей	36354, 83 ¹ / ₂ >
3. Въ ссуду завода изъ %-въ	18000 > — >
4. Процентовъ на суммы завода	144 > 13 >
5. Излишка отъ продажи свѣчей въ розницу	23 > 65 >
6. Отъ продажи ящиковъ и рогожь	45 > 45 ¹ / ₂ >
	<hr/> 57968 р.

Всего съ остаткомъ 59856 р.

Р а с х о д ъ.

январѣ и февралѣ израсходовано:	
покупку бѣлаго и желтаго воска	35665 р. 92 ¹ / ₂ к.
огарковъ бѣлыхъ и желтыхъ	13491 > 66 >
деревяннаго масла, ладона, фитиля и сводныхъ цвѣтовъ	2251 > 64 >
зачено капиталу изъ %-въ	700 > — >
%-въ по ссудамъ и за просроч. платежи	2400 > 34 >
жалованье членамъ правленія, смотрит. и писмоводителю	310 > — >
завѣдующимъ складами и торговцамъ	358 > 4 ³ / ₄ >
свѣчнымъ мастерамъ, рабочимъ и сторож.	1246 > 87 >
зачено въ пользу духовно-учебныхъ заведеній (на И)	720 > — >
зачено страховыхъ премій за товаръ въ заводѣ	413 > 3 >
прочіе расходы по заводу и складамъ	1401 > 37 ¹ / ₂ >
	<hr/> 58988 р. 89 ¹ / ₂ к.
Къ 1 марта осталось наличными	867 > 84 ¹ / ₂ >
	<hr/> Всего съ остаткомъ 59856 р. 74 к.

Счетъ долговъ за сѣи церквами епархіи.

Къ 1-му января оставалось кредита	95328 р. 30 ³ / ₄ к.
Въ январѣ и февралѣ отпущено въ кредитъ	52318 > 26 >
	<hr/> 147646 р.

по въ уплату кредита	36354 р. 83 ¹ / ₂ к.
мрта осталось кредита	111291 > 71 ¹ / ₂ >
	<hr/> 147646 р. 56 ³ / ₄ к.

Счетъ до Завода.

Къ 1-му января заводъ былъ долженъ:	
1. Ссуды изъ %-въ	75372 р. — р.
2. Авансоваго взноса	22242 > — >
3. Процентовъ за ссуды	2382 > 78 >
4. За бѣлый и желтый воскъ	39285 > 8 >
4. > ладонъ, деревянное масло и сводн. цвѣты	1972 > 14 >
	<hr/> 141254 р.
Въ январѣ и февралѣ поступило въ кредитъ:	
1. Ссуды изъ %-въ	18000 р. — р.
2. Присчитано %-въ	658 > 80 >
3. Бѣлаго и желтаго воска	42190 > 28 >
4. Деревян. масла, ладона и сводн. цвѣтовъ	1038 > 93 >
	<hr/> 61883 р.

январѣ и февралѣ уплачено долгу:	
ной ссуды изъ %-въ	700 р. — р.
ентовъ за ссуды	2400 > 34 >
бѣлый и желтый воскъ	33377 > 8 >
дервяное масло, ладонъ и сводн. цвѣты	1384 > 14 >
	<hr/> 37861 р. 56 к.
1 марта заводъ остается должнымъ:	
ной ссуды изъ %-въ	92672 р. — р.
по ссудѣ	641 > 24 >
оваго взноса	22242 > — >
бѣлый и желтый воскъ	48098 > 28 >
дервян. масла, ладонъ, свод. цвѣты	1626 > 93 >
	<hr/> 163280 р. 45 к.

Матеріальный счет завода.

Къ 1 марта въ заводѣ состоитъ:

1. Воска бѣлаго, желтаго, подтеснаго и огарочнаго	36209 р. 99 ¹ / ₂ к.
2. Огарковъ бѣлыхъ и желтыхъ	84 » 98 ¹ / ₂ »
3. Прикладнаго матеріала	2224 » 69 ¹ / ₂ »
4. Ладона и масла деревяннаго	312 » 8 »
5. Свѣчей всѣхъ сортовъ	66054 » 61 ³ / ₄ »
<hr/>	
Всего на сумму	104886 р. 37 ¹ / ₄ к.

Балансъ къ 1 марта 1899 года.

Активъ:

1. Касса и залоги торговцевъ	867 р. 84 ¹ / ₂ к.
2. Кредитъ за складами и церквами	111291 » 73 ¹ / ₄ »
3. Товаръ и матеріалы въ заводѣ	104886 » 37 ¹ / ₄ »
4. Заводскій инвентаръ	13000 » — »
<hr/>	
	230045 р. 95 к.

Пассивъ:

Долги завода:

1. За ссуды	114914 р. — к.
2. » матеріалы	49725 » 21 »
3. Процентовъ за ссуды	613 » 72 »
4. За просроченные платежи	27 » 52 »
5. Залоги торговцевъ	700 » — »
6. Приписано прибыли	64065 » — »
<hr/>	
	230045 » 95 »

Членъ—дѣлопроизводитель Правленія завода,
священникъ *Иосифъ Алмазовъ*.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ
церковныхъ старость:

Къ Спасо-Преображенской г. Смоленска церкви надв. сов.
Михаилъ Алексѣевичъ *Котинскій*, на 4-е трехлѣтіе; къ
церквамъ сель: Пустошъ, Дорогобужск. у., мѣщ. Егоръ Се-

меновъ *Глинка*, на 2-е трехлѣтіе; *Омищева*, Вяземск. у., врест. Евменій *Ильинъ*, на 8-е трехлѣтіе; *Замошья*, Ельн. у., врест. Борисъ Тимоѣевъ *Кругловъ*, на 2-е трехлѣтіе; *Дентялова*, Бѣльск. у., врест. Григорій *Герасимовъ*, на 9-е трехлѣтіе; въ Казанской гор. Смоленска церкви пот. поч. гражд. Теофілъ Александр. *Тураевъ*, на 3-е трехлѣтіе; въ ц. с. Сукромли, Росл. у., врест. Авдій Стефановъ *Чуенковъ*, на 2-е трехлѣтіе; *Понизовья*, Порѣчск. у., врест. Михай *Теодоровъ*, на 4-е трехлѣтіе; *Жданова*, Ельнинск. у., двор. Сергѣй Мартиновичъ *Воронецъ*, на 1-е трехлѣтіе; *Словажи*, Смоленск. у., пот. поч. гражд. Іосифъ Яковлев. *Чаплинъ*, на 4-е трехлѣтіе; *Палбина*, Краснинск. у., двор. Дмитрій Захар. *Краевскій*, на 2-е трехлѣтіе; *Пискова*, Смыч. у., врест. Иванъ Ефремовъ *Бѣловъ*; *Мамошекъ*, Порѣчск. у., врест. Иванъ *Ильинъ*, на 1-е трехлѣтіе; *Хохлова*, Смоленск. у., врест. Тимоѣей *Ивановъ*, на 2-е трехлѣтіе.

Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

25 марта, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Іоанна Селезнева, открыто церковно-приходское попечительство при церкви села *Плещеева*, Вяземскаго у. 4 апрѣля утвержденъ актъ избранія членовъ попечительства, и на труды онаго преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

— 14 марта, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Сусеона Чулкова, возобновлено на десятое трехлѣтіе церковно-приходское попечительство при церкви с. *Волочка*, Дорогобужск. у. 6 апрѣля утвержденъ актъ избранія членовъ попечительства, и на дальнѣйшіе труды онаго преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

— 22 декабря, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго протоіерея Іоанна Смирягина, возобновлено на второе трехлѣтіе церковно-приходское попечительство при церкви с. *Николо-Немощенаго*, Бѣльск. у. 6 апрѣля утвержденъ актъ избранія членовъ попечительства, и на труды онаго преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Служенія Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.

Марта 25. Наканунъ Его Преосвященство совершилъ все-нощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ, а въ самый праздникъ Божественную литургію, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея П. І. Черепнина, о. епархіальнаго наблюдателя и соборнаго причта

— 28—воскр. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи каѳ. Протоіерея Н. Иванова и соборнаго причта.

— Апр. 4—воскр. Его Преосвященство совершилъ Бож. литургію въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта.

— 10—субб. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ крестовой Свв. апостолъ церкви, въ сослуженіи соборнаго ключаря и крестовыхъ іеромонаховъ.

— 11—воскр. Наканунъ Его Преосвященство совершилъ все-нощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ, а въ самый праздникъ Божественную литургію, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея П. І. Черепнина и соборнаго духовенства.

— 13—втор. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Надворотней Богоматерской церкви, въ сослуженіи соборнаго ключаря и крестовыхъ іеромонаховъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ученіе о пастырскомъ служеніи древнихъ отцевъ и учителей Церкви.

(Историческій обзоръ).

(Окончаніе *).

Помимо св. Писанія, св. Григорій въ качествѣ важнаго средства для религіознаго образованія пастырей рекомендуетъ еще изученіе св. Преданія, заключеннаго въ твореніяхъ свв. отцевъ и учителей Церкви, и это снова выводитъ изъ ветхозавѣтнаго распоряженія, по которому на груди Аарона должно было быть прикрѣплено такъ называемое слово судное (Исх. 28, 15), съ начертаніемъ на немъ именъ двѣнадцати патриарховъ. «Носить всегда на персѣхъ имена отцевъ, значить», говоритъ св. отецъ, «непрестанно размышлять о жизни предковъ. Ибо священнослужитель тогда только можетъ проходить свое служеніе непреткновенно, когда непрестанно имѣетъ предъ глазами своими примѣры предшествовавшихъ отцевъ, когда неуклонно взираетъ на ихъ благочестіе, послѣдуя ихъ стопамъ, и такимъ образомъ подавляетъ въ себѣ грѣховные помыслы, чтобы не нарушить своихъ обязанностей и не выступить ни на шагъ за предѣлы, отдѣляющіе его званіе отъ другихъ» ²⁶⁾.

Придавая весьма важное значеніе теоретической подготовкѣ пастыря-проповѣдника, св. Григорій Великій естественно не оправдываетъ отказа отъ принятія священства тѣхъ людей, которые «надѣлены особенными дарами благодати Божіей, видимо возвышенны предъ другими и для блага другихъ великими способностями и упитаны, такъ сказать, тукомъ здраваго ученія» ²⁷⁾. Подобныя лица, по его взгляду, помимо того, что «сами отъ себя отнимаютъ и губятъ собственныя дарованія свои, которыя получили не для себя только, но и для

*) См. № 7 Снол. Епарх. Вѣд.

²⁶⁾ Тамъ же, гл. II, стр. 35—36.

²⁷⁾ Тамъ же, ч. I, гл. V, стр. 14.

другихъ» ²⁸⁾, но, «безъ всякаго сомнѣнія, настолько же дѣлаются виновными, насколько могли бы принести пользы, если бы вступили въ общественное служеніе» ²⁹⁾.

Готовясь къ церковному учительству вообще, пастырь Церкви, по мнѣнію св. Григорія, долженъ готовиться къ каждой проповѣди въ частности. И прежде всего «пастырь», говоритъ св. отецъ, «долженъ внимательно и съ предосторожностію обсуживать, что намѣревается предложить своимъ слушателямъ, чтобы какою-нибудь неправославною мыслию или вычурностію рѣчи не возмутить и не оскорбить ихъ совѣсти; въ противномъ случаѣ, стараясь выставить себя мудрѣйшимъ другихъ, онъ расторгнетъ только союзъ единства между собою и слушателями своими и выкажетъ тѣмъ болѣе свое неразуміе. Поэтому-то Спаситель говоритъ ученикамъ своимъ: имѣйте соль въ себѣ, и миръ имѣйте между собою (Мар. 9, 50). А подъ симъ разумѣется мудрость въ словѣ. Посему, кто хочетъ говорить мудро, тотъ долженъ тщательно остерегаться, чтобы не нарушить словомъ своимъ единства любви и мира въ слушателяхъ, или, какъ говоритъ ап. Павелъ: не мудрствовать паче, еже подобаетъ мудрствовать, но мудрствовать въ цѣломудріи» (Рим. 12, 3) ³⁰⁾.

Заранѣе обдумывая внутренній характеръ своей проповѣди, пастырь, по совѣту св. Григорія, долженъ напередъ строго опредѣлить самый предметъ ея. Предметы для пастырскаго учительства весьма разнообразны, какъ разнообразны качества и положенія слушателей. «Еще задолго до насъ», пишетъ св. отецъ, «блаженной памяти Григорій Назіанзенъ замѣтилъ, что не всѣмъ соотвѣтствуетъ одинаковое поученіе, при неодинаковыхъ условіяхъ состоянія людей. Часто полезное для однихъ бываетъ вредно для другихъ. Такъ и многія изъ травъ, которыя однихъ животныхъ питаютъ, другихъ убиваютъ; даже лѣкарство, которое одну болѣзнь облегчаетъ и болящаго исцѣляетъ, другую можетъ только усилить и больного повергнуть въ безвыходное положеніе; наконецъ, и самый хлѣбъ, укрѣпляющій жизнь взрослыхъ, разстраиваетъ здоровье младенцевъ. Итакъ, всякое слово учителей должно быть приспособлено въ качествамъ и свойствамъ состоянія слушателей, такъ, чтобы каждому изъ нихъ предлагаемо было свое, ему свойственное

²⁸⁾ Тамъ же, стр. 15.

²⁹⁾ Тамъ же, стр. 16.

³⁰⁾ Тамъ же, ч. II, гл. IV, стр. 45.

и вмѣстѣ съ тѣмъ не отступало отъ общихъ требованій назидательности. Ибо что такое напряженные умы слушателей, какъ не струны — если могу такъ выразиться, — натянутыя на музыкальномъ инструментѣ, къ которымъ различно прикасается рука искуснаго игрока, чтобы отъ различныхъ соприкосновеній образовалась одна стройная, гармоническая, музыкальная пѣснь? И струны издають мелодическіе звуки потому именно, что приводятся въ движеніе однимъ орудіемъ, но не одинаковыми ударами. Такимъ образомъ, и всякій пастырь Церкви, какъ учитель и руководитель своей паствы, чтобы пригоднымъ быть для всѣхъ и каждаго къ назиданію ихъ спасенія, долженъ трогать и назидать сердца слушателей своихъ однимъ ученіемъ, но не однимъ и тѣмъ же тактомъ или размѣромъ» ³¹⁾.

Этой мысли св. Григорій придавалъ весьма важное значеніе, почему и подвергъ ее самому тщательному обсужденію, какого мы не встрѣчаемъ у другихъ свв. отцевъ, затрогивавшихъ въ своихъ пастырскихъ наставленіяхъ ту же тему, напр., у св. Григорія Богослова ³²⁾ и св. Исидора Пелусіота ³³⁾. Вся третья и самая большая часть «Правилъ пастырскаго» посвящена рѣшенію того вопроса, какимъ образомъ пастырь Церкви долженъ приспособляться въ своихъ поученіяхъ къ различнымъ состояніямъ своихъ слушателей. Здѣсь въ представленіи св. Григорія преемственно возникаютъ разныя противоположности слушателей, нуждающихся въ пастырскомъ увѣщаніи, по поламъ, по возрастамъ, по характерамъ, по внѣшнему положенію, по внутреннему совершенству, по способностямъ и т. д., и онъ въ 35 увѣщаніяхъ даетъ подробныя наставленія о томъ, какъ нужно учить «мужчинъ и женщинъ, юношей и старцевъ, бѣдныхъ и богатыхъ, веселящихся и сѣтующихъ, подчиненныхъ и начальствующихъ, слугъ и господъ» и т. п. Впрочемъ, самъ св. Григорій видѣлъ затруднительность положенія проповѣдника, имѣющаго дѣло одновременно съ разными пороками и настроеніями, почему въ заключеніи этой обширной части своей книги и указываетъ руководительную нить, которой долженъ держаться проповѣдникъ, поставленный лицомъ къ лицу съ безчисленнымъ множествомъ слушателей, волнуемыхъ различными страстями

³¹⁾ Тамъ же, ч. III, гл. 1, стр. 89—90.

³²⁾ Твор. св. Григорія Богослова, ч. 1, сл. 3, стр. 38—36.

³³⁾ Твор. св. Исидора Пелусіота, ч. 3, п. 47, стр. 55—57.

(эта руководительная нить — «въ золотой срединѣ»³⁴⁾), при которой проповѣдникъ, пользуясь умѣренностію и осторожностію, заботливо избѣгая крайностей, сумѣетъ такъ внушать добродѣтель людямъ различныхъ характеровъ и положеній, что она ни въ комъ не превратится въ противоположную слабость).

Предварительное приготовленіе пастыря-проповѣдника должно касаться не только внутренней стороны проповѣди, но и внѣшней, т. е. не одного ея содержанія, но и формы. Напередъ опредѣливъ и выяснивъ предметъ предстоящей проповѣди, пастырь, по мнѣнію св. Григорія, долженъ соблюдать и надлежащую мѣру въ своей рѣчи и быть разборчивымъ въ выраженіяхъ. Онъ долженъ, говорить св. отецъ, «старательно заботиться о томъ, чтобы не только ничего не говорить дурного, но и о хорошемъ говорить не безъ мѣры и не безъ разборчивости: ибо часто проповѣдь теряетъ свою силу и дѣйствительность, когда въ сердцахъ слушателей остаются одни безсодержательныя слова болтливости проповѣдника, и самая эта неразборчивая болтливость роняетъ его въ глазахъ слушателей и мѣшаетъ ему быть для нихъ полезнымъ... Въ словахъ: «проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ» (2 Тим. 4, 2), Апостоль не безъ причины поставилъ слово: «благовременнѣ» прежде слова: «безвременнѣ»; потому что проповѣдникъ уронилъ бы собственное достоинство въ глазахъ слушателей, если бы сталъ проповѣдывать неблаговременно, не зная напередъ, что такое благовременная проповѣдь, и не обращая вниманія на ея приложение»³⁵⁾.

Соблюдая порядокъ и нѣкоторое приличіе въ развитіи и выраженіи своихъ мыслей, пастырь, по требованію св. Григорія, долженъ быть совершенно чуждъ угодливости своимъ слушателямъ. «Добрые пастыри», по замѣчанію св. отца, «обязаны не пренебрегать ласковою привѣтливостію и угожденіемъ во многомъ въ отношеніи къ пасомымъ, только отнюдь не изъ самолюбія, но для того, чтобы любезностію заслуживаемаго ими уваженія поддерживать въ нихъ любовь къ истинѣ... Ибо трудно и очень трудно, чтобы охотно слушали и слушались того проповѣдника, къ которому не расположены, хотя бы

³⁴⁾ Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. проф. Д. Подгурскаго. Кіевъ, 1874 г., ч. 3, гл. XXXVIII, стр. 262—263; ср. его же XI бес. на пророка Іезекииля, кн. 1, стр. 314.

³⁵⁾ Тамъ же, ч. II, гл. IV, стр. 46—47.

³⁶⁾ Тамъ же, гл. VIII, стр. 75—76.

онъ возвѣщалъ своимъ слушателямъ истинные пути спасенія и со всеѣмъ усердіемъ пастыря-проповѣдника» ³⁶⁾... Но дурно, если средство дѣлается цѣлію, если его «слишкомъ занимаетъ свойственное намъ желаніе нравиться людямъ и увлекаетъ его до человѣкоугодничества» ³⁷⁾. Тогда онъ становится на полудорогѣ и совершенно извращаетъ значеніе проповѣди. Тогда «самолюбіе отчуждить его отъ Бога. Ибо тотъ—врагъ Испытателя, кто домогается, хотя бы то и добрыми дѣлами, не столько заслужить любовь Его, сколько восхитить у Его Церкви привязанность и расположеніе къ себѣ: это походить на то, какъ если бы какой-нибудь слуга, чрезъ котораго женихъ пересылаетъ подарки своей невѣстѣ, вздумалъ предательски привлечь къ себѣ ея сердце и обольстить. Отъ этого самолюбія пастырь нерѣдко дѣлается слишкомъ слабымъ... Опасаясь потерять у своихъ подчиненныхъ расположенность къ себѣ, онъ не предпринимаетъ мѣръ къ исправленію нравственныхъ недостатковъ, замѣчаемыхъ въ нихъ, а иногда даже позволяетъ себѣ лестию и угодничествомъ потворствовать тому, что надлежало ему порицать и осуждать» ³⁸⁾.

Удаляя пастыря-проповѣдника отъ угодливости своимъ слушателямъ, св. Григорій, напротивъ, требуетъ отъ него смѣлости въ обличеніи. Последнее особенно умѣстно, по взгляду св. отца, въ отношеніи къ «тяжкимъ преступленіямъ, дабы виновные, не понимающіе важности своей вины, могли при этомъ убѣждаться въ томъ, какъ тяжело они грѣшатъ, и, не считая своихъ грѣховъ за проступки маловажные, при строгости осужденія, сами страшились ихъ и позаботились о своемъ исправленіи» ³⁹⁾...

Считая пастырское обличеніе «самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для уврачеванія и исправленія даже закоренѣлыхъ грѣшниковъ» ⁴⁰⁾, св. Григорій рекомендуетъ употреблять его въ духѣ любви и состраданія. «Человѣкъ», по словамъ св. отца, «часто грѣшитъ не по злости своей, а или по невѣдѣнію, или по слабости, гдѣ самое осужденіе и обузданіе грѣховности, конечно, должно быть въ значительной степени ослаблено и сдержанно, съ сострадательною для грѣшника пощадою. Ибо все мы, пока остаемся въ этомъ бренномъ тѣлѣ, неиз-

³⁷⁾ Тамъ же, стр. 73.

³⁸⁾ Тамъ же, ср. гл. IV, стр. 42.

³⁹⁾ Тамъ же, гл. X, стр. 82.

⁴⁰⁾ Тамъ же, гл. IV, стр. 48.

бѣжно подвергаемся слабостямъ нашего поврежденія; поэтому всякій по себѣ можетъ и долженъ судить, какого снисхожденія заслуживаютъ немощи ближняго. Пусть же и пастырь оглядывается на себя, когда съ грознымъ обличеніемъ выступаетъ противъ таковыхъ недуговъ, усматриваемыхъ въ своихъ пасомыхъ, не забывая того, что и онъ человѣкъ, подобострастный другимъ. На этотъ разъ и ап. Павелъ подаетъ намъ прекрасный совѣтъ, говоря: «братіе, аще и впадетъ человѣкъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовніи исправляйте таковаго духомъ кротости, блюдый себе, да не и ты искушенъ будеши» (Гал. 6, 1) ⁴¹⁾? Кромѣ того, пастырямъ, по мнѣнію св. епископа римскаго, не надобно упускать изъ виду и того, что «въ обличеніяхъ, при увлеченіи, весьма трудно бываетъ удержаться, чтобы не сказать чего-нибудь лишняго и неудобовыносимаго. Нерѣдко одно неосторожное, слишкомъ рѣзкое слово обличителя, вмѣсто того, чтобы уврачевать грѣшника, убиваетъ его, повергая въ отчаяніе. Поэтому, когда мы замѣтимъ, послѣ обличительной проповѣди, что поразили слушателей своихъ чрезъ мѣру, болѣе надлежащаго, тотчасъ должны съ сознаниемъ прибѣгнуть къ покаянію и со слезами просить у Господа прощенія въ томъ даже, что отъ неосмотрительной ревности по Его свѣтомъ законѣ согрѣшили, прося иногда извиненія и у тѣхъ, кого этимъ, можетъ быть, обидѣли» ⁴²⁾...

Обильно трактуя объ учительствѣ пастыря, св. Григорій Двоесловъ не оставляетъ безъ разъясненія, хотя и краткаго, обязанности пастыря, какъ «правлящаго руководителя въ своей паствѣ» ⁴³⁾. «Поставленный главнымъ образомъ заботиться о вѣчномъ спасеніи душъ, ввѣренныхъ его попеченію» ⁴⁴⁾, пастырь, по ученію св. отца, долженъ «все предусматривать и руководить ихъ» ⁴⁵⁾. Главное значеніе въ этомъ отношеніи нашъ святитель приписываетъ собственной жизни пастыря который долженъ быть «всегда чистъ въ мысляхъ своихъ» ⁴⁶⁾. Но онъ «не только долженъ носить правые помыслы въ сердцѣ своемъ, но и дѣлами своими, какъ бы мышцею крѣпкою...

⁴¹⁾ Тамъ же, гл. X, стр. 81—82; ср. его же, XVII бес. на Евангелія, кн. I, стр. 163—164; XI бес. на пророка Іезекииля, кн. I, стр. 317.

⁴²⁾ Тамъ же, стр. 85.

⁴³⁾ Тамъ же, гл. II, стр. 36; ср. гл. VII, стр. 71—72.

⁴⁴⁾ Тамъ же, гл. VII, стр. 63—64.

⁴⁵⁾ Тамъ же, ч. I, гл. I, стр. 7.

⁴⁶⁾ Тамъ же.

призывать и привлекать всякаго, кто взираетъ на него, къ высшему и высшему совершенству» ⁴⁷⁾.

Придавая жизни пастыря такое могучее дѣйствіе въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія пасомыхъ, св. Григорій естественно требуетъ, «чтобы на степени пастырей и пастыреначальниковъ въ образецъ жизни для пасомыхъ поставляемы были только такіе мужи, которые, умерши для своихъ плотскихъ страстей, живутъ уже духомъ, отложили всякое попеченіе о мірскихъ благахъ, не страшатся никакихъ бѣдствій, помышляютъ только о благахъ внутреннихъ» ⁴⁸⁾, словомъ «богатые совершенствами добродѣтелей» ⁴⁹⁾. Люди такого высоко-нравственнаго совершенства, по мнѣнію св. отца, «во всемъ, что они ни дѣлаютъ, являютъ себя предъ другими достойнымъ подражанія примѣромъ, внушая къ себѣ во всѣхъ такое уваженіе, что никто не можетъ упрекнуть ихъ въ жизни ни чѣмъ, за что бы они должны предъ ними краснѣть» ⁵⁰⁾...

Далѣе, «чтобы пастырь, которому вручается власть управленія, могъ хорошо править своею паствою, нужно», говоритъ св. Двоесловъ, «чтобы онъ умѣлъ кстати пользоваться ею надъ другими и кстати обуздывать ее въ самомъ себѣ, чтобы зналъ, гдѣ быть строгимъ, а гдѣ быть снисходительнымъ» ⁵¹⁾. «Тотъ, кто врачуетъ язвы грѣховныя строгими мѣрами, долженъ», по мнѣнію святителя, «наблюдать при этомъ величайшую осторожность, такъ — чтобы въ самой строгости видна была любовь. Пусть же пастырь духовный будетъ для своихъ пасомыхъ и отцомъ по строгости (*disciplina*) и матерью по любви (*pictate*); а вмѣстѣ съ тѣмъ пусть тщательно бережется онъ, чтобы строгость не обращалась въ жестокость, любовь же въ слабость... Такимъ образомъ, надобно соединять строгость и кротость и уравнивать ихъ между собою какъ бы въ одномъ составѣ: тогда подчиненные не будутъ оскорбляться и ожесточаться отъ слишкомъ строгихъ мѣръ и не будутъ вдаваться въ безпечность отъ неумѣренной снисходительности» ⁵²⁾...

Предметомъ пастырской попечительности, по взгляду св.

⁴⁷⁾ Тамъ же, гл. III, стр. 38; ср. стр. 37.

⁴⁸⁾ Тамъ же, ч. I, гл. X, стр. 25—26.

⁴⁹⁾ Тамъ же, гл. IX, стр. 24; ср. ч. II, гл. XI, стр. 87.

⁵⁰⁾ Тамъ же, ч. I, гл. X, стр. 26.

⁵¹⁾ Тамъ же, ч. II, гл. VI, стр. 56.

⁵²⁾ Тамъ же, стр. 61—62.

Григорія, должны быть не однѣ внутреннія духовныя потребности пасомыхъ, но и внѣшнія, матеріальныя. Поэтому онѣ не одобряетъ тѣхъ пастырей, «которые посвящаютъ свои за- нятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ.. Пасомые, не видя въ такихъ пастыряхъ сочувствія къ своимъ нуждамъ, остаются въ свою очередь равнодушны и къ нимъ, пренебрегая большею частію ихъ пастырскими наставленіями, хотя въ существѣ своемъ и полезными, но слабо дѣйствующими на сердца ихъ, мало къ тому подготовленныя и удовле- твореніемъ насущныхъ потребностей не привлеченныя. Выслу- шивая изъ устъ ихъ обличенія своего невѣжества и своихъ проступковъ, но не видя сочувственнаго состраданія къ сво- имъ немощамъ и нуждамъ настоящей жизни, они неохотно слушаютъ ихъ духовныя бесѣды, а еще менѣе выполняютъ то, что имъ внушается въ нихъ. Для нуждающихся въ ве- щественныхъ благахъ недѣйствительны бываютъ уроки такого учителя, который не подаетъ имъ руки помощи въ претерпѣ- ваемыхъ ими нуждахъ и не привлекаетъ къ себѣ милосерді- емъ. Сѣмя слова Божія легко проникаетъ въ сердца ихъ, воз- растаетъ и даетъ плоды тогда только, когда проповѣдникъ оро- шаетъ и поливаетъ его сострадательнымъ милосердіемъ къ нимъ. Поэтому пастырямъ необходимо заботиться и о невин- ныхъ средствахъ къ процвѣтанію внѣшняго благосостоянія членовъ своихъ паствъ, если для нихъ вождѣльно, чтобы и внутреннее ихъ благочестіе тѣмъ болѣе процвѣтало. Пусть же они, ревнуя о послѣднемъ, не пренебрегаютъ и первымъ: иначе пасомые ихъ, повторяю, какъ бы въ правѣ будутъ отворачи- ваться отъ каеэдры проповѣдника, когда онъ отворачивается отъ ихъ насущныхъ потребностей жизни» ⁵²).

Въ краткой заключительной части «Правила пастырскаго» св. Григорій въ предостереженіе пастырей Церкви, исполнив- шихъ все должное въ отношеніи къ своимъ подчиненнымъ, отъ гордости и сомнѣнія, могущихъ такъ легко возникнуть при сознаніи и созерцаніи ими своихъ успѣховъ, предлагаетъ имъ слѣдующій въ высшей степени поучительный совѣтъ. «когда обольщаетъ насъ мысль о богатствѣ нашихъ добродѣ- телей», говоритъ св. епископъ, «тогда око ума нашего долж- но обращаться къ обзорѣнію своихъ грѣховныхъ поступковъ»

⁵²) Тамъ же, гл. VII, стр. 69--70.

спасительно преклонять себя долу, имѣя въ виду не то, что бы хорошаго сдѣлали, но то, что пренебрегли сдѣлать или сдѣлали худого, дабы такимъ образомъ сердце, сокрушенное амятованіемъ немощи, сильнѣе укрѣплялось въ добродѣтели редъ Божественнымъ Учителемъ смиренія. Для сего-то и Всеогущій Богъ, почти всегда, съ одной стороны, надѣляетъ па-стырей Церкви и вообще правителей многими совершенствами, съ другой—оставляетъ или допускаетъ въ нихъ и нѣко-орыя несовершенства, дабы держащіе въ рукахъ своихъ ормилло правленія, отличаясь блистательными дарованіями, въ то же время смирялись скорбію и о своихъ недостаткахъ, не превозносились великимъ, когда не въ состояніи бороться противъ малаго, и потому самому, не будучи въ состояніи репобѣдить въ себѣ и малозначительныхъ слабостей, не дер-али бы гордиться и чрезвычайными подвигами»⁵⁴⁾.

Вотъ всѣ существенныя пастырскія воззрѣнія св. Григорія воеслова, содержащіяся въ его сейчасъ нами разсмотрѣнномъ Правилѣ пастырскомъ. Какъ мы могли замѣтить, пастыр-ая система св. Григорія Двоеслова представляетъ мало но-изны и оригинальности и въ значительной мѣрѣ основывается а тщательномъ изученіи пастырскаго ученія предшествую-ихъ отцевъ и учителей Церкви, напр., св. Григорія Бого-ова, котораго онъ самъ цитируетъ⁵⁵⁾, но главнымъ обра-мъ—блаж. Иеронима. Пастырскія воззрѣнія послѣдняго были, жно сказать, зачаткомъ тѣхъ подробнѣйшихъ наставленій, торыя были предложены св. Григоріемъ Великимъ въ его Правилѣ пастырскомъ. Въ частности --ученіе объ учитель-ой дѣятельности пастыря Церкви у св. Григорія по суще-ву почти то же, что и у блаж. Иеронима, но только у пер-го оно получило болѣе обстоятельный, многосторонній и си-ематическій видъ, чѣмъ у второго. Въ «Правилѣ пастыр-омъ» св. Григорія нарисованъ полный идеаль пастыря-про-вѣдника, и указаны всѣ возможные средства къ успѣшному о выполнению. У св. Двоеслова--перваго изъ отцевъ Церкви и встрѣчаемъ уясненіе настоятельной необходимости для па-ыря не только общаго приготовленія къ церковному учи-льству, но и частнаго—къ отдѣльной проповѣди.

Въ силу этого «Правило пастырское» св. Григорія должно

⁴⁾ Тамъ же, ч. IV, стр. 275—276.

⁵⁾ Тамъ же, ч. III, гл. I, стр. 89.

быть признано второю по времени гомилетическою теоріею по слѣ «Христіанской науки» (*Doctrina christiana*) ⁵⁶⁾ блаженнаго Августина, по своему же научному значенію превышающую послѣднюю. Гомилетическая теорія, развитая въ сочиненіи блаж. Августина, есть ничто иное, какъ первая попытка приложенія древней языческой риторики къ церковному краснорѣчію и заключаетъ въ себѣ собственно очень мало гомилетическаго, представляя собою скорѣе христіанскую риторику. Она разсматриваетъ проповѣдь съ отвлеченной формальной стороны и заимствуетъ основанія своихъ правилъ изъ риторики, указывая, согласно съ Цицерономъ и другими риториками три цѣли краснорѣчія: учить, нравиться и убѣждать, и treating о слогѣ низкомъ, умѣренномъ и высокомъ, разсуждаетъ о чемъ и наполняетъ собою всю четвертую часть «Христіанской науки». Св. Григорій, напротивъ, опредѣляетъ не внѣшнія, а внутреннія условія хорошаго проповѣдническаго слова, вотъ почему здѣсь для гомилетики больше плодотворныхъ указаній, чѣмъ у блаж. Августина. У одного проповѣдь трактуется, какъ видъ краснорѣчія, у другого она есть важнѣйшій долгъ пастыря Церкви.

Вникая далѣе въ содержаніе книги св. Двоеслова — «Правило постырское», мы должны признать, что практицизмъ и живость, столь свойственныя писателямъ запада, въ отличіе отъ писателей востока, характеризуютъ и это сочиненіе, какъ и сочиненія св. Амвросія и блаж. Иеронима. Эта сила практической мудрости св. Григорія, внѣ сомнѣнія, была причиною того, что западная Церковь въ теченіе многихъ вѣковъ содержала его книгу въ великомъ уваженіи, котораго она теряетъ и до настоящаго времени. Западные соборы IX вѣка назначаютъ ей мѣсто въ каталогѣ книгъ, необходимыхъ пастыря Церкви, тотчасъ же послѣ книгъ св. Писанія и, опираясь на нее, устрояютъ церковную дисциплину. По повѣстію Гинкмара Реймскаго, каждый епископъ, при посвященіи своемъ, бралъ въ руки «Правило постырское» съ собою и клялся предъ алтаремъ, что будетъ соблюдать всѣ церковныя правила и клялся предъ алтаремъ, что

⁵⁶⁾ Это сочиненіе блаж. Августина состоитъ изъ четырехъ частей, изъ которыхъ въ первыхъ трехъ говорится о томъ, какъ находить смыслъ св. Писанія, а въ 4-й разсуждается о томъ, какъ найденный въ св. Писаніи смыслъ излагать народу: эта-то послѣдняя часть и представляетъ собою древнѣйшую гомилетическую теорію.

servaret in vivo, docendo et judicando, sicut ibidem scriptum est»⁵⁷⁾.

Восточная Церковь познакомилась съ «Правиломъ пастырскимъ» св. Григорія Двоеслова на первыхъ же порахъ его появления; оно было переведено на греческій языкъ современникомъ св. Григорія Анастасіемъ, патриархомъ Антиохійскимъ, по желанію императора Маврікія.

Разсмотрѣвъ поочередно, въ хронологической послѣдовательности, ученіе о пастырскомъ служеніи древнихъ отцевъ и учителей Церкви на разстояніи первыхъ шести вѣковъ, мы приходимъ къ слѣдующимъ частнымъ и небезынтереснымъ выводамъ:

1) идея пастырства не явилась въ сознаніи первыхъ послѣ апостоловъ предстоятелей Церкви въ своемъ полномъ и законченномъ видѣ, но, соотвѣтственно прогрессивному развитію христіанской жизни, раскрывалась съ удивительною постепенностію, осложняясь съ каждымъ новымъ періодомъ въ исторіи Христовой Церкви. Такъ, въ вѣкѣ мужей апостольскихъ она была лишь на самой первоначальной стадіи своего развитія, такъ сказать, въ зачаткѣ или зародышѣ и, по вызову тогдашнихъ историческихъ обстоятельствъ, успѣла опредѣлиться лишь съ догматической стороны. Практическая же сторона этой идеи стояла въ это время какъ бы въ тѣни и получила свое надлежащее освѣщеніе только начиная съ III в., — съ творенія св. Кипріана Карфагенскаго. Святые же отцы и учителя Церкви IV вѣка въ своихъ образцовыхъ во всѣхъ отношеніяхъ сочиненіяхъ сообщили ей характеръ полноты, всесторонности и совершенной законченности, уяснивъ самое существо пастырскихъ обязанностей, ихъ высокую важность, прѣзрѣнную трудность и отвѣтственность, предложивъ полезныя средства къ безпрочному ихъ осуществленію и указавъ возможные уклоненія отъ послѣдняго;

2) самое внѣшнее выраженіе пастырскаго ученія свв. отцевъ и учителей Церкви за рассматриваемое нами время имѣетъ свои фазы постепеннаго развитія. Св. мужи апостольскіе, напр., и отцы II и III вв. свои пастырскіе взгляды выразили

⁵⁷⁾ Историческое ученіе объ отцахъ Церкви Филарета, архіеп. Черниговскаго, III, § 239, примѣч. 13, стр. 184. С.-Петербургъ, 1859 г.

въ простой, безыскусственной формѣ,—въ видѣ краткихъ отрывочныхъ замѣчаній, заключенныхъ въ ихъ посланіяхъ письмахъ. Между тѣмъ, церковные писатели IV вѣка, получившіе прекрасное для того времени классическое образованіе, сообщили тому же ученію форму цѣльныхъ, систематическихъ трактатовъ, удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ науки;

3) далѣе, въ патристическомъ ученіи о пастырскомъ служеніи особенно замѣтно выдѣляются два, по характеру своему совершенно противоположныя, направленія: теоретическое нравственно-практическое. Первое нашло себѣ представителя въ лицѣ церковныхъ писателей востока, по самой природѣ своей болѣе расположенныхъ къ глубокимъ отвлеченнымъ разсужденіямъ и возвышеннымъ идеальнымъ стремленіямъ. Святые же отцы и учителя запада, римляне по первоначальному воспитанію и образованію, были рельефными выразителями второго—нравственно-практическаго направленія, гармонировавшаго со всѣмъ строемъ римскаго народнаго сознанія и съ вѣковыми преданіями и стараго языческаго Рима и новаго христіанскаго;

4) наконецъ, пастырскія воззрѣнія каждаго отца и учителя Церкви могутъ быть вѣрно поняты и уяснены лишь въ тѣсной связи съ современными ему историческими обстоятельствами и съ его личнымъ характеромъ. Ибо ученіе о пастырствѣ того или другого отца Церкви не было дѣломъ простого случая, но всегда зависѣло сколько отъ его личныхъ условій,—его способностей и средствъ образованія, столько же, если не болѣе, отъ той среды и исторической обстановки, въ которой ему приходилось жить и дѣйствовать.

А. Горюновичъ.

Поученіе 7-е о миссіонерскомъ дѣлѣ

Братіе—христіане! Мы называемъ себя христіанами право славными, то есть правовѣрующими. Симвъ наименованіемъ выражается то, что мы держимся истиннаго, первоначальнаго вселенскимъ согласіемъ церкви утвержденнаго ученія христіанской вѣры, которое отъ апостоловъ неизмѣнно сохраняется и до скончанія вѣка пребудетъ въ церкви Христовой.

Вознесемъ сердечное благодареніе Господу, открывшему

намъ въ нѣдрахъ святой Православной Церкви истинный путь спасенія и даровавшему возможность почерпнуть просвѣщеніе вѣрою въ самомъ древнемъ и чистомъ источникѣ Православія. Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ Твой! Пробави, Господи, милость Твою вѣдущимъ Тя и въ правовѣрїи чтущимъ святое и достопоклоняемое имя Твое!

Но, живя и содѣвая свое спасеніе во свѣтѣ святой православной вѣры, можемъ ли мы, братіе, забывать, что въ отечествѣ нашемъ сотнями тысячъ считаются еще такіе несчастные, которые, какъ овцы, не имущія пастыря, алчущія и жаждающія, бродятъ внѣ ограды Церкви Православной, вдали отъ живоносного источника благодати, въ совершенномъ невѣдѣніи истиннаго Бога и главныхъ правилъ жизни разумно-человѣческой?

Подумайте, братіе, какихъ великихъ благъ лишаются эти наши ближніе, наши соотечественники, лишенные просвѣщенія вѣрою христіанскою! Состояніе ихъ вполне можно уподобить бѣдственному состоянію слѣпцовъ, лишенныхъ свѣта и принужденныхъ быть постоянно во тьмѣ. Безъ свѣта никакого дѣла нельзя совершить вѣрно и безопасно.

Окруженный тьмою не видитъ, куда идти, и ежеминутно подвергается опасности споткнуться, разбиться. Все, что можетъ дѣлать человѣкъ въ темнотѣ, можетъ дѣлать медленно, ощупью и притомъ дѣлать что-нибудь самое простое, несложное. Слепецъ не видитъ красоту мірозданія, ни восхода, ни захода солнца, ни блистанія луны и звѣздъ, ни другихъ величественныхъ явленій природы. Жизнь такого несчастнаго самая жалкая во всѣхъ отношеніяхъ. Только во свѣтѣ жизнь человѣческая можетъ достигать полноты и совершенства.

Не такое ли точно или даже — не гораздо ли большее значеніе для всей нашей духовно-нравственной жизни имѣетъ животворный свѣтъ Христовой вѣры? *Азъ есмь свѣтъ міру* говоритъ Спаситель, *ходяй по Мнѣ не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный* (Іоанна 8, 12).

Безъ Христа люди принуждены блуждать въ неисходной тьмѣ гибельныхъ заблужденій и суевѣрій относительно существенныхъ истинъ богопознанія, нравственности и богопочтенія. Не имѣя истиннаго познанія о Богѣ, эти духовные слѣпцы признаютъ тварь за Бога и вмѣсто того, чтобы воздавать славу и честь Единому Богу, обоготворяютъ бездушныхъ истукановъ, животныхъ и чтутъ даже злыхъ духовъ. Въ тоже

время такимъ людямъ рѣшительно неизвѣстна жизнь по закону Божію. Они не знаютъ, какъ избѣгать грѣха, какъ примириться съ Богомъ. Слѣдуя лишь однимъ чувственнымъ влеченіямъ своей природы, они думаютъ только о тѣлѣ, о временной жизни, а относительно будущей имѣютъ самыя странныя и нелѣпыя понятія. Общественная и домашняя жизнь язычествующихъ народовъ естественно находится также въ самомъ неблагоустроенномъ, жалкомъ состояніи, такъ какъ утверждается не на животворномъ союзѣ любви, но на своекорыстїи и животномъ удовлетвореніи страстямъ. Ложныя языческія религіи, несомнѣнно, развращаютъ своихъ послѣдователей и подрываютъ въ самомъ корнѣ доброе общежитіе, освящая самыя постыдныя страсти: злобу, мщеніе, плотоугодіе и т. п. Одна только христіанская религія, озаряя душу человѣка свѣтомъ истиннаго богопознанія, упорядочиваетъ и всю жизнь христіанина, семейную и общественную, святыми правилами закона Божія, служащаго на темномъ и скользкомъ пути жизненномъ *свѣтильникомъ ногамъ чловѣка и свѣтомъ стезь его* (Пс. 118. 105).

Нужно ли послѣ сего говорить, какъ высокъ и богоугоденъ подвигъ православныхъ христіанскихъ миссіонеровъ, приносящихъ свѣтъ Христовъ въ страны, не просвѣщенныя истинною вѣрою, и съ полнымъ самоотверженіемъ совершающихъ *священнодѣйствіе благовѣствованія Христова* (Рим. 15, 16).

Служеніе миссіонеровъ поистинѣ равноапостольное. Какъ апостолы были посланниками Самого Іисуса Христа, такъ и миссіонеры, *посланники церквей* (2 Кор. 8, 23), должны быть почитаемы сопричастниками званія апостольскаго и *стѣпшниками Богу* (1 Кор. 3, 9). Они — *слава Христова* (2 Кор. 8, 23), какъ говоритъ св. апостоль Павелъ о своихъ сотрудникахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и слава отечества нашего. Это — передовые борцы за истину Христову, равно для всѣхъ насъ достолюбезную, проводники въ областяхъ непроницаемаго мрака свѣтлыхъ христіанскихъ понятій о жизни семейной и общественной. Вы знаете, братіе, что у насъ миссіонеры или посланники церкви русской трудятся на Волгѣ, въ странахъ магометанскихъ, на Кавказѣ и преимущественно въ отдаленныхъ областяхъ Сибирскихъ. Страны сіи представляютъ неозримое поприще для благовѣстнической дѣятельности. Здѣсь не только одинокихъ усилій миссіонеровъ, но и самыхъ ревностныхъ попеченій частныхъ обществъ недостаточно для

достиженія полного, столь желательнаго успѣха. Тутъ требует-ся горячее, дружное содѣйствіе всѣхъ гражданъ земли рус-ской. И никто изъ насъ не долженъ быть чуждъ святымъ цѣлямъ миссіонерскаго служенія въ отечествѣ нашемъ, такъ какъ содѣйствіемъ сему служенію не только благоугождается Богъ, но и достигается великая польза государственная. Въ самомъ дѣлѣ, эти милліоны ишородцевъ дотолѣ останутся чуждыми намъ и не сдѣлаются гражданами царства Русскаго, доколѣ не примутъ святой православной вѣры и не утвердятъ порядокъ своей семейной и общественной жизни на живо-творныхъ правилахъ закона православно-христіанскаго. И сила, слава и величіе нашего отечества не откроются ли во всемъ своемъ блескѣ тогда, когда всѣ эти разнородныя и разновѣрныя племена внутренне сольются съ кореннымъ православнымъ населеніемъ земли русской и едиными усты и единымъ сердцемъ будутъ славить Бога и отъ Него уставлен-ную верховную власть въ лицѣ Помазанника Божія, право-славнаго Царя нашего? Кому это не желательно? Кому не дорого благо отечественное? Не всякій изъ насъ конечно, можетъ принять непосредственное личное участіе въ миссіо-нерскомъ служеніи; для сего нужны особое призваніе и пригото-вленіе. Но всѣ мы можемъ и должны помогать миссіонер-скому дѣлу своими посильными благотворительными приноше-ніями, которыя имѣютъ существенно важное значеніе въ настоя-щемъ случаѣ. Нужно не только содержать самихъ миссіоне-ровъ; но и строить церкви, школы, больницы среди новообра-щенныхъ ко Христу; снабжать ихъ пищею, одеждою, устройствомъ имъ жилищъ и т. п. Требуются, очевидно, гро-мадныя суммы, чтобы хотя отчасти удовлетворить всѣмъ этимъ нуждамъ.

И какъ радостно отзовется въ отдаленныхъ предѣлахъ отечества нашего между труждающимися на поприщѣ благо-вѣстія Христова общее сочувствіе православныхъ руссіянъ дѣлу ихъ миссіонерскаго служенія! Среди тяжкихъ подвиговъ сихъ смиренныхъ и безвѣстныхъ труженниковъ, въ ихъ *непре-станныхъ путныхъ шествіяхъ*, на огромныхъ пространствахъ, по непроходимымъ дорогамъ, *въ алчбѣ и жаждѣ, въ зимѣ и наготѣ* (2 Кор. 2, 27), какъ живительна и ободрительна для нихъ увѣренность, что о нихъ помнятъ христіанскіе братія и соотечественники, готовые помочь и поддержать ихъ! Не будемъ смущаться мыслию, что мы немного можемъ удѣлить

на святое дѣло распространенія Православія между нашими соотечественниками — язычниками.

При общемъ дружномъ сочувствіи всѣхъ православныхъ россіянь, изъ малыхъ и незначительныхъ пожертвованій можетъ образоваться въ настоящемъ случаѣ обильный источникъ помощи, и святое апостольское дѣло благовѣстія Христова въ странѣ нашей повсюду будетъ поддержано и твердо обезпечено.

Ради священной памяти богопрославленныхъ просвѣтителей земли русской — святаго апостола Андрея Первозваннаго, св. благовѣрнаго Князя Владиміра, св. Стефана Пермскаго, св. Иннокентія Иркутскаго и другихъ проповѣдниковъ и исповѣдниковъ благочестивыя вѣры нашей, *молимъ вы, братіе, знайте и нынѣ труждающихся* благовѣстниковъ вѣры Христовой въ землѣ нашей и *имѣйте ихъ по произлиха въ любви за дѣло ихъ* (1 Сол. 5, 13). Помогите каждый, чѣмъ кто можетъ, отечественному миссіонерству. По благословенію св. церкви, ежедневно возсылающей къ Престолу Божию свои молитвы за всѣхъ плодоносящихъ и добродѣющихъ ей, Господь воздастъ вамъ вмѣсто земныхъ благъ небесныя, вмѣсто временныхъ — вѣчныя.

ПОУЧЕНІЕ

въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы о помощи голодающимъ.

Благовѣстуй, земле, радость велию, хвалите, небеса, Божию славу (Прип. празд.).

Такъ взываетъ нынѣ св. церковь въ честь настоящаго праздника. Она, воодушевляясь благою вѣстію о спасеніи челоѣка (троп. празд.), призываетъ и землю и небо къ живой радости тому; т. е., желаетъ, чтобы всѣ и земнородные и небожители прославляли Бога, спасающаго родъ челоѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти. Можетъ же ли быть полна и свѣтла наша радость настоящему и предстоящимъ свѣтлымъ праздникамъ при томъ бѣдственномъ поло-

женіи, въ которомъ находятся многія тысячи нашихъ ближнихъ, погибая отъ голода?.. Кому изъ насъ не извѣстно, что многія области нашего обширнаго отечества, въ прошломъ году сильно пострадавши отъ неурожая, принуждены нынѣ бороться съ голодною смертію? Вотъ что пишутъ, наприим., изъ Казанской губ.: „Помогите голодающимъ! Хлѣба нѣтъ ни зерна, скоть весь распроданъ, распроданы орудія труда, носильное платье, вся домашняя рухлядь. Продавать больше нечего, неначто купить хлѣба и тысячамъ крестьянскаго населенія приходится ожидать голодной смерти“ (Смол. Вѣст. № 47 1899 г.). „Народъ пухнетъ отъ голодухи, пишутъ изъ Самар. губ., отъ истощанія развилась болѣзнь тифа и цыгги... Что дѣлать съ голодными? Что дѣлать съ больными“?.. Тоже пишутъ и изъ другихъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая. При чтеніи такихъ печальныхъ вѣстей, неволью упадаетъ духъ радости и особенно въ такіе торжественные праздники, которые вызываютъ во всеобщей радости...

Но лучъ надежды къ лучшему нѣсколько оживляетъ нашу радость: почти во всѣхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества начинаютъ общественныя и частныя силы приходить на помощь бѣдствующимъ... Явимъ же, бр. и сестры, и мы посильную помощь нуждающимся. И малыя наши жертвы принесутъ немалую пользу тамъ, гдѣ нужда и въ крошкѣ хлѣба. При этомъ Господь не оставитъ насъ Своею милостію, ибо Онъ сказалъ: *блажени милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ* (Мѡ. 5, 7) и — *иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, не лишится мзды своя* (Мѡ. 10, 42). Если мы, бр. и сестры, позволимъ себѣ, при настоящемъ бѣдственномъ положеніи нашихъ собратій, успокоиться тѣмъ, что тамъ, въ странѣ голодающихъ, многіе заботятся о помощи имъ, то мы окажемся не только недобры и неправы по отношенію къ нашимъ бѣдствующимъ соотечественникамъ, нашимъ ближнимъ, но неправы и по отношенію къ себѣ, потому что, если есть что прекраснѣе и утѣшительнѣе для человѣческаго сердца, такъ это милость и помощь безвыходно бѣдствующимъ...

щимъ, особенно въ такіе торжественные праздники, которые напоминаютъ о неизреченномъ милосердіи Божіемъ, явленномъ туне,—даромъ, незаслуженно съ нашей стороны во спасеніе всего міра отъ вѣчной гибели.

Поспѣшимъ же, бр. и сестры, на помощь нуждающимся въ силу всеобщей радости настоящему празднику благовѣстія о спасеніи нашемъ. Аминь *).

Протоіерей *Василій Блaвeнцeвъ.*

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Смоленскѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, въ теченіе минувшаго Великаго поста были предложены религіозно-нравственныя чтенія для образованной публики г. Смоленска въ залѣ городской думы. Чтенія сопровождаемы были пѣніемъ хора Его Преосвященства церковныхъ пѣснопѣній. Всѣхъ чтеній было четыре; изъ нихъ первые три съ платою отъ 50 до 10 коп. Воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній имѣли входъ бесплатный. Начало первыхъ трехъ чтеній было въ 7¹/₂ часовъ вечера.

1-е чтеніе было 21 марта. Читалъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Черепнинъ. Предметъ чтенія: „Религія и наука“. Предъ началомъ чтенія и по окончаніи онаго хоромъ пѣвчихъ пропѣты были: 1) Крестобогор. „Предстояще кресту неискусобрачная Мати“..., муз. А. Ѳ. Львова; 2) „Господи, услыши молитву мою“..., конц. А. А. Архангельскаго.

На предложенное чтеніе прибыли въ залу: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, градское духовенство, директоръ реального училища г. Давиденковъ, многіе

*) Провзнесено въ церкви Вознесенскаго жен. монастыря. Собрано 26 р., изъ которыхъ 13 р. огосланы въ г. Казань на имя Конст. Лаврскаго и 13 р. въ г. Свасскъ, Каз. губ., на имя Ал. Трубниковой.

изъ лицъ, служащихъ въ разныхъ учрежденіяхъ, учащіе и учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ и проч., такъ что общее число собравшихся доходило до 300 человекъ.

2-е чтеніе было 28 марта. Читалъ инспекторъ классовъ епархіального женскаго училища, священникъ *Д. И. Камегуловъ*. Темою чтенія было—„Самоубійство“, причемъ лекторомъ выяснены были три вопроса: 1) О виновности самоубійства; 2) О причинахъ самоубійства, и 3) О мѣрахъ противъ самоубійства *). Слушателей на этомъ чтеніи было хотя и довольное число, но значительно менѣе предшествовавшаго чтенія. Предъ началомъ чтенія пропѣто было хоромъ пѣвчихъ: „Свѣте тихій“..., Кіев. расп. перелож. П. И Чайковскаго и по окончаніи—„Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ“..., конц. А. А. Архангельскаго.

3-е чтеніе было 4 апрѣля. На немъ ключаремъ кафедрального собора, священникомъ *С. В. Клевверзневимъ* читано было „О борьбѣ за существованіе“. При раскрытіи означенной темы, развиты были двѣ мысли: 1) Законъ борьбы за существованіе не даетъ никакихъ высокихъ побужденій къ нравственному самоусовершенствованію и 2) законъ борьбы, будучи внесенъ въ практическую область жизни, сильно вліялъ на пониженіе общественной нравственности; а въ заключеніе сказано было о сущности христіанской нравственности. Пѣвчими были пропѣты предъ началомъ чтенія „Плачь плѣнныхъ іудеевъ“, Пс. 136 муз. Зайцева и по окончаніи чтенія—„Тебе одѣющагося свѣтомъ яко ризою“..., муз. А. Θ. Львова. Слушателей было до 150 человекъ.

4-е чтеніе происходило 11 апрѣля, въ Вербное воскресенье, въ часъ дня. Чтеніе было бесплатное; съ нимъ соединено было годичное собраніе членовъ Смоленскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и сообщеніе годичнаго отчета Отдѣла.

Къ назначенному времени въ залу городской думы прибыли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ,

*) Чтеніе это было заимствовано изъ брошюры доцента Москов. д. акад. Г. Попова.

г. начальник губерніи В. О. Сосновскій, городской голова Н. П. Возненко, начальник артил. бригады, генералъ Мазингъ, предводитель дворянства г. Маховъ управляющій авцизомъ г. Озмидовъ, о. ректоръ семинаріи, прот. Черепнинъ, настоятель Авраміевскаго монастыря, о. архимандритъ Иннокентій, многіе изъ лицъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, градское духовенство, нѣкоторые изъ гражданъ, воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній и др.

Послѣ пѣнія архіерейскимъ хоромъ: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“..., собраніе было открыто рѣчью преосвященнаго. Въ своей воодушевленной и пространной рѣчи Владыка—предсѣдатель Отдѣла Общества со всею Полнотою, ясностію и убѣдительностію раскрылъ предъ собраніемъ высокое назначеніе Православнаго Палестинскаго Общества и тѣ важныя цѣли, къ которымъ оно стремится; причемъ Владыка убѣждалъ собравшихся оказывать полное сочувствіе къ задачамъ Общества.

Въ слѣдъ за рѣчью Преосвященнаго, дѣлопроизводителемъ Отдѣла Общества, священникомъ Т. Чишовымъ прочитанъ былъ отчетъ Отдѣла. За симъ, послѣ пѣнія хоромъ нѣсколькихъ стиховъ изъ псалма „На рѣкахъ Вавилонскихъ“..., преподавателемъ Смоленскаго духовнаго училища Д. П. *Брянцевымъ* предложено было чтеніе о Святой Землѣ, на тему: „Первые защитники гроба Господня“. Здѣсь 1) раскрытъ былъ взглядъ на крестовые походы; затѣмъ 2) выяснены обстоятельства, благоприятствовавшія развитію и утвержденію мысли о необходимости крестовыхъ походовъ; 3) развитіе паломничества въ Св. Землю; 4) страданія христіанъ и паломниковъ отъ турокъ; 5) сочувствіе христіанъ запада тѣмъ и другимъ; 6) Клермонскій соборъ и призывъ папы къ походу; 7) всеобщее сочувствіе и воодушевленіе; 8) первыя крестовыя ополченія; 9) движеніе первыхъ крестоносцевъ; 10) ихъ труды и страданія въ Европѣ и Азій; 11) осада и взятіе Іерусалима, и 12) сдѣланы общіе выводы о первыхъ крестоносцахъ и о совершенномъ ими дѣлѣ.

По окончаніи чтенія, пѣвчими пропѣтъ былъ гимнъ „Боже,

Царя храни“ и задостойникъ праздника Входа Господня въ Иерусалимъ. Собраніе окончилось въ три часа пополудни.

Смоленскіе митрополиты: Симеонъ IV Миллюковъ, Сильвестръ II Черницкій, Сильвестръ III Крайскій и Дороеей Короткевичъ (1676—1718). Ихъ жизнь и дѣятельность.

(Продолженіе *).

Но недолго пришлось Сильвестру Крайскому потрудиться въ Московской академіи: его ждало высшее служеніе. Еще въ сентябрѣ 1702 г. умеръ первый Холмогорскій архіепископъ Аванасій Любимовъ. Назначенный въ 1703 г. на его мѣсто Пароеній I Небоза, бывшій митрополитъ Лаодикійскій, скончался на пути въ свою епархію⁸⁷⁾. Между тѣмъ, Архангельскій воевода писалъ митрополиту Стефану Яворскому, „чтобы на Холмогорскую епархію выбраны были изъ духовныхъ особъ люди искусные и ученые, понеже та Холмогорская епархіа около морскаго порту, гдѣ бываетъ множество разныхъ народовъ-иноземцевъ, съ которыми дабы тамошній архіерей могъ обходиться по пристойности политично въ чести и славѣ россійскаго государства“⁸⁸⁾. Когда были заявлены такіа требованія, то выборъ царя и Стефана Яворскаго палъ на высоко-образованнаго и прекрасно знакомаго съ западомъ ректора Московской академіи Сильвестра Крайскаго: 11 марта 1705 г. онъ былъ хиротонисанъ во епископа Холмогорскаго и Важскаго, а 26 августа того же года прибылъ въ свой епархіальный городъ Холмогоры. 18 сентября того же 1705 г. Сильвестръ былъ пожалованъ саквосою и саномъ архіепископа⁸⁹⁾. Ободренный этою царскою милостью, архіепископъ Сильвестръ съ усиленнымъ

*) См. № 7 Смолен. Епарх. Вѣдом.

⁸⁷⁾ Учрежденіе Архангелогородской епархіи и ея архипастыри, стр. 7—8.

⁸⁸⁾ Чистовичъ. Феофанъ Прокоповичъ и его время, стр. 58 пр.

⁸⁹⁾ Странникъ. 1879 г., т. III, стр. 246.

рвеніемъ взялся за епархіальное управленіе, а дѣла тутъ было немало. Епархія Архангелогородская простиралась на огромное пространство и, какъ недавно открытая, не была приведена еще въ вполне благоустроенный видъ; вслѣдствіе трехъ лѣтняго почти отсутствія епископа, епархіальныя дѣла пришли въ еще большее разстройство, а многіе вопросы ожидали рѣшенія. Ознакомившись въ Холмогорахъ съ епархіальными дѣлами, Сильвестръ 13 сентября 1705 г. отправился въ Архангельскъ, центръ гражданскаго управленія края и средоточіе общественной жизни и самыхъ кипучихъ интересовъ страны. Въ Архангельскѣ Сильвестръ освятилъ 1 октября церковь, что на островѣ Бревеннигѣ, въ честь Св. Троицы ⁹⁰⁾, а затѣмъ возвратился въ Холмогоры. Посѣщая по дорогѣ приходы и приходскія церкви, архіепископъ Сильвестръ не могъ не поражаться слабымъ развитіемъ въ своей епархіи религіозной жизни, умственнымъ и нравственнымъ убожествомъ подчиненнаго себѣ духовенства. Желая „во всѣхъ церквахъ и священницѣхъ епархіи подобающее имѣти благочиніе“, архіепископъ Сильвестръ издаетъ 15 декабря 1705 года наказъ или инструкцію ⁹¹⁾ для десятскихъ священниковъ, которые бы „совѣстно, по священству своему съ прилежнымъ тѣніемъ тогожде смотрѣли благочинія, сами собою исполненія его врученныиъ себѣ священникомъ образъ являя“. Въ этой инструкціи архіепископъ Сильвестръ съ отеческою любовью и пастырскою настойчивостью убѣждаетъ духовенство жить незасорно, не упиваться и не безчинствовать, исполнять долгъ исповѣди и св. причастія во всѣ посты, а также внимательно относиться къ исповѣди своихъ прихожанъ, причемъ подробно перечисляетъ тѣ тяжкія прегрѣшенія, которыя приходскіе священники обязаны представлять на разрѣшеніе епархіальнаго архіерея. Съ глубокимъ знаніемъ дѣла и полною внимательностью архіепископъ даетъ въ своей инструкціи (пункты 2—17

⁹⁰⁾ Краткое историческое описаніе приходовъ и церквей Архангельской епархii, вып. I, стр. 63.

⁹¹⁾ Анализъ инструкціи сдѣланъ нами по рукописному экземпляру ея съ собственноручною подписью Сильвестра, принадлежащему Холмогорскому Преображенскому собору.

рядъ наставленій относительно содержанія въ порядкѣ храма, алтаря и его принадлежностей, относительно совершенія богослуженія, случающихся въ приходѣ требъ и веденія церковно-приходскихъ книгъ, а затѣмъ касается жизни священниковъ (п. 18—20) и ихъ отношенія къ раскольникамъ и нарушающимъ церковныя правила (п. 21—22). Свои предписанія въ инструкціи Сильвестръ Крайскій подтверждаетъ словомъ Божиимъ, правилами церкви и указами государевыми⁹²⁾, а заканчиваетъ инструкцію слѣдующей припиской: „все (вышеизложенное наставленіе) совѣсти десятикаго священника вручить, дабы онъ по досмотру совѣстному въ церквахъ десятка своего о нерадѣніяхъ и погрѣшеніяхъ священническихъ, елико гдѣ обрящетъ, отъ насъ архіерея ничто же утаивая извѣщаль, аще же предреченныхъ коего священника погрѣшеніе и нерадѣніе утаивъ намъ не донесетъ и послѣде чрезъ инаго благочиннаго явится, ему самому десятицкому по нашему архіерейскому повелѣнію отлучать отъ священнодѣйствія и церкви быти и не благословенію предатися“. Особенно характерною чертою въ инструкціи является тонъ наставленія и увѣщанія, а не приказанія, постоянное обращеніе къ совѣсти исполнителей; въ случаѣ же неисполненія инструкціи преосвященный угрожаетъ ва-

⁹²⁾ Для примѣра приводимъ нѣкоторые наставленія изъ инструкціи: «дабы всякаго мѣсяца десятикій посѣщаль священниковъ своихъ, досмотря благочинія церковнаго, и спрашиваль про всякаго, не оставляетъ ли церковнаго пѣнія, по воскресеніямъ, по праздникамъ и по субботамъ за небреженіемъ и пьянствомъ (п. 2). Досматриваль въ церкви и во алтарѣ нѣтъ ли спрятано какихъ домовыхъ, и престолъ бы и жертвенникъ утверждены накрѣпко, дабы чисто было на престолѣ, и на немъ бы всегда была дароносица съ запасными дарами, а не въ домѣ, еже подъ клятвою наказуется, и дабы надъ престоломъ и надъ жертвенникомъ звездъ была свѣя, и не было въ алтаряхъ и церквахъ паутины, ни сору (п. 3). Въ дароносицы досматриваль, не испортился ли Агнецъ запасный, и аще обрящетъ погрѣшеніе священника въ томъ, записываль подъ совѣстью, дабы намъ архіерею по времени извѣстно было о томъ (п. 4). Досматриваль священныхъ сосудовъ, не оставляетъ ли небрежливо поребляя священникъ частей въ чаши прилипишихъ, или на дискосѣ, дабы вторично не посвящались части оныя, что есть грѣхъ смертный (п. 6). На какихъ просфорахъ и винѣ не окисломъ служатъ ли священники также и одежду священническихъ досматриваль, были бы они чинны и чисты (п. 7—8). Досматриваль, дабы таинствъ священники не дѣйствовали пьяны, и аще который дерзаетъ сіе творити, намъ архіерею извѣщати (п. 10). Велѣлъ писать священникомъ книгъ крещаемыхъ, вѣнчаемыхъ и усопшихъ, и досматриваль, пишутъ ли дабы о томъ за сколько тѣхъ соберется въ году было вѣдомо, и тѣхъ книгъ списосъ прислать къ намъ по зимнему пути, по Богоявленіи Господни вскорѣ (п. 13).

рами духовными, а не заключеніемъ въ колодки и битьемъ батогами нещаднымъ.

Всѣ эти черты инструкціи даютъ право видѣть въ преосвященномъ Сильвестрѣ челоуѣка высоко просвѣщеннаго и гуманнаго, стоявшаго на много выше тѣхъ суровыхъ мѣръ и грубыхъ наказаній, которыя были въ обычаѣ въ ту пору. Нѣсколько позже изданія инструкціи для блага духовенства, а именно: 10 февраля 1706 г. архіепископъ Сильвестръ обращается съ особенною грамотою въ настоятелямъ монастырей и строителямъ пустыней, въ которой требуетъ, чтобы всѣ монахи, трудники и монастырскіе крестьяне въ предстоящій Великій постъ непременно выполнили долгъ исповѣди и св. причастія. 9 января 1706 г. Сильвестръ Крайсвій посѣтилъ Красногородскій монастырь и 13 числа освятилъ здѣсь церковь Похвалы Богородицы; вскорѣ затѣмъ далъ благословенную грамоту на освященіе св. Николаевской церкви въ Покшенскомъ приходѣ Пинежскаго уѣзда ⁹³), а лѣтомъ 1706 г. архіепископъ Сильвестръ опять отправился въ Архангельскъ и посѣтилъ Соловецкій монастырь. Вызванный на чреду священнослуженія, Сильвестръ Крайсвій отправился въ декабрѣ 1706 г. въ Москву, а оттуда въ сентябрѣ 1707 г. былъ переведенъ на Смоленскую кафедру, съ возведеніемъ въ санъ митрополита ⁹⁴).

Не исповѣдавшихся никогда же, и въ церковь не ходившихъ, и отъ цѣлства безмѣрнаго умирающихъ, также и младенцевъ нарецаемыхъ, достойнаго православнымъ погребенія не сподобляти, и при церквахъ не погребати (п. 15). Церковники въ своемъ приставленіи были бы искусны, и воздавали бы священникамъ честь надлежащую и послушаніе (п. 17). Не держали бы священники по домамъ своимъ вазорныхъ лицъ, и ловами и стрѣляніемъ звѣрей не забавлялися бы (п. 18). Одѣяніе священническому чину было бы прилично, и шапки въ бобрамъ по указу благочестивѣйшаго государя дабы носили священники (п. 19). Книгъ еретическихъ и раскольническихъ священники дабы у себя не держали, и не чли, но собравши ихъ къ намъ присылали, и не обрѣтаются ли гдѣ раскольники досматривали накрѣпко всякаго прихожанина въ своемъ приходѣ, какъ кто креститца и како слагаетъ персты, и исповѣдается ли всагъ у своего приходскаго священника и ходитъ ли въ церковь, а аще кто отъ прихожанъ тако творити не станетъ, о сивенныхъ намъ извѣдати, и имянамъ ихъ намъ присылати росписи (п. 21). Безчинующихъ, смѣющихся и шепты творящихъ во время церковнаго пѣнія дабы священники жестоко наказывали, овы слушати не стануть, и изъ церквей высылати повельвати (п. 22). Бродящихъ монаховъ безъ свѣдѣтельства и безвѣстныхъ имать ихъ и намъ присылать (п. 23).

⁹³) Краткое историч. описаніе церквей и приходовъ Архангельской епархіи, вып. II, стр. 260.

⁹⁴) Странникъ. 1879 г. т. III, стр. 246 - 248.

По прибытіи въ Смоленскъ, новый митрополитъ поселился на Соборной горѣ, въ каменныхъ келліяхъ при Іоанно-Предтеченской церкви. Съ обычнымъ умѣніемъ и ревностью взялся Сильвестръ III Крайскій за епархіальныя дѣла, входилъ въ условія жизни и нужды своей епархіи, давалъ свои наставленія и распоряженія. Смоленскіе уніатскіе архіепископы почувствовали въ лицѣ образованнѣйшаго Смоленскаго митрополита опаснаго себѣ противника и потому если не прекратили, то значительно ослабили свои враждебныя дѣйствія противъ православныхъ, такъ что исторія только по именамъ знаетъ Смоленскихъ уніатскихъ епископовъ, современныхъ православнымъ митрополитамъ **). Фактъ бездѣйствія Смоленскихъ уніатскихъ архіепископовъ въ періодъ времени 1676—1718 гг. тѣмъ болѣе замѣчательнъ, что въ другихъ мѣстахъ унія въ это время напрягала всѣ свои силы и рѣшительно вела дѣло къ сліянію уніатскаго обряда съ католическимъ. Очевидно, что въ лицѣ православныхъ митрополитовъ Симеона IV, Сильвестра II и III и Дороея Смоленская епархія имѣла архипастырей, ревниво оберегавшихъ ее отъ покушеній уніатовъ и католиковъ, всегда готовыхъ заводить изъ-за рубежа свои козни...

(Продолженіе будетъ).

Препод. семинаріи *Е. Червинскій.*

Время возстановленія Смоленскихъ монастырей—Аврамѣвскаго и Троицкаго.

Изъ сообщеній въ собраніи Смоленскаго церковно-археологическаго комитета 13 октября 1898 г.)

(Окончаніе *).

№ 5.

Отъ царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи само-

**) Чистовичъ. Очеркъ исторіи западно-русской церкви, ч. II, стр. 402—403.

*) См. № 7 Смол. Епарх. Вѣд.

держцевъ, въ нашу отчину въ Смоленскѣ, боярину нашему и воеводамъ Матвѣю Степановичу Пушкину съ товарищи.

Били челомъ намъ, великимъ государямъ, Смоленскаго Троицкаго монастыря игуменъ Пафнутій съ братією: вотчина де за нимъ не большая, и та отъ Смоленска въ далномъ мѣстѣ; а пашнею скудно, и крестьяне ихъ отъ воинскихъ людей разорены; а въ городѣ Смоленску монастырскаго скоцкаго (скотскаго) двора и огорода у нихъ нѣтъ, пашни на монастырь и огорода на овощи братіи на пропитаніе завести негдѣ, а приискали они въ Смоленскомъ уѣздѣ, подъ городомъ, близко надъ рѣкою Днѣпромъ, по обѣ стороны рѣчки Кловки, пустовскія земли полторы волоки; да четыре морги отданы были на оброкъ послѣ измѣнника Васки Красенскаго смоленскому мѣщанину Юркѣ Карпову, а оброку имано на годъ по двадцати алтынъ да съ морга на годъ по осми денегъ, а вынѣ тою землею и моргами никто не владѣеть: лежать впусѣ. Да ихъ же де монастырскою подгородною мельницею на рѣчкѣ Городенкѣ владѣеть насильствомъ Смоленскій мѣщанинъ Марчка Карповъ лѣтъ съ шестнадцать и болыпи, а какъ городъ Смоленскъ былъ за польскимъ королемъ, и тою мельницею владѣли того-жъ Троицкаго монастыря ксензы Бернадины до сдачи города Смоленска, а послѣ Смоленской сдачи отъ того времени тою мельницею владѣлъ того монастыря строитель старецъ Кирилль съ братією лѣтъ съ десять и отдалъ тою мельницу Марчкину отцу, Смоленскому мѣщанину Ивашку Карпову на три года; а послѣ тѣхъ годовъ тою мельницу отдать было ему въ монастырь по прежнему; и онъ де Иванъ и сынъ его Марчко и по се время тоя мельницу имъ не отдаетъ и владѣютъ насильствомъ; и та де мельница изстари Троицкаго монастыря и про то вѣдаютъ многіе Смоленскіе жители; и намъ великимъ государемъ пожаловать ихъ — велѣть пустовскую пашенную землю, что послѣ измѣнника Васки Красенскаго была на оброкъ у мѣщанина у Юрки Карпова, отдать имъ въ монастырь подъ строеніе скотнаго двора и огорода также и мельницу, что владѣеть насильствомъ мѣщанинъ Марчка Карповъ. А въ приказѣ княжества Смоленскаго въ переписныхъ Смоленскихъ мѣщанскихъ книгахъ прошлаго 189 (т. е. 1681) года написано: за Смоленскимъ мѣщаниномъ за Марчкою Ивановымъ, сыномъ Карповымъ, надъ рѣкою Городенкою, отъ Смоленска въ дву верстахъ, волока земли, да на той же рѣчкѣ Городенкѣ построена у него

Марчки мельница, пашенныя земли 5 десятинь поля, а въ дву потому жъ, да пашенной земли перелогомъ и лѣсомъ поросло семь десятинь съ поддесятиною, сѣна на рѣчкѣ Городенкѣ на десять копенъ; за нимъ же Марчкою внизъ рѣки Днѣпра, въ Гнѣздовыхъ лугахъ полъ осма морга сѣнокосныхъ, пашни пять десятинь, да за Смоленскимъ же мѣщаниномъ за Юрчкой Карповымъ надъ рѣкою Днѣпромъ и надъ рѣчкою Кловкою, гдѣ бывалъ измѣнника Васьки Красенскаго дворъ, отъ Смоленска въ дву верстахъ, по мѣрѣ пашни пашенныя 14 десятинь; да три морга; сѣнокосныхъ сѣнныхъ покосовъ — по смѣтѣ на берегу рѣки Днѣпра и на моргахъ — на двадцать на пять копенъ. И мы великіе государи указали: въ Троицкій монастырь игумену Пафнугію съ братією, для скудости того монастыря, подъ скотный дворъ и подъ огородъ подъ овощи монастырскія надъ рѣчкою Кловкою, гдѣ бывалъ измѣнникъ Васька Красенскій, дворъ, въ дву верстахъ отъ Смоленска, землю и сѣнокосъ, чѣмъ владѣлъ онъ Васька, а нынѣ владѣть Смоленскій мѣщанинъ Юрка Карповъ, отдать въ Троицкій монастырь, а Юркѣ отъ той земли и сѣнокосу отказать и изъ оброку выложить, потому что онъ владѣть тою землею безъ дачи и безъ крѣпостей, а въ мельницѣ, которая на рѣчкѣ Городенкѣ, и владѣть ею нынѣ Смоленскій мѣщанинъ Марчка Карповъ, и противъ челобитья Троицкаго монастыря игумена Пафнугіа съ братією ему игумену съ нимъ Марчкою Карповымъ дать судъ, а съ суда разыскать и указъ учинить, по нашему великаго государя указу и по уложенію.

И какъ къ вамъ сія наша великихъ государей грамота придетъ, и вы-бѣ, бояринъ нашъ и воевода, учинили о всемъ, по нашему великихъ государей указу; какъ о томъ писано всей нашей великихъ государей грамотѣ выше сего.

Писанъ на Москвѣ въ лѣто 7191 (1683) февраля во 2 день. (У подлинной грамоты припись дьяка Прокофья Богданова, сирава подъячаго Григорья Суровцова).

№ 6.

Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, и великія государыни благовѣрныя царевны и великія княжны Софіи Алексѣевны, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ, въ нашу отчину въ Смоленскъ, окольничему нашему и воеводамъ Ивану

Алексѣвичу Мусину-Пушкину съ товарищи, да въ Дорогобужь, на Бѣлую, въ Рославль, въ Вязьму, въ Брянскъ, въ Трубескъ, въ Колугу, въ Болховъ, въ Козельскъ, въ Бѣлевъ, въ Серпѣескъ, въ Мещоскъ, въ Куренскъ, въ Танбовъ, въ Козловъ воеводамъ нашимъ и приказнымъ людямъ.

Въ нынѣшнемъ во 196 (1688) году генваря въ 9 день били челомъ намъ, великимъ государямъ, Смоленскаго Троицкаго монастыря игумень Мелетей съ братією: вотчина де у нихъ въ Смоленскомъ уѣздѣ село Мерлино съ деревнями, и изъ той вотчины да и съ дачи многіе крестьяне бѣжали, а за ними написаны въ отказныхъ книгахъ; и которые изъ онихъ бѣжали, и тѣ всѣ крестьяне въ бѣгахъ живы въ Смоленскѣ, и въ Дорогобужѣ, и въ Рославлѣ, и въ Бѣлой и иныхъ городовъ уѣздѣхъ, въ нашихъ великихъ государей дворцовыхъ селѣхъ и волостѣхъ и за разными помѣщиками, и вотчинники, и за монастыри. А наши де великихъ государей всякія хлѣбныя и денежныя подати платятъ они спуста и съ тѣхъ крестьянъ, которые въ бѣгахъ; а для сыску тѣхъ бѣглыхъ ихъ крестьянъ нашей великихъ государей грамоты имъ не дано. И намъ великимъ государемъ пожаловать бы ихъ: велѣть дать нашу великихъ государей грамоту, съ прочетомъ, для сыску бѣглыхъ крестьянъ и по городамъ и по воеводамъ, и въ дворцовыя села и приказнымъ людямъ, гдѣ ихъ крестьяне найдутся, отдавать имъ по прежнему во крестьянство. А въ прошломъ 191 (1683) году, по нашему великихъ государей указу, послана наша великихъ государей грамота къ сыщику къ Потапу Дурново, велѣно ему: Смоленской сыскивая бѣглыхъ и крестьянъ отдавать по переписнымъ книгамъ Данила Чернцова, а до тѣхъ книгъ ни по какимъ крѣпостямъ отдачи чинить не велѣно до 194 (1686) году по наши великихъ государей указы; посланы нами великихъ государей сыскивать (?) въ Смоленскъ, въ Дорогобужь, въ Рославль, на Бѣлую, велѣно: бѣглыхъ крестьянъ и за шляхты отдать послѣ переписныхъ книгъ 176 (1668) году, а которые написаны въ Даниловыхъ книгахъ Чернцова во 176 (1668) году за шляхтою и тѣхъ крестьянъ ни по какимъ крѣпостямъ и за шляхты отдавать не велѣно.

И какъ къ вамъ сія наша великихъ государей грамота придетъ, а Смоленскаго Троицкаго монастыря игумень Мелетей въ которой городъ пріѣдетъ или кого для сыску бѣглыхъ крестьянъ съ сею нашею великихъ государей грамотою при-

плеть, и вы-бъ тѣхъ ихъ монастырскихъ крестьянъ, гдѣ они сыщутъ — въ городѣхъ, и въ уѣздѣхъ, и въ нашихъ великихъ государей дворцовыхъ волостяхъ, и за вотчинники, и помѣщичики, велѣли сыскивая приводить въ Смоленску въ приказную избу; а вышеписанныхъ городѣхъ въ сѣзжую избу и, спрашивая объ отдачѣ бѣглыхъ крестьянъ, чинили нашъ великихъ государей указъ, по нашему великихъ государей указу и по крѣпостямъ и по выписи зъ Даниловыхъ книгъ Чернцова 176 (1668) году; а буде въ чемъ учинится споръ, и на тѣхъ крестьянъ давали судъ, а съ суда по тому же чинили указъ, по нашему великихъ государей указу и по уложенію и по крѣпостямъ, до чего доведется; а прочеть сію нашу великихъ государей грамоту, отдавали ему игумену Мелетію или кого онъ пришлетъ съ роспискою, и поголовныя пошлины въ нашу великихъ государей казну изъ отдачи, по нашему великихъ государей указу, велѣли имать же.

Писанъ на Москвѣ лѣта 7197 (1689) февраля во 2 день.
(У подлинной грамоты приписъ дьяка Ивана Волкова, справа подъячаго Григорія Суравцова).

Д. Вишневскій.

**Дѣятели Смоленскаго края на пользу церкви,
общественной благотворительности, науки и на-
роднаго образованія.**

(Продолженіе *).

Періодъ второй.

(XVIII—XIX ст.).

Такъ какъ въ послѣднія два столѣтія, съ постепеннымъ развитіемъ церковной и общественной жизни, число дѣятелей на разныхъ поприщахъ жизни съ каждымъ годомъ стало увеличиваться все болѣе и болѣе, то мы, чтобы не

*) См. № 6 Смол. Епарх. Вѣд.

утомлять вниманія читателей длиннымъ перечнемъ именъ, считаемъ не лишнимъ второй періодъ нашего обозрѣнія подраздѣлить на два отдѣла: въ первому отнесемъ дѣятелей XVIII стол., а во второму—дѣятелей XIX стол.

Отдѣлъ I.

XVIII в.

А. Императоръ Петръ Великій и Императрица Екатерина Великая.

1) Раньше мы уже имѣли случай говорить ¹⁾, что *Императоръ Петръ I-й* во время пребыванія своего въ Смоленскѣ въ 1695 г., въ знакъ особеннаго благоволенія къ игуменъ Смоленскаго Вознесенскаго монастыря *Марѣ Рыванской*, повелѣлъ отпустить нужную сумму и необходимые матеріалы для постройки новаго двухъ-этажнаго храма—во имя *Вознесенія Господня* въ верхнемъ этажѣ и въ нижнемъ—во имя *Серія Радонежскаго*, вмѣсто прежней деревянной церкви, клонившейся къ разрушенію, и при этомъ Императоръ собственноручно начертилъ планъ для будущаго каменнаго храма.

Въ 1709 г. этотъ же Императоръ, во время войны съ Шведскимъ Королемъ Карломъ XII, проходя съ своимъ войскомъ чрезъ село *Песочню*, нынѣшняго Ельнинскаго уѣзда, повелѣлъ построить въ немъ, въ своемъ присутствіи, въ одинъ день деревянную церковь во имя св. муч. *Флора и Лавра*, въ благодарность за прекращеніе бывшей повальной болѣзни. Церковь эта, называвшаяся обыденною, въ настоящее время уже не существуетъ. Память о пребываніи Петра I-го въ этомъ мѣстѣ сохраняется и до сихъ поръ

1) Смотр. I вып. Дѣят. Смол. края стр. 60.

въ названіи рѣчки, текущей близъ церкви подъ именемъ Царскаго Брода ²⁾.

2) Подобно Императору Петру I-му, оказала Смоленскому Вознесенскому монастырю свое благоволеніе и Императрица *Екатерина Великая*. Царствованіе свое она ознаменовала для него особеннымъ благодѣяніемъ: въ 1764 г. по Ея Именному указу, на сумму, отпущенную вслѣдствіе Ея соизволенія изъ Коллегіи Экономіи устроена въ семь монастырѣ при соборномъ храмѣ придѣльная церковь во имя *св. вмуч. Екатерины*.

Въ 1787 г. Императрица Екатерина Великая, бывши проездомъ въ городѣ *Дорогобужь*, обратила особенное вниманіе на строившійся тамъ Соборный храмъ. Красивое, занимаемое имъ, мѣстоположеніе напоминало собою храмъ св. Андрея Первозваннаго въ Кіевѣ. Императрица пожертвовала отъ себя значительную сумму денегъ ³⁾ на постройку каменной колокольни при семь Дорогобужскомъ храмѣ и двухъ придѣловъ: одного во имя *св. Андрея Первозваннаго* и другого— во имя *св. Константина и Елены*, главный же престолъ, въ память высокой благотворительницы, освященъ былъ во имя *св. вмуч. Екатерины* ⁴⁾.

Въ томъ же 1787 г. Императрица Екатерина Великая, во время путешествія своего чрезъ Смоленскъ, оказала великое благодѣяніе для Смоленской дух. семинаріи. По всеподданнѣйшей просьбѣ Преосвященнаго Смоленскаго Паренія, Императрица въ дополненіе къ прежде ассигнованной по Ея Высочайшему указу (въ 1780 г.) суммѣ 2000 р. на содержаніе учителей и учениковъ, благоволила назначить еще по 2500 р. въ годъ на усиленіе средствъ по содержанію

²⁾ Дѣл. Конс. архив. 1838 г. стр. 336.

³⁾ Истор.-ст. опис. Смол. епарх. стр. 288.

⁴⁾ Брага, пис. церк. Смол. епарх. стр. 235.

семинаріи, на расширеніе преподаваемыхъ въ ней наукъ и на заведеніе нормальныхъ училищъ въ уѣздныхъ городахъ ¹⁾).

Б. Смоленскіе Архипастыри.

3) Митрополитъ *Сильвестръ III* (Крайскій) былъ преемникомъ по Смоленской митрополичьей кафедрѣ Сильвестра II (Черницкаго). Онъ былъ одинъ изъ просвѣщеннѣйшихъ мужей своего времени. Воспитаніе свое онъ получилъ въ Кіевской духовной академіи; затѣмъ былъ ректоромъ Московской духовной академіи и архимандритомъ Московскаго Заиконоспасскаго монастыря ¹⁾. Въ 1708 г. онъ былъ возведенъ въ санъ епископа Холмогорскаго и Важскаго, а чрезъ два года, 1710 г., былъ перемѣщенъ на Смоленскую митрополию ²⁾. Изъ наукъ Высокопреосвященный Сильвестръ III особенно любилъ математику, астрономію и естественныя науки. Имъ отдавалъ онъ все свое свободное время и на Смоленской митрополичьей кафедрѣ. До насъ дошелъ его переводъ космографической эпитоміи съ итальянскаго языка ³⁾. Стараніемъ митрополита Сильвестра III отстроены были деревянный Богоявленскій соборъ надъ воротами архіерейскаго дома и церковь во имя Рождества Богородицы на Новомъ-Дворѣ ⁴⁾. При немъ Смоленскимъ митрополитамъ было назначено отъ правительства опредѣленное жалованье въ количествѣ 1500 р. ⁵⁾. Въ 1712 г. Высокопреосвященный Сильвестръ III умеръ ⁶⁾.

4) На вакантную митрополичью кафедру въ 1713 г. назначенъ былъ *Доровей*, по фамиліи Короткевичъ, уроженецъ

¹⁾ Очерк. истор. Смол. дух. сем. Сперан. стр. 77—79.

²⁾ Истор. Слов. митр. Евгенія, 1, 216.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Истор. Слов. митр. Евгенія, 1, 218.

⁵⁾ Истор. Мурзак. стр. 189.

⁶⁾ Истор. г. Смол. Никит. стр. 232.

⁷⁾ Истор.-стат. опис. Смол. епарх. стр. 102.

Кіевскій. Въ санъ митрополита онъ возведенъ былъ изъ архимандритовъ Московскаго Симонова монастыря. По приѣздѣ въ Смоленскъ, митрополитъ Дороеей освятилъ отстроенный при его предшественникѣ Богоявленскій соборъ и возобновилъ прекратившіяся работы въ большомъ Успенскомъ соборѣ. По его указанію, была уменьшена длина алтарей противъ первоначальнаго плана на три сажени; но за недостаткомъ средствъ работы снова скоро прекратились ⁷⁾ и были вновь возобновлены только въ 1730 г., при Преосвященномъ Гедеемъ Вишневскомъ, который довелъ до конца постройку собора и освятилъ его ⁸⁾. Отъ митрополита Дороея дошла до насъ грамота за собственноручною его подписью на акаѳистъ Божіей Матери по субботамъ. Эта грамота и до нынѣ хранится въ Троицкомъ монастырѣ. Умеръ Высокопреосвященный Дороеей въ 1718 г. ⁹⁾ и погребенъ въ Троицкомъ монастырѣ вмѣстѣ съ своими тремя предшественниками. По сохранившимся частнымъ запискамъ въ бібліотекѣ Смоленской семинаріи, Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Дороеемъ, еще до изданія Духовнаго Регламента, открыта была при Смоленскомъ архіерейскомъ домѣ духовная семинарія до риторики ¹⁰⁾. Къ сожалѣнію, объ этой архіерейской школѣ свѣдѣній не сохранилось.

5) Преосвященный *Гедеевъ* (Вишневскій), управлявшій Смоленскою епархіею въ санѣ епископа съ 1728—1761 г., имѣлъ степень доктора философіи и былъ однимъ изъ образованнѣйшихъ пастырей своего времени; отличался постоянною энергіею въ дѣйствіяхъ, справедливостію, строгостію и стойкостію характера. Начатое образованіе въ Кіевской д. академіи онъ докончилъ за границею. По возвращеніи на

⁷⁾ Тамъ же.

⁸⁾ Тамъ же.

⁹⁾ Истор. Мураак, стр. 190.

¹⁰⁾ Дѣло Конс. архив. 1785 г. н. 20. Исполн. по указу Св. Синода: «О при-
сылѣ обстоятельнаго извѣстія, когда и кѣмъ заведены училища».

родину, служилъ сперва преподавателемъ въ Кіевской академіи, а затѣмъ преподавателемъ же въ академіи Московской, префектомъ и, наконецъ, ректоромъ этой академіи. Въ 1728 г. 19 іюня рукоположенъ во епископа Смоленскаго. При вступленіи на паству, Преосвященный Гedeонъ сразу принялся за ея благоустройство. Онъ собралъ болѣе 30 т. руб. на отдѣлѣ Успенскаго собора и въ 1740 г. освятилъ ¹¹⁾, а къ концу пятидесятихъ годовъ насколько можно благоустроилъ его и въ среднѣи и съ наружной стороны ¹²⁾. Ему же приписывается построеніе деревянной на каменномъ фундаментѣ церкви въ селѣ Спасѣ-Твердилицахъ, Смоленскаго уѣзда, во имя Преображенія Господня, вмѣсто прежней сгорѣвшей церкви. Освященіе храма совершено было самимъ Владыкою въ 1748 г. 19 іюня. Означенная церковь замѣнена теперь каменною.

Для распространенія просвѣщенія въ средѣ духовенства, которому приходилось вести борьбу съ католическими епископами, онъ въ первый же годъ своего управленія епархіею, взявъ школы, бывшей при архіерейскомъ дворѣ, открылъ семинарію при Смоленскомъ Авраміевскомъ монастырѣ, заложилъ въ немъ два каменныхъ двухъ-этажныхъ корпуса — библиотечный и учительскій ¹³⁾, тогда же купилъ для семинаріи мѣсто и внѣ монастыря, на которомъ построилъ три каменныхъ двухъ-этажныхъ корпуса: для классовъ и помѣщенія учениковъ ¹⁴⁾. Вмѣстѣ съ симъ Преосвященный Гedeонъ приложилъ все стараніе и къ внутреннему благоустройству учрежденнаго имъ разсадника духовнаго просвѣщенія. Его просвѣщенный умъ, обширныя познанія, педагогическая опытность и полное знакомство съ внутрен-

¹¹⁾ Сморг. дѣл. Конс. архив. о древн. собора, начатое въ 1727 г. № 27.

¹²⁾ Дѣл. 1753 г. п. 10.

¹³⁾ Дѣл. Конс. архив. 1781 г. п. 10.

¹⁴⁾ Дѣл. 1785 г. п. 20.

нимъ порядкомъ не только Кіевской и Московской академій, но и съ порядками заведеній иностранныхъ,—знакомство съ тогдашними методами преподаванія наукъ, съ учебными руководствами, съ классическою литературою и т. п. дало ему возможность, чрезъ составленныя имъ правила и инструкціи, поставить устроенное имъ заведеніе сразу на такую твердую почву, на которой оно безъ всякихъ колебаній и измѣненій оставалось и при его преемникахъ. Кромѣ этого, онъ открылъ духовныя училища и въ уѣздныхъ городахъ: Дорогобужѣ, Бѣломъ, Рославлѣ и Торопцѣ ¹⁵⁾.

Преосвященный Гедеонъ зорко слѣдилъ также и за религіознымъ настроеніемъ всей своей паствы. Онъ пребралъ вмѣшательство ксендзовъ въ обученіе дѣтей въ семействахъ Смоленскихъ дворянъ. Требовалъ строгаго исполненія своихъ обязанностей отъ священниковъ,—неисправныхъ подвергалъ денежнымъ штрафамъ, иногда и тѣлеснымъ наказаніямъ; но въ то же время умѣлъ и защищать свое духовенство. Такъ, онъ предалъ отлученію бригадира И. В. Швейковскаго „за мученіе тиранскимъ и безчеловѣчнымъ смертнымъ боемъ священника села Полуева Ѳ. Иванова“ ¹⁶⁾, а также ротмистровъ Станкевича и Арсеньева съ женою его ¹⁷⁾.

При кончинѣ своей, онъ, по составленному духовному завѣщанію, оставилъ весьма значительную сумму на Кіевскіе монастыри и храмы, а также на монастыри и храмы Смоленскіе. Скончался Преосвященный Гедеонъ 2 февраля 1761 г. и погребенъ въ усыпальницѣ Успенскаго каѳедральнаго собора.

Изъ письменныхъ произведеній Преосвященнаго Гедеона, между прочимъ, сохранились слѣдующія: а) Лекціи по классу философіи на латинскомъ языкѣ 1717 г. (Рув. Моск. д. акад. № 293); б) Похвальные слова и рѣчи: Похвала вн.

¹⁵⁾ Очер. истор. Смол. семин. и училищъ Сперан. (стр. 47—60).

¹⁶⁾ Дѣл. Конс. архив. 1746 г. п. 20.

¹⁷⁾ Дѣл. 1756 г. п. 16.

Д. Кантемиру (Жур. м. нар. пр. 1855 г. авг.). Государю Петру Великому 1724 г. „Привѣтственная пѣснь отъ Моск. академіи“ на лат. и русск. яз.; „Похвальное слово“ посланникамъ Шафирову, Толстому и Безстужеву 1714 г. (Толстого 1, № 225); в) Дополненіе къ исторіи Моск. академіи (Росс. вивліогр. XVI т. и Сборн. Рубанова, Спб. 1773 г.). „Историческое описаніе г. Смоленска“—Гедеона, еп. Смоленскаго, напечатанное въ „Сѣвер. архив.“ за 1898 г. ч. 32, № 3, гдѣ лѣтопись Смоленская доведена до 1654 г., а потомъ говорится о построеніи укрѣпленія Петромъ Великимъ и открытіи намѣстничества при Екатеринѣ 1776 г.; въ географическомъ же описаніи довольно подробно описаны части города, монастыри, храмы, богадѣльни, фабрики, заводы, торговля и ремесла. Но такъ какъ Гедеонъ умеръ въ 1761 г., то надобно признать за несомнѣнное, что изданное описаніе Смоленска дополнено было кое-какими свѣдѣніями послѣ Преосв. Гедеона. Письмо Гедеона въ Кіевъ въ истор. Кіев. акад., 188, 191 ¹⁸).

6) *Пароеній* (Сопковскій), преемникъ Преосвященнаго Гедеона, родомъ кіевлянинъ, воспитанникъ тамошней академіи, современникъ и другъ Георгія Конисскаго. По окончаніи академическаго курса, былъ сперва преподавателемъ, а затѣмъ цѣлые девять лѣтъ (1750—1759 г.) ректоромъ Новгородской семинаріи. Во время своего ректорства онъ постригъ въ монашество св. Тихона, Задонскаго чудотворца. Въ 1759 г. рукоположенъ былъ въ санъ епископа Кексгольмскаго и Ладожскаго, викарія Новгородской епархіи. 1761 г. 7 марта Преосвященный Пароеній перемѣщенъ былъ на Смоленскую епископскую кафедру.

По прибытіи въ Смоленскъ, Преосвященный прежде всего потребовалъ отъ подвѣдомаго ему духовенства точнаго испол-

¹⁸) Обзор. русск. дух. литер. Филар. Черн. стр. 329, изд. 3-е. 1871 г.

ненія относительно годичнаго поминовенія его предшественника Преосвященнаго Гедеона. Но какъ постоянною и любимую мыслию этого архипастыря было созиданіе и украшеніе храмовъ Божіихъ, то онъ, еще при отъздѣ изъ Петербурга на Смоленскую паству, испросилъ чрезъ Св. Синодъ Высочайшее разрѣшеніе употребить оставшіяся послѣ Преосвященнаго Гедеона деньги 3700 червонцевъ и до 5000 р. прочею монетою на исправленіе повредившагося зданія Успенскаго собора, къ каковой работѣ имъ въ томъ же году и было приступлено. Большая средняя глава замѣнена была новою деревянною на каменномъ сводѣ, крыша покрыта листами бѣлаго желѣза ¹⁹⁾. Затѣмъ, къ 1772 г. окончены были и всѣ внутреннія работы: рѣзьба, позолота, живопись, и притомъ произведены были съ такимъ великолѣпіемъ и богатствомъ, которыя и понынѣ вызываютъ еще невольное уваженіе къ Владыкѣ, умѣвшему приобрѣсти достаточныя для сего средства ²⁰⁾. Во время управленія своею епархіею, онъ выстроилъ новый двухъ-этажный корпусъ для помѣщенія архіереевъ и при немъ крестовую церковь во имя первоверховныхъ *апостоловъ Петра и Павла*; вмѣсто бывшаго деревяннаго, построилъ каменный теплый *Воявленскій соборъ*; при немъ же устроены вновь почти всѣ и градскія приходскія церкви, украшающія нынѣ Смоленскъ ²¹⁾. Имъ же построены новыя церкви на архіерейскихъ дачахъ: на Новомъ-Дворѣ и Дреснѣ ²²⁾, выстроены тамъ дома и разведены сады. При немъ также весьма много выстроено новыхъ и возобновлено старыхъ храмовъ по всей епархіи.

Со всею пастырскою ревностію Преосвященный Парѣнній трудился и надъ проповѣданіемъ слова Божія. Никакія занятія, ни слабость здоровья, ни преклонность лѣтъ не удер-

¹⁹⁾ Дѣл. конс. архив. о каедр. соб. 1768 г. п. 1.

²⁰⁾ Дѣл. архив. объ освящ. собор. 1772 г. п. 9.

²¹⁾ Истор.-ст. опис. Смол. епарх. 117—118 стр.

живали его отъ исполненія этого святаго дѣла. Не проходило почти ни одного богослуженія, чтобы Владыка не преподавалъ какого-либо наставленія. По словамъ современниковъ, его поученія отличались простотою, кротостію и искреннимъ участіемъ къ нуждамъ человѣческимъ, — отчего они дѣйствовали съ особеннымъ убѣжденіемъ на сердца слушателей. Къ сожалѣнію, изъ всѣхъ его проповѣдей дошли до насъ только двѣ рѣчи: одна, произнесенная имъ при открытіи намѣстничества въ Полоцкѣ 1778 г., гдѣ онъ присутствовалъ по Высочайшему повелѣнію ²³⁾, и другая рѣчь Императрицѣ, сочиненная имъ и говоренная 1776 г. предводителемъ Смоленскаго дворянства, у Глинки (Русск. Чт. 2, 31, 32, Слб. 1845 г.). Въ обыкновенное же время Преосвященный говорилъ наизусть и поученій своихъ не записывалъ.

Не менѣе усердно заботился Преосвященный Пароеній о благолѣпіи храмовъ, церковномъ благочііи, искорененіи суевѣрій и о соблюденіи строгаго порядка въ монастыряхъ. Замѣченныя Владыкою во многихъ церквахъ грубыя рѣзныя изображенія, убранныя въ разныя одежды на подобіе женской, по его распоряженію, были отобраны ²⁴⁾. Для соблюденія тишины и благочіія во время церковныхъ службъ (и особенно въ большіе праздники), а также для соблюденія порядка во время поминальныхъ трапезъ, учреждаемыхъ, по тогдашнему обычаю, при церквахъ, Преосвященнымъ назначены были по церквамъ особыя надзиратели ²⁵⁾. Для искорененія суевѣрій среди народа, архипастырь виѣнилъ въ непремѣнную обязанность священникамъ поучать народъ, если не живою проповѣдію, то по крайней мѣрѣ по печатнымъ поученіямъ. Въ случаѣ немощи священника или діакона,

²³⁾ Дѣл. конс. архив. 1795 г. п. 15.

²⁴⁾ Напеч. въ 1779 г. по желанію гр. З. Г. Чернышева.

²⁵⁾ Проток. 1767 г.

²⁶⁾ Тамъ же.

дозволялъ даже читать причетникамъ, лишь бы только проповѣдывалось неопустительно слово Божіе для народа ²⁶). По поводу случавшихся въ монастыряхъ беспорядковъ, Преосвященный требовалъ, чтобы монастырскія ворота, за исключеніемъ богослуженій, всегда были заперты, монахи изъ монастыря и свѣтскіе въ монастырь безъ особенныхъ нуждъ не выходили и не входили. Для монашествующихъ онъ назначилъ и приличное и общепольное занятіе — упражняться въ записываніи достопамятныхъ происшествій ²⁷). Вообще, Преосвященный старался возвысить духовенство въ глазахъ свѣтскаго общества. Такъ, онъ запретилъ незваннымъ славить, водить сообщество съ крестьянами; предписалъ не домогаться сверхъ положеннаго за требы; требовалъ, чтобы духовные не ходили на общественныя увеселенія ²⁸). Тѣлесныя наказанія церковникамъ при немъ почти уже не употреблялись. Налагаемыя имъ наказанія на виновныхъ растворяемы были любовію и надеждою на исправленіе.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1774 г. Преосвященному Паренію Высочайшимъ указомъ повелѣно было присутствовать въ Синодальной Конторѣ въ С.-Петербургѣ, съ титуломъ члена Св. Синода, такъ какъ члены Синода вызваны были въ Москву, гдѣ (съ 1774—1776 г.) по преимуществу жила Императрица. При своемъ отъѣздѣ, Преосвященный составилъ самую точную и подробную инструкцію — какъ поступать въ его отсутствіе консисторіи и духовенству. Возвратился изъ Петербурга Преосвященный въ мартѣ 1776 г., но званіе члена Синода, за его полезную дѣятельность, оставлено за нимъ навсегда.

Во время своего управленія Смоленскою епархією, Преосвященный Пареній имѣлъ случай два раза торжественно

²⁶) Дѣл. архив. 1785 г.

²⁷) Дѣл. архив. 1792 г.

²⁸) Дѣл. архив. 1763 г.

ястрѣчать въ Смоленскомъ соборѣ Императрицу Екатерину II. Первый разъ въ 1780 г., когда Императрица возвращалась изъ Вѣлоруссіи въ сопровожденіи Австрійскаго Императора осифа. Передъ отъѣздомъ изъ Смоленска, она, къ полной радости Архипастыря, пожаловала 1000 р. священникамъ Смоленскаго собора и 3700 р. для призрѣнія вдовъ и сиротъ. Во второй разъ, въ 1787 г., Государыня, снова проѣзжая чрезъ Смоленскъ въ Крымъ, пожертвовала 4500 р. на постройку Богоявленскаго собора, 200 р. сиротамъ и, по ходатайству Преосвященнаго, повелѣла ежегодно окладъ отпускаемой суммы на содержаніе семинаріи и дух. училищъ въ 2000 р. увеличить еще 2500 р. ²⁹⁾.

Преосвященный Пареній, подобно своему предшественнику, былъ также человѣкъ вполне образованный и хорошо знаемый съ бытомъ тогдашнихъ духовно-учебныхъ заведеній. Для большаго успѣха въ наукахъ и возвышенія уровня семинарскаго образованія, имъ изъ семинаріи и низшихъ училищъ были уволены всѣ воспитанники лѣнныя, бездарныя и великовозрастные ³⁰⁾. По образцу свѣтскихъ заведеній, введены болѣе усовершенствованныя методы преподаванія ³¹⁾; кругъ семинарскихъ наукъ расширенъ и сдѣлана значительная уступка въ пользу наукъ историческихъ, математическихъ и языкованія. Для пополненія наличнаго состава преподавателей духовныхъ наукъ, имъ вызвано было изъ Кіевской академіи нѣсколько воспитанниковъ ³²⁾; а чтобы имѣть способныхъ наставниковъ для преподаванія наукъ свѣтскихъ, имъ нѣсколько лучшихъ учениковъ семинаріи послано было въ Московскій университетъ, которые тамъ воспитывались на его собственный счетъ, и которые

²⁹⁾ Очеркъ истор. Смол. семин. и училищъ Спер., стр. 77—80.

³⁰⁾ Дѣл. архив. 1778 г. п. 10.

³¹⁾ Дѣл. архив. 1787 г. п. 1.

³²⁾ Дѣл. архив. 1786 г. № 10.

впослѣдствіи были первыми преподавателями въ семинаріи математики, исторіи, географіи и языковъ—греческаго и французскаго ³³⁾. Бывшія до него учебныя руководства замѣнены новыми: по богословію введено руководство *Феофана Прокоповича*, по философіи—*Баумейстера*, по риторикѣ—*Бургія*. Причемъ въ классахъ риторики и шпигтики введено было преподаваніе церковнаго краснорѣчія, подъ именемъ „высшаго краснорѣчія“; въ школахъ грамматическихъ читалась книга „Видимый міръ“ ³⁴⁾.

(Продолженіе будетъ).

Ив. Сперанскій.

ЗАМѢТКА.

Александръ Благословенный на верху своей славы.—Въ трудѣ Н. К. Шильдера „Императоръ Александръ Первый, его жизнь и царствованіе“, напечатанномъ въ прошломъ году, между прочимъ, такъ рассказывается о чувствахъ, съ которыми этотъ великій государь, побѣдивъ Наполеона, вступалъ въ 1814 году въ Парижъ.

„Наше вхожденіе въ Парижъ было великолѣпное, рассказывалъ Императоръ Александръ I объ этомъ одному изъ наиболѣе приближенныхъ къ себѣ людей князю А. Н. Голицыну. Все снѣшило обнимать мои колѣна, все стремилось прикасаться ко мнѣ; народъ бросался цѣловать мои руки, ноги; хватались даже за стремяна; оглушали воздухъ радостными криками, поздравленіями. Но душа моя оцущала тогда въ себѣ другую радость. Она, такъ сказать, таяла въ безиредѣльной преданности ко Господу, сотворившему чудо Своего милосердія; она, эта душа, жаждала уединенія, жаждала субботствованія; сердце мое порывалось пролить предъ Господомъ всё чувствованія мои. Словомъ, мнѣ хотѣлось говѣть и приобщиться Св. Тайнъ; но въ Парижѣ не было русской церкви. Милующій Промыслъ, когда начнетъ благодѣтельствовать, тогда бываетъ всегда безиренъ въ своей изобрѣтательности; и вотъ, къ крайнему

³³⁾ Истор. Мурв. стр. 211.

³⁴⁾ Очеркъ истор. Смолен. семина. и училищъ стр. 65.

моему изумленію, вдругъ приходятъ ко мнѣ съ донесеніемъ, что столь желанная мною русская церковь явилась въ Парижѣ; послѣдній нашъ посоль, выѣзжая изъ столицы Франціи, передалъ свою посольскую церковь на сохраненіе въ домъ американскаго посланника. И вотъ, сейчасъ же, насупротивъ меня, французы наняли чей-то домъ, и церковь русская въ то же время была устроена; а отъ дома моего, въ которомъ я жилъ уединенно, въ тотъ же разъ французы сдѣлали переходъ для удобнаго посѣщенія церкви. Французское правительство, узнавшее о моемъ намѣреніи исполнить предвзятую мною религіозную обязанность, приняло мѣры распорядиться въ самое скорѣйшее время, чтобы по той улицѣ никакіе экипажи не ѣздили. И вотъ ничто уже мнѣ не мѣшало исполнять мою обязанность предъ Господомъ. Бывало, всякій день хожу въ церковь. Но идучи туда и возвращаясь обратно въ домъ, трудно однакожь мнѣ было сохранять чувствованіе своего ничтожества, котораго требуетъ святая наша церковь въ подвигѣ покаянія; какъ, бывало, только покажусь на улицу, какъ густѣйшая толпа, что есть только лучшаго въ парижскомъ обществѣ, толпа, составленная изъ кавалеровъ и дамъ, тѣсно обступитъ и смотритъ на меня съ тѣмъ одушевленіемъ признательнаго чувства, съ тѣмъ доброжелательствомъ, которыя для лицъ нашего значенія такъ сладко и обаятельно видѣть въ людяхъ. Съ трудомъ каждый разъ пробирался я на уединенную свою квартиру. Никогда съ такимъ удобствомъ и спокойствіемъ я не говѣлъ, какъ въ многолюдной столицѣ Франціи. Промыслъ всѣ, такъ сказать, милости излилъ на меня отъ Своей десницы; Онъ ниспослалъ мнѣ всевозможное спокойствіе къ исполненію этого священнаго долга. Но прежде чѣмъ я къ тому приступилъ, душа моя была, однакожь, не безъ смущенія: мнѣ совершенно извѣстно было, что грозныя еще своимъ отчаяніемъ полчища Наполеоновы стягивались въ самомъ близкомъ разстояніи отъ Фонтенебло; слѣдовательно, союзныя арміи, такъ недавно вступившія въ стѣны столицы, должны были вновь готовиться не для одного отдыха и наслажденія; мнѣ скоро надлежало выводить ихъ для новаго боя, можетъ быть, отчаяннѣйшаго, чѣмъ всѣ прежніе; мнѣ надлежало также принять всевозможныя мѣры, чтобы сдерживать и буйную чернь парижскую, могущую удобно зажигаться и волноваться даже и отъ наималѣйшаго успѣха Наполеонова. Какъ же мнѣ, говорю, было спокойно говѣтъ, когда надлежало, мо-

жетъ быть, въ скорѣйшее время выводить войска изъ Парижа? Но и здѣсь повторю тоже, что если кого милующій Промыслъ начнетъ миловать, тогда бываетъ безмѣрень въ божественной Своей изобрѣтательности. И вотъ, въ самомъ началѣ моего говѣнія добровольное отреченіе Наполеона какъ будто нарочно послѣшило въ радостномъ для меня благовѣстїи, чтобы совершенно уже успокоить меня и доставить мнѣ всѣ средства начать и продолжать мое хожденіе въ церковь“.

Императоръ Александръ пожелалъ также, чтобы говѣли войска; послѣдовалъ приказъ, воспрещавшій всѣмъ офицерамъ и солдатамъ (тѣмъ болѣе, что подошла страстная недѣля) посѣщеніе на это время театровъ, шумныхъ народныхъ собраний и всякихъ публичныхъ увеселеній. 23 марта парижскій военный губернаторъ, генералъ баронъ Сакенъ отдалъ слѣдующій приказъ:

„Государь Императоръ надѣется и увѣренъ, что ни одинъ изъ русскихъ офицеровъ, въ противность церковнаго постановленія, во все время продолженія страстной недѣли спектаклями пользоваться не будетъ, о чемъ войскамъ даю знать. А кто явится изъ русскихъ въ спектакль, о томъ будетъ извѣстно Его Императорскому Величеству“.

Императоръ Александръ рѣшилъ, кромѣ этого, ознаменовать свое пребываніе въ Парижѣ еще особымъ актомъ благоговѣнія ко Всевышнему. На столъ знаменитой парижской площади Согласія (Place de Concorde), словно въ насмѣшку такъ названной, гдѣ былъ казненъ Людовикъ XVI, было, въ день Свѣтлаго Воскресенія Христова, 29 марта (10 апрѣля), православнымъ духовенствомъ совершено благодарственное молебствіе. Вотъ какъ рассказывалъ объ этомъ самъ Александръ тому же Голицыну:

„Еще скажу тебѣ о новой и отрадной для меня минутѣ въ продолженіе всей жизни моей; я живо тогда ощущалъ, такъ сказать, апопееозъ русской славы между иноплеменниками; я даже ихъ самихъ увлекъ и заставилъ раздѣлить съ нами національное торжество наше. Это вотъ какъ случилось. На то мѣсто, гдѣ палъ кроткій и добрый Людовикъ XVI, я привелъ и поставилъ своихъ воиновъ; по моему приказанію сдѣланъ былъ амвонъ; созваны были всѣ русскіе священники, которыхъ только найти было можно; и вотъ, при безчисленныхъ толпахъ парижанъ всѣхъ состояній и возрастовъ, живая гробатомба наша вдругъ огласилась громкимъ и стройнымъ

русскимъ пѣніемъ... Все замолкло, все внимало!.. Торжественная была эта минута для моего сердца; умилителенъ, но и страшенъ былъ для меня моментъ этотъ. Вотъ, думалъ я, по неисповѣдимой волѣ Провидѣнія изъ холодной отчизны Сѣвера привелъ я православное мое русское войнство для того, чтобы въ землѣ иноплеменниковъ, столь недавно еще нагло наступавшихъ на Россію, въ ихъ знаменитой столицѣ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ пала царственная жертва отъ буйства народнаго, принести совокупную, очистительную и вмѣстѣ торжественную молитву Господу. Сыны Сѣвера совершали какъ бы тризну по королѣ французскомъ. Русскій царь по ритуалу православному всенародно молился вмѣстѣ со своимъ народомъ и тѣмъ какъ бы очищаль окровавленное мѣсто пораженной царственной жертвы. Духовное наше торжество въ полнотѣ достигнуло своей цѣли, оно неволью втолкнуло благоговѣніе и въ самыя сердца французскія. Не могу не сказать тебѣ, Голицынъ, хотя это и несомѣстно въ теперешнемъ разсказѣ, что мнѣ даже было забавно тогда видѣть, какъ французскіе маршалы, какъ многочисленная фаланга генераловъ французскихъ тѣснилась возлѣ русскаго креста и другъ друга толкала, чтобы имѣть возможность скорѣе къ нему приложиться. Такъ обаяніе было повсемѣстно, такъ оторопѣли французы отъ духовнаго торжества русскихъ“ (Томъ III, стр. 220—223).

„Богъ ниспослалъ мнѣ власть и побѣду“, — сказалъ императоръ Александръ при взятіи Парижа, — „лишь для того, чтобы я доставилъ вселенной миръ и спокойствіе“.

Наполеонъ мечталъ, покоривъ весь міръ, построить храмъ Славы; императоръ Александръ, покоривъ Наполеона и сдѣлавшись повелителемъ всего міра, воздалъ хвалу Богу и воздвигъ храмъ Христу Спасителю (Душев. Чт.).

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1899 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, *съ полнымъ устьхомъ* окончившія курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентов Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично, или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

5) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго приѣмнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завѣта, общая церковная исторія (до раздѣленія церквей), логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы,

изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—фило-софскаго и третья—литературнаго.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112).

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальній:** 1) Высоч. награды 2) Опред. Св. Синода. 3) Епарх. распор. и извѣст. 4) Пожертв. на храмы. 5) Изв. вѣдом. еп. свѣч. завода за янв. и февр. 1899 г. 6) Утвержд. церк. стар. и др. изв. **Отдѣлъ неоффиціальній:** 1) Ученіе Отц. церкви о паст. служ. 2) Поученіе 7-е о мисс. дѣлѣ. 3) Поученіе на празд. Благовѣщ. 4) Рел.-пр. чтенія въ Смол. 5) Смол. митрополиты. Ихъ жизнь и дѣят. 6) Время возстан. монаст. Аврам. и Троицк. 7) Дѣят. Смол. края на пользу церкви. 8) Забѣга объ Александрѣ Благослов. 9) Приемъ воспит. въ Кіев. д. академію.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 30 апрѣля 1899 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземнаго.