



Докрапъ
Свѣтъ съ вами,
въручте
въ свѣтъ,
да будете
сынами
Свѣта

ГОДЪ № 7

Слова Моисуть Духъ и Жизнь

Саратовскій Духовный Вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 7. Воскресеніе, 23 октября 1905 г. годъ изданія 1-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣлю и 2 руб. къ 1-му іюлю. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патріотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ Редакціи (Саратовскій арх. домъ);
 - 2) у редактора протоіерія І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ № 8);
 - 3) у казначея, помощн. смотрителя Саратовскаго духовнаго училища Ник. Ив. Боголюбскаго (зданіе духовн. мужск. училища);
 - 4) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.).
- Здѣсь же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбець и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину столбца; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію

СОДЕРЖАНІЕ.

- Высочайшій манифестъ 17 октября 1905 года.
- I. О смыслѣ и цѣли человѣческой жизни. С. П. Всеночное бдѣніе въ пастырскихъ поученіяхъ (продолженіе). Протоіерія Покровской г. Самары церкви Н. Русанова.
 - II. Обязанности гражданина въ отношеніи къ отечеству. (Окончаніе). Л. К. III. Земскіе соборы въ древней Руси. В. П. Соколова.
 - III. Три воззванія къ русскому народу. Выходъ въ отставку К. П. Побѣдоносцева. Послѣднія извѣстія.
 - IV. Молитвенія по случаю дарованія русскому народу гражданской свободы. Архіерейскія служенія въ сентябрь мѣсяцѣ. Новая воскресная школа въ г. Саратовѣ. Въ Миссіонерскомъ отдѣлѣ Братства Св. Креста. Освященіе церкви. Назначенія. Пожертвованія.
 - V. Отзывъ о книгѣ Н. Ковина—«Курсъ теоріи хороваго церковнаго пѣнія».
 - VI. По поводу двухъ корреспонденцій «Саратовскаго Листка» (письмо въ редакцію). Въ здоровомъ тѣлѣ—здоровый духъ. Педагогическая замѣтка. Д. А. Осина.
 - VII. Официальные извѣстія. Краткій отчетъ.
 - VIII. Объявленія.
- И. д. редактора, Протоіерія І. Кречетовичъ.

Высочайшій Манифестъ.

Божію милостию Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая, и прочая. Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ. Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великою скорбію преисполняютъ сердце Наше. Благо Россійскаго Государя неразрывно связано съ благомъ народнымъ, и печаль народная—Его печаль. Отъ волнений, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству державы Нашей. Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти. Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для государства смуты. Повелѣваемъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ и насилій въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга. Мы для успѣшнѣйшаго выполненія общихъ преднамѣчаемыхъ Нами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго правительства. На обязанности правительствъ воз-

лагаемъ Мы выполнение непреклонной Нашей воли: 1) Даровать населенію незыблимаго основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ. 2) Не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь-же къ участию въ Думѣ, въ мѣрѣ возможности, соотвѣтствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ засимъ дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права вновь установленному законодательному порядку; и 3) Установить какъ незыблимое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выбраннымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ властей. Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ родиной и помочь прекращенію сей неслыханной смуты и вмѣстѣ съ Нами напяркъ всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петербургѣ въ 17-й день октября, въ мѣсто отъ Рождества Хри-

стова 1905-е, Царствованія-же Нашего
въ одиннадцатое.

На подлинномъ собственной Ею Им-
ператорскаю Величества рукою подписа-
но: **НИКОЛАЙ.**

I.

О смыслѣ и цѣли человѣческой жизни.

(По руководству Вл. С. Соловьева, «Оправданіе добра»,
стр. 9—11¹⁾).

Блаженни мертви, умирающе о Господь!

Среди обычнаго теченія нашей жизни, мы какъ-то мало думаемъ, братіе, о собственной смерти. Мы представляемъ ее обыкновенно чѣмъ-то возможнымъ, отдаленнымъ будущимъ для насъ. И только смерть дорогихъ и близкихъ намъ лицъ, а также выдающихся общественныхъ дѣятелей, заставляетъ насъ подумать о ней. А между тѣмъ какъ спасительно для насъ размышленіе о смерти, какой великій нравственный урокъ даетъ оно намъ! Особенно спасительно это размышленіе при рѣшеніи вопроса о смыслѣ и цѣли человѣческой жизни. Какой смыслъ въ жизни, какая цѣль ея? Нѣтъ ли одного человѣка, который не задавалъ-бы этого вопроса и такъ или иначе не рѣшалъ-бы его.

Какъ существу разумному, человѣку необходимо рѣшить его, такъ какъ иначе и жить не стоило-бы. Въ настоящемъ собраніи для молитвы по покойномъ ректорѣ Моск. Университета кн. С. Н. Трубецкомъ я считаю наиболее благоприличнымъ поставить для размышленія этотъ вопросъ, такъ какъ онъ, какъ христіанскій мыслитель—философъ, читавшій въ Университетѣ одну изъ высшихъ наукъ—философію, исторію мысли человѣческой, занимался рѣшеніемъ его и освѣтилъ это рѣшеніе и въ своихъ ученыхъ трудахъ и въ своей общественной дѣятельности въ духѣ христіанскаго міропониманія.²⁾

Итакъ, есть ли смыслъ въ нашей жизни и какая цѣль ея?

Живущіе внѣ откровенія говорятъ: «есть смыслъ въ жизни, именно въ ея эстетической сторонѣ, въ томъ, что сильно, величественно, красиво!» Эстетическій культъ замѣняетъ для нихъ религію (Ницше). Но, спрашивается, какой-же смыслъ можетъ быть въ силѣ, величіи и красотѣ въ жизни, внѣ отношенія ея къ вѣчности, когда мы знаемъ, что конецъ всякой силы здѣсь на землѣ есть

безсиліе и конецъ всякой красоты есть смерть и разрушеніе. Развѣ сила, безсильная предъ смертію, есть въ самомъ дѣлѣ сила? Развѣ разлагающійся трупъ есть красота?

Писатель кн. Маккавеевъ рассказываетъ объ одномъ всемірномъ завоевателѣ, который незадолго до Р. Хр. покорилъ своей власти «всѣ цари земни». И умолчи земля предъ нимъ, и возвысися и вознесся сердце его. И бысть, егда соверши вся сія, *паде на ложе свое и позна, яко умираеть* (1 кн.) Конецъ земному величію! Древній представитель силы и красоты умеръ и истлѣлъ не иначе, какъ самая безобразная тварь, а новѣйшій поклонникъ силы и красоты (Ницше) живо превратился въ умственный трупъ^{*)}. Отчего-же первый не былъ спасенъ своею красотою и силою, второй своимъ культомъ силы и красоты? И кто-же станетъ поклоняться божеству, не спасающему своихъ поклонниковъ? Да, смерть внутренно упраздняетъ эту мнимую божественность силы и красоты, лишаетъ самостоятельной и безусловной разумности ихъ, внѣ отношенія къ вѣчности. Какъ безотрадно, какъ тяжело жить, а еще тяжелѣе умирать съ такимъ пониманіемъ смысла и цѣли человѣческой жизни!

Между тѣмъ, какъ спасительно евангеліе Христа, какою свѣтлою радостію наполняетъ оно сердце вѣрующаго христіанина, возвѣстивъ ему *вѣрное спасеніе отъ смерти въ томъ, кто былъ первенцемъ отъ мертвыхъ*, воскресшимъ и обезпечившимъ *вѣчную свѣтлую жизнь* Своимъ послѣдователямъ, вѣрующимъ во имя Его. *Смерти праздноумъ умерщвленіе, а дово разрушеніе, иною житія вѣчнаго начало!* Въ Немъ истинное величіе и сила, въ Немъ истинное добро и красота!

Христіанство вовсе не отрицаетъ силы и красоты, оно только не согласно успокоиться на силѣ умирающаго и на красотѣ разлагающагося трупа. Вражды или презрѣнія къ силѣ, величію и красотѣ, *какъ такимъ*, христіанство никогда не внушало, и всѣ христіанскія души, какъ и первая изъ нихъ, радовались только тому, что имъ открылся безконечный источникъ всего истинно сильнаго и прекраснаго, спасающій ихъ отъ рабства мнимой силѣ смерти и мнимому величію немощныхъ и безобразныхъ столь міра; *«Величитъ душа моя Господа и возрадовался духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ... Яко сотвори мнѣ величіе Сильный и свято имя Его Въ Божѣ—источникъ истинно сильнаго и прекраснаго. Сила и красота—божественныя, только не сами по себѣ: есть Божество сильное и прекрасное, котораго сила не ослабѣваетъ и красота не умираетъ, потому что у него и сила и нравственная красота не раздѣльная съ*

¹⁾ Пастырское слово предъ панихидой по кн. С. Н. Трубецкомъ.

²⁾ Конечно, мы глубоко цѣнимъ его и какъ обществ. дѣятеля, но для насъ, для средней школы, онъ имѣетъ большее значеніе какъ христіанскій философъ—мыслитель.

^{*)} Какъ извѣстно, этотъ несчастный писатель, пройдя чрезъ маію величія, впалъ въ полное безуміе.

добромъ. Въ блаженствѣ общенія съ Нимъ—смыслъ и цѣль разумной богоподобной природы человѣка, а путь къ этому блаженству—осуществленіе Божественной воли въ жизнь свою, воплощеніе въ ней идеаловъ истины и добра.

Вотъ, бр., христіанское пониманіе смысла и цѣли человѣч. жизни. Изложена она по руководству мыслителя, философа—христіанина Вл. С. Соловьева, наставника и друга покойнаго кн. С. Н. Трубецкаго. Раздѣляя это убѣжденіе и С. Н. Трубецкой. Другъ и ученикъ покойнаго философа, С. Трубецкой и самъ былъ глубоко-вѣрующимъ христіаниномъ.

Свое основное сочиненіе онъ посвятилъ выясненію сущности христіанства; оно такъ и называется «ученіе о Логосѣ», т. е. ученіе о Богѣ—Словѣ, Сынѣ Божіемъ. Основная идея этого сочиненія: высшій идеалъ всего человѣчества, идеалъ человѣчества обновленнаго, одуховотрениаго, одинаго, блаженнаго всечеловѣческаго тѣла, въ которомъ воплощается Божество истины и любви, есть идеалъ Церкви Христовой, идеалъ Царства Божія на землѣ. Отъ Бога оно дается, Богомъ строится, а людьми принимается, усваивается, осуществляется, для чего со стороны человѣка требуется вѣра, молитва и обузданіе, совершенствованіе, просвѣтленіе нравственной воли, осуществленіе въ ней божественнаго міропорядка, божественной воли. Идеалъ этого воплощенія—Исусъ Христосъ, Богочеловѣкъ.

Вотъ каковы религіозныя убѣжденія покойнаго С. Трубецкаго. Имъ онъ руководился и въ личной жизни своей. Онъ былъ дѣятель—христіанинъ, другъ истины, добра и красоты. Достаточно вспомнить твердость и прямоту, исполненныя достоинства и можно сказать неповѣднической христіанской безбоязненности, съ какою всегда раздавалось слово почившаго.

А какой благоговѣйной, чисто христіанской атмосферой вѣяло въ семьѣ покойнаго князя! По словамъ духовника и о. законоучителя, и дѣтей покойнаго, онъ самъ занимался религіознымъ воспитаніемъ маленькихъ дѣтей своихъ, самъ читалъ съ ними Св. евангеліе, подводилъ ихъ къ исповѣди и Св. причастію, къ Св. иконамъ.—Какой достойный примѣръ для современной молодежи, такъ легкомысленно относящейся иногда къ обрядамъ церкви! Чтеніе Св. евангелія совершалась ежедневно, послѣ молитвы. А о младшемъ, особенной нервномъ и впечатлительномъ мальчикѣ, о. духовникъ рассказывалъ, что онъ едва могъ удерживать слезы, когда чтеніе приближалось къ послѣднимъ страницамъ Св. евангелія о страданіяхъ Спасителя.

Прими-же отъ насъ, искренно вѣрующей, честный и дѣятельный христіанинъ, молитвы о упокоеніи Твоемъ

въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго, какъ дань нашей благодарности и признательности тебѣ!

Твой примѣръ ученаго и свободнаго дѣятеля, сумѣнаго вмѣстѣ съ тѣмъ сохранить и горячую, сердечную, глубокую религіозную вѣру, всеѣмъ ученымъ великій урокъ, что истинная наука приводитъ къ тому, Кто есть Свѣтъ міра.

А вамъ, добрые юноши, высокій завѣтъ почившаго, что въ жизни можно быть сильнымъ только со Христомъ и во имя Христа.

С. И.

Всенощное бдѣніе въ пастырскихъ поученіяхъ *).

III.

Тако рече Господь: помолитесь ко мнѣ, и послушаю васъ. (Ер. 29, 10, 12).

Послѣ предначинательнаго псалма «Благослови душе моя Господа» произносится великая эктенія, или моленія о всеѣхъ существенныхъ нуждахъ для спасенія души и здравія тѣла. На каждое молитвенное воззваніе души поютъ: Господи помилуй! Моленія начинаются приглашеніемъ молящихся совершать молитву съ примиренною совѣстію. «Миромъ Господу помолимся». Безъ примиренія съ ближнимъ наша молитва будетъ безплодна, хотя бы мы молились со всеѣмъ усердіемъ. (Лук. 6, 46). Все мы грѣшны предъ Богомъ, чѣмъ и прогнѣваемъ Его (Рим. 1, 18). Слѣдовательно, прежде всего мы должны заботиться о примиреніи съ Богомъ черезъ искреннее раскаяніе въ своихъ грѣхахъ; но Богъ не прощаетъ намъ грѣховъ, когда мы находимся во враждѣ съ ближнимъ (Матѣ. 6, 15). Поэтому, приступая къ молитвѣ, мы должны со всеѣми примириться, забыть всякое оскорбленіе, причиненное намъ нашимъ ближнимъ. Святые апостолы всеѣрно убѣждали къ тому христіанъ. «Постоянно любите другъ друга отъ чистаго сердца». (1 Петр. 1, 22). «Если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ (1 Иоан. 4, 12). «Старайтесь имѣть миръ со всеѣми и святость, безъ которой никто не увидитъ Господа» (Евр. 12, 14). Но человѣкъ бываетъ безсиленъ самъ собою, безъ высшей помощи, побѣдить свои страсти. Потому Церковь научаетъ насъ молиться: «О свышнемъ мирѣ, и спасенія душъ нашихъ» т. е. мы просимъ, чтобы самъ Богъ послалъ намъ свою благодать, умиротворяющую наши безпокойныя страсти. Апостолъ Павелъ писалъ Филиппійцамъ: «Миръ Божій, который превыше всякаго ума, соблюдетъ сердца ваши и помышленія ваши во Христѣ Исусѣ». (Филип. 4, 7). Въ другомъ посланіи онъ писалъ: «Духъ (Святый) подкрѣпляетъ насъ въ немощахъ нашихъ (Рим. 8, 26). И самъ Господь, предъ своими страданіями говорилъ

*) Означеніе, см. №№ 1 и 3 „Сарат. Дух. В.“.

апостоламъ: «миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ». (Иоан. 14, 27). По своей любви, которую заповѣдалъ Иисусъ Христосъ (Иоан. 15, 17), мы должны испрашивать благодатнаго мира не себѣ только, но и всѣмъ людямъ, особенно содержащимъ православную христіанскую вѣру (1 Кор. 10, 24). «О мирѣ всего міра, благосостояніи святыхъ божіихъ церквей, и соединеніи всѣхъ» Церковь научаетъ насъ молиться, чтобы вообще всѣ люди жили между собою въ мирѣ; чтобы между христіанами разныхъ вѣроисповѣданій не было никакихъ споровъ о вѣрѣ и разногласій, чтобы возстановлено было соединеніе съ православною Церковію отпадшихъ отъ нея *), чтобы всѣ составляли одно стадо—едину святую церковь (Иоан. 10, 16). Господь Иисусъ Христосъ, обращаясь къ Богу Отцу, произнесъ: «да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отецъ, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино». (Иоан. 17, 21). Такъ какъ общественная молитва по преимуществу совершается во святомъ храмѣ, то далѣе произносится моленіе: «о святомъ храмѣ семъ, и съ вѣрою, благоговѣніемъ, и страхомъ Божіимъ входящихъ въ оныя». Дорогъ храмъ для каждаго благочестиваго христіанина, и въ радости и въ горѣ идетъ онъ въ храмъ, и тамъ находитъ себѣ отраду и утѣшеніе, тамъ онъ льетъ предъ Богомъ слезы покаянія, тамъ онъ приобщается тѣла и крови Господней. Церковь молится о тѣхъ, которые съ благоговѣніемъ приходятъ во святыи храмъ для молитвы, которые съ вѣрою молятся невидимому Богу. Премудрый царь Соломонъ, по освященіи построеннаго имъ храма, выразилъ въ своей молитвѣ къ Богу: «Да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь, на сіе мѣсто, о которомъ Ты сказалъ: Мое имя будетъ тамъ; услышь молитву, которою будетъ молиться рабъ Твой на мѣстѣ семъ. Услышь моленіе раба Твоего и народа Твоего, Израиля, когда они будутъ молиться на мѣстѣ семъ; услышь на мѣстѣ обитанія Твоего, на небесахъ, услышь и помилуй». (3 Цар. 8, 29, 30). Такъ какъ въ храмѣ, и вообще, совершителями общественнаго богослуженія состоятъ богоустановленные чины священства (Дѣян. 20, 28, 29), безъ коихъ не можетъ совершаться общественное богослуженіе, а тѣмъ болѣе не могутъ совершаться таинства (Ефес. 4, 11, 12); то церковь научаетъ молиться: «О Святейшемъ Правительствующемъ Синодѣ, мѣстномъ Епископѣ, честномъ пресвитерствѣ, во Христѣ діаконствѣ, о всемъ причтѣ, и людяхъ», почитающихъ своихъ священнослужителей (1 Фессалон. 5, 12, 13). Далѣе заповѣдуются молиться за Царя, за весь Царствующій Домъ, за всѣхъ начальниковъ гражданскихъ и военныхъ и за всѣхъ воиновъ. Апостолъ Павелъ писалъ епископу Тимоѳею: «Прошу со-

вершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ человековъ, за царей, и за всѣхъ правящихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ; ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу». (1 Тимое. 2, 1, 2, 3). Царь и вообще правительство необходимо для правильной, безмятежной жизни; а потому далѣе въ эктениіи говорится: «О пособити и покорити подъ нозѣ ихъ всякаго врага и супостата». Т.-е., мы просимъ, чтобы Богъ помогъ нашему благочестивѣйшему Государю и вѣрнымъ его слугамъ смирять враговъ вѣры православной и нашего Русскаго Государства, обуздывать всѣхъ злыхъ людей, чтобы они не обижали добрыхъ людей. Апостолъ Петръ писалъ: «Будьте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа: царю ли, какъ Верховной Власти, правителямъ-ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро. Ибо такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей». (1 Петр. 2, 13, 14, 15). Повинуясь, по повелѣнію Божію, царской власти, для нашего спокойствія и для спасенія нашей души, мы молимся и о томъ городѣ, гдѣ живетъ нашъ Царь, молимся о всѣхъ православно-вѣрующихъ христіанахъ, живущихъ въ разныхъ мѣстахъ. Далѣе молимся: «о благораствореніи воздухонъ, о изобиліи плодовъ земныхъ, и временъхъ мирныхъ». Твердо вѣря въ промыслъ Божій, мы просимъ, чтобы воздухъ, по позволенію Божію, не заражался какими-либо испареніями, вредными для людей и животныхъ. Богъ говорилъ, чрезъ пророка, въ обличеніе развращеннаго народа Израильскаго: «посылаю Я на васъ моровую язву, подобную Египетской, убивалъ мечемъ юношей вашихъ, отводя коней въ плѣнъ, тагъ что смрадъ отъ становъ вашихъ поднимался въ ноздри ваши; и при всемъ томъ вы не обратились ко Мнѣ». (Амос. 4, 10). И чрезъ другаго пророка Богъ говорилъ народу Іудейскому: «вотъ, Я приведу на народъ сей пагубу, плодъ помысловъ ихъ; ибо они словъ Моихъ не слушали, и законъ Мой отвергли». (Іер. 6, 19). Мы молимся съ вѣрою, что изобиліе плодовъ земныхъ зависитъ отъ Бога. Богъ чрезъ пророка Моисея, говорилъ народу Еврейскому: «служите Господу, Богу вашему, и «Онъ благословитъ хлѣбъ твой и воду твою». (Исх. 23, 25). Апостолъ Іаковъ говоритъ: «всякое даініе доброе и всякій даръ совершенный нисходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ». (Іак. 1, 17). Мы молимся, чтобы не было войнъ, чтобы намъ спокойно и безпрепятственно можно было проводить мирную христіанскую жизнь. Слѣдовательно, когда врагъ нашъ, по допущенію Божію, объявляетъ намъ войну, то это бываетъ въ наказаніе Божіе за наши грѣхи. (Псал. 105, 41; Іер. 15, 2). Да-

*) Рубов. для сел. наст. № 16, за 1884 г. 389 стр.

лѣе церковь располагаетъ насъ молиться и за тѣхъ, которые сами не могутъ присутствовать въ храмѣ на общей молитвѣ. «О плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ, страждущихъ, плѣнныхъ, и о спасеніихъ». Прекрасный образецъ сей молитвы мы находимъ въ молитвѣ царя Соломона. (3 Цар. 8, 38, 39, 44—49). Изчисливъ всѣ нужды человѣческія, церковь проситъ уже вообще у Бога избавленія отъ «всякія скорби, гнѣва и нужды». Апостоль Павелъ писалъ Коринѣскимъ христіанамъ: «благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, Отецъ милосердія Богъ всякаго утѣшенія, утѣшающій насъ во всякой скорби нашей, чтобы и мы могли утѣшаться находящихъ во всякой скорби тѣмъ утѣшеніемъ, которымъ Богъ утѣшаетъ насъ самихъ». (2 Кор. 1, 3, 4). Такъ какъ въ вышесказанныхъ моленіяхъ всего мы испрашиваемъ себѣ единственно въ надеждѣ на милосердіе Божіе, то церковь въ послѣднемъ моленіи научаетъ насъ со смиреніемъ обращаться къ Богу: «застуши, спаси, помилуй и сохрани насъ, Боже, Твоею благодатію». Т.-е. Ты самъ, Господи, сохраняй насъ, самъ спасай насъ немощныхъ и недостойныхъ. Апостоль Петръ говоритъ: «Господь знаетъ, какъ избавлять благочестивыхъ отъ искушенія». (2 Петр. 2, 9). Наконецъ церковь утѣшаетъ насъ слабыхъ тѣмъ, что у насъ есть сильные ходатаи предъ Богомъ—Пресвятая Богородица и всѣ святые; а потому мы, будучи укрѣпляемы ихъ ходатайствомъ, должны сами себя и всѣхъ тѣхъ, за кого мы молимся, всю нашу жизнь отдать на волю Божію. Апостоль Петръ говоритъ: «смиритеся подъ крѣпкую руку Божію, да вознесетъ васъ въ свое время. Всѣ заботы свои возложите на Него; ибо Онъ печется о васъ». (1 Петр. 5, 6, 7). Всѣ моленія заканчиваются возгласомъ священника: Яко,—потому что, Тебѣ—Триединому Богу подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе. Эта великая эктѣнія произносится за вечернею, утренею и литургіею; а потому слѣдуетъ основательнѣе усвоить ея содержаніе, чтобы увидѣть, какъ премудро церковь изложила въ эктѣніи моленія, не опустила ничего нужнаго для спасенія нашей души и поддержанія требованій тѣлесныхъ. Аминь.

Протоіерей *Николай Русановъ*.

II.

Обязанности гражданина въ отношеніи къ отечеству*).

Высокій уровень просвѣщенія родного народа радуетъ патріота, между прочимъ, по чисто утилитарнымъ соображеніямъ, такъ какъ просвѣщеніемъ создается и укрѣпляется государственность. Государственная организція сама по себѣ представляетъ собою могущественное

и необходимое условіе народнаго процвѣтанія. Съ паденіемъ государства, однако, не перестаетъ существовать народъ. Но его существованіе тогда становится неполнымъ, а иногда оно бываетъ при этихъ условіяхъ прямо бѣдственнымъ, какъ это показываютъ намъ историческіе примѣры многихъ народовъ, имѣвшихъ несчастье пережить паденіе своего государства. Поэтому заботу о государствѣ, его цѣлости и благосостояніи, какъ залогъ національнаго могущества, необходимо разсматривать какъ важнѣйшій патріотическій долгъ.

Верховная Власть въ государствѣ является носителемъ государственной идеи и охранителемъ государственныхъ цѣлей. Къ представителю Верховной Власти и Главѣ государства мы должны питать искреннюю любовь и величайшее уваженіе, сосредоточивая на немъ наши патріотическія думы и желанія. Съ этой точки зрѣнія каждый человѣкъ, любящій отечество, долженъ быть готовымъ въ случаѣ нужды пожертвовать и всѣмъ своимъ достоинствомъ и даже самой жизнью за священную» особу Государя и за цѣлость государства, кокъ главнаго оплота для свободнаго развитія и процвѣтанія родного народа.

Итакъ, количественный составъ родного народа и его богатства, его образованность и культурные успѣхи, государство и Верховная Власть—все это объекты патріотической любви. Но есть исключительный по своей важности предметъ патріотической любви. Это духовныя блага, которыми обладать призванъ русскій народъ. Правда, наша вѣра не нуждается и не терпитъ, чтобы ее распространяли насиліемъ. Тѣмъ не менѣе всякій патріотъ при встрѣчѣ съ человѣкомъ другой вѣры долженъ помнить великое достоинство и преимущества своего родного вѣроисповѣданія. И хотя миссіонерская задача лежитъ на исключительныхъ личностяхъ, посвятившихъ себя этому дѣлу, однако всякій русскій долженъ знать, что намъ суждено Богомъ быть хранителями апостольской чистоты вѣры. Этого не оспариваютъ у насъ сами иностранцы. Всѣ великіе умы одинаково признаютъ нѣчто особое и глубоко важное въ исторической роли русскаго народа, а эта роль опредѣляется тѣмъ многовѣковымъ воспитаніемъ, которымъ русскій народъ обязанъ православною церковью.

Исторія православныхъ христіанъ Балканскаго полуострова служитъ примѣромъ, который наглядно уясняетъ великую силу и значеніе православною вѣры въ жизни народовъ. Древняя Византія очень дорожила православною вѣрою, какъ залогомъ той политической и національной самобытности, которая была утрачена западной половиной Римскаго государства на цѣлую тысячу лѣтъ ранѣе, чѣмъ наступилъ конецъ дряхлой Византіи. Но и въ настоящее время возрожденіе отдѣльныхъ

*) Окончаніе, см. № 5 «С. Д. В.».

народностей православнаго востока совершается не иначе, какъ подъ знаменемъ православія.

Изложивши патриотическій долгъ по отношенію къ соотечественникамъ, посмотримъ теперь, какъ все это отражается на отношеніяхъ нашихъ къ людямъ чуждой національности и подданнымъ иностраннаго государства. Здѣсь нужно различать два случая. Если иноплеменники и иностранцы относятся къ намъ дружелюбно и по крайней мѣрѣ не враждебно, тогда наши отношенія къ нимъ должны быть проникнуты чувствомъ доброжелательства и справедливости. Это особенно необходимо въ отношеніи къ народамъ и племенамъ, которые входятъ въ составъ нашего отечества, какъ подданные одного и того же государства. Русскій народъ естественно занимаетъ въ отношеніи къ нимъ положеніе старшаго брата въ семьѣ. Высокую историческую миссію несетъ русскій народъ въ отношеніи къ этимъ младшимъ братьямъ. Не входя въ обсужденія мѣропріятіи и дѣйствій Правительства, которое руководится тѣми или иными началами политики въ отношеніи къ національностямъ, входящимъ въ составъ государства, каждый изъ насъ въ отдѣльности обязанъ всѣми мѣрами способствовать установленію мира и доброжелательныхъ отношеній между всѣми сынами общаго и дорогого намъ отечества. Дѣйствуя такъ, мы смѣло можемъ рассчитывать, что мы этимъ оказываемъ посильное содѣйствіе Правительству. Но чтобы при этомъ не уклониться по пути бездушнаго космополитизма и равнодушія къ интересамъ и пользамъ роднаго народа, нужно помнить, что патриотическій нашъ долгъ обязываетъ насъ сближать съ собою другіе народы, но не иначе, какъ на началахъ русской жизни. Состоя въ союзѣ вселенской церкви Христовой, мы должны русскую жизнь сдѣлать возможно полнымъ отраженіемъ всего, что достойно почета, что благородно и что похвально, на чемъ отражается печать Духа Божія, печать правды и любви. Мы должны сдѣлать нашу жизнь привлекательною и цѣнною въ глазахъ иноплеменника, чтобы русское гражданство было для него предметомъ сильнаго желанія, какъ въ древности было предметомъ сильнаго желанія римское гражданство (Дѣян. 23. 28). Все, что есть истинно хорошаго и цѣннаго въ жизни иноплеменниковъ, мы должны ввести въ обиходъ нашей жизни, не утративши, однако, драгоценнаго наслѣдія собственной исторіи. Самые идеалы иноплеменниковъ мы должны приблизить къ исполненію, но въ предѣлахъ русской жизни и на основахъ русской самобытности. Тогда, стоя во главѣ множества народовъ земли, мы съ радостью будемъ ждать втораго пришествія Господа Иисуса Христа. *Восплачутся*, сказано въ Евангеліи, *тогда все племена земныя* (Мѡ. 24, 30). Мы же станемъ въ смиреніи предъ Господомъ, какъ новый Израиль, при-

вившійся къ плодотворной маслинѣ избраннаго народа Божія.

Но что дѣлать въ томъ случаѣ, когда мы видимъ, что насущнымъ интересамъ и пользамъ роднаго намъ народа грозитъ узкій націонализмъ враждебнаго племени или государства? Тяжкое испытаніе, посылаемое Богомъ въ этомъ случаѣ, мы, повинувшись патриотическому долгу, обязаны безропотно принять на себя. Согласно повелѣнію Верховной Власти, мы должны быть готовы пролить кровь свою подъ священнымъ знаменемъ патриотическаго долга *за Вѣру, за Царя и за Отечество*, чтобы послѣдующія поколѣнія роднаго народа могли безпрепятственно осуществить національную историческую задачу.

Л. К. III.

Земскіе соборы въ древней Руси.

(Краткій историческій очеркъ).

Содержаніе: Русь Московская. Переименованіе Московскаго князя въ царя. Единодержавіе и самодержавіе Московскаго царя. Внутреннее и внѣшнее объединеніе Московскаго государства. Начало земскихъ соборовъ. Повизна этого учрежденія. Названіе его „соборомъ“. Первый земскій соборъ. Цѣль созыва его. Рѣчь Грознаго. Законодательная дѣятельность собора. Второй соборъ. Составъ его. Третій соборъ. Скудость содѣйній о немъ. Четвертый соборъ. Особенности въ составѣ его. Санкція его. Низверженіе В. Шуйскаго. Попытка ограничить царскую власть. Воззваніе кн. Пожарскаго. Нижегородское ополченіе. Пятый соборъ. Его дѣятельность. Шестой соборъ. Избраніе царемъ Михаила Федоровича Романова. Соборы: 7, 8 и 9. Перерывъ въ созывѣ соборовъ. Десятый соборъ. Общій характеръ дѣятельности соборовъ при Михаилѣ Федоровичѣ. Соборы 11 и 12. Поводы къ ихъ созыву. Организанія соборовъ. Способъ созыва ихъ. Способъ выбора представителей. Содержаніе ихъ въ пути и Москвѣ. Мѣсто засѣданій соборовъ. Тронная рѣчь. Обсужденіе вопросовъ. Особая мнѣнія выборныхъ. Соборы 13 и 14. „Соборное уложеніе“. Соборы 15, 16 и 17. Поводы къ ихъ созыву. „Неполные соборы“. Причины прекращенія земскихъ соборовъ. Важное значеніе соборовъ. Желательность возобновленія ихъ.

Со вступленіемъ на Московскій престолъ князя Ивана III Васильевича (1462—1505 г.), который присоединилъ къ Москвѣ всѣ удѣлы сѣверо-восточной Руси, началъ наступательное движеніе на Литву съ цѣлью возвращенія юго-западныхъ русскихъ областей, свергнувъ монгольское иго и возобновилъ сношеніе съ Западною Европою,—начинается новый періодъ русской исторіи, именно—на историческое поприще выступаетъ Русь Московская.

Иванъ III первый изъ Московскихъ князей сталъ именовать себя *царемъ*, но не единодержавнымъ и не самодержавнымъ, такъ какъ едино—и—самодержавіе началось съ его сына Василія III (1505—1533 г.), собственно—съ 1523 г., когда къ Москвѣ была присоединена послѣдняя область—Сѣверское княжество.

Съ этого времени (1523 г.) удѣльные князья, удержавъ за собою одинъ только княжескій титулъ, стали слугами Московскаго царя; тоже положеніе заняли и татарскіе царевичи, потомки хановъ, еще недавно владычествовавшихъ надъ Русью.

Вслѣдъ за объединеніемъ внѣшнимъ, территориальнымъ, началось объединеніе внутреннее, такъ какъ возникла потребность въ большемъ государственномъ единеніи, т.-е. въ болѣе близкомъ знакомствѣ правительства съ населеніемъ, съ его нуждами и средствами, которыми въ тоже время опредѣлялись и задачи государственной власти.

Выработанная раньше въ Москвѣ система дробной мѣстной администраціи теперь, съ объединеніемъ сѣверо-русскихъ княжествъ подъ властью великаго князя Московскаго, не удовлетворяла этой потребности, ибо слишкомъ мало стягивала населеніе къ одному центру и потому требовала коренной реформы, которая и не замедлила явиться въ видѣ проведенія строго-государственного принципа въ управленіи, причѣмъ правительство, располагавшее слишкомъ малыми силами, средствомъ для проведенія новой системы избрало возложеніе государственной дѣятельности на мѣстныя общины и ихъ выборныхъ представителей. Завершеніемъ этой системы и вмѣстѣ органомъ, связующимъ всѣ ея отдѣльныя части, и явились такъ называемые земскіе соборы.

Будучи самымъ крупнымъ явленіемъ внутренней политической жизни Московскаго государства въ XVI и XVII вѣкахъ, эти соборы представляли собой, въ сущности, выработанную въ старой Москвѣ форму участія народнаго представительства въ управленіи страной, — форму, во многихъ отношеніяхъ сходную съ представительными собраніями Западной Европы, и отчасти являлись какъ-бы преемниками вѣчевыхъ собраній древней Руси, но только отчасти, такъ какъ по существу дѣла земскіе соборы были все же новымъ учрежденіемъ, выросшимъ на почвѣ новыхъ потребностей и условій государственной жизни.

Самое названіе этого учрежденія, а быть можетъ и самая мысль о немъ, было заимствовано изъ практики духовенства, собиравшагося около Московскаго митрополита на такъ называемые „освященные соборы“ для рѣшенія вопросовъ, касавшихся всей русской церкви, а иногда принимавшаго участіе и въ правительственныхъ дѣлахъ Московскаго князя и его Думы. Но сущность земскихъ соборовъ едва ли могла быть заимствована изъ церковной жизни, такъ какъ учрежденіе это явилось не сразу и не съ полною опредѣленною и неизмѣнною организаціей, а, напротивъ, переживало, по словамъ лицъ, писавшихъ о земскихъ соборахъ *), много измѣне-

ній, причѣмъ и его значеніе его организація и даже самый принципъ, лежавшій въ немъ, значительно съ теченіемъ времени измѣнились.

Начало земскихъ соборовъ относятъ къ царствованію Іоанна IV Грознаго. Достигнувъ совершеннолѣтія и желая лично управлять государствомъ, Грозный созвалъ въ 1550 г. въ Москвѣ *первый* земскій соборъ, который состоялъ изъ выборныхъ людей „всякаго чина“. Сѣхавшись въ Москву, эти выборные въ одинъ изъ воскресныхъ дней, послѣ обѣдни, собрались, по желанію царя, около лобнаго мѣста (возвышеніе на Красной площади), куда вскорѣ прибыли изъ Кремля царь, бояре и духовенство съ митрополитомъ во главѣ. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго царь съ лобнаго мѣста держалъ рѣчь къ митрополиту, въ которой говорилъ, что онъ не виноватъ въ безпорядкахъ и народномъ бѣдствіи, которыя были во время его малолѣтства въ правленіе боярѣ, а затѣмъ, поклонившись на всѣ стороны, обратился къ выборнымъ и народу съ такими словами: „Люди Божіи и намъ дарованные Богомъ! Молю вашу вѣру къ Богу и къ намъ любовь. Теперь намъ вашихъ обидъ, разореній и налоговъ исправить нельзя вслѣдствіе продолжительнаго моего несовершеннолѣтія, пустоты и безпомощности, вслѣдствіе неправды боярѣ моихъ и властей, безсудства неправеднаго, лихоимства и сребролюбія. Молю васъ, оставьте другъ другу вражды и тягости, кромѣ развѣ очень большихъ дѣлъ: въ этихъ дѣлахъ и въ новыхъ я самъ буду вашъ, сколько возможно, судья и оборона; буду неправды разорять и похищенное возвращать“. Сказавъ это, царь поручилъ стольнику своему Алексѣю Адашеву принимать отъ бѣдныхъ и обиженныхъ челобитныя и внимательно разбирать послѣдствія.

Такимъ образомъ, главною цѣлью созыва земскаго собора было, повидимому, желаніе царя объявить выборнымъ и народу, что безпорядочное правленіе боярѣ въ его малолѣтство кончилось и что съ этого времени онъ самъ будетъ управлять государствомъ, какъ царь единои-самодержавный. Но тѣмъ не менѣе этому собору приписывается важное участіе въ послѣдующей законодательной дѣятельности Іоанна IV.

Въ виду того, что въ 1550 году, былъ, по повелѣнію царя, составленъ новый «судебникъ», по которому назначались строгія наказанія правителямъ и судьямъ, если они будутъ обвинены въ неправедномъ судѣ и лихоимствѣ, нѣкоторые думаютъ, что этотъ «судебникъ» составленъ не безъ участія выборныхъ, бывшихъ на земскомъ соборѣ тогоже года. Чтобы избавить жителей областей отъ корыстолюбивыхъ намѣстниковъ, на что были жалобы, Іоаннъ IV позволилъ городскимъ и сельскимъ жителямъ выбирать изъ своей среды довѣренныхъ

*) О земскихъ соборахъ писали: К. С. Аксаковъ. См. полное собр. соч. т. I. Соловьевъ: Исторія Россіи т. VI—X. В. Н. Черевинъ: О народномъ представительствѣ. Москва 1866 г. кн. III; В. И. Сергѣевичъ: Земскіе соборы въ Москов. государствѣ, изд. Безобразова т. II. Спб. 1875 г., Н. П. Загоскинъ: Исторія права Москов. государства. Казань. 1877 г. т. I. С. Ф. Платоновъ: Замѣтки по исторіи Москов. земскихъ соборовъ. Спб. 1883 г., Латкинъ: Матеріалы для исторіи земскихъ соборовъ XVII стол. Спб. 1884 г. и Земскіе соборы древней Руси. Спб. 1885 г., Владиміревскій-Будановъ: Обзоръ исторіи русскаго права. Киевъ 1888 г., проф. В. О. Ключевскій: Составъ представительства на земскихъ соборахъ. Москва 1892 г. и мн. др.—Всѣ эти работы служили намъ источниками для составленія настоящаго нашего очерка.

лицъ (старостъ и цѣловальниковъ), которые присутствовали на судѣ царскихъ намѣстниковъ и наблюдали за вѣрнымъ рѣшеніемъ дѣлъ. Кромѣ того, выборнымъ людямъ были предоставлены раскладка и сборъ податей (головы и цѣловальники), поимка воровъ и разбойниковъ и судъ надъ ними (губные старосты) подъ высшимъ, однако, наблюдениемъ царскихъ намѣстниковъ. Въ нѣкоторыхъ же областяхъ царь совсѣмъ отмѣнилъ намѣстниковъ и далъ жителямъ право самимъ избирать себѣ правителей (изпобленные старосты).

Если то правда, что въ составленіи вышесказанныхъ «статей» судебного принимали участіе выборные земскаго собора, то надо признать, что ихъ дѣятельность здѣсь была выдающаяся. Но вообще—то говоря, составъ выборныхъ этого собора мало извѣстенъ.

Черезъ 16 лѣтъ послѣ этого собора, во время войны съ Польшей изъ-за Ливоніи, Іоаннъ IV собралъ (въ 1566 г.) *второй* земскій соборъ, на которомъ предстояло рѣшить вопросъ, принимать ли предложенныя Поляками условія мира, или же отвергнуть ихъ и продолжать войну? Соборъ рѣшилъ, что „войну надо продолжать и добывать всю Ливонію“, не довольствуясь взятымъ у поляковъ Полоцкомъ, важнымъ въ торговомъ отношеніи, и другими отвоеванными у Ливоніи русскими городами.

Этотъ соборъ, по мнѣнію проф. Ключевского, состоялъ изъ двухъ половинъ: первая заключала въ себѣ государеву думу, высшее духовенство и начальниковъ московскихъ приказовъ, т. е. всю администрацію высшую; вторая половина состояла изъ членовъ служилаго и купеческаго классовъ, т. е. изъ членовъ столичнаго дворянства и купечества. Но были-ли послѣдніе выборными представителями, или же они, какъ и первые, были призваны самимъ правительствомъ, неизвѣстно; но они были все-же тѣсно связаны съ представляемыми ими группами населенія, такъ какъ столичные дворяне были городскими воеводами или предводителями уѣздныхъ дворянскихъ ополченій, а столичные купцы занимали въ то время высшія должности по финансовому управленію, при чемъ тѣ и другіе были въ тѣсной связи съ провинціальными обществами.

Послѣ смерти Грознаго былъ созванъ въ 1584 г. *третій* земскій соборъ, который избралъ царемъ Феодора Іоанновича. Къ сожалѣнію, сколько-нибудь точныхъ свѣдѣній объ этомъ соборѣ не имѣется.

В. П. Соколовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

Три воззванія къ русскому народу.

Редакція «Сар. Дух. Вѣстн.» получила отъ своихъ

читателей печатаемыя здѣсь три воззванія къ русскому народу. Приславивъ эти воззванія читатели намъ между прочимъ пишутъ слѣдующее: «Соціалъ-революціонный комитетъ работаетъ, не покладая рукъ. Онъ въ массѣ разбрасываетъ жгучія прокламаціи, густо сѣя вражду и зло. Не время-ли благомыслящимъ русскимъ людямъ сплотиться для противобѣса революціонной пропаганды?»—Дѣйствительно, время пришло. Молчать нельзя. Пусть всякій свободно выскажетъ свои убѣжденія предъ народомъ. Пусть не одні жгучія прокламаціи соціалъ-революціоннаго комитета выясняютъ свой взглядъ на современное положеніе вещей. *Audiat et altera pars!* И свободный народъ пусть свободно, безъ насилія, оцѣнитъ, въ чьихъ воззваніяхъ истина и въ чьихъ—ложь.

I.

Граждане, одумайтесь!..

Вы распинаете святую вашу родину и въ своемъ безумномъ ослѣбленіи кричите: «Кровь ея на насъ и на дѣтяхъ нашихъ!» Своими забастовками вы налагаете еще болѣе тяжкое ярмо на младшаго и бѣднѣйшаго брата вашего страдальца крестьянина—пахаря, вырываете у него послѣдній кусокъ хлѣба, раздѣваете до нага. Вѣдь вся Русь—матушка держится пахаремъ, богата его богатствомъ, вѣдь онъ пока единственный вашъ поилецъ и кормилецъ... Такъ пожалѣйте-же его. Вы домогаетесь улучшенія вашего матеріальнаго положенія и идете далеко въ своихъ требованіяхъ, не считаясь съ тѣмъ, что свое бремя сбрасываете на плечи того, кто безсиленъ и вѣры въ милость Божію, бросаетъ зерно въ изхудалую грудь родной земли. Вы становитесь въ ряды подъ знамена тѣхъ, кто, прельщая васъ обѣщаніями всѣхъ благъ земныхъ, не вѣдомо для васъ, ведетъ противъ Царя и церкви Божіей.

Они призываютъ васъ къ оружію, къ кровавой борьбѣ..

Слѣпцы! Кого распять хотите вы?

Вы распинаете Русь матушку, упиваетесь послѣдними ея соками и готовите себѣ и дѣтямъ вашимъ болѣе тягчайшую нужду и горе.

Тысячи жизней и миллионы накопленнаго десятками лѣтъ богатства ушло на войну съ Японіей. Производительность страны упала, народъ бѣднѣетъ, а вы своими забастовками отнимаете гораздо больше, чѣмъ стоилъ вамъ день войны.

Поймите, что все это на васъ-же ляжетъ, что вы своимъ подтомъ будете наверстывать потерянное, что вы взявъ не по праву лишній рубль, сдирате полосу со спины крестьянина, разоряете казну и вашими настоя-

щими дѣйствіями готовите себѣ слова проклятія отъ дѣтей вашихъ.

Жизнь не шутка и не дикая оргія!

Вѣдь вы еще не потеряли искру сознанія добра, вѣдь не совѣзмъ-же зачерствѣло сердце ваше и затмилась разсудокъ.

Прислушайтесь къ голосу совѣсти вашей!..

Граждане! Теперь не время увлеченій и празднаго разгула. Нужно зорче вглядываться въ жизнь и людей, что-бы не ошибиться въ своихъ избранникахъ въ Думу Государственную такъ-же, какъ ошибаетесь вы въ дѣйствительныхъ цѣляхъ самозванныхъ вождей вашихъ, именующихъ себя исполнительнымъ социаль-революціоннымъ комитетомъ. Нужно понять, что удовлетвореніе однихъ можетъ влечь за собой разореніе другихъ, что жизнь Государственная это вѣсы: переложилъ на одну чашку и она потянула къ низу.

Изгоните вашихъ лже-учителей, влившихъ ядъ въ кровь вашу и тѣмъ спасите вашу родину.

Граждане! Къ дружной работѣ въ посрамленіе врагу и торжеству истины!..

II.

Забастовали рабочіе, служащіе.. учащіеся! Граждане! Что Вы дѣлаете?

Неужели Вы какъ слѣпцы не видите, что Ваши самозванные вожди, пользуясь Вашей слѣпотой и недалководностью вогнали Васъ, въ достиженіе своихъ преступныхъ цѣлей, клонящихся къ уничтоженію церкви и Престола, въ пропасть, гдѣ Вы въ общемъ смятеніи и злобѣ броситесь другъ на друга.

Отрезвитесь опьяненные радужными обѣщаніями Вашихъ вожаковъ показать Вамъ свѣтъ тамъ, гдѣ нѣтъ свѣта.

Они отуманили Васъ несбыточными грезами и Вы смѣло идете за ними съ вѣрою найти въ нихъ свою опору, свое благополучіе. Вы забыли завѣты предковъ, забыли законъ любви къ ближнему и накладываете руку на меньшаго брата своего крестьянина—пахаря, своего постоянного кормильца. Вы не хотите понять, что своими забастовками и чрезмѣрными домогательствами накладываете тягчайшее ярмо на того, кто главнымъ образомъ несетъ тяготу государственную.

Поймите-же, наконецъ, что Вашимъ вожакамъ нѣтъ дѣла ни до васъ, ни до вашего меньшаго брата. Они пользуются вами какъ слѣпымъ и легко идущимъ на приманку орудіемъ для борьбы съ церковью и правительствомъ. Они хотятъ Вашими руками залить священный огонь вѣры и разрушить престолъ отечества. Ихъ дѣло разрушать не созидая. Они за вашей спиной раздуваютъ пламя и толкаютъ васъ въ огонь, ликуя вашей гибелію.

Граждане! Земля Русская стонетъ отъ внутреннихъ смутъ, поднятыхъ тѣми, кто дерзкою рукою хочетъ сорвать вѣнецъ Монарха и растоптать образъ Спасителя вашего.

Вашъ Великій Государь призываетъ васъ къ великому дѣлу служенія отечеству въ Государственной Думѣ.

Удайтесь-же отъ лже-учителей и сплотитесь вокругъ вашихъ будущихъ избранниковъ въ Думу Государственную, дѣйствительныхъ выразителей и рачителей блага народнаго.

Рабочіе! Отдайтесь всѣ работѣ и самообразованію, ибо только въ нихъ ваше благополучіе. Работайте не покладая рукъ, чтобы искоренить то зло, которое вы сдѣлали меньшему брату вашему крестьянину—пахарю.

Вы, дѣти, не теряйте дорогого для васъ времени! Вы въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ были ваши отцы и дѣды въ ваши годы, и съ васъ больше спросится. Помните, что наша Русь матушка богата всѣми дарами природы, что пенцамъ ея не достаетъ умѣнья использовать эти дары и что только наука и сознательный трудъ дадутъ ей первое мѣсто въ ряду сильнѣйшихъ и могущественнѣйшихъ государствъ міра.

III.

Стачки рабочихъ и забастовки учениковъ разныхъ вѣдомствъ и паименованій—это тяжкій недугъ нашего времени; это—грѣхи отцовъ и матерей, воспитателей и руководителей нашего юношества.

Читая газетныя извѣщенія о разныхъ тяжелыхъ безурядицахъ въ школьной и фабричной жизни нашего дорогого отечества; слыша, какъ какая-то темная сила вноситъ броженіе въ умы и сердца нашихъ дѣтей и братьевъ; зная изъ опыта и Писанія, что царство, раздѣлившееся «на ся, запустѣетъ»; вѣдая, какъ болитъ отъ этихъ безпорядковъ любвеобильное сердце Отца Отечества, Благочестивѣйшаго Государя и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, поневолѣ задумаешься и спросишь себя въ глубокомъ недоумѣніи: «что сіе, еже о насъ бысть?..»

Неужели духъ свободомыслія и непокорности, обуйавшій нѣкогда наднихъ ангеловъ, такъ сказать, воплотился въ современномъ отрочествѣ и юношествѣ? Гдѣ у нихъ любовь къ труду и наукѣ, жажда знаній, стремленіе къ усовершенствованію въ добрѣ, преданность отечеству, доблесть гражданская, страхъ Божій?..

Вѣрите, что дѣды и отцы наши, всю свою жизнь бывшіе добрыми слугами отечества и Церкви, полагавшіе души свои за родного Царя, православіе и русскую народность, встрепенулись бы въ своихъ могилахъ, если бы до нихъ дошла ужасающая вѣсть о дѣяніяхъ ихъ дѣтей и внуковъ.

Русь православная, славившаяся своими чистыми и святыми устоями старины, добродѣтели и нравственности, вырождается и начинает походить на жену «любодѣйную», упоминаемую въ Апокалипсисѣ.

Кто же и что причиною всего этого? Что толкаетъ молодость нашихъ отроковъ и «юницъ» — наши лучшія надежды и чаянія въ будущемъ — на эту дорогу грѣха, нравственной разгузданности и противленія власти Богомъ учрежденной, Богомъ поставленной? Духъ времени? Но время, жизнь человѣка отъ сотворенія міра течетъ своимъ обычнымъ порядкомъ, и не возмущается житейское море безъ особыхъ, условныхъ причинъ.

Вотъ мать приводитъ своего сына, девятилѣтняго мальчика, въ одну изъ школъ, подготовляющихъ дѣтей къ поступленію въ среднія учебныя заведенія и, обращаясь къ законоучителю, усердно проситъ: «пожалуйста обратите, батюшка, особенное вниманіе на этого мальчика; онъ ни во что не вѣритъ.» Деятилѣтнее дитя и — ни во что не вѣритъ. Откуда онъ почерпнулъ это невѣріе? И что еще гнѣздится въ сердцѣ этого дитяти рядомъ съ *ничто* невѣріемъ? Откуда все это? И это, вынесено этимъ еще, можно сказать, неоперившимся птенцомъ изъ родного гнѣзда!...

Да, мы — родители, семья, общество забыли Бога своего, забываемъ вѣру православную — это драгоценнѣйшее достояніе, заповѣданное намъ предками, забываемъ свою государственность, народность, увлеклись «мамоной», мишурнымъ прогрессомъ, показной цивилизаціей, призрачной инземной культурой. Увлеклись мы идеями грѣховнаго апада, зигнали изъ тайниковъ нашихъ душъ страхъ Божій и въ этомъ направленіи воспитываемъ своихъ дѣтей. Мы заботимся о здоровьѣ, пищѣ, о тѣлѣ своихъ дѣтей, а о томъ, чтобы дать имъ направленіе религиозное, вполне христіанское, чтобы вселить въ ихъ души правильное понятіе о жизни, о добрѣ и злѣ, а также о грядущемъ мздовоздаяніи, чтобы выѣдрить въ ихъ сердца уваженіе къ старшимъ, любовь къ Богу, родицѣ, благоговѣніе къ Власти предержащей — мы думаемъ мало. Праздники обращаются въ будни, а кануны ихъ нерѣдко проводятся у насъ «во всеобщихъ бѣдѣняхъ», только не въ храмахъ Божіихъ, а въ клубахъ, театрахъ, и въ другихъ мѣстахъ и «зачныхъ и безпкойныхъ.»

А что дѣлается въ нашихъ городахъ по части нравственности вообще, то всякій знаетъ, что объ этомъ «срамно есть и глаголати.» Какъ то, помнится, писали и въ газетахъ, что и на войну, на станціяхъ сибир. ж. дороги въ прошломъ году собиралось много продажнаго товара.

Въ деревняхъ тѣ же нравственные недочеты, тѣ же изъяны. И тамъ находятся такіе люди, которые просвѣ-

щаютъ народъ только въ смыслѣ отрицанія всего священнаго. Кто-же это? Не надобно называть ихъ; ихъ, смутителей народной совѣсти, хорошо знаетъ народъ. Народу хорошо извѣстны люди, среди нихъ живущіе, которые отвергаютъ уставы Церковныя, глумятся надъ святыми таинствами и постами. Народъ видитъ, что для тѣхъ, которые живутъ среди нихъ, считаютъ себя образованными, которые или учатъ дѣтей ихъ или стоятъ во главѣ сельскаго управления, что для нихъ нѣтъ ничего священнаго ни въ религіи, ни въ нравственности. Эта зараза проникаетъ и въ народъ.

Вотъ откуда стачки рабочихъ, вотъ откуда и бунты среди простонародья, о которыхъ теперь такъ часто пишутъ въ газетахъ. Обвиняютъ подпольную агитацію, ложно ссылались на японскія деньги, порождаящія шпіоновъ... Но откуда явились эти предатели, эти презрѣнные іуды — искаріоты? Откуда они вышли? Отвѣтъ прямой: изъ нашей же среды. Они плоть отъ плоти нашей и кровь отъ крови нашей. Мы все, семья, общество, все, именующіе себя русскими, породили ихъ... Породили тѣхъ, отъ дѣяній которыхъ содрогается весь міръ... Ссылаются на евреевъ, поляковъ, финновъ... Но вѣдь насъ, русскіхъ, огромное большинство: мы можемъ подавить ихъ своею численностью, не допустить ихъ пропаганды среди нашихъ единовѣрцевъ своею любовью, своимъ благоразуміемъ.

Настали тяжелыя времена. И вотъ плачутъ родители, несчастны и дѣти... Но кого винить? Повторимъ, мы все — семья, родители, учителя, общество — такъ или иначе виновны въ нравственномъ растлѣніи своихъ дѣтей, въ нынѣшнихъ забастовкахъ и беспорядкахъ. Пора обратиться къ Богу съ молитвой о прощеніи.

Повелю требуютъ особыхъ реформъ для всехъ слоевъ общества, свободы печати, свободы вѣры и совѣсти, но забываютъ ту святую истину, что никакія измѣненія общественнаго порядка не приведутъ ни къ чему, если мы сами не перемѣнимся къ лучшему, не измѣнимъ своихъ злыхъ обычаевъ, наклонностей, привычекъ, мыслей, чувствованій. Забываютъ теперь, что сердце Цареву въ руцѣ Божіей, и Онъ, Отецъ нашъ возлюбленный и многострадальный, денно и пощю скорбитъ о всехъ насъ и думаетъ крѣпкую думу о томъ, чтобы вывести Богомъ врученную Державу на путь правды и добра. Но мы, мы сами не даемъ ему помощи, препятствуемъ осуществиться Его святымъ заботамъ и трудамъ и раздраемъ сердце нашей дорогой родины.

Очнись же, Русь православная! Измѣнись къ лучшему, чтобы не стать виновной предъ судомъ исторіи, предъ могилами предковъ, предъ лицемъ Всеправеднаго Судіи!

Предки наши грудью стояли за свою родную вѣру, за дорогое отечество, за самодержавіе своего Боговѣщаннаго Государя. Исторія нашей родины полна примѣрами патриотизма и народной вѣры.

Живы въ памяти и благословенны славныя имена— Минина, Сусанина, Пожарскаго, Гермогена и др. Ихъ кости въ могилахъ содрогаются отъ нашего поведенія, отъ нашей нравственной распущенности, отъ нынѣшнихъ политическихъ убійствъ.

Соединимся же, силотимся во едино, въ одну русскую семью отъ поселяннаго до вельможи—и богатый и нищій—и дружно станемъ дѣйствовать каждый по мѣрѣ своихъ силъ и возможности въ защиту родной вѣры, народности и Самодержавія, безъ которыхъ немислимо благосостояніе нашего отечества, помня, что въ нихъ спасеніе наше отъ обдержажихъ насъ нынѣ золь и напастей и благоденствіе вѣхъ насъ.

Будемъ молиться о томъ и молиться всѣмъ сердцемъ, да отвратитъ Всевышній праведный гнѣвъ Свой на ны движимый и дать въ державѣ Россійской: пастьямъ—святую, правителямъ—судъ и правду, народу—миръ и тишину, законамъ—силу и вѣрѣ преуспѣяніе къ вышнему укрѣплѣнію истиннаго Самодержавія на благо всѣмъ подданнымъ нашего возлюбленнаго Государя.

Обратимъ строгое вниманіе на самихъ себя, на свою жизнь и нравы, на свою семью—чадъ и домочадцевъ и—вообще на молодежь. Будемъ съять каждый въ своей средѣ не тлетворныя ученія современныхъ мудрецовъ, для которыхъ пѣтъ ничего священнаго,—пропагандировать не социалистическіе обычаи Запада, разлагающіе нравы, а—одно разумное, доброе, честное, вѣчное, чтобы спасибо сердечное сказали намъ наши потомки.

Государь нашъ призываетъ вѣхъ насъ, всѣ словія къ общей дружной работѣ на пользу родины. Со вѣхъ концовъ Россіи подносятся къ Престолу Цареву вѣрноподданническіе адреса съ изъявленіемъ готовности пожертвовать на защиту отечества отъ враговъ вышнихъ и внутреннихъ не только имуществомъ, но и жизнью. Это доказываетъ, что не вся русская земля погрязла въ тинѣ противуправительственныхъ идей Запада; что есть еще у насъ, среди многомилліоннаго народа, хотя тысячи, десятки тысячъ людей, чистыхъ сердцемъ и совѣстью, вѣрныхъ святымъ традиціямъ предковъ и устоямъ старины. Поэтому хочется вѣрить, что изъ за этихъ «десяти праведниковъ» всемілосердый Господь можетъ пощадить нашу родную землю, какъ пощадилъ онъ ее въ 1612 и 1812 годахъ.

Братья Россіяне! Будемъ твердо стоять за православіе, самодержавіе и русскую народность.

Выходъ въ отставку К. П. Побѣдоносцева. Именнымъ Высочайшимъ указомъ, отъ 19 октября 1905 года, на имя Правительствующаго Сената К. П. Побѣдоносцевъ освобожденъ отъ должностей оберъ-прокурора Свят. Синода и члена комитета министровъ, съ оставленіемъ въ званіи члена Государственнаго Совѣта. Приводимъ текстъ Высочайшаго рескрипта, даннаго по сему случаю на имя Константина Петровича: «Константинъ Петровичъ! Снисходя къ желанію Вашему, Я, указомъ сего числа Правительствующему Сенату даннымъ, призвалъ васъ къ продолженію трудовъ вашихъ въ составѣ Государственнаго Совѣта, съ освобожденіемъ отъ должностей оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода и члена комитета министровъ. Состоя въ теченіе четверти вѣка ближайшимъ сотрудникомъ въ Божѣ почившихъ Дѣда и Родителя Моихъ и Моимъ по дѣламъ духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, вы своими совершенно выдающимсяъ способностями и беззавѣтной преданностью Престолу спискали искреннее мое уваженіе. Нынѣ, разставаясь въ лицѣ вашемъ съ государственнымъ дѣятелемъ, коего твердость убѣжденій и неослабое служебное рвеніе всегда высоко цѣнились Мною, Я считаю долгомъ сердца высказать вамъ искреннюю Мою признательность за вашу самоотверженную службу. Пребываю къ вамъ всегда неизмѣнно благосклонный». На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «И сердечно Васъ уважающій Николай». Данъ въ Петергофѣ 19 октября 1905 года.

Послѣднія извѣстія. (Официально сообщено.) На подлинномъ докладѣ гр. Витте Его Императорскому Величеству въ Петергофѣ въ 17 день октября 1905 года благоудно было собственноручно начертать: «Принять къ руководству «Всеподданнѣйшій докладъ статсъ-секретаря графа С. Ю. Витте».—«Вашему Императорскому Величеству благоудно было передать мнѣ Высочайшія Вашего Величества указанія относительно направленія, по которому должно слѣдовать правительству въ связи съ соображеніями о современномъ состояніи Россіи, и приказать соотвѣтственно сему представить всеподданнѣйшій докладъ. Вслѣдствіе сего приѣмлю долгъ всеподданнѣйше представить нижеслѣдующее. Волненіе, охватившее разнообразныя слои русскаго общества, не можетъ быть разсматриваемо, какъ слѣдствіе частичныхъ несовершенствъ государственнаго и социальнаго устройства, или только какъ результатъ организованныхъ дѣйствій крайнихъ партій. Корни этого волненія несомнѣнно лежать глубоко. Они находятся въ нарушенномъ равновѣсіи между идейными стремленіями русскаго мыслящаго общества и вышними формами его жизни. Россія переросла формы существующаго строя: она стремится къ строю правовому на основѣ гражданской свободы. Въ

уровень съ одушевляющей благоразумное большинство общества идей должны быть поставлены и высшія формы русской жизни. Первую задачу должно составлять стремленіе къ осуществленію теперь же впереди до законодательной санкціи через Государственную Думу основныхъ элементовъ правового строя: свободы печати, совѣсти, собраній, союзовъ и личной неприкосновенности. Укрѣпленіе этихъ важнѣйшихъ сторонъ политической жизни общества должно послѣдовать путемъ нормальной законодательной разработки паравіи съ вопросами, касающимися уравненія передъ закономъ всѣхъ подданныхъ Вашего Императорскаго Величества независимо отъ вѣроисповѣданія и національности. Само собой разумѣется, что предоставленіе населенію правъ гражданской свободы должно сопутствовать законнымъ ограниченіемъ ея для твердаго огражденія лицъ, спокойствія и безопасности государства. Слѣдующей задачей правительства является установленіе такихъ учреждений и такихъ законодательныхъ нормъ, которыя соответствовали бы выяснившейся политической идеѣ большинства русскаго общества и давали положительную гарантію въ неотъемлемости дарованныхъ благъ гражданской свободы. Задача эта сводится къ устроенію правового порядка соответственно цѣлямъ водворенія въ государствѣ спокойствія и безопасности. Экономическая политика правительства должна быть направлена ко благу широкихъ народныхъ массъ, разумѣется съ огражденіемъ имущественныхъ и гражданскихъ правъ, признанныхъ во всѣхъ культурныхъ странахъ. Намѣченные здѣсь въ нѣсколькихъ словахъ основанія правительственной дѣятельности для полного осуществленія своего требуютъ значительной и законодательной работы и послѣдовательнаго административнаго устроительства. Между выраженнымъ съ наибольшей искренностью принципомъ и осуществленіемъ его въ законодательныхъ нормахъ, а въ особенности проведеніемъ этихъ нормъ въ права общества и въ пріемы правительственныхъ агентствъ, не можетъ не пройти нѣкоторое время. Принципы правового порядка воплощаются лишь постольку, поскольку населеніе получаетъ къ нимъ привычку и гражданскій навыкъ. Сразу приготовить страну со 135 миллионнымъ разнообразнымъ населеніемъ и обширнѣйшей администраціей, воспитанными на иныхъ началахъ, къ воспріятію и усвоенію нормъ правового порядка, не по силамъ никакому правительству. Вотъ почему далеко не достаточно власти выступить съ лозунгомъ гражданской свободы, чтобы водворить въ странѣ порядокъ; нужны трудъ, неслабѣвающая твердость и послѣдовательность. Для осуществленія сего необходимымъ условіемъ является однородность состава правительства и единство преслѣдуемой имъ цѣли; но и министерство, составленное по воз-

можности изъ лицъ одинаковыхъ политическихъ убѣжденій, должно еще приложить всѣ старанія, чтобы одушевляющая его работу идея стала идеѣй всѣхъ агентствъ власти, отъ высшихъ до низшихъ. Заботой правительства должно быть практическое водвореніе въ жизнь главныхъ стимуловъ гражданской свободы, положеніе дѣла требуетъ отъ власти пріемовъ, свидѣтельствующихъ объ искренности и прямотѣ ея намѣреній, съ этой цѣлью правительство должно поставить себѣ непоколебимымъ принципомъ полное невмѣшательство въ выборы въ Государственную Думу и между прочимъ искреннее стремленіе къ осуществленію мѣръ, предвѣщенныхъ указомъ 12 декабря. Въ отношеніи къ будущей Государственной Думѣ заботой правительства должно быть поддержаніе ея престижа и довѣрія къ ея работамъ и обезпеченіе подобающаго ему учрежденію значенія. Правительство не должно явиться элементомъ противо дѣйствія рѣшеніямъ Думы, поскольку эти рѣшенія не будутъ, что невѣроятно, кореннымъ образомъ расходиться съ величіемъ Россіи, достигнутымъ тысячелѣтней ея исторіей. Правительство должно слѣдовать мысли, высказанной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ манифестѣ объ образованіи Государственной Думы, что положеніе о Думѣ подлежитъ дальнѣйшему развитію въ зависимости отъ выяснившихся несовершенствъ и запросовъ времени; правительству надлежитъ выяснить и установить эти запросы, руководствуясь, конечно, господствующей въ большинствѣ общества идеѣ, а не отголосками, хотя бы и рѣзко выраженныхъ требованій отдѣльныхъ кружковъ, удовлетвореніе которыхъ невозможно уже потому, что они постоянно мѣняются, но удовлетвореніе желаній широкихъ слоевъ общества путемъ той или иной формулировки гарантіи гражданского правопорядка необходимо. Весьма важно сдѣлать реформу государственнаго совѣта на началахъ виднаго участія въ немъ выборнаго элемента, ибо только при этомъ условіи можно ожидать нормальныхъ отношеній между этимъ учрежденіемъ и Государственной Думой. Не перечеся дальнѣйшихъ мѣропріятій, которыя должны находиться въ зависимости отъ обстоятельствъ, я полагаю, что дѣятельность власти на всѣхъ ступеняхъ должна быть охвачена слѣдующими руководящими принципами: 1) прямота и искренность въ утвержденіи на всѣхъ поприщахъ даруемыхъ населенію благъ гражданской свободы и установленіе гарантіи сей свободы; 2) стремленіе къ устраненію исключительныхъ законоположеній; 3) согласованіе дѣйствій всѣхъ органовъ правительства; 4) устраненіе репрессивныхъ мѣръ противъ дѣйствій, явно не угрожающихъ обществу и государству, и 5) противо дѣйствіе дѣйствіямъ, явно угрожающимъ обществу и государству, опираясь на законъ и

въ духовномъ единеніи съ благоразумнымъ большинствомъ общества. Само собою разумется, что осуществленіе постановленныхъ выше задачъ возможно лишь при широкомъ и дѣятельномъ содѣйствіи общества и при соответствующемъ спокойствіи, которое позволило-бы направить силы къ плодотворной работѣ. Слѣдуетъ вѣрить въ политическій тактъ русскаго общества: не можетъ быть, чтобы русское общество желало анархін, угрожающей помимо всѣхъ ужасовъ борьбы расчлененіемъ государства».

— Министръ Народнаго Просвѣщенія Глазовъ Всемилоостивѣнне увольняется, согласно прошенію, отъ должности Министра Народнаго Просвѣщенія съ назначеніемъ состоять при Военномъ Министерѣ. Назначенъ Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія Лукьяновъ, временно управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

— Шведско-Норвежскій временный повѣренный въ дѣлахъ при Высочайшемъ Дворѣ нотою отъ 14/27 сего октября увѣдомилъ Императорское Правительство, что, согласно постановленіямъ собирающимся въ городѣ Карлстадѣ съѣзда Представителей Шведскаго и Норвежскаго Правительствъ, Его Величество король Шведскій обнародовалъ въ установленномъ порядкѣ законъ объ отмініи акта объ уніи между Швеціей и Норвегіей 1815 года и призналъ такимъ образомъ Норвегію самостоятельнымъ Государствомъ, совершенно отдѣльнымъ отъ Швеціи. Засимъ 15/28 октября Норвежскій Министръ иностранныхъ дѣлъ Лефландъ обратился по телеграфу, къ Министру Иностранныхъ Дѣлъ статсъ-секретарю, графу Ламздорфу съ заявленіемъ о желаніи новаго Норвежскаго Правительства немедленно-же войти въ оффиціальныя сношенія съ Императорскимъ Правительствомъ. Вслѣдствіе этого, по восполнѣдованіи на сіе 16 октября Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, министръ иностранныхъ дѣлъ отвѣтилъ 17 октября Лефланду согласіемъ въ особой нотѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ телеграммой того-же числа Императорскому генеральному консулу въ Христіаніи предложено довести до свѣдѣнія Норвежскаго министерства иностранныхъ дѣлъ, что на него временно возложены обязанности представителя Императорскаго правительства въ Христіаніи.

— По Высочайшему повелѣнію, во всѣхъ церквяхъ Петербурга, 19 октября совершены молебствія по случаю объявленія Высочайшаго Манифеста 17 октября.

— Въ газетѣ «Владивостокскій Листокъ» (отъ 13-го сентября 1905 года) появилось нижеслѣдующее чрезвычайно интересное «Открытое письмо Красному Кресту»: Въ концѣ августа расположенные въ селѣ Спасскомъ лазареты Кр. Кр., получивъ приказъ свернуть-ся, передали своихъ больныхъ мѣстнымъ военнымъ го-

спиталиамъ. Одинъ изъ военныхъ врачей, д-ръ Кантаровичъ, получившій тяжелыхъ больныхъ изъ Саратовскаго лазарета, обратился, въ виду отсутствія въ военномъ госпиталѣ достаточно хорошаго вина и невозможности достать его на мѣстѣ, съ письменной просьбой къ уполномоченному Саратовскаго лазарета д-ру Таирову пожертвовать для переведенныхъ наканунѣ больныхъ нѣсколько бутылокъ вина или коньяку. Въ отвѣтномъ письмѣ уполномоченный заявилъ, что «не считаетъ себя въ правѣ распоряжаться такимъ образомъ оставшимся виномъ, принадлежащимъ Красному Кресту». Отказъ этотъ тѣмъ болѣе былъ поразителенъ, что стало извѣстно, что уже нѣсколько дней коньякъ продается лазаретомъ частнымъ лицамъ, наряду съ другимъ имуществомъ лазарета (сахаръ, бѣлье, свѣчи, мыло и пр.).

Въ засѣданіи врачей мѣстныхъ госпиталей и другихъ интересующихся постановкой санитарнаго дѣла лицъ, состоявшемся 6-го сентября для гласнаго обсужденія такого рода отношенія Краснаго Креста къ больнымъ и къ общественному имуществу, изъ объясненій, данныхъ присутствовавшимъ тамъ уполномоченнымъ Саратовскаго лазарета и изъ возникшихъ вслѣдъ за тѣмъ преній выяснилось, что 1) лазаретъ располагалъ виномъ и коньякомъ во время полученія просьбы о винѣ отъ д-ра Кантаровича, но уполномоченный д-ръ Таировъ не считалъ себя въ правѣ безплатно отпустить вино, хотя бы и для переведенныхъ наканунѣ изъ Саратовскаго лазарета тяжелыхъ больныхъ, безъ предварительной переписки по этому поводу съ управленіемъ Кр. Кр.; въ то-же время, по словамъ д-ра Таирова, управленіе дало ему полномочіе часть имущества сжечь, часть продать, часть сдать въ складъ Кр. Кр., а часть отпрavitъ въ г. Саратовъ;

2) имущество отряда распродавалось частнымъ лицамъ (уже продано на 7000 рублей), притомъ безъ аукціона и безъ оповѣщенія госпиталей: хотя д-ръ Таировъ и добавилъ, что онъ увѣдомилъ объ этомъ Мѣстнаго Начальника госпиталей, но присутствовавшіе на собраніи главные врачи всѣхъ пяти спасскихъ военныхъ госпиталей заявили, что они никакихъ извѣщеній о продажѣ имущества въ Саратовскомъ лазаретѣ не получали и узнало объ этомъ случайно отъ частныхъ лицъ черезъ нѣсколько дней, когда нѣкоторые особенно нужные продукты были уже распроданы.

Сопоставивъ эти факты, собраніе пришло къ выводу, что если ненормальнымъ представлялось вообще въ теченіе всей кампаніи столь неравномѣрное распредѣленіе общественной помощи между больными и ранеными военныхъ госпиталей и лазаретовъ Кр. Кр., то уже совсѣмъ непонятнымъ и уродливымъ является тотъ фактъ, что Красный Крестъ, закрывая свои лазареты и пере-

давая своихъ больныхъ военнымъ госпиталямъ, имущество свое распродаетъ частнымъ лицамъ и такимъ образомъ лишаетъ больныхъ того, что общество специально для нихъ предназначило и чѣмъ такъ обильно больные пользовались еще вчера.

Въ высшей степени странно, что уполномоченный Кр. Кр., снабженный обширными полномочіями по ликвидаціи имущества, не рѣшился безъ переписки съ управленіемъ отпустить для больныхъ нѣсколько бутылокъ вина или копяку; и какъ этотъ вредный формализмъ согласовать, если уполномоченный уже желаетъ стоять на формальной точкѣ зрѣнія, съ приказомъ Командующаго войсками Приамурскаго Военнаго Округа отъ 15 октября 1904 г. Въ этомъ приказѣ военнымъ госпиталямъ предписывается «безъ стѣсненія обращаться къ Кр. Кр. за всѣми предметами какъ хозяйственнаго, такъ и медицинскаго снабженія, ибо средства Кр. Кр. предназначаются не для однихъ только лазаретовъ Кр. Кр., а на пользу всѣхъ вообще больныхъ и раненыхъ дѣйствующихъ на Дальнемъ Востокѣ войскъ».

Существенно важнымъ является вопросъ, дѣйствительно-ли Кр. Кр. запрещаетъ своимъ уполномоченнымъ отрядамъ оказывать даже ничтожную бесплатную помощь больнымъ воинамъ, въ военныхъ госпиталяхъ изъ общественныхъ средствъ, специально для этой цѣли назначенныхъ.

Считаетъ-ли Кр. Кр. правильнымъ и соответствующимъ общественнымъ интересамъ такой способъ ликвидаціи имущества, какой примѣняется Саратовскимъ лазаретомъ въ с. Спасскомъ?

Мы увѣрены, что Кр. Кр. не оставитъ нашего глупаго недоумѣнія безъ разъясненій. Мы увѣждены, что такіе уродливые факты по меньшей мѣрѣ бездушнаго канцеляризма по отношенію къ больнымъ и раненымъ со стороны учрежденія, хоть сколько—нибудь претендующаго на общественный характеръ, не должны быть терпимы. Общественная совѣсть возмущена! *Слѣдуютъ 23 подписи.* Отвѣтъ Краснаго Креста, въ случаѣ появленія такого, будетъ нами сообщенъ.

— 17 октября пришелъ изъ Владивостока въ Нагасаки за плѣнными русскій крейсеръ «Богатырь», который обмѣнялся солдатами съ Японскими военными судами. Въ Японіи теперь находится 1095 плѣнныхъ русскихъ офицеровъ и 68000 нижнихъ чиновъ.

— По свѣдѣніямъ «Рос. Телегр. Агентства». 11 октября въ Москвѣ разношерстная толпа ворвалась въ почтамтъ; чиновники по ея требованію разошлись. Толпу прогнали солдаты. Затѣмъ толпа проникла въ зданіе Правительственнаго телеграфа, отсюда ее тоже прогнали солдаты. По Брестской дорогѣ прибылъ въ Москву изъ Бреста пассажирскій поѣздъ, не смотря на

то, что машинисту угрожали смертью. На Брестскомъ вокзалѣ новобранцы сильно избили агитаторовъ. На Казанскомъ вокзалѣ новобранцы тоже сильно побили агитаторовъ; нѣкоторые подстрекатели полумертвые отправлены въ больницу, другихъ вытолкали изъ вокзала. На Невскій стеариновый заводъ пришла тысячная толпа забастовщиковъ разныхъ цеховъ, требовала прекращенія работы; заводскіе рабочіе отвѣтили дракой и работу не оставили. 14 октября въ г. Вологдѣ въ желѣзнодорожномъ депо агитаторы требовали забастовки, рабочіе поколотили ихъ и прогнали.

— Московскіе фабриканты устраиваютъ собранія рабочихъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія социал-демократовъ. Служащіе Николаевской, Казанской и Ярославской желѣзныхъ дорогъ въ собраніи своемъ рѣшили возобновить службу, жалуются на безвыходное свое положеніе; служащимъ обѣщано улучшеніе ихъ быта. Рабочіе встрѣтили это извѣстіе восклицаніемъ: «Ура, дайте намъ работу, смерть возвратителямъ!» Отслуженъ молебенъ; рабочіе пропѣли народный гимнъ; толпа взяла портретъ Государя Императора, направилась, предшествуемая священникомъ съ крестомъ на Ярославскій и Казанскій вокзалы, гдѣ отслужены молебны. Въ патріотической манифестаціи участвовало до двухъ тысячъ человѣкъ.

IV.

Молебствія по случаю дарованія свободы. 18 октября въ 2 часа дня въ торжественномъ засѣданіи Саратовская Городская Дума, по предложенію городского головы А. О. Немировскаго, стоя выслушала Высочайшій Манифестъ 17 октября о свободѣ, по выслушаніи привѣтствовала его криками «ура!» и аплодисментами. Заслушавъ манифестъ, Дума единогласно постановила: 1) принести всеподданнѣйшій адресъ Государю съ благодарностью за дарованную свободу и съ просьбой о дарованіи свободы тѣмъ, кто заключенъ въ тюрьму за борьбу въ пользу свободы; 2) возбудить ходатайство о всеобщей амнистіи политическимъ преступникамъ; 3) такъ какъ для русскихъ людей «прошла легкая работа критика и наступила серьезная и отвѣтственная работа практика», то въ силу дарованныхъ народу волей Монарха державныхъ правъ обратиться къ городскому населенію съ манифестомъ, призывающимъ всѣхъ къ дружной, мирной, серьезной и плодотворной работѣ, и 4) отложивъ текущія дѣла, немедленно отправиться въ Каѳедральный соборъ для совершенія благодарственнаго молебствія. Изъ залы думы всѣ гласные и много публики отправились въ соборъ; сюда же прибылъ г. управляющій губерніею и полиціймейстеръ. Молебенъ совершилъ Преосвященный Гермогенъ съ причтомъ собора,

съ гласнымъ думы прот. І. Кречетовичемъ и съ братією Крестовой церкви. Предъ молебномъ Владыка сказалъ поучительную рѣчь о разумномъ и истинномъ пользованіи благами свободы, о храненіи другъ друга отъ проляній произвола. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю и Царствующему Дому. Вечеромъ въ тотъ-же день по телеграфу было получено отъ оберъ-прокурора Синодальное распоряженіе о совершеніи молебствія во всѣхъ церквахъ. Вслѣдствіе сего, 19 октября, въ 12 часовъ дня во всѣхъ церквахъ г. Саратова были совершены благодарственные молебны, при чемъ священники прочитывали Высочайшій манифестъ и сказывали приличествующія случаю рѣчи. Въ Каѳедральномъ соборѣ во второй разъ молебенъ былъ совершенъ Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ съ участіемъ всего градскаго духовенства, свободнаго отъ совершенія молебновъ въ своихъ храмахъ. Вторично же Владыка поучительнымъ словомъ приглашалъ молящихся гражданъ къ храненію въ себѣ истинной христіанской свободы. Благодарственные молебствія по случаю Высочайшаго Манифеста 17 октября были совершены также въ этотъ день (19 октября) во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, на биржѣ, въ судебной палатѣ и окружномъ судѣ и въ другихъ учрежденіяхъ г. Саратова.

Архіерейскія служенія въ сентябрѣ. 4-го числа, въ Воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гермогенъ совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, на коей произнесъ слово по случаю состоявшагося заключенія мира съ Японіей и Синодальнаго распоряженія о прекращеніи служенія молебновъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

8-го, въ день праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Рождество-Богородицкой церкви послучаю престольнаго праздника въ оной. Наканунѣ-же совершилъ всенощную въ Каѳедральномъ соборѣ.

11-го, въ Воскресенье, Его Преосвященство совершилъ Литургію въ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ.

14-го, въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Киновійской церкви и молебенъ предъ Крестомъ Господнимъ, при чемъ произнесъ поученіе о значеніи и силѣ спасительныхъ страстей Господнихъ въ дѣлѣ искупленія рода человѣческаго. Послѣ литургіи въ Киновійской залѣ Саратовское Православно-церковное братство имѣло общее годичное собраніе подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго. Наканунѣ праздника Владыка отслужилъ всенощную и воздвигалъ Св. Крестъ по чину церковному въ Каѳедральномъ соборѣ.

18-го, въ Воскресенье, Его Преосвященство совершилъ освященіе храма Казанскія Божія Матери, что при-

дѣльный Николаевскаго-на-горахъ, и Литургію, послѣ коей также освятилъ зданіе церковно-приходской школы, находящеяся близъ храма. На литургіи Владыка произнесъ слово о значеніи храмовъ Божіихъ для христіанъ.

25-го, въ день Преподобнаго Сергія Родонежскаго Чудотворца, Его Преосвященство совершилъ Литургію въ Нерукотворенно Спасекой (Сергіевской) церкви, по случаю престольнаго праздника въ оной; наканунѣ же отпраздновалъ всенощную въ Крестовой церкви.

26-го, въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Семинарской церкви по случаю престольнаго праздника въ оной, на коей произнесъ поученіе, призывая воспитанниковъ Семинаріи къ тѣсному единенію въ любви и общенію въ молитвѣ. Наканунѣ Преосвященный совершилъ всенощную въ Каѳедральномъ соборѣ, на коей также произнесъ поученіе на слова тропаря Іоанну Богослову и закончилъ оное молитвою, да дастъ Господь въ наступающіе дни смущенія и тревоги крѣпость людямъ своимъ и да благословитъ Господь люди своя миромъ.

29-го Преосвященный Владыка съ вечернимъ поѣздомъ по желѣзной дорогѣ отбылъ въ г. Кузнецкъ для обозрѣнія церквей, куда и прибылъ 30 числа. На перронѣ у вокзала былъ встрѣченъ Настоятелемъ собора, городскимъ головою и всѣми представителями гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. Народъ во множествѣ собрался близъ вокзала и на пути слѣдованія Владыки въ соборъ и въ самомъ соборѣ, чтобы привѣтствовать своего Святителя. По прибытіи въ соборъ Владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ и послѣ краткаго молебствія преподавъ гражданамъ Кузнецка святительское благословеніе съ пожеланіемъ мира и предложилъ поученіе о значеніи служенія пастырей Церкви и объ истинно христіанскихъ отношеніяхъ, кои должны быть между ними и пасомыми, особенно въ настоящее тревожное время. Вечеромъ совершилъ всенощное бдѣніе въ Покровскомъ соборномъ храмѣ по случаю престольнаго праздника въ ономъ.

Новая воскресная школа въ г. Саратовѣ. Въ воскресенье, 23 октября, въ г. Саратовѣ состоялось торжественное открытіе при Саратовскомъ казенномъ вѣнномъ складѣ разрышенной Саратовскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ воскресной школы для взрослыхъ, рабочихъ склада. Инициаторами открытія школы явились служащіе при заводѣ г. г. Ручьевъ и Бриллиантовъ. Завѣдующимъ школой утвержденъ настоятель Серафимовской въ г. Саратовѣ церкви о. Сергій Ледовскій. Подробности торжества сообщимъ въ слѣд. №-рѣ.

Въ Миссіонерскомъ отдѣлѣ братства Св. Креста Протоірей Н. Свѣтовидовъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ обязанностей предѣдателя миссіонерскаго отдѣла Братства Св. Креста; вмѣсто него, предѣдателемъ

міссіонерскаго отдѣла, назначенъ протоірей М. Соголовъ. Назначены членами правленія названнаго отдѣла, сверхъ штата, священники—міссіонеры М. Кармановъ и С. Ледовскій.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 12-го октября за № 3560 предложено о. председателю и членамъ міссіонерскаго отдѣла собираться раза два въ мѣсяцъ и озаботиться осуществленіемъ задачъ Братства Св. Креста по сему отдѣлу, согласно преобразованному уставу.

Освященіе церкви. 16 Августа 1905 года освящена вновь построеная на кладбищѣ въ селѣ Туркахъ, Балашовскаго уѣзда, церковь—часовня во имя Св. мученицы Надежды.

Назначенія. Резолюціями Его Преосвященства, отъ 8 октября 1905 года, назначены: Священникъ Казанской соборной церкви города Хвалынска Евгенийъ Пѣвѣтковъ благочиннымъ Хвалынскихъ градскихъ и сельскихъ близъ города находящихся церквей и председателемъ Хвалынскаго Уѣзднаго Отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго учил. Совѣта, вмѣсто свящ. П. Клаторова, освобожденнаго отъ исправленія сихъ должностей.

2) Сверхштатный священникъ с. Черкаскаго, Сердобскаго уѣзда, прикомандированный къ церкви сельца Потловки, того же уѣзда, о. Петръ Петропавловскій—завѣдующимъ и законоучителемъ Потловскихъ второкласной и образцовой при ней школъ и законоучителемъ однокласной школы, вмѣсто священника о. Рафаила Тихонравова, освобожденнаго отъ исполненія сихъ обязанностей по прошенію.»

Пожертвованія. Сердобскій купецъ Прокопій Никаноровъ Муруговъ пожертвовалъ 1000 руб. на устройство здания для женской школы грамоты въ с. Средникахъ, Сердобскаго уѣзда и на приобрѣтеніе для нея школьной обстановки.

Мѣщанинъ г. Балашова Аѳанасій Александровъ Тивиритинъ пожертвовалъ въ Казанскую Зарѣчную г. Сердобска Церковь два облаченія изъ бѣлой серебряной парчи на сумму 175 руб. и посеребренный металлическій подъ Евангеліе аналой цѣною въ 75 руб. и въ Соборный Михаило-Архангельскій храмъ посеребренный металлическій помпальный столикъ цѣною около 200 руб.

Вольскій мѣщанинъ Семень Сергѣевъ Мазинъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь села Базарнаго Карбулака Саратовскаго уѣзда, 200 руб. на позолоту крестовъ.

Графъ Василій Петровичъ Орловъ—Денисовъ пожертвовалъ 300 руб. на ремонтъ церкви села Мордовскаго Ключа, Вольскаго уѣзда.

Прихожане села Дьячевки, Петровскаго уѣзда, пожертвовали въ свою приходскую церковь Икону Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ 100 руб. и кіотъ для нея въ 30 рублей; крестьянинъ Иванъ Васильевъ Печенкинъ—икону Преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца и кіотъ въ 100 руб., Александра Васильева Печенкина—икону Св. Ѳеодосія Черниговскаго и Св. мученика Харлампія съ кіотами въ 200 руб.

V.

В. Ковинъ. Курсъ теоріи хорового церковнаго пѣнія въ примѣрахъ и образцахъ. Изд. музыкальнаго магазина Н. Маренекъ, въ Харьковѣ. 1904 г. 110 стр. Цѣна 2 рубля.

Дѣло церковнаго пѣнія съ каждымъ годомъ идетъ впередъ. Среди русской публики въ настоящее время уже имѣется значительный контингентъ лицъ, искренно любящихъ музыку и умѣющихъ ее внимательно слушать; но правильности и опредѣленности сужденій такихъ лицъ очень часто, если не въ большинствѣ случаевъ, вредитъ полное отсутствіе свѣдѣній относительно техническаго склада музыки и ея формъ. Сазнательное отношеніе къ музыкальнымъ произведеніямъ, пониманіе ихъ формъ, гармоническаго построенія, возможно только при основательномъ знаніи теоріи музыки; слѣдовательно, изученіе этой науки необходимо какъ для композитора, такъ, въ особенности, и для *исполнителя*.

Для начинающаго регента или учителя церковнаго пѣнія всего важнѣе усвоить себѣ законы, правильное примѣненіе которыхъ и обезпечитъ ему успѣхъ. Часть этихъ законовъ зависитъ отъ личныхъ свойствъ и общаго развитія руководителя хора, другая же имѣетъ техническій характеръ и поддается изученію. Успѣхъ или не успѣхъ въ дѣлѣ пѣнія зависитъ оттого, истинными или ложными основаніями руководился при своей работѣ учитель. Приобрѣтеніе болѣе вѣрныхъ взглядовъ можетъ возвысить руководителя до болѣе совершеннаго исполненія.

Въ искусствѣ пѣнія мы видимъ воплощеніе идеи въ его произведеніяхъ и ихъ исполненіи. Искусство требуетъ дарованій и упражненія надъ нимъ; въ умѣ создается мысль, а искусство ее выражаетъ, представляя оцѣнкѣ людей, одаренныхъ изящнымъ вкусомъ.

Авторъ означеннаго «курса» имѣлъ въ виду при его составленіи, главнымъ образомъ, такихъ образованныхъ любителей, которые не могутъ посвятить много времени изученію музыки и удовольствуются общими понятіями о ея законахъ и формахъ, выработавшихся исторически изъ произведеній великихъ композиторовъ, поэтому онъ сдѣлалъ опытъ изложить все существующее изъ теоріи музыки въ возможно сжатой и доступной формѣ. Его трудъ дѣйствительно дастъ любителямъ возможность яснѣе понимать музыку и полнѣе наслаждаться ею. «Курсъ» Н. Ковина приспособленъ не столько для того, чтобы упражняться въ писаніи задачъ, необходимыхъ для подготовки къ композиціи, сколько для пониманія музыкальныхъ произведеній и ихъ осмысленнаго исполненія. Все изложенное Ковинымъ представля-

еть изъ себя общепонятную и обстоятельную энциклопедію музыки, съ несомнѣнными достоинствами въ детальной разработкѣ всѣхъ отдѣловъ теоріи музыки, примѣнительно къ хоровому церковному пѣнію. „Курсъ“ изложенъ чрезвычайно тщательно и понятно и изобилуетъ цѣнными указаніями при художественномъ анализѣ пьесъ для пѣнія, въ виду чего и можетъ явиться подспорьемъ при самообученіи. Главное и самое важное достоинство «курса» состоитъ въ томъ, что онъ написанъ примѣнительно къ церковному пѣнію и всѣ примѣры взяты изъ классическихъ образцовъ нашего церковнаго пѣнія. «Курсъ» по своей практичности составляетъ цѣнное достояніе нашей духовно-музыкальной литературы, какъ вполне пригодный и для поющаго и для руководителя. А потому, такое выдающееся и солидное по своимъ высокимъ достоинствамъ изданіе, можно привѣтствовать какъ отрадное явленіе, и можно смѣло рекомендовать хорамъ и духовнымъ школамъ какъ для руководителей, такъ равно и для исполнителей и учащихся.

Какъ на незначительные недочеты слѣдуетъ указать, такъ законы модуляціи выведены безъ теоріи сродства строевъ; пропущены отдѣлы контрапункта, безъ чего законы фуги являются неудобопонятными; опущены, почему то, квинтовый кругъ; нѣтъ солидарности въ сужденіи о каденціяхъ и педаляхъ. Цѣна чрезвычайно высокая, сравнительно съ изданіями, подобными «Курсу» Н. Ковина.

Н. П.

VI.

По поводу двухъ корреспонденцій „Саратовскаго Листка“ (письмо въ редакцію).

Въ № 173 «Саратовскаго Листка» была помѣщена корреспонденція изъ Вольска по поводу приглашенія въ прошломъ учебномъ году въ Вольское епархіальное училище преподавателя физики г. Каменскаго. Въ корреспонденціи говорилось, что сей Каменскій не получилъ даже средняго образованія, а между тѣмъ получалъ высшій окладъ жалованья «сверхъ ожиданія и безъ вѣдома большинства членовъ Совѣта.» Тамъ-же говорилось, что въ то время, когда приглашался г. Каменскій, можно-бы было пригласить на уроки физики одного изъ 2-хъ кандидатовъ съ высшимъ специальнымъ образованіемъ.

Корреспонденція кое-что не договариваетъ. Надобно было-бы добавить, что г. Каменскій состоитъ штатнымъ преподавателемъ физики и математики въ Вольской учительской семинаріи и приглашеннымъ преподавателемъ (по естественной исторіи) въ женской гимназіи. Образованіе г. Каменскій получилъ въ учительскомъ институтѣ.

Ранѣе, чѣмъ пригласить г. Каменскаго, Совѣтъ обрадовался, чрезъ г. и. о. инспектора, къ преподавателю мѣстнаго реальнаго училища, г. Ливанову. Онъ отказался. Больше Совѣтъ не зналъ кандидатовъ на уроки физики.

Корреспондентъ пишетъ, что г. Каменскій получалъ высшій окладъ «сверхъ ожиданія и безъ вѣдома большинства членовъ Совѣта». Не мудрено. Теперь составъ Совѣта новый по сравненію съ тѣмъ, какой функционировалъ въ началѣ прошлаго учебнаго года. Тотъ, конечно, зналъ. Изъ прежняго состава въ настоящее время состоятъ въ Совѣтѣ председатель и Начальница.

Въ новой корреспонденціи (№ 180) г. корреспондентъ опять возвращается къ «случайно» приглашенному и не «по чину» получавшему высшій окладъ жалованья г. Каменскому. Я не знаю цѣли г. корреспондента, въ виду которой онъ-да позволено мнѣ будетъ выразиться—глумится надъ г. Каменскимъ, но думаю, что это нетактично, чтобы не оказать больше. При чемъ тутъ г. Каменскій? Послѣ этого къ намъ никто ни будетъ соглашаться поступать, по нашему приглашенію, на тѣ или другіе уроки.

Г. Каменскій, пишетъ г. корреспондентъ, не называя, однако, г. Каменскаго, теперь отказался отъ уроковъ физики въ епархіальномъ училищѣ. Да, отказался и, насколько я знаю изъ частныхъ источниковъ, въ виду толковъ о пониженіи ему оклада до 40 руб. (окладъ для преподавателей съ среднимъ образованіемъ).

На вакантное мѣсто преподавателя физики въ епархіальномъ училищѣ приглашенъ о. инспекторомъ классовъ г. Коссовичъ, окончившій курсъ академіи генеральнаго штаба, состоящій помощникомъ инспектора въ военной школѣ... Г. корреспондентъ освѣдомленъ, очевидно, о предметѣ очень хорошо, можно сказать, изъ „первоисточника“, но слѣдовало ли это оглашать? Я смотрю на дѣло такъ, что г. Коссовичу будетъ неприятно, что о приглашеніи его въ епархіальное училище оглашено ранѣе окончательнаго рѣшенія вопроса. Неприятно это и для училища.

Кстати. Не этого ли кандидата вы разумѣли, г. корреспондентъ, когда писали въ первой корреспонденціи, что Совѣтъ могъ пригласить въ свое время преподавателя съ высшимъ специальнымъ образованіемъ, ибо тогда было, по вашему, два такихъ кандидата? Одного мы знаемъ и о немъ выше упомянули (г. Ливановъ). Кто былъ другой, не знаемъ. Теперь начинаемъ догадываться: вѣроятно, г. Коссовичъ? Если да, то скажемъ вамъ откровенно, что мы не знали о существованіи преподавателя—специалиста по физикѣ въ военной школѣ, который могъ бы пойти, въ качествѣ приглашеннаго, въ епархіальное училище. Военная школа сама приглашала въ прошломъ учебномъ году на физику постороннее лицо—преподавателя женской гимназіи (С. И. Бондарева).

Далѣе, въ своей корреспонденціи, въ 180 №, г. корреспондентъ знакомитъ читателей съ пріемкой вновь построенныхъ зданій епархіальнаго училища и между прочимъ выражается, что „однимъ изъ главныхъ членовъ въ этой комисіи было то лицо, которое участвовало въ постройкѣ зданія, епархіальный архитекторъ.“ Это неправда. Епархіальный архитекторъ былъ не членомъ пріемочной комисіи, а сдатчикомъ работъ. Корреспондентъ самъ-же въ этой-же корреспонденціи говоритъ, что въ пріемочную комисію было назначено пять лицъ, одинъ не явился, осталось четыре, и это безъ епархіальнаго архитектора. За чѣмъ же „наводитъ туманъ“ на читателя? „Большинство членовъ строительной комисіи было недовольно постройкой“, узналъ г. корреспондентъ, „такъ какъ находило массу дефектовъ“. И такъ, ви-

новата во всемъ приѣмочная, во главѣ съ епархіальнымъ архитекторомъ! Она (пріем. ком.) „безъ борьбы и думъ роковой“ „приняла зданіе“. Безспорно, лучше было-бы, чтобы приѣмочная комсія отвѣтила передъ г. корреспондентомъ сама за себя. Но и Совѣтъ, и строительный комитетъ присутствовали при пріемкѣ зданія, слѣдовательно, до нѣкоторой степени, вина падаетъ и на нихъ. Вотъ почему я и отвѣчаю.

Что же намъ отвѣтить? А то, что не съ чѣмъ было и „бороться“, не надъ чѣмъ было думать и „думу роковую“. Зданіе построено въ общемъ настолько хорошо, что говорить противное можетъ только смеживши очи, чтобы не видѣть. Прочными и хорошими въ общемъ признанъ постройки и Строительный Комитетъ. Устраненіе дефектовъ, о которыхъ говоритъ г. корреспондентъ, возлагается на подрядчика самимъ контрактомъ частію втеченіе перваго полугодія перваго по пріемкѣ года, частію будущимъ лѣтомъ. „Стѣны въ нѣкоторыхъ комнатахъ“, говоритъ г. корреспондентъ, „а особенно въ столовой, сырыя; въ одной комнатѣ, кажется, въ спальнѣ, уже успѣла лопнуть штукатурка; новыя парты для ученицъ ниже всякой критики, противны всякимъ требованіямъ гигиены“. Что стѣны въ нѣкоторыхъ комнатахъ, особенно въ столовой, сырыя, это неправда. Есть незначительная сырость на стѣнахъ въ подвальномъ помѣщеніи (предназначенномъ для гардеробной). Но что-же тутъ удивительнаго? Начнетъ дѣйствовать отопленіе и сырость, надѣмся, исчезнетъ даже въ подвальномъ этажѣ: вѣдь, училище построено на каменистомъ грунтѣ, на высокомъ мѣстѣ, стѣны подвального этажа выложены на цементѣ, зданіе сложено еще прошлымъ лѣтомъ, а подвальный этажъ даже въ концѣ позапрошлаго лѣта.

«Новыя парты для ученицъ ниже всякой критики»... Недоумѣваю: о какихъ новыхъ партахъ говоритъ корреспондентъ.... Не о тѣхъ ли, что принесены были, по объясненію поставщика, въ училище ошибочно и простояли въ немъ нѣсколько дней? Собственные-же училищныя новыя парты начинаютъ поставяться только теперь и будутъ приниматься только по окончаніи поставки.—Въ заключеніе о начальницѣ. «Начальницѣ отведено грамадное помѣщеніе, цѣлыя хоромы, со всякими удобствами.» Кто же въ этомъ виноватъ? Составитель проекта, который разматривался на епархіальномъ съѣздѣ и утвержденъ Св. Синодомъ? Пожалуй вишите. Кстати, для успокоенія г. корреспондента скажу, что г-жа начальница, какъ только выяснилась нужда въ большемъ количествѣ помѣщеній для ученицъ, еще до появленія корреспонденціи, отвела самую большую изъ предназначенныхъ по проекту для нея комнатъ подъ руководѣніемъ классъ.

Предсѣдатель Совѣта 2-го Саратовскаго
епарх. жен. училища въ г. Вольскѣ,
Священникъ *Василій Чащевъ*.

Въ здоровомъ тѣлѣ—здоровый духъ.

Среди нашего сельскаго народа вкоренилось изстаривъ убѣжденіе, что чѣмъ больше сидитъ мальчикъ въ школѣ въ теченіе сутокъ, тѣмъ больше онъ научится и что лучший учитель тотъ, который чуть не до ночи держитъ ребятъ въ школѣ. Убѣжденіе это сложилось еще въ то время когда, въ нашихъ школахъ царил механическіе навыки, долбленіе, когда сложилась поговорка: «корень ученія горекъ.» До сихъ поръ приходится слышать отъ крестьянъ: „что это за учи-

тель: въ девятомъ часу началъ занятія, а къ полудню уже совсемъ опустилъ домой!“ Въ настоящее время новая школа своей постановкой должна вытѣснить ложныя убѣжденія, должна вытѣснить механизмъ разумными навыками, долбленіе—сознательностью, учебу—воспитывающимъ обученіемъ. Тотъ-же народъ сложилъ поговорку: «безъ толку молиться—безъ числа согрѣшишь;“ но къ школѣ почему-то не приложилъ этой поговорки, а тутъ-то она и оказывается какъ разъ на своемъ мѣстѣ. Главный молитвенный домъ—это Храмъ Божій, называемый народомъ Церковію; то, что взрослые получаютъ въ Церкви, малые ребята получаютъ въ школѣ, недаромъ есть особый видъ школъ—„Школа-Церковь.“ Безъ толку сидѣть въ школѣ—безъ числа отупѣть: нужно вести въ народъ сознаніе, что, въ здоровомъ тѣлѣ—здоровый духъ“, а школа и есть мѣсто воспитанія духа и здоровья тѣла воспитанника есть одно изъ условій правильной постановки школьнаго учебно-воспитательнаго дѣла. Настоящей замѣткой мнѣ хотѣлось-бы обратить на эту сторону школьной жизни вниманіе родителей, первый годъ посылающихъ своихъ дѣтей въ школу, и вниманіе учителей, еще не приобрѣтшихъ опытности въ дѣлѣ воспитанія и обученія*).

Занятія съ вновь поступившими въ первое полугодіе не должны быть болѣе трехъ часовыхъ уроковъ въ сутки. Дѣти, поступающія въ школу, еще не знакомы съ усидчивымъ трудомъ, количество—же свѣдѣній и навыковъ, получаемыхъ ими въ началѣ обученія, сравнительно съ ихъ дошкольной жизнью, очень велико. Эти три часовыхъ урока, раздѣленные между собой двумя небольшими перемѣнами, тоже утомительны. Каждый часовой урокъ слѣдуетъ дѣлать на двѣ части тремя, четырьмя или пятью минутами, во время которыхъ полезно заняться гимнастическими упражненіями.

Гимнастическія упражненія могутъ состоять въ выкидываніи рукъ къ груди, вверхъ, внизъ, впередъ, въ круговомъ вращеніи рукъ снизу вверхъ и сверху внизъ; въ круговыхъ движеніяхъ головы, въ поворотахъ и наклонѣ впередъ, назадъ, вправо, влево: тѣ же упражненія можно производить туловищемъ, положивъ руки на бедра-фертомъ. Упраженія производятся стоя по командѣ: разъ, два, три...

Это ничто иное какъ отдыхъ отъ ихъ умственнаго и физическаго (сидячаго) напряженія во время занятій и должно продолжаться никакъ не болѣе трехъ, четырехъ или пяти минутъ.

Затѣмъ, содержаніе занятій должно каждыя полчаса мѣняться. Такъ, первые полчаса идутъ звуковыя упражненія, вторые полчаса—писменные занятія, третьи полчаса—чтеніе, четвертые полчаса—счетъ, пятые полчаса—заучиваніе молитвъ съ голосу, шестые полчаса—элементарное пѣніе и т. п.

Такъ-какъ во время занятій съ младшимъ отдѣленіемъ старшіе и средніе сидятъ въ той-же комнатѣ и исполняютъ самостоятельныя работы, то, во время пятиминутныхъ физическихъ упражненій младшей группы, они, т. е. старшіе и средніе, разумѣется невольно, отвлекаются отъ своей работы. Учителю этимъ смущаться не слѣдуетъ, ибо потеря будетъ слишкомъ незначительна, да и обращать вниманіе они будутъ одинъ, много два дня, а затѣмъ привыкнутъ и отвлекаться не будутъ.

* Подробнѣе этотъ предметъ изложенъ мною въ брошюрѣ «записки начальнаго учителя». *Дев.*

Слѣдуетъ помнить, что вновь поступившій еще ребенокъ—дѣтя: мускулы его нѣжны, кости мягки, тѣмъ болѣе слабо его мозгъ, его умственные способности, а что слабо, то скоро и утомляется.

Всякое утомленіе ему вредитъ гораздо болѣе нежели человѣку окрѣпшему: долгое напряженное сидѣніе препятствуетъ свободному прохождению крови въ ноги и обратно; эта кровь ненормально задерживается въ сѣдалищной части, спинной хре-

бетъ искривляется—сутулится, грудь сжимается, шея устаётъ и голова уходитъ въ плечи.

Надѣяны ученика полезными знаніями и навыками, воспитывая его и укрѣпляя въ немъ все доброе, хорошее, что далъ ему Господь при рожденіи, не слѣдуетъ портить и данного ему Господомъ добраго здоровья.

Д. А. Осинь.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 6 октября за № 3495, при Серафимовской мисіонерской церкви города Саратова 2-е священническое мѣсто, въ должности мисіонера, священнику церкви с. Черкаскъ, Вольскаго уѣзда, *Константину Попову*.

Отъ 1 октября за № 3498, при Вознесенскомъ Скрибинскомъ женскомъ монастырѣ Сердобскаго уѣзда, священнику Покровской церкви села Ключей, Балашовскаго уѣзда, *Теодору Савилову*.

Отъ 7 октября за № 3499, при Михаило-Архангельской церкви села Нижней Дубровки, Кузнецкаго уѣзда, священнику села Бѣлаго Ключа, Вольскаго уѣзда, *Николаю Павловскому*.

Отъ 8 октября за № 3505, при Покровской церкви села Большой Березовки, Сердобскаго уѣзда, священнику Казанской церкви села Зиновьевки, Петровскаго уѣзда, *Петру Петровскому* сверхъ штата.

Отъ 8 октября за № 31505, при Михаило-Архангельской церкви села Бѣлаго Ключа, Вольскаго уѣзда, сверхъ штатному священнику села Большой Березовки, Сердобскаго уѣзда, *Николаю Полянскому*.

Псаломщицкое:

Отъ 4 октября за № 1052, при Благовѣщенской церкви села Благовѣщенскаго, Балашовскаго уѣзда, вольнонаемному псаломщику Успенской церкви города Вольска *Николаю Усову*, въ званіи исправляющаго должность псаломщика.

Уволены за штатъ.

Отъ 3 октября за № 3477, священникъ села Нижней Дубровки, Кузнецкаго уѣзда, *Іоаннъ Соколовскій*.

Отъ 3 октября за № 3478, священникъ Введенской церкви села Никифоровки, Петровскаго уѣзда, *Семѣонъ Слатенковъ*.

Отъ 4 октября за № 1051 псаломщикъ-диаконъ Благовѣщенской церкви села Благовѣщенскаго, Балашовскаго уѣзда, *Василій Покровскій*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Аткарскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Николаевки, крестьянинъ Прокопій Филиповъ Гужагинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Нижней Червавки, крестьянинъ Петръ Стефановъ Подсѣвазовъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Михаило-Архангельской церкви села Алая, крестьянинъ Иванъ Петровъ Мясниновъ, на 7-е трехлѣтіе и къ Михаило-Архангельской церкви селъна Гавриловки, крестьянинъ Потапъ Ильявъ Казаковъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Старого Захаравки, крестьянинъ Теодоръ Друаевъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Голицына, крестьянинъ Максимъ Епифановъ Степанкинъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Покровской церкви села Самодровки, крестьянинъ Іоаннъ Логиновъ, на 2-е трехлѣтіе.

Преподано Архипастырское благословеніе. Строителямъ храма въ селѣ Турнахъ, Балашовскаго уѣзда, священнику Андрею Турковскому, Павлу Бѣлякову и крестьянамъ Ивану Назарову и Анастасію Коенкову, за ихъ труды по построенію храма.

Праздныя мѣста:

Священническія:

Въ *Маринской колоніи*, Саратовскаго уѣзда, при домово́й церкви земледѣльческаго училища;—*городъ Саратовъ*, при Крестовозды-

женской церкви;—*сель Стрыльцы*, Царицынскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви;—*сель Мордовскіе Канадежскіе*, Кузнецкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—*сель Новоснаскомъ*, Хвалынскаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви;—*сель Верхоимъ*, Петровскаго уѣзда, при Космо-Даміанской церкви;—*сель Лапты*, Камышинскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—*сель Холстовскіе*, Хвалынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—*городъ Царицынъ*, при Николаевской церкви;—*сель Ново-Никольскомъ*, Сердобскаго уѣзда, при Скорбяче-Богородицкой церкви;—*сель Сукимъ*, Вольскаго уѣзда, при Ахтырево-Богородицкой церкви;—*сель Печеняражъ (Никифоровскіе тожъ)*, Петровскаго уѣзда, при Введенской церкви;—*сель Черкасскомъ*, Вольскаго уѣзда, при Богородице-Знаменской церкви;—*сель Ключевскіе*, Балашовскаго уѣзда, при Покровской церкви;—*сель Зиновьевскіе*, Петровскаго уѣзда, при Богородице-Казанской церкви.

Псаломщицкія:

Въ *городъ Саратовъ*, при Маріе-Магдалинской церкви Маринскаго дѣтскаго приюта.

ВЪ ДОМОСТѢ

денежнымъ и вещевымъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ мѣстное отдѣленіе Краснаго Креста, черезъ Саратовскую Духовную Консенстію съ 1-го Сентября по 1-е Октября 1905 года.

а) Денежныя:

Отъ прихода и церкви с. Монастырскаго Аткарскаго уѣзда 5 р.,—духовенства 1-го округа Петровскаго уѣзда 34 р. 95 к.,—церквей г. Царицына 78 р. 16 к.,—духовенства г. Царицына 51 р. 22 к.,—церкви и прихода села Лоха, Саратовскаго уѣзда 5 р.,—церквей и приходовъ 2-го округа Камышинскаго уѣзда 5 р. 40 к.,—церкви и прихода с. Перевынонскіе, Балашовскаго уѣзда 3 р.,—церквей г. Сердобска 23 р.,—Протоіерея Соборной церкви г. Сердобска, Образцова 1 р.,—прихода Казанской Зарѣчной церкви г. Сердобска 1 р. 20 к.,—приходовъ 1-го округа Вольскаго уѣзда 10 р. 25 к.,—церкви и прихода с. Краснаго-Поля, Кузнецкаго уѣзда 2 р. 80 к.,—Вознесенской Горнянской церкви г. Саратова 5 р. 14 к.,—Казанской церкви г. Саратова 4 р. 8 к., а всего 230 р. 20 к.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи суммъ и дѣятельности Комитета по устройству въ г. Вольскѣ Благовѣщенской Киновіи съ Архіерейскимъ Домомъ.

9-го Іюня сего 1905 года исполнился годъ со дня открытія въ г. Вольскѣ Комитета по устройству Благовѣщенской Киновіи съ Архіерейскимъ Домомъ.

Починъ этого по негнѣ добраго дѣла принадлежить нашему Архипастырю Преосвященнѣйшему Гермогену. Неугнѣимы въ своихъ отеческихъ заботахъ и попеченіяхъ о благѣ Саратовской епархіи вообще, Владыка нашъ особенно печется о постройкѣ новыхъ храмовъ и подворій. Будучи еще викаріемъ Саратовской Епархіи, Преосвященный Гермогенъ въ одну изъ своихъ поѣздокъ въ г. Вольскъ выхлопоталъ у города Вольска 2000 руб. ежегоднаго пособія частью на постоянную квартиру для Викарія Саратовской Епархіи (постоянной квартиры не было въ г. Вольскѣ для Викарія), частью на содержаніе Его. Самому Владыкѣ не пришлось жить въ г. Вольскѣ, но вновь поступившій Викарій Преосвященнѣйшій Палладій имѣетъ постоянное свое пребываніе въ г. Вольскѣ. Но вѣроятно, завѣтная мысль нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Гермогена, имѣть въ г. Вольскѣ собственный Архіерейскій домъ и домовую церковь при немъ никогда не оставала его и вотъ Владыка въ приѣздъ свой въ г. Вольскъ 9-го Іюня 1904 года основалъ Комитетъ, который-бы исполнилъ это благое желаніе. Въ день открытія Комитета въ него взошли 13 членовъ и сдѣланная подписка дала 1200 рублей. Преосвященный Палладій принялъ самое горячее участіе въ этомъ дѣлѣ, взиавши

на себя звание Председателя этого Комитета. Постоянно болѣя душою, что у него въѣтъ своей церкви, гдѣ-бы онъ могъ отдохнуть душою и испытывать въѣкоторыя неудобства квартирныя, Превосвѣщеннѣйшій Палладій всѣми мѣрами старается осуществить это благое дѣло. Доброе и задушевное обращеніе Превосвѣщеннѣйшаго Палладія привлекло много членовъ въ Комитетъ, такъ что въ составѣ Комитета за 1904/5 годъ числилось всего 30 членовъ. Въ составѣ Комитета состояли слѣдующія лица: Превосвѣщеннѣйшій Гермогенъ, Епископъ Саратовскій и Царицкнскій, Превосвѣщеннѣйшій Палладій Епископъ Вольскій, Протоіерей А. С. Урбановъ, бывшій смотритель Вольскаго духовнаго училища Геромонахъ Леонтій, Протоіерей Г. І. Делатовъ, Священникъ П. С. Полянскій, членъ городской Управы П. А. Рейхардтъ (онъ-же Казначей Комитета), бывшій Директоръ Реального училища Н. А. Спасскій, Приставъ г. Вольска В. В. Розановъ, Вольскіе купцы Н. М. Жучковъ (нынѣ умершій), П. Е. Бѣгучевъ, П. Ѳ. Квасковъ (онъ-же товарищъ предѣлателя), Священникъ А. І. Знаменскій (онъ-же дѣлопроизводитель Комитета), Вольскіе купцы Н. Ѳ. Ефимовъ, Н. С. Мошковъ, С. Ф. Буровъ, К. М. Прахинъ, П. Е. Залогинъ, В. Д. Пошкарловъ, Графъ Орловъ-Денисовъ, Докторъ А. А. Воронцовъ, В. П. Рыжовъ, Смотритель Вольскаго духовнаго училища В. Л. Волковскій, Священникъ В. Г. Аванасевъ, К. В. Суботинъ, Архитекторъ П. А. Коме-варовъ, Землевладелецъ Н. А. Рущичко-де-Розенвертъ, Управляющій Г. Фиргудъ, Управляющій І. Рахманинъ.

Въ теченіи 1904/5 г. записано пожертвованій:

Отъ Превосвѣщеннѣйшаго Гермогена	400 р. — к.
« Превосвѣщеннѣйшаго Палладія	100 р. — к.
« Н. М. Жучкова	100 р. — к.
« П. А. Рейхардтъ	100 р. — к.
« П. Ѳ. Кваскова	160 р. — к.
« Священника П. С. Полянскаго	100 р. — к.
« Н. Л. Спасскаго	10 р. — к.
« Протоіерей Г. І. Делатова	50 р. — к.
« Геромонаха Леонтія	25 р. — к.
« Игуменіи Еваной	25 р. — к.
« П. К. Бѣгунова	50 р. — к.
« Протоіерей А. С. Урбанова	40 р. — к.
« Ѳ. И. Краснополдова	25 р. — к.
« П. М. Жучкова	15 р. — к.
« Священника А. І. Знаменскаго	25 р. — к.
« А. А. Воронцова	25 р. — к.
« Графа В. П. Орлова-Денисова	100 р. — к.
Итого	1350 р. — к.

2) Отъ о. о. Благочинныхъ Епархіи по подписнымъ листамъ поступило пожертвованій

<i>а) Атакарскаго:</i>	
« 2-го округа	6 р. 55 к.
« 3-го округа	2 р. 85 к.
« 4-го округа	15 р. 40 к.
« 5-го округа	14 р. 50 к.
« 6-го округа	25 р. 60 к.
<i>б) Балашовскій уѣздъ:</i>	
« 1-го округа	13 р. 18 к.
« 4-го округа	18 р. 40 к.
« 5-го округа	21 р. 75 к.
« 7-го округа	6 р. 20 к.
<i>в) Вольскій уѣздъ:</i>	
« — Благочиннаго градскихъ церквей	100 р. — к.

« 4-го округа	148 р. — к.
<i>г) Камышинскій уѣздъ:</i>	
« 2-го округа	14 р. 85 к.
« 3-го округа	14 р. 7 к.
« 4-го округа	4 р. — к.

<i>д) Кузнецкій уѣздъ:</i>	
« 1-го округа	20 р. 60 к.
« 2-го округа	6 р. — к.

<i>е) Петровскій уѣздъ:</i>	
« — Благочиннаго градскихъ церквей	43 р. — к.
« 1-го округа	12 р. 40 к.
« 5-го округа	21 р. 70 к.

<i>ж) Саратовскій уѣздъ:</i>	
« — Благочиннаго домовыхъ церквей г. Саратова	6 р. — к.
« 1-го округт	15 р. — к.
« 2-го округа	27 р. 60 к.
« 4-го округа	11 р. 85 к.

<i>з) Хвалыинскій уѣздъ:</i>	
« 2-го округа	15 р. 10 к.
« 3-го округа	4 р. 60 к.
« 4-го округа	6 р. 20 к.

<i>и) Сердобскій уѣздъ:</i>	
« 1-го округа	6 р. 20 к.
« 3-го округа	25 р. — к.
« 4-го округа	11 р. — к.
« 5-го округа	10 р. — к.

Итого отъ о. о. Благочинныхъ 647 р. 60 к.

3) Отъ Игуменій женскихъ монастырей Саратовской епархіи:

Отъ Настоятельницы Скрабинскаго монастыря	11 р. — к.
« « Бѣлгорскаго монастыря	12 р. — к.
« « Вольскаго монастыря	36 р. — к.
Итого	59 р. — к.

4) Отъ другихъ лицъ:

Отъ Помощника Синодальнаго ризничнаго Геромонаха Паинъ съ церков- нымъ Старостею	30 р. — к.
А всего	2086 р. 60 к.

Дѣятельность Комитета за истекшій годъ выразилась въ привлеченіи новыхъ членовъ Комитета и въ изысканіи средствъ. Такъ на одномъ изъ собраній Комитета было предложено Превосвѣщеннѣйшимъ Палладіемъ разослать подписные листы о. о. Благочиннымъ, уѣзднымъ Наблюдателямъ, Игуменіямъ женскихъ монастырей Епархіи, каковыя съ утвержденія Превосвѣщеннѣйшаго Гермогена и были разосланы. Превосвѣщеннѣйшимъ же Палладіемъ возбужденъ въ настоящее время вопросъ о покупкѣ въ собственность Комитета дома Новосильцевой, занимаемаго въ настоящее время Его Превосвѣщенствомъ. Средства Комитета въ настоящее время еще малы, но бытъ можетъ Господь поможетъ Комитету осуществить это доброе дѣло, было-бы только единодушное сочувствіе и широкое содѣйствіе всѣмъ, кому дороги интересы матери-церкви.

Заканчивая отчетъ, Комитетъ приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ свое содѣйствіе Комитету.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Имѣются иконы, кругъ богослужебныхъ книгъ, учебники, учебныя и письменныя принадлежности, книги для въѣбласснаго чтенія и проч. по доступнымъ цѣнамъ, со скидкой на учебники 10% съ номинальной стоимости ихъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ВЫПИСКА КНИГЪ.

Пересылка и укупорка до 1 пуда на счетъ склада.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ А. С. ПОПОВЪ и И. С. ПУШКАРНЫЙ ВЪ САРАТОВѢ. ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ КАМЫШИНѢ.

Магазинъ и контора помѣщается на Верхнемъ базарѣ, въ Петропавловскомъ корпусѣ № 6, гдѣ Церковь Св. Петра и Павла. Телефонъ 242-й.

ПАРОВАЯ ФАБРИКА тертыхъ масляныхъ красокъ, олифы и лаковъ.

Московская улица, собственный домъ. Телефонъ № 623-й.

І. Красочный отдѣлъ.

Торговаго Дома предлагаетъ Г.г. торговцамъ, домовладѣльцамъ, пароходовладѣльцамъ, Правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ и друг.

тертыя масляныя и сухія краски, лаки, олифу, москательные товары, щетки, кисти, пароходные матеріалы, керосинъ, пиронафтъ, олеонафтъ разные матеріалы и предметы, имѣющіе примѣненіе къ малярнымъ работамъ и машиннымъ частямъ, кровельный толь, огнеупорные кирпичъ и глину. Всѣ вышеозначенные матеріалы получаютъ изъ первыхъ рукъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ и заводовъ, а тертыя краски собственного производства,

почему и имѣемъ возможность продавать по цѣнамъ внѣ всякой конкуренціи и значительно дешевле Московскихъ фабрикантовъ.

✦ ☆ ПОДРОБНЫЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО. ☆ ✦

Для переговоровъ о передачѣ малярныхъ работъ просимъ сообщать письменно или по телефону № 232-й.

➔ Торговый домъ сейчасъ поставляетъ красочный товаръ для многихъ церквей и школъ, съ разсрочкой платежа, по обоюдному соглашенію. ➔

2. Страховой отдѣлъ.

Кромѣ того одинъ изъ членовъ Торговаго Дома, а именно И. С. Пушкарный, состоитъ главнымъ агентомъ Русскаго Страховаго Общества въ Саратовѣ.

и принимаетъ страхованія отъ огня движимаго и недвижимаго имущества всякаго рода.

Страхованіе транспортовъ: сухопутныхъ, морскихъ и рѣчныхъ судовъ и пароходовъ.

Контора Главнаго Агентства помѣщается на Царицынской ул., въ архіерейскомъ корпусѣ, гдѣ помѣщалось заведеніе фруктовыхъ водъ Комаръ, противъ бывшей Татарской гостиницы, (теперь 2 женск. мнш. гимназія Купфельдъ).

Телефонъ № 69. Адресъ для телеграммъ: Саратовъ ПУШКАРНОМУ.

Въ книжный складъ при Саратовской Духовной Консистоіи
поступила для продажи книга С. Григоровскаго.

СБОРНИКЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ И ГРАЖДАНСКИХЪ ЗАКОНОВЪ

О БРАКѢ И РАЗВОДѢ,

✦ * * * ✦ узаконеніе, усыновленіе

и внѣбрачныя дѣти. ✦ * * * ✦

Съ дополненіями и разъясненіями по циркулярнымъ и сепаратнымъ
указамъ Св. Синода съ отдѣльною статьею „о родствѣ и свойствахъ“
и съ приложеніемъ двухъ таблицъ графическаго изображенія
степеней родства и свойства.

✦ ЦѢНА КНИГЪ 2 РУБ. 25 КОП. ✦