

Р. 122. II

Т 56

05122

№ 13-й.

24800

ия первый.

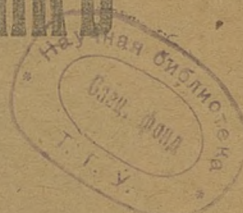
2. 40 к.

ПРОБЕРАНО 1957 г.

Томскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

(ВЫХОДИТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

Органъ духовенства и мірянъ Томской Епархіи.



Четвергъ, 11 апрѣля. (29 марта) 1918 года.

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ

Принимаются объявленія для напечатанія въ журналѣ съ платою по 20 к. со строки петица. Годовыя объявленія по соглашенію.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная плата на годъ 18 руб., на полгода—10 руб., на 1 мѣс.—2 рубля. Въ отдѣльной продажѣ №—40 коп.

КЪ СВѢДѢНІЮ АВТОРОВЪ.

Прислаиваемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа и съ позиткой платилъ или безплатилъ. Редакція оставляетъ за собой право исправленія рукописей.

♦♦♦♦♦♦♦♦ Редакція помѣщается въ зданіи Духовной Семинаріи. Телеф. 42. ♦♦♦♦♦♦♦♦

1918-137

Посланіе Св. Патріарха о брестъ-литовскомъ мирѣ. Смиранный Тихонъ.

Божіею милостію патріархъ Московскій и всея Россіи

возлюбленнымъ о Господѣ архипастырямъ, пастырямъ и всѣмъ вѣрнымъ чадамъ Православной Церкви Россійской.

„Посрамялись мудрецы, смугились и занутились въ сѣть: вотъ они отвергли слово Господне, въ чемъ же мудрость ихъ... Они говорятъ: „миръ миръ! а мира нѣтъ“ (Иереміа 8 гл., 9 и 11 ст.).

Благословенъ миръ между народами, ибо всѣхъ братья, всѣхъ призываетъ Господь мирно трудиться на землѣ, для всѣхъ уготовалъ Онъ Свои неисчислимыя блага. И Святая Церковь непрестанно возноситъ молитвы о мирѣ всего міра, уповая, что восторжествуетъ на землѣ правда Христова и соединитъ враждующихъ братьевъ въ единое стадо подъ покровительствомъ единого Небеснаго Пастыря. И несчастный русскій народъ, вовлеченный въ братоубійственную кровавую войну, нестерпимо жаждалъ мира, какъ нѣкогда народъ Божій жаждалъ воды въ налящей зноемъ пустынѣ. Но не было у насъ Моисея, который бы напоилъ свой народъ чудодѣйственной водой, и не ко Господу, Своему Благодѣтелю, воззвалъ народъ о помощи,—явились люди, отрекшіеся отъ вѣры, гонители Церкви Божіей, и они дали народу миръ.

Но тотъ ли это миръ, о которомъ молится Церковь, котораго жаждетъ народъ?

Заклученный нынѣ миръ, по которому отторгаются отъ насъ цѣлыя области, населенныя православнымъ народомъ, и отдаются на волю чуждаго по вѣрѣ врага, а десятки миллионъ православныхъ людей попадаютъ въ условія великаго духовнаго соблазна для ихъ вѣры, миръ, по которому даже искони православная Украина отдѣляется отъ братской Россіи, престольный градъ Кіевъ, мать городовъ русскихъ, колыбель нашего

крещенія, хранилище святынь, перестаетъ быть городомъ державы Россійской, миръ, отдающій нашъ народъ и русскую землю въ такую кабалу, —такой миръ не даетъ народу желаннаго отдыха и успокоенія. Церкви православной принесетъ великій уронъ и горе, а отечеству неисчислимыя потери.

А между тѣмъ у насъ продолжается все та же распря, губящая наше отечество. Внутренняя война не только не прекратилась, а ожесточается съ каждымъ днемъ. Голодь усиливается, и, чтобы ослабить его, грозятъ даже изгонять изъ столицъ мирныхъ жителей, не знающихъ, гдѣ имъ преклонить главу. Рабочимъ угрожаетъ лишеніе заработка, возвращающіеся изъ полковъ войны не находятъ работы. Умножаются грабежи и убійства, и для борьбы съ ними населеніе часто прибѣгаетъ къ ужасному самосуду. Устранить ли объявленный миръ эти воюющія къ небу нестроенія? Не принесетъ ли онъ еще большихъ скорбей и несчастій? Увы, оправдываются слова пророка: „они говорятъ: миръ, а мира нѣтъ“. Нѣтъ мира и нѣтъ радости, спутницы мира.

Святая православная Церковь, искони помогавшая русскому народу собирать и возвеличивать государство русское, не можетъ оставаться равнодушной при видѣ его гибели и разложенія.

По волѣ пастыря-начальника, Главы Церкви, Господа нашего Иисуса Христа, поставленные на великое и отвѣтственное положеніе Первосвятителя Церкви Россійской, по долгу-преемника древнихъ собирателей земли русской, святителей Петра, Алексія, Іоны, Филиппа и Ермогена, мы призываемся совѣстью своею возвысить голосъ свой въ эти ужасные дни и громко объявить предъ всѣмъ міромъ, что Церковь не можетъ благословить заключенный нынѣ отъ имени Россіи позорный миръ. Этотъ миръ, принуждено подписанный отъ имени русскаго народа, не приведетъ къ братскому сожительству народовъ. Въ немъ нѣтъ залоговъ успокоенія и примиренія, въ немъ сосяны сѣмена злобы и человѣконенавистничества. Въ немъ зародыши новыхъ войнъ и золь для всего человѣчества. Можетъ ли примириться русскій народъ съ своимъ униженіемъ? Можетъ ли онъ забыть разлученныхъ отъ него по крови и вѣрѣ братьевъ? И православная Церковь, которая не

Р-122 J

могла бы не радоваться и не возносить бзагодарственного моления Господу Богу за прекращеніе кровопролитія, не можетъ теперь иначе, какъ съ глубокой скорбью, взирать на эту видимость мира, которій не лучше войны.

Къ тебѣ, же обольщенный, несчастный русскій народъ, сердце мое горитъ жалостью до смѣрти. Оскудеша очи мои въ слезахъ, смутися сердце мое (Плачь Іереміи, 2 гл., II ст.), при видѣ твоихъ тяжкихъ страданій, въ предчувствіи еще большихъ скорбей. Не радоваться и торжествовать по поводу мира призываемъ мы васъ, православные люди, а горько каяться и молиться предъ Господомъ.

Братіе! Настало время покаянія; наступили святые дни великаго поста. Очиститесь отъ грѣховъ своихъ, опомнитесь, перестаньте смотрѣть другъ на друга, какъ на враговъ, и раздѣлять родную страну на враждующіе станы. Всѣ мы братья и у всѣхъ насъ одна мать—родная русская земля и всѣ мы чада одного Отца Небеснаго, Котораго молимъ: „Отче нашъ, остави намъ долги наша, яко же и мы, оставляемъ должникомъ нашимъ“.

Предъ лицомъ страшнаго, свершающагося надъ страной нашею суда Божія, соберемъ всѣ вокругъ Христа и Святой Его Церкви. Будемъ молить Господа, чтобы смягчилъ Онъ сердца наши братолюбіемъ и укрѣпилъ ихъ мужествомъ, чтобы Самъ Онъ даровалъ намъ мужей разума и совѣта, вѣрныхъ вѣлвіямъ Божиимъ, которые исправили бы содѣянное злое дѣло, возвратили оторгнутыхъ и собрали расточенныя.

Взываю ко всѣмъ вамъ, архипастыри, пастыри, сыны мои и дочери о Христѣ. Спѣшите съ проповѣдью покаянія съ призывомъ къ прекращенію братоубійственныхъ распрей и раздоровъ, съ призывомъ къ миру, тишинѣ, къ труду, любви и единенію.

Убѣждайте всѣхъ усердно молиться Господу, да отвратитъ Онъ праведный гнѣвъ Свой, грѣхъ вашихъ ради на ны движимый, да укрѣпитъ нашъ разслабленный духъ и да возставитъ насъ отъ тяжкаго унынія и крайняго паденія. И милосердный Господь сжалится надъ грѣшной русской землей и помилуетъ ее ради святыхъ угодниковъ Божіихъ, наипаче Заступницы усердной рода христіанскаго, молитвами коихъ да снизойдетъ на васъ благословеніе Божіе. Аминь.

*Тихонъ, патріархъ
Московскій и всея Россіи*

5, 18 марта 1918 г.
Москва.

О ходѣ работъ на помѣстномъ Соборѣ.

Не смотря на тревожныя времена, переживаемые всей Россіей и Москвою, помѣстный всероссійскій соборъ усиленно работаетъ. На общій собраніяхъ членовъ собора обсуждено и принято постановленіе „объ епархіальномъ правленіи“. Положеніе объ епархіальномъ управленіи имѣетъ пять главъ и §§ 1—85. Глава 1-я говоритъ объ епархіи, ея устройствѣ и учрежденіяхъ; гл. 2-я—объ епархіальномъ архіереѣ (§ 15—30); гл. 3-я—объ епархіальномъ собраніи или съѣздѣ (§ 31—46); гл. 4-я—объ епархіальномъ совѣтѣ (§ 47—65); гл. 5-я—о благочинническихъ округахъ (§ 66—85).

Согласно положенію епархіальное управленіе должно быть преобразовано такъ. Въмѣсто епископскаго совѣта и консисторіи должны быть выбраны въ каждой епархіи епархіальные совѣты, которые опредѣляются по положенію такимъ образомъ—

„Епархіальный совѣтъ есть постоянное, непрерывно дѣйствующее административно—исполнительное учрежденіе, состоящее изъ выборныхъ членовъ, при содѣйствіи котораго епархіальнымъ архіереемъ производится управленіе епархіей“; (§ 47). Епархіальный совѣтъ долженъ состоять не менее какъ изъ пяти лицъ, избираемыхъ на шесть лѣтъ, съ образовательнымъ цензомъ не менѣе средняго; два изъ пяти членовъ должны быть въ пресвитерскомъ санѣ. При епархіальномъ совѣтѣ долженъ состоять секретарь, лицо съ высшимъ образованіемъ, избираемый епархіальнымъ совѣтомъ и утверждаемый высшею церковною властію по представленію епархіальнаго архіерея.

Широкія полномочія предоставляются благочинническимъ съѣздамъ. Благочинническій совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя-благочиннаго, двухъ членовъ клира, изъ коихъ одинъ долженъ быть въ санѣ пресвитера (онъ и замѣститель благочиннаго), и двухъ мірянъ. Благочинническимъ совѣтамъ также отводится широкая область дѣятельности.

Заканчивается разсмотрѣніемъ на соборѣ и положеніе о приходѣ. Параграфъ пятнадцатый положенія о приходѣ, трактующій объ избраніи клириковъ и вызвавшій столь страстные дебаты въ отдѣлѣ и въ общемъ собраніи членовъ собора, вылился въ слѣдующую форму: „право избранія на священно-церковно-служительскія мѣста въ епархіяхъ принадлежитъ епископу, который при избраніи принимаетъ во вниманіе и тѣхъ кандидатовъ, о коихъ приговоромъ ходатайствуетъ приходъ“.

Послѣ положенія о приходѣ ожидается прохожденіе проекта о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Около пятого числа апрѣля вѣроятно соборъ сдѣлаетъ перерывъ своихъ занятій до двадцатыхъ чиселъ мая. А.

Выборное качало.

Выборный принципъ при замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ получилъ особенно широкое примѣненіе въ юго-западной Россіи въ XVIII в. Объясняется это въ высокой степени развитой самодѣятельностью сельскаго схода, „громады“ или „товариства“. „Громада“ принимала участіе въ выборѣ всѣхъ должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и священно-церковно-служителей. Когда въ какомъ нибудь приходѣ умираетъ или переходитъ на другое мѣсто членъ причта, мѣстное духовное правленіе посылало туда депутата, который съ согласіемъ громады назначалъ день выбора. Къ этому дню сюда стекались многочисленные кандидаты, стремившіеся занять праздно мѣсто. Среди этихъ претендентовъ были: праздные поповичи, дьяки сосѣднихъ парохій, бурсаки Кіевской академіи, Переяславской семинаріи, Харьковскаго коллегіума, а также безмѣстные священники. Собравшіеся кандидаты всѣми способами заискивали расположенія членовъ громады: ходили съ поклономъ къ зажиточнымъ хозяевамъ, раздавали деньги, лошадей, коровъ и другіе дары, каждый день подпаивали своихъ избирателей, расточая обѣщанія слушаться громады, почитать парохіанъ и стремясь подорвать довѣріе къ другимъ кандидатамъ.

Таковы быти кандидаты на священно-церковно-служителя мѣста.

Они не брезговали никакими средствами, лишь бы достигнуть своей цѣли. И весьма часто избраннымъ оказывался не болѣе достойный, а тотъ, который больше истратилъ на подкупъ, угощеніе громады, кто далъ обѣщаніе быть всецѣло послушнымъ ея волѣ. Послѣдняя въ свою очередь мало или даже вовсе не обращала вниманія на

умственное развитие и нравственное поведение того, кого они избирала. Ей былъ нуженъ такой священникъ или причетникъ, который постоянно чувствовалъ бы свою зависимость отъ „товариства“ и былъ у нея послушнымъ „батракомъ“. Конечно, нельзя отрицать и того, что среди прихожанъ были люди благоразумные, которые смотрѣли на выборы, какъ на дѣло въ высшей степени серьезное, но ихъ слишкомъ мало и они не могли повліять на результатъ выборовъ. Вслѣдствіе такой обстановки выборовъ и условий, въ которыхъ они протекали, не было рѣшительно никакой гарантіи въ томъ, что будетъ избранъ достойный. Поэтому можно утверждать, что громада въ качествѣ кандидатовъ въ члены причта выдвигала людей преимущественно недостойныхъ. Послѣдніе совершенно отрицали и отъбснляли на задній планъ людей скромныхъ и честныхъ, неспособныхъ на недостойные происки и домогательства для достиженія того сана, достоинство котораго не должно мириться съ низкими средствами его пріобрѣтенія. Они вовсе отсутствовали на той ярмаркѣ, которая лишь по недоразумѣнію можетъ быть названа приходскими выборами и на которой происходила отвратительная сдѣлка купли и продажи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Такимъ образомъ, приходскіе выборы давали лицъ необразованныхъ, совершенно неспособныхъ къ усвоенію высокихъ истинъ христіанства, толкованію и проповѣдованію Слова Божія; при всемъ томъ давали людей, нравственная жизнь которыхъ оставляло желать много и много лучшаго.

За неимѣніемъ образованныхъ кандидатовъ священства, епископы вынуждались поставять и тѣхъ полуграмотныхъ кандидатовъ, которыхъ избирали прихожане. Но съ того времени, какъ у насъ стали появляться духовно-учебныя заведенія, епископы уже имѣли спеціально пріготовленныхъ кандидатовъ клира и не могли соглашаться вмѣсто своего грамотнаго и ученаго кандидата, рукополагать безграмотныхъ избранниковъ причода. Правда, попытки ограничить право выбора прихожанами членовъ причта всегда встрѣчали самое серьезное и упорное сопротивленіе со стороны „громады“. Все же съ теченіемъ времени епископы окончательно закрѣпили за собою право назначенія священно-церковно-служителей.

Въ настоящее время, когда выборный принципъ получилъ весьма широкое примѣненіе, когда всѣ государственныя и общественныя должности замѣщаются выборными лицами,—этотъ принципъ снова былъ перенесенъ въ церковно-приходскую жизнь. Прихожанамъ было предоставлено право выбирать на освободившееся священно-церковно-служительское мѣсто своихъ кандидатовъ и представлять ихъ для утвержденія мѣстному епархіальному епископу. Естественно возникаетъ вопросъ о цѣлесообразности такого способа замѣщенія вакантныхъ мѣстъ въ примѣненіи къ церковно-приходской жизни.

Думаемъ, что, тѣ условія, въ которыхъ производились выборы въ XVIII вѣкѣ, весьма мало изменились и въ настоящее время. Многочисленные примѣры выборовъ на общественныя должности въ достаточной мѣрѣ показали, что при современномъ низкомъ уровнѣ умственного развитія массы, эти выборы оставляютъ желать много лучшаго. И это вполне понятно, если принять во вниманіе, что доминирующую роль на выборахъ играетъ масса, которая вслѣдствіе своей умственной неразвитости не способна разобраться въ достоинствахъ лицъ, ею выбираемыхъ. Голоса же отдѣльныхъ благоразумныхъ людей не могутъ оказать вліянія на результаты выборовъ. А если эти голоса къ тому же принадлежатъ людямъ интеллигентнымъ,

то тѣмъ болѣе масса будетъ относиться къ нимъ недовѣрчиво.

Особенно печально обстоитъ дѣло выборовъ въ деревнѣ. Здѣсь многимъ изъ насъ приходилось наблюдать весьма частые случаи избранія на общественныя должности лицъ съ богатымъ уголовнымъ прошлымъ и вообще порочныхъ. Кто знаетъ деревню, тотъ несомнѣнно наблюдалъ тотъ печальный фактъ, что общественною жизнью ея руководить незначительная кучка лицъ наиболѣе крикливыхъ и беззащитныхъ.

И вотъ эта кучка рѣшаетъ всѣ дѣла въ деревнѣ, въ томъ числѣ и вопросы чисто церковныя, какъ то: удаленіе изъ причода негоднаго ей члена причта или всего его состава, она же намѣчаетъ кандидатовъ на освободившіяся мѣста, она же и избираетъ ихъ. Само собою разумѣется, что эта кучка деревенскихъ гражданъ менѣе всего заботится объ интересахъ Церкви. А между тѣмъ она, по большей части, и рѣшаетъ участь членовъ клира.

Нерѣдко приходится слышать и читать, что прихожане такого-то села требуютъ удаленія своего священника. Конечно, это даетъ поводъ однимъ говорить о сознательности нашей деревни, о ея стремленіи имѣть лучшихъ пастырей; другимъ—о томъ, что духовенство не удовлетворяетъ духовнымъ запросамъ пробуждающагося народа, о его отсталости, консерватизмѣ и т. д. Въ дѣйствительности же дѣло обстоитъ гораздо проще. Кучка гражданъ, почему либо недовольныхъ своимъ священникомъ, начинаетъ вести противъ него агитацію среди прихожанъ. Въ ходъ пускаются всѣ средства—знакомства, родственныя связи, угрозы и насилія; въ результатѣ—общественное мнѣніе деревни обработано. Далѣе составляется приговоръ объ удаленіи священника изъ причода, причемъ подписывать этотъ приговоръ заставляютъ подъ угрозою всѣхъ—даже сторонниковъ священника, а нерѣдко и его родственниковъ. Получивъ приговоръ, епархіальная власть назначаетъ слѣдствіе. Но прихожане, сочувствующіе священнику, запуганные кучкою „головотяповъ“ или не пойдутъ на слѣдствіе, или, если пойдутъ, то подъ угрозой—убить, сжечь,—будутъ показывать противъ своей совѣсти. Такимъ образомъ, слѣдствіе—простая формальность и судьба священника рѣшена заранее.

И такъ, священникъ удаленъ, необходимо подыскать другого. Обычно этотъ „другой“ уже давно намѣченъ и только ждетъ ухода своего предшественника, часто негласно руководя и самой агитаціей противъ него. Чѣмъ же завоевалъ себѣ симпатіи этотъ кандидатъ среди прихожанъ, которые его совершенно не знаютъ? Тѣми же средствами, какими достигались священно-церковно-служительскія мѣста и въ XVIII в., т. е. всевозможными обѣщаніями прихожанамъ. „Заправили“ деревенскую жизнь, получивъ соотвѣтствующія компенсации отъ кандидата на вакантное мѣсто, начинаютъ „орудовать“. Способъ ихъ дѣйствія нами уже указанъ; результатъ тотъ, что избирается не болѣе достойный, а имъ угодный. Конечно, говорить о нравственныхъ достоинствахъ подобныхъ претендентовъ на приходскія мѣста не приходится: объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ ихъ способъ полученія желаемаго мѣста.

Какъ видимъ, выборы на священно-церковно-служительскія мѣста мало чѣмъ отличаются отъ выборовъ XVIII в.; объясняется же это тѣмъ, что и условіе выборовъ мало чѣмъ изменилось въ сравненіи съ прошлымъ.

Вотъ почему, не возражая по существу противъ выборнаго принципа, мы должны признать, что проведеніе этого принципа въ жизнь при со-

24800

временномъ низкомъ уровнѣ умственнаго развитія прихожанъ, крайне опасно для Церкви. Во 1) контингентъ духовенства будетъ пополняться людьми, не получившими спеціально богословскаго образованія, а иногда и прямо невѣжественными и это въ такое время, когда жизнь настойчиво требуетъ отъ пастыря широкаго умственнаго кругозора. 2) Избранный членъ клира невольно становится зависимымъ отъ своихъ избирателей. Ему надо стараться угодить своимъ избирателямъ, въ противномъ случаѣ его также могутъ выбросить изъ прихода, какъ м. б. выбросили и его предшественника.

Признавая за приходомъ право выбора себѣ священо церковно служителей, надо сказать, что усиленъ проведенія этого принципа въ жизнь будетъ обезпеченъ тогда, когда народъ достигнетъ духовной зрѣлости. При этомъ условіи выборное начало въ церковно-приходской жизни могло бы ст. пользою для дѣла проведено въ жизнь. Безъ этого оно преждевременно и даже опасно. На эту точку зрѣній всталъ Всероссийскій Церковный Соборъ, который по вопросу о выборѣ членовъ причта постановилъ: „право избранія на священно-церковно-служительскія мѣста принадлежитъ епископамъ, которые при избраніи принимаютъ во вниманіе и тѣхъ кандидатовъ, о которыхъ приговоромъ ходатайствовалъ приходъ“.

Такимъ образомъ, согласно соборному опредѣленію, прихожанамъ предоставлено право представлять своихъ кандидатовъ и ходатайствовать объ ихъ утвержденіи. Ходатайство, конечно, должно быть ясно мотивировано, почему за данное лицо просить приходъ. Епископъ можетъ удовлетворить просьбу прихожанъ или отказать; но, безъ уважительной причины онъ нравственно не можетъ отказать въ удовлетвореніи ходатайства, и эта нравственная обязанность должна граничить съ внѣшней юридическою принудительностью. А въ такомъ случаѣ интересы прихожанъ нисколько не пострадаютъ.

7.

СВЯТѢЙШІЙ ПАТРИАРХЪ и СВЯЩЕННЫЙ СИНОДЪ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ.

Постановленіе 15/28 февраля 1918 г. № 65.

Святѣйшій Патриархъ и Священный Синодъ имѣли сужденіе о преподаваніи духовнымъ, пастырямъ и всѣмъ вѣрнымъ чадамъ Православной Христовой Церкви указаній въ отношеніи къ обстоятельствамъ нынѣшняго времени.

Новыя условія церковной жизни требуютъ отъ церковныхъ дѣятелей, особенно мѣстныхъ, чрезвычайнаго вниманія напряженныхъ усилій для того, чтобы надлежаще и съ добрымъ успѣхомъ совершать духовное дѣланіе, не взирая на встрѣчаемыя препятствія и даже гоненія. Священнымъ Соборомъ и Святѣйшимъ Патриархомъ указано общее направленіе, въ какомъ должна идти нынѣ дѣятельность духовныхъ пастырей. Нынѣ, призывая ихъ къ проявленію собственнаго добраго почина и необходимой самостоятельности въ настоящихъ трудныхъ обстоятельствахъ, постановлено преподавать имъ, въ предупрежденіе возможныхъ съ ихъ стороны, по невѣднью, ошибочныхъ дѣйствій и для руководства въ недоумѣнныхъ случаяхъ, нижеслѣдующія указанія:

Призывъ къ пастырямъ.

1. Пастыри призываются крѣпко стоять на стражѣ Святой Церкви въ тяжкую годину гоненій, ободрять, укрѣплять и объединять вѣрующихъ въ защитѣ попираемой свободы Вѣры Православной и усилить молитвы о вразумленіи заблудшихъ.

2) Пастыри должны идти навстрѣчу добрымъ начинаніямъ вѣрующихъ, направленнымъ къ защитѣ Церкви.

Организація мірянъ.

3. При всѣхъ приходскихъ и безприходныхъ церквахъ надлежитъ организовать изъ прихожанъ и богомольцевъ союзы (коллективы), которые и должны защищать святыни и церковное достояніе отъ посягательствъ.

4. Союзы эти должны имѣть просвѣтительныя и благотворительныя задачи и именованія, они могутъ быть подъ предсѣдательствомъ мірянина или священника, но не должны называться церковными или религіозными, такъ какъ всякія церковныя и религіозныя общества лишены новымъ декретомъ правъ юридического лица.

5. Въ крайнихъ случаяхъ союзы эти могутъ заявлять себя собственниками церковнаго имущества, чтобы спасти его отъ отобранія въ руки неправославныхъ или даже иновѣрцевъ. Пусть храмъ и церковное достояніе останутся въ рукахъ людей православныхъ, вѣрующихъ въ Бога и преданныхъ Церкви.

О монастыряхъ.

6. Настоятели, настоятельницы и братія монастырей, монастырскихъ скитовъ и подворій организуютъ подобные союзы (коллективы) изъ окрестныхъ жителей и постоянныхъ богомольцевъ обители и всѣхъ преданныхъ обители лицъ.

Объ учебныхъ заведеніяхъ.

7. Начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должны тѣсно сплотиться съ родителями учащихся и служащими въ союзы (коллективы), для защиты учебныхъ заведеній отъ захвата и для обезпеченія дальнѣйшей ихъ дѣятельности на пользу Церкви и православнаго народа.

8. Эти союзы должны настойчиво требовать и всемѣрно добиваться того, чтобы строй учебныхъ заведеній оставался неизмѣннымъ впредь до особыхъ распоряженій церковной власти.

9. Законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній должны всемѣрно воздѣйствовать на педагогическіе и родительскіе совѣты, чтобы они твердо отстаивали преподаваніе Закона, Божія въ учебномъ заведеніи, и идти навстрѣчу всякому доброму начинанію ихъ въ пользу религіознаго воспитанія и обученія.

О насиліяхъ надъ духовенствомъ.

10. Насильственное удаленіе священниковъ и членовъ причта съ прихода или монашествующихъ изъ монастырей отнюдь не должно быть допускаемо. Въ случаѣ насильственнаго удаленія прихожанами или посторонними лицами духовныхъ лицъ отъ занимаемаго ими мѣста, епархіальная власть не замѣщаетъ ихъ мѣсть и требуетъ возстановленія удаленныхъ въ ихъ правахъ и на ихъ мѣстахъ. Всякое недовольство священникомъ или членомъ причта должно быть заявлено духовному начальству, которое одно только и имѣетъ право, по раборѣ дѣла, удалить пастыря и церковнослужителей отъ приходской паствы.

11. Если будетъ обнаружено, что насильственное удаленіе состоялось по прискамъ кого-либо изъ членовъ клира, виновный въ этомъ подвергается епископскому суду и строгому наказанію; священнослужитель запрещается въ священнослуженіи, а псаломщикъ извергается изъ клира.

О захватѣ церковнаго имущества.

12. Священные сосуды и прочія принадлежности богослуженія должно всѣми мѣрами оберегать отъ поруганія и расхищенія, и для сего безъ нужды не вынимать ихъ изъ церковныхъ хранилищъ, а пос-

лѣднія устроить такъ, чтобы они не могли быть легко открыты грабителями.

13. Въ случаѣ покушенія на захватъ священныхъ сосудовъ, принадлежностей богослуженія, церковныхъ метрикъ и прочаго имущества церковнаго, не слѣдуетъ добровольно отдавать ихъ, такъ какъ: а) священные сосуды и принадлежности богослуженія освящены церковнымъ употребленіемъ, и мірянинъ не долженъ ихъ даже касаться, б) метрическія книги необходимы для чисто церковныхъ цѣлей, свѣтская же власть должна сама озаботиться ихъ изготовленіемъ, если въ нихъ нуждается, и в) церковное имущество принадлежит Святой Церкви, а клиръ и весь православный народъ являются лишь его охранителями.

14. Въ случаяхъ нападенія грабителей и захватчиковъ на церковное достояніе, слѣдуетъ призывать православный народъ на защиту Церкви, ударяя въ набатъ, разсылая гонцовъ и т. под.

15. Если все-таки отобраніе состоится, то непременно слѣдуетъ составлять о семъ актъ, за подписью свидѣтелей, и подробную опись отобраннаго, съ указаніемъ поименно лицъ, совершившихъ отобраніе, и немедленно доносить о семъ епархіальной власти.

О церковныхъ наказаніяхъ.

16. Всѣ возстающіе на Святую Церковь, причиняющіе поруганіе Святой Православной Вѣрѣ и захватывающіе церковное достояніе подлежатъ, не взирая на лица, отлученію церковному.

17. Отлученіе отъ Церкви налагается на виновныхъ по суду высшей церковной власти или епископскому.

18. Отлученіе налагается или на отдѣльныхъ лицъ, или на цѣлыя общества и селенія за ихъ незаконныя дѣянія.

19. Если отлученію подвергнуты опредѣленные лица, общества или селенія, то о нихъ объявляется священникомъ въ церкви въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней.

20. Если же въ актѣ отлученія не упомянуты поименно опредѣленные лица, а указаны лишь враждебныя Церкви дѣйствія, влекущія за собою отлученіе на совершителей ихъ, то на священникъ лежитъ обязанность строго разбирать, на кого именно изъ его прихожанъ падаетъ отлученіе.

21. Ко всѣмъ лицамъ, совершившимъ дѣянія, влекущія отлученіе отъ Церкви, а также ко всѣмъ лицамъ, поименно подвергнутымъ сему наказанію, должны быть примѣнены всѣ прещенія, налагаемая Церковію на отлученныхъ.

22. Отлученные отъ Церкви не могутъ быть допущены лично ни къ святымъ Таинствамъ, ни къ церковнымъ молитвословіямъ и требамъ. Они не допускаются къ Св. Причастію, для нихъ не можетъ быть совершаемо Таинство брака, не можетъ быть совершаема и домашняя молитва священника. Они лишаются всѣхъ вообще церковныхъ правъ, не должны быть допускаемы ни въ церковь, ни на какія бы то ни было церковныя и религіозныя собранія. Въ случаѣ нераскаянной смерти они лишаются и христіанскаго погребенія.

23. Вѣрующіе не должны входить въ общеніе съ отлученными отъ Церкви, за исключеніемъ случаевъ крайней необходимости и невѣдѣнія.

24. Въ отношеніи лицъ, отлученныхъ отъ Церкви, священники ни въ какомъ случаѣ не должны ослаблять наложенныхъ церковною властію прещеній, памятуя, что за послабленіе и нерадѣніе сами подпадаютъ церковному наказанію.

25. Въ случаѣ раскаянія отлученнаго и обращенія его къ священнику, послѣдній не долженъ тотчасъ же снимать отлученіе, но долженъ предварительно удостовѣриться въ чистотѣ и искренности

раскаянія и затѣмъ, сдѣлавши донесеніе о семъ своему епископу, ожидаетъ отъ него рѣшенія.

26. Чтобы возвращеніе отлученнаго въ лоно Св. Церкви было не лицемернымъ и дѣйствительнымъ, необходимо соблюдать крайнюю осмотрительность и не спѣшить разрѣшеніемъ.

27. Лишь въ случаѣ болѣзни, угрожающей жизни отлученнаго, священникъ по своей пастырской совѣсти можетъ удостоить его, по его личной усиленной о томъ просьбѣ, Таинства покаянія и причащенія Св. Таинъ, но съ непремѣннымъ донесеніемъ о семъ епископу.

О бракѣ и разводѣ.

28. Церковный бракъ можетъ предваряться или сопровождаться, по желанію брачавшихся, записью въ гражданскихъ книгахъ (что нынѣ называется гражданскимъ бракомъ); эта запись не препятствуетъ церковному браковѣчанію, если нѣтъ къ нему каноническихъ препятствій.

29. Но если предшествующій, такъ называемый гражданскій, бракъ не расторгнутъ, или былъ уже третьимъ бракомъ, то такому лицу должно быть отказано въ освященіи его новаго, какъ бы четвертаго, брака церковнымъ Таинствомъ.

30. Для удостовѣренія въ безпрепятственности къ бракосочетанію священникъ обязанъ требовать подписку жениха и невѣсты, а также четырехъ свидѣтелей, удостовѣряющую отсутствіе каноническихъ препятствій къ браку; при чемъ ими могутъ быть представляемы и писменные доказательства, которыя въ подлинникъ или копія остаются при дѣлѣ. Всѣ вступающіе въ бракъ предварительно исповѣдуются, независимо отъ очереднаго говѣнія.

31. При соблюденіи означенныхъ условій причтъ не несетъ отвѣтственности за совершеніе незаконнаго брака; таковая отвѣтственность падаетъ всецѣло на самихъ брачавшихся и свидѣтелей, подписавшихъ актъ.

Церковное дѣлопроизводство.

32. Впредь до особыхъ распоряженій церковной власти, надлежитъ неукоснительно вести записи въ метрическія книги актовъ рожденія, бракосочетанія и смерти, по принятому порядку.

33. Собираніе причтами статистическихъ свѣдѣній и сообщеніе справокъ гражданской власти для причтовъ необязательно. Но вмѣстѣ съ тѣмъ представители гражданской власти должны быть допускаемы къ обзору церковно-метрическихъ книгъ для выписки необходимыхъ имъ справокъ, подъ наблюденіемъ кого-либо изъ членовъ клира.

Изъ мѣстной епархіальной жизни.

Въ послѣднихъ числахъ февраля с. г. на общемъ собраніи корпорацій Томскихъ духовно-учебныхъ заведеній была избрана Комиссія для составленія доклада мѣстной Епархіальной власти о необходимости созыва общепархіальнаго Съезда духовенства и мірянъ для разрѣшенія вопросовъ, касающихся устройства духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Вопросъ о созывѣ Съезда возникъ въ средѣ корпорацій педагоговъ подъ вліяніемъ тягостной неопредѣленности правового и матеріальнаго положенія духовно-учебныхъ заведеній при существующимъ общеполитическомъ строе и вытекающей отсюда необходимости (на случай, если Соборное рѣшеніе о судьбѣ духовной школы почему либо задержится) заблаговременно быть готовыми къ реформѣ этихъ заведеній и обезпеченію просвѣтительныхъ нуждъ мѣстной церкви черезъ созданіе специальной пастырской школы. Избравъ для подготовки проектовъ о реформѣ духовно-учебныхъ и созданія пастырской школы двѣ особыхъ комиссіи, собраніе мотивировку созванія Епархіальнаго Съезда возложило на особую Ко-

миссію изъ представителей всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній г. Томска.

Означенная комиссія, собравшись на засѣданіе подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Семинаріи, послѣ всесторонняго обсуждения нынѣшняго положенія духовно-учебныхъ заведеній Епархіи пришла къ заключенію, что для заведеній этихъ въ настоящее время созданы затрудненія, для выхода изъ которыхъ неотложно требуется созваніе Общеeparхіальнаго Съѣзда. Опубликованы декреты объ отдѣленіи церкви отъ государства, о перечисленіи всѣхъ школъ духовнаго вѣдомства въ вѣдомство въ вѣдѣніе комиссаріата народнаго просвѣщенія, о прекращеніи преподаванія предметовъ религіи въ учебныхъ заведеніяхъ. Требуется благовременная, серьезная и авторитетная подготовка мѣропріятій на случай принудительнаго проведенія этихъ декретовъ въ жизнь. Если оставить духовно-учебныя заведенія при существующемъ ихъ видѣ, то они, какъ учрежденія православно-церковныя, лишаются содержанія изъ казны, такъ какъ по указаннымъ декретамъ нужды православной церкви не подлежатъ удовлетворенію изъ средствъ государства. Надѣяться на достаточное и безпрепятственное возмѣщеніе отнятыхъ ассигнованій изъ средствъ Св. Синода не представляется основаній, такъ какъ средства Синода для этого недостаточны и по послѣднимъ извѣстіямъ объявлены достояніемъ государства и конфискованы. Остается обратиться къ мѣстнымъ средствамъ Епархіи. Въ связи съ этимъ возникаетъ вопросъ, въ состояніи ли Томская Епархія изыскать денежныя средства въ такомъ размѣрѣ, чтобы принять на себя содержаніе находящихся въ ней духовно-учебныхъ заведеній въ существующемъ ихъ видѣ.

Если мѣстныхъ средствъ для обезпеченія содержанія духовно-учебныхъ заведеній Епархіи не найдется, то необходимо будетъ заблаговременно принять мѣры къ сохраненію за ними казенныхъ ассигнованій. Отсрочка этихъ мѣропріятій можетъ привести къ тому, что заведенія эти, съ трудомъ закончивъ текущій учебный годъ, лишены будутъ возможности продолжать свое существованіе съ начала будущаго учебнаго года. Въ связи съ этимъ возникаетъ вопросъ о томъ, на какихъ условіяхъ за духовно-учебными заведеніями могутъ быть сохранены ассигнованія изъ средствъ казны. Это — сложный вопросъ о томъ, какъ должны быть реформированы духовно-учебныя заведенія епархіи, чтобы соответствовать типу государственной общеобразовательной средней мужской и женской школы. — Уравниеніе духовныхъ семинарій и училищъ съ средней общеобразовательной школой исключитъ возможность обслуживанія въ нихъ тѣхъ спеціальныхъ цѣлей, которыя возлагались на семинаріи и отчасти на духовныя училища Православною церковью. По существующему для этихъ заведеній уставу, они главнѣйшимъ евоимъ назначеніемъ имѣютъ подготовку юношества на служеніе церкви въ званіи пастырей и церковно-служителей. Эта насущная нужда церкви не можетъ быть и на короткое время оставлена безъ удовлетворенія. Возникаетъ поэтому, въ связи съ реформой духовной школы, еще вопросъ первостепенной важности — объ учрежденіи въ епархіи особой спеціальной богословской пастырской школы для подготовленія кандидатовъ на священническія мѣста, а также училищъ или курсовъ для подготовки кандидатовъ на низшія церковно-служительскія должности. Благовременное разрѣшеніе этихъ вопросовъ составляетъ насущную потребность духовно-учебныхъ заведеній. Неопредѣленность положенія ихъ крайне тяготитъ эти заведенія. Имѣя средства къ существованію только въ своемъ педагогическомъ трудѣ, корпораціи духовно-учебныхъ заве-

деній встревожены опасеніемъ остаться въ недалекомъ будущемъ безъ средствъ къ существованію. Тяготятся неопредѣленностью положенія и учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нелегко и родителямъ переживать неизвѣстность, гдѣ и какъ будетъ продолжаться и къ какому концу направится воспитаніе ихъ дѣтей, начатое въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По всѣмъ вышеуказаннымъ вопросамъ созваніе общеeparхіальнаго Съѣзда было бы желаннымъ отвѣтомъ на дѣйствительно переживаемыя неотложныя нужды. Комиссія находитъ также весьма уважительныя основанія къ созванію съѣзда и въ томъ финансовомъ положеніи, какое опредѣлено для Томскихъ духовно-учебныхъ заведеній бывшимъ общеeparхіальнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ 1917 г. Означенный Съѣздъ, отмѣнивъ всѣ доселѣ существовавшіе %/о сборы съ доходовъ церкви, возложилъ выполнение финансовыхъ смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній на правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода, на счетъ прибылей съ операцій завода. Но съ января мѣсяца с. г. въ выполненіи этого обязательства заводомъ встрѣчены затрудненія. Заводъ затрудняется удовлетворить учебныя заведенія своевременно средствами, отпущенными съѣздомъ, такъ какъ, по измѣнившимся для торговыхъ, финансовыхъ и промышленныхъ предпріятій условіямъ, кредитъ завода въ банкѣ пока закрытъ; имѣя достаточныя поступления, заводъ не въ состояніи распоряжаться ими для выполненія возложенныхъ на него по Епархіи обязательствъ. Есть опасенія, что съ введеніемъ рабочаго контроля предпріятій и другими измѣненіями — значительная часть свободныхъ средствъ завода получитъ другое назначеніе.

На основаніи всѣхъ вышеприведенныхъ соображеній комиссія признала неотложно необходимымъ для цѣлей устроенія духовно-учебныхъ заведеній епархіи созвать Общеeparхіальнаго Съѣзда духовенства, съ участіемъ представителей отъ мірянъ на равныхъ съ духовенствомъ основаніяхъ.

Въ защиту правъ духовенства.

На докладѣ по дѣлу причта с. Мостовъ благочинія № 44 съ прихожанами, которые сбавили жалованіе причту и сократили таксу на потребу, его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ положена резолюція: „товарищи, взяшіе на себя трудъ новыми приговорами ограничивать содержаніе своего духовенства, просмотрѣли, что теперь уже кучера, кухарки, сторожа и прочіе рабочіе получаютъ въ мѣсяць по 300, по 100 р. Идетъ весна, придется скоро нанимать коровьихъ и овечьихъ пастуховъ. Вѣроятно, рабочіе союзы и имѣя положить жалованье на лѣто рублей тысячи полторы. Стыдно прихожанамъ издѣваться надъ своими духовными руководителями.

Причтъ прошу остаться еще на мѣсяць на мѣстѣ; если приговоръ не будетъ измѣненъ черезъ мѣсяць, тогда онъ можетъ искать другой приходъ, а прихожане пусть ищутъ себѣ новыхъ священно-служителей, если кто нибудь пойдетъ къ нимъ“.

На докладѣ благоч. № 43 по аналогичному же дѣлу положена резолюція: „Въ консисторію, которая должна завести особый списокъ приходовъ, изъ которыхъ священники и псаломщики изгоняются прихожанами, каковыя списки съ краткими свѣдѣніями объ обстоятельствахъ изгнанія ежемѣсячно представляются въ Епископскій Совѣтъ 1918 г. 31 марта.

Редакторъ Г. Карловъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Назначенія, перемѣщенія и рукоположенія.

Резолюціей Преосвященнаго Анатолія.

— 18/5 марта с. г. за № 992, псаломщикъ ц. с. Айло-Атынаковскаго, бл. 13, Иннокентій Петропавловскій и гражданинъ Ермолай Лазаревъ опредѣлены на псаломщическія мѣста къ Ново-Николаевскому Александро-Невскому Собору.

— 19/6 марта с. г. за № 998, псаломщикъ ц. с. Пашковскаго, бл. 2, Аполлоній Васильевъ по прошенію уволенъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ сынъ его Михаилъ Васильевъ.

— 19/6 марта с. г. за № 999 псаломщикъ ц. с. Гусевскаго, бл. 5, Игнатій Кутьминъ перемѣщенъ къ ц. с. Мурашевскаго, бл. 34.

— 21/8 марта с. г. за № 1058, діаконъ на вакансіи псаломщика ц. с. Ново-Песчанскаго, бл. 21, Іоаннъ Токаревъ отчисленъ отъ мѣста за самовольную отлучку.

— 21/8 марта с. г. за № 1059, и. д. псаломщика ц. с. Песчанскаго, бл. 25, Димитрій Сибриковъ перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ ц. с. Бобровскаго, бл. 43.

— 22/9 марта с. г. за №№ 1087—1088 священникъ и псаломщикъ ц. с. Ново-Рождественскаго, бл. 23, Сергій Тихомировъ и Александръ Лихининъ перемѣщены къ цер. дер. Бестужевой, благочинія 36.

— 22/9 марта с. г. за № 1080, гражданинъ Михаилъ Ближенскій назначенъ и. об. псаломщика къ ц. с. Иткульскаго, благочинія 8 округа.

— 23/10 марта с. г. за № 115, псаломщикъ Омской епархіи Григорій Назаровъ временно назначенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Кадниковскаго, бл. 38.

— 25 февраля с. г. діаконъ ц. с. Брусенцевскаго, бл. 47 Петръ Куршинъ рукоположенъ въ санъ священника съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

— 26/13 марта с. г. за № 1141, священникъ Владиміръ Федоровскій назначенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Локтевскаго, бл. 52.

— 25/12 марта с. г. за № 1142, протоіерей ц. с. Кокшинскаго, бл. 29, Матвѣй Турбинъ перемѣшенъ къ ц. с. Верхъ-Карагужинскаго, бл. 29.

— 25/12 марта с. г. за № 140, гражданинъ Алексѣй Данченко назначенъ и. об. псаломщика къ ц. с. Терешкинскаго, бл. 28.

— 25/12 марта с. г. за № 1138, священникъ ц. с. Бѣловодскаго, бл. 10, Сергій Кайбичевъ по прошенію уволенъ за штатъ.

— 25/12 марта с. г. за № 1134, воспитанникъ Томской Семинаріи Евгеній Касаткинъ назначенъ по 16 августа и. об. псаломщика къ ц. с. Озерскаго, бл. 19.

— 22/9 марта с. г. за № 1082, воспитанникъ Томскаго духовнаго училища, Александръ Казанскій назначенъ по 16 августа и. об. псаломщика къ ц. с. Сибирцевскаго, бл. 33.

— 21/8 марта с. г. за № 1068, воспитанникъ Томской Духовной Семинаріи Михаилъ Завадовскій назначенъ по 16 августа и. об. псаломщика къ ц. ст. Антоніевской, бл. 40.

— 17/4 марта с. г. за № 1044, священникъ ц. с. Корниловскаго, бл. 48, Павелъ Пермитинъ отчисленъ по прошенію отъ занимаемаго мѣста.

— 23/10 марта с. г. за № 1117, воспитанникъ Томской Духовной Семинаріи Николай Корольковъ назначенъ къ Богоявленской церкви г. Камня.

— 25/12 марта с. г. за № 1143, заштатный священникъ ц. с. Салаирскаго Андрей Богдановичъ назначенъ сверхштатно къ цер. дер. Бельмесевои, Шадринскаго прихода, бл. 20.

— 22/3 марта с. г. за № 1085, прослушавшій богословскіе классы Томской Семинаріи діаконъ Бойко-Лапій назначенъ псаломщикомъ къ церкви Анжерскихъ копей, благочинія жел. дор. дер. церквей.

— 28/15 марта с. г. за № 1229, воспитанникъ Томской Семинаріи Николай Бальва назначенъ по 16 августа и. об. псаломщика къ ц. с. Корниловскаго, бл. 48.

— 26/15 марта с. г. за № 1209, воспитанникъ Томской семинаріи Петръ Носовъ назначенъ по 16 августа и. об. псаломщика къ ц. с. Озерскаго, бл. 46.

25/12 марта с. г. за № 1130, бывший пѣвчій. Томскаго Архіерейскаго Дома Василій Вукрѣевъ назначенъ и. об. псаломщика къ ц. с. Шипицинскаго, бл. 34.

— 25/12 марта с. г. за № 1131, и. д. псаломщика Богоявленской церкви г. Камня Евгений Александровскій отчисленъ отъ мѣста за отказомъ.

— 27/14 марта с. г. за № 1202, гражданинъ Семень Еремкинъ назначенъ временно на 1 годъ и. об. псаломщика къ ц. с. Кубитетскаго, бл. 12.

Резолюціями Преосвященнаго Иннокентія:

— 5 марта с. г. за № 370 псаломщикъ ц. с. Верхъ Катунскаго бл. 24, Никифоръ Осинцевъ отчисленъ отъ мѣста по прошенію.

— 5 марта с. г. за № 371, псаломщикъ ц. с. Дмитріевскаго, бл. 27, Никандръ Бѣльскій перемѣшенъ къ ц. с. Верхъ Катунскаго, бл. 24.

— 3 марта с. г. за № 369 священникъ ц. с. Бочкаревскаго, бл. 24, Авраамій Горбуновъ перемѣшенъ къ ц. с. Ново-Тырышкинскаго, бл. 29 на діаконскую вакансію.

Резолюціями Преосвященнаго Ачатолія

— 20/7 марта с. г. за № 1025, псаломщикъ ц. с. Романовскаго, бл. 28, Василій Поповъ уволенъ за штатъ.

— 22/9 марта с. г. за № 1089, воспитанникъ Томской Семинаріи Григорій Кольцовъ назначенъ по 16 августа и. об. псаломщика къ Богоявленской церкви г. Камня.

— 26/14 марта с. г. за № 1190, священникъ ц. с. Борисовскаго, бл. 13, Виталій Самсоновъ уволенъ по прошенію за штатъ.

— 21/8 марта с. г. за № 1062, воспитанникъ Томской Семинаріи Геннадій Аксеновъ назначенъ по 16 августа и. об. псаломщика къ ц. с. Голубцовскаго, бл. 18.

— 21/8 марта с. г. за № 1045 воспитанникъ Томской Семинаріи Михаилъ Дрогалевъ назначенъ по 16 августа и. об. псаломщика къ ц. с. Локтевскаго, бл. 56.

— 13/25 марта за № 1146, бывший псаломщикъ Димитрій Хромцовъ назначенъ къ ц. с. Орловскаго, благочинія 34.

— 22/9 марта с. г. за № 1079, воспитанникъ Томской Семинаріи Михаилъ Слободскій назначенъ по 16 августа с. г. и. об. псаломщика къ Знаменской церкви г. Барнаула.

— 21/8 марта с. г. за № 1041, воспитанникъ Томской Семинаріи Василій Алпатовъ назначенъ по 16 августа с. г. и. об. псаломщика къ ц. с. Майминскаго, бл. 29.

— 20/7 марта с. г. за № 1039, воспитанникъ Томской Семинаріи Корякинъ назначенъ по 16 августа с. г. и. об. псаломщика къ ц. с. Панюшевскаго, благочинія 36.

— 21/8 марта с. г. за № 1065, воспитанникъ Томской Семинаріи Яковъ Поповъ назначенъ по 16 августа и. об. псаломщика къ Змѣиногорскому собору.

— 20/7 марта с. г. за № 1036, воспитанникъ Томской Семинаріи Николай Бальва назначенъ по 16 августа и. об. псаломщика къ ц. с. Кійскаго, бл. 7.

— 21/8 марта с. г. за № 1047, воспитанникъ Томской Семинаріи Веніаминъ Тороповъ назначенъ по 16 августа и. об. псаломщика къ ц. с. Ново-Еловскаго, благочинія 46.

— 23/10 марта с. г. за № 1120, священникъ ц. с. Кругло-Озернаго, бл. 22, Михаилъ Соколовъ перемѣщенъ къ ц. с. Сибирцевскаго, бл. 55.

— 23/10 марта с. г. за 1128, заштатный діаконъ, ц. с. Чаны Александръ Рязановъ назначенъ на діаконское мѣсто, къ ц. с. Елгайскаго, бл. 4.

— Впредь до полученія засвидѣльствованныхъ благочинными приговоровъ объ обезпеченіи причтовъ квартирами, содержаніемъ и землею временно закрыты приходы:

с. Тырыкинскаго 35 округа, Мостовскаго 44 окр.
и Серебрянниковскаго 49 окр.

Объявленіе.

Для храма Св. Николая въ г. Семипалатинскѣ спѣшно нуженъ на вакансію псаломщика солидный

ДІАКОНЪ

съ хорошимъ голосомъ (басъ или баритонъ), съ содержаніемъ, при готовой квартирѣ (безъ отопленія) 2200 р. въ годъ, изъ нихъ не менѣе 1000 р. дохода и 1200 р. отъ прихода. Желающихъ просятъ обращаться по адресу: Семипалатинскъ, Приходскому совѣту храма Св. Николая.

Совѣтъ.

Редакторъ официальной части свящ. А. Никольскій.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбя.