

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Мая.

№ 10.

1871 года.

Тульскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р. Подписка принимается въ Туль, близъ Троицкой церкви, въ домъ протоіерея А. Иванова.—Здѣсь же продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завета*, соч. Н. А. Цѣна: безъ пересылки 37 коп., съ пересылкой 45 коп

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Апрѣля 14.—О порядкѣ представленія въ духовныя консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ книгъ и выдачѣ священнослужителямъ наградъ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12 марта 1871 года, объ измѣненіи существующаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядка полученія изъ духовныхъ консисторій и представленія въ оныя церковными причтами метрическихъ и другихъ документальныхъ книгъ, а также выдачи духовнымъ лицамъ пожалованныхъ имъ наградъ. Приказали: По дошедшимъ до синодальнаго оберъ-прокурора свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ требуется, чтобы метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходо-расходныя книги представляемы были въ консисторіи лично чрезъ одного изъ членовъ причта, точно также для полученія новыхъ тетрадей для метрическихъ и дру-

гихъ книгъ непремѣнно вызываються члены причтовъ, а иногда и для объясненій по замѣчаніямъ консисторій на сіи книги; сверхъ сего существуетъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай вызывать въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ. Признавая сохраненіе такого рода обычаевъ стѣснительнымъ для городского и сельскаго духовенства, г. оберъ прокуроръ полагалъ бы необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходо-расходныя книги могутъ быть доставляемы причтами въ консисторію по почтѣ или чрезъ благочинныхъ, безъ всякаго обязательства являться для сего лично въ консисторію, и сдѣлать распоряженіе, чтобы духовныя консисторіи, въ случаѣ замѣченныхъ, при ревизіи помянутыхъ книгъ, какихъ либо упущеній или недостатковъ, требовали отъ причтовъ письменныя объясненія непосредственно или чрезъ благочинныхъ; чтобы тетради для веденія метрическихъ и другихъ книгъ высылаемы были изъ консисторій непосредственно причтамъ, смотря по удобству, или чрезъ благочинныхъ, и непремѣнно заблаговременно и чтобы наконецъ высылаемые изъ Св. Синода Всемилостивѣйше жалуемые священнослужителямъ знаки отличій отсылались удостоеннымъ по почтѣ, безъ вызововъ ихъ въ епархіальные города для личнаго врученія имъ пожалованныхъ наградъ. Признавая и съ своей стороны обременительнымъ для священнослужителей и вообще неудобнымъ существующій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай личнаго представленія въ духовныя консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ документальныхъ церковныхъ книгъ и личнаго же полученія изъ консисторій новыхъ книгъ, а также и обычай вызова въ епархіальные города священнослужителей для вру-

ченія имъ Всемиловѣйше пожалованныхъ наградъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, если только такое не сдѣлано уже прежде сего по непосредственному усмотрѣнію преосвященныхъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ вышеизложенные стѣснительные для городского, а тѣмъ болѣе для сельскаго духовенства обычаи были немедленно отмѣнены и чтобы въ этомъ отношеніи во всѣхъ вообще епархіяхъ нынѣ же былъ установленъ порядокъ, который указанъ для сего въ настоящемъ предложеніи г. синодальнаго оберъ-прокурора; о чемъ и дать знать преосвященнымъ циркулярно печатными указами.

— 17.— Объ изданіи журнала „Церковный Вѣстникъ.“

Св. Синодъ слушали: представленный преосвященнымъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, при донесеніи отъ 24 января 1871 года за № 27, проектъ изданія журнала „Церковный Вѣстникъ.“ И по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ проектъ „Церковнаго Вѣстника,“ предполагаемаго къ изданію при с.-петербургской духовной академіи подъ одною съ журналомъ „Христіанское Чтеніе“ цензурою и редакціею, Св. Синодъ находитъ изданіе сіе полезнымъ и цѣли своей соотвѣтствующимъ; посему и принимая во вниманіе дешевизну назначаемой за изданіе то годовой платы, по два *рубля* съ доставкою и пересылкою и по *одному рублю пятидесяти копѣекъ* безъ доставки и пересылки, Св. Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить изданіе „Церковнаго Вѣстника“ на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленномъ проектѣ сего журнала, и назначить оный вмѣсто журнала „Духовная Бесѣда“ официальнымъ органомъ для публикованія законоположеній и правительственныхъ распоряженій, постановляемыхъ

по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящихся, а также и всего того, что Св. Синодъ признаетъ полезнымъ помѣстить въ „Церковный Вѣстникъ.“ О чемъ для общаго свѣдѣнія и для зависящихъ со стороны епархіальныхъ начальствъ распоряженій, относительно обязательной, къмъ слѣдуетъ, выписки „Церковнаго Вѣстника“ разослать по духовному вѣдомству печатные указы, съ приложеніемъ программы и условій изданія „Церковнаго Вѣстника.“

Программа и условія для изданія при с.-петербургской духовной академіи журнала „Церковный Вѣстникъ.“

1. «Церковный Вѣстникъ» издается при журналѣ духовной академіи «Христіанское Чтеніе» и будетъ выходить еженедѣльно; впослѣдствіи выходъ его можетъ быть увеличенъ до двухъ разъ въ недѣлю и болѣе.

2. «Церковный Вѣстникъ» состоитъ изъ двухъ частей: официальной, въ которой будутъ помѣщаться вновь выходящія узаконенія по духовному вѣдомству, распоряженія Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, объявленія и проч., и неофициальной, которая будетъ содержать: а) Лѣтопись важнѣйшихъ событій въ православной церкви въ отечествѣ, въ славянскихъ земляхъ и на востокѣ; сюда относятся свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ распоряженіяхъ епархіальныхъ начальствъ, о сѣздахъ духовенства, о состояніи духовно-учебныхъ заведеній, о церковно-приходскихъ школахъ, о благотворительныхъ учрежденіяхъ, о проповѣдничествѣ, извѣстія о православныхъ миссіяхъ внутри и внѣ отечества и проч.; б) свѣдѣнія о замѣчательнѣйшихъ событіяхъ въ инославныхъ церквахъ и обществахъ внутри и внѣ Россіи; в) библиографическія замѣтки въ виду религіозно-нравственныхъ потребностей православнаго общества и педагогическихъ нуждъ въ духовныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

3. Цѣна изданія назначается два рубля съ доставкою и пересылкою, и одинъ руб. пятьдесятъ коп. безъ доставки и пересылки.

4. Причты городскихъ и сельскихъ церквей тѣхъ епархій, гдѣ не издается епархіальныхъ вѣдомостей, академіи, семинаріи, училища и консисторіи должны обязательно выписывать «Церковный Вѣстникъ».

5. Цензура и редакція «Церковнаго Вѣстника» соединяется въ лицѣ цензора и редактора «Христіанскаго Чтенія».

6. Вознагражденіе цензора и редактора, его помощника, а равно обязательныхъ и необязательныхъ сотрудниковъ совершается по правиламъ, которыя имѣютъ составить издатели «Христіанскаго Чтенія» и которыя утверждаются оберъ-прокуроромъ Св. Синода.

7. Хозяйственная часть «Церковнаго Вѣстника» по касѣ не смѣшивается съ таковою же «Христіанскаго Чтенія».

8. «Церковный Вѣстникъ» печатается обязательно въ с.-петербургской синодальной типографіи, за опредѣленную плату.

9. За покрытіемъ всѣхъ расходовъ по изданію «Церковнаго Вѣстника» остатокъ суммы, составляющей чистую прибыль, раздѣляется на двѣ равныя части, изъ которыхъ одна представляется въ распоряженіе совѣта академіи, въ видѣ ея специальныхъ средствъ, и расходуется на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и специальныя средства университета, а другая поступаетъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ на увеличеніе пенсій лицъ состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, доколѣ эти пенсіи будутъ выдаваться изъ суммъ духовнаго вѣдомства; въ случаѣ же принятія ихъ на счетъ казны, обращеніе этой части на другую статью расхода зависитъ отъ усмотрѣнія Св. Синода.

— 30. — О личныхъ правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій и объ освобожденіи отъ квартирной повинности домовъ церковно-служителей, принадлежавшихъ къ православному духовному сословію до изданія закона 26 мая 1869 года, равно домовъ вдовъ и сиротъ ихъ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24 минувшаго марта, при коемъ приложенъ препровожденный государственнымъ секретаремъ списокъ съ Высочайше утвер-

жденнаго мнѣнія общаго собранія государственнаго совѣта, состоявшагося по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей Св. Зак. съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 и 11 мая 1870 г. мнѣніями государственнаго совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій. Въ означенномъ спискѣ съ мнѣнія государственнаго совѣта изложено: государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣніями государственнаго совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣній государственнаго совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, постановить слѣдующее: 1) сыновья священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принимаются въ гражданскую службу безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія, не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи. 2) Дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ. 3) Дома церковнослужителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 г., равно дома вдовъ и сиротъ ихъ

освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи ст. 270 п. III Уст. зем. пов. 4) Принадлежавшіе до 26 мая 1869 г. къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ. 5) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принадлежатъ къ потомственному, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) тѣхъ же исповѣданій къ личному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены. 6) Наказаніе церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, принадлежащимъ къ дворянству или почетному гражданству и исключеннымъ изъ духовнаго званія за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни ограничивается запрещеніемъ имъ поступать какъ въ гражданскую такъ и общественную по выборамъ службу. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей Св. Зак. съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣніями государственнаго совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАГО ПО ДѢЛАМЪ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ПРИСУТСТВІЯ.

(отъ 1-го марта 1871 г.)

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при разсмотрѣніи составленнаго олонецкимъ губернскимъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства росписаніе приходовъ, церквей и причтовъ олонецкой епархіи, войдя въ обсужденіе тѣхъ мѣръ, какія представлялись необходимыми для приведенія новаго росписанія въ дѣйствіе, между прочимъ полагало:

I. Предоставить олонецкому преосвященному нынѣ же сдѣлать распоряженіе о назначеніи наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ въ опредѣленный настоящимъ росписаніемъ штатный составъ причтовъ и о переименованіи, также изъ наличныхъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслухъ и достоинствъ, однихъ настоятелями приходовъ, а другихъ ихъ помощниками, на точномъ основаніи росписанія, а равно объ опредѣленіи для помощниковъ пребыванія вмѣстѣ съ настоятелями, или при церквахъ приписныхъ, по мѣстному удобству и надобности, имѣя при этомъ въ виду, что въ тѣхъ многочисленныхъ или обширныхъ по разстояніямъ приходдахъ, въ которыхъ есть приписныя церкви, а въ причтѣ полагаются, кромѣ настоятелей, ихъ помощники, не постановляется безусловнымъ правиломъ, чтобы настоятели оставались при самостоятельныхъ церквахъ, а ихъ помощники при церквахъ приписныхъ. когда отдѣльное мѣстопробываніе членовъ причта вызывается потребностями прихода: по усмотрѣнію мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ при настоящемъ распредѣленіи наличнаго духовенства, такъ и въ послѣдствіи, можетъ быть дозволяемо, съ раз-

рѣшенія преосвященнаго, имѣть настоятелямъ постоянное пребываніе также и при церквахъ приписанныхъ, съ возложеніемъ на помощника настоятеля, подъ его руководствомъ, завѣдыванія самостоятельною церковью.

II. Опредѣленіе отношеній къ настоятелямъ ихъ помощниковъ, имѣющихъ пребываніе не при одной съ ними церкви, предоставить ближайшему усмотрѣнію преосвященнаго, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1). Помощники настоятеля состоятъ по исполненію пастырскихъ обязанностей, на основаніи ст. II п. 3 и ст. III и 1 Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, подъ руководствомъ настоятеля, въ томъ отношеніи, что въ случаѣ своихъ сомнѣній по дѣламъ церкви они обращаются за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю.

2). Въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу.

3). Кліровыя вѣдомости представляются, куда предписано, общія о всемъ причтѣ, хотя бы настоятель и его помощники завѣдывали и разными церквами одного и того же прихода.

4). По церквамъ, ввѣренными помощникамъ настоятеля, предоставляется вести текущіе приходы и расходы самимъ помощникамъ съ церковнымъ старостою, на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ; но во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ, въ которыхъ по инструкціи церковнымъ старостамъ 17 апрѣля 1808 г. и уставу духовныхъ консисторій 27 марта 1841 г. испрашивается разрѣшеніе епархіальнаго начальства, какъ-то: въ случаѣ употребленія значительной церковной суммы на приобрѣтеніе для церкви различныхъ или утварныхъ

вещей, или на исправленія и перестройки, равно какъ въ случаѣ приобрѣтенія для церкви или отчужденія изъ ея владѣнія имущества, отдачи церковнаго имущества въ оброчное содержаніе и т. п. необходимо согласіе настоятеля, отъ имени котораго, вмѣстѣ съ его помощникомъ и церковнымъ старостою, дѣлаются и самыя представленія епархіальному начальству. Согласно сему правилу, приходорасходныя книги особыхъ церквей одного прихода ведутся, по каждой по принадлежности церкви, настоятелями или ихъ помощниками съ церковными старостами, но по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквями помощники, съ церковными старостами, представляютъ перечневую вѣдомость церковныхъ приходо- и расходовъ настоятелю, который, затѣмъ, составляетъ и представляетъ, какъ слѣдуетъ, общую вѣдомость по всеѣмъ церквамъ его прихода, безъ смѣшенія однако же приходо- и расходовъ по одной церкви съ другою.

5). Приходскіе документы, т. е. книги брачныхъ обысковъ, метрики и исповѣдныя вѣдомости, отдѣльныхъ церквей одного прихода, ведутся по каждой церкви особо, настоятелемъ или помощникомъ, съ означеніемъ церкви по принадлежности и общаго прихода; но по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквями помощники представляютъ подлинныя экземпляры метрикъ и исповѣдныхъ вѣдомостей по своимъ церквамъ настоятелю, который, по соединеніи сихъ документовъ по всеѣмъ церквамъ своего прихода, представляетъ ихъ куда слѣдуетъ отъ своего имени.

III. Наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, оказавшихся излишними по укомплектованіи изъ нихъ опредѣленнаго настоящимъ росписаніемъ штата причто- въ, не удаляя отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, оставить при своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ имъ права на исполне-

ніе своихъ обязанностей по церкви и приходу и на полученіе доходовъ, а также на пользованіе церковною землею, на прежнемъ основаніи, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, или до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти, или увольненія по просьбѣ за штатъ и проч. Въ видахъ же скорѣйшаго распредѣленія подобныхъ лицъ на штатныя вакансіи принять слѣдующія мѣры:

1). Впредь до окончательнаго распредѣленія сверхштатныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на соотвѣтствующіе ихъ званіямъ штатныя мѣста, новыхъ лицъ къ приходскимъ церквямъ во священники не рукополагать и въ псаломщики не опредѣлять.

2). Изъ правила, въ п. 1 изложеннаго, допускаются изытія: а) въ отношеніи рукоположенія во священника, для лицъ поименованныхъ въ 2 п. IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія до дѣламъ православнаго духовенства, т. е. для лицъ, имѣющихъ ученые академическія степени и званія, или кончившихъ курсъ хотя только въ семинаріи, но бывшихъ потомъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и б) въ отношеніи опредѣленія на мѣста псаломщиковъ, для лицъ, означенныхъ въ 3 п. IV ст. того же журнала. т. е. кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія кандидатовъ священства.

3). Предоставить особому вниманію святѣйшаго Синода наблюденіе за скорѣйшимъ распредѣленіемъ остававшихся излишними противъ штатнаго состава причтовъ священнослужителей и причетниковъ, и, для сего, поручить енархіальному начальству, чтобы по истеченіи каждаго года, при донесеніи святѣйшему Синоду о состояніи епархіи, прилагалась была перечневая вѣдомость, съ объясненіемъ: а) сколько остается въ епархіи сверхштатныхъ свя-

щеннослужителей и причетниковъ; б) сколько въ теченіи года открылось въ причтѣ при приходскихъ церквахъ штатныхъ вакансій священниковъ и псаломщиковъ и в) къмъ оныя замѣщены.

IV. Впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію содержанія приходскаго духовенства, принять въ руководство, въ отношеніи производства жалованья сельскому духовенству на счетъ нынѣ отпускаемой на это изъ казны суммы, слѣдующія правила:

1). Полные оклады жалованья назначаются помощникамъ настоятеля менѣе на одну третью часть противъ оклада настоятеля, а псаломщикамъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ оклада настоятеля, самый же окладъ настоятеля опредѣляется количествомъ суммы, нынѣ отпускаемой изъ казны на содержание состоящихъ въ епархіи сельскихъ причтовъ и (назначено по новому росписанію) общимъ числомъ настоятелей сельскихъ церквей, ихъ помощниковъ и псаломщиковъ, какое назначено по новому росписанію приходовъ и причтовъ. На этомъ основаніи, по олонецкой епархіи, назначаются полные оклады: настоятелямъ сельскихъ церквей по 180 р., ихъ помощникамъ по 120 р. и псаломщикамъ по 60 р. въ годъ.

2). Впредь до распредѣленія оказавшихся излишними, противъ новаго росписанія причтовъ, наличныхъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ на штатныя вакансіи, или до выбытія съ своихъ мѣстъ, на изложенныхъ въ ст. IV основаніяхъ, производить какъ штатнымъ настоятелямъ, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ, такъ и остающимся при церквахъ сверхштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, а равно и просфирнямъ, гдѣ послѣднія полагались по штату, тѣ самыя оклады, какіе они получали до настоящаго времени, представивъ преосвященному, по мѣрѣ выбытія

наличныхъ сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а также просфирней, и по мѣрѣ освобожденія ихъ окладовъ, дополнять на счетъ сихъ окладовъ жалованье штатнымъ настоятелямъ сельскихъ церквей, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ до опредѣленныхъ въ п. 1 сей статьи размѣровъ, начиная съ тѣхъ сельскихъ приходовъ, гдѣ улучшение содержанія причта признается преимущественно необходимымъ.

3). Мѣстные средства содержанія причтовъ сельскихъ церквей, зачитавшіяся, по прежнимъ штатамъ, въ штатные оклады причтовъ, какъ то: проценты съ вѣчныхъ окладовъ, назначенныхъ на содержаніе причтовъ, часть доходовъ съ значительныхъ земельныхъ участковъ и другихъ церковныхъ оброчныхъ статей и т. п. зачитаются и нынѣ въ окладѣ мѣстныхъ причтовъ, на прежнемъ основаніи.

V. Предоставить дѣла по опредѣленію по церквамъ, на основаніи п. 7 ст. II журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 16 апрѣля 1869 г. сверхштатныхъ діаконовъ, по просьбамъ прихожанъ на назначаемое ими отъ себя особое отъ штатнаго причта содержаніе, окончательному разрѣшенію преосвященнаго, но при этомъ подтвердить о точномъ наблюденіи 75 ст. уст. дух. консист., т. е. чтобы никто, кромѣ таковыхъ діаконовъ, опредѣляемъ и посвящаемъ къ церквамъ, сверхъ положеннаго при нихъ штата, не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причтовъ.

VI. Дѣла о цостроеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, или перестройкѣ и исправленіи обветшавшихъ, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, окончательно разрѣшаются епархіальнымъ преосвященнымъ, на

основаніи дѣйствующихъ правилъ; на образованіе же новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, а равно и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ настоящимъ росписаніемъ, испрашивается разрѣшеніе святѣйшаго Синода; при чемъ, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ существующемъ причтѣ новой штатной вакансіи, объясняется въ представленіи Синоду и отзывѣ наличнаго штатнаго причта и приходскаго общества о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

VII. Вышеизложенныя правила о введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ, церквей и причтовъ олонецкой епархіи сообщить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства и епархіальнымъ преосвященнымъ для соображенія при составленіи росписанія приходовъ, церквей и причтовъ по ихъ епархіямъ, а также имѣть въ виду оныя и въ главномъ присутствіи по дѣламъ о духовенствѣ при утвержденіи таковыхъ росписаній по другимъ епархіямъ, не стѣсняясь однакоже сими правилами въ опредѣленіи порядка введенія росписанія въ дѣйствіе по каждой епархіи согласно особымъ ея, мѣстнымъ условіямъ.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 20 день марта 1871 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить.“

II. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

ОТКРЫТІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Приговоръ прихожанъ венев. у. с. Знаменскаго Знаменской ц.
1871 г. февраля 19 дня, мы, нижеподпис. венев. у. с. Знаменскаго Знаменской ц. приходскіе люди вр. об. крест. по

предварительномъ извѣщеніи собрались къ литургіи и по окончаніи оной выслушавши отъ приходскаго нашего пастыря предложеніе касательно устройства приходскаго попечительства и о предстоящей необходимости въ настоящее время такихъ попечительствъ, а также пользы и выгодъ ожидаемыхъ отъ нихъ, съ истиннымъ сочувствіемъ, соревнуя волѣ Благопопечительнаго Монарха, согласно Высочайше утвержденному Положенію, изъявили согласіе открыть при своей церкви приходское попечительство и въ то же время, по отслуженіи пастыремъ нашимъ молебствія, положеннаго въ сей день, приступили къ избранію предсѣдателя и членовъ. Въ началѣ по единодушному желанію предсѣдателемъ попечительства избрали прихожанина нашего поручика Григорія Яковлевича Чернопятава; непремѣнными членами, согласно положенію, будутъ: мѣстный священникъ, церковный староста Антонъ Никитинъ, старшина юдинской волости нашей Григорій Ивановъ Плаксенъ; временными членами избрали: губернскаго секретаря Николая Яковлевича Чернопятава, богородицкаго мѣщанина Григорія Разумовскаго, вр. об. крестьянъ с. Знаменскаго сельскаго старосту Савелія Кириллова, Ларіона Фаддѣева, Пармена Никанорова, сельца Богдановки сел. старосту Василія Давидова, Карпа Аванасьева и Антона Адрианова, сельц. Васильевскаго сел. стар. Антона Андреева и Карпа Владимірова, сельца Пруловъ сел. старосту Николая Алексѣева, Михаила Андреева и Евлампія Димитріева, — людей добросовѣстныхъ и пользующихся довѣріемъ нашего общества; при чемъ обязались всякое постановленіе, признанное ими нужнымъ и полезнымъ, исполнять безпрекословно. Срокъ службы избраннымъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. Приговоръ сей подписанъ 4 сельскими старостами за себя и сельское общество и 7 апрѣля утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства. «Приговоръ сей утверждается. Господь да благословитъ предсѣдателя и членовъ попечительства на святую и общепользную дѣятельность».

Приговоръ прихожанъ ефремов. у. с. Зальснаго Покровской ц.
1871 г. февраля 21 дня, мы, нижеподпис. прихожане с. Зальснаго, собравшись въ приходскомъ храмѣ своемъ и послѣ совершенія литургіи выслушавъ отъ свящ. Димитрія Благовѣщенскаго предложеніе объ открытіи при церкви нашей попечительства, изъявили полную готовность на сіе открытіе, почему согласно Высочайше утвержденному Положенію приступили къ избранію предсѣдателя и членовъ попечительства и

единогласно избрали предсѣдателемъ отставнаго рязан полка унтеръ-офицера Дмитрія Александр. Карлина; непремѣнными членами согласно Положенію ст. 2 должны быть: приходскій свѣщ. Дмитрій Благовѣщенскій, церк. староста кр. собствен. Онисимъ Тимоѣевъ Исаковъ и старшины: ефрем. у. дарищенской волости Еѡимъ Ермил. Веденеевъ и новосил. у. судбищенской волости Георгій Андреев. Вещиковъ; времен. членами избрали: поручика Ивана Никол. Шатилова, капитана Петра Михайл. Крутецкаго, изъ дворянъ помѣщика Владиміра Семен. Суховилова, ефремов. купеч. сына Даніила Антон. Васильева. коллеж. регистр. Гавріила Алекс. Алферьева, каз. кр. Лаврентія М. Самойлова, Дмитрія Алтухова, Ивана П. Алтухова, Семена Ф. Степкина, Василия Д. Степкина, Филиппа А. Степкина, Николая В. Самойлова, Ивана К. Самойлова, Ивана А. Степкина, Григорія Т. Алтухова старшаго, Ивана Я. Грѣцова и Ивана С. Самойлова, крест. соб. Тита А. Новикова, Дмитрія А. Баранчикова, Якова С. Баранчикова, Меркурія Е. Пряхина, Матвея А. Медвѣдева, Василия А. Антонова, Стефана И. Исакова, Георгія Х. Исакова, Тимоѣея І. Исакова, Севастіана К. Воробьева, Илью И. Фролова. Павла Н. Еремина, Ивана С. Рудакова, Антона П. Мусатова, Ивана Я. Куликова, Аѡанасія С. Чеченина, Андрея Е. Чеченина, Семена В. Одинцова, Адріана Г. Чеченина, Ивана Г. Прокурова и Василия А. Кутилина. Избравъ членами попечительства означенныхъ людей, какъ заслуживающихъ полнаго нашего довѣрія своимъ благоразуміемъ и честностію, срокъ службы назначаемъ имъ трехлѣтній. Мы же съ своей стороны обязуемся безпрекословно принимать и исполнять всѣ постановленія попечительства. И такъ какъ приходскій храмъ нашъ во внутренности имѣетъ нужду въ поправленіи по благолѣпію, то мы по мѣрѣ силъ и возможности готовы содѣйствовать ему; равнымъ образомъ считаетъ себя обязанными устроить приходскую школу для дѣтей нашихъ и давать посильно матеріальное обезпеченіе въ пользу ея. Утверждая подписомъ сей приговоръ нашъ, повергаемъ его на благоусмотрѣніе архипастыря нашего преосвященнѣйшаго епископа Никандра, и просимъ его святительскаго благословенія на это наше начинаніе. Приговоръ сей подписанъ 48 лицами и 7 апрѣля утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: «Приговоръ сей утверждается. Да будетъ Божіе благословеніе на новооткрытомъ попечительствѣ».

УТВЕРЖДЕНІЕ ЧЛЕНОВЪ ВЪ ПРЕЖДЕ-ОТКРЫТЫЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Пресвященства, согласно приговорамъ прихожанъ, утверждены на второе трехлѣтіе по приходскимъ попечительствамъ:

1) Бѣлев. у. въ с. Стромкѣ при Богородицерождеств. ц.: предсѣдателемъ—свещ. Петръ Воскресенскій, непремѣн. членами: церковный староста казен. кр. Герасимъ Казакинъ и старшина казен. кр. Антоній Климовъ, времен. членами: казен. крест. Маркелль Андреевъ, Алексѣй Антоновъ, Евѣимій Петровъ, Семень Васильевъ Григорій Васильевъ, Елисей Максимовъ, Павелъ Андреевъ, Иванъ Арефѣевъ, Василій Яковлевъ, Иона Семеновъ, Аѳанасій Мартиновъ, сел. староста Иванъ Лукинъ, Андрей Копченовъ, Ѳеодоръ Гилевъ, Продіонъ Ивановъ, Платонъ Ѳеодоровъ, Петръ Артемьевъ, Ѳеодоръ Гордеевъ, Климентъ Георгіевъ, Маркелль Магарьевъ, Михаилъ Морозовъ и Петръ Георгіевъ.

2) Алексин. у. въ с. Близнахъ—Пятницкомъ при Спасо-преображенской ц.: попечителемъ и предсѣдателемъ—храмо-строитель и церковный староста помѣщикъ дѣйств. стат. совѣтникъ Владиміръ Иванов. Александровъ, непремѣн. членами: свещ. Семень Щегловъ и волост. старшина вр. об. кр. Василій Тюринъ, времен. членами: крест. помощникъ церк. старосты Платонъ Ѳеодотовъ, Михаилъ Григорьевъ, Исаія Андреевъ, Василій Герасимовъ и Абрамъ Петровъ.

3) Алексин. у. въ с. Архангельскомъ, что на р. Свинкѣ, при Александроневской ц. предсѣдателемъ—церк. староста помѣщикъ коллеж. ассесоръ Николай Александров. Поливановъ, непремѣн. членами: свещ. Іоаннъ Андреев. Ждановъ и волост. старшина Меѳодій Ситенковъ, врем. членами: крест.: сельскій староста Семень Петровъ, помощ. церк. старосты Анисимъ Никитинъ, Егоръ Матвѣевъ, Исаія Никитинъ, сел. староста Николай Матвѣевъ, Кронидъ Савельевъ, Исаія Петровъ, Тарасъ Арефѣевъ, Михаилъ Захаровъ, Василій Степановъ, Захаръ Львовъ, Исидоръ Корнилевъ, староста Иванъ Филипповъ. Петръ Захаровъ, Терентій Евдокимовъ, Онисимъ Ѳеодоровъ, Иванъ Васильевъ и Ѳеодоръ Константиновъ.

4) Алексин. у. въ с. Берникахъ при Вознесенской ц. предсѣдателемъ—кр. соб. Иванъ Прокопьевъ, непремѣн. членами:

свещ. Андрей Троицкій, церк. староста кр. Никита Θεодоровъ и волост. старшина Василій Бѣловъ, времен. членами: крест. Филиппъ Васильевъ, Аверкій Гавриловъ, Прокопій Филипповъ, Егоръ Родіоновъ, Симонъ Алексѣевъ, Никита Петровъ, Устинъ Евдокимовъ, Трофимъ Θεодоровъ, Адрианъ Θεодоровъ, Стефанъ Матвѣевъ, Мартинъ Ивановъ, Яковъ Романовъ, Θεодоръ Антоновъ, Иванъ Михайловъ, Сергѣй Ивановъ, Павелъ Артемовъ, Григорій Трофимовъ, Макарь Ивановъ и Павелъ Семеновъ.

5) Кашир. у. въ с. Моногаровѣ при Святодуховской ц. предсѣдателемъ—свещ. Павелъ Профрансовъ, непрем. членами: церк. староста кр. Григорій Яковлевъ и старшина Иванъ Жуковъ, времен. членами: крест. Матвѣй Егоровъ, Николай Тимошеевъ, Макарій Андреевъ, Иванъ Капитоновъ, Иванъ Никитинъ, Тимошей Егоровъ, Тимошей Θεодоровъ, сел. староста Василій Григорьевъ, Алексѣй Васильевъ, Стефанъ Андреевъ, сел. староста Иванъ Григорьевъ, Илларионъ Семеновъ и Иванъ Павловъ.

6) Кашир. у. въ с. Захарьинѣ при Знаменской ц.: предсѣдателемъ—церк. староста помѣщ. гвардіи ротмистръ Александръ Димитріевъ. Балашовъ, непремѣн. членами: свещ. Павелъ Преображенскій и волост. старшина Иванъ Захаровъ, времен. членами: помѣщ. инженеръ подполковникъ Антонъ Ивановъ. Торопчаниновъ и полковникъ Александръ Петровъ. Сумароковъ, кашир. купецъ Иванъ Филипповъ. Богатыревъ, крест.: сел. староста Петръ Ивановъ, Прокопій Андреевъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Тихоновъ, сел. староста Петръ Ивановъ, Діомидъ Илларионовъ, Тихонъ Калининъ, Θεодоръ Ивановъ, сел. староста Варѳоломей Аванасьевъ, Савва Стефановъ, Наумъ Ефремовъ, сел. староста Семень Петровъ, Даниль Кандратовъ, Лазаръ Никитинъ, Иванъ Петровъ, Захарій Ерастовъ, Димитрій Васильевъ, Игнатій Власовъ, Трофимъ Макариевъ и Илья Ипатіевъ.

7) Епифан. у. въ с. Рыхотѣ при Николаевской ц.: предсѣдателемъ—крест. собственникъ Макарій Глѣбовъ, непремѣн. членами священники: Петръ Митрополевскій и Иванъ Рудневъ, церк. староста Симеонъ Никитинъ и волост. старшины: Михайлъ Алексѣевъ и Алексѣй Косьминъ, времен. членами: крест. Дометій Даниловъ, Петръ Варѳоломѣевъ, Александръ Кириakovъ, Симеонъ Григорьевъ, Илья Еоимовъ, Никита Ва-

сильевъ, Зиновій Кондратьевъ, Теодоръ Яковлевъ, Адрианъ Ивановъ и Маркъ Сергѣевъ.

8) Богородиц. у. въ Дѣдиловской слободѣ при Спасопреображенской ц. предсѣдателемъ—свящ. Петръ Никольскій, непремѣн. членами свящ. Алексѣй Извольскій, церк. староста кр. Тимошей Ивановъ и волост. старшина Теодоръ Бѣлобразинъ, времен. членами: капитанъ Алексѣй Гаврилов. Миляевъ, крест. Иванъ Лабазовъ, сел. староста Борисъ Димитріевъ, Архипъ Иваневъ, Михаилъ Терентіевъ, Юсифъ Григорьевъ, Михаилъ Петровъ, Василій Теодоровъ, Захаръ Тимошеевъ, Ефимъ Григорьевъ, Михаилъ Ермолаевъ, Фесфанъ Григорьевъ, Продіонъ Игнатовъ, Василій Андреевъ, Теодоръ Сергѣевъ, Сергѣй Андреевъ, сел. староста Ефимъ Сергѣевъ, Тимошей Абрамовъ, Николай Гавриловъ, Никифоръ Ивановъ, Викторъ Меодіевъ, Прокосій Никитинъ, Алексѣй Андреевъ, Никита Ефимовъ, Сергѣй Косьминъ, Тимошей Косьминъ, Афанасій Никитинъ, Борисъ Михайловъ, Матвѣй Сампсоновъ, Мартинъ Тимошеевъ, Василій Ивановъ, Венедиктъ Димитріевъ, Тимошей Васильевъ, Уаръ Ивановъ, сел. староста Стефанъ Яковлевъ и Иванъ Васильевъ.

III. ИЗВѢСТІЯ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Поступило въ тульскую консисторію, въ теченіи 1870 г., пожертвованій въ учрежденныя при церквахъ кружки и по подписнымъ листамъ.

а) *Въ пользу св. гроби Господня.* Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд.: 1) каедр. прот. Мерцалова 1 р. 80 к., 2) прот. Троицкаго 15 р. 32 к., 3) свящ. Соболева 4 р. 4) Татевскаго 5 р. 10 к., 5) Казанскаго 1 р. 40 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 6) Добронравова 4 р. 96 к., 7) Знаменскаго 3 р. 37 к., 8) Благовѣщенскаго 4 р. 38 к., г. Одоева съ уѣзд.: 9) Фаворскаго 3 р. 40 к., 10) Успенскаго 6 р. 65 к., 11) Воскресенскаго 5 р. 62 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 12) Знаменскаго 2 р. 30 к., 13) Сахарова 2 р. 83 к., 14) Руднева 20 р. 54 к., г. Алексина съ уѣзд.: 15) прот. Щеголова 1 р. 90 к., 16) свящ. Мих. Любомудрова 1 р. 25 к.,

17) Вьюкова 3 р., г. Каширы съ уѣзд.: 18) прот. Успенскаго 1 р. 10 к., 19) свящ. Карсунскаго 2 р. 50 к., 20) Краснопѣвцева 3 р. 82 к., г. Венева съ уѣзд.: 21) Протопопова 3 р. 59 к., 22) Миловидова 4 р. 78 к., 23) Молчанова 6 р. 20 к., г. Епифани съ уѣзд.: 24) Сергіева 9 р. 62 к., 25) Спасскаго 4 р. 59 к., 26) Головина 8 р. 30 к., г. Богородицка съ уѣзд.: 27) прот. Глаголева 3 р. 70 к., 28) свящ. Кутенева 5 р. 18 к., 29) Вас. Никольскаго 14 р. 14 к., 30) Ильи Никольскаго 12 р. 69 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 31) прот. Глаголева 6 р. 83 к., 32) свящ. Успенскаго 10 р. 12 к., 33) Калинникова 10 р. 50 к., 34) Гастева 1 р. 2 к., г. Новосили съ уѣзд.: 35) Попова 1 р. 4 к., 36) Глаголева 2 р. 75 к., 37) Сахарова 2 р. 16¹/₄ к., 38) Нечаева 45 к., г. Черни съ уѣзд.: 39) Пятницкаго 3 р. 62 к., 40) Кудрявцева 9 р. 49 к., 41) Казанскаго 5 р. 27 к., 42) Смирнова 3 р. 85 к., 43) архіер. дома 10 р., монастырей: 44) Спасопреображенскаго 1 р., 45) Свято-Духова 1 р. 8 к., 46) Крестовоздвиженскаго 3 р. Всего 240 р. 21¹/₄ коп.

б) *Въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд.: 1) каедр. прот. Мерцалова 4 р. 79 к., 2) прот. Троицкаго 56 р. 65 к., 3) свящ. Соболева 12 р. 67 к., 4) Татевскаго 9 р. 80 к., 5) Казанскаго 8 р. 83 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 6) Добронравова 11 р. 28 к., 7) Знаменскаго 7 р. 37 к., 8) Благовѣщенскаго 3 р. 17 к., г. Одоева съ уѣзд.: 9) Фаворскаго 4 р. 98 к., 10) Сахарова 8 р. 7 к., 11) Успенскаго 5 р. 99 к., 12) Воскресенскаго 4 р. 63 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 13) Знаменскаго 2 р. 1 к., 14) Воскресенскаго 10 р. 46 к., 15) Сахарова 9 р. 15 к., 16) Руднева 17 р. 90 к., г. Алексина съ уѣзд.: 17) прот. Щеглова 2 р. 32¹/₂ к., 18) свящ. Петр. Любомудрова 6 р. 52¹/₂ к., 19) Мих. Любомудрова 15 р. 69 к., 20) Вьюкова 7 р. 2 к., г. Каширы съ уѣзд.: 21) прот. Успенскаго 3 р. 39 к., 22) свящ. Карсунскаго 23 р. 36 к., 23) Краснопѣвцева 7 р. 58 к., 24) Любцаго 45 к., г. Венева съ уѣзд.: 25) прот. Глаголева 1 р. 93 к., 26) свящ. Протопопова 19 р. 76 к., 27) Миловидова 12 р. 34 к., 28) Молчанова 13 р. 18 к., г. Епифани съ уѣзд.: 29) Сергіева 14 р. 22 к., 30) Спасскаго 14 р. 94 к., 31) Головина 10 р. 30 к., г. Богородицка съ

уѣзд.: 32) прот. Глаголева 2 р. 23 к., 33) свящ. Вас. Никольскаго 14 р. 56 к., 34) Ильи Никольскаго 13 р. 74 к., 35) Кутенева 10 р. 96 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 36) прот. Глаголева 7 р. 4 к., 37) свящ. Успенскаго 14 р. 57¹/₂ к., 38) Калининкова 7 р. 41 к., 39) Богоявленскаго 3 р. 78 к., 40) Гастева 16 р. 30 к., г. Новосили съ уѣзд.: 41) Попова 2 р. 42 к., 42) Глаголева 6 р. 89³/₄ к., 43) Сахарова 4 р. 21¹/₂ к., 44) Нечаева 1 р. 85 к., г. Черни съ уѣзд.: 45) Пятницкаго 2 р. 54 к., 46) Кудрявцева 18 р. 3 к., 47) Казанскаго 10 р. 26 к., 48) Смирнова 14 р. 71 к., отъ монастырей: 49) Спасопреображенскаго 1 р. 50 к., 50) Свято-Духова 1 р. 71 к., 51) Успенскаго 5 р., 52) Крестовоздвиженскаго 8 р. 61 к., 53) Никитской общины 75 к. — Всего: 499 р. 77³/₄ к.

в) *На распространение православія между язычниками въ имперіи.* Отъ благочинныхъ: тульскаго у. 1) свящ. Соболева 8 р. 44 к., 2) Татевскаго 3 р. 64 к., 3) Казанскаго 3 р. 98 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 4) Добронравова 16 р. 62 к., 5) Благовѣщенскаго 1 р. 30 к., г. Одоева съ уѣзд.: 6) Оаворскаго 4 р. 45 к., 7) Успенскаго 6 р. 76 к., 8) Воскресенскаго 2 р. 85 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 9) Знаменскаго 1 р. 59 к., 10) Воскресенскаго 2 р. 28 к., 11) Сахарова 4 р. 67 к., 12) Руднева 12 р. 55 к., г. Алексина съ уѣзд.: 13) прот. Щеглова 1 р. 92¹/₂ к., 14) свящ. Петр. Любомудрова 4 р. 55 к., 15) Мих. Любомудрова 10 р. 25 к., 16) Вьюкова 4 р. 80 к., г. Каширы съ уѣзд.: 17) прот. Успенскаго 3 р. 13 к., 18) свящ. Карсунскаго 10 р. 22 к., 19) Краснофѣвцева 2 р. 25 к., 20) Любуцкаго 1 р. 17 к., 21) Лебедева 1 р., г. Венева съ уѣзд.: 22) прот. Глаголева 1 р. 20 к., 23) свящ. Протопопова 5 р. 80 к., 24) Миловидова 4 р. 54 к., 25) Молчанова 11 р. 62 к., епифан. уѣзда: 26) Спасскаго 2 р. 53 к., 27) Головина 2 р. 62 к., г. Богородицка съ уѣзд.: 28) прот. Глаголева 3 р. 8 к., 29) свящ. Ильи Никольскаго 9 р. 25 к., 30) Вас. Никольскаго 9 р. 96 к., 31) Кутенева 9 р. 5 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 32) прот. Глаголева 6 р. 46 к., 33) свящ. Успенскаго 8 р. 45¹/₂ к., 34) Калининкова 6 р. 37 к., 35) Богоявленскаго 3 р. 60 к., 36) Гастева 17 р. 53 к., г. Новосили съ уѣзд.: 37) Попова 1 р. 97 к., 38) Глаголева 10 р. 43¹/₂ к., 39) Сахарова 4 р. 13 к., 40) Нечаева 10 р.

47 к., г. Черни съ уѣзд.: 41) Пятницкаго 2 р., 42) Кудрявцева 5 р. 12 к., 43) Казанскаго 3 р. 21 к., 44) Смирнова 1 р. 84 к., отъ монастырей: 45) Спасопреображенскаго 1 р., 46) Свято-Духова 98 к., 47) Жабынской пустыни 5 р. 10 к., 48) Успенскаго 4 р., 49) Крестовоздвиженскаго 3 р.—Всего 263 р. 74¹/₂ к.

г) *На сооруженіе церквей и школ въ западныхъ губерніяхъ.* Отъ благочинныхъ: тульскаго у. 1) свящ. Соболева 10 р. 47 к., 2) Татевскаго 7 р. 67 к., 3) Казанскаго 6 р. 48 к., бѣлевскаго у.: 4) Знаменскаго 7 р. 10 к., 5) Благотѣщенскаго 1 р. 15 к., г. Одоева съ уѣзд.: 6) Фаворскаго 2 р. 8 к., 7) Успенскаго 4 р. 39 к., 8) Воскресенскаго 2 р. 29 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 9) Знаменскаго 2 р. 1 к., 10) Воскресенскаго 6 р. 70 к., 11) Сахарова 2 р. 7 к., 12) Руднева 4 р. 4 к., г. Алексина съ уѣзд.: 13) прот. Щеглова 2 р. 20 к., 14) Свящ. Петра Любомудрова 3 р. 79 к., 15) Мих. Любомудрова 10 р. 92 к., 16) Вьюкова 3 р. 55 к., г. Каширы съ уѣзд.: 17) прот. Успенскаго 2 р. 66 к., 18) свящ. Красноѣвцева 4 р. 12 к., г. Венева съ уѣзд.: 19) Протопопова 15 р. 40 к., 20) Миловидова 7 р. 90¹/₂ к., 21) Молчанова 9 р. 20 к., г. Епифани съ уѣзд.: 22) Сергіева 4 р., 23) Спасскаго 3 р. 38 к., 24) Головина 4 р. 60 к., г. Богородицка съ уѣзд.: 25) прот. Глаголева 1 р. 15 к., 26) свящ. Иліи Никольскаго 12 р. 13 к., 27) Вас. Никольскаго 11 р. 44 к., 28) Кутепова 9 р. 16 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 29) прот. Глаголева 4 р. 26 к., 30) свящ. Успенскаго 8 р. 70¹/₂ к., 31) Калиникова 4 р., 32) Богоявленскаго 3 р. 20 к., 33) Гастева 14 р. 80 к., г. Новосили съ уѣзд.: 34) Попова 2 р. 4 к., 35) Сахарова 3 р. 22¹/₂ к., 36) Нечаева 1 р. 42 к., г. Черни съ уѣзд.: 37) Пятницкаго 1 р. 40 к., 38) Кудрявцева 8 р. 16 к., 39) Казанскаго 7 р. 32 к., 40) Смирнова 1 р. 71 к., отъ монастырей: 41) Спасопреображенскаго 4 р. 20 к., 42) Свято Духова 1 р. 48 к., 43) Успенскаго 2 р. 4 к., 44) Крестовоздвиженскаго 3 р. 10 к., 45) Никитской общины 25 к.—Всего 233 р. 36¹/₂ к.

д) *На возстановленіе православія на Кавказѣ:* Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд.: 1) прот. Троицкаго 56 р. 46 к., 2) свящ. Соболева 11 р. 30 к., 3) Татевскаго 9 р. 61 к., 4) Казанскаго 8 р. 42 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 5)

Доброправова 11 р. 11 к., 6) Знаменскаго 7 р.. 7) Благовѣщенскаго 3 р. 1 к., г. Одоева съ уѣзд.: 8) Фаворскаго 4 р. 38 к., 9) Сахарова 5 р. 49 к., 10) Успенскаго 6 р. 90 к., 11) Воскресенскаго 5 р. 5 к., г. Крапивны съ уѣзд., 12) Знаменскаго 2 р. 13 к., 13) Воскресенскаго 9 р. 86 к., 14) Сахарова 7 р. 42 к., 15) Руднева 14 р. 95 к., г. Алексина съ уѣзд.: 16) прот. Щеглова 2 р. 36 к., 17) свящ. Петра Любомудрова 5 р. $97\frac{3}{4}$ к., 18) Мих. Любомудрова 13 р. 31 к., 19) Вьюкова 6 р. 56 к., г. Каширы съ уѣзд.: 20) прот. Успенскаго 2 р. 21 к., 21) свящ. Карсунскаго 21 р. 53 к., 22) Краснопѣвцева 6 р. 63 к., 23) Любуцкаго 83 к., 24) Лебедева 1 р. 25 к., г. Венева съ уѣзд.: 25) прот. Глаголева 2 р. 29 к., 26) свящ. Протопопова 17 р. 38 к., 27) Миловидова 11 р. 66 к., 28) Молчанова 11 р. 35 к., г. Епифани съ уѣзд.: 29) Сергіева 9 р. 48 к., 30) Спасскаго 12 р. 60 к., 31) Головина 9 р. 15 к., г. Богородицка съ уѣзд.: 32) прот. Глаголева 2 р. 7 к., 33) свящ. Іліи Никольскаго 43 р. 3 к., 34) Вас. Никольскаго 12 р. 59 к., 35) Кутепова 10 р. 63 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 36) прот. Вас. Глаголева 6 р. 59 к., 37) свящ. Гастева 16 р. 50 к., 38) Успенскаго 10 р. $56\frac{1}{2}$ к., 39) Калинникова 6 р. 27 к., 40) Богоявленскаго 4 р., г. Новосили съ уѣзд.: 41) Попова 2 р. 10 к., 42) Глаголева 7 р. 64 к., 43) Сахарова 3 р. 84 к., 44) Печаева 2 р. 35 к., г. Черни съ уѣзд.: 45) Пятницкаго 2 р. 53 к., 46) Кудрявцева 13 р. 39 к., 47) Казанскаго 8 р. 91 к., 48) Смирнова 11 р. 83 к., отъ монастырей: 49) Спасопреображенскаго 1 р. 75 к., 50) Свято-Духова 1 р. 59 к., 51) Жабынской пустыни 5 р. 15 к., 52) Успенскаго 2 р. 95 к., 53) Крестовоздвиженскаго 4 р. 60 к., 54) Никитской общины 70 к. — Всего 449 р. $23\frac{1}{4}$ к.

е) *На сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.* Прислано къ Его Преосвященству. 1) отъ тульскаго градскаго головы г. Красноглазова 100 р., 2) туд. вупц. Ивана Бѣлородова 75 р., 3) Николая Добрынина 25 р., 4) Игната Платонова 50 р., 5) Михаила Струкова 25 р., 6) Димитрія Авчинникова 20 р., 7) отъ свящ. Казанской г. Тулы церкви Григорія Струкова пожертвованныхъ купцомъ Стефаномъ Трухинымъ 25 р., отъ благочинныхъ: 8) богородиц. у. Кутепова 11 р. 7 к., 9) тульскаго у. Казанскаго 8 р.

11 к., 10) венев. у. Молчанова 7 р. 22 к., 11) г. Крапивны Василія Знаменскаго 3 р. 20 к., 12) одоев. у. Николая Сахарова 11 р. 14 к., 13) черн. у. Андрея Казанскаго 20 р. и 14) отъ настоятеля Спасопреображенскаго монастыря архимандрита Аркадія 3 р.—Всего 383 р. 74 к.

ж) *На сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско.* Отъ благочиннаго новосил. у. Нечаева 3 р. 90 к.

з) *На сооруженіе собора въ Тифлисъ, въ память окончанія кавказской войны.* Отъ благочиннаго одоев. у. Воскресенскаго 1 р. 63 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ДЕМИДОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ЛИЦЕЯ ВЪ ЯРОСЛАВЛЬ.

Лицей, съ четырехлѣтнимъ курсомъ ученія, по правамъ своимъ поставленъ на равнѣ съ юридическими факультетами университетовъ. Въ настоящемъ академическомъ году открывается 2-й курсъ. Въ студенты Лицея принимаются молодые люди, успѣшно окончившіе свое ученіе въ классическихъ гимназіяхъ и общихъ классахъ семинарій, по выдержаніи ими спеціального испытанія въ Лицеѣ. Въ нынѣшнемъ году такое испытаніе ограничивается: по русскому языку, сочиненіемъ, по латинскому переводомъ *de officiis* Цицерона и по исторіи всеобщей и русскою исторіею. Прошенія о вступленіи въ число студентовъ подаются на имя директора Лицея не позже 20 августа; къ прошенію прилагаются: метрическое свидѣтельство, документъ о званіи и аттестатъ объ окончаніи курса ученія; лица податнаго состоянія сверхъ того прилагаютъ увольнительное свидѣтельство. Плата за слушаніе лекцій—40 р. въ годъ. Освобождаются отъ оной недостаточные студенты, представившіе законное свидѣтельство. Сверхъ того въ Лицеѣ имѣется 11 свободныхъ стипендій. Студенты университетовъ могутъ поступать въ лицей до 11 ноября; студенты же юридическихъ факультетовъ и позже этого срока, безъ спеціального испытанія.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Мая.

№ 10.

1871 года.

О СОВРЕМЕННОМЪ ПОЛОЖЕНІИ МИССІОНЕРСТВА ХРИСТІАНСКАГО ВООБЩЕ И ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО ВЪ ОСОБЕ- НОСТИ (*).

Указавъ на препятствія успѣхамъ западно-хри-
стіанскаго миссіонерства, зависящія отъ самихъ же
миссіонеровъ, мы не можемъ не согласиться, въ нѣ-
которомъ отношеніи, съ положеніемъ Чэрнока на
счетъ того, что малоуспѣшность христіанской про-
повѣди много зависитъ также и отъ сильнаго влі-
янія магометанства на образъ жизни и обычаи ту-
земцевъ (преимущественно—дикарей). Извѣстно, что
чѣмъ менѣе развито какое нибудь человѣческое об-
щество въ отношеніяхъ умственномъ и нравствен-
номъ, тѣмъ болѣе ему свойственны инстинкты жи-
вотные. Народы дикіе, по преимуществу проводя-
щіе жизнь свою въ кочевомъ состояніи и не имѣю-
щіе понятія объ осѣдлости и цивилизаціи, естест-
венно болѣе склонны къ жизни чувственной и обы-
чаямъ грубымъ. Поставленные самымъ образомъ жиз-
ни своей въ крайне—жалкое положеніе безвыход-
ности, относительно пропитанія себя, „жители Ог-
ненной земли, по свидѣтельству Грея, въ суровыя

(*) *Продолженіе.*—См. № 9.

зимы, или когда не находятъ другой пищи, выбираютъ самую старую женщину изъ всего общества, держатъ ея голову надъ густымъ дымомъ отъ зажженнаго сыраго дерева и душатъ ее за горло. Потомъ пожираютъ кусокъ за кускомъ ея мясо.“ Но вообще самымъ вѣрнымъ и лучшимъ средствомъ пропитанія для бродячихъ дикарей составляетъ война. „Каждое племя, или, лучше сказать, каждая маленькая группа людей (Огненной земли) находится въ постоянной войнѣ съ сосѣдней группой, и побѣдители всегда поѣдаютъ побѣжденныхъ: мужчинамъ отдаютъ ноги, женщинамъ руки и грудь; остальное выбрасываютъ въ море“ (*). Не всегда впрочемъ война для дикарей составляетъ неизбѣжное, крайнее средство спасенія себя отъ голодной смерти; въ большей же части случаевъ война и кровопролитіе служатъ у дикихъ или простою забавою и потѣхою, или доказательствомъ силы, храбрости и могущества извѣстнаго племени. Вотъ что напр. рассказываетъ Форбесъ о Дагомеѣ и ея жителяхъ: „мужчины и женщины соперничаютъ другъ съ другомъ въ храбрости. Амазонки всячески стараются доказать, что онѣ такіе же безстрашные воины, какъ и мужчины, и отличаются необыкновенной дисциплиной. Онѣ чрезвычайно заботятся о своемъ оружіи, чистятъ и полируютъ ружейные стволы и тщательно берегутъ ихъ въ то время, когда не употребляютъ ихъ въ дѣло. Во время мира всѣ служебныя занятія ихъ ограничиваются только тѣмъ, что изъ нихъ наряжается конвой для охраненія особы правителя, когда онѣ показывается народу. Онѣ помѣщаются въ казармахъ за дворцовой оградой, подъ присмотромъ евнуховъ и камбуди или казначея. Танцуя (амозонкамъ и солдатамъ одинаково вмѣняется

(*) Отеч. Зап., 1869 г., № V, стр. 158.

въ обязанность умѣть хорошо танцовать), онѣ постоянно дѣлають такой жестъ, какъ будто бы отрубаяють голову, потому что для дагомана, мужскаго или женскаго пола, искусство снимать голову есть величайшій изъ подвиговъ“ (*). Сопоставляя между собою подобные обычаи и наклонности дикарей и правила магометанства, мы полагаемъ, что исламизмъ дѣйствительно могъ и можетъ, ближе всякой другой религіи, подойти подъ духъ и вкусъ грубаго сына природы. „Религія Магомета, говоритъ В. Михайловскій, будучи религіею политики и человѣка съ страстнымъ раздражительнымъ характеромъ, не завѣщаетъ любви къ человѣку вообще, напротивъ, предписываетъ противъ иновѣрца и невѣрнаго предпринимать войну, употреблять мечъ, огонь и насиліе, повелѣваетъ постоянно тѣснить и давить его“ (**). „О пророкъ! говоритъ Аллахъ, словами корана, Магомету: ратуй противъ невѣрныхъ и богоотступниковъ и будь жестокъ къ нимъ; ихъ жилищемъ будетъ адъ, и скверная дорога предстоить имъ туда. Грѣхи же пострадавшихъ изъ любви ко мнѣ, говоритъ Магометъ, и убитыхъ на сраженіи за вѣру, я, поистинѣ, очищу; я непремѣнно введу ихъ въ садъ, орошаемый прохладными источниками.“ Богословы магометанскіе называютъ мечъ ключемъ отъ небесъ и ада и увѣряють, что малѣйшая капля крови, пролитая за вѣру пророка (Магомета), весьма пріятна Богу, и что защищеніе земель мусульманскихъ, въ продолженіе одного вечера, важнѣе двухмѣсячнаго поста (***). Такія и подобныя правила религіи крови и смерти, само собою, не могутъ мириться съ благородными нравственными тре-

(*) Современникъ, 1851 г., т. XXXI, отд. VI, стр. 218—240.

(**) Духов. Бесѣд. 1861 г., № 29, стр. 271.

(***) Sale's Prelim. Dissert. S. II. p. 189.

бованіями души, какъ существа разумно—свободнаго, какъ образа Божія, а, естественно, могутъ только оправдывать и развивать въ человѣкѣ грубую наклонность и страсть къ наслажденіямъ чувственнымъ,—животнымъ. И дѣйствительно, религія Магомета не только потакаетъ напр. многоженству и разврату, но даже сулитъ эти высшія для грубаго дикаря блага въ жизни загробной, и при томъ въ болѣе, чѣмъ здѣсь—на землѣ, привлекательномъ видѣ. Въ XXXIII сурѣ корана Аллахъ дозволяетъ Магомету имѣть столько женъ, сколько онъ захочетъ, вступать съ ними въ законный бракъ, держать ихъ въ качествѣ наложницъ, прогонять, снова брать къ себѣ,—словомъ, поступать съ ними, какъ ему угодно. Каждый же простой магометанинъ можетъ имѣть только четыре законныхъ жены, съ которыми можетъ разводиться только до трехъ разъ, а наложницъ—сколько угодно. Въ жизни же загробной, въ сладострастнѣйшемъ раю, въ садахъ аднскихъ (*), „каждому отличному магометанину дано будетъ по шести дюжинъ широкоглазыхъ (***) дѣвицъ, прекрасныхъ, наилучшихъ; а съ тѣмъ вмѣстѣ дается ему и сто силъ человѣческихъ, на то, чтобы пить, ѣсть и непотребствовать отъ зари до зари.“ Что можетъ быть пріятнѣе и привлекательнѣе для чувственности грубаго дикаря, какъ не подобныя общанія? Эскимосы говорили гренландскимъ миссіо-

(*) По толкованію пророка *Аднъ*,—имя жилища Аллаха, котораго ни уши не слыхивали, ни глаза не видывали, Коранъ IX сурэ, 74 стр. и II сурэ, стр. 215. См. Ворон. Ел. Вѣд., 1871 г., N 3, стр. 86.

(**) Достойно замѣчанія, что широкіе или большіе глаза считались у жителей востока особенною красотою женщины. Такъ греки изображали богиню Геру съ широкими глазами; Гомеръ напр. называетъ ее волоокою.

нерамь: „ваше небо, ваши духовныя радости, ваше блаженство—все это хорошо, быть можетъ, для васъ, а намъ все это показалось бы нестерпимо скучно; намъ нужно тюленей, рыбъ, птицъ, потому что наша душа, какъ и тѣло, не можетъ безъ этого обойтись. Мы пойдемъ лучше къ Торнгарсуку; тамъ у насъ будетъ всего довольно и безъ малѣйшаго труда“ (*). Секеleti, начальникъ племени макололовъ, просилъ миссионера Ливингстона требовать отъ него, чего ему нужно, или чего захочется, и обѣщалъ немедленно исполнить все. „Только не требуй, говорилъ онъ, чтобъ я читалъ твою книгу (евангеліе); я боюсь, что она измѣнитъ мое сердце и научитъ меня любить только одну жену, какъ сдѣлалъ Сешеле“ (**). Но такъ какъ отъ полигаміи до распутства и разврата, во всѣхъ возможныхъ его видахъ, одинъ шагъ, то и неудивительно, если встрѣчаются среди дикихъ племенъ общества, напр. ареонсовъ, которыя, по словамъ Летруно, „ставятъ распутство и дѣтоубійство въ обязанность каждому члену“ (***)). „Конечно, говоритъ Лэббокъ, нѣтъ такого отвратительнаго преступленія, такого низкаго порока, сообщеннаго намъ путешественниками, которому мы не нашли бы подобнаго въ Европѣ; но то, что у насъ составляетъ исключеніе, у дикихъ народовъ есть общее правило, то, что у насъ осуждается общественнымъ приговоромъ, что составляетъ принадлежность необразованныхъ и порочныхъ, то у дикихъ считается дѣломъ само собою разумѣющимся“ (****). Для такихъ людей, дѣйствительно, магометанство приманчивѣе всѣхъ религій. Но имен-

(*) Отеч. Зап., 1869 г., № VIII, стр. 258.

(**) Вокр. свѣта, 1861 г., стр. 46.

(***) Отеч. Зап., 1869 г., № V, стр. 158.

(****) Тамъ же, № VI, стр. 374.

но—для такихъ., Лучшіе же люди міра магометанскаго, благодаря цивилизаціи, сблизившей посредствомъ разныхъ сношеній съ образованными народами узкозоркаго и фанатичнаго магометанина, уже значительно утратили высокое мнѣніе о своей вѣрѣ. Не споримъ, что событія послѣднихъ годовъ на востокѣ запечатлѣны такимъ фанатизмомъ, такимъ гоненіемъ на христіанъ, какое было только въ первые вѣка христіанства. Но это плодъ изувѣрства невѣждъ, конечно, составляющихъ большинство; подъ вліяніемъ ходящихъ у нихъ древнихъ предсказаній, они съ минуты на минуту ожидаютъ себѣ самимъ конечной погибели вмѣстѣ съ оттоманскою имперіею и султанскою властью, которая безсильна въ своихъ владѣніяхъ. За то уже появляется въ мірѣ магометанскомъ заря новой жизни. Свѣтъ истины Христовой начинаетъ разгонять мракъ ислама. Уже давно замѣчали, что число поклонниковъ въ Медину и Мекку все болѣе и болѣе уменьшается. Изъ описанія немалочисленныхъ путешествій христіанскихъ туристовъ видно, что усердіе въ магометанахъ къ Меккѣ и Мединѣ съ каждымъ годомъ охладѣваетъ. Такъ дамасскій караванъ въ Медину, въ началѣ XVI в., когда Бартема посѣщаль этотъ городъ, имѣлъ до 40.000, а по Бюртону, въ 1853 г. въ Мединѣ было не болѣе 7.000 поклонниковъ. Въ Меккѣ, по Али-бею, въ 1807 г. было поклонниковъ до 83.000, по Буркгардту—въ 1814 году около 70.000, а по Бюртону—въ 1853 г. не болѣе 50.000, а въ слѣдующемъ 1854 г. оно ниспало до 25.000 человекъ. Въ настоящее время пробудился въ мусульманахъ духъ религіозныхъ изслѣдованій, особенно съ 1855 года; доселѣ уже многіе мусульмане обратились ко Христу, а еще большая часть обращаетъ взоры къ евангелію, изучаетъ его и притомъ по благородному побужденію и съ свѣтлою мыслию... Не станемъ распрост-

раняться о случаяхъ единоличнаго обращенія магометанъ къ христіанству. Достаточно и тѣхъ фактовъ, въ которыхъ магометане цѣлыми массами заявляютъ свое сочувствіе къ вѣрѣ Христовой. Такъ, въ концѣ 1859 года, магометане въ огромномъ количествѣ положили отвергнуть магометанство и обратиться къ религіи своихъ предковъ (несторіанъ). Они отправили просьбу къ султану, въ которой испрашивали у него дозволенія возвратиться къ старой своей вѣрѣ. Султанъ далъ имъ позволеніе на это. И 20 000 тотчасъ отпали отъ магометанства и приняли несторіанство, а 1000 обратились къ греческой церкви. Остальные пришли въ недоумѣніе и, говорятъ, 19.000 изъ нихъ присоединились къ сѣверо-американской церкви. Въ 1860 г. бедуинскія орды, смежныя съ алеппскимъ пашалыкомъ, писали къ одному христіанскому миссіонерскому обществу о томъ, чтобы къ нимъ прислали какого-нибудь христіанина. Явленіе невиданное и неслыханное: магометане бедуины—эти разбойники—сами просятъ христіанскаго проповѣдника“ (*).

Заканчивая сдѣланный нами обзоръ миссіонерской дѣятельности современныхъ западно-христіанскихъ вѣропроповѣдниковъ, мы приходимъ къ слѣдующему выводу: миссіонерское дѣло—дѣло вовсе не напрасное и бесполезное, а только трудное, но съ тѣмъ вмѣстѣ—дѣло въ высшей степени доброе и истинно-святое. А такъ какъ трудности миссіонерскаго служенія зависятъ большею частію отъ неправильнаго отношенія къ этому служенію самихъ же западно-христіанскихъ миссіонеровъ, то, ясно, для того, чтобы сдѣлать служеніе это болѣе

(*) Луков. Гесѣд., 1861 г., № 29, стр. 202—276. Другіе примѣры расположенности магометанъ къ христіанству мы видѣли выше.

легкимъ и болѣе успѣшнымъ, слѣдуетъ, прежде и главнѣе всего, самимъ миссіонерамъ отбросить отъ себя всѣ тяготы плоти и міра сего и всецѣло посвятить себя славѣ имени Божія и безкорыстному служенію святой вѣрѣ Господа І. Христа.

(Продолженіе будетъ.)

ШКОЛА ВЪ С. ПОПОВКѢ.

(Изъ записокъ сельскаго учителя.)

Школа, о которой мы хотимъ кое-что сказать, существуетъ въ селѣ Поповкѣ, алексинскаго уѣзда, съ ноября 1868 г. Школьное дѣло все еще у насъ такъ ново, что мы не опасаемся наскучить читателямъ тѣми подробностями изъ жизни этой школы, которыя мы предлагаемъ въ настоящей статьѣ. Педагогическіе опыты простаго сельскаго учителя, каковъ именно и есть пишущій эти строки, опыты, само собою разумѣется, большею частію мало удачныя, въ своемъ родѣ могутъ быть не менѣе назидательны, какъ и дѣльныя указанія образованнаго педагога. Вотъ по этому мы и хотимъ рассказать о нашей сельской школѣ, сколько возможно, поподробнѣе. Начнемъ съ самаго начала ея. Въ день назначенный для открытія ученія, въ школу явилось 25 мальчиковъ. Но въ этотъ день мы ученія не начинали съ одной стороны потому, что еще ждали прибавки мальчиковъ; а съ другой—для того, чтобы дать возможность мальчикамъ хорошенько оглядѣться въ школѣ, присмотрѣться къ обстановкѣ, къ новымъ для нихъ порядкамъ школьной жизни. Впервый день мы ограничились немногимъ: отслужили молебенъ въ школѣ, въ присутствіи родителей и дѣтей, а по окончаніи молебена учитель приказалъ

всѣмъ мальчикамъ сѣсть за столы; объяснилъ имъ кратко то, о чемъ сейчасъ они молились, потомъ переписалъ имена и фамиліи всѣхъ мальчиковъ, — всѣмъ раздалъ книжки для первоначальнаго обученія, замѣтивъ при этомъ каждому: „смотри, братъ, береги эту книжку, видишь какая она хорошенькая.“ По раздачѣ книгъ мальчики были распущены съ приказаніемъ на слѣдующій день приходить утромъ въ школу, умывшись, Богу помолившись и причесавши голову, и садиться каждому тамъ, гдѣ его сейчасъ посадили. Умыться утромъ и причесаться потому было приказано мальчикамъ, что на нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ грязи почти лица и рукъ невидно было, и нѣкоторые при спросѣ: отъ чего у нихъ такъ лицо грязно? сами сказали, что нѣкогда имъ было сегодня умываться, потому что они собирались идти въ школу. На другой день, едва только начинало виднѣть, мальчики всѣ были уже въ школѣ, и каждый садился тамъ, гдѣ его вчера посадили. До прихода учителя мальчики завтракали и тихо разговаривали между собою о томъ, какъ нужно звать учителя. Одни говорили, что имъ велѣли звать учителя дядишкою, а другіе говорили, что имъ приказано звать такъ, какъ другіе будутъ называть. Является учитель. Ученики-кто встаетъ, а кто сидитъ. Учитель: „дѣти! кто изъ васъ умѣетъ читать молитву: Царю небесный?“ Всѣ молчатъ. Учитель: „ну, вы всѣ слушайте и молитесь, а я буду читать“. По прочтеніи молитвы, учитель поклонился на обѣ стороны ученикамъ, поздравляя ихъ со добрымъ утромъ. Мальчики: „спасибо тебѣ, дядишка!“ Потомъ учитель по списку началъ перекликать учениковъ, чтобы узнать, кого изъ нихъ нѣтъ въ школѣ, объяснивъ напередъ, чтобы каждый мальчикъ, когда учитель упомянетъ его фамилію, отвѣчалъ: „здѣсь,“ или: „я“. Когда, такимъ образомъ, всѣ мальчики были пересмотрѣны, то между

ними оказались еще вновь прибывшіе, числомъ 8. И такъ, въ два первые дня въ школу поступило 32 мальчика; къ нимъ еще въ разное время, присоединились 7. Изъ числа всѣхъ поступившихъ 4 были грамотные. Они знали азбуку и, при помощи складовъ, умѣли читать, остальные ничего не знали. Учитель: „дѣти! скажите-ка вы мнѣ, какъ вы сегодня утромъ собирались идти въ школу? Что вы дѣлали? Когда встали?“ Ученики: „завтракали“ Учитель: „А умывались и Богу молились?“ Ученики въ разные голоса, кто: „да“, а кто: „нѣтъ“. Учитель, обращаясь ко всѣмъ ученикамъ: „а почему васъ вчера просилъ, что я вамъ приказалъ сдѣлать, когда вы нынѣ будете собираться въ школу? Ученики не всѣ: „умыться, Богу помолиться.“ Учитель: „только?“ Ученики: „а еще волосы расчесать“ Учитель: „вотъ вы и забыли, что я вамъ приказывалъ, значить и завтра забудете? Правду я говорю, или нѣтъ?“ Ученики: „нѣтъ, ужъ завтра-то не забудемъ“. Учитель: „вотъ я увижу завтра, кто изъ васъ исполнить мое приказаніе. Ну скажите же теперь, за чѣмъ вы сюда собрались?“ Ученики: „учиться грамотѣ.“ Учитель: „да; вамъ небось нехочется учиться-то?“ Ученики въ разные голоса отвѣчали, кто: „хочется, а кто: „нѣтъ.“ Учитель: „поднимитесь, кому не хочется учиться?“ Ученики поднялись, и оказалось, что нежелающихъ больше половины. Учитель, обращаясь ко всѣмъ; „Отчего же вамъ не хочется учиться?“ Ученики молчатъ. Учитель: „нѣтъ, дѣти, учиться надо. Грамота очень полезна для васъ будетъ.“ Одинъ изъ учениковъ: „дядинька, а правда это, мнѣ мамушка говорила, если грамоту будешь знать, то въ солдаты не отдадутъ? Учитель: правда! Да этого мало, что въ солдаты не отдають, а вотъ еще что я вамъ дѣти скажу: если вы будете грамоту знать, то почти все что есть на свѣтѣ будете знать; вы будете знать,

что было за 1000 лѣтъ назадъ и больше, — будете заниматься писать, получая за это хорошія деньги; будете читать въ церкви на клиросѣ, гдѣ дьячекъ вашъ Иванъ Ивановичъ поетъ. Это развѣ не польза и не похвала? Всѣ будутъ слушать, какъ вы читаете на клиросѣ; да еще будете и пѣть! А народу полна церковь; всѣ будутъ слушать васъ и хвалить; тогда всѣ скажутъ: что за мальчики ученики! Наконецъ, зная грамоту, вы сами будете также учить, какъ и я васъ учу“. Последнее, кажется, больше всего заинтересовало мальчиковъ. Съ веселымъ выраженіемъ лица, мальчики заговорили: „дядинька! вѣдь этого не скоро дождешься; ты небось сколько учился?“ Учитель: „скоро можно выучиться, вы только старайтесь хорошенько учиться.“ Ученики: „дядинька, ты насъ будешь почаще бить, а мы будемъ лучше понимать.“ Учитель: „нѣтъ, дѣти, драться не хорошо“. Ученики: „да ужъ безъ этого не обойдешься, чтобы не побили.“ Учитель: „а почему вы знаете, вѣдь вы еще не учились?“ Ученики: „дома всѣ говорили.“ Учитель: „что говорили-то?“ Ученики: „что пріѣхалъ учитель, теперь мы пропали; онъ насъ проберетъ. Отъ того-то намъ и учиться не хочется; какъ вспомнишь, что въ школѣ будутъ больно бить, такъ кажется, Богъ знаетъ куда бы пошелъ, только не въ школу.“ Учитель: „это васъ нарочно стращали только; а вы и повѣрили? За что мы будемъ драться? Развѣ безъ драки нельзя обойтись? Давайте дадимъ другъ другу обѣщаніе: вы мнѣ дайте слово хорошо учиться, а я дамъ слово не бить васъ. Согласны?“ Ученики: „согласны, дядинька!“ Учитель: „ну вотъ и хорошо: Вы знайте, что вамъ будетъ большая похвала, если вы будете хорошо учиться; всѣ будутъ говорить: умники — школьники, — какъ хорошо учатся; ни до кого изъ нихъ учитель и пальцемъ не дотронулся.“ Ученики всѣ въ одинъ го-

лось: „мы, дядинька, будемъ учиться.“ Учитель: „если вы сдержите свое слово, будете хорошо учиться, то святками мы сдѣлаемъ гору и будемъ кататься.“ Ученики: „дядинька, а ты съ нами будешь кататься?“ Учитель: „непремѣнно, только старайтесь хорошенько учиться.“ Ученики отъ робости не знаютъ, что и сказать, пропала вся робость. Учитель: „ну что же, дѣти, нынѣ уже мы не станемъ учиться; начнемъ съ завтрашняго дня, а теперь собирайтесь домой. Молитесь Богу, а я буду читать молитву.“ По окончаніи молитвы, учитель раскланялся мальчикамъ на обѣ стороны, сказавъ при этомъ: „прощайте, дѣти!“ Мальчики тоже въ отвѣтъ кричатъ: „прощай, дядинька, оставайся съ Богомъ.“ Вотъ чѣмъ мы занялись во второй день. Такою бесѣдою съ дѣтьми я хотѣлъ сколько нибудь приблизить къ себѣ дѣтей. Матери и отцы такъ запугали ихъ словомъ „учитель“, что не только говорить съ учителемъ, но даже и смотрѣть на него прямыми глазами дѣти боялись. Самый взглядъ на учителя исподлобья доказывалъ, что мальчикъ, если бы не заставили его силою идти въ школу, готовъ бы обходить своего учителя за полверсты, только бы не встрѣтиться съ нимъ. А что дѣти такого мнѣнія были объ учителѣ и потому именно, что внушили имъ это сами жеродители, это совершенная правда. Спустя дня три послѣ открытія школы, одинъ старикъ изъ ближней деревни привезъ въ школу двухъ мальчиковъ. Пробывъ нѣсколько минутъ въ школѣ, старикъ началъ прощаться съ дѣтьми, — и когда прощался съ послѣднимъ, который былъ 7 лѣтъ, то старикъ, при словѣ: „прощай“, такъ горько заплакалъ, что не могъ выговорить слова. Учитель спрашиваетъ: „старикъ, скажи пожалуйста, о чемъ ты такъ горько заплакалъ?“ Старикъ, утирая слезы, отвѣчаетъ: „какъ же, батюшка, не плакать, вѣдь у меня ихъ только и есть, да

и тѣ малолѣтныя. Учитель: „чего же ты боишься? Что твои дѣти умрутъ здѣсь?“ Старикъ: „я знаю, батюшка, что не умрутъ, а ужъ полвѣка-то укоротаютъ. Я, батюшка, знаю каково сладко ученіе достается. Тутъ и головѣ и спинѣ, всему достанется. Я повидаль на своемъ вѣку.“ Учитель, чтобы успокоить старика, говорилъ ему, что теперь дѣтей не бьютъ; что это было еще въ старину—матушку, когда дѣтей били по чемъ ни попало, а теперь ужъ это вышло изъ употребленія. Старикъ упрашивалъ все-таки учителя пощадить его дѣтей и строго съ нихъ не взыскивать, если они не будутъ понимать, такъ какъ они еще малы. Учитель далъ слово старику, что по его будетъ. и старикъ отправился.

На третій день мы приступили къ дѣлу. Учитель: „ну, дѣти, сегодня намъ надо приниматься за дѣло. Книжки у всѣхъ есть?“ Ученики: „у всѣхъ. Дядинька, мы азбуку будемъ сперва учить?“ Учит.: „да.“ Учен.: „мы всю ее знаемъ.“ Учит. обращается къ одному мальчику и заставляетъ его читать азбуку, съ указаніемъ на каждую, произносимую имъ букву, мальчикъ бойко съ начала и до конца прочиталъ всю азбуку. Учитель развертываетъ азбуку Паульсона и заставляетъ мальчика показать хоть одну изъ тѣхъ буквъ, которыя онъ сейчасъ такъ бойко читалъ. Мальчикъ отказывается тѣмъ, что здѣсь онъ не знаетъ, а за нимъ и прочіе.—Учитель: „ну, дѣти, давайте же мы съ вами начнемъ снова азбуку учить?“ Обученіе азбукѣ мы начали по букварю Паульсона съ строчныхъ буквъ,—начали съ азъ, буки, и т. д. Это, къ крайнему сожалѣнію, случилось отъ того именно, что всѣ мальчики, какъ мы уже сказали, поступили въ школу съ готовымъ знаніемъ церковно-славянскихъ названій буквъ,—они всѣ знали, что первая буква въ азбукѣ азъ, вторая—буки, хотя и не умѣли найти ихъ. А еще потому мы приняли старую методику, что не имѣли подъ рукою матеріала, необ-

ходимаго при обученіи звуковому методу. Послѣ, когда мы приобрѣли достаточное количество подвижныхъ буквъ и руководство барона Корфа, мальчики стали обучаться по звуковому методу. Чтобы ученики могли скорѣе ознакомиться съ очертаніемъ буквъ, имъ розданы были имѣвшіеся у насъ 2 экземпляра подвижныхъ буквъ, и тѣже самыя буквы чертились мѣломъ на доскѣ. Учитель, начертивши мѣломъ двѣ сходныхъ между собою буквы И и Н—прежде всего спрашивалъ учениковъ: какое они находятъ сходство между этими буквами? Ученики отвѣчали, что какъ въ той, такъ и въ другой двѣ равныхъ палочки, и какъ та, такъ и другая перечеркнуты въ поперекъ. Учитель: „значить, разницы между этими буквами нѣтъ?“ Ученики: „нѣтъ!“ Учит.: анъ есть; „смотрите, какъ онѣ перечеркнуты?“ Ученики, пристально всмотрѣвшись въ буквы, отвѣчаютъ, что въ одной палочка прямо перечеркнута, а въ другой наискось. Учит.: „ну вотъ этимъ-то онѣ и разнятся одна отъ другой. Повторите-ка, поняли ли вы, чѣмъ эти двѣ буквы разнятся между собою?“ Учен.: „тѣмъ, что въ одной палочка наискось, а въ другой прямо перечеркнута. Учит.: какъ же называется та буква, въ которой палочка перечеркнута прямо? Ученики: нѣтъ, „мы не знаемъ, ты намъ ее не показывалъ.“ Учитель: ищите же у себя на столѣ, не найдете ли вы ее, и когда найдете, тогда я вамъ скажу, какъ эта буква называется. Ученики чрезъ нѣсколько минутъ находятъ и показываютъ: кто на И, кто на Н и П. Учитель тѣмъ, которые ошибочно показывали, замѣчаетъ, что они показываютъ не ту букву, которую приказано найти. Учит.: „какую букву вы ищите?“ Учен.: ту, въ которой палочка перечеркнута навскосякъ. Учит.: „вотъ вы и забыли; я вамъ велѣлъ искать ту, въ которой палочка прямо перечеркнута.“ Ученики перебиваютъ слова учителя, держа въ рукахъ буквы, перечеркнутыя пря-

мо и показываютъ ихъ другимъ, замѣчая въ тоже время: „вотъ какія буквы-то надо искать!“ Учит.: „правда, вы молодцы, видно, что слушали, когда я говорилъ.“ Ученики: „Какъ же эта буква называется?“ Учит.: „нашъ Ищите же другую; вамъ какую теперь нужно найти?“ Ученики смотрятъ на доску и говорятъ: „ту, въ которой палочка перечеркнута наискось.“ Находятъ, кто Н, кто П. Учитель, опять показавши разницу одной буквы отъ другой, говоритъ, что эта буква называется иже. Потомъ тѣ же самыя буквы ученики должны были каждый порознь найти въ подвижныхъ буквахъ, а затѣмъ въ своемъ букварѣ, и затвердить ихъ на дому. Когда замѣтно было, что ученики усвоили себѣ разницу извѣстныхъ буквъ и могли безошибочно показывать ихъ, то учитель такимъ же образомъ знакомилъ ихъ и съ другими сходными буквами: б. с. о. и т. д.

При такомъ обученіи азбукъ, каждый изъ учениковъ и скоро, и свободно находилъ каждую букву, и свободно произносилъ ея названіе.

По выученіи азбуки, мы приступили, какъ это и бываетъ, къ складамъ, только къ такимъ, въ которыхъ изъ двухъ словъ *ба* и *ба* выходитъ цѣлое слово *баба*; изъ *ма* и *ма*—*мама*. Склады эти очень понравились ученикамъ. Ученики обращаются къ учителю: „дядинька! какъ здѣсь хорошо читать-то,—тутъ есть *мама*, *баба* и *дядя*! Учитель „вотъ видите въ одну недѣлю вы уже выучились читать.“ Ученики: что-то ужъ больно скоро, *дядинька*. А какъ же намъ дома сказывали, что склады самыя мудренныя, что намъ придется надъ ними сидѣть больше мѣсяца?“ Учитель: „значить, домашніе ошиблись. Развѣ мы мѣсяць учимся? Вы знаете, что только другую недѣлю.“ Нѣкоторые, изъ прежде обучавшихся, поднимаются; *дядинька*! это правду ребята говорятъ. Мы когда учились у своего портнаго, то цѣлый мѣсяць заучивали азбуку, а склады съ Рож-

дества начали и до самой святой, все учили. “ Учит.: „а мы въ мѣсяцъ выучимся читать.“ И дѣствительно, сказанное оправдалось на дѣлѣ. Къ 6-му декабря ученики складывали хорошо всѣ слова изъ прямыхъ и обратныхъ слоговъ. Послѣ святокъ мы приступили къ связному чтенію. Чтеніе мы старались соединять съ перваго же разу съ возможнымъ для дѣтскаго ума пониманіемъ того, что ученикъ читаетъ; учитель до тѣхъ поръ не переходитъ отъ одного урока къ другому, пока большая часть учениковъ не усвоитъ хорошо перваго. При этомъ учитель старался пріучать учениковъ отвѣчать на вопросъ учителя не отдѣльными словами, а цѣлыми фразами или предложеніями. Такъ, учитель спрашиваетъ ученика: „изъ чего шьются тулупы?“ Ученикъ отвѣчаетъ: „изъ овчинъ.“ На этотъ разъ учитель дѣлаетъ замѣчаніе, что нужно говорить такъ: „тулупы шьются изъ овчинъ;“ что послѣднее скорѣе поймутъ, нежели какъ онъ прежде сказалъ. Объясненіе прочитаннаго у учениковъ обратилось въ привычку: какъ скоро они начинаютъ читать свой урокъ, то непременно стараются спрашивать другъ у друга, кто что могъ уловить съ словъ учителя при объясненіи урока, и даже какъ будто гордятся, если кто больше запомнилъ.

Самый процессъ чтенія таковъ: учитель заставляетъ одного изъ лучшихъ учениковъ прочитать вновь урокъ. Въ то самое время, какъ ученикъ читаетъ, учитель строго слѣдитъ за ошибками, и гдѣ только ученикъ ошибется, или дастъ невѣрный звукъ слову, учитель сейчасъ же поправляетъ его, объясняя, особенно въ послѣднемъ случаѣ, почему известное слово должно сказать такъ, а не иначе. А чтобы ученики въ тоже время, когда они читаютъ вновь урокъ, понимали въ немъ то, что читаютъ, для этого учитель останавливаетъ мальчика читающаго вновь урокъ на каждой мысли, заставляя его объяснить

то, что сейчас прочитано. Потомъ тотъ же самый урокъ ученикъ долженъ въ другой разъ повторить чтеніе, чтобы поправиться въ ошибкахъ и болѣе отчетливо повторить своими словами то, что онъ сейчасъ читалъ. Когда ученикъ не ошибался, тогда всѣ поочереды уже должны повторять тоже самое такимъ образомъ: одинъ въ слухъ, а всѣ остальные — за нимъ и про себя, и гдѣ только онъ ошибется, другіе должны его поправить. Повторять урокъ непременно должны всѣ поочереды. Когда учитель замѣтитъ, что ученики начинаютъ скучать повтореніемъ, потому что одно и тоже должны были повторять около 30 мальчиковъ, то сейчасъ же приказываетъ на нѣсколько минутъ прервать однообразное занятіе и въ этотъ промежутокъ начинаетъ бесѣдовать съ ними объ окружающихъ ихъ предметахъ: столахъ, окнахъ, печкѣ и т. д., а иногда рассказываетъ сказки о волкѣ и лисѣ, о томъ, какъ посяялъ дѣдъ рѣпку, о золотой рыбкѣ и т. п. Въ первомъ случаѣ учитель спрашиваетъ учениковъ: для чего въ школѣ окна, почему ихъ нѣсколько; изъ чего дѣлаются рамы, кто ихъ дѣлаетъ? и т. д. Сказки же мы читали между прочимъ и за тѣмъ, чтобы развивать дѣтскую внимательность, а также умѣть толково и правильно рассказывать.

Когда еще мальчики не умѣли хорошо читать, учитель самъ рассказывалъ имъ, или читалъ ту или другую сказку; потомъ заставлялъ повторять такого мальчика, который могъ лучше передать, и когда повторяющій ошибался, остальные поправляли его. Замѣтимъ на этотъ разъ, что мальчики такую обладаютъ переимчивостію и настолько внимательны къ сказкамъ, что нѣкоторые съ перваго же разу вѣрно передавали подлинникъ, даже слова не пропускали. Когда же мальчики сами могли читать порядочно, то, по прочтеніи сказки, они сейчасъ же должны были передать содержаніе ея. Вотъ всѣ тѣ приемы,

которыми мы пользовались во время обученія первоначальному чтенію!

Результаты: ученики къ концу Февраля читали не такъ быстро, но съ пониманіемъ и отчетливо; такъ что изъ самаго чтенія можно замѣтить, что ученикъ понимаетъ то, что читаетъ, и при этомъ же дѣлаетъ остановки на запятыхъ и точкахъ.

(Окончаніе съ слѣд. №-ръ.)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Страницы 1871 г. №№ 1, 2 и 3.

Жизнеописаніе дѣвицы Меланіи, затворницы Елецкаго Знаменскаго, на каменной горѣ, дѣвичьяго монастыря (съ портретомъ ея). Сообщилъ преосвященный Макарій, епископъ орловскій и сѣвскій.— Жизнь святаго подвижника такъ разнообразна, такъ богата внутреннимъ содержаніемъ и событіями внѣшними, что для всѣхъ временъ, будетъ представлять той или другой своей стороною живой интересъ, а слѣдовательно и неизсякаемый матеріалъ для біографа. Если древніе біографы святыхъ подвижниковъ съ поразительною подробностію изчерпывали больше внѣшнія событія жизни подвижника, обставляя эти событія ореоломъ чудесности, то современному біографу святыхъ предстоитъ задача, слѣдя за событіями въ жизни подвижника, останавливаться, главнымъ образомъ, надъ внутреннимъ міромъ его, проникать въ сокровенныя тайны его души и слѣдить за процессомъ борьбы духовныхъ силъ подвижника съ разными искушеніями. Изобразить характеръ подвижника, какъ лица, съ опредѣленными свойствами и качествами, съ опредѣленнымъ внутреннимъ складомъ, а не какъ только представиться извѣст-

ной идеи, не какъ идеаль или типъ—вотъ задача, предлагающая историку современнаго намъ подвижничества. Въ біографическихъ очеркахъ подвижниковъ намъ желательно видѣть живыхъ людей, съ опредѣленнымъ личнымъ характеромъ, выразившимся какъ въ избраніи самой формы подвижничества, такъ и способа въ исполненіи задуманной цѣли. Въ виду такой задачи, современный біографъ святыхъ долженъ прежде всего раскрыть предъ читателемъ подробно—обстоятельно всю предшествующую жизнь святаго до самаго зарожденія желанія новой жизни, такъ чтобы читатель могъ ясно видѣть тѣ причины, которыя содѣйствовали зарожденію этого желанія. Долженъ указать, насколько можно, самый моментъ, когда зародилось у избранника божія желаніе вести жизнь уединенную, полную всевозможныхъ лишеній и нуждъ. Это одинъ изъ самыхъ важныхъ пунктовъ въ біографіи святаго; на этомъ пунктѣ біографъ долженъ остановиться и сосредоточиться болѣе, чѣмъ на другихъ. Остановливаясь на этомъ пунктѣ, біографъ долженъ указать—происходила ли борьба въ душѣ подвижника на рубежѣ двухъ избираемыхъ жизненныхъ путей или нѣтъ, и какъ сильна была эта борьба. Такія и подобныя указанія могутъ имѣть важное значеніе для современнаго читателя; они могутъ объяснить ему, вслѣдствіе чего зародилось у человѣка желаніе отдѣлиться отъ міра, вслѣдствіе ли разочарованія симъ послѣднимъ, или же вслѣдствіе прямого увлеченія идеею подвижничества, и такимъ образомъ могутъ опредѣлить степень симпатіи читателя къ подвижнику. Независимо отъ интересовъ читателя, рѣшеніе указанныхъ вопросовъ облегчитъ самому писателю біографій трудность обрисовки характера подвижника. Подвиги человѣка, удалившагося отъ міра вслѣдствіе разочарованія имъ, всегда имѣютъ какой-то странный, изступленный, эксцентричный

характеръ. Напротивъ подвиги челоуѣка, избравшаго себѣ путь вѣчнаго спасенія, по увлеченію его собственными прелестями, носятъ на себѣ всегда печать неземной красоты, тихой и спокойной радости. Чтобы быть послѣдовательнымъ въ изображеніи характера святыхъ, біографъ все это непременно долженъ имѣть въ виду. Тогда выйдетъ цѣльный образъ подвижника — лица, могущаго возбудить къ себѣ опредѣленные чувства и въ современномъ обществѣ. На всѣ эти размышленія навела насъ статья, названная въ началѣ этой замѣтки. Нельзя сказать, чтобы она вполнѣ удовлетворяла сейчасъ предъявленнымъ нами требованіямъ; но своими несомнѣнными достоинствами она именно и заслуживаетъ того, чтобы отнестись къ ней съ — болѣе строгими требованіями современнаго намъ благочестиваго читателя.

Объ отношеніи общества къ Божественной Вѣрѣ Христіанской. Архимандрита Веніамина. — Авторъ очень убѣдительно доказываетъ ту мысль, что общество должно заботиться о поддержаніи истинъ вѣры христіанской и воспитаніи духа христіанскаго благочестія въ средѣ своей, и что несправедливо думаютъ тѣ, которые говорятъ, что религія, или вѣра людей есть дѣло собственной заботы и личной свободы каждаго челоуѣка, и что обществу нѣтъ нужды входить въ это дѣло; — для него т. е. для общества, лишь бы только былъ добрый и честный гражданинъ; а кто онъ: истинный-ли христіанинъ или ни во что невѣрующій челоуѣкъ — этого оно вовсе не должно касаться.

Есть ли нравственно — безразличныя предметы и дѣйствія. (ἀδιάφορα)? П. И. Нечаева. — Вопросъ о безразличномъ возникъ еще до христіанства и имѣетъ свою исторію. Сначала онъ занималъ греческую спекулятивную философію, затѣмъ въ стоической

школъ изъ области теоретической перешель въ кругъ практической жизни. Со временемъ понятіе о безразличномъ вошло въ христіанскую иѳику, какъ науку о нравственномъ добрѣ и злѣ. Въ средніе вѣка вопросъ этотъ получилъ столь широкое развитіе, что произвелъ серьезную литературную полемику, продолжавшуюся около 200 л. Онъ также занималъ и новѣйшихъ знаменитыхъ моралистовъ-философовъ; таковы: Крузіусъ, Кантъ, Морусъ и другіе. Въ продолженіе всей исторіи господствовали два лагеря мнѣній. Одинъ изъ нихъ утверждалъ, что есть предметы безразличные въ нравственномъ отношеніи, въ другомъ же напротивъ отстаивали ту мысль, что всѣ свободныя дѣйствія, человѣка могутъ быть мыслимы и иначе, какъ только въ связи съ послѣдней задачею нравственной жизни, и что слѣдоват. нравственно безразличныхъ человѣческихъ дѣйствій нѣтъ и быть не можетъ. Вотъ въ короткихъ чертахъ вся исторія вопроса о безразличномъ, изложенная авторомъ указанной статьи. Изложивъ эту исторію, авторъ высказываетъ затѣмъ свой примирительный взглядъ на все дѣло: въ сужденіи объ этомъ предметѣ онъ избѣгаетъ крайностей того и другаго направленія, и, на основаніи слова Божія, доказываетъ, что нѣтъ ничего такого чтобы предоставлялось на одинъ только личный произволь человѣка, какъ нѣчто безразличное въ нравственномъ отношеніи, но съ другой стороны нельзя говорить и того, чтобы всѣ поступки и дѣйствія человѣка имѣли нравственное значеніе сами по себѣ. Въ каждомъ нравственномъ поступкѣ человѣка нужно оцѣнивать исключительно душевныя его побужденія и внутреннее настроеніе, не придавая важнаго значенія самымъ предметамъ нравственныхъ дѣйствій. Съ этой точки зрѣнія нѣтъ, такихъ предметовъ и дѣйствій, которые были

бы грѣшны сами въ себѣ, безъ отношенія ихъ къ свободной волѣ челоуѣка.

(Окончаніе будетъ.)

ИЗЪ ОТЧЕТА

оберъ-прокурора св. синода за 1869 г. (*).

Переводы богослужебныхъ и другихъ книгъ на мѣстныя нарѣчія въ рижской епархіи. Заботливое вниманіе духовнаго начальства рижской епархіи обращено было на дѣло перевода богослужебныхъ и другихъ духовно-нравственнаго содержанія книгъ на эстскій и латышскій языки. До 1869 г. въ рижской епархіи существовали для составленія и пересмотра сихъ переводовъ два комитета въ венденскомъ и дерптскомъ уѣздахъ. Въ видахъ болѣе успѣшнаго хода дѣла, въ концѣ того года, вмѣсто нихъ составленъ одинъ повѣрочный комитетъ для разсмотрѣнія всѣхъ поступившихъ къ епархіальному начальству и находившихся въ прежнихъ двухъ комитетахъ переводовъ упомянутыхъ книгъ на мѣстные инородческіе языки. Комитетъ этотъ учрежденъ при рижской духовной семинаріи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ рижскаго преосвященнаго, изъ наставниковъ семинаріи, природныхъ латышей и эстовъ. Новый комитетъ уже однимъ своимъ личнымъ составомъ представляетъ достаточныя ручательства успѣшности своихъ дѣйствій. Между тѣмъ, съ разрѣшенія св. Синода, приступлено къ печатанію книги на эстскомъ языкѣ подъ названіемъ: «Пѣснопловъ Православной Церкви,» которая въ непродолжительномъ времени будетъ готова и поступитъ въ употребленіе по церквамъ. Изъ книгъ небогослужебныхъ, но духовнаго содержанія, въ 1869 г. переведены кокенгузенскимъ священникомъ Окновымъ на латышскій языкъ и, по надлежащемъ разсмотрѣніи, имъ же на свой счетъ, при небольшомъ пособіи отъ епархіальнаго начальства, изданы (и пущены въ обращеніе): а) «Начатки христіан-

(*). *Продолженіе*—См № 9.

скаго ученія и) «Объясненіе Богослуженія православной церкви» священника В. Михайловскаго. И та и другая изъ этихъ книгъ вполне приспособлены къ потребностямъ тѣхъ исповѣдниковъ православія, для которыхъ онѣ предназначены.

Постройка церквей въ рижской епархіи и передача производства оной въ дѣлніе министерства внутреннихъ дѣлъ. Постройка и благоустройство въ рижской епархіи православныхъ храмовъ—этихъ живыхъ училищъ вѣры и благочестія—составляли также одну изъ насущныхъ потребностей православнаго населенія края и предметъ заботъ духовнаго правительства. На счетъ поступившихъ къ преосвященному Платону, бывшему архіепископу рижскому, частныхъ пожертвованій на этотъ предметъ и ассигнованныхъ изъ государственнаго казначейства по смѣтамъ св. Синода за 1864 и 1866 гг. всего 214.857 р. 92 к. было вновь построено 18 храмовъ и 2 молитвенные дома и исправлены церковныя зданія въ 5-ти приходахъ. Затѣмъ изъ 160 православныхъ приходоу рижской епархіи только 100 имѣютъ храмы; изъ остальныхъ же, въ 12, нѣтъ не только храмовыхъ зданій, но и никакого помѣщенія для церквей, и въ 48 приходахъ богослуженіе отправляется или въ наемныхъ домахъ, или въ помѣщеніяхъ военнаго постоя и домахъ построенныхъ для приходскихъ школъ. Не только въ деревняхъ и селахъ, даже во многихъ городахъ, какъ на примѣръ, въ Туккумѣ, Гольдингенѣ, Дерптѣ, Илукстѣ и другихъ, приходы не имѣютъ храмовъ и нанимаютъ для молитвеннаго пріюта дома у городскихъ жителей. Итакъ, предстояло соорудить до 60 храмовъ, кромѣ постройки во многихъ приходахъ помѣщеній для причтовъ и школьныхъ домовъ для дѣтей православнаго населенія.

Въ виду такого положенія церковно-строительнаго дѣла въ рижской епархіи, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, признано было необходимымъ: 1) завѣдываніе сооруженіемъ церквей рижской епархіи предоставить министерству внутреннихъ дѣлъ; 2) къ сооруженію и обновленію церквей тамъ приступить немедленно и не иначе, какъ одновременно по всей епархіи, такъ чтобы все производство построекъ окончено было не болѣе, какъ въ 3 или 4 года; 3) устроить церкви непременно каменные, которыя какъ наружнымъ, такъ и внутреннимъ своимъ благолѣпіемъ, соотвѣтствовали бы достоинству православія; 4) вмѣстѣ съ об-

новленіемъ или сооружеіемъ каждаго храма устраивать при самой церкви причтовые дома для священнослужителей и домъ для церковно-приходской школы, а если позволять средства, то и для богадѣльни, такъ чтобы каждый храмъ былъ не только мѣстомъ для молитвы, но въ тоже время и пунктомъ гдѣ православные прихожане находили бы возможность образованія своихъ дѣтей въ духѣ своего исповѣданія и русской народности, а также призрѣніе для бѣдныхъ и немощныхъ.

Св. Синодъ, принявъ во вниманіе неотложную потребность въ этихъ постройкахъ по рижской епархіи, а также и въ обновленіи нынѣ существующихъ церквей, нашелъ передачу строительной части по этой епархіи въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ мѣрою вполне полезною; для облегченія же государственному казначейству тяжести новаго значительнаго ассигнованія суммъ на этотъ предметъ, Синодъ, несмотря на недостаточность ассигнуемаго по духовному вѣдомству кредита на строительныя надобности по всей имперіи, въ размѣрѣ 150000 р., и несмотря на значительныя заявленныя уже нужды по постройкамъ въ прочихъ епархіяхъ, въ октябрѣ 1869 года постановилъ: отчислять изъ упомянутаго кредита на постройки въ рижской епархіи ежегодно до 50000 р. въ продолженіе четырехъ лѣтъ; постройки же въ другихъ епархіяхъ отложить на болѣе продолжительный срокъ. Затѣмъ, по представленію министерства внутреннихъ дѣлъ о расходѣ на постройку православныхъ храмовъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Высочайше утвержденнымъ во 2 день февраля 1870 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, назначено къ отпуску на этотъ предметъ съ 1870 г., въ теченіе четырехъ лѣтъ, изъ суммъ государственнаго казначейства по 150000 р. Дарованныя симъ Высочайшимъ повелѣніемъ средства на устройство православныхъ храмовъ въ рижской епархіи представляютъ благопріятныя виды на успѣшный ходъ дѣла, весьма важнаго для интересовъ православія въ томъ краѣ, гдѣ церковь православная въ своихъ учрежденіяхъ должна являть себя съ подобающимъ ея величіемъ и достоинствомъ предъ лицомъ иновѣрцевъ, какъ оказывающихъ къ ней влеченіе, такъ и обнаруживающихъ холодность и не расположенность.

Пожертвованія въ пользу церквей рижской епархіи. Между тѣмъ какъ правительствомъ принимаются мѣры къ ско-

рѣйшему устройству церкви въ рижской епархіи, и въ рускомъ православнои обществѣ не смолкаетъ сочувствіе къ дѣлу православія въ Прибалтійскомъ краѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не уменьшаются и приношенія на удовлетвореніе многочисленныхъ и разнообразныхъ нуждъ тамошней православной церкви. Въ 1869 году многіе храмы рижской епархіи въ избыткѣ получили все необходимое для совершенія богослуженія, частію чрезъ епархіальное начальство, частію непосредственно отъ самихъ жертвователей. Во главѣ этихъ пожертвованій имѣю счастье поименовать щедроты Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Ея Величество изволила пожертвовать въ рижскій кафедральный соборъ и нѣкоторыя другія церкви рижской епархіи одно архіерейское, шесть священническихъ, пять діаконовыхъ облачений и тринадцать стихарей для церковно-служителей и пѣвчихъ. Чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ также доставлены были въ рижскую епархію весьма значительныя пожертвованія сдѣланныя нѣкоторыми с.-петербургскими купцами, а именно: пять весьма хорошей работы иконостасовъ и для пяти же церквей полныя экземпляры очень цѣнныхъ ризничныхъ и утварныхъ вещей. Извѣстный своими приношеніями на пользу храмовъ, московскій временный купецъ, потомственный дворянинъ Четвериковъ пожертвовалъ семь иконостасовъ для сельскихъ церквей, при чемъ прислалъ на свой счетъ и мастера для постановки на мѣста ихъ назначенія. Такимъ образомъ церкви рижской епархіи мало по малу освобождаются отъ той вопіющей скудости, въ которой онѣ находились не задолго предъ симъ, и постепенно приходятъ въ подобающее дому Божію благолѣпіе.

Братства при церквахъ рижской епархіи. Дѣлу православія въ Прибалтійскомъ краѣ посильно служили учрежденныя здѣсь братства: *Рижское, Петропавловское, Либавское, Туккумское, Вейденское и Гольдингенское.* Такъ, рижское братство, между прочимъ, открыло въ г. Ригѣ русско-эстлятышскую школу, которую и содержитъ на свои средства; Туккумское и Гольдингенское братства собрали довольно значительныя суммы на постройку церквей въ городахъ Туккумѣ и Гольдингенѣ, каковую постройку и предполагается начать въ наступившемъ 1870 г.

Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ просвѣ-

ценныхъ православною вѣрою. Насажденіе и утвержденіе православной вѣры среди населяющихъ Поволжскій край инородцевъ, издавна составляло предметъ немалыхъ попеченій церкви. Но, къ прискорбію, высокія истины божественной вѣры не легко усвоятся ими, и спасительныя ея начала не скоро укрѣпляются въ сердцахъ новообращенныхъ. Отдѣленное отъ русскаго кореннаго православнаго населенія, часто мѣстомъ жительства, всегда—образомъ жизни и племенными преданіями, вовсе или почти незнакомые съ русскимъ языкомъ и потому лишенные одного изъ важныхъ просвѣтительныхъ средствъ, поволжскіе инородцы оказываются довольно упорными въ своихъ заблужденіяхъ; даже и тѣ изъ нихъ, которые уже вступили въ лоно церкви, нерѣдко, подъ вліяніемъ вышеуказанныхъ бытовыхъ условій, являются не твердыми въ своихъ вѣрованіяхъ и даже готовыми къ вѣроотступничеству. Это преимущественно нужно сказать о татарахъ самыхъ многочисленныхъ между поволжскими инувѣрцами, живущихъ сплошными массами, въ смѣшеніи или постоянныхъ сношеніяхъ съ своими одноплеменниками-мусульманами. Печальные опыты совращенія крещенныхъ татаръ въ магометанство, въ минувшемъ году, повторились въ нижегородской епархіи, и отступники здѣсь дошли до такого ожесточенія, что даже свои христіанскія имена перемѣняли на магометанскія. Вразумленія и увѣщанія со стороны православнаго духовенства остались безуспѣшны. Попытки привлечь дѣтей крещенныхъ татаръ въ христіанскія школы только возбуждали мусульманскій фанатизмъ въ ихъ родителяхъ. И въ казанской епархіи минувшій годъ сопровождался прискорбнымъ для православной церкви событіемъ—отпаденіемъ въ магометанство 416 душъ обоого пола новокрещенныхъ татаръ въ лаишевскомъ и мамадышскомъ уѣздахъ. Хотя около половины этихъ вѣроотступниковъ, при неослабныхъ увѣщаніяхъ со стороны мѣстнаго духовенства, возвратились въ нѣдра церкви Христовой, но остальные продолжаютъ упорствовать въ своемъ отступничествѣ. Въ симбирской епархіи изъ крещенныхъ татаръ, отпавшихъ въ магометанство въ 1866 г., нѣкоторые и доселѣ не допускаютъ приходскихъ священниковъ крестить ихъ новорожденныхъ дѣтей, а другіе хоронятъ умершихъ родственниковъ своихъ безъ церковнаго отпѣванія. Неутѣшительный отзывъ о крещенныхъ татарахъ представля-

еть и преосвященный пензенскій. «Если они—пишетъ преосвященный въ своемъ донесеніи св. Синоду—и совершаютъ по христіанскому обряду крещеніе, вѣнчаніе и погребеніе, то это дѣлаютъ по нуждѣ, по страху гражданской власти. Молитвъ христіанскихъ не знаютъ, иконъ въ домахъ не имѣютъ, въ церковь къ общественному богослуженію не ходятъ, постовъ не соблюдаютъ, сношеній съ своими священниками избѣгаютъ».

Не замѣчается стремленія къ отпаденіямъ отъ православія въ другихъ крещенныхъ иновѣрцахъ Поволжскаго края: черемисахъ, чувашахъ, мордвѣ и вотякахъ; не встрѣчается въ нихъ и такого отчужденія отъ спасительнаго общенія съ церковію. Но и ихъ нетвердость въ началахъ истинной вѣры не рѣдко проявляется въ смѣшеніи христіанскихъ вѣрованій и обрядовъ съ обычаями языческими. По отзывамъ преосвященныхъ, особенно мордва и чуваша упорно держатся преданій язычества, по принятіи христіанства. Такъ, о мордвѣ преосвященный пензенскій отзывается, что эти иновѣрцы къ обрядамъ церкви присовокупляютъ еще нѣкоторые обычаи языческіе (напримѣръ при похоронахъ и поминовеніяхъ усопшихъ) и продолжаютъ исправлять свои «моляны,» имѣющіе значеніе жертвоприношеній. Немного, но есть между мордвою, продолжаетъ преосвященный, и такихъ, которые бессознательно, по привычкѣ, до сихъ поръ молятъ поле, чтобы родило хлѣбъ, молятъ воду—за вымытіе бѣлья, молятъ морозъ, чтобы онъ не билъ ихъ гороха, молятъ Юртаву—домовому духу, чтобы онъ берегъ ихъ домъ и ихъ домашній скотъ. Не вполне свободны отъ языческихъ суевѣрій и принявшіе христіанство вотяки и черемисы; но въ нихъ, по отзывамъ преосвященныхъ, замѣтны особенная преданность церкви и довѣріе къ духовенству, дающее послѣднему возможность просвѣтительно на нихъ дѣйствовать. Вслѣдствіе этого они оказываютъ сравнительно большее преуспѣяніе въ усвоеніи христіанства. Преосвященный казанскій, при обзорѣ епархіи въ минувшемъ году, утѣшенъ былъ усердіемъ къ церкви и дѣтскою любовью къ ея служителямъ, какія обнаружены были крещенными черемисами. Съ неменьшимъ утѣшеніемъ отзывается викарій вятской епархіи о трогательной встрѣчѣ, какую дѣлали ему вотяки и черемисы при обзорѣ ими епархіи. Вообще черемисы, особенно въ козьмодемьянскомъ уѣз-

дѣ, казанской епархіи, по своему религіозному состоянію стоять много выше всѣхъ прочихъ инородцевъ поволжскихъ. Преосвященный казанскій свидѣтельствуеть, что въ этой мѣстности крещенные черемисы весьма усердны къ церкви и богослуженію; остатковъ языческихъ суевѣрій между ними почти уже нѣтъ; дѣти съ раннихъ лѣтъ приучаются къ хожденію въ храмъ, и даже младенцы часто приносятся въ церковь къ св. причащенію.

Мѣры къ утвержденію и распространенію православія между поволжскими инородцами. На основаніи опытовъ и ближайшаго ознакомленія съ духовными нуждами иноплеменной паствы, два пути преимущественно избираются для просвѣтительнаго на нее вліянія: путь сродненія инородцевъ съ православною церковностію и путь школьнаго образованія. Для достиженія первой цѣли священники не ограничиваются тѣмъ, что стараются располагать крещенныхъ инородцевъ посѣщать православные храмы и присутствовать при богослуженіяхъ, но и сами объѣзжаютъ инородческія селенія и здѣсь совершаютъ молебны и другія молитвословія. Для этого избираются преимущественно такія времена и мѣста, когда игдѣ инородцами исполняются языческіе обряды. Такъ, въ пензенской епархіи священники являются на мѣста мелянъ, отправляемыхъ мордвою, и совершеніемъ христіанскихъ молитвословій и священно-дѣйствій отвлекаютъ ихъ отъ исполненія языческихъ обрядовъ. Священники вотякскихъ и черемисскихъ приходоу въ вятской епархіи служатъ молебствія съ водоосвященіемъ въ домахъ инородцевъ и ихъ священныхъ рощахъ въ тѣ времена года, когда инородцами язычниками приносятся жертвы; предъ днями языческихъ поминовеній умершихъ, они служатъ по инородческимъ деревнямъ панихиды и предохраняютъ инородцевъ-христіанъ отъ моленій по старинному языческому обычаю. Черемисъ, у которыхъ сохраняется почитаніе пятницы, священники обыкновенно посѣщаютъ по этимъ днямъ и читаютъ имъ, на ихъ родномъ языкѣ, евангеліе и другія священныя книги. Такая же мѣра съ успѣхомъ примѣнена въ самарской епархіи къ тамошнимъ чувашамъ. Здѣсь одинъ священникъ, въ приходѣ коего много православныхъ чувашъ, принялъ за правило ѣздить съ причтомъ наканунѣ каждаго праздника по деревнямъ, гдѣ живутъ эти инородцы, для совершенія всенощныхъ бдѣній, за

которыми говорить краткія поученія. На эти церковныя службы чуваши сначала ходили мало и столь же мало обращали вниманія на пастырскія поученія; но затѣмъ, посмотрѣвшись къ богослуженію и вникнувъ въ простую и удобопонятную рѣчь священника, стали охотно собираться на все-нощныя бдѣнія, и въ настоящее время ихъ бываетъ за богослуженіемъ не менѣе 50-ти человѣкъ. Теперь они уже умѣютъ правильно слагать крестное знаменіе и имѣютъ, хотя не совсѣмъ полное, понятіе о христіанскихъ праздникахъ.

Для той же цѣли во многихъ инородческихъ приходахъ священниками читаются въ церквахъ и домахъ прихожанъ, на ихъ родномъ языкѣ, евангеліе и молитвы и нѣкоторыя мѣста изъ богослужебныхъ книгъ. При этомъ употребляются всѣ усилія и способы къ тому, чтобы высокія истины вѣры сообщить инородцамъ въ формѣ совершенно доступной для ихъ разумѣнія. Такъ, напримѣръ, въ вятской епархіи нѣкоторые изъ духовенства въ вотягскихъ приходахъ знакомятъ вотяговъ съ христіанскими истинами и священными событіями по изображеніямъ на иконахъ, домашнихъ или церковныхъ, и на картинахъ.

Успѣхи инородческихъ школъ въ поволжскихъ епархіяхъ, по различію мѣстныхъ условій и средствъ, не одинаковы. Какъ въ семь отношеніи, такъ и по другимъ своимъ сторонамъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія школы для дѣтей инородцевъ въ казанской епархіи, гдѣ благодаря трудамъ и содѣйствію братства св. Гурія, дѣло образованія инородцевъ съ каждымъ годомъ получаетъ болѣе и болѣе твердую постановку и широкое развитіе. При живомъ сочувствіи православнаго общества къ святому дѣлу братства, поставившаго главною своею задачею содѣйствовать утверженію вѣры между инородцами путемъ образованія, число членовъ братства увеличивается, умножаются и его средства, съ тѣмъ вмѣстѣ расширяется и кругъ благотворной его дѣятельности. Въ минувшемъ году братство св. Гурія уже имѣло 585 братчиковъ 138 сестеръ и 38 членовъ-благотворителей и около 8.000 денежныхъ приношеній. При такихъ средствахъ братство содержало на свой счетъ, кромѣ центральной крещено-татарской школы Ильминскаго, 10 татарскихъ, 2 чувашскихъ, 12 черемисскихъ и 2 русскихъ, всего 26 школъ, въ которыхъ обучалось болѣе 800 человѣкъ, именно: въ татарскихъ 353,

въ чувашскихъ 104, въ черемисскихъ болѣе 200 и въ русскихъ 50 человекъ. Сверхъ означенныхъ школъ, содержащихся самимъ братствомъ, подъ его покровительствомъ и наблюдениемъ находится нѣсколько школъ инородческихъ и русскихъ, содержимыхъ на средства земства, или приходовъ и сельскихъ обществъ. Всѣ эти школы, имѣющія—по справедливому замѣчанію преосвященнаго казанскаго— значеніе миссіонерское, ведутся съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Съ особою похвалою преосвященный отзывается о крещено-татарскихъ школахъ. Въ эти послѣднія посылаются достаточно подготовленные наставники-инородцы изъ воспитанниковъ центральной казанской школы. По свидѣтельству преосвященнаго, преданность дѣлу учительства въ этихъ наставникахъ такъ велика, что ради него они оставляютъ все, что только дорого для нихъ въ жизни: и свои дома, и своихъ родныхъ, и свои прежнія привычки. Вездѣ они оставляютъ по себѣ слѣды педагогической и даже церковно-православной пропаганды. Во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ только заведены крещено-татарскія школы, по образцу казанской, образованы и хоры пѣвчихъ изъ учениковъ и ученицъ, довольно стройно выполняющихъ церковное пѣніе въ переводѣ на татарскомъ языкѣ. Точно также и черемисскія школы, находящіяся большею частию подъ покровительствомъ братства св. Гурія, найдены преосвященнымъ при личномъ ихъ обзорѣ, въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Ученики, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и ученицы, умѣютъ очень хорошо пѣть многія богослужебныя пѣсни и по русски, и по—черемисски и составляютъ довольно большіе хоры, которые въ присутствіи преосвященнаго исполняли пѣніе литургіи, частию на русскомъ, частию на своемъ родномъ языкѣ.

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а) НОВЫЯ КНИГИ:

Въ книжныхъ магазинахъ, въ Москвѣ: А. И. Глазунова и А. Н. Оераповтова и въ СПБ. у Д. Е. Кожанчикова и М. О.

Вольфа, также въ Тулѣ у. П. И. Пантелѣва поступила въ продажу только что отпечатанная книга:

Историческое, хронологическое и иконографическое описаніе 218 наименованій и изображеній Пресвятой Богородицы, состав. свящ. Г. Панынымъ. СПБ. 1871. Цѣна 75 к.

б) ОТЪ РЕДАКЦИИ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМ.

Священная Исторія новаго завѣта, соч. Н. А. Тула. 1871 г. Цѣна безъ пересылки 20 коп., а съ почтовою пересылкою 25 коп.

Продается въ Тулѣ: 1) въ редакціи Тул. Епарх. Вѣдом. (въ домѣ прот. А. Иванова) и 2) у тульскихъ книгопродавцевъ С. И. Титова и П. И. Пантелѣва.

Выписывающіе чрезъ почту адресуются исключительно въ редакцію *Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей, въ Туль.*

Изъ платы съ почтовою пересылкою дѣлается уступка выписывающимъ не менѣе 50 экз. 5 проц. (5 коп. съ рубля), не менѣе 100 экз.—10 проц. (10 к. съ р.), не менѣе 150 экз.—15 проц. (15 к. съ руб.) и не менѣе 200 экз.—20 проц. (20 к. руб.) Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній наибольшій размѣръ уступки полагается только въ 15 проц.

Въ той же редакціи и у тѣхъ же книгопродавцевъ продается и **Священная Исторія ветхаго завѣта** по прежде объявленной цѣнѣ: *безъ пересылки 17 коп., а съ пересылкою 20 коп.* Условія уступки тѣже, что и для Свящ. Исторіи новаго завѣта.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ редакціи Тульскихъ Епархіал. Вѣдомостей за 1870 г.

А) Приходъ.

	Р.	К.
1. Отъ подписчиковъ за Вѣдомости 1870 г.	4222	65
2. Отъ продажи Вѣдомостей прежнихъ годовъ	42	70
3. Проценты на се, ии	71	70
4. За напечатаніе объявленій и др. доходы	14	5

	Р.	К.
5. Выручено отъ продажи Свящ. Исторіи вет- хаго завѣта	139	10
	<hr/>	<hr/>
	4460	20
Б) <i>Расходъ и остатокъ.</i>		
1. За почтовую пересылку		
а) Вѣдомостей 1870 г. 519 р. 75 к.)	} 527	82
б) денегъ, писемъ и посылокъ 8 р. 7 к.)		
2. На выписку журналовъ и книгъ	123	13
3. На канцелярскіе расходы, покупку двухъ шкафовъ и переплетъ книгъ	31	54
4. Плата за статьи	616	60
5. Плата служащимъ:		
а) редактору 300 р. —	} 506	—
б) цензору 50 р. —		
в) письмоводителю 120 р. —		
г) разсылному 36 р. —		
6. Мелочные расходы: наборщикамъ, почта- ліону, сторожамъ, извощикамъ, за хране- ніе серій въ Банкѣ и проч.	53	24
7. Типографу Соколову за бумагу и печатаніе	1534	21
8. На погашеніе прежняго долга:		
а) за напечатаніе въ 1865 г. судебныхъ уставовъ 175 р.	} 225	—
б) по случаю выдачи награды въ томъ же году учителю Н. Дружинину за труды въ епархіальномъ комитетѣ 50 р.		
9. Выдано заимообразно прежнему письмово- дителю	6	—
10. Расходъ по изданію Свящ. Исторіи ветх. завѣта (въ количествѣ 1600 экзempl.)	94	56
11. Препровождено въ тульское училище дѣ- вицъ духовнаго званія	700	—
12. Осталось къ 1871-му году	42	10
	<hr/>	<hr/>
	4460	20

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Дозволено цензурою 12 Мая 1871 года.

Типографія Тул. Губер. Правленія.