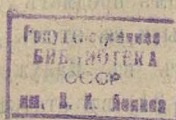


# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV г.  
№ 34



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.  
Августа 20.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АВНТЕНСКОЕ ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.  
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к. за 3 раза 24 к.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.  
Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.  
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Нъ вопросу о пропагандѣ штундизма.  
О церковномъ пѣніи.  
Московская Хроника. Архіерейскія служенія 13, 14, 15 и 16 августа.— Торжественное богослуженіе въ храмѣ Спаса Нерукотвореннаго, что въ Божедомскомъ переулкѣ, близъ Пречистенки.— Благодарственное молебствіе съ крестнымъ ходомъ.— Освященія храма и придѣловъ.— Освященіе иконы свв. князя Михаила Черниговскаго и боярина его Теодора.— Присоединеніе къ православію.— Освященіе новаго зданія для помѣщенія лѣчебницы въ селѣ Большія Мытищи.— Благодарственное молебствіе съ крестнымъ ходомъ въ г. Подольскѣ.— Присоединеніе къ православію.— Пребываніе святыхи Русскаго Ильинскаго скита на св. Афонской горѣ въ г. Клину.— Пожертвованіе для устройства пріюта для заштатныхъ священнослужителей и богадѣльни для престарѣлыхъ лицъ обоего пола.  
Внутреннія извѣстія. Къ постройкѣ Воскресенскаго храма въ Петербургѣ, на мѣстѣ катастрофы 1-го марта.— Закладка новаго храма

Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія.— Объ устройствѣ церкви при Юрьевскомъ Университетѣ.— Учрежденіе походныхъ причтовъ въ Екатеринбургской епархіи.— Новая мѣра къ благоустроению церковно-свѣчнаго дѣла въ Тавр. еп.— Двадцатипятилѣтіе Лигичевскаго православнаго братства.— Десятилѣтіе Эстляндскаго отдѣленія Прибалтійскаго православнаго братства.— Дѣятельность Богославскаго Общества трезвости (Кіев. Епархія).— Изъ жизни Війскаго миссіонерскаго училища.—† И. О. Нильскій.  
Иностранныя извѣстія. Положеніе Православной Церкви въ Сѣверной Америкѣ.  
Библиографія. Обзорніе 1—10 №№ Братскаго Слова.  
Извѣстія и замѣтки. О выборѣ именъ новорожденнымъ.  
Опечатка.  
Объявленія.

## Къ вопросу о пропагандѣ штундизма.

На дняхъ извѣстный изслѣдователь сектантства, В. М. Скворцовъ, какъ передаютъ *Москов. Вѣдомости*, сдѣлалъ сообщеніе о штундизмѣ въ собраніи Братства Св. Михаила. Вопреки распространяемому нѣкоторой частію свѣтской печати мнѣніямъ, всестороннее безпристрастное изученіе штундизма, за 10 лѣтъ существованія его въ Россіи, приводитъ докладчика къ тому несомнѣнному выводу, что штунда на Руси, какъ доктрина, и какъ общественное явленіе, есть порожденіе совсѣмъ не самобытное, а иностранное, иновѣрное и инославное.  
Штундизмъ, по существу ученія, рѣшительно чуждъ нашему національному духу и религіознымъ воззрѣніямъ Русскаго народа. Воспріятіе штундизма и отпаденіе отъ него не есть свободный или сознательный актъ со стороны народной массы, а вездѣ является результатомъ насильственной, назойливой пропаганды со стороны главарей движенія, прежде нѣмцевъ, а нынѣ ихъ сподручныхъ, или подготовленныхъ ими русскихъ сподвижниковъ.  
Первыми пионерами штунды на Руси были именно нѣмцы изъ временныхъ поселенцевъ и южно русскихъ колонистовъ, по существу своихъ религіозныхъ воззрѣній піетисты и баптисты, съ ихъ демократическими и социальными тенденціями, которыя признавались безусловно вредными самимъ протестантскимъ міромъ. Баптисты, начавъ свою пропаганду въ 50 годахъ, произвели переворотъ церковной жизни въ самихъ Херсонскихъ, Волынскихъ и Привислинскихъ нѣмецкихъ колоніяхъ, что въ свое время вызвало многочисленныя жалобы протестантскаго духовенства нашему правительству съ

просьбой о защитѣ, такъ что новороссійскій генераль-губернаторъ Коцебу, входя въ положеніе протестантскихъ пасторовъ, прибѣгалъ къ такой мѣрѣ, какъ высылка заграничныхъ вожаковъ баптизма изъ Россіи. Предсѣдателями на извѣстныхъ докладчику сектантскихъ съѣздахъ всегда бывали нѣмцы, и съ начала восьмидесятыхъ годовъ до 1886 года такіе съѣзды происходили ежегодно.  
Распространеніемъ штунды завѣдуетъ особый миссіонерскій комитетъ, который находился ранѣе въ нѣмецкихъ колоніяхъ; въ распоряженіи комитета состоятъ ходячіе «благовѣстники», или миссіонеры, которые прежде и разносили, по крайней мѣрѣ по Юго-Западному краю, лжеученіе секты. Изъ миссіонерскаго фонда кассы лжеблаговѣстники штунды, кромѣ путевыхъ издержекъ, получаютъ за пропаганду денежное вознагражденіе соотвѣтственно съ количествомъ затрачиваемаго на это времени; такъ за три мѣсяца пропаганды штундовый миссіонеръ получаетъ 75 руб., за 4—120 руб. Рябошапка же, напримѣръ, получаетъ до 800 р., также какъ и другіе подобные ему столпы штунды, а на путевые расходы выдавались еще особыя суммы. Денежные ресурсы кассы состояются изъ частныхъ пожертвованій послѣдователей штунды и изъ кружечнаго сбора во время богомоленій. Въ день ревизіи такой кассы ново-васильевскою конференціей, въ ней оказалось въ наличности до 3,000 р. Наибольше щедрыми жертвователями на штундовую миссію являются опять таки нѣмцы-колонисты и «Петербургскіе братья штунды» (Пашковцы).  
Помимо денежныхъ пожертвованій изыскиваются и другія средства. Позднѣйшими свѣдѣніями устанавливается, что со штундой нашей поддерживаютъ нравственныя и матеріальныя связи заграничныя иновѣрныя миссіи, въ особенности



англо-американскія и германскія. Важную роль въ этомъ случаѣ играетъ интернаціональное миссіонерское Базельское Общество во Франкфуртѣ-на-Майнѣ и Британское библейское Общество, которое во многихъ городахъ имѣетъ свои отдѣленія, гдѣ служащіе книгоноши изъ баптистовъ, расхаживая по селамъ съ книгами Св. Писанія, распространяютъ лжеученіе штунды. Одинъ изъ такихъ книгоношъ, нѣкто М—въ, въ 1890—91 г. былъ высланъ изъ Кіева по распоряженію Кіевского генералъ-губернатора въ Закавказье. Распространяя въ Черниговской губерніи изданія британскаго общества, послѣдній несомнѣнно сдѣлалъ плелевы зараждающейся нынѣ штунды, о чемъ свидѣлствуетъ, между прочимъ, и дружеская переписка М—ва съ вожаками черниговскихъ штундистовъ. Въ газетахъ появилось извѣстіе, что Кіевскій генералъ-губернаторъ, въ виду того, что книгоноши Великобританскаго библейскаго Общества неоднократно были замѣчены въ распространеніи штундистскаго ученія, призналъ необходимымъ сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи имъ впредь производить въ предѣлахъ края торговлю книгами Священнаго Писанія. Извѣстіе это, отрадное какъ фактъ, свидѣлствующій о признаніи необходимости борьбы со штундою путемъ административной власти, признаніи высказанномъ однимъ изъ видныхъ представителей самой этой власти, — тѣмъ не менѣе крайне грустно — грустно и потому, что указываетъ широкое распространеніе штундизма и усиленную пропаганду его даже и по сіе время, — и потому, что въ дѣлѣ этой пропаганды принимаетъ участіе Общество, по прямымъ задачамъ своей дѣятельности близко стоящее къ православному русскому Обществу распространенія Св. Писанія.

Однако, самымъ главнымъ и незамѣнимымъ органомъ пропаганды штунды служатъ общинныя братскія собранія сектантовъ, руководимыя старшими братьями (лжепресвитерами) и ихъ помощниками (лжедіаконами и діакониссами). Собранія эти, составляя единственную форму проявленія религіозной жизни сектъ, не всѣ, однако, относятся къ разряду собраній богомоленныхъ. Бываютъ у штундистовъ собранія изъяснительныя или учительныя, главнымъ занятіемъ которыхъ служитъ изложеніе штундистскаго ученія. Бываютъ также собранія чисто административнаго свойства и распорядительныя, а также и дѣтскія, на которыхъ исключительно посвящаютъ дѣтей въ штундовое лжеученіе и обучаютъ пѣнію. По мнѣнію г. Скворцова, собранія эти въ дѣлѣ пропаганды имѣютъ неотразимо глубокое вліяніе; они составляютъ самое дорогое орудіе въ рукахъ агитаторовъ штундизма. Безъ собраній, безъ пѣнія общиннаго, безъ стаднаго, массоваго подъема духа — штунда останется со своимъ отвлеченнымъ умствованіемъ, какъ скелетъ бездушный. По отзыву автора, опыты борьбы со штундой въ Юго-Западномъ краѣ, доказалъ что вездѣ, при закрытіи собраній, штундизмъ успокоивался и миссія церкви тотчасъ же начинала пріобрѣтать успѣхъ.

### О Церковномъ чтеніи.

Нѣтъ нужды доказывать, что хорошее, выразительное чтеніе, какого рода оно ни было бы — церковное или свѣтское, производитъ на слушающихъ сильное впечатлѣніе. Касаясь собственно церковнаго чтенія, мы должны, къ сожалѣнію, сказать, что хорошихъ церковныхъ чтецовъ не много: одинъ читаетъ тихо и невнятно, отчего текстъ читаемаго или недоступенъ уху слушающихъ, или еще хуже — комкается; вмѣсто

словъ приходится слушать какіе то неопредѣленные звуки. Другой, хотя читаетъ и громко, но безъ должныхъ удареній и остановокъ въ текстѣ, отчего смыслъ читаемаго бываетъ трудно уловить. Но не мало и такихъ чтецовъ, которые читаютъ церковный текстъ съ сильными драматическими и патетическими оттѣнками, странными и своеобразными повышеніями и пониженіями голоса.

Не бесполезно поэтому познакомить читателей съ отзывами и мнѣніями объ этомъ предметѣ людей знающихъ церковное чтеніе и авторитетныхъ въ этомъ дѣлѣ. Рядъ такихъ отзывовъ и мнѣній приведенъ въ Калужск. Епарх. Вѣдомостяхъ за прошедшій годъ (№ 21) въ статьѣ: *о Церковномъ чтеніи*.

Вотъ что между прочимъ читаемъ мы въ этой статьѣ.

Православная Церковь, во исполненіе требованія апостола, сказавшаго, что въ церкви «вся благообразно и по чину да бываютъ» (1 Коринѣ. гл. 14, ст. 40), издревле употребляла и употребляетъ въ церковной практикѣ чтеніе «псалмодическое», иначе распѣвное.

Такого рода церковное чтеніе существуетъ и доселѣ во многихъ монастыряхъ, соборахъ и единовѣрческихъ храмахъ; въ послѣднихъ даже чтеніе синаксарей и толкованій на св. Евангелія всегда бываетъ распѣвное (напр. въ Калужской Единовѣрч. церкви). Чтеніе съ свѣтскимъ характеромъ церковію никогда не признавалось и не признается за истовое церковное чтеніе....

Какъ невнятное и торопливое чтеніе, такъ и чтеніе со свѣтскимъ характеромъ и прежде обращало и теперь обращаетъ на себя вниманіе нашихъ просвѣщенныхъ архипастырей. Еще въ 1885 году высокопреосвященный Иннокентій, архіепископъ Камчатскій и Якутскій писалъ: «одною изъ причинъ къ охлажденію усердія къ церкви въ прихожанахъ есть то, что у насъ не умѣютъ въ церкви читать» (Церковныя Вѣдомости 1888 г. № 42). Въ невнятномъ, поспѣшномъ, а тѣмъ болѣе небрежномъ чтеніи справедливо видятъ одну изъ причинъ уклоненія въ сектантство; «многіе штундисты объясняютъ свое отступничество отъ православія тѣмъ, что они ничего не понимаютъ въ богослуженіи православной церкви» (Могилев. Епарх. Вѣдом. — Богдановъ). Кіевскій соборъ архипастырей десятиемъ пунктомъ своихъ соборныхъ постановленій требуетъ чтенія и пѣнія въ храмахъ Божіихъ «благоговѣйнаго и благообразнаго, внятнаго и неспѣшнаго». Покойный высокопреосвященный Никаноръ Одесскій особенно возмущался какъ пѣніемъ, такъ и чтеніемъ свѣтскаго характера. «Чтецы», говорилъ онъ, читаютъ далеко не вездѣ назидательно, по церковному. Въ этотъ край (Одесса) вторглося, распространилось повсюду и окрѣпло въ навѣкъ чтеніе речитативное, разговорное, не строго церковное, весьма нелѣпое и возмутительное, потому что чтецы, будучи безъ надлежащаго образованія, безъ пониманія силы церковной рѣчи, «слѣша, глотая слова и звуки», часто совсѣмъ безсмысленно ломаютъ свой голосъ и церковную рѣчь; при чемъ смущаетъ слухъ и душу своевольно нелѣпое «гоготанье читающаго». Высокопреосвященный Никаноръ нигдѣ не пропускалъ случая объяснить, что такое чтеніе не освящено церковными обычаями, что церковная древность предала намъ чтеніе въ храмахъ именно «распѣвное» (Пензен. Епарх. Вѣдом. 1885 г. № 15). Въ поученіи своемъ, обращенномъ къ воспитанникамъ Одесской духовной семинаріи, высокопреосвященный архипастырь говоритъ: «нужно совершенно устранить чтеніе поспѣшное, неразборчивое, неосмысленное. Нужно, по возможности, стѣснить въ церквахъ



чтеніе разговорное, противное извѣчнымъ обычаямъ всѣхъ древліихъ церквей, какъ православныхъ, такъ даже и неправославныхъ, даже церкви ветхозавѣтной. Во всѣхъ древнихъ церквахъ въ продолженіи тысячелѣтій богослуженіе совершалось не иначе, какъ роспѣвнымъ произношеніемъ; разговорное же впервые введено и поддерживается «только общинами протестантскими», а «въ православныхъ церквахъ, къ прискорбію здѣшнимъ духовенствомъ» (Церковн. Вѣдомости 1888 г. № 43).

Великія слова ревностнаго служителя церкви Божіей во всей своей полнотѣ и силѣ одинаково должны относиться ко всѣмъ церковнымъ чтецамъ, небрегающимъ о дѣлѣ своемъ. Нерѣдко приходится слышать и теперь въ храмахъ Божіихъ, вслѣдствіе поспѣшности произношенія, лишь одни концы: «помолимся», «Господа просимъ», «предадимъ», «во вѣки вѣковъ» съ отбѣнками особаго выраженія.

Свѣтскій способъ церковнаго чтенія, къ великому прискорбію, проникъ и укрѣпился даже въ практикѣ нѣкоторыхъ священниковъ. Е. Богдановъ такой представляетъ образецъ чтенія нѣкоторыхъ священниковъ: читая въ церкви одинадцатое воскресное Евангеліе на утрени, а именно бесѣду Иисуса Христа съ апостоломъ Петромъ, они изображали въ видѣ разговаривающихъ дѣйствующихъ лицъ и слова Господа: «что къ тебѣ, ты по Мнѣ гряди» произносили рѣзко, съ гнѣвнымъ отбѣнкомъ, напоминая человѣка, который, будучи недоволенъ вопросомъ другаго, говоритъ ему: какое тебѣ дѣло?.. Ступай прочь!..

Каковымъ же должно быть настоящее церковное чтеніе? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что въ церковномъ чтеніи необходимо различать два элемента. Первый весьма важный и необходимый элементъ—хорошій голосъ и довольно сильный. Всякое чтеніе, разумѣется и церковное, предполагаетъ въ читающемъ голосъ, который по сему необходимо развивать и беречь, какъ высокій даръ Божій. Извѣстно, что Демосѣенъ, древній греческій знаменитый ораторъ, лишенный отъ природы вышеозначеннаго свойства голоса, счумѣлъ долгими и настойчивыми упражненіями довести силу и свойство своего голоса до совершенства. Въ запискахъ, хорошо конечно извѣстнаго многимъ, г. Полимпсестова объ Иннокентіи Херсонскомъ говорится между прочимъ слѣдующее: отпуская новопоставленнаго діакона на мѣсто служенія, покойный преосвященный благословилъ его и сказалъ: «у тебя грудь хорошая, голосъ свѣжій и пріятный; «не кури и не пей», и онъ (голосъ) надолго тебѣ послужитъ и будетъ служить знакомъ свѣжести и чистоты души твоей» (Странникъ 1888 г. апрѣль. стр. 708). Эти слова покойнаго владыки исчерпываютъ собою все то, что можно было бы порекомендовать относительно храненія и сбереженія голоса. Нѣтъ нужды доказывать того, что табакокуреніе, винопитіе и инныя плотскія удовольствія, особенно если все то не въ мѣру, — прежде всего поражаютъ горло.

Второй элементъ настоящаго церковнаго чтенія, равносильный по своей важности и необходимости первому, это—вѣрность и ясность чтенія, зависящая отъ навыка и продолжительнаго упражненія въ раздѣльномъ и громкомъ произношеніи читаемаго церковнаго текста и, главное, въ сознательномъ отношеніи къ читаемому, соединенномъ съ извѣстной степенью церковной выразительности, которая должна имѣть свой предѣлъ, не смѣя выходить за него. Извѣстный педагогъ г. Ильминскій такъ различаетъ чтеніе церковное отъ свѣтскаго или

гражданскаго: «русское чтеніе имѣетъ характеръ дѣловой, разсудочный, а церковно-славянское чтеніе—религіозный, молитвенный и сердечный. Русское чтеніе должно быть разумное, иногда и художественное; церковно-славянское чтеніе должно быть кромѣ сего благоговѣйное и умиленное. Русское чтеніе должно развивать человѣческія стороны души; церковно-славянское чтеніе должно воспитывать религіозное чувство». Знаетокъ церковнаго древняго пѣнія, Д. Н. Соловьевъ говоритъ, что церковно-славянское чтеніе имѣетъ свои традиціонныя приемы, свою манеру, свой характеръ и можетъ быть раздѣлено на два главные вида: 1) чтеніе разсказное, употребляющееся при чтеніи синаксарей, житій святыхъ въ трапезахъ, и 2) чтеніе собственно псалмодическое, роспѣвное, употребительное во всѣхъ остальныхъ случаяхъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что отличительными чертами настоящаго церковнаго чтенія необходимо должны быть: пѣвучесть, благоговѣіе и умиленность, соединенныя съ разумностію и религіознымъ настроеніемъ къ читаемому. Церковное чтеніе должно быть пѣвучимъ, ибо таковое приняла и намъ передала начальная Христова Церковь. Церковное чтеніе должно быть благоговѣйно, во первыхъ, потому, что оно совершается въ храмѣ Божіемъ—въ мѣстѣ особеннаго присутствія Божія; во вторыхъ, потому, что чтецы являются въ храмѣ благовѣстниками воли Божіей или же возносителями къ Богу мыслей и чувствъ всѣхъ молящихся въ храмѣ. Церковное чтеніе должно быть умиленно, ибо выражаетъ собою особенное прикосновеніе Всеблагаго и Всепрощающаго Господа Бога къ душамъ вѣрующихъ, выражаетъ сознание нашего недостойнаго и ощущеніе божественной благодати и вмѣстѣ милосердія Господа, а также обращеніе грѣшной души отъ порока къ добродѣтели.

Кромѣ сего необходимы при вышеозначенномъ умиленномъ чтеніи и разумное отношеніе, а также и искреннее религіозное настроеніе самихъ читающихъ. При сихъ качествахъ чтеніе церковное пріобрѣтаетъ характеръ особенной умиленности и слѣдуемой церковности. Покойный высокопреосвященный Иннокентій говорилъ своему новопоставленному діакону, отслужившему у владыки на дому обѣдню: «я не могъ не замѣтить, что ты приготовился къ чтенію. И впредь положи себѣ за правило (непремѣнное): «какъ бы ты твердо не зналъ положеннаго Евангелія, но прочитай его и разъ и два, а мало тебѣ знакомое—и того болѣе, пока божественныя слова не проникнутъ во всю глубину твоего сердца, до мозговъ костей твоихъ. А чтобы тебѣ читать съ должнымъ благоговѣіемъ и въ назиданіе предстоящихъ, во спасеніе душъ ихъ, «помни и помни твердо», что ты читаешь предъ Богомъ, и грѣшными твоими устами говорить Самъ Богъ. Прошу тебя именемъ Бога. «запечатлѣй въ своей памяти послѣднія слова мои»: — «благовѣстникъ святаго Евангелія читаетъ въ храмѣ предъ Богомъ и устами Самого Бога» (Странникъ 1888 г. апр.).

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія 13, 14, 15 и 16 августа. — Торжественное богослуженіе въ храмѣ Спаса Нерукотвореннаго, что въ Божедомскомъ переулкѣ, близъ Пречистенки. — Благодарственное молебствіе съ крестнымъ ходомъ. — Освященія храма и придѣловъ. — Освященіе иконы свв. князя Михаила Черниговскаго и боярина его Теодора. — Присоединеніе къ православію. Освященіе новаго зданія для помѣщенія лѣчебницы въ селѣ Большія Мытищи. — Благодарственное молебствіе съ крестнымъ ходомъ въ г. Подольскѣ. При-



соединеніе къ православію. — Пребываніе святыни Русскаго Ильинскаго скита на св. Афонской горѣ въ г. Клину. — Пожертвованіе для устройства пріюта для заштатныхъ священнослужителей и богадѣльни для престарѣлыхъ лицъ обоюга пола.

— 13 августа, въ день памяти святителя Тихона, епископа Задонскаго, въ храмѣ его имени, что на Ширяевомъ полѣ, литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, праздновавшій день своего тезоименитства. По этому поводу братія Саввинскаго монастыря поднесла преосвященному икону Знаменія Богоматери, въ серебряной ризѣ и просфору.

— 14 августа, въ 3 часа дня, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, наканунѣ главнаго престольнаго праздника, совершены были торжественная вечерня, а по окончаніи ея молебствіе предъ иконой Успенія Божіей Матери. Богослуженіе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи преосвященныхъ: епископа Германа, настоятеля Донскаго монастыря, Нестора, епископа Дмитровскаго, Тихона, епископа Можайскаго, епископа Анатолія, настоятеля Новоспасскаго монастыря, нѣсколькихъ архимандритовъ, протопресвитера собора Н. В. Благоразумова и высшаго стелічнаго духовенства. Въ 6 часовъ вечера въ соборѣ началось и длилось до одиннадцатаго часа ночи торжественное всенощное бдѣніе, которое было совершено преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, соборнѣ. За богослуженіями пѣлъ полный хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ. Стеченіе молящихся было громадное, такъ что массы народа оставались внѣ собора. Когда стемнѣло, колокольня Ивана Великаго и прилегающія рѣшетки вокругъ соборной площади были иллюминированы цвѣтными стаканами и лампіонами. 15 августа, въ самый день храмоваго праздника, въ соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій съ архимандритами: Іоною, Димитріемъ и Поликарпомъ, протопресвитеромъ собора Н. В. Благоразумовымъ, и прочимъ духовенствомъ. За богослуженіемъ употреблялись драгоценныя вещи изъ соборной ризницы: напестольное евангеліе въ золотомъ окладѣ, вѣсомъ около двухъ пудовъ, съ драгоценными камнями, пожертвованное царицей Наталіей Кирилловной, золотыя напестольныя кресты съ жемчугомъ и свв. мощами, вкладъ царей Θεодора Іоанновича и Бориса Годунова, золотыя сосуды, украшенные брилліантами, пожертвованные Императрицей Екатериной II, и массивныя серебряныя кадила, вѣсящія болѣе пяти фунтовъ, вкладъ одного изъ патріарховъ. По окончаніи литургіи протопресвитеромъ была произнесена проповѣдь на текстъ кондака изъ акаѳиста Успенія Богоматери. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: его высокопревосходительство, командующій войсками округа, генераль-адъютантъ А. С. Костанда, начальникъ врачебнаго управленія, тайный совѣтникъ В. М. Остроглазовъ, прокуроръ Синодальной конторы князь А. А. Ширинскій-Шихмаговъ и другія начальствующія лица и множество богомольцевъ. Масса народа, не смотря на дождь, стояла во время богослуженія на соборной площади. Послѣ литургіи, закончившейся въ половинѣ перваго часа дня, Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ, отбылъ на Троицкое подворье. — Того же числа въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ.

— 16 августа, въ день празднованія Нерукотворенному Об-

разу Спасителя, въ соборномъ храмѣ Заиконоспасскаго монастыря, по случаю храмоваго праздника, мѣстнымъ настоятелемъ преосвященнымъ Θεодосіемъ была совершена, соборнѣ, божественная литургія и по окончаніи ея торжественное молебствіе, съ провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія. За богослуженіемъ присутствовало очень много народа. Того же числа въ Спасской церкви Богоявленскаго монастыря, литургію совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій.

— 16 августа, причтъ и прихожане храма — во имя Спаса Нерукотвореннаго, что въ Вожедомскомъ переулкѣ, близъ Причистенки, праздновали двухсотъ-лѣтній юбилей существованія этой церкви, сооруженной въ 1694 году въ вѣчное поминованіе царя Θεодора Алексѣевича его супругой Марѳой Матвѣевной. При окончаніи литургіи мѣстнымъ настоятелемъ свящ. Сахаровымъ была сказана приличная торжеству проповѣдь, а затѣмъ совершена ланихида по въ Бозѣ почившей основательницѣ храма царицѣ Марѳѣ Матвѣевнѣ и царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ. Послѣ ланихиды, предъ древнею иконой Спаса Нерукотвореннаго, пожертвованною хромоздательницей, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкѣ Митрополиту, благотворителямъ и благоукарасителямъ храма. За богослуженіемъ употреблялся древній золотой, осыпанный драгоценными камнями, напестольный крестъ, пожертвованный при основаніи этого храма.

— Того же числа съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, былъ совершенъ крестный ходъ изъ церкви св. Іоанна Предтечи, что у Крестовской заставы, къ часовнѣ, находящейся на 1 Мѣщанской улицѣ. Здѣсь предъ чудотворными иконами Спасителя, Боголюбской Божіей Матери и прочими святынями соборнѣ было совершено благодарственное молебствіе по случаю избавленія отъ холеры. Послѣ молебна крестный ходъ обошелъ вокругъ всего прихода церкви св. Іоанна Предтечи, при чемъ близъ «Новой стройки» было совершено молебствіе. Путь, по которому слѣдовала торжественная процессія, окроплялся святою водою. Во время молебна и крестнаго хода присутствовало очень много богомольцевъ.

— 15 августа, было совершено освященіе возобновленнаго храма Успенія Богоматери, что въ Газетномъ переулкѣ. Усердіемъ прихожанъ, а также и на церковныя средства, храмъ вмѣстѣ съ придѣлами богато отдѣланъ внутри и отремонтированъ снаружи; главы на куполѣ и колокольнѣ вызолочены. Освященіе и литургію совершалъ соборнѣ благочинный Никитскаго сорока, протоіерей Н. Н. Свѣтовидовъ Платоновъ, при пѣніи хора пѣвчихъ. По окончаніи литургіи настоятелемъ храма была сказана проповѣдь, а при концѣ молебна были провозглашены обычныя многолѣтія. Множество богомольцевъ присутствовало въ храмѣ за богослуженіемъ.

— Однимъ изъ прихожанъ церкви св. Іоанна Предтечи, что у Яузскаго моста, пожертвованъ капиталъ до шестидесяти тысячъ рублей на возобновленіе этого храма. Въ главной Троицкой церкви сдѣланъ великолѣпный четырехъ-ярусный вызолоченный иконостасъ, на четыре мѣстныхя иконы — дорогія серебряныя вызолоченныя ризы, художественной работы, вѣсомъ до шести пудовъ, а также великолѣпныя бронзовыя паникадила и подсвѣчники, вокругъ амвона устроена роскошная бронзовая вызолоченная рѣшетка, стѣны храма художественно росписаны, а главы и кресты куполовъ вызолочены. Освященіе возобновленныхъ придѣловъ этой церкви было совершено на дняхъ, а освященіе главнаго храма состоится въ концѣ этого мѣсяца.

— 11-го август по окончаніи божественной литургіи въ



Архангельскомъ соборѣ было совершено торжественно освященіе иконы въ честь святыхъ: благовѣрнаго великаго князя Михаила и боярина Феодора, черниговскихъ чудотворцевъ. Икона эта, сооруженная иждивеніемъ купца города «Царева», Астраханской губерніи—В. И. Рыжковымъ—жертвуется имъ въ ознаменованіе предстоящаго бракосочетанія Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича и Его Высоконареченной Невѣсты, Принцессы Гессенской Алисы въ храмъ, посвященный имени святаго благовѣрнаго князя Михаила и боярина его Феодора. Храмъ этотъ сооруженъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, были замучены татарами св. Михаилъ и Феодоръ, въ честь которыхъ и написана жертвуемая В. И. Рыжковымъ икона. Освященіе этой иконы согласно резолюціи преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго было торжественно совершено во время молебствія съ водосвятиемъ, которое совершалъ настоятель Архангельскаго собора протоіерей В. Н. Амфитеатровъ, соборніи, при пѣніи пѣвчихъ г. Озерецковскаго. Освященная икона 12-го августа отправлена изъ Москвы въ г. Царевъ. Согласно распоряженію преосвященнаго епископа Астраханскаго, за семьдесятъ верстъ до Царева святая икона будетъ встрѣчена съ крестнымъ ходомъ и съ подобающею честью будетъ перенесена въ Михайловскій храмъ г. Царева.

— Въ воскресенье, 14 августа, въ Сергіевской, въ Рогожской, церкви, по прочтеніи часовъ, предъ поздною литургіей, было совершено присоединеніе къ православной церкви изъ раскола поповщинскаго толка, по Рогожскому кладбищу. Присоединившійся, мѣщанскій сынъ Огородной слободы, Алексѣй Дмитріевъ, 12 лѣтъ, не имѣющій ни отца, ни матери; въ присоединеніи его принималъ дѣятельное участіе родственникъ Дмитріева, временно-московскій купецъ Василій Феодоровичъ Буланкинъ.

— 15 августа, въ подмосковномъ селѣ Большія Мытищи (Моск. уѣзда) состоялось торжественное освященіе новаго зданія земской больницы. Устройство новой лѣчебницы было предпринято по инициативѣ бывшаго предсѣдателя Московской Уѣздной Земской Управы М. В. Челнокова и заложено при ближайшемъ его содѣйствіи. Сооруженіе зданія обошлось въ 15,000 рублей. Уѣзднымъ земствомъ было ассигновано на него 5½ тысячь рублей; остальная сумма покрыта пожертвованіями, причемъ главнымъ жертвователемъ явился попечитель больницы, В. Г. Сапожниковъ, внесшій на это дѣло около пяти тысячь рублей; затѣмъ В. Е. Морозовымъ и Г. Р. Шписсъ пожертвовано по 1,000 рублей. При сооруженіи больницы приняты во вниманіе новѣйшія требованія медицины; между прочимъ, благодаря пожертвованію В. Г. Сапожникова, при ней устроены водопроводъ. Освященіе новой лѣчебницы совершено въ 1 часъ дня въ присутствіи московскаго уѣзднаго предводителя дворянства, князя В. А. Голицына, исправляющаго должность предсѣдателя Московской Уѣздной Земской Управы А. М. Каткова, попечителя больницы В. Г. Сапожникова, нѣкоторыхъ членовъ Управы и служащихъ въ земствѣ врачей, мѣстнаго врачебнаго персонала и постороннихъ лицъ. Молебеніе съ водоосвященіемъ отслужено настоятелемъ Мытищинскаго храма, свѣщ. Воскресенскимъ соборніи, при пѣніи хора пѣвчихъ изъ крестьянъ. Въ концѣ молебствія отецъ Воскресенскій сказалъ рѣчь, въ которой указалъ на важность попеченія о страждущемъ человѣчествѣ. Молебеніе закончилось провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Послѣ молебствія всѣ помѣщенія лѣчебницы были окроплены св. водой.

— 13 августа въ г. Подольскѣ, на соборной площади предъ

чудотворною иконой Іерусалимской Богоматери, принесенной изъ Бронницъ, иконами и хоругвями городскихъ церквей, было совершено молебеніе, установленное въ память избавленія города отъ холеры; послѣ молебна былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ города, причемъ путь окроплялся святою водой. Масса молящихся присутствовала на молебнѣ и во время крестнаго хода.

— 14-го августа, настоятелемъ Троицкой, села Раменскаго церкви, Бронницкаго уѣзда, свѣщ. А. К. Хавскимъ, предъ поздною литургіей, при большомъ стеченіи народа, былъ присоединенъ къ православію чрезъ крещеніе, мѣщанинъ г. Бронницъ, Москов. губерніи, Гиршъ Михелевъ Клабуновскій, 19 лѣтъ, еврейскаго вѣроисповѣданія. Клабуновскій, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, подъ руководствомъ о. Хавскаго, знакомился съ ученіемъ православной церкви, и убѣжденный имъ въ превосходствѣ православнаго вѣроученія надъ іудейскимъ, рѣшилъ креститься, несмотря на препятствія со стороны своихъ родныхъ. Присоединенному дано имя Григорій.

— Въ г. Клину съ 25 іюля пребываетъ извѣстная Москвѣ Святыня Русскаго Ильинскаго скита на Св. Аѳонской Горѣ, прибывшая туда изъ Твери по приглашенію мѣстнаго городского общества. Святыня торжественно была встрѣчена на вокзалѣ желѣзной дороги при многочисленномъ стеченіи жителей города и перенесена въ соборный храмъ, гдѣ и поставлена для поклоненія. Хотя городской соборный храмъ по своей величинѣ не уступаетъ лучшимъ приходскимъ церквамъ Москвы, однако, онъ почти ежедневно бываетъ переполненъ молящимися. Послѣ каждой церковной службы предъ Святыней совершается общій молебенъ, послѣ котораго молящіеся поднимаютъ Святыню и носятъ ее по домамъ для совершенія молебствій.

— На дняхъ извѣстная капиталистка, вдова коммерціи совѣтника и кавалера Александра Ксенофонтьевна Медвѣдникова, по словамъ газеты *Русскій Листокъ*, въ вѣднѣе Московскаго епархіальнаго начальства пожертвовала капиталъ въ количествѣ 400,000 рублей и землю въ количествѣ двухъ десятинахъ съ находящеюся на ней постройкою, двухъэтажнымъ домомъ и флигелемъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ двухъэтажномъ домѣ былъ устроенъ пріютъ для 30 заштатныхъ священнослужителей, а во флигелѣ—богадѣльня для безпріютныхъ стариковъ и старушекъ обоюбого пола также на 30 человекъ и при семъ храмъ во имя Казанской Божіей Матери съ назначеніемъ къ нему штатнаго причта изъ священника и псаломщика. На построеніе этого храма и содержаніе при немъ причта, жертвовательница назначила 100,000 рублей, а на содержаніе всѣхъ призрѣваемыхъ и идущій ремонтъ помѣщеній % съ 300,000 рублей. Пожертвованная земля состоитъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ, въ двухъ верстахъ отъ города Звенигорода.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Къ постройкѣ Воскресенскаго храма въ Петербургѣ, на мѣстѣ катастрофы 1-го марта.—Закладка новаго храма Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, тамъ же.—Объ устройствѣ церкви при Юрьевскомъ Университетѣ.—Учрежденіе походныхъ причтовъ въ въ Екатеринославской епархіи.—Новая мѣра къ благоустройствію церковно-свѣчнаго дѣла въ Тавр. епарх.—Двадцатипятилѣтіе Летичевскаго православнаго Братства.—Десятилѣтіе Эстлянскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Православнаго Братства.—Дѣятельность Богуславскаго Общества трезвости (Кіев. епархіи).—Изъ жизни Бійскаго миссіонерскаго училища.—† И. О. Нильскій.

— На храмѣ Воскресенія Христова, строящемся на мѣстѣ



катастрофы 1-го марта 1881 года, предполагается устроить эмалированные купола. Предложеніе это сдѣлано г. Д. Постниковымъ, московскимъ фабрикантомъ бронзовыхъ издѣлій, владѣльцемъ известной коллекціи эмалированныхъ образцовъ всѣхъ временъ и народовъ. Г. Постниковъ самъ очень много занимался работами надъ эмалью и въ послѣднее время нашелъ способъ приготовить эмалированные вещи величиною до 2-хъ квадратныхъ аршинъ, что считалось до сихъ поръ прямо невозможнымъ. Газеты сообщаютъ, что при испытаніи образцовъ, представленныхъ г. Постниковымъ въ комиссію при постройкѣ храма, всѣхъ удивила прочность этихъ образцовъ. Такъ, напр., при бросаніи о камень эмалированного листа на немъ не оказалось никакихъ поврежденій; листы эти пробовали стигать и на нихъ все-таки не было трещинъ. Такимъ образомъ, вмѣсто предполагавшейся ранѣ масляной окраски куполовъ, требующей постоянного ремонта и не имѣющей никакой красоты, храмъ Воскресенія будетъ теперь украшенъ съ изяществомъ, примѣровъ которому еще нѣтъ въ мірѣ. Предложеніе г. Постникова уже принято и ему поручены работы эмалированныхъ куполовъ, о которыхъ идетъ рѣчь. Что касается окончанія храма Воскресенія, то говорятъ, что онъ будетъ строиться еще около пяти лѣтъ.

— С.-Петербургскою городскою Думою, предоставлено безвозмездно въ распоряженіе «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви» городской участокъ земли, въ размѣрѣ 1000 кв. саж., расположенный по набережной Обводнаго канала, близъ вокзала Варшавской желѣзной дороги, въ С.-Петербургѣ, подъ постройку церкви Общества, съ заломъ при ней для веденія духовныхъ бесѣдъ, библіотекой и читальней духовныхъ книгъ. Совѣтъ Общества постановилъ немедленно приступить къ постройкѣ на пожертвованномъ участкѣ временной деревянной церкви, для чего воспользоваться всѣми матеріалами отъ разобранной деревянной церкви, бывшей въ стѣнахъ зала Общества на углу Николаевской и Стремянной улицъ. Постройка временной деревянной церкви, подъ наблюдениемъ и отвѣтственностью въ техническомъ отношеніи гражданскаго инженера, архитектора С. П. Кондратьева, по составленному имъ плану, уже начата, причѣмъ ставится на вышесказанномъ участкѣ такъ, чтобы оставить свободнымъ мѣсто подъ постройку каменнаго постоянного храма, къ которой Совѣтъ предполагаетъ приступить, какъ только позволятъ средства Общества, или поступятъ на сей предметъ частныя пожертвованія. Деревянная церковь, какъ временная, не будетъ блистать ни наружною красотою, ни внутреннимъ убранствомъ, но дастъ возможность нынѣшнею же осенью открыть въ густо населенной мѣстности, удаленной отъ храмовъ Божіихъ, церковное богослуженіе и проповѣдь и, безъ сомнѣнія, привлечетъ къ мѣсту сему благословеніе Божіе и любовь народную. 14 августа совершена была закладка означенной церкви. Ровно въ 10 часовъ утра въ церкви «Общества», что на Стремянной ул., началась божественная литургія, которую совершалъ преосвященный Никандръ, епископъ нарвскій, ректоръ с.-петербургской духовной академіи, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства отъ разныхъ церквей столицы. По окончаніи литургіи духовенство, въ предшествіи св. образцовъ и хоругвей, вышло изъ церкви и направилось къ мѣсту закладки новаго храма. Во времени прибытія крестнаго хода здѣсь собрались преосвященные: Виссаріонъ—епископъ костромской и галицкій, Никандръ—нарвскій и Назарій—гдовскій, архимандриты: Инногентій—ректоръ духовной семинаріи, Исаія—на-

мѣстникъ Александро-Невской лавры и Василій—цензоръ при духовной академіи, протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій), председатель общества священникъ Ф. Орнатскій и множество духовенства отъ разныхъ церквей. Молебенъ совершалъ епископъ Виссаріонъ, при пѣніи народного хора. Во время молебна было возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому. На торжествѣ присутвовала г. с.-петербургскій градоначальникъ генералъ-лейтенантъ В. В. фонъ-Валь. Во время закладки десятки тысячъ народа заполнили кругомъ всю мѣстность около сооружаемаго храма.

— Весною текущаго года юрьевскій университетъ приступилъ къ устройству собственной православной церкви. Мѣстомъ для церкви избрано помѣщеніе метеорологическаго института, находящагося въ главномъ университетскомъ зданіи, а проектъ приспособленія означеннаго помѣщенія подъ церковь составленъ университетскимъ архитекторомъ и одобренъ высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, архіепископомъ рижскимъ и митавскимъ. Стоимость строительныхъ работъ исчислена въ 2,150 руб. Вновь устроиваемая церковь будетъ служить мѣстомъ религіознаго средоточія не только для студентовъ университета, но и для православныхъ воспитанниковъ юрьевскаго ветеринарнаго института, гимназіи, реального училища, учительской семинаріи, Маріинскаго училища и многочисленныхъ частныхъ учебныхъ заведеній, такъ какъ ни при одномъ изъ этихъ учебныхъ заведеній собственной православной церкви не имѣется.

— Въ виду того, что въ Екатеринославской губерніи находится масса рабочихъ, или со всѣмъ лишенныхъ возможности посѣщать церкви, или испытывающихъ большія затрудненія въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей, преосвященный архіепископъ Екатеринославскій Владиміръ нѣсколько времени тому назадъ возбудилъ предъ Св. Синодомъ ходатайство объ учрежденіи въ Екатеринославской епархіи *походныхъ причтовъ*, съ возложеніемъ на нихъ обязанностей совершать на передвижныхъ престолахъ и переносныхъ антиминсахъ богослуженіе въ отдаленныхъ отъ церквей рудникахъ, заводахъ, фабрикахъ, на желѣзнодорожныхъ станціяхъ и въ нѣмецкихъ колоніяхъ, для разсыянныхъ тамъ православныхъ рабочихъ, по условіямъ жизни лишенныхъ возможности поддерживать постоянную живую связь съ храмомъ Божіимъ. Какъ сообщаетъ *Церк. Вѣстникъ*, Св. Синодъ, признавая полную справедливость ходатайства преосвященнаго Владимира, согласно заключенію хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, опредѣлилъ учредить на первое время въ Екатеринославской епархіи два походные причта изъ священника и псаломщика въ каждомъ причтѣ и назначить на содержаніе имъ съ разѣздными деньгами по 1.200 руб. на каждый годъ, полагая священникамъ по 900 руб. и псаломщикамъ по 300 руб. каждому, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ капитала «на усиленіе средствъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства». Нѣтъ сомнѣнія, что въ учрежденіи такихъ походныхъ причтовъ кромѣ Екатеринославской епархіи нуждаются и многія другія мѣстности, необладающія храмами или же слишкомъ отъ нихъ удаленныя; нельзя не пожелать по этому учрежденію походныхъ причтовъ широкаго распространенія.

— Въ Таврической епархіи недавно принята мѣра, имѣющая въ виду удешевленную покупку воска для епархіальнаго свѣчнаго завода. За время шестилѣтняго существованія въ г. Симферополѣ епархіальнаго свѣчнаго завода правленію его пришлось убѣдиться, что въ предѣлахъ таврической губерніи съ мѣстныхъ пасѣкъ получается ежегодно довольно значитель-



ное количество пчелинаго воска, что хозяевамъ пасѣкъ воскъ тотъ приходится продавать разнымъ мелкимъ торговцамъ по самой низкой цѣнѣ, и что послѣдніе перепродаютъ его агентамъ торговыхъ фирмъ съ большими для нихъ выгодами. Такимъ образомъ, воскъ, переходя безъ всякой необходимости изъ рукъ въ руки, возрастаетъ въ цѣнѣ вдвое и болѣе. Обстоятельство это побудило правленіе завода, для устраненія перекупщиковъ, войти къ епархіальному преосвященному съ докладомъ о разрѣшеніи церковнымъ причтамъ и старостамъ покупать, гдѣ только представится возможность, пчелиный воскъ на церковныя деньги, не стѣняясь внесеніемъ записей объ этой покупкѣ въ приходо расходныя церковныя книги и имѣя въ виду, что отъ церкви купленный ими воскъ будетъ приниматься свѣчнымъ заводомъ въ платежъ по забору свѣчей, вмѣсто денегъ, но цѣнѣ, заранѣе объявленной. Докладъ этотъ его преосвященствомъ утвержденъ къ исполненію, о чемъ въ прошломъ юнѣ и объявлено по епархіи.

— Скоро исполнится 25 лѣтъ со времени открытія въ г. Лetichevъ (Подольск. губ.) православнаго Свято-Михайловскаго Братства, поставившаго своею цѣлю «поддерживать интересы православія и русской народности среди разновѣрнаго населенія г. Лeticheva». Согласно такой цѣли, какъ сообщаетъ «*Церк. Вѣстн.*», Братство приняло на себя заботу какъ о поддержаніи благолѣпія храмовъ Божіихъ, такъ въ особенности о воспитаніи и образованіи мѣстнаго населенія—не только дѣтей, но и взрослыхъ (послѣднихъ посредствомъ чтеній и назиданій въ послѣобѣденное время по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ). Братство завело училище, покровительствовало учащимся, а бѣднѣйшимъ изъ нихъ оказывало матеріальное пособіе. Отсюда—изъ училища, такъ сказать, православная атмосфера проникала и въ семьи и приносила благотворные результаты. Кромѣ того, Братство обратило вниманіе на распространеніе среди народа книгъ и брошюръ богослужебнаго и религіозно-нравственнаго содержанія, а также и православныхъ иконъ въ противовѣсъ распространяемымъ въ этомъ краѣ польско-нѣмецкимъ священнымъ изображеніямъ. Книги и брошюрки распространялись довольно быстро даже на первыхъ порахъ, т. е. когда грамотность среди населенія какъ городского, такъ и сельскаго—имѣла очень мало представителей. Этотъ фактъ наглядно говоритъ о томъ, какъ великъ интересъ къ религіозно-нравственному чтенію среди простонародья,—необходимо только содѣйствовать удовлетворенію этого живаго интереса, а въ этомъ случаѣ Братства и попечительства, гдѣ они есть, должны всегда приходиться на помощь и посильно служить этому добруму дѣлу.

— Эстляндское отдѣленіе Прибалтійскаго Православнаго Братства издало обзоръ за первое десятилѣтіе своего существованія (1883—1893 гг.). Учрежденное 31-го мая 1883 года въ гор. Ревелѣ, въ виду начавшагося еще въ 40-хъ годахъ текущаго столѣтія движенія мѣстнаго эсто-латышскаго населенія въ православіе, эстляндское отдѣленіе сразу заняло прочное положеніе и развило живую дѣятельность, вызванную настоятельными нуждами образовавшихся новыхъ православныхъ приходо въ Эстляндіи. За все десятилѣтіе, въ первый годъ имѣлось наибольшее число членовъ—184, внесшихъ 647 руб. 50 коп. и наибольшій расходъ—444 руб. 33 коп. Съ 1883 по 1893 годъ въ Эстляндіи открыто всего 19 приходо, изъ которыхъ въ 14-ти построены новыя церкви, въ двухъ—приспособлены для богослуженія старыя, устроенныя изъ часовень, и въ трехъ—богослуженіе совершается во временныхъ помѣщеніяхъ. Всѣ эти церкви снабжались утварью, облаче-

ніями, иконами, богослужебными книгами и прочими церковными принадлежностями, главнымъ образомъ на средства прибалтійскаго Православнаго Братства непосредственно, или черезъ посредство эстляндскаго его отдѣленія. Кромѣ того, въ каждомъ приходѣ устраивались приходскія и вспомогательныя училища, которыя во многихъ случаяхъ пользовались поддержкою Братства. Черезъ отдѣленіе получали пособія и нѣкоторыя пограничныя съ Эстляндіею лифляндскія церкви. Главная дѣятельность отдѣленія выражалась въ посредничествѣ между совѣтомъ Братства и мѣстными приходоми. Отдѣленіе, получая свѣдѣнія о мѣстныхъ нуждахъ, сообщало о нихъ Совѣту Братства, и получаемыя отъ него пособія распредѣляло между приходоми. Во многихъ случаяхъ отдѣленіе старалось и имѣло возможность дѣйствовать самостоятельно, помогая изъ своихъ средствъ, составлявшихся изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій благотворителей. Въ началѣ десятилѣтія, когда усиленно открывались новыя приходо, черезъ комитетъ отдѣленія переходили, главнымъ образомъ, церковныя и богослужебныя принадлежности. Когда новыя церкви въ этомъ отношеніи были болѣе или менѣе обеспечены, тогда комитетъ отдѣленія обратилъ свое вниманіе на сельскія училища и старался снабжать ихъ учебниками и другими принадлежностями. Другою видною отраслю дѣятельности отдѣленія является изданіе книгъ и брошюръ религіознаго содержанія. Всего за десятилѣтіе издано шесть названій, въ количествѣ 41.000 экземпляровъ, изъ которыхъ распространено 29.788. Денежныя средства отдѣленія за весь періодъ его существованія выразились по приходу 3.167 руб. 8 коп. и по расходу—въ 2.459 руб. 73 коп.; къ 1-му января текущаго года имѣлось въ остаткѣ 707 руб. 35 коп.

— Съ наступающаго учебнаго года въ Війскомъ миссіонерскомъ катихизаторскомъ училищѣ прибавляется новый 5 классъ, въ который могутъ поступить, послѣ повѣрочнаго испытанія, хорошо окончившіе курсъ въ трехклассныхъ и пятиклассныхъ городскихъ училищахъ, также лучшіе ученики изъ уѣздныхъ и тѣ изъ духовныхъ училищъ, которые хотя и окончили тамъ курсъ, но почему-либо не могутъ поступить въ духовную семинарію.

† 11-го августа послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался заслуженный ординарный профессоръ с.-петербургской духовной академіи, докторъ богословія, Иванъ Ѳедоровичъ Нильскій. По окончаніи курса въ с.-петербургской духовной академіи со степенью магистра богословія, покойный занялъ кафедру русскаго раскола. Профессору Нильскому выпала на долю видная и важная роль строго-научнаго выясненія самыхъ насущныхъ вопросовъ о первоначальномъ происхожденіи раскола и его истинномъ значеніи. Во время вступленія его на профессорскую кафедру наука о русскомъ расколѣ была мало извѣстна: ученыхъ изслѣдованій было немного, самый матеріаль въ большей части оставался подъ спудомъ. По строгому изученію и выясненію историческихъ фактовъ, покойный установилъ взглядъ на расколъ, какъ на простое возстаніе противъ церкви, отдѣленіе отъ нея изъ-за церковно-обрядовыхъ разностей; вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ показалъ всю шаткость и односторонность господствовавшей въ то время тенденціозной теоріи, объяснявшей возникновеніе раскола изъ политическихъ, общественныхъ мотивовъ. Взглядъ Нильскаго все болѣе и болѣе утверждается въ нашей литературѣ, не исключая и свѣтской. Ученыя работы проф. Нильскаго посвящены выясненію внутренней, бытовой жизни русскаго раскола. Его главный трудъ, доставившій ему ученую степень доктора богословія, подъ за-



главѣмъ «Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ» (Спб., 1869 г., 2 вып.), посвященъ изложенію раскольническаго ученія о брагѣ отъ начала раскола до конца царствованія Николая I. Кромѣ того, покойнымъ написано много другихъ сочиненій, напр., «Объ антихристѣ», «О священствѣ», «Объ единовѣрїи» и др. Среди слушателей С.-Петербургской духовной академіи И. Θ. пользовался глубокимъ уваженіемъ.

### ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Положеніе православной церкви въ Сѣверной Америкѣ<sup>1)</sup>.

Въ хозяйственномъ управленіи при Св. Синодѣ открытъ сборъ пожертвованій на нужды православныхъ церквей Сѣверной Америки. Пожертвованія принимаются деньгами, иконами, книгами, утварью, священными облаченіями и т. п. Сборъ начать по ходатайству преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскинскаго, вслѣдствіе настоятельныхъ нуждъ православной сѣверо-американской церкви.

Православная церковь въ Сѣверной Америкѣ, составляющая Алеутскую епархію, переживаетъ въ настоящее время, въ послѣдніе дни своего вѣковаго существованія<sup>2)</sup>, важный періодъ для своего настоящаго и будущаго — періодъ внѣшняго распространенія и приобрѣтенія новыхъ членовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и своего устроенія. До послѣднихъ годовъ она такъ-сказать, жила внѣ Америки, въ тѣсныхъ предѣлахъ полуострова Аляски и близъ лежащихъ Алутскихъ и другихъ острововъ. Теперь же она широко распространяется и по территоріи самаго Новаго Свѣта. Съ недавнимъ учрежденіемъ четырехъ православныхъ приходоу въ восточныхъ штатахъ Сѣверной Америки, именно: 1 въ штатѣ Миннесота, 2 въ Пенсильваніи и 1 въ Иллинойсѣ, церковь православная впервые прочно оперлась собственно на американскую почву, стала лицомъ къ лицу съ епископальною церковью и другими церковными обществами Америки.

Ростъ ея членовъ за послѣднее время поразителенъ. Десять тысячъ русскихъ униатовъ, переселенцевъ изъ Галиціи, тяготясь зависимостью отъ римско-католическихъ епископовъ, переходятъ въ православіе или обнаруживаютъ явное тяготѣніе въ его пользу, близкое къ переходу. Явленіе весьма важное для настоящаго и знаменательное для будущаго православной церкви въ Америкѣ. Но возрастаніе членовъ требуетъ значительныхъ матеріальныхъ средствъ на устройство ихъ церковнаго быта по православному. Нужны православные храмы съ необходимою утварью, священнослужители вполне обеспеченные. Сами прихожане — по большей части люди бѣдные и не въ состояніи благоустроить своего прихода. Требуется помощь епархіальнаго начальства, которое въ лицѣ своего епископа, преосвященнаго Николая, всегда съ готовностью и оказываетъ ее, гдѣ только можетъ. Такъ, благодаря исключительно стараніямъ преосвященнаго Николая, устроилась православная церковь въ городѣ Стриторѣ (въ трехъ часахъ ѣзды по желѣзной дорогѣ отъ Чикаго). Изъ собственныхъ и частію собранныхъ чрезъ пожертвованія средствъ преосвященный уплатилъ около 800 далларовъ за землю подъ церковь, а затѣмъ распорядился пристроить къ ней изящный и довольно вмѣстительный вестибюль, пожертвованный съ русскаго отдѣла всемірной Чикагской выставки, гдѣ онъ украшалъ нашъ мануфактурный отдѣлъ. Но епархіальное начальство не располагаетъ достаточными матеріальными сред-

ствами и помощи его мало. А эта помощь нужна, въ значительныхъ размѣрахъ и именно теперь, чтобы не упустить благоприятныхъ и важныхъ для православія слѣдствій, вытекающихъ изъ того усиленнаго движенія въ пользу православія, которое теперь наблюдается въ Америкѣ среди ея славянскихъ поселенцевъ. Насколько нужна скорѣйшая матеріальная помощь, показываютъ слѣдующіе факты. Въ городѣ Чикаго построеніе храма и образованіе особаго прихода останавливается за слишкомъ высокою цѣной земли подъ церковь, которая притомъ обязательно должна быть каменною. Въ городѣ Питсбургѣ, при значительности православныхъ поселенцевъ, наша церковь помѣщается въ частномъ домѣ, въ нижнемъ этажѣ, и хотя прихожане приобрѣли въ сосѣднемъ городѣ Аллегени зданіе бывшей методистской церкви съ цѣлію приспособить его къ нуждамъ православнаго богослуженія, но за одно зданіе остается заплатить еще 3.000 далларовъ, не говоря о другихъ крупныхъ расходахъ по его переустройству. Въ городѣ Нью-Йоркѣ православные въ послѣднее время соединились въ «Русско-православное братство Рождества Пресвятой Богородицы» и ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ православнаго прихода съ постояннымъ причтомъ. Храмъ они согласны выстроить и содержать сами, но ходатайствуютъ о снабженіи его богослужебными принадлежностями и о пособіи на содержаніе причта. Православныя общины начинаютъ образовываться и въ западныхъ штатахъ — Вашингтонѣ, Орегонѣ и Калифорніи. Самая первая необходимость для нихъ имѣть свои храмы и причты, а средствъ между тѣмъ мало.

Все сказанное свидѣтельствуетъ что православная церковь въ Сѣверной Америкѣ, какъ по важности переживаемаго ею момента, такъ и вслѣдствіе матеріальныхъ затрудненій къ своему благоустройству, нуждается въ немедленной и значительной матеріальной помощи. И нѣтъ сомнѣнія, что Русскій народъ, всегда отзывчивый на нужды православной церкви не только у себя дома, но и въ чужихъ земляхъ, подастъ руку помощи и своимъ американскимъ единовѣрцамъ. Пожертвованія могутъ быть направляемы въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ (Петербургѣ, зданіе Синода).

### БИБЛІОГРАФІЯ.

#### Обозрѣніе 1—10 №№ Братскаго Слова.

Противораскольнической журналъ *Братское Слово* продолжаетъ въ текущемъ году свою плодотворную дѣятельность съ меньшимъ, чѣмъ въ предъидущіе годы, успѣхомъ. Наиболѣе цѣнные вклады въ журналъ сдѣланы были, какъ и прежде, достопочтеннымъ настоятелемъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря, о. архимандритомъ Павломъ. Изъ нихъ слѣдуетъ отмѣтить, прежде всего, его «Размышленія при чтеніи Апокалипсиса, изложенныя въ отвѣтахъ на вопросы собесѣдника», начатыя печатаніемъ еще въ минувшемъ году. Въ настоящее время этотъ обширный и важный трудъ, представляющій собою толкованіе на Апокалипсисъ, — книгу наиболѣе любимую старообрядцами изъ всего кодекса священныхъ книгъ, — совсѣмъ законченъ печатаніемъ. Толкованіе Апокалипсиса, какъ видно изъ самаго заголовка статьи, ведется въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, которымъ предшествуетъ славянскій текстъ книги. Такая форма толкованія является весьма удачною и подходящею вообще при изясненіи такой таинственной, трудной для пониманія книги, какъ Апокалипсисъ; къ этому нужно добавить и то, что православнымъ въ своихъ бесѣдахъ съ раскольниками весьма часто приходится касаться различныхъ мѣстъ Апокалипсиса,

<sup>1)</sup> Изъ Моск. Вѣдомостей.

<sup>2)</sup> Столѣтіе православной церкви въ Америкѣ истекаетъ въ сентябрѣ текущаго года.



на которыя такъ любятъ ссылаться глаголемые старообрядцы якобы въ подтвержденіе своихъ лжеученій, — и въ этомъ случаѣ вопросо-отвѣтная форма истолкованія Апокалипсиса представляетъ неоспоримыя удобства. Въ своемъ довольно подробномъ истолкованіи Апокалипсиса, о. архимандритъ особенное вниманіе обращаетъ именно на тѣ мѣста книги, которыя почему либо останавливаютъ на себѣ вниманіе раскольниковъ и ложно истолковываются ими, напр. на XIII гл. объ антихристѣ и о прекращеніи жертвъ, о печати антихриста и т. д. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ истолкованіемъ Апокалипсиса сами собою изобличаются и лжеученія глаголемыхъ старообрядцевъ. Существенное достоинство толкованія заключается въ его основательности и авторитетности: все оно основано на указаніяхъ Писанія и святоотеческомъ ученіи, причемъ весьма часто приводятся выдержки изъ твореній отцовъ церкви, особенно Андрея Кесарійскаго, Златоуста, Ипполита, Іоанна Дамаскина и др. Разсматриваемый трудъ имѣетъ цѣлью дать «простѣйшимъ людямъ, усердно, но безъ должнаго разумія, читающимъ Апокалипсисъ, хотя малое руководство къ уясненію обрѣтающихся въ сей книгѣ сокровенныхъ тайнъ». Въ дѣлѣ изобличенія и вразумленія раскольниковъ это сочиненіе, думается, можетъ принести несомнѣнную пользу.

Кромѣ того, въ *Братскомъ Словѣ* за текущій годъ напечатаны еще двѣ статьи о. архимандрита Павла: «Размышленія при чтеніи пятидесятаго псалма» и «Погрѣшаютъ, или не погрѣшаютъ именуемые старообрядцы въ догматахъ вѣры»? Первая статья вызвана тѣмъ, что именуемые старообрядцы, читая 50-й псаломъ, не вникаютъ въ главнѣйшее его содержаніе: они полагаютъ надежду на прощеніе грѣховъ въ своихъ постахъ и молитвахъ, а не въ искупительной жертвѣ Христовой, на которую возлагалъ надежду пророкъ Давидъ въ своемъ покаянномъ псалмѣ. Основная мысль второй статьи та, что именуемые старообрядцы погрѣшаютъ въ догматахъ вѣры, такъ какъ обѣтованіямъ Христовымъ о neodолѣнности церкви не вѣруютъ и даровъ св. Духа, преподаваемыхъ въ церкви чрезъ таинства, и богоустановленной, преемственной отъ Апостоловъ, іерархіи не имѣютъ.

Заслуживаетъ, далѣе, вниманія довольно обширный трудъ астраханскаго епархіальнаго миссіонера о. Тифлова, подъ заглавіемъ: «О вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами и другими сектантами». Кромѣ молоканскихъ лжеученій, здѣсь изобличаются лжеученія штундистовъ, баптистовъ, пашковцевъ и т. п. сектантовъ. Значительная часть этого труда была напечатана въ прошедшемъ году, въ настоящемъ же — помѣщены послѣдніе 4 главы, въ которыхъ говорится о призваніи и почитаніи ангеловъ и святыхъ, о мощахъ святыхъ, о поминовеніи усопшихъ и т. д. Статья отличается ясностью, сжатостью и силою рѣчи и убѣдительною доводовъ. О. Тифловъ, видимо, успѣлъ хорошо ознакомиться съ лжеученіями нашихъ сектантовъ и опровергаетъ ихъ сильно и рѣшительно, исключительно на основаніи Св. Писанія, съ которымъ, очевидно, прекрасно знакомъ, и изъ котораго приводитъ многочисленныя, ясныя и неопровержимыя свидѣтельства противъ сектантовъ. Вообще статья о. Тифлова, полагаемъ, составляетъ полезное пособіе для ведущихъ борьбу съ молоканами, духоборцами, штундистами и т. п. сектантами. Не безъ пользы также можетъ быть примѣнима въ борьбѣ съ хлыстами небольшая статья того же о. Тифлова «Изъ бесѣдъ съ хлыстами» въ защиту таинства брака и позволительности употребленія мясной пищи и вина.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, за текущій годъ находимъ въ

*Братскомъ Словѣ* изложенія различныхъ бесѣдъ, бывшихъ въ различныхъ мѣстностяхъ между православными и раскольниками. Прежде всего, упомянемъ о «Бесѣдахъ въ селѣ Бекковѣ», очень толково, просто и убѣдительно изложенныхъ И. Храмовымъ, замѣчательно разумнымъ престолюдиномъ, обратившимся изъ раскола. Бесѣды эти тѣмъ болѣе интересны, что происходили между раскольниками и православными, обратившимися изъ раскола. Достойны также вниманія «Двѣ бесѣды миссіонера-священника В. Родіонцева (бывшаго бѣглопоповца) съ защитниками раскола-Мельниковыми въ посадѣ Елеонкѣ, въ зданіи посадской Управы». Чтобы было понятенъ весь интересъ этихъ бесѣдъ, замѣтимъ, что сами старообрядцы, присутствовавшіе на бесѣдахъ, объявили, что Мельниковы говорили ложь и защитить себя не могли. Эти бесѣды характерны еще въ томъ отношеніи, что ясно показываютъ, до какихъ необузданныхъ дерзостей доходятъ раскольники, бесѣдуя съ православными. — Не безъ интереса также «Бесѣда въ деревнѣ Крысовской», особенно въ томъ отношеніи, что изъ нея становится яснымъ, какое непроходимое невѣжество царитъ въ нашемъ расколѣ, даже среди раскольническихъ поповъ австрійскаго поставленія. — Вообще же всѣ эти и подобныя бесѣды заслуживаютъ вниманія съ одной стороны потому, что изобличаютъ неправоту и крайнюю несостоятельность раскола, съ другой — потому, что показываютъ, какъ лучше вести бесѣды съ раскольниками, и чего отъ нихъ ожидать.

Изъ другихъ статей полемическаго характера отмѣтимъ «Посланіе къ г. Зыкову» Я. Максимова. Въ концѣ 91 года одинъ изъ ревнителей православія, г. Максимовъ вручилъ безпоповщинскому наставнику Зыкову небольшую записку о безпоповщинскомъ лжеученіи. Зыковъ въ защиту безпоповства написалъ цѣлую тетрадь, въ которой изложилъ свои 25 отвѣтовъ. Разсматриваемое «посланіе къ г. Зыкову» и составляетъ подробный, критическій разборъ этихъ отвѣтовъ; оно еще далеко не окончено печатаніемъ.

Переходимъ къ напечатаннымъ въ текущемъ году въ *Братскомъ Словѣ* матеріаламъ по исторіи и обличенію русскаго раскола старообрядчества. Изъ нихъ, прежде всего, заслуживаетъ вниманія «Обличеніе на раскольниковъ», сочиненное Василіемъ Флоровымъ. Это — историко-полемическое сочиненіе противъ раскола, относящееся къ первой половинѣ XVIII столѣтія. Объ авторѣ «Обличенія» мы имѣемъ, по изслѣдованію достопочтеннаго редактора *Братскаго Слова* проф. Субботина, весьма мало біографическихъ данныхъ; но, несомнѣнно, онъ былъ прежде старообрядческимъ ревнителемъ, а потомъ, по искреннему убѣжденію, присоединился къ православію. Содержащіяся въ «Обличеніи» историческія свѣдѣнія о расколѣ, относящіяся ко временамъ, близкимъ къ самому его возникновенію, притомъ сообщаемыя лицомъ, близко знакомымъ съ состояніемъ раскола въ его время и не внушающимъ сомнѣнія относительно правдивости и добросовѣстности, — извѣстія эти, а равно и самыя сужденія бывшаго старообрядческаго ревнителя объ оставленномъ имъ расколѣ и ученіяхъ раскола, несомнѣнно заслуживаютъ значительной доли вниманія.

Не менѣе интересныя свѣдѣнія о расколѣ находимъ въ закончившихся печатаніемъ въ первыхъ книжкахъ *Братскаго Слова* настоящаго года — бумагахъ изъ архива бывшаго оберъ-прокурора Св. Синода С. Д. Нечаева. Въ настоящемъ году напечатанъ, между прочимъ, дневникъ его, заключающій въ себѣ не мало въ высшей степени интересныхъ и цѣнныхъ историческихъ данныхъ о пермскомъ расколѣ первыхъ лѣтъ



царствованія императора Николая Павловича.—Такое же значеніе имѣеть напечатанная въ *Братскомъ Словѣ* любопытная записка «О расколѣ по Саратовской епархіи», составленная слишкомъ пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ. Эта записка, не смотря на небольшой объемъ, весьма интересна для исторіи поволжскаго раскола, тѣмъ болѣе, что составлена человѣкомъ, несомнѣнно хорошо знакомымъ съ дѣломъ, о которомъ говоритъ, имѣвшимъ доступъ въ мѣстные архивы и вѣрно судившимъ о расколѣ и о причиняемомъ имъ вредѣ церкви и государству. Многія сужденія и замѣчанія автора записки о расколѣ далеко не утратили своего значенія и для нашего времени, что еще болѣе увеличиваетъ цѣнность записки.

Продолжены были и закончены печатаніемъ въ первыхъ десяти №№ *Братскаго Слова* въ высшей степени цѣнные и замѣчательныя письма и сочиненія о расколѣ преосв. Аркадія, архіепископа Пермскаго и Олонецкаго, о которыхъ мы имѣли уже случай говорить при обзорѣ *Братскаго Слова* за прошлый годъ. Въ настоящее время появилось уже нѣсколько отдѣльныхъ выпусковъ этого собранія писемъ и сочиненій преосв. Аркадія. Что касается до напечатанныхъ въ настоящемъ году, то они одни составляютъ около 7 печатныхъ листовъ. Здѣсь находимъ массу весьма интересныхъ писемъ приснопамятнаго архіепископа Аркадія къ миссіонерамъ и, кромѣ того, нѣкоторыя сочиненія его противъ раскола. Собраніе писемъ и сочиненій преосв. Аркадія о расколѣ по справедливости можно назвать замѣчательнымъ памятникомъ пламенной ревности и неутомимыхъ плодотворныхъ трудовъ этого архіепископа въ борьбѣ съ расколомъ; кромѣ того они представляютъ значительную цѣнность въ качествѣ вообще матеріаловъ для исторіи русской церкви 50—60-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія.

Что касается современной исторіи раскола, — то любопытный матеріалъ для нея представляетъ напечатанное въ № 5-мъ *Братскаго Слова* раскольническое сочиненіе «О священствѣ, приходящемъ отъ Русской церкви». Сочиненіе это, не смотря на значительную начитанность ея автора, какъ видно по веуму, не чуждаго образованія и слѣдующаго за литературой, проинигнуто, тѣмъ не менѣе, самыми дикими раскольническими понятіями о церкви. Здѣсь излагаются подробно основанія, по которымъ на Екатеринбургскомъ 1884 г. и Пермскомъ 1888 г. раскольническихъ соборахъ постановлено, чтобы священниковъ отъ Великороссійской церкви болѣе не принимать въ ихъ санахъ, а лучше уже оставаться совсѣмъ безъ священниковъ, предоставивъ священническія обязанности старикамъ-простолюдинамъ, и всѣхъ приходящихъ отъ русской церкви, какъ подозрѣваемыхъ въ обливанствѣ, снова крестить, принимать по первому чину еретиковъ. Это раскольническое сочиненіе интересно, какъ матеріалъ для исторіи новыхъ мнѣній, являющихся въ расколѣ, и новыхъ установленій, принимаемыхъ раскольническими сектами, а также для характеристики отношеній современныхъ раскольниковъ, ихъ нетерпимости къ православному. Сочиненіе это снабжено подстрочными основательными критическими замѣчаніями проф. Субботина.

Еще болѣе въ высшей степени интересныхъ и цѣнныхъ свѣдѣній о современномъ расколѣ находимъ въ «Лѣтописи происходившихъ въ расколѣ событій». Существенное достоинство этого отдѣла, который съ неутомимою энергіею ведется самимъ достопочтеннымъ редакторомъ *Братскаго Слова*, заключается въ документальной достовѣрности сообщаемыхъ въ немъ свѣдѣній, которыя, притомъ, касаются самыхъ существенныхъ сторонъ дѣла. Въ настоящемъ году «Лѣтопись» излагаетъ,

главнымъ образомъ, печальную дѣятельность новыхъ юныхъ ратоборцевъ раскола, братьевъ Мельпиковыхъ, съ возмутительною дерзостью и кощунствомъ публично поносящихъ православленную церковь, особенно духовное правительство, и даже священную особу Государа. Много возмутительныхъ для нравственнаго чувства, темныхъ фактовъ развертываетъ предъ нашими глазами «Лѣтопись», но обнародованіе ихъ является въ высшей степени желательнымъ и своевременнымъ. До сихъ поръ всѣ наглые, оскорбительныя, кощунственныя выходки молодыхъ крикуновъ-братьевъ Мельниковыхъ остаются безнаказанными, и даже судъ (въ Измаилѣ) находитъ возможнымъ не только оправдывать ихъ, но и прямо прикрывать ихъ явныя преступленія закона. Но вѣдь долженъ же быть положенъ предѣлъ этой торжествующей безнаказанности темнаго царства раскола.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**О выборѣ именъ новорожденнымъ.** — Выборъ именъ родителями для ихъ новорожденныхъ дѣтей у насъ, обыкновенно, дѣлается по чисто житейскимъ, а иногда и суетнымъ соображеніямъ и побужденіямъ: даютъ имена въ честь благодѣтелей, покровителей, начальниковъ и вообще знакомыхъ изъ сильныхъ міра сего въ видахъ матеріальныхъ; даютъ имена, особенно дѣвочкамъ, отличающіяся звучностію и, такъ сказать, красотою въ произношеніи и т. п. Вотъ какъ совѣтуетъ выбирать имена покойный Преосв. *Феофанъ*: «имена у насъ стали выбирать не по Божьему. По Божьему вотъ какъ надо. Выбирайте имя по святцамъ, или въ какой день родится дитя, и въ какой крестится, или въ промежуткѣ и дня въ три по крещеніи», и мотивируетъ свой совѣтъ слѣдующимъ образомъ: «тутъ дѣло будетъ безъ всякихъ человѣческихъ соображеній, а какъ Богъ дастъ: ибо дни рожденія въ рукахъ Божіихъ». (*Изъ писемъ Преосв. Феофана.* — Мог. Еп. Вѣд.).

## О ПЕЧАТКИ.

Въ 33 № Моск. Цер. Вѣд. въ первой статьѣ, на стр. 417, во 2-й строкѣ вмѣсто слова: *точною* слѣдуетъ читать: *нелпность* и въ 9 строкѣ вмѣсто слова: *пустою*—*третьяго*.

## ИЗВѢЩЕНІЕ

ОТЪ ПАРОВОЙ КРАСИЛЬНОЙ ФАБРИКИ

П. Е. Цукерманъ

въ Москвѣ.

Симъ имѣю честь увѣдомить, что существующая съ 1869 года моя паровая красильная фабрика съ успѣхомъ производитъ чистку и окрашивание различныхъ церковныхъ вещей какъ то: парчевыхъ, бархатныхъ, газетовыхъ и шелковыхъ облаченій; образцово исполняются и приводятся въ должный порядокъ старинныя бархатныя шитыя золотомъ и серебромъ хоругви и плащаницы. Для Московскаго Успенскаго собора мною поновлены постовыя бархатныя облаченія и чищены для собора ковры. Въ церковь св. великомучн. Варвары исполнены бархатныя хоругви и плащаница шитая золотомъ, а также чищены и крашены бархатныя и парчевыя облаченія. Вещи эти послѣ 30-тв лѣтней давности по исполненіи приведены въ совершенно новый видъ въ чемъ можно каждому заинтересованному лицу убедиться осмотря ихъ на что изъявилъ согласіе настоятельскаго храма. Въ церкви св. великомученика Никиты, что на Басманной уже много лѣтъ мною поновляются облаченія для церковно-служителей. Парчевыя форменныя облаченія принимаю въ работу какъ въ чистку такъ равно и въ окраску съ починкою оныхъ.

Смѣю рассчитывать, что на настоящую мою публикацію будетъ обращено должное вниманіе имѣя въ виду, что при послѣднихъ усовершенствованіяхъ фабрики мною образцово особое вниманіе на образцовое исполненіе церковныхъ работъ.

Съ почтеніемъ

П. Е. Цукерманъ.

Всѣ работы по приглашенію принимаются, какъ на мѣстѣ ихъ нахожденія такъ равно и въ моихъ магазинахъ имѣющихся быть: при фабрикѣ на Старо-Басманной ул. д. Вознесенскаго монастыря.

- 2) У Мясницкихъ воротъ противъ телеграфа д. Кабанова.
- 3) Уголъ Большой Лубянки д. Страховаго Общества „Россія“.
- 4) На Тверской у Старыхъ Триумфальныхъ воротъ д. Хомякова.
- 5) На Арбатѣ д. Коринской.