

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣляется скидка по соглашенію. При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 39.

№ 39.

Указъ Св. Синода.

Циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 10 сентября 1907 года за № 17, по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита дано знать, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности попечителей означенныхъ учреждений, какъ лицъ, не входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учреждений, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учреждений мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа отъ 30 мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они выбраны.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *предоставлены* псаломщическія вакансии: при Преображенской въ г. Даниловѣ церкви окончившему курсъ духовной семинаріи Сергію Тальянцеву; при церкви села Юршина, Рыбинскаго уѣзда, окончившему курсъ духовной семинаріи Александру Кабановскому; при церкви села Звѣринца, Ростовскаго уѣзда, окончившему курсъ 5 класса духовной семинаріи Михаилу Благовѣщенскому; при церкви Мологскаго Афанасьевскаго женскаго монастыря учителю Сергіевской ц.-приходской школы Петру Мореву; при Покровской церкви г. Борисоглѣбска бывшему псаломщику Василью Мансветову и при церкви села Воронина, Ростовскаго уѣзда, окончившему курсъ 4 класса духовной семинаріи Владиміру Царевскому; Тальянцеву — отъ 13, Кабановскому, Благовѣщенскому и Мореву отъ 15 и прочимъ — отъ 18 сентября; *допущены* къ исполненію обязанностей псаломщика: при церкви села Покровскаго въ Кулигѣ, Любимскаго уѣзда, діаконскій сынъ Николай Мартыновъ 29 іюня; при церкви села Иванкова на Лигѣ, Ростовскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Николай Казанскій 15 сентября; *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Васильевского, Любимскаго уѣзда, бывший ученикъ духовной семинаріи Александръ Пятницкій 15 сентября; *уволенъ* отъ должности, по прошенію, и. д. псаломщика при церкви села Лазарцева-Скоропѣина, Ростовскаго уѣзда, Владиміръ Семеновскій 16 сентября. *Исключены* изъ списковъ умершіе: рясофорная послушница Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря Флена Брюханова съ 10 сентября и псаломщикъ Борисоглѣбской г. Ростова церкви Глѣбъ Поройковъ съ 14 сентября.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. По сообщенію мѣстнаго благочиннаго, поступили пожертвованія къ нижеслѣдующія, вѣренныя его смотрѣнію церкви: въ Воскресенскую, что на Касть, Даниловскаго уѣзда, отъ помѣщицы изъ селъца Жаденова Маріи Шестаковой наличными деньгами пятьдесятъ рублей на нужды причта, за вѣчное поминовеніе умершей матери ея, дворянки Рязанской губерніи, вдовы статскаго совѣтника, Елизаветы Рудзинской; отъ Даниловскаго мѣщанина, изъ деревни Федоркова, Карповской волости, Константина Цимбалова Государственная рента сторублеваго достоинства за № 05012, съ назначеніемъ % вѣ въ пользу причта за поминовеніе при жизни жертвователя о здравіи, а по смерти объ упокоеніи; отъ Даниловской мѣщанской вдовы, изъ деревни Бурдаекъ, Карповской волости, Евфиміи Евфиміевы Государственная рента въ сто руб. за № 02868, съ назначеніемъ % вѣ въ пользу причта за вѣчное поминовеніе жертвовательницы при жизни о здравіи, а по смерти заупокой; въ Воскресенскую, что въ Блудовѣ, 1200 руб. наличными деньгами на устройство церковнаго дома для жительства священника отъ добродѣтельныхъ дателей; и отъ вдовы послѣ умершаго мѣщанина г. Москвы Вѣры Андреевны Филимоновой наличными деньгами сто рублей съ тѣмъ, чтобы деньги эти были внесены въ Государственную сберегательную кассу, съ назначеніемъ % вѣ въ пользу причта, за вѣчное поминовеніе объ упокоеніи «Аѳанасія».

Церковныя кражи. По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 27 февраля 1907 года неизвѣстными злоумышленниками совершена кража въ Михайловско-Задорожской церкви, Ярославскаго уѣзда. Воры проникли въ церковь, разобравши боровъ на чердакѣ церкви отъ церковной лежанки и, разломавъ дымовой ходъ, спустились по лежанкѣ въ церковь, здѣсь разломали старостинскій ящикъ и похитили изъ него мелкой серебряной монетой, бумажками и мѣдной монетой всего около 30 руб. Все прочее оказалось въ цѣлости. О происшедшемъ немедленно было сообщено мѣстной полиціи, для принятія мѣръ къ разысканію похищеннаго.

По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 26 июля сего года въ церкви села Георгіевскаго въ Арбужевцѣ, Пошехон-

скаго уѣзда, совершена кража со взломомъ рѣшетки въ окнѣ алтаря съ правой стороны. Рѣшетка вывернута бревномъ длиною въ 8 аршинъ, которое найдено въ кустахъ. Похищено изъ старостинскаго ящика мѣдною монетою около двѣнадцати рублей. Церковныя вещи остались нетронутыми. О случившемся своевременно донесено полиціи. Злоумышленники не обнаружены.

По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 12 число августа въ церкви села Новаго, Мологскаго у., совершена кража. Злоумышленники при помощи бревна разломали желѣзную рѣшетку у алтарнаго окна съ южной стороны въ лѣтней церкви. Проникнувъ въ церковь, долотомъ отдернули крышку у свѣчнаго ящика и похитили рублей на 20 мелкой мѣдною монеты; кредитные же билеты на 56 рублей, банковыя росписки и билеты остались не тронутыми; церковная утварь осталась въ сохранности и порядкѣ. О происшедшемъ сообщено полиціи для пріятія мѣръ къ розыску.

По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 23 число августа въ лѣтнемъ храмѣ с. Николозамошья, Молог. у., совершена кража. Злоумышленники посредствомъ бревна, 4 арш. длиною и 3 вер. толщиною, и двухъ веревокъ разломали желѣзную рѣшетку въ алтарномъ окнѣ, разбили стекло, отперли задвижку у рамы и влезли въ храмъ. Здѣсь какимъ-то орудіемъ взломали старостинскій ящикъ и похитили 15 руб. бумажками, 2 р. серебромъ и 5 руб. мѣдью, а всего 22 рубля. Кражу обнаружилъ сторожъ, когда пришелъ въ храмъ передъ службой для уборки. О происшедшемъ немедленно было сообщено мѣстной полиціи.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1 полугодіе 1907 г. (XXVIII комитетскій годъ).

Отъ 1906, XXVII комитетскаго года переходитъ къ сему году остаткомъ:

а) неприкосновеннаго капитала 5160 —

б) запаснаго капитала 4089 16

в) расходнаго капитала 713 60

Всего 9962 76

Въ 1 полугодіе сего года поступили слѣд. суммы:

Отъ благочиннаго 9 округа Ярославскаго уѣзда свящ. Михаила Ухтомскаго сборъ по подписнымъ листамъ за 1906 годъ 32 51

Отъ настоятеля Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря игумена Антонія чл. взносъ 3 —

Отъ настоятеля Ростовскаго Богоявленскаго монастыря архимандрита Германа единовременн. пожертвованій за 1906 годъ 2 —

Отъ и. д. казначея Ярославскаго Аѳанасіевскаго монастыря іеромонаха Іакова сборъ въ недѣлю Православія 1 50

Отъ настоятеля Югской Дорошеевой пустыни игумена Игнатія сборъ въ нед. Православія 15 —

Отъ благочиннаго 1 окр. г. Ростова протоіерея Александра Пречистенскаго сборъ въ нед. Правосл. 3 20

Отъ настоятеля Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря игумена Антонія за нед. Православія 4 40

Отъ казначеи Мологскаго Покровскаго монастыря монахини Павлы сборъ въ нед. Православія 3 —

Отъ настоятельницы Рыбинскаго Софійскаго монастыря игуменіи Гавріилы сборъ въ нед. Прав. 7 20

Отъ благочиннаго 1 окр. Мышкинскаго у. пр. Іоанна Долинскаго сборъ въ нед. Православія 6 25

Отъ благочиннаго 1 окр. Любимскаго у. священника Лавра Орлога сборъ въ нед. Православія 4 53

Отъ Ярославскаго кафедральнаго собора сборъ въ недѣлю Православія 1 95

Отъ настоятельницы Севастіановскаго женск. монастыря игуменіи Августины сборъ въ нед. Прав. 3 —

Отъ благочиннаго 1 окр. Рыбинскаго у. протоіерея Сергія Богородскаго сборъ въ нед. Православ. 38 57

Отъ и. д. настоятеля Ростовскаго Варницкаго монастыря іеромонаха Дмитрія сборъ въ недѣлю Православія — 20

Отъ настоятельницы Пошехонскаго Исакова монастыря игуменіи Евгеніи сборъ въ недѣлю Православія 4 —

Отъ настоятельницы Угличскаго Богоявленскаго монастыря игуменіи Варсонофіи сборъ въ недѣлю Православія 6 —

Отъ благочиннаго 2 окр. Рыбинскаго у. священника Іоанна Вознесенскаго сборъ въ нед. Прав. 23 50

Отъ настоятеля Угличскаго Алексѣевскаго мон. архимандрита Власія сборъ въ недѣлю Православія. 12 —

Отъ настоятельницы Мологскаго Аѳанасіевскаго монастыря игуменіи Киры сборъ въ нед. Православ. 7 50

Отъ настоятеля Угличскаго Покровскаго мон. архимандрита Макарія сборъ въ недѣлю Православія 12 р. и 2 чл. взноса по 3 руб., а всего 18 —

Отъ настоятеля Любимскаго Геннадіева мон. іеромонаха Хрисанфа сборъ въ нед. Православія 1 30

Отъ настоятельницы Ярославскаго Казанскаго монастыря игуменіи Митрофаніи сборъ въ нед. Православія 12 р. 19 к. и 1 чл. взносъ 5 руб., а всего 17 19

(Окончаніе слѣдуетъ).

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое имущество.	Составъ причта.
	м.	п.	ж.	п.	дес.	саж.	руб.	к.
а) Священническія: При ц. пог. Пятницкаго на Маткомѣ, Пошехонскаго у. . .	743	845	117	1027	550	—	имѣется	2 член.

Въ с. Ильинскомъ въ Лугахъ, Дан. у.	804	958	39	—	885	—	имѣется	3 член.
----------------------------------------	-----	-----	----	---	-----	---	---------	---------

б) *Діаконскія:*

При Пошехонск. Исаковомъ ж. мон.	—	—	—	—	5700	—	—	5 член.
Въ с. Новониколь- скомъ, Мышкин. у.	615	788	79	1745	1635	50	имѣется	2 член.

в) *Псаломщическія:*

Въ с. Кодоровъ, Любимскаго уѣзда.	573	716	104	683	620	—	имѣется	2 член.
Въ с. Богоявлен- скомъ на островѣ. Р. Борисоглѣбскаго уѣзда	417	518	36	2000	824	30	имѣется	3 член.
Въ с. Воскресен- скомъ на Мусорѣ, при Аксеновской церкви- школѣ	2209	2371	88	944	2654	—	нѣтъ	5 член.
При ц. с. Шендо- ры, Ростов. уѣзда .	451	476	74	609	550	89	имѣется	2 член.
При ц. с. Ставо- тина, Ярославскаго уѣзда	1215	1275	36	—	965	—	наемная квартира	3 член.
При Борисоглѣб- ской г. Ростова ц.	179	214	—	225	1100	—	имѣется	2 член.
Въ с. Лазарцевѣ- Скоропейнѣ, Рост. у.	394	434	35	2400	827	44	нѣтъ	2 член.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Сентября 13-го числа, накануне праздника Воздвиженія честнаго Креста Господня, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ всеобщее бдѣніе въ Крестовой Воскресенской церкви, выходилъ на литію и величаніе, а по славословіи великомъ совершилъ большой вы-
ность св. Креста съ осѣненіемъ на 4 стороны, при чемъ пѣвчіе
при каждомъ такомъ осѣненіи пропѣвали: Господи помилуй по
100 разъ, возвышая и понижая голоса. Приложившись ко Кресту,
Владыка помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и бого-

мольцевъ. Сослужащими со Владыкой была старшая братія обители.

Сентября 14-го числа, въ самый праздникъ Воздвиженія честнаго Креста Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви Толгскаго монастыря. Архипастырю сослужили: намѣстникъ, архимандритъ Порфірій и старшая братія обители.

Въ тотъ же день Преосвященный Евсевій, Епископъ Угличскій, Викарій Ярославской епархіи служилъ Божественную литургію въ Крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужила старшая братія обители Спасскаго монастыря. Въ обычное за литургіей время псаломщикъ церкви села Большаго Богородскаго, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Малиновскій Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Вознесенской церкви священникъ Александръ Голосовъ.

Сентября 16-го числа, въ недѣлю по Воздвиженіи и 14-го по пятидесятницѣ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви Толгскаго монастыря, по случаю бывшаго чуда отъ Иконы Толгской Божіей Матери—изтеченія мұра. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Въ тотъ же день Преосвященный Евсевій, Епископъ Угличскій служилъ Божественную литургію въ Крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужила старшая братія Спасскаго монастыря. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Христорождественской церкви священникъ Александръ Соловьевъ.

Въ тотъ же день предъ вечернимъ богослуженіемъ въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Оеодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебень съ акаѣстомъ Успенію Божіей Матери, по Кіевскому чинопослѣдованію. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Сентября 18-го числа, на канунъ праздника Св. Благовѣрныхъ Князей: Оеодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ всенощное бдѣніе въ чудотворцевской церкви, выходилъ на литію и величаніе, предъ кото-

рымъ у мощей Благовѣрныхъ князей прсчиталъ имъ акаѳистъ и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Архипастырю сослужили ректоръ семинаріи и старшая братія обители.

Сентября 19-го числа, въ самый праздникъ Святыхъ Благовѣрныхъ князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и Преосвященнѣйшій Евсеій Епископъ Угличскій совершили Божественную литургію въ чудотворцевской церкви. Архипастырямъ сослужили: намѣстникъ Толгскаго монастыря архимандритъ Порфирій, Каѳедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ректоръ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, ключарь, протоіерей Валентинъ Розинъ, настоятель Любимскаго Богоявленскаго Собора священникъ, возведенный Владыкою Архіепископомъ Тихономъ на маломъ входѣ со Евангеліемъ въ санъ протоіерея, Іоаннъ Розовъ и Епархіальный миссіонеръ, священникъ Константинъ Поповъ. Въ обычное за литургіей время псаломщикъ церкви села Печелокъ, Ярославскаго уѣзда, Григорій Соколовъ Владыкою Архіепископомъ Тихономъ рукоположенъ въ санъ діакона на ту же псаломщическую вакансію. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ учитель духовнаго училища священникъ Іоаннъ Верзинъ. Прибывшій предъ литургією крестный ходъ изъ собора, по окончаніи литургіи изъ Спасскаго монастыря, провожденъ былъ Владыкою Архіепископомъ Тихономъ за ограду обители для слѣдованія обратно въ соборъ въ сопровожденіи городского духовенства.—За литургією присутствовали: вице-губернаторъ В. П. Кисловскій, городской голова Д. И. Чистяковъ, прокуроръ Окружнаго Суда С. Е. Виссаріоновъ, предсѣдатель губернской управы А. П. Крыловъ, множество гражданъ г. Ярославля, которые всѣ принесли поздравленіе съ праздникомъ Архипастырю въ его покояхъ, гдѣ хозяиномъ—Архипастыремъ предложенъ чай и трапеза.

Въ пятницу 24 августа, по обычаю, въ Знаменской церкви, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Угличскій служилъ Божественную литургію, а послѣ нея молебенъ съ акаѳистомъ передъ чудотворною иконою «Знаменія Божіей

Матери». Въ обычное за литургіей время ставленникъ діаконь Павелъ Черемовскій Владыкою рукоположенъ во пресвитера къ церкви села Милкова, Любимскаго уѣзда. Архипастырю сослужили іеромонахи Ярославскаго Афанасьевскаго монастыря Іаковъ и Ѳеодосій. На «Буди имя Господне» Владыка произнесъ поученіе о подражаніи святымъ.

Въ воскресеніе 26 августа—недѣлю 11-ю по пятидесятницѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Угличскій служилъ Божественную литургію въ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. По окончаніи Божественной литургіи, Владыка совершилъ панихиду и благословилъ духовенству шествовать въ городъ Ростовъ съ чудотворной Владимирской иконой Богоматери, которая и пребываетъ обычно въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ. Въ обычное за литургіей время ставленники: іеродиаконъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря Антонинъ Владыкою рукоположенъ во іеромонаха и псаломщикъ п. с. Хлѣбницъ, Ростовскаго уѣзда, Константинъ Виноградовъ Владыкою рукоположенъ во діакона. Архипастырю сослужили: ключарь собора протоіерей Валентинъ Розинъ, экономя Спасскаго монастыря іеромонахъ Іоаннъ, соборный священникъ Геннадій Здоровцевъ и іеромонахъ Афанасьевскаго монастыря Іаковъ. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь говоритъ священникъ п. с. Смоленскаго.

Во вторникъ 28 августа—наканунѣ праздника усѣкновенія главы честного, славнаго пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна въ Алексіевской церкви Афанасьевскаго монастыря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Угличскій служилъ всеобщее бдѣніе: выходилъ на литію и величаніе святому Крестителю Господню Іоанну и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и молящихся. Архипастырю сослужили: игумень Антоній, іеромонахи: Іаковъ, Ѳеодосій и Іоасафъ.

29 августа въ самый праздникъ усѣкновенія главы честнаго пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна въ Алексіевской церкви Афанасьевскаго монастыря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Угличскій служилъ Божественную литургію, а послѣ нея панихиду по православнымъ воинамъ за вѣру, Царя и отечество на полѣ брани убитымъ. Архипастырю сослужили іеромонахи: Іаковъ и Ѳеодосій.

30 августа въ день памяти Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго въ Алексіевской церкви Афа-

насьевскаго монастыря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Угличскій служилъ Божественную литургію, а послѣ нея молебенъ Святому Александру Невскому. Въ концѣ молебна были провозглашены обычныя многолѣтія и вѣчная память Императорамъ Александру II и Александру III. Архипастырю сослужили іеромонахи: Іаковъ и Ѳеодосій.

Въ пятницу 31 августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Угличскій, по обычаю, въ Знаменской церкви служилъ Божественную литургію, а послѣ нея молебенъ съ акаѳистомъ предъ чудотворною иконою «Знаменія Божіей Матери». На «Буди имя Господне» Владыка произнесъ поученіе о неосужденіи. Архипастырю сослужила братія Аѳанасьевскаго монастыря.

Того же 31 августа Преосвященный Евсеій, Епископъ Угличскій служилъ панихиду у гроба Анны Александровны Бѣляевой въ собственномъ ея домѣ.

Въ воскресенье 2 сентября недѣлю 12-ю по пятидесятницѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Угличскій въ Алексіевской церкви, Аѳанасьевскаго монастыря служилъ Божественную литургію, а послѣ нея молебенъ, по случаю избавленія **Государя Императора** отъ грозившей смертной опасности. Архипастырю сослужила братія Аѳанасьевскаго монастыря. На «Буди имя Господне» Владыка произнесъ поученіе на евангельское чтеніе.

Въ пятницу 7 сентября, по обычаю, въ Знаменской церкви Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеій Епископъ Угличскій служилъ Божественную литургію, а послѣ нея молебенъ съ акаѳистомъ предъ иконою «Знаменія Божіей Матери». Архипастырю сослужила старшая братія Аѳанасьевскаго монастыря. На «Буди имя Господне» Владыкою произнесено поученіе на апостольское чтеніе.

Содержаніе.—Указъ Св. Синода по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: пожертвованія; церковныя кражи; приходорасходная вѣдомость Комитета Миссіонерскаго Общества за 1 ю половину 1907 года; вакантныя мѣста.—Епархіальная хроника.—Списки лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи къ 1907⁷/₈ учебному году.

Ярославль. 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Редакторъ Н. Рыбинъ.

С П И С К И

лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.

Духовная Семинарія.

Ректоръ Семинаріи протоіерей Николай Алексѣевичъ Дороватовскій, 39 лѣтъ, сынъ діакона изъ Костромской губерніи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1894 г. 1 сентября 1894 г. законоучитель Митавскаго реального училища; 26 сентября 1894 г. священникъ; 27 сентября 1895 г. Рязанскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; 14 мая 1899 г. возведенъ въ санъ протоіерея; 2 декабря 1899 г. смотритель Рязанскаго духовнаго училища; 10 іюля 1902 г. предсѣдатель Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; 13 августа 1904 г. инспекторъ Ярославской духовной Семинаріи; 19 августа 1906 г. ректоръ той же семинаріи. Имѣетъ набедренникъ, фіолетовыя скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

Инспекторъ Семинаріи, статскій совѣтникъ Михаилъ Алексѣевичъ Надежинъ, 48 лѣтъ, сынъ священника Ярославской губер. кандидатъ Московской дух. Академіи 1885 г. 10 октября 1885 г. преподаватель св. писанія Волынской духовн. Семинаріи, 14 августа 1886 г. того же предмета Тамбовской дух. Семинаріи, 15 мая 1898 г. инспекторъ Тамбовской дух. Семинаріи, 16 августа 1902 г. смотритель Данковскаго дух. училища, 16 октября 1906 г. инспекторъ Ярославской дух. семинаріи. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 и 2 ст.

Преподаватели.

1) Св. Писанія статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Тутариновъ, 55 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1880 г. 18 августа 1880 года учитель греческаго языка въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; 1 октября 1883 года преподаватель Св. Писанія въ Ярославской дух. Семинаріи. Имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 и 2 степени.

2) Того же предмета Леонидъ Петровичъ Пороиковъ, 25 л., сынъ діакона Пошехонскаго Свято-Троицкаго собора, кандидатъ Кіевской духов. Академіи 1906 г. 30 сентября 1906 г. преподав. Св. Писанія въ парал. классахъ Ярослав. дух. Семинаріи.

3) Церковной исторіи и исторіи русской церкви, статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ Соболевъ, 50 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской Академіи 1882 года. 21 іюля 1882 года преподаватель церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви въ Вологодской духовной семинаріи; 28 сентября 1890 года преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Ярославской духов. Семинаріи. Имѣеть ордена: Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 степени.

4) Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, статскій совѣтникъ, Димитрій Евсигнеевичъ Суслоновъ, 46 лѣтъ, сынъ протоіерея г. Ярославля, кандидатъ С.-Петербургской духов. Академіи 1885 г. 19 ноября 1885 г. помощ. инспектора Ярославской духовной Семинаріи, 24 февраля 1887 г. преподаватель означенныхъ предметовъ въ той же Семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

5) Гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей, неизмѣняющій чина, Димитрій Ѳеодоровичъ Соколовъ, 25 лѣтъ, сынъ священника Ярославской губер., кандидатъ Московской дух. Академіи 1907 г. 23 іюля 1907 г. преподаватель означенныхъ предметовъ Ярославской духовной Семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

6) Исторіи всеобщей и русской, статскій совѣтникъ, Александръ Геннадіевичъ Котельскій, 42 лѣтъ, сынъ священника Костромской епархіи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1890 года. 11 марта 1891 г. преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Ярославской духов. семинаріи; 28 мая 1903 года преподаватель исторіи всеобщей и русской въ той же семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2-й степени и св. Анны 3 ст.

7) Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола, стат. совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Дмитревскій, 48 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епарх., кандидатъ Московской духовной Академіи 1886 года. 27 марта 1887 года учитель приготовительнаго класса Ярославскаго духовнаго училища; 16 августа 1887 года преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Ярославской духовной Се-

минаріи. Имѣть ордена: св. Станислава 3 и 2-й степени и св. Анны 3 степени.

8) Логикѣ, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики статскій совѣтникъ Михаилъ Петровичъ Троицкій, 51 года, сынъ діакона Ярославской епархіи, кандидатъ Казанской духовной Академіи 1882 г. 14 августа 1882 года преподаватель греческаго языка въ Уфимской духов. Семинаріи; 11 декабря 1883 года преподаватель русской словесности съ исторіею литературы въ той же семинаріи; 17 марта 1889 года преподаватель гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Ярославской духовной Семинаріи; 11 марта 1891 г. преподаватель философскихъ предметовъ въ той же Семинаріи. Имѣть ордена: св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 степени.

9) Русской словесности и исторіи литературы, статскій совѣтникъ, Николай Васильевичъ Парійскій, 40 лѣтъ, сынъ священника Костромской епархіи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1891 года 11 марта 1892 года помощникъ инспектора Ярославской духовной Семинаріи; 4 октября 1902 года преподаватель означенныхъ предметовъ въ той же Семинаріи. Имѣть ордена: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 ст.

10) Того же предмета, коллежскій совѣтникъ, Кронидъ Анемподистовичъ Смирновъ, 36 лѣтъ, сынъ діакона Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1895 г.; 5 июля 1896 г. преподаватель латинскаго языка Симбирской духовной Семинаріи; 1 июля 1897 г. преподаватель словесности и исторіи русской литературы въ той же семинаріи; 10 ноября 1903 года преподаватель того же предмета Ярославской Семинаріи. Имѣть орденъ св. Станислава 3 степ.

11) Физики и математики, коллежскій ассесоръ Арсеній Петровичъ Вышеславцевъ, 37 лѣтъ, сынъ протоіерея Тверской епархіи, кандидатъ физико-математическихъ наукъ Юрьевскаго Университета 1902 г. 26 августа 1902 года преподаватель означенныхъ предметовъ въ Ярославской духовной Семинаріи. Знаковъ отличія не имѣть.

12) Того же предмета, не имѣющій чина Викторъ Николаевичъ Голубевъ, 31 г., сынъ священника Московской епархіи, кандидатъ Московской дух. Академіи и Московскаго Императорскаго Университета 1906 г. 31 марта 1907 г. преподаватель означ. наукъ въ Яросл. дух. Семинаріи. Знаковъ отличія не имѣть.

13) Греческаго языка, статскій совѣтникъ Алексѣй Александровичъ Тороповъ, 45 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духов. Академіи 1887 г. 5 августа 1887 г. учитель приготовительнаго класса Жировицкаго духовнаго училища, 24 ноября 1888 года помощ. инспектора Ярославской дух. Семинаріи, 19 ноября 1898 г. преподаватель греческаго языка въ той же семинаріи; съ 1 октября 1906 г. состоитъ секретаремъ Правленія семинаріи. Имѣеть ордена: Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 степени.

14) Того же языка. Вакансія.

15) Латинскаго яз. статскій совѣтникъ Александръ Дмитриевичъ Удальцевъ, 39 лѣтъ, сынъ преподавателя Ярославской Семинаріи, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1891 года, 23 января 1892 года учитель латинскаго языка въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; 5 сентября 1902 года преподаватель того же предмета въ Ярославской Семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 3 степени и Станислава 2-й степени.

16) Того же языка. Вакансія.

17) Церковнаго пѣнія—священникъ Василій Николаевичъ Зиновьевъ, 33 лѣтъ, въ должности съ 13 сентября 1900 года. Кончилъ курсъ ученія въ Ярославской Семинаріи.

Помощники инспектора.

Неимѣющій чина Николай Капитоновичъ Ястребова, сынъ протоіерея гор. Москвы, кандидатъ Московской духов. Академіи 1905 года. 25 февраля 1906 г. помощникъ инспектора Ярославской духов. семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

Коллежскій ассесоръ Иванъ Веніаминовичъ Преображенскій, 33 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, дѣйствительный студентъ Московской духовной Академіи 1898 года. 1-го сентября 1898 года надзиратель за учениками казеннаго общежитія Ярославской Семинаріи, 4 ноября 1899 года помощникъ инспектора той же Семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

Надворный совѣтникъ Николай Павловичъ Орлецкій, 45 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской Семинаріи 1883 года. 1-го сентября 1883 года надзиратель за учениками Ярославскаго духовнаго училища, 8-го октября 1891 года учитель приготовительнаго класса того-же училища, 21-го апрѣля 1900 года надзиратель за учениками Ярославской

духовной Семинаріи; 4 октября 1901 года помощник инспектора той же Семинаріи. Знаковъ отличія не имѣть.

Надворный совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Тороповъ, 40 лѣтъ, сынъ священника Ярославской губ., студентъ Семинаріи 1888 г. 20 апрѣля 1889 г. надзиратель за учениками Ярославскаго духовнаго училища; 1889 г. надзиратель Ростовскаго духовн. училища; 6 сентября 1894 г. учитель приготовительнаго класса того же училища; 29 января 1896 года учитель Русскаго съ ц.-славянскимъ языковъ въ 1 классѣ того же училища; 1 августа 1907 г. и. д. помощника инспектора Ярославской духовной Семинаріи. Знаковъ отличія не имѣть.

Прочія должностныя лица.

Духовникъ и священникъ семинарской церкви Іоаннъ Антоновичъ Флоровскій, 70 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духов. Семинаріи 1858 года. Въ должности духовника Семинаріи съ 4-го марта 1886 года. Имѣть наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 степени.

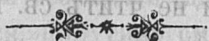
Исправляющій должность врача, статскій совѣтникъ Викторъ Павловичъ Доброклонскій, сынъ священника гор. Москвы. Врачемъ при семинарской больницѣ состоитъ съ 16 января 1906 года.

Экономъ діаконъ Павелъ Петровичъ Поройковъ, 38 лѣтъ, сынъ діакона Ярослав. епарх.,—въ означенной должности съ 21 марта 1905 года.

Почетный блюститель по хозяйственной части Семинаріи,—потомственный почетн. гражданинъ Александръ Александровичъ Топлениновъ съ 1891 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 39.

№ 39.

С Л О В О

въ день Воздвиженія Креста Господня, произнесенное
за архіерейскимъ богослуженіемъ въ Спасскомъ мо-
настырѣ.

Чья вѣрующая душа христіанина не произнесетъ сегодня съ благоговѣйнымъ восторгомъ вмѣстѣ съ православною Церковію: «Слава, Господи, Кресту Твоему честному!» Чье сердце человѣческое не ощущало особеннаго духовнаго обаянія, при церковныхъ торжествахъ, прославляющихъ «честный Крестъ Господень»—эту дѣйствительную силу побѣды надъ властію діаволою.

Безъ сомнѣнія, всѣ христіане не по имени, а *дѣйствительные* послѣдователи Христа всѣ, какъ одинъ человѣкъ, вмѣстѣ со своею матерію Церковію восторженно воскликнуть: «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ».

Взирая на сей святыи крестъ, прославлять который мы собрались, братіе, въ нынѣшній день—въ день Воздвиженія Животворящаго Креста Господня—кто изъ насъ не проникнется всеѣмъ чувствомъ благоговѣнія и полной преданности предъ этою священной формою креста, избавившею родъ человѣчскій отъ гибели!

Можетъ-ли быть что извѣстнѣе для христіанъ креста Христова, который, встрѣчая наше вступленіе въ міръ, сопровождаетъ насъ потомъ всюду, во все время нашего странствованія на землѣ, до послѣднихъ дней нашей земной жизни, когда въ послѣдній разъ, надъ свѣжею могилою, водружается онъ во свидѣтель-

ство вѣры и надежды усопшаго? Что извѣстнѣ этой священной, страшной для демоновъ и спасительной для христіанъ, четвероконечной формы креста, которую мы изображаемъ на себѣ, чаще видимъ во святой церкви, на верху храмовъ, въ различныхъ священныхъ дѣйствіяхъ, на св. иконахъ, на священныхъ одеждахъ и сосудахъ? Кто не знаетъ и не чтитъ св. креста отъ старца до отрока? --

Велико значеніе и сила св. Животворящаго креста, износимаго св. церковію ежегодно въ сегодняшний день для поклоненія христіанъ. Онъ явно указываетъ на тѣ наши лишенія, которыми должна сопровождаться настоящая временная жизнь для благъ будущихъ въ вѣчной, нескончаемой жизни. Онъ ясно свидѣтельствуетъ, что мы безропотно должны перелосить всѣ страданія, горести и мученія, какія нерѣдко приходится встрѣчать почти всякому, какъ бы своимъ жизненнымъ удѣломъ. Спаситель, призывая насъ къ себѣ, говоритъ: «кто хочетъ слѣдовать за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною» (Мрк. 8, 34).

Въ этихъ словахъ заключается вся суть проповѣди Голгофскаго Страдальца. Ими Онъ призываетъ насъ отказаться отъ всего, что служить препятствіемъ къ исполненію воли Божіей, отказаться отъ всего, что служить для насъ, такъ сказать, по душѣ: отъ всѣхъ чувственныхъ удовольствій, отъ роскоши, отъ излишествъ, словомъ — удалиться отъ всего, служащаго преградой къ общенію съ Богомъ.

Но слѣдуемъ ли мы, братіе, этимъ святымъ увѣщаніямъ нашего Страдальца Христа? Живо ли представляемъ то дѣло спасительнаго нашего искупленія, которое совершилъ Богочеловѣкъ Христосъ? Въ частности — не унижаемъ ли Своего Избавителя Христа, подобно тому какъ нѣкогда безстыдные евреи не надругаемся ли надъ Висящимъ на крестѣ? Не позоримъ ли святаго имени Христа своими дѣлами и жизнью? Увы!... да.

Не затуманивая своихъ очей, посмотримъ дѣйствительно ли прямо въ глаза. Что мы видимъ? Всѣ тѣ же ужасы и несчастія. Видимъ непонятную для истиннаго христіанина картину, когда почти на глазахъ народа, днемъ, ближній дѣлаетъ нападеніе на ближняго же своего и лишаетъ послѣдняго жизни, когда эта жизнь еще нужна была и для общества, и для семьи... Не встрѣчаемъ ли мы весьма загадочныхъ самоубійствъ даже ин-

теплогентовъ, весьма обезсмысливающихъ Богомъ данную жизнь. Прискорбно, но дѣйствительно.

Здѣсь-ли сказывается званіе христіанина, не уподобляющагося ли эти безумцы тѣмъ древнимъ іудеямъ и язычникамъ, для которыхъ по слову нынѣшняго апостольскаго ученія, крестъ былъ соблазномъ (для іудеевъ) и безуміемъ (для язычниковъ).

Что-же, спрашивается, помutilo смыслъ современнаго чело-вѣка? Почему зачастую граждане нашей родины стремятся болѣе къ униженію своей родной земли, готовы, подчасъ, разодрать ее, раздѣлить то, что созидали, приобрѣтали наши предки? Гдѣ кроется главная причина нашего несчастія?

Причины современныхъ печальныхъ явленій жизни ясны и очевидны. Оскудѣніе вѣры въ Бога, уменьшеніе любви къ ближнему, извращеніе смысла чело-вѣческаго бытія—вотъ наше несчастіе. Теперь у насъ, вѣдь, что ни совершается, все совершается безъ имени Божія, безъ справокъ съ Божиимъ закономъ, съ Божіею волею. А потерявъ Бога, мы потеряли все—всякое добро и способность къ нему; наши понятія затмилась, убѣжденія извратились, сердце наше огрубѣло, ожесточилось. Мы потеряли чѣну души чело-вѣческой и самого чело-вѣка. О, какъ горька чело-вѣческая стала судьба! Забывъ Бога, мы оставили Его, и Онъ оставилъ насъ и сталъ вдали отъ насъ. И, вотъ, вмѣсто свѣта, появилась тьма, вмѣсто истины—ложь, вмѣсто любви—ненависть и злоба, вмѣсто жизни—тлѣніе и смерть.

Гдѣ же та тихая пристань, куда бы можно было пристать, отдохнуть и успокоиться намъ отъ житейскихъ бурь? Церковь святая—вотъ тихое пристанище наше отъ мятущихся невзгодъ! Здѣсь только, въ Богѣ отдыхаетъ и наслаждается покоемъ благочестивая душа. Здѣсь, у подножія животворящаго креста, все замолкаетъ—и злоба, и ненависть къ ближнему; утихаютъ волны страстей и пороковъ нашихъ; смирятся гордыня; здѣсь для измученной души нашей найдется отрада и облегченіе (Мѡ. II, 28—29). Эту пристань устроилъ и укрѣпилъ Самъ Всемогушій Господь. И ей не повредятъ никакіе вѣтры зловредныхъ ученій (Мѡ. 16, 18).

Зачѣмъ же мы, маловѣрные, суеитимся, ненавидимъ другъ друга, хитримъ и враждуемъ? Зачѣмъ мы въ озлобленіи топимъ одинъ другаго, очищая себѣ жизненную дорогу? Зачѣмъ забываемъ, что намъ стоитъ только съ крѣпкой вѣрой и надеждой вручить свою судьбу Божественному Кормчему—Спасителю нашему,

и плаваніе наше по житейскому морю будетъ вполне счастливо и безопасно?!

Братъ-христіанины! если давить тебя скорбь, если твое сердце грызетъ тоска, если тебѣ не въ мочь уже бремя жизни—спѣши сюда, въ эту тихую и крѣпкую пристань—Божій храмъ, осѣняемый животворящимъ крестомъ! Спѣши на, призывъ Господа, подъ Его всесильную Божественную руку, и ты найдешь здѣсь отраду и покой изболѣвшей твоей душѣ!

«Прійдите вѣрніи животворящему древу поклонимся!»

Законоучитель Кадетскаго корпуса свящ. А. Голосовъ.

Къ вопросу о преобразованіи Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ.

(Продолженіе).

II Учебно-воспитательная часть.

Характерную отличительную черту нашего времени, важнейшій факторъ, влияющій на условія человѣческой жизни и дѣятельности составляетъ необыкновенный ростъ науки за послѣднее время и властное вторженіе ея во всѣ области человѣческаго существованія, во всѣ сферы человѣческой дѣятельности. Поэтому образовательной системой, соответствующей духу настоящаго времени, можетъ быть только такая система, которая не игнорируетъ или только терпитъ науку, а ставитъ ее во главу угла, система, проникнутая научнымъ духомъ, научнымъ методомъ, развивающая въ учащихся любовь и уваженіе къ наукѣ и правдѣ, научный складъ ума, навыкъ къ наблюденію природы и человѣческихъ отношеній и къ правильнымъ изъ нихъ выводамъ, — система, не разрушающая никакихъ дорогихъ человечеству основъ его природы, и не посягающая ни на моральные, ни на эстетическіе идеалы, а напротивъ упорядочивающая, расширяющая и углубляющая все доброе, истинно дѣльное. — Образование религіозное займетъ и въ этой системѣ подобающее ему мѣсто, но оно въ той новой атмосферѣ, которая водворится въ школѣ, слѣдается болѣе дѣйствительнымъ, проникновеннымъ. На урокахъ

научныхъ предметовъ юношество будетъ изучать великую книгу природы, будетъ слышать «голосъ Божій», раскрывающійся въ томъ что существуетъ», а духовные наставники своими путями будутъ вести учащихся къ познанію иныхъ сторонъ міра и человѣческой природы, благотворно дѣйствуя на ихъ сердце и волю. Въ настоящей школѣ въ большинствѣ случаевъ дѣло поставлено такъ, что преподаватели не имѣютъ возможности слѣдить за тѣмъ, какое вліяніе оказываетъ на ученика ихъ преподаваніе, правильно или неправильно развиваются его умственные силы, что онъ думаетъ и какъ думаетъ. Въ погонѣ за внедреніемъ въ голову учениковъ массы плохо продуманныхъ и не связанныхъ въ общую систему фактическихъ знаній и готовыхъ выводовъ по унаслѣдованному отъ старыхъ временъ догматическому методу обученія такимъ предметамъ, которые часто совершенно недоступны сознательной работѣ дѣтскаго ума, средняя школа не находитъ времени и не признаетъ необходимости развивать умъ путемъ естественной и сообразной съ возрастомъ работы надъ образами и понятіями, составленными самимъ учащимся, путемъ наблюденія надъ дѣйствительными предметами. Школа не находитъ времени и возможности дать учащимся обдумывать и укладывать въ головѣ въ систему приобретаемыя познанія. Заваливая ученика работой и не оставляя ему свободнаго времени, чтобы сосредоточить свои мысли, школа какъ-бы не хочетъ признавать, что самый вѣрный и прочный путь умственного развитія—путь самостоятельнаго размышленія, что самая важная задача школы дать учащимся методъ, указать ему путь, научить думать и учиться. При такой системѣ хорошіе ученики обнаруживаютъ познанія и выдерживаютъ экзамены, но эти формальныя книжныя знанія, которыя на экзаменахъ сходятъ за науку, не сдѣлались органическою частію ихъ природы, это что-то чуждое имъ, удерживаемое только памятью и обреченное отпасть, какъ только минуетъ надобность обнаруживать это подобіе знанія. Питомцы такой школы, очутившись среди сложныхъ условій дѣйствительной жизни, часто всю жизнь болѣзненно чувствуютъ недостатки своего образованія и свою безпомощность. Съ какою горечью вспоминаютъ они тотъ тяжелый, бесплодный и бесполезный трудъ, это вавилонское плѣненіе ихъ духа, въ которомъ они провели лучшіе годы своей жизни,—годы въ которые человѣкъ развивается тѣлесно и духовно и приобретаетъ главный основной запасъ знаній на всю жизнь!

Чтобы удовлетворить своему назначенію, школа должна давать учащимся дѣйствительныя научныя познанія, соответствующія потребности времени, а не дипломъ только. Обращаясь къ епархіальнымъ женскимъ училищамъ, мы должны замѣтить, что эти учебныя заведенія требуютъ реформы главнымъ образомъ съ учебной стороны. Ставя цѣлю своего воспитанія и образованія дѣвицъ духовнаго званія «въ правилахъ благочестія и добродѣтели, по ученю православной церкви, чтобы онѣ могли быть достойными супругами священнослужителей, добрыми матерями и распорядительными хозяйками», предоставляя окончившимъ въ нихъ курсъ права домашнихъ наставницъ, епархіальныя училища не давали учащимся въ нихъ достаточнаго средняго образованія. Въ этихъ училищахъ не преподаются такіе основныя предметы общаго образованія, какъ логика, естествовѣдѣніе, алгебра: курсъ другихъ предметовъ, кромѣ Закона Божія, урѣзанъ до минимума. По геометріи положено всего два урока, такъ какъ отъ наставника требуется только ознакомленіе учащихся съ общеизвѣстными геометрическими терминами и объясненіе имъ квадратныхъ и кубическихъ измѣреній, курсъ физики рекомендуется излагать «по возможности элементарно», исторія русской литературы проходится въ отрывкахъ и заканчивается Гоголемъ, курсъ Гражданской Исторіи, особенно всеобщей не полонъ — въ немъ опущенъ и важнѣйшій отдѣлъ — культурное развитіе народовъ. При всемъ томъ, въ курсѣ училищъ VI классъ посвящается и на приготовленіе учащихся къ учительству въ народныхъ школахъ. Но какова эта учительская подготовка въ теченіе одного года въ видѣ двухчасовыхъ уроковъ дидактики, поставленной въ курсъ на мѣсто педагогики, при 1-мъ пробномъ урокѣ въ образцовой школѣ — нечего и говорить. При томъ: всѣ почти учебныя предметы въ епархіальныхъ училищахъ проходятся въ періодъ, можно сказать, дѣтскаго отношенія учащихся къ преподаваемымъ наукамъ. На 15—16 году, когда воспитанницы кончаютъ курсъ, вдумчивое сознательное отношеніе къ обязанностямъ только что пробуждается. Въ VI классѣ впервые онѣ начинаютъ относиться и понимать свое дѣло не по ученически, и самый характеръ предметовъ этого класса невольно будитъ мысль, окрыляя ее уже не дѣтской мечтой. Но едва только пробудившіяся запросы личности встанутъ со всею ясностію предъ докучливымъ сознаніемъ и властнымъ требованіемъ заставить дѣвушку искать себѣ удовлетворенія, она уже должна оставить

училище. Последнее выпускаетъ ее съ дипломомъ полной культурной жизнеспособности, но въ сущности безъ достаточныхъ знаній и безъ установившагося міросозерцанія. На поприсѣ учительства въ народной школѣ, которое на школьной скамѣ представлялось ей въ мечтахъ въ идеальномъ свѣтѣ, она встрѣчаетъ такія непредвидѣнныя затрудненія, которыя дѣлаютъ ея трудъ тяжелымъ и заставляютъ ее сѣтовать на alma mater, которая мало-по-малу приготовила ее къ этому труду. Что же касается тѣхъ изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, епархіальныхъ училищъ, которыя стремятся въ высшемъ образованіи найти болѣе полное удовлетвореніе своимъ умственнымъ запросамъ, то имъ приходится испытывать не малыя затрудненія; онѣ должны бывать предварительно закончить курсъ средняго образованія, чтобы получить доступъ въ высшія учебныя заведенія, въ женскихъ гимназіяхъ. Очевидна недостаточность курса епархіальныхъ училищъ, несоотвѣтствіе его съ требованіями жизни. Наступаетъ время, когда женщина, вооруженная знаніемъ, должна стать въ рядъ дѣятелей жизни; она уже усиленно прокладываетъ себѣ дорогу къ этой дѣятельности, порываясь къ свѣту высшаго образованія. Это стремленіе современной русской женщины захватило и дѣвушку духовнаго званія: часто она не удовлетворяется положеніемъ сельской матушки или учительницы, ищетъ болѣе широкой сферы дѣятельности, соотвѣтствующей пробудившимся въ ней силамъ и стремленіямъ, и къ новой для нея роли общественной дѣятельницы готовится усердно. Сохраняя установившійся религіозно-воспитательный строй, приличествующій духовной школѣ, не опуская изъ вниманія сообщенія учащимся практическихъ знаній, необходимыхъ въ домашнемъ быту нашего духовнаго сословія, на сколько это достижимо въ школѣ и совмѣстимо съ интересами учебными, епархіальныя училища должны давать учащимся полное среднее образованіе, открывающее свободный доступъ для желающихъ изъ окончившихъ курсъ и въ высшія учебныя заведенія. Въ виду этого курсъ епархіальныхъ училищъ расширяется до 7 лѣтъ; вводятся нѣкоторые новые предметы, а программа другихъ расширяется. Для того, чтобы образовательная система будущихъ епархіальныхъ училищъ дала плодотворные результаты, она еще должна быть разработана педагогически въ двухъ направленіяхъ: 1) распредѣленіе матеріала, методы и приемы преподаванія должны быть приведены въ строгое соотвѣтствіе съ развивающимися силами учащихся и 2) всѣ

предметы и ихъ отдѣлы должны быть такъ распредѣлены, чтобы одинъ могъ опираться на другой и чтобы всѣ вмѣстѣ они составляли стройный организмъ знанія.

Для большаго упроченія вліянія на учащихся перваго и главнаго по своему воспитательному значенію предмета Закона Божія, необходимо измѣнить самое распредѣленіе учебнаго матеріала по этому предмету, а также расширить его содержаніе въ старшемъ классѣ. Всѣ отдѣлы этого предмета, имѣющіе характеръ историко—повѣствовательный, слѣдуетъ изучать въ младшихъ классахъ, а отдѣлы съ характеромъ общимъ и отвлеченнымъ—въ старшихъ. Въ I и II классахъ по прежнему остается священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Завета. Желательно ознакомленіе учащихся съ важнѣйшими мессіанскими мѣстами Вѣтхаго Завета непосредственно по библіи, съ соотвѣтствующими объясненіями о. законоучителя. Священная Исторія Новаго Завета можетъ быть изучаема непосредственно по Евангелію, читаемому и объясняемому въ классѣ, учебникъ же можетъ служить для систематическаго повторенія пройденнаго. Необходимо, чтобы будущая христіанка съ дѣтства сроднилась съ той святой книгой, которая должна быть ея главной настольной книгой, руководительницей въ жизни, и привыкла къ вдумчивому ея чтенію. При той подготовкѣ, которую дѣти получаютъ въ школахъ изъ этой части Закона Божія, представляется вполне возможнымъ сократить курсъ священной Исторіи противъ существующей нынѣ нормы на 2 урока. На 3 и 4 классы лучше всего отнести церковную Исторію, какъ предметъ, имѣющій непосредственную связь съ священной Исторіей, и въ общемъ тотъ же повѣствовательный характеръ. Изученіе русской церковной Исторіи должно быть дополнено свѣдѣніями о св. подвижникахъ 19 в., о мѣстныхъ святыхъ и замѣчательныхъ древностію мѣстныхъ памятникахъ церковной архитектуры. Къ этимъ же классамъ можно отнести и ученіе о Богослуженіи Православной Церкви. Съ общимъ чиномъ православнаго Богослуженія воспитанницы знакомятся практически чрезъ участіе въ совершеніи службы въ Церкви, чтеніи и пѣніи церковномъ; нѣтъ надобности обременять ихъ подробностями Церковнаго Устава. Важнѣе всего раскрыть имъ внутренній смыслъ и значеніе церковныхъ службъ, чтобы изъ нихъ вышли разумныя и сознательныя православныя христіанки. Катихизисъ, какъ предметъ болѣе отвлеченный, соприкасающійся съ областію догматическаго и

нравственнаго богословія и иногда психологіи, лучше всего отнести на V и VI классы.

А. Котельскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

О вѣчности Церкви Христовой въ полнотѣ ея устроения и о томъ, что общество старообрядцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство, не составляетъ Христовой Церкви.

(Продолженіе).

Миссіонеръ:

Почтенный мой собесѣдникъ, доказывая мысль о возможномъ уклоненіи въ ересь всѣхъ членовъ Церкви, и епископовъ и мірянъ, приводилъ свидѣтельства изъ Теофилакта Болгарскаго и Макарія Египетскаго. Разсмотримъ тѣ свидѣтельства, насколько они подтверждаютъ ложное и нечестивое ученіе нашихъ старообрядцевъ—австрійцевъ.

У св. Теофилакта въ толкованіи на 11-ое зач. еванг. Мѡ. (л. 38 об.) говорится: «Азъ рече зажегохъ свѣтъ сердца вашего и на высотѣ поставихъ, свѣтити всѣмъ: а еже не угаснути благодати сущей въ васъ, на вашемъ подвигѣ будетъ се». Что же это значить? Здѣсь говорится о томъ, что хотя Господь избралъ апостоловъ свѣтильниками міру, но это дѣло личнаго подвига каждаго. Но соясѣмъ не говорится объ уклоненіи отъ даннаго назначенія апостоловъ, здѣсь не говорится, что апостолы дѣйствительно уклонятся отъ истины и не будутъ свѣтити міру. Тоже самое и въ словахъ Макарія Египетскаго: проводится мысль, что благодать Божія не стѣсняетъ свободы человѣка въ дѣлѣ спасенія, но нѣтъ той мысли, чтобы говорилось о томъ, что всѣ люди воспримутся Богу и отвергнутъ благодать Божію. Напротивъ, я приводилъ вамъ ясныя свидѣтельства о томъ, что люди, составляющіе Церковь, будутъ сохранять вѣру до конца міра (Августинъ и Ювеналій), не будутъ такого состоянія людей, когда бы всѣ люди отвратились отъ святой евангельской Христовой вѣры въ сѣти ересей. Вы старообрядцы

утверждаете, что благодать не предохраняетъ отъ заблужденій.... какое нечестивое ученіе. Зачѣмъ вы тогда молитесь Отцу Небесному: «не введи насъ во искушеніе?... Зачѣмъ молитесь: заступи, спаси, помилуй и сохрани насъ Боже своею благодатію», «не даждь быти раздранія Церкви», «еретическая востанія скоро разори силою святаго твоего Духа» (Служебникъ патріарха Іова, литург. Вас. В.), если благодать Божія не можетъ предохранять людей отъ заблужденій? Противно такое ваше ученіе святымъ отцамъ; св. Ѳеофилъ Александрійскій говоритъ, что «Богъ даруетъ во всѣ времена Церкви своей одну и ту же благодать, чтобы сохранялось все тѣло и ни въ чемъ не воспреобладать ядъ еретическихъ догматовъ». Развѣ не говорится здѣсь о томъ, что благодать Божія хранить членовъ Церкви отъ еретическихъ заблужденій? И блж. Іеронимъ говоритъ: „Конечно Богъ хочетъ, чтобы епископы или пресвитеры были таковы, какими учить имъ быть сосудъ избранный... Человѣкъ не можетъ быть безъ грѣха, но Богъ можетъ, если соблагодизволитъ, сохранить человека безъ грѣха и своимъ милосердіемъ соблюсти его непорочнымъ. (т. V, стр. 177. 180). Слѣдовательно возможность невозможнаго у людей именно тѣмъ и доказывается, что оно возможно у Бога. Итакъ, какъ у Бога возможно дать человѣку, если захочетъ, безгрѣшность, дать не по его заслугѣ, а по милости; такъ у людей силою свободной воли никакъ невозможно то, что получается по изволенію дарующаго» (т. V, ст. 228). Вотъ какъ опредѣленно учить бл. Іеронимъ о томъ, что благодать Божія можетъ удерживать человека отъ заблужденій при желаніи съ его стороны. Итакъ, бросьте ваше лукавство, любезные старообрядцы—австрійцы, послѣдуйте голосу святыхъ отцовъ и не мудрствуйте паче еже подобаетъ мудрствовать! Такимъ образомъ, мы усматриваемъ, что старообрядцы—австрійцы, нечестиво проповѣдая о томъ, что вся Церковь можетъ уклониться въ ересь, также нечестиво учатъ и о благодати Божіей, что будто бы она не предохраняетъ членовъ Церкви отъ заблужденій.

Но мой собесѣдникъ имѣлъ наивность утверждать, что будто бы ихъ австрійскій корабль—общество старообрядцевъ австрійцевъ имѣетъ неповрежденными дно и бока. Насколько правъ мой собесѣдникъ—судите сами, почтенные слушатели; при васъ мой собесѣдникъ проповѣдуетъ публично здѣсь ученіе общества старообрядцевъ-австрійцевъ о возможномъ

уклоненіи въ еретическія заблужденія всей Церкви Христовой и о томъ, что благодать Божія будто-бы не предохраняетъ людей отъ заблужденій, когда они того желаютъ и объ этомъ молятъ Бога. Это, какъ мы видѣли, извращенное, неправославное ученіе, это проповѣдь нечестивыхъ догматовъ вѣры еретической. Итакъ, бока австрійскаго корабля оказываются слишкомъ дырявыми. Дно корабля составляетъ вѣра во св. Троицу. Нельзя умолчать и о томъ, что дно австрійскаго корабля, при самомъ переустройствѣ этого корабля изъ блгопоовищинскаго въ настоящій австрійскій, испорчено Бѣлокриницкимъ уставомъ и, еще хуже того, вскорѣ послѣ переустройства австрійскій корабль былъ расколотъ на двое «окужнымъ посланіемъ» (на двѣ половины: окужническую и противоокужническую). Такимъ образомъ, о цѣлости старообрядческаго австрійскаго корабля не можетъ быть и рѣчи. Бѣлокриницкій уставъ, служащій основаніемъ австрійской Бѣлокриницкой іерархіи (не будь этого устава, не дано было бы австрійскимъ правительствомъ и разрѣшенія старообрядцамъ имѣть особаго епископа), заключаетъ въ себѣ еретическое ученіе о Сынѣ Божіемъ и о Св. Духѣ, которые по Бѣлокриницкому уставу небезначальны; именно, въ уставѣ говорится, что до сотворенія міра существовалъ одинъ Богъ Отецъ, пребывающій въ молчаніи, имѣя Сына, Слово Божіе, только во умѣ Своемъ. Когда же изрекъ: «да будутъ вѣщы», это слово осуществилось во второмъ лицѣ св. Троицы, выйдя изъ ума Бога; въ тоже время Богъ Отецъ оторыгнулъ отъ сердца своего Духъ Святый. Но не таково ученіе св. Православной Церкви о св. Троицѣ. По ученію св. Православной Церкви Отецъ, Сынъ и Св. Духъ Троица единосущная, нераздѣльная и безначальная. Итакъ, дно и бока вашего корабля, надъ переустройствомъ котораго трудились Павелъ и Алимпій, испорчены и самый корабль расколотъ. Слышно, что старообрядцы приступаютъ къ соединенію отколотыхъ половинокъ старообрядческаго австрійскаго корабля, затѣвается примиреніе окужниковъ и противоокужниковъ; но нужно думать, что разъ уже Господь разрушилъ созданный старообрядцами—австрійцами корабль, не потерпѣлъ Господь гордой затѣи человѣческой на подрывѣ основанной имъ самимъ св. Церкви, то и не возстановится, какъ разрушенная и недоконченная устройствомъ башня вавилонская, расколотый старообрядческій австрійскій корабль.

Продолжимъ разсмотрѣніе приведеннаго мной собесѣдникомъ свѣдѣтельства Іоанна Златоуста о Церкви, какъ корабль. Къ стыду вашему, Димитрій Сергѣевичъ, я долженъ сказать, что вы слѣпо повторяете ошибку вашего епископа Иннокентія, выдающаго прочитанныя вами слова священника нашей церкви Гр. Дьяченко изъ его книги: «Уроки и примѣры христіанской вѣры» (стр. 421, изд. 1894 г.) за слова св. Златоуста (см. кн. Усова: «Церковь Христова временно безъ епископа»). У Златоуста нѣтъ того, что вы говорили, а есть только нѣсколько похожихъ выраженій въ VI-омъ томѣ, на 406-й страницѣ, изд. 1900 г. И къ словамъ священника Дьяченко вы сдѣлали свое собственное заключеніе, что Церковь, какъ корабль, при цѣлости дна и боковъ, можетъ благополучно плавать и безъ корабельщиковъ, подъ коими разумѣются апостолы и ихъ преемники. Подумайте! справедливо ли вы сказали? вы говорите, что если на кораблѣ церковномъ не будетъ корабельщиковъ, т. е. капитана, подъ коимъ разумѣется епископъ, то и тогда корабль—Церковь будетъ плавать благополучно... но возможно ли ту Церковь, которая именуется апостольскою, которая названа на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краугольную Самому Іисусу Христу,—и эту Церковь оставить безъ апостоловъ? не будетъ она тогда и апостольскою!... Договорился защитникъ старообрядчества до того, что старообрядческая Церковь не нуждается въ апостолахъ! Не говорить ли Господь Спаситель апостоламъ и ихъ преемникамъ: «отметайся васъ, мене отмечается»? (Лук. зач. 51-ое).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разныя извѣстія.

Характеристика деревни. Очень интересную характеристику нашей деревни дѣлаетъ проф. Лохтинъ въ «Россіи». Кто видѣлъ деревню въ послѣднее время и наблюдалъ за ея настроеніемъ, тотъ не можетъ не согласиться, что деревня «разлагается».

Деревня наша переживаетъ сложный, болѣзненный процессъ внутренней передѣлки. Ея прежняго, безмятежнаго сна, какъ не бывало,

возникла въ ней рѣзкая, упорная борьба различныхъ, сталкивающихся между собою и переплетающихся интересовъ. Крестьянство раскололось на части и изъ прежняго сборища селѣско-хозяйственныхъ автоматовъ превратилось въ сложную, насильственно скованную общиной массу разнородныхъ и разномыслящихъ людей, вступившихъ между собою въ отчаянную борьбу и не имѣющихъ возможности освободиться другъ отъ друга. Мы дѣлаемъ большую ошибку, представляя себѣ крестьянство, какъ одну общую однородную массу и еще большую, роковую ошибку допускаемъ тѣмъ, что предоставляемъ стомилліонной массѣ деревенскаго люда справляться со всѣми внутренними процессами какъ знаетъ, точно это какой-то обособленный міръ или какая-то ничтожная кучка людей, не стоящихъ вниманія.

Прежде степенные мужики составляютъ нынче въ деревнѣ меньшинство, лишенное вліянія и отстраненное отъ мірскихъ дѣлъ. Когда-то рѣчамъ этихъ почтенныхъ людей съ уваженіемъ внимали въ деревнѣ и слушались ихъ совѣтовъ, а нынче ихъ гонять со схода: «Убирайтесь, доскаты, вы, старичье, домой, ваше стариковское дѣло лежать на печи, новыхъ же нашихъ дѣлъ не понять вамъ». Впрочемъ, и сами эти мужики на сходъ уже не ходятъ, сторонясь дрягъ и разговоровъ.

Деревней завладѣли новые люди, внесшіе въ нее ядъ разложенія и озоретва. Отбившіеся отъ работы пропойцы-крестьяне, возвратившіеся фабричныя рабочіе, перекочевывающіе между деревней и городами парни и безшабашная крестьянская молодежь, — все это почувствовало силу и соединилось въ онаглѣвшую толпу, взявшую верхъ на мірскихъ сходахъ и рѣшающую дѣла, какъ ей нужно. А нужна этимъ людямъ прежде всего водка, которую они пьютъ въ видѣ магарычей и на мірскія сумы по всякому поводу. Не проходитъ почти ни одного рѣшенія, въ которомъ бы не было добавлено: «и столько-то ведеръ водки». Дѣлятъ ли землю, сдаютъ ли почтовую гоньбу, пастьбу скота или какой-либо подрядъ, выбираютъ ли должностныхъ лицъ, — каждый разъ дѣлается постановленіе, сколько именно водки слѣдуетъ выпить въ данномъ случаѣ. Это не случайность и не забава, это официально установленное мірскими сходами повальное пьянство, и развиваетъ его именно та безшабашная часть крестьянства, которая вноситъ въ деревню ядъ разложенія и пьетъ

на общественный счетъ, забравъ мірской сходъ въ свои руки и пользуясь всякимъ предлогомъ.

Таковы двѣ крайнія группы крестьянства, правая отгнѣшенная отъ дѣлъ и безсилая что-либо сдѣлать, и лѣвая, озорная, составляющая благодарную среду для революціонной пропаганды, которая въ нее и направила свои силы. А между этими двумя группами крестьянъ—огромная инертная масса остального народа, темная и безвольная, легко идущая туда, куда ее толкають. Сегодня она соглашается съ трезвыми предупрежденіями своихъ стариковъ, а завтра идетъ съ вожаками на порубку или захватъ чужой земли и послѣ, одумавшись, раскаивается и проситъ прощенія. Это стадо доверчивыхъ, легкомысленныхъ людей, вѣрящихъ всякимъ розказнямъ и посуламъ, и составляющая толпу въ рукахъ агитаторовъ и безшабашнаго, начиненнаго революціонерами, крестьянства, которое и пользуется своимъ положеніемъ во-всю, пьянствуя и озорую.

Деревня, та деревня, которую мы когда-то знали и любили, разлагается. Еще недалеко ушло время, когда крестьянская община считалась прочнымъ устоемъ государства и когда критиковать это будто бы наше самобытное учрежденіе или отрицать благотѣльные его свойства принималось чуть ли не за потрясеніе основъ. Община была тогда подъ особымъ покровительствомъ занимавшагося народническими бреднями общества, а подъ его воздѣйствіемъ и правительства. А нынче эту самую оберегавшуюся правительствомъ общину взяли подъ свою защиту революціонеры. Мы вполне сознаемъ, заявляли на своихъ съѣздахъ социаль-демократы, что крестьяне-собственники, какъ мелкая буржуазія, намъ враждебны, но крестьянство намъ нужно, «какъ революціонное сословіе». А будетъ оно въ роли этого революціоннаго сословія лишь до тѣхъ поръ, пока въ крестьянствѣ останется община. Нужно, стало-быть, поддерживать эту общину, нужно вести упорную пропаганду противъ всѣхъ попытокъ къ ея упраздненію, нужно убѣждать крестьянъ, что они сильны только до тѣхъ поръ, пока дѣйствуютъ всѣмъ обществомъ, скопомъ, только при этомъ условіи они—сила и могутъ отобрать у помѣщиковъ ихъ землю. И это именно теперь прямо и открыто повторяется крестьянами на сходахъ между собой и въ разговорахъ съ другими. Такъ превратилась неожиданно община изъ оплота государства въ то, чѣмъ она

въ дѣйствительности и была, — въ орудіе для уничтоженія собственности и соціального переворота. (Совр. Лѣт.).

НОВАЯ КНИГА.

Вышла въ теченіи одного года третьимъ, исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ новая книга — «Слово правды о церковной школѣ и о заслугахъ духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія». — По поводу слуховъ объ упраздненіи церковныхъ школъ. Состав. У. Наблюдатель, свящ. А. К. Рождественскій. Цѣна 35 к. 1907 г.»

Во второмъ изданіи Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущена въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ (Опред. отъ 20—28 февр. 1907 г. № 93).

Въ первомъ и второмъ изданіяхъ удостоилась многихъ очень одобрительныхъ отзывовъ. —

«На основаніи документальныхъ данныхъ, заимствованныхъ изъ источниковъ, заслуживающихъ полнаго довѣрія, о. Рождественскій доказываетъ, что 1, церковныя школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи стоятъ въ настоящее время не только не ниже школъ свѣтскихъ, но имѣютъ предъ ними даже нѣкоторое преимущество; 2, духовенство вполне пригодно для широкой дѣятельности въ народныхъ школахъ; за все время существованія начальныхъ школъ на Руси духовенство является виднымъ и самоотверженнымъ труженикомъ въ нихъ; 3, церковныя школы имѣютъ несомнѣнные преимущества предъ школами свѣтскими въ дѣлѣ постановки воспитательной части, заслуживаютъ не упраздненія, а всякаго рода поддержки и мѣропріятій со стороны правительства къ ихъ дальнѣйшему развитію и благоустройству; 4, голоса, протрубившіе о близкомъ упраздненіи церковныхъ школъ, подъ видомъ заботъ и попеченій о благѣ народа, имѣютъ въ виду особаго цѣли, совсѣмъ чуждыя этому благу; 5, упраздненіе церковныхъ школъ можетъ сказаться крайне вредными послѣдствіями для нашего русскаго народа, для нашей церкви; для самой народной школы и для государства *)...»

*) Въ вышедшемъ третьемъ изданіи введенъ новый отдѣлъ: въ условіяхъ наступившей, народно—представительной эпохи жизни нашего государства церковная школа имѣетъ немалые шансы на сохраненіе своего дальнѣйшаго существованія.

Языкъ книжки правильный, тонъ рѣчи спокойный и правдивый. Брошюра заслуживаетъ полнаго вниманія и широкаго распространенія въ церковныхъ школахъ всѣхъ типовъ, какъ весьма полезная книжка для учащихся и о. о. завѣдующихъ, незаслуженно подвергающихся нападкамъ и порицаніямъ со стороны враговъ народнаго просвѣщенія и образованія подь кровомъ Церкви въ духѣ преданности Царю и любви къ отечеству». — Журналъ «Народное Образованіе», мартъ 1907 г. стр. 473-5.

«Для обоснованія своихъ положеній авторъ имѣетъ въ виду не только современное состояніе народныхъ школъ, но касается и ихъ исторіи, причемъ послѣднюю дѣлитъ на три періода: доземскій, земскій и общій... Разсужденія и доводы автора отличаются основательностію и ясностію, основной тонъ его апологіи—спокойный и серьезный; онъ идетъ къ своей цѣли *Sine ira et studio*, чувствуя подь собой твердую почву, защищая правое дѣло...» Яросл. Епарх. Вѣдом. 1906 г. № 36.

«Должно сказать большое спасибо автору за его дѣйствительно доброе и основательное слово истинной правды о церковной школѣ»... Журналъ „Приходская Жизнь“ 1906 г. сентябрь.

Складъ изданія у автора: г. Молога, Ярослав. губ. Продается также въ магазинъ И. Л. Тузова въ СПб., въ складѣ Братства Св. Димитрія въ Ярославлѣ, въ СПб. магазинъ «Вѣра и Знаніе».

При выпискѣ отъ автора не меньше 20 экзем. уступки—20%.

Содержаніе.—Слово въ день Воздвиженія Креста Господня, произнесенное за архіерейскимъ богослуженіемъ въ Спасскомъ монастырѣ. — Къ вопросу о преобразованіи Епархіальныхъ женскихъ училищъ. — О вѣчности Церкви Христовой въ полнотѣ ея устроенія и о томъ, что общество старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійское священство, не составляетъ Христовой Церкви (продолженіе). — Разныя извѣстія. — Новая книга.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.
Ярославль. 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.