

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 11.

Издание еженедѣльно.

16-го марта 1903 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 8-й день февраля текущаго года, на награжденіе *исаломщниковъ* церквей: Казанской села Лѣсковъ, Карачевскаго уѣзда, Евѣимія **Петрищева** и Михаило-Архангельской с. Аннинскаго, Ливенскаго уѣзда, Александра **Добролюбова** золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для пошениа нашеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства:

I. Отъ 26—27 мнцувашаго февраля, *священникъ* с. Парамова, Болховскаго уѣзда Алексѣй **Боголюбскій**, согласно

прошенію, освобожденъ отъ должности духовнаго слѣдователя 4-го округа названнаго уѣзда, а вмѣсто него назначенъ на сію должность священникъ села Мырпиа Евѳимій Ильинскій.

II. Отъ 13—14 марта, *діаконъ* с. Верхняго Дрезгалова, Елецкаго уѣзда. Константинъ Высотскій и *псаломщикъ* того же села Петръ Косминъ **перемѣщены**—первый къ ц. с. Долгаго, а второй—къ ц. с. Введенскаго, того же уѣзда.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ въ санъ священника къ ц. с. Красникова, Болховскаго уѣзда, *діаконъ* с. Локонъ, того же уѣзда. Михаилъ Звѣревъ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Боршни, Трубчевскаго уѣзда, *діаконъ* Воскресенской г. Карачева церкви Николай Сильвестровъ, 14 марта.

Перемѣщены, по прошеніямъ: священникъ с. Ломигоръ, Ливенскаго уѣзда, Димитрій Сергіевскій—къ Мценскому Николаевскому собору, 11 марта, и священникъ с. Сенькова, Орловскаго уѣзда, Феодоръ Соловьевъ—къ ц. с. Сторожева, того же уѣзда, 14 марта.

Допущенъ временно къ исполненію псаломнической должности при Архангельской г. Сѣвска церкви заштатный *діаконъ* Стефанъ Маккавеевъ, 11 марта.

Уволенъ, по прошенію, отъ должности *псаломщикъ* церкви Брянскаго рельсопрокатнаго завода Василій Орловъ, 10 марта.

Утверждены въ должности законоучителей священники: села Тешаничъ, Брянскаго уѣзда, Петръ Первозванскій—въ мѣстномъ начальномъ училищѣ, 3 марта, и с. Болховскаго, Елецкаго уѣзда, Василій Воскресенскій—въ земскихъ училищахъ—мѣстномъ Болховскомъ и Колодезномъ,—8 марта.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви с. Подмокраго, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Соляковъ, 6 марта.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности церковный староста с. Хотылева, Брянскаго уѣзда, Камеръ-Юнкеръ Двора Его Величества, графъ Николай Николаевичъ Граббе, 12 марта.

Умеръ заштатный священникъ с. Гатькова, Брянскаго уѣзда, Василій Введенскій, 25 февраля.

Пожертвованіе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владыкою Иринеемъ передано въ распоряженіе Начальницы Епархіальнаго женскаго училища 110 рублей для *платьевъ наиболѣе нуждающимся воспитанницамъ, сиротамъ или полусиротамъ.*

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Петровскомъ Карцовъ, Ливен. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 1648, земли 36 дес.; брат. въ годъ дох. 1104 руб. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковъ, Орлов. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1401, земли 54 дес.; брат. въ годъ дох. до 1282 р. Причть 3 членный.

3) При *Николаевской г. Карачева церкви*,—съ 4 марта, число душъ м. п. 831, земли 16 дес., братск. дох. въ годъ до 811 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Дежкинъ, Миценск. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 792, земли 21 дес., казен. жал. 400 р. въ годъ, братск. дох. 544 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Ломигорахъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1151, земли 48 д. братскихъ доходовъ въ годъ 941 р. 66 к., причть 3 членный.

6) Въ с. *Сеньковъ, Орловск. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 1162, земли 39 дес. 1200 саж., братск. доходовъ въ годъ до 629 р., Причть 3 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Рѣчицъ, Карачев. у.*, — съ 6 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 547 р. 99 к. Причть по штату положень 3-хъ членный.

2) Въ с. *Нижнемъ Воргль, Елецк. у.*,—съ 16 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1171, земли 36 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдвіямъ 1893 г.) 680 р. 30 к. Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

3) Въ с. *Озеркахъ, Елецк. у.*,—съ 19 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1534, земли 65 дес., брат. доход. въ годъ 800 р. Причтъ по штату положенъ 2-хъ штатный.

4) Въ с. *Покровскомъ Галичь, Ливен. у.*,—съ 28 іюня 1902 г.; число душъ м. п. 2075, земли 40 дес., дома у священно-церковно-служителей собств., брат. дох. въ годъ 1470 р. Причтъ по штату положенъ 2-хъ штатный.

5) Въ с. *Болдыжъ, Дмит. у.*,—со 2 іюля 1902 г., число душъ м. п. 1217, земли 40 дес., дома у причта собств., брат. дох. до 740 р. въ годъ Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

6) При *Покровской г. Болх. у.*—съ 9 іюля 1902 г., число душъ м. п. 861, земли полевой 18 дес., свящ. и псалом. живутъ въ церк. домахъ; дох. брат. въ г. 360 руб. Причтъ по штату 3 членный.

7) Въ с. *Альмовъ, Карачев. у.*,—съ 19 іюля 1902 г., число душъ м. п. 994, земли 36 дес., казен. жалов. 550 р. Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

8) При *Петропавловской г. Болхова у.*—съ 29 іюля 1902 г.; число душъ м. п. 861, земли 1¹/₂ дес., брат. въ годъ дох. 360 р. Причтъ по штату положенъ 3 членный.

9) Въ с. *Каменкѣ, Елецк. у.*,—съ 7 сентября, число д. м. п. 856, земли 42 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 435 р. 66 к. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Знаменскомъ, Болх. у.*,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 973, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 500 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинъ, Малоарх. у.*,—съ 11 сент., число д. м. 1063, земли 48 дес. 360 саж., доходовъ на причтъ 690 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Бѣльдяжкахъ*, *Кром. у.*,—съ 13 сентября; число душъ м. п. 1099, земли 35¹/₂ дес.; брат. въ г. дох. до 660 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Вышнемъ Жерновцѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 17 сентября, число душъ м. п. 1139, земли 35 дес.; брат. въ г. дох. до 532 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Голышинѣ*, *Стѣвск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 1011, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 435 р. Причтъ по штату 3 членный.

15) Въ с. *Фотивижѣ*, *Стѣв. у.*,—съ 3 октября число душъ м. п. 1065, земли 35 десятины; казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Спасскомъ*, что въ *Жидкомъ*, *Орловск. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 839, земли 37 дес., жалов. 550 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Нѣгимѣ*, *Труб. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1546, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Стрѣльцѣ*, *Елец. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1417, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 705 р. Причтъ по штату положенъ 3 членный.

19) Въ с. *Путимцѣ*, *Орл. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1054, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Кропотовѣ*, *Стѣв. у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1331, земли 40 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 615 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Троицкомъ Шатиловѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 1124, земли 39 дес.; брат. дох. до 900 руб. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Александровскомъ-Куражинѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 3286, земли 42 дес., братск. доходовъ до 2050 р. Причтъ 2 штатный.

23) Въ с. *Узкомъ*, *Болховск. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 1174, земли 36 дес., братск. дох. въ годъ до 300 руб. Причтъ 3-хъ членный.

24) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловѣ*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 1276, земли 68 дес., брат. въ годъ дох. до 570 р. Причтъ 3-хъ членный. Въ этомъ приходѣ находится приписная церковь въ с. Готовѣ.

25) Въ с. *Каменскомъ Сабуровъ, Орловск. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 1156, земли 39 дес., братск. въ годъ доход. до 612 р. Причть 3 членный.

26) Въ с. *Пищулинъ, Елецк. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 1012, земли 42¹/₂ дес., братск. въ годъ доходовъ до 600 р. Причть 3 членный.

27) Въ с. *Развѣтъ, Дмитр. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 1327, земли 39 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1002 р. Причть 3 членный.

28) Въ с. *Чичковъ, Карач. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 1374, земли 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 450 руб. Причть 3 членный.

29) Въ с. *Образцовъ, Карачевск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 896, земли 36 дес., казеннаго въ годъ жалов. 550 руб. Причть 3 членный.

30) Въ с. *Гниловодахъ, Ливенск. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1094, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 834 р. Причть 3 членный.

31) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кромск. у.*,—съ 9 января с. г., число душъ м. п. 2247, земли 41 дес. Составъ причта 5-ти членный.

32) Въ с. *Липовкъ, Елецк. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 1036, земли 36 дес., казен. жал. 400 руб. Причть 3 членный.

33) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевъ, Орлов. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1206, земли 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 539 р. Причть 3 членный.

34) Въ с. *Локнахъ, Болховск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1357, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1000 р. Причть 3 членный.

35) Въ с. *Воинъ, Мценск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1013, земли 38 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 753 р. Причть 3 членный.

36) Въ с. *Алешинъ, Болх. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 746, земли 48 дес., казеннаго жалованья 350 р. Причть 3 членный.

37) Въ с. *Бунинъ, Болх. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 918, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 565 руб. Причть 3 членный.

38) Въ с. *Злыни*, того же уѣз.,—съ 30 января, число душъ м. п. 1116, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. 475 р. Причь 3 членный.

39) Въ с. *Супоневъ*, *Брянск. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 2480, земли $95\frac{1}{2}$ десят., казен. жал. 950 руб. Причь 2 штатный.

40) Въ с. *Долгомъ*, *Елецк. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1396, земли 40 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 850 р. Причь 3 членный.

41) Въ с. *Архангельскомъ*, что на *Очкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1346, земли 39 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1110 р. Причь 3 членный.

42) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2006, земли 46 дес., доходовъ братскихъ въ годъ до 1282 р. Причь 2 штатный.

43) Въ с. *Промклевь*, *Дмитр. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 1492, земли 37 дес., брат. въ годъ дох. до 764 руб. Причь 3 членный.

44) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1322, земли $36\frac{1}{2}$ дес., братскихъ въ годъ дох. до 800 руб. Причь 3 членный.

45) Въ с. *Вышнемъ Ольшаномъ*, *Ливен. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 1720, земли 48 дес.; брат. въ годъ дох. до 1008 р. Причь 3 членный.

46) Въ с. *Введенскомъ*, *Мцен. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 738, земли 121 дес.; брат. въ годъ дох. до 486 руб. Причь 3 членный.

47) Въ селѣ *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожъ*, *Мцен. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1358, земли 37 дес.; брат. въ годъ дох. до 1123 р. Причь 3 членный.

48) Въ с. *Сънномъ*, *Съвскаго у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 935, земли 72 дес., братск. дох. въ годъ 610 р. Причь 3 членный.

49) Въ с. *Высокомъ*, *Кромск. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 1317, земли 183 дес. братскихъ доходовъ въ годъ до 1200 р. Причь 3 членный.

50) Въ с. *Андросовъ*, *Дмитровск. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 984, земли 36 д. 500 с., братскихъ доходовъ въ годъ. 750 р. Причь 3 членный.

51) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 2298, земли 47 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1750 р. Причть 2 штатный.

52) Въ с. *Верхнемъ Дрезгаловъ, Елецк. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 1430, земли 48 дес., братск. дох. въ годъ до 738 р. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Списокъ остальныхъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ напечатанъ въ приложеніи къ № 1; *изъ числа этихъ мѣстъ нѣтъ не праздны:* въ с. Большой Боевкѣ, Елецк. уѣзд., въ с. Стегаловкѣ, того же уѣзда; въ с. Ревнахъ, Трубчевскаго уѣзда, въ с. Жирятинѣ, того же уѣзда, въ с. Красной Слободѣ, того же уѣзда, въ с. Мужиновѣ, Брянскаго уѣзда, въ с. Подбѣлевцѣ, Мценскаго уѣзда, и въ с. Воловчикѣ, Ливенскаго уѣзда.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Пятницкомъ, Мцен. у.*,—съ 26 іюля 1902 г., число душъ м. п. 236, земли 54 десят. съ неудобною; д. у священ. церков., а у псалом. нѣтъ д.; казен. жалов. 400 руб. Причть 2-хъ членный.

2) Въ с. *Ревнахъ, Трубч. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 995, земли 70 десят., братскихъ въ годъ доходовъ до 479 руб. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Яблоновцѣ, Дмитров. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 642, земли съ неудобной 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 440 р. Причть по штату 2 членный.

4) Въ с. *Бунинѣ, Болх. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 918, земли 86 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 565 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Упаломъ Колодезь, Малоарх. у.*,—со 2 декабря, число душъ, м. п. 1051, земли 38 дес., братск. въ годъ доход. до 540 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Кропотовъ, Ствск. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1331, земли 40 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Красниковъ, Кромск. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 984, земли 72 дес., братск. въ годъ доходовъ до 310 р. Причть 3 членный.

8) При *Александринской церкви Орловскаго Дома Трудолюбія*,—съ 18 декабря, жалованья псаломщику 60 р. въ годъ Причь 2 членный.

9) Въ с. *Верхней Боевкѣ, Кромск. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 910, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р. Причь 3 членный.

10) Въ с. *Нижеровкѣ, Брянск. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 1358, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 960 р. Причь 3 членный.

11) Въ с. *Лугани, Стѣвск. у.*,—съ 16 января с. г., число душъ м. п. 382, земли 42 дес., казен. жал. 400 р. Причь 2 членный.

12) Въ с. *Хинель, Стѣвск. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 980, земли 45 дес., брат. въ годъ дох. до 500 р. Причь 3 членный.

13) Въ с. *Петровѣ, Карач. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ до 290 р. Причь 2 членный.

14) Въ с. *Коровьемъ Болотѣ, Кром. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 2247, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 руб. Причь 2-хъ штатный.

15) Въ с. *Оберци, Ливен. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1214, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 665 руб. Причь 3 членный.

16) Въ с. *Кривцѣ, Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 916, земли 39 дес., братск., въ годъ доход. 632 р. Причь 3 членный.

17) Въ с. *Введенскомъ Елец. у.*,—съ 13 февраля, число душъ м. п. 671, земли 40 дес., казеннаго въ годъ жалованья 400 руб. Причь 2 членный.

18) Въ с. *Ломигорахѣ Лив. у.*,—съ 13 февраля, число душъ м. п. 1143, земли 48 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 940 руб. Причь 3 членный.

19) *Иоанновская г. Болхова*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 542, земли 30 дес., домъ церковный для священника; брат. дох. до 400 р. Причь 2 членный.

20) *Ливенскаго Троицкаго собора*—съ 28 февраля, число душъ м. п. 2905, земли 236 дес.; брат. въ годъ дох. 3942 руб. Причь 7 членный.

21) Въ с. *Фашевкѣ, Стѣв. у.*,—съ 4 марта, число душъ м. п. 625, земли 37 дес., казен. жал. въ годъ 400 р. Причь 2 членный.

22) Въ с. *Грязцахъ, Ливенск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1204, земли 36 дес., дома церковные. Причь 3 членный.

23) Въ с. *Троицкомъ Кудиновъ, Ливенск. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 1684, земли 40 дес., Причь 3 членный.

24) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 663, земли 3039 дес., братскихъ доходовъ въ годъ до 2425 р. Причь 2 штатный.

25) Въ с. *Прильпахъ, Кропск. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 442, земли 36 дес., казен. жалов. въ годъ 400 р. Причь 2 членный.

26) При *Преображенской церкви Брянскаго Рельсо-прокатнаго завода*,—съ 10 марта, число душъ муж. п. 2391, братскихъ доходовъ въ годъ 4686 р., церковные дома, причь 4 штатный.

27) При *Воскресенской г. Орла церкви*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 572 земли 48 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 2664 р., причь 2 штатный.

28) Въ с. *Сычевъ, Мценскаго уѣзда*,—съ 2-го марта, число душъ м. п. 1411, земли 36 дес. братскихъ доходовъ въ годъ 795 р. 79 к., причь 3 членный.

29) Въ с. *Верхнемъ Дрезаловъ, Елецк. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 1430, земли 48 дес., братск. доходовъ въ годъ до 738 р. Причь 3 членный.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. ВЫСОЧАЙШАЯ награда. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Пожертвованіе. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Редакторъ офіціального отдѣла, священникъ **М. Аѳонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

16-го марта № 11. 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Епитимія и ея значеніе для кающихся.

„Сотворите убо плодъ, достойный покаянія“
(Лук. 3, 8).

Заповѣдую „предати такового... во изможденіе плоти, да оубо спасется въ день Господа нашего, Исуса Христа“ (1 Кор. 5, 5).

Въ прошедшемъ году, приблизительно въ это-же время, мнѣ пришлось присутствовать на одной изъ полемическихъ бесѣдъ Казанскаго епархіальнаго миссіонера съ извѣстнымъ въ раскольническомъ мѣрѣ пачетникомъ, Коноваловымъ.

Обвиняя русскую Церковь въ разныхъ, по его мнѣнію, „ловшествахъ“, пачетчикъ особенно жаловался на то, что послѣдняя де „совѣмъ отложила епитиміи“ и не примѣняетъ ихъ даже по отношенію къ самымъ тяжелымъ грѣшникамъ. Между тѣмъ, говорилъ Коноваловъ, безъ епитиміи не можетъ быть и истиннаго покаянія: только тотъ изъ кающихся имѣетъ надежду получить душевное умиротвореніе, кто, хотя немного, страданіями и лишеніями некупилъ тяжесть содѣянныхъ имъ преступленій. Отвѣчая пачетчику,

миссіонеръ доказаль, что русская Церковь никогда и не думала отлагать епитимію, а если практическое примѣненіе послѣднихъ становится всё рѣже и рѣже, то вина въ этомъ падаетъ не на Церковь, а на тѣхъ лицъ, которымъ ввѣрено право налагать епитимію на пастырей Церкви.

Отмѣчая означенное явленіе, мы, конечно, далеки отъ мысли обвинять кого-бы то ни было въ рѣдкомъ примѣненіи епитиміи, такъ какъ трудно вообще быть судьей въ дѣлѣ практическомъ, исключительно практическомъ: однако не можемъ не признать, воплотившись въ сужденіе, что епитимія является необходимымъ и вполне естественнымъ дополненіемъ покаянія, и, какъ таковая, не только не должна игнорироваться, но по возможности практиковаться какъ можно чаще.

Болѣе подробное развитіе означеннаго положенія, и составитъ предметъ нашего настоящаго разсужденія. Прежде всего епитимія является естественнымъ дополненіемъ таинства покаянія. Въ этомъ всякій можетъ убѣдиться, стоитъ лишь ему обратить вниманіе не на внѣшнюю, а на внутреннюю, чисто психологическую сторону означеннаго таинства.

Таинство покаянія, или такъ называемая исповѣдь, помимо того, что есть установленіе Церкви, является въ тоже время насущной потребностью нашей природы. Потребность въ немъ сказывается особенно тогда, когда, какъ говорится, „накипить“ въ нашемъ грѣшномъ сердцѣ, когда совѣсть человѣка до того возмущается отъ сознанія своей нечистоты, что непременно требуетъ нравственнаго самоочищенія путемъ раскрытія духовныхъ язвъ своихъ предъ лицомъ, заслуживающимъ довѣрія, могущимъ уврачевать наболѣвшую душу, умирить смущенное сердце.

Кому не извѣстно, какъ сильно мучать и грызутъ подчасъ сердце человѣка укору его совѣсти; сознаніе тайно содѣянныхъ преступленій часто ни на минуту не оставляетъ человѣка, становится для него источникомъ душевныхъ страданій, убиваетъ всякое стремленіе къ чистой добродѣтельной жизни и нерѣдко приводитъ грѣшника къ полной душевной апатіи или отчаянію.

И старается человѣкъ забыться, уйти куда-либо отъ своей совѣсти, спрятаться подалеже отъ Бога и людей; но

всѣ попытки его бывають беспильны. Избавить душу его отъ тяжелыхъ мученій, и падаетъ онъ нерѣдко жертвой отчаянія, оставивъ по себѣ печальную память самоубійцы.

А между тѣмъ тотъ-же человѣкъ глубоко сознаетъ, что средство къ избавленію его отъ постоянныхъ укоровъ и мученій совѣсти существуетъ,—сознаетъ, что средство это доступное, и лишь жалкій страхъ, а подѣ часть ложный стыдъ не позволяютъ ему обратиться къ этому средству. Для того, чтобы на душѣ человѣка сразу, какъ говорится, полегчало, ему необходимо лишь высказаться, излить свое душевное настроеніе, отвести душу съ близкимъ человѣкомъ.

И если преступникъ—христіанинъ, для него представляется полная возможность найти означенное средство въ таинствѣ покаянія. Здѣсь предъ св. крестомъ и евангеліемъ, въ присутствіи пастыря Церкви, онъ открываетъ всю свою внутреннюю жизнь, всѣ самыя сокровенныя движенія сердца. И душа человѣка-грѣшника размягчается, совѣсть, этотъ голосъ Божій, вступаетъ въ свои законныя права, какъ грозный судія и мздовоздатель, доселѣ нерѣдко попираемый и заглушаемый, и вызываетъ цѣлый потокъ слезъ...

Однако, одного внѣшняго раскрытія грѣховъ для полного душевнаго умиротворенія человѣка еще недостаточно. Для того, чтобы благодать св. Духа, какъ роса небесная, тихо сошла въ умиротворенную душу, для того, чтобы снова свѣтло, тепло и мирно стало въ его сердцѣ, необходимо, чтобы человѣкъ не только покаялся, но и „сотворилъ плодъ, достойный покаянія“. Только тогда въ душѣ человѣка окончательно пройдетъ буря и уничтожится смятеніе, только тогда человѣкъ почувствуетъ себя нравственно здоровымъ и бодрымъ, когда онъ будетъ твердо сознавать, что онъ не только получилъ прощеніе, *но и заслужилъ его* своимъ трудомъ и страданіями. Апостоль Петръ, совершивъ тяжелый грѣхъ отреченія отъ Христа, получилъ прощеніе въ троекратномъ призваніи „паче агнцы моя“ не прежде, чѣмъ горькими слезами раскаянія выплакалъ всю тяжесть совершеннаго преступленія. Нѣтъ! Мало еще для моего окончательнаго успокоенія, если я, „проживъ блудно“ и обратившись къ Господу съ умильными словами—„отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою“, получу прощеніе по неизреченной

Его милости. Для того, чтобы мнѣ съ чистымъ сердцемъ снова возлечь за пиршественнымъ столомъ Отца, для того, чтобы надѣтая на меня „виссонная багряница“ не тяготила меня, а совѣсть позволяла открытыми чистыми глазами смотреть въ глаза брату, всю жизнь прожившему съ Отцемъ, необходимо, чтобы я прежде этого претерпѣлъ и голодъ и холодъ, испыталъ унижительное положеніе пастуха свиней и настрадался отъ недостатка даже „рожець“, которыми питаются эти животныя.

Другими словами: необходимо, чтобы человѣкъ, приступающій къ исповѣди съ надеждою получить прощеніе, не только искренно покаялся въ своихъ грѣхахъ, но и искупилъ ихъ, „сотворивъ плодъ, достойный покаянія. „Иначе говоря, необходимо для грѣшника не только таинство покаянія, но и епитимія, какъ естественное дополненіе его.

Когда въ Иорданской пустынѣ раздалась вдохновенная проповѣдь покаянія великаго Предтечи Христова Іоанна, и „исхождаше къ нему вся іудейская страна и іерусалимляне“ (Марк. 1, 5), люди не только исповѣдывали Іоанну „грѣхи своя“, но и „вопрошаху его, глаголюще: что убо сотворимъ? Отвѣщавъ-же, (Іоаннъ) глаголя имъ: имѣяй двѣ ризы да подасть не имущему, и имѣяй брашна такожде да творить. Придоша-же и мытари креститися отъ него, и рѣша къ нему: учителю, что сотворимъ? Онъ-же рече къ нимъ: ничтоже болѣе отъ повелѣннаго вамъ творите. Попрошаху его и воины, глаголюще: и мы что сотворимъ? И рече къ нимъ: никого-же обидите, ни оклеветайте, и довольни будите оброки вашими“ (Лук. 3, 10—14).

О чемъ это говорить, какъ не о томъ, что люди, приходившіе къ Іоанну исповѣдывать грѣхи свои, чувствовали потребность покаяться не только словомъ исповѣданія, но и дѣлами чистой нравственной жизни? И не было-ли послѣднее нѣсколько похоже на современную епитимію, въ отложеніи которой такъ неправильно нынѣ зазирають раскольники православную русскую Церковь?

Итакъ, епитимія—необходимое явленіе для кающихся: она необходима для полнаго примиренія грѣшника съ своею совѣстью, для его душевнаго умиротворенія, для спасенія человѣка отъ нравственной апатіи и отчаянія; и отрицать

поэтому пользу ея можетъ лишь человѣкъ, нравственно слѣпой.

Впрочемъ, благодареніе Богу, въ послѣднее время даже наше свѣтское общество начинаетъ мало по малу доходить до сознанія необходимости для человѣка - грѣшника страданія, какъ лучшаго изъ средствъ, доставляющихъ умиротвореніе смятенной души. Доказательства такого отраднaго явленія отчасти можетъ давать и наша беллетристика. Такъ недавно намъ пришлось читать повѣсть подъ названіемъ „Болотные огни“, принадлежащую перу современнаго писателя, В. И. Немировича-Данченка. Содержаніе ея слѣдующее. Одинъ молодой человѣкъ, по фамиліи Смецкій, изъ знатнаго, хотя и небогатаго рода, окончившій курсъ въ одномъ изъ высшихъ привилегированныхъ учебныхъ заведеній, совершенно случайно и почти невольнo становится убійцей. Дѣло было такъ. Нуждаясь часто для своихъ юношескихъ кутежей и похожденій, такъ естественныхъ въ кругу, въ которомъ онъ вращался, въ деньгахъ, Смецкій не разъ прибѣгалъ къ помощи одного богатаго ростовщика-закладчика. Зная, что молодой человѣкъ скоро собирается жениться на богатой, ростовщикъ никогда не отказывалъ Смецкому въ нужныхъ ему суммахъ, требуя лишь, чтобы послѣдній выставялъ на вексельныхъ бланкахъ фамилію своего богатаго и вліятельнаго родственника, конечно безъ вѣдома послѣдняго. Привыкшій ко всему относиться легкомысленно, молодой человѣкъ дѣлалъ подлоги, надѣясь поправить дѣло выгодной женитьбой. Но вотъ, по нѣкоторымъ причинамъ, передавать которыя я не буду, ростовщикъ задумываетъ перепродать векселя Смецкаго другому лицу. Узнавъ объ этомъ и боясь публичнаго раскрытія его подлоговъ, Смецкій бросается къ ростовщику, просить, умоляетъ скалиться, и доведенный до отчаянія неговорчивостью кредитора, не помня себя схватываетъ со стола тяжелое мраморное прессь-папье и бросаетъ его въ голову закладчика. Тотъ умираетъ; а молодой человѣкъ, сдѣлавшись убійцей, становится заодно и грабителемъ, похищая изъ стола ростовщика вмѣстѣ съ своими векселями крупную сумму денегъ. Убіиство было обнаружено лишь на слѣдующій день. Улики пали на одного неповиннаго мѣщанина, который и несетъ наказаніе.

Между тѣмъ постоянные укоры совѣсти не даютъ Смецкому покоя: онъ дѣлается мрачнымъ, угрюмымъ, раздражительнымъ, худѣетъ, блѣднѣетъ и, наконецъ, не будучи въ состояніи жить тамъ, гдѣ все напоминаетъ ему о его преступленіи, отправляется за границу. Оставшись одинъ въ отдѣльномъ купѣ вагона, онъ подъ вліяніемъ постоянныхъ гнетущихъ мыслей доходить до галлюцинацій и видитъ вдругъ сидящимъ напротивъ убитаго имъ закладчика. Въ страхъ онъ бѣжитъ въ вагонъ третьяго класса, переполненный пассажирами, и здѣсь „на людяхъ“ нѣсколько успокаивается. Вслушиваясь въ разговоры сосѣдей, Смецкій случайно изъ разказа одного крестьянина узнаетъ, какъ въ ихъ городѣ одинъ богатый и вліятельный купецъ недавно „объявился“ всему пароду въ храмѣ въ убійствѣ, совершенномъ имъ двадцать лѣтъ тому назадъ: объявился-же, по разказу сосѣда, потому, что не могъ далѣе терпѣть тяжелыхъ угрызений совѣсти. Заинтересованный разказомъ Смецкій начинаетъ анализировать свое душевное состояніе и невольно приходитъ къ сознанію, что и его душевное состояніе и муки, пожалуй, тоже значительно уменьшились-бы, еслибы и онъ „объявился“ подобно тому купцу. Но страхъ пока удерживаетъ его.

За границей Смецкій не находитъ успокоенія, Совѣсть мучаетъ его по прежнему, и онъ постоянно переѣзжаетъ съ одного мѣста на другое. Постепенно онъ доходит до состоянія, близкаго къ сумасшествію. Случайно проѣжая на пароходѣ у береговъ Италіи, онъ обращаетъ вниманіе на массу одинаково одѣтыхъ работающих на берегу людей и завидуетъ ихъ бодрому виду и веселому настроенію. Что это за люди? спрашиваетъ Смецкій у капитана. И съ удивленіемъ узнаетъ, что это „каторжанцы“. „Но почему-же они такіе бодрые и веселые, неужели совѣсть не мучаетъ ихъ за совершенныя преступленія“? Капитанъ объясняетъ Смецкому, что такъ какъ люди эти несутъ за свои преступленія тяжелое наказаніе, то сознаніе послѣдняго значительно успокаиваетъ ихъ и не даетъ мѣста укорамъ совѣсти. Тогда Смецкій окончательно рѣшается „объявиться“, чтобы и самому пострадать, и съ этой мыслью ѣдетъ въ Россію. Здѣсь на первомъ-же вечерѣ у своего родственника Смецкій раз-

сказываетъ всему собравшемуся обществу о своемъ преступленіи. Случившійся на вечерѣ прокуроръ, школьный товарищъ Смецкаго, сжалившись надъ несчастнымъ, заявляетъ ему наединѣ, что явится къ нему для ареста лишь завтра въ 12 ч. дня, а до того времени онъ даетъ ему полную возможность сдѣлать надъ собою, что угодно, намекая, такимъ образомъ, на возможность для преступника самоубійства.

Но та же самая совѣсть, которая заставила Смецкаго открыться въ своемъ преступленіи, не позволила ему поконить съ собою. Спасеть-ли меня самоубійство, думаетъ преступникъ, отъ мученій моей совѣсти, „тамъ“ за гробомъ, и если нѣтъ, то необходимо страдать здѣсь; и онъ, успокоенный, добровольно отдается въ руки властей. Таково содержаніе разсказа Немировича-Данченко.

Смысль его понятенъ. Только тогда человѣкъ-грѣшникъ перестанетъ чувствовать тяжелыя муки совѣсти, когда страданіями и трудомъ искупить тяжесть содѣянныхъ преступленій. Эту задачу и преслѣдуетъ Церковь, заповѣдая пастырямъ налагать на кающихся епитиміи, или временныя страданія и лишенія. Перенесши послѣднія, человѣкъ успокоится: буря пройдетъ, изъ-за грѣховныхъ облаковъ снова заблеститъ небесное солнце, снова настанетъ въ душѣ его тихая погода; и человѣкъ снова примется за свою обычную дѣятельность съ надеждой на успѣхъ и помощь Божію, съ любовью къ своей Матери-Церкви, помня, что въ какихъ-бы трудныхъ обстоятельствахъ ни пришлось ему быть, онъ всегда найдетъ въ ней точку опоры, надежный якорь, тихую пристать.

Такимъ образомъ, важность епитиміи, какъ естественнаго дополненія таинства покаянія не подлежитъ сомнѣнію.

Но епитимія имѣетъ и другое значеніе, не менѣе важное и полезное для человѣка: *по объясненію отцовъ Церкви, она является лучшимъ врачевнымъ средствомъ для исправленія грѣшника.*

Всѣмъ извѣстная истина, что отъ приступающаго къ таинству покаянія помимо раскаянія и сокрушенія во грѣхахъ требуется еще искреннее намѣреніе исправиться и вступить на путь добродѣтельной жизни. И нѣтъ искренно кающегося, кто не давалъ бы Господу подобнаго обѣщанія и,

проливая слезы покаянія, не имѣлъ бы твердаго намѣренія отстать отъ своихъ грѣховныхъ привычекъ. И что же? На первыхъ порахъ послѣ покаянія онъ будто и сдерживается, старается слѣдить за собою, испытываетъ каждый свой шагъ. Но послѣднее продолжается не долго. Привычка, говорятъ, вторая природа, а грѣховная привычка почти всегда граничитъ съ понятіемъ страсти. Какъ ни заботится человѣкъ отстать отъ присущихъ ему пагубныхъ страстей, грѣховная природа беретъ свое; и смотришь, человѣкъ уже не совладалъ съ собою и, махнувши рукой, старается уже не о томъ, чтобы отстать отъ дурныхъ грѣховныхъ привычекъ, а единственно.—чтобы отыскать для своего успокоенія подходящее оправданіе.

И послѣднее всегда почти находится въ стереотипныхъ ссылкахъ на слабость человѣческую и на то, что „единъ де Богъ—безъ грѣха“.

Это отчасти справедливо, такъ какъ человѣкъ дѣйствительно слабъ. Если даже такой столпъ оправданія какъ апостоль Павелъ, непрестанно жаловался на то, что зло, живущее въ его природѣ, помимо его желанія толкаетъ его на путь порока и грѣха; то можно-ли обвинять современнаго намъ слабого и неустойчиваго волею человѣка за то, что при всѣхъ стараніяхъ онъ оказывается часто безсильнымъ побороть свои грѣховныя страсти и пагубныя привычки?

Вѣдь кто не знаетъ, что въ настоящемъ своемъ падшемъ состояніи человѣкъ настолько нравственно безсиленъ, что и получивши отъ Церкви точное знаніе о пути, ведущемъ къ Богу, и всѣ благодатныя средства къ тому,—часто уже на самой дорогѣ нравственнаго самоисправленія вдругъ останавливается, уклоняется нерѣдко на распутія или назадъ.

Нѣтъ, не обвинять за это нужно человѣка, а придти на помощь его слабымъ и неустойчивымъ силамъ, оказать ему отеческую поддержку, а еще лучше—взять на себя самое нравственное руководство человѣка. Это и дѣлаетъ Церковь. Какъ чадолюбивая мать она беретъ въ свои руки дѣло нравственнаго воспитанія пасомыхъ и посредствомъ епитимій постепенно достигаетъ того, чего самъ человѣкъ безъ внѣшняго руководства не достигъ-бы, пожалуй, никог-

да. Примѣняя епитиміи къ порочнымъ членамъ своего общества, Церковь не только показываетъ человѣку всю тяжесть его грѣховныхъ привычекъ, но и мало по малу отучаетъ отъ нихъ.

Положимъ, извѣстный членъ христіанскаго общества страдаетъ, напримѣръ, страстью чревоугодія. Какъ должно поступить съ нимъ, чтобы избавить и спасти его отъ вышеупомянутой страсти?

Конечно, однихъ словесныхъ увѣщаній въ данномъ случаѣ не достаточно, такъ какъ избавиться отъ порока человѣкъ часто не можетъ не отъ недостатка сознанія, а единственно по причинѣ слабости воли и нравственнаго безспія. И Церковь посредствомъ епитиміи начиняетъ постепенно укрѣплять волю человѣка. На первыхъ порахъ она предписываетъ означенному члену по возможности самый легкій постъ, выдержать который было-бы нетрудно человѣку; а затѣмъ постепенно увеличиваетъ его до тѣхъ поръ, пока окончательно не истребитъ въ человѣкѣ пагубной страсти чревоугодія.

Само собою разумѣется, что дѣло нравственнаго воспитанія пасомыхъ далеко не изъ легкихъ и требуетъ отъ пастыря Церкви, какъ духовнаго руководителя, многого: однако нѣтъ ничего самаго труднаго, чего бы при помощи Божіей и твердомъ искреннемъ желаніи и расположеніи невозможно было достигнуть. Надо только обращать вниманіе на то, чтобы епитимія всегда соответствовала тому пороку, для излеченія котораго налагается и не была-бы слишкомъ трудной и непосильной для кающагося.

Въ противномъ случаѣ, невозможность выполнить ее можетъ привести человѣка къ отчаянію и такимъ образомъ прибавить лишь новый грѣхъ.

Итакъ, въ виду благотѣльнаго значенія епитиміи, какъ естественнаго дополненія таинства покаянія съ одной стороны, и врачебнаго средства для исправленія грѣшника съ другой, остается лишь пожелать, чтобы средство это не игнорировалось, но практиковалось какъ можно чаще.

Тогда, во-первыхъ, и раскольники перестанутъ зазирать нашихъ пастырей въ отложеніи епитиміи, а, главнымъ образомъ, наше общество, испытавши въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ

членовъ благотѣльное значеніе послѣднихъ, Богъ дастъ, придетъ окончательно къ сознанію важности и необходимости хотя одного изъ тѣхъ установленій Церкви, понятія которыя въ настоящее время оно никакъ не можетъ.

Н. Абрамовъ.

Для чего въ недѣлю крестопоклонную Крестъ Христовъ, износимый изъ алтаря на средину церкви, украшается вѣнкомъ изъ цвѣтовъ и листьевъ?

Въ святоотеческихъ твореніяхъ Крестъ Господень сравнивается съ райскимъ древомъ жизни. Въ райскомъ блаженномъ состояніи наши прародители были безсмертны и по душѣ и по тѣлу. Видимымъ знакомъ ихъ безсмертія какъ по душѣ, такъ и по тѣлу служило древо жизни, плодами котораго они наслаждались. Послѣ же грѣхопаденія и изгнанія изъ рая наши прародители, а въ лицѣ ихъ и весь родъ человѣческій, подверглись проклятію Божію и смерти въ широкомъ смыслѣ этого слова. Но Богочеловѣкъ Своими крестными страданіями и смертію избавилъ людей отъ проклятія Божія и вѣчной смерти. Такимъ образомъ древо крестное сдѣлалось орудіемъ побѣды надъ смертію и новымъ древомъ жизни для людей. Чтобы нагляднѣе выразить такое понятіе о Крестѣ Господнемъ, Церковь и украшаетъ его вѣнкомъ изъ листьевъ и цвѣтовъ, какъ символомъ побѣды надъ смертію и видимымъ знакомъ жизни.

Райское древо жизни было залогомъ безсмертія для нашихъ прародителей только до тѣхъ поръ, пока они не вкусили запрещенныхъ плодовъ отъ древа познанія добра и зла; невоздержаніе ихъ отъ запрещенныхъ снѣдей было источникомъ грѣха и смерти. Подобно тому и Крестъ Господень можетъ быть для насъ древомъ жизни подъ тѣмъ условіемъ, если мы будемъ воздерживаться отъ похотей плоти и духа. Чтобы воспользоваться плодами крестныхъ заслугъ Богочеловѣка и достигнуть вѣчной блаженной жизни, мы должны идти къ ней путемъ самоотверженія и воздержанія отъ чувственныхъ удовольствій. Вотъ почему и св. Церковь

предъ наступленіемъ св. Четырдесятницы—времени усиленнаго и продолжительнаго воздержанія, напоминаетъ намъ о Крестѣ Господнемъ, которымъ отверсты намъ двери царства небеснаго, и вмѣстѣ съ напоминаніемъ о Крестѣ Христовымъ соединяетъ мысль о воздержаніи. „Изгнанныхъ древле изъ рая снѣдію древа,—говоритъ Церковь,—Ты, Господи, ввелъ наки крестомъ и страстію Твоею, Спасе и Боже, имже насъ утверди постъ совершити чистолюбно“ (Послѣд. службы въ утро Сырной нед.). Но усиленное и продолжительное—сорокадневное перенесеніе подвиговъ самоотверженія и воздержанія на пути къ жизни вѣчной и блаженной можетъ показаться для нашихъ слабыхъ и немощныхъ силъ тяжелымъ бременемъ и можетъ довести насъ до унынія и малодушія, подобно тому, какъ и пародъ Божій во время сорокалѣтняго странствованія на пути въ землю обѣтованную, перенося зной, жажду и голодь, не разъ доходилъ до малодушія и отчаянія. Въ видахъ утѣшенія и ободренія насъ къ терпѣливому перенесенію подвиговъ самоотверженія и воздержанія въ продолженіе св. Четырдесятницы, св. Церковь среди поста указываетъ намъ на животворящій Крестъ Господень, сравнивая его съ тѣмъ деревомъ, которое во время сорокалѣтняго странствованія евреевъ въ пустынь было положено въ горькія воды Мерры для ихъ услажденія, и уподобляя многолиственному дереву, подъ тѣнью котораго могутъ найти себѣ отдохновеніе и прохладу утомленные путники, ведомые въ обѣтованную землю вѣчнаго наслѣдія (См. Синаксарь въ третью недѣлю Велик. поста). Такой образомъ представленія о Крестѣ Господнемъ, какъ объ одномъ изъ сильнѣйшихъ побужденій къ дальнѣйшему перенесенію подвиговъ самоотверженія и воздержанія въ св. Четырдесятницу, Церковь выражаетъ въ наглядной, такъ сказать, въ осязательной формѣ даже для нашего чувственнаго взрѣнія: она предноситъ предъ нашими глазами Крестъ Господень украшеннымъ зеленью и цвѣтами, какъ многолиственное и животворящее дерево.*)

*) Изъ *Руководства для сельск. наст.* за 1886 г., № 11.

Задача народныхъ школъ по указанію Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

Мѣстная газета сообщила на дняхъ извѣстіе о томъ, что возбужденное Орловскимъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ измѣненіи сроковъ выпускныхъ экзаменовъ въ народныхъ училищахъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія признано незаслуживающимъ уваженія. Отклоненіе этого ходатайства признано правильнымъ и Комитетъ Министровъ (Орл. Вѣстн. № 63).

Поводомъ къ возбужденію означеннаго ходатайства послужило соображеніе о томъ, что въ апрѣлѣ и маѣ мало остается учениковъ въ школахъ и мало является ихъ къ сдачѣ экзаменовъ. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа, отъ котораго Комитетомъ Министровъ потребованъ былъ отзывъ по возбужденному Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайству, нашелъ его неподлежащимъ удовлетворенію, пришивая во вниманіе нижеслѣдующее: *цѣль народныхъ училищъ—не та, чтобы выпускать, какъ можно больше учениковъ со свидѣтельствами объ окончаніи курса народнаго училища, а та, чтобы утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.*

Такой отзывъ уважаемаго руководителя народнаго просвѣщенія о цѣли народныхъ школъ и въ частности о значеніи школьныхъ экзаменовъ, по крайшей мѣрѣ для дѣятелей церковныхъ школъ, не долженъ бы представлять чего либо новаго, неизвѣстнаго, такъ какъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 13 іюня 1884 г. Правила о церковныхъ школахъ гласятъ, что *„школы сіи имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя свѣдѣнія“* (§ 1). *Нераздѣльно съ Церковью, гласитъ § 9 тѣхъ же правилъ, школы должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и Богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ Богослуженіи сдѣлались навѣкомъ и потребностью сердца учащихся“.*

Изъ того, какъ выражены задачи народнои церковной школы въ законѣ, ясно, что первое мѣсто отводится въ школѣ религіозному воспитанію, обученію благочестію, и самое

обученіе всякимъ другимъ предметамъ признается лишь настолькоъ цѣльнымъ, насколько оно служитъ цѣлямъ воспитанія. Это обученіе воспитывающее. Оттого-то послѣ Закона Божія первое мѣсто между предметами обученія въ церковной школѣ занимаетъ не русскій языкъ или ариѳметика, а *церковное пѣніе*^{*)}, какъ предметъ наиболѣе содѣйствующій цѣлямъ воспитанія, чтобы „внушить дѣтямъ любовь къ Церкви и Богослуженію“ и посѣщеніе церкви сдѣлать *навыкомъ и потребностью сердца учащихся.*

Но если такова цѣль церковныхъ школъ, то и успѣхъ ихъ долженъ, очевидно, опредѣляться не такимъ чисто внѣшнимъ и ограниченнымъ мѣриломъ, какъ выпускные экзамены. Если уже въ средней школѣ, преимущественно преслѣдующей цѣли обогащенія учащихся запасомъ разнообразныхъ свѣдѣній, значеніе экзаменовъ для повѣрки знаній учащихся не признается нынѣ ни необходимымъ, ни даже достигающимъ своей цѣли, то тѣмъ менѣе можетъ имѣть значеніе выпускной экзаменъ въ народной школѣ для повѣрки ея успѣха, каковымъ по самой цѣли школы является не одно усвоеніе знаній, но, главнымъ образомъ, усвоеніе добрыхъ нравственныхъ навыковъ и вообще того, что называется на языкѣ церковномъ „благочестіемъ“. Всякому извѣстно, что плоды воспитательной дѣятельности, кромѣ того, что они не созрѣваютъ скоро, а принадлежать иногда отдаленному будущему, не такъ легко даются наблюденію и повѣркѣ, чтобы можно было ихъ опредѣлить, на примѣръ, на выпускномъ, хотя бы и самомъ строгомъ и тщательномъ экзаменѣ. Бойкость, сообразительность, находчивость—вотъ качества, которыя обыкновенно выступаютъ на экзаменахъ, заслуживаютъ общее вниманіе и одобреніе и похваляются въ ученикахъ, но эти качества далеко не свидѣтельствуютъ о нравственномъ и религіозномъ преуспѣяніи учащихся. Съ другой стороны,—сами учащіе въ школахъ, при такомъ способѣ оцѣнки успѣховъ школьныхъ, невольно должны дорожить бойкими учениками и прощать имъ недостатокъ благочравія, часто соединенный съ бойкостью, чтобы не лишиться

*) Нельзя не сожалѣть о неудовлетворительности постановки этого столь важнаго предмета въ нашей церковной школѣ, что происходитъ отъ недостатка хорошихъ учителей.

возможности показать плоды своих трудовъ. И быть можетъ: да и на дѣлѣ есть, что тѣ блестящія отвѣты, какіе дадутъ на экзаменѣ пять-шесть наострившихся школьниконъ не только не составляютъ лестной аттестаціи для школы, а свидѣтельствуютъ иногда болѣе о ловкости учащихся, не безъ ущерба общему успѣху школы занимавшихся съ избранными для экзамена.

Замѣчательно, что и самъ народъ, очевидно, не придаетъ большого значенія дѣлу выпускныхъ экзаменовъ, не считая его цѣлью школьнаго обученія. Иначе, чѣмъ можно объяснить эти постоянныя жалобы школьныхъ дѣятелей на то, что мало является учениковъ на выпускные экзамены, эти тревоги учащихся, что тотъ или другой изъ наиболѣе надежныхъ учениковъ не явится къ экзамену? И нужно признать, что заботы о доставленіи будто бы большихъ удобствъ для выдержанія школьниками выпускныхъ испытаній перенесеніемъ срока ихъ съ весеннихъ на зимніе мѣсяцы едва-ли раздѣляются тѣми, на кого онѣ направлены. Вѣдь и теперь еще не умерло въ православномъ русскомъ народѣ стремленіе искать прежде всего царства Божія и правды его, а на остальное смотрѣть, какъ на придачу къ этому главному, а потому и на школьное обученіе еще сохраняется тотъ взглядъ, что оно цѣнно не потому, что даетъ права вѣщнія, а потому, что научаетъ какъ жить „въ правдѣ и справедливости“, чтобы угождать Богу и спасти душу. И нужно ли размѣнивать этотъ высокій идеаль на мелкую монету школьныхъ свидѣтельствъ, дающихъ права, которымъ народъ предпочитаетъ добрую нравственность, жизнь богоугодную.

Можно надѣяться, что тѣ, кто сочтетъ нужнымъ прочесть эти немногія строки, не истолкуютъ ихъ въ смыслѣ отрицанія выпускныхъ экзаменовъ въ школахъ, какъ не нужнаго установленія. Никто не рѣшится отрицать извѣстной пользы и этого установленія, существующаго къ тому же на основаніи законовъ: но иное дѣло—цѣль обученія и другое—то, что дается въ придачу стремящимся къ достиженію цѣли и дѣлающимъ въ этомъ стремленіи извѣстные успѣхи.

Настоящая замѣтка, вызванная ближайшимъ образомъ вышеприведеннымъ указаніемъ г. Понечителя о цѣли народ-

ныхъ школъ, имѣть и другой поводъ. Среди самого духовенства и другихъ лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу церковныхъ школъ, встрѣчаются такія, которыя неявно представляютъ отличіе церковной школы отъ земской, иногда совершенно смѣшивая эти два типа школъ, а иногда стараясь сдѣлать церковную школу во всемъ похожею на земскую, причемъ послѣднее ставится въ особую заслугу церковной школѣ. Даже въ иныхъ отчетахъ о церковныхъ школахъ преобладаютъ указанія на успѣхи учениковъ въ грамотности, въ усвоеніи программныхъ свѣдѣній по предметамъ Закона Божія, русскаго языка, ариѳметики въ родѣ такихъ: ученики такой-то школы сдѣлали большіе успѣхи въ правописаніи, усвоили изъ Закона Божія свѣдѣнія сверхъ программы, приобрѣли навыкъ рѣшать задачи на такія-то числа, а между тѣмъ весьма мало встрѣчается указаній на то, какъ примѣнялись въ школѣ средства православно-христіанскаго воспитанія, какіе успѣхи достигнуты школою въ дѣлѣ развитія въ учащихся любви къ Богослуженію, навыка къ посѣщенію храма и, особенно, въ дѣлѣ воспитанія въ учащихся преданности нашему государственному строю. Правда, по авторитетному указанію Попечителя округа школа земская должна преслѣдовать цѣли совершенно тѣ же, что и церковная, какъ это мы видѣли изъ сопоставленія отзыва Попечителя съ правилами церковныхъ школъ. Но изъ самаго факта, которымъ вызванъ примѣчательный отзывъ о цѣли пародныхъ школъ, видно, что эта цѣль не всеміи изъ числа руководителей школьнаго дѣла ясно сознавалась. Если же приять во вниманіе то, что только церковная школа обладаетъ всеміи наиболѣе совершенными средствами въ дѣлѣ утвержденія религіозныхъ и нравственныхъ понятій, какъ имѣющая, во—первыхъ, вполне отвѣчающую себѣ цѣли, богатую указаніями и педагогическими пособіями программу, а, во—вторыхъ, какъ обладающая наиболѣе соответствующимъ цѣли воспитанія учебнымъ составомъ, который при томъ же является безъ сомнѣнія болѣе образованнымъ и компетентнымъ среди сельскаго населенія и для распространенія первоначальныхъ полезныхъ знаній,—то стремленіе къ подражанію земскимъ школамъ въ постановкѣ дѣла не можетъ имѣть достаточныхъ основаній. Поэтому—то и неос-

новательно всякое уклоненіе духовенства отъ обязанности имѣть свои церковныя школы и учить въ нихъ, хотя бы въ приходѣ имѣлось достаточное для населенія количество земскихъ школъ.—неосновательно потому, что истинная цѣль школы и просвѣщенія народнаго въ духѣ вѣры и благочестія лучше можетъ быть достигнута тамъ, гдѣ хозяиномъ, а не наемникомъ, является духовенство.

Священникъ М. Доонскій.

Архіерейское служеніе, церковное и внѣцерковное учительство орловскихъ градскихъ пастырей за истекшія недѣли и противораскольническое чтеніе.

9-го марта, въ недѣлю Крестопоклонную, Преосвященный Владыка совершилъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской г. Орла церкви, въ сослуженіи съ прот. І. Крыловымъ, прот. В. Васильевымъ и мѣстнымъ духовенствомъ. Въ концѣ литургіи Преосвященный произнесъ поученіе, въ которомъ обратилъ вниманіе слушателей на слѣдующія слова изъ Канона Кресту Христову: *Кресте животворящій, ты еси книга живота, запечатлѣнная силою седми словесъ умирающаго на тебѣ Животодавца, или же мя отъ седми грѣховъ смертныхъ разрѣши,* и указалъ, какія свѣдѣнія христіанинъ получаетъ изъ этой *книги живота*.

Намъ сообщены слѣдующія свѣдѣнія о церковномъ и внѣцерковномъ учительствѣ Орловскихъ градскихъ пастырей за истекшія недѣли. Въ недѣлю Православія, 23-го февраля, въ помѣщеніи Богоявленской школы священникомъ Орловскаго Каѳедрального Собора Тихономъ Чижевымъ было предложено чтеніе по руководству протоіерея В. С. Соловьева (20-е чтеніе изд. Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества) о царѣ и пророкѣ Соломонѣ и о построеніи имъ перваго храма Иерусалимскаго. За отсутствіемъ пѣвчихъ „Царю Небесный“ предъ началомъ чтенія и „Достоинно есть“ по окончаніи онаго были пропѣты лекторомъ вмѣстѣ съ со-

бравшимися на чтеніе слушателями, коихъ было около 60 человекъ. Чтеніе сопровождалось показываніемъ картинъ свѣтоваго фонаря, которымъ завѣдывали учительницы школы.

Въ Воскресеніе, 2 марта, въ 6 часовъ вечера въ той же школѣ священникомъ Смоленской церкви Василиемъ Истоминымъ было предложено чтеніе по руководству В. Д. Юшманова (48 чтеніе изд. Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества)—Іерусалимъ и его окрестности, причемъ чтеніе было раздѣлено на двѣ половины. Предъ началомъ чтенія хоромъ пѣвчихъ Смоленской церкви было исполнено „Царю Небесный“, во время перерыва—„Возбранный Воеводо и Господи ада побѣдителю“, а по окончаніи чтенія хоромъ и всѣми присутствовавшими пропѣто „Достойно есть“. Во время чтенія учительницами школы показано было двѣнадцать свѣтовыхъ, вновь выписанныхъ, картинъ. Послѣ чтенія слушателямъ розданы были иллюстрированныя палестинскіе листки. Слушателей было болѣе ста человекъ разнаго званія, пола и возраста, преимущественно же учениковъ, обучающихся въ различныхъ городскихъ училищахъ.

Въ теченіе недѣли 3—9 марта священникомъ Богоявленской церкви Ілією Ливанскимъ были произнесены слѣдующія поученія: 4-го марта—слово, предъ погребеніемъ прихожанки Татіаны Семеновы, о томъ, что христіански-терпѣливое перенесеніе почившею предшествовавшихъ ея кончинѣ тяжелыхъ и продолжительныхъ страданій милосердіемъ Божиимъ можетъ вмѣниться ей въ праведность, способствовать отпущенію ея грѣховъ и облегчить ей входъ въ царствіе небесное для вѣчнаго упокоенія, тѣмъ болѣе, что она во время своей болѣзни со смиреннымъ благовѣщаніемъ, обращалась къ молитвамъ Церкви Христовой и ея Св. Таинствамъ, съ призывомъ къ присутствовавшимъ во храмѣ сродникамъ ея и знаемымъ вмѣстѣ съ Церковію молиться за нее къ Господу и тѣмъ доказать на дѣлѣ неколебимую и отпадающую, никогда не престающую любовь къ усопшей и участливую заботу о ея вѣчномъ спасеніи. 7 марта—слово, за литургіею Преждеосвященныхъ Даровъ въ Богоявленской церкви, относительно прааннуемой въ сей день, прославившейся въ предѣлахъ Орловскаго края и имѣю-

щейся въ копіи въ названномъ Св. Храмѣ. Чудотворной Иконы Божіей Матери, Споручницы грѣшныхъ, съ обращеніемъ вниманія присутствовавшихъ въ храмѣ на то, что въ настоящіе дни поста и молитвы, и особенно въ виду предстоящей исповѣди, вѣрующимъ нужно усерднѣе молиться Божіей Матери, Споручницѣ грѣшныхъ, чтобы Она, Всеблагая, поручилась и за насъ грѣшныхъ предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ въ томъ, что наше покаянiе искренне, что мы изъявляемъ сердечную готовность исправиться въ содѣянныхъ нами прегрѣшеніяхъ, въ которыхъ нынѣ каемся предъ Богомъ, и надѣемся успѣть въ семъ при Ея благодатной помощи и милосердомъ спорученіи. 8 марта—слово, за всенощнымъ бдѣніемъ въ Богоявленской церкви, послѣ шестопсалмія, предъ сборомъ пожертвованій на призрѣніе припадочныхъ и слабоумныхъ дѣтей, призрѣваемыхъ въ пріютѣ Царицы Небесной, въ С.-Петербургѣ.—частію по печатному, частію устно—причемъ, по поводу прочтеннаго объ Иконѣ Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости, и таинственныхъ чудесныхъ явленійхъ Богоматери и Святителя Николая болящему и затѣмъ исцѣлившемуся Отроку Николаю, вниманіе слушателей было остановлено на томъ, что и въ нашемъ Св. Храмѣ, въ которомъ особенно почитаются мѣстныя иконы Божіей Матери, всѣхъ Скорбящихъ Радости, и Святителя Николая, были неоднократныя отъ нихъ чудесныя знаменія, явленныя благоговѣйному созерцанію вѣрующихъ и въ давнія времена, и въ наше время,—съ призывомъ къ молящимся благоговѣйно возблагодарить о семъ Господа и въ видимое выраженіе сего, сочувственно отозваться на доброе дѣло посильныхъ пожертвованій въ пользу страждущихъ дѣтей, столь возлюбленныхъ Господомъ, и Пречистою Его Матеріею въ наши дни милосердо воспріятыхъ подъ свой особенный благодатный покровъ. 9 марта, за полднею литургіею въ Богоявленской церкви, поученіе предъ сборомъ пожертвованій на припадочныхъ и слабоумныхъ дѣтей, призрѣваемыхъ въ Пріютѣ Царицы Небесной въ С.-Петербургѣ,—и по печатному, и устно, причемъ вниманіе слушателей было обращено особенно на то, какъ и по существу своему симпатична, и Богу пріятна наша посильная помощь страждущимъ дѣтямъ, съ напоминаніемъ 0

томъ, что Богу наименее любезны дѣти за ихъ злобѣ и непорочность и что преимущественно призываются помочь страждущимъ дѣтямъ тѣ изъ родителей, у которыхъ есть свои большыя дѣти, и что къ послѣднимъ можетъ снизойти милосердіе Божіе главнымъ образомъ тогда, когда ихъ родители во имя Господне придуть на помощь другимъ подобнымъ страдальцамъ.—такowymi бо жертвами благоугождается Богъ. Указано было при семъ и на то, что въ текущую крестопоклонную недѣлю весьма благовременно понести совместно съ страждущими дѣтьми, и вообще всячески облегчить имъ, по мѣрѣ нашихъ силъ, возложенный на ихъ слабыя и немощныя рамена несповѣданными судьбами Промысла Божія тяжелый крестъ страданій, памятуя при этомъ о томъ, что и Подвигположникъ нашего спасенія Господь Иисусъ Христосъ со дней своего младенчества и до Голговы неповинно несъ тягостный крестъ страданій и намъ заповѣдалъ нести оный безропотно отъ колыбели и до могилы, если желаемъ, чтобы послѣдняя была достойно пріосѣнена и увѣнчана спасительнымъ знаменіемъ Креста...

2-го марта въ Предтеченской Архіерейской церкви на ранней литургіи іеромонахомъ Петромъ сказано поученіе о томъ, что „для уврачеванія тѣлесныхъ болѣзней нужно прежде всего уврачеваніе болѣзней душевныхъ“. Въ тотъ же день въ церкви Реального училища, священникомъ М. Афонскимъ сказано было слово о томъ, что лучшими средствами для убѣжденія въ бытіи Бога и дѣйствіи Божественнаго Промысла служатъ молитва, посѣщеніе храма и добрая, благочестивая жизнь; 9 марта имъ же произнесено слово о томъ, что всѣ люди и вѣрующіе, и невѣрующіе во Христа одинаково подвержены всѣмъ невзгодамъ и трудамъ жизни. Т. е. несутъ крестъ, но для вѣрующихъ ученіе о крестѣ есть сила, облегчающая несеніе и доставляющая утѣшеніе духовное, а для невѣрующихъ неизбежное несеніе тягостей жизни безотрадно.

Въ воскресенье 9-го марта въ Покровской церкви на ранней литургіи о. Іаковымъ Діесперовымъ произнесено поученіе о пожертвованіи въ пользу пріюта во имя Царицы Небесной для призрѣнія слабоумныхъ и припадочныхъ дѣтей, а на вечерни предложено собесѣдованіе о правильномъ со-

вершеніи крестнаго знаменія. Въ той же церкви наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ протоіеремъ В. Васильевымъ было прочитано воззваніе о пожертвованіи на пріютъ во имя Царицы Небесной въ С.-Петербургѣ.

Въ Срѣтенской церкви прот. П. Рождественскимъ 9 марта сказано поученіе на тему: для чего износится крестъ Христовъ и что внушаетъ его изнесеніе? Въ Троицкой кладбищенской церкви 9 марта священникомъ Михаиломъ Высотскимъ произнесены поученія: первое на утрени, по изнесеніи св. Креста на средину храма, на тему: „нужно почитать святыи крестъ и подражать Христу, распятому на немъ; второе на литургіи, предъ сборомъ пожертвованій на пріютъ во имя „Царицы Небесной“ на тему: „судь безъ милости, не сотворшему милости“.

9 марта въ Успенской церкви обычнымъ порядкомъ происходило публичное противораскольническое собесѣдованіе, по счету 9-е за текущій учебный годъ. Воспитаникомъ Духовной Семинаріи. VI кл. 1 отд., П. Ивановскимъ было прочитано народу издавнае Св. Синодомъ въ 1886 году „Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды“. Преподавателемъ же Семинаріи А. П. Георгіевскимъ были представлены слушателямъ примѣры означенныхъ порицаній, раскрыть ихъ истинный смыслъ на основаніи исторіи и контекста и показано ихъ надлежащее значеніе съ церковно-канонической точки зрѣнія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и разсылается подписчикамъ МАРТОВСКАЯ книга ежемѣсячнаго журнала

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

за 1903 г.

Содержаніе ея слѣдующее: I. Дѣяніе Святѣйшаго Синода 29 Января 1903 года.—II. Поученіе въ тридцать пятую годовщину Императорскаго лица цесаревича Николая. Епи-

скопа Трифона.—III. Рѣчь при освященіи зданія для школы и библіотеки-читальни при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви. Его же.—IV. Слово при освященіи зданія для школы и библіотеки-читальни при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви. Свящ. М. Фивейскаго.—V. Освященіе зданія для церковно-приходской школы и библіотеки-читальни при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви. (Съ приложеніемъ рисунка). Д. К. Р—скаго.—VI. Изъясненіе церковнаго пѣспопѣнія, руководствующаго къ покаянію Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго.—VII. Власть и сила Христа Богочеловѣка. Его же.—VIII. Значеніе крестопоклоненія въ срединѣ великаго поста. Его же.—IX. Наставленіе о чествованіи Богоматери по руководству церковнаго пѣспопѣнія. Его же.—X. Предвкушеніе Христомъ страданій своихъ задолго до крестной смерти. Его же.—XI. Совѣты учащемуся юношеству. Протоіерея-профессора Н. А. Елеонскаго.—XII. О признакахъ истиннаго откровенія. Ив. П. Николина.—XIII. На службѣ Богу—на службѣ ближнимъ. (По письмамъ Оптинскаго старца, скитоначальника и духовника схи-игумена о. Анатолія). Свящ. С. Четверикова.—XIV. Двѣ бесѣды миссіонера съ представителемъ шундизма (толстовства). Миссіонера, Священника Саввы Богдановича.—XV. Паломничество на русскій сѣверъ. Свящ. А. В. Анисимова. XVI. Слово въ недѣлю крестопоклонную. Протіерея М. Г. Хитрова.—XVII. Крестъ—христіанъ похвала. (Стихотвореніе). XVIII. Древніе и современные Нероны и Діоклетіаны. В. Яворскаго.—XIX. Типы православнаго духовенства въ русской свѣтской литературѣ 1901—1902 гг. Свящ. Н. А. Колосова.—XX. Кормчій. (Стихотвореніе). Іеродиакона Сергія.—XXI. Родословіе Христа. Проф. М. Д. Муретова.—XXII. На земномъ небѣ. В. Поселянина.—XXIII. Изъ дневника инока Г.—XXIV. (Три встрѣчи. (Разсказъ). А. П. Соколова.—XXV. Отълики на современность.—Изъ писемъ въ Редакцію по вопросу о монашествѣ 1) отъ Редакціи; 2) письмо свящ. Александра Руданскаго; 3) изъ письма Г.—Неожиданный союзникъ. Архимандрита Никона.—Какъ относятся у насъ къ могиламъ предковъ. В. Поселянина.—Предварительный отвѣтъ „Богословскому Вѣстнику“. Ред. Отъ редакціи объявленія.

При настоящей книгѣ всеѣмъ подписчикамъ разсылается первое бесплатное приложение—1 вып. II т. Полнаго собранія „Резолюцій Филарета Митрополита Московскаго“ подъ ред. протопресв. В. С. Маркова.

Второе бесплатное приложение—сочиненіе Гладстона противъ католицизма перев. подъ ред. проф. В. А. Соколова будетъ разослано при слѣдующей книгѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода журналъ одобренъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Новые подписчики получаютъ съ 1 № и 2 приложения. Цѣна за годъ съ доставкой и пересылкой во всеѣ города Россіи— 4 руб., за границу 5 рублей.

Адресъ Редакціи: Москва, Толмачевск. пер. д. гг. Лосевыхъ. Можно подписываться во всеѣхъ лучшихъ книжн. магазинахъ.

Редакторъ докторъ богословія профессоръ Московской Духовной Академіи *Алексій Введенскій*.



СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епитимія и ея значеніе для кающихся. 2. Для чего въ недѣлю крестопоклонную Крестъ Христовъ, износимый изъ алтаря на средину церкви, украшается вѣнкомъ изъ цвѣтовъ и листьевъ? 3. Задача народныхъ школъ по указанію Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. 4. Архіерейское служеніе, церковное и внѣцерковное учительство Орловскихъ градскихъ пастырей за истекшія недѣли и противораскольническое чтеніе. 5. Объявленіе.



И. д. Редактора неофициальнаго отдѣла *А. СВѢТОНАРОВЪ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ*.

№ 11 данъ на почту 18 марта.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.