

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Ноября № 22. 1871 года.

*Тулъскія Епарх. Вѣдомости* будутъ выходить и въ 1872 г. Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р. Подписка принимается въ Тулѣ, близъ Троицкой церкви, въ домѣ прот. А. Иванова. Отдѣльные номера Тул. Епар. Вѣд. за прежніе годы продаются по 20 к. — Здѣсь же продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завета*, соч. Н. А. Цѣна: безъ пересылки 37 коп., съ пересылкой 45 коп.

## 1. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

*Августа 3.* — О выдачѣ городскому и сельскому духовенству жалованья за 2-ю половину года предъ праздникомъ Рождества Христова, начиная съ 20 декабря.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 18 іюня сего года, о сдѣланномъ г. министромъ финансовъ распоряженіи по ввѣренному ему министерству, чтобы выдача причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей содержанія отъ казны за вторую половину каждаго года производилась не по истеченіи года, а предъ праздникомъ Рождества Христова, начиная съ 20 декабря. Приказали: Объ изъясненномъ распоряженіи г. министра финансовъ дать знать по духовному вѣдомству, для должныхъ распоряженій, циркулярнымъ указомъ.

—3.— О немедленномъ взыскиваніи денегъ за золотыя и серебряныя медали, Всемилостивѣйше жалуемыя свѣтскимъ лицамъ для ношенія на шеѣ за заслуги по Православному Духовному вѣдомству.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24-го іюня сего года, въ коемъ изъяснено, что комитетъ о раненыхъ, сообщая, что капитуломъ орденовъ отослано въ 1870 г. золотыхъ и серебряныхъ медалей, Всемилостивѣйше пожалованныхъ разнымъ лицамъ для ношенія на шеѣ, за заслуги по православному духовному вѣдомству, всего на сумму 3614 руб., но что деньги сіи, слѣдующія въ пользу инвалидовъ, поступили не въ полномъ количествѣ и свѣдѣнія по сему предмету доставлены комитету только отъ весьма немногихъ епархіальныхъ управленій, — просить подтвердить циркулярно о точномъ исполненіи постановленій касательно взысканія слѣдующихъ за медали денегъ и передачи ихъ по принадлежности, для причисленія къ инвалидному капиталу. Предлагая, для зависящаго распоряженія, упомянутое отношеніе комитета о раненыхъ Св. Синоду, въ подлинникъ, Его Сіятельство присовокупили, что, при отсылкѣ къ епархіальнымъ преосвященнымъ медалей, всегда объясняется о взысканіи слѣдующихъ за оныя денегъ. Приказали: Давъ знать о содержаніи вышеизъясненнаго отношенія комитета о раненыхъ подвѣдомственнымъ Св. Синоду правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, подтвердить имъ циркулярнымъ указомъ, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чтобы слѣдующія въ пользу инвалидовъ за Всемилостивѣйше жалуемыя для ношенія на шеѣ, за заслуги по православному духовному вѣдомству, золотыя и серебряныя медали деньги были взыскиваемы съ тѣхъ, кому пожалованы таковыя знаки отличія, при самой выдачѣ оныхъ и бе-

зотлагательно были отсылаемы въ С. Петербургъ — въ главное, а въ губернскихъ — въ мѣстныя губернскія казначейства, съ увѣдомленіемъ, въ то же самое время, комитета о количествѣ такихъ денегъ.

— 29. — О ревизіи духовныхъ училищъ назначаемыми отъ семинарскихъ правленій ревизорами.

Св. Синодъ слушали, предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, журналъ учебнаго комитета по вопросу о томъ, какія лица могутъ быть избираемы семинарскими правленіями для требуемаго, по Учил. Уст., обозрѣнія духовныхъ училищъ, въ какое время должны происходить таковыя ревизіи, изъ какихъ источниковъ производить прогонныя и суточные деньги командируемымъ для этихъ ревизій лицамъ. Приказали: По § 32-му Уст. Дух. Учил. избраніе ревизоровъ для обозрѣнія духовныхъ училищъ и донесенія епархіальному Архіерею о послѣдствіяхъ сихъ ревизій возлагаются на обязанность семинарскихъ правленій, наблюденію которыхъ ввѣрена, по Учил. Уст., учебно-воспитательная часть духовныхъ училищъ. Соотвѣтственно сему и обозрѣніе такихъ училищъ, въ требуемыхъ по предложеніямъ епархіальныхъ преосвященныхъ случаяхъ, можетъ быть поручаемо только членамъ семинарскихъ правленій. При семъ въ виду того, что для вполнѣ успѣшнаго обревизованія училищъ по учебно-воспитательной части ревизору необходимо имѣть высшее образованіе и педагогическую опытность, обозрѣніе духовныхъ училищъ должно поручать только ректору, инспектору и преподавателямъ семинаріи, не допуская возложенія порученій сего рода на членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства, какъ потому, что при выборѣ такихъ членовъ въ составъ правленія не безусловно требуются и воз-

можно вышеупомянутыя качества ревизора, такъ и для того, чтобы не отвлекать сихъ послѣднихъ лицъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей ихъ по церковной службѣ. Относительно времени обзорѣнія училищъ избранными семинарскимъ правленіемъ ревизорами надобно замѣтить, что существующій обычай ревизовать духовныя училища только во время испытаній, при окончаніи учебнаго года, не даетъ возможности вполне ознакомиться съ положеніемъ учебно-воспитательной части въ училищѣ. Для сей цѣли надлежитъ производить обзорѣніе училищъ въ учебное время, когда можно наблюдать за методомъ и приѣмами преподаванія и дѣйствіями инспекторскаго надзора; а потому епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется давать предложенія семинарскимъ правленіямъ относительно выбора и отправления ревизоровъ для обзорѣнія училищъ именно въ учебное время, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ годовичныхъ отчетовъ училищъ и испытаній училищныхъ воспитанниковъ при приѣмѣ ихъ въ семинарію оказывается неудовлетворительность учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; при чемъ временное исполненіе обязанностей по семинаріи лицъ, командированныхъ для ревизіи училищъ, должно быть поручаемо, на предписанныхъ для сего основаніяхъ, наличнымъ преподавателямъ семинаріи. Отчеты о сихъ ревизіяхъ, по разсмотрѣніи ихъ семинарскимъ правленіемъ и разрѣшеніи епархіальнымъ преосвященнымъ, представлять, вмѣстѣ съ требуемыми по § 15-му Уст. Дух. Учил. годовыми о состояніи училищъ отчетами, Святѣйшему Синоду. Суточные и прогонныя деньги избираемымъ семинарскими правленіями для обзорѣнія духовныхъ училищъ ревизорамъ, по неимѣнію въ распоряженіи Св. Синода потребныхъ на сей предметъ суммъ, должны быть производимы на счетъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ

каждой епархіи; въ отношеніи же размѣра выдачи таковыхъ денегъ слѣдуетъ руководствоваться существующими законоположеніями. О чемъ; для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы.

## II. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

### а) ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

*Приговоръ прихожанъ тульского у. с. Токмакова Христорождественской ц.—1870 г. отъября 25 дня, мы нижеподписавшіеся тульского у. с. Токмакова Христорождественской ц. прихожане—крестьяне собственники с. Токмакова, сельца Быковки, деревни Случевъ, деревни Веселевки, сельца Митюшина, врем. об. крестьяне сельца Горчакова и деревни Торопова, по предварительному извѣщенію нашего мѣстнаго священника собрались въ храмъ, гдѣ слушали божественную литургію и благодарственный молебенъ. Послѣ сего священникомъ еще было повторено намъ Высочайше утвержденное положеніе объ открытіи приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ. Всегда и во всемъ видна заботливость о насъ нашего Батюшки—Государя, пекущагося о насъ, какъ о дѣтяхъ своихъ. Ему угодно,—стало быть, Самъ Богъ вложилъ Ему въ сердце. И мы видимъ и слышимъ, что, гдѣ давно устроены попечительства, тамъ давно уже пользуются благими плодами отъ нихъ. Вотъ мы и рѣшились, хотя и позднѣ другихъ, открыть приходское попечительство при нашемъ храмѣ. Въ предсѣдатели попечительства; съ общаго нашего согласія, избрали мы прихода нашего сельца Митюшина помѣщика коллежскаго регистратора Сергѣя Ивановича Лопатина, какъ пользующагося общимъ довѣріемъ и уваженіемъ всѣхъ прихожанъ. Непремѣнными членами попечительства, согласно положенію, будутъ мѣстный нашъ свящ. Іоаннъ Щегловъ, церковный староста кр. собств. Сергѣй Аванас. Баклановъ и волост. старшина Денисовской волости Иванъ Ивановъ Рѣпнинъ; временными членами из-*

браны нами сельца Быковки помѣщица Марья Петровна Соковнина, которая, хотя и не всегда живетъ здѣсь, но всегда можетъ, гдѣ нужно, оказать намъ свою помощь, и с. Токманова помѣщикъ коллеж. регистр. Валеріанъ Алексан. Шелинь, изъ крестьянъ— села Токманова крест. собственники: сельскій староста Евстафій Карповъ и сельскій же староста Павелъ Еоимовъ, Василій Ивановъ, Сергѣй Семеновъ, Кондратъ Харитиновъ, Иванъ Егоровъ, Егоръ Сергѣевъ, Тихонъ Михайловъ, Яковъ Никитинъ, Алексѣй Пантелѣевъ, — дер. Веселевки Иванъ Григорьевъ, дер. Случьевъ Порфирій Михайловъ, — сельца Быковки изъ крестьянъ собственниковъ сельскій староста Василій Евстафіевъ, Герасимъ Ивановъ, Сызой Прокопьевъ, Теодоръ Сидоровъ, Савелій Ефремовъ, Аггей Михайловъ и Никонъ Діомидовъ. — дер. Случьевъ и сельца Митюшина отъ кр. собственниковъ сельскій староста Еоимъ Борисовъ, Филиппъ Никифоровъ, Иванъ Сергѣевъ, Семень Никифоровъ и Василій Говлевъ, сельца Горчакова вр. об. крест.: сельскій староста Харитонъ Климентовъ, Иванъ Савиновъ, Арсеній Васильевъ, Иванъ Максимовъ и дер. Торопова вр. об. кр. Иванъ Софронъ, — люди честные и добросовѣстные, пользующіеся довѣріемъ всѣхъ нашихъ обществъ. Срокъ службы предсѣдателю и временнымъ членамъ назначаемъ трехлѣтній. Всякое поставленіе въ хозяйственномъ и нравственно-религіозномъ отношеніи, признанное предсѣдателемъ и членами за полезное и нужное обязуемся исполнять охотно и безпрекословно. Каковъ приговоръ, за подписью предсѣдателя, непремѣнныхъ членовъ и общимъ нашимъ подписомъ, препровождаемъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго къ Его Преосвященству Никандру епископу Тульскому и бѣлевскому, на его архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе, прося его благословенія и теплыхъ молитвъ на такое дѣло, сколько полезное, столько новое и трудное для насъ. — Приговоръ сей подписанъ 120 лицами и 19 января 1871 г. утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: «приговоръ сей утверждается. Призываю Божіе благословеніе на преуспѣяніе новооткрытаго попечительства въ подлежащей ему общепользующей дѣятельности.»

*Приговоръ прихожанъ ефремов. у. с. Ламскаго Казанской и. — 1871 г. марта 7 дня, мы нижеподпис. прихожане с. Ламскаго, по предварительному предложенію нашего свя-*

щенника, собрались въ храмъ, гдѣ по выслушаніи божественной литургіи, а послѣ оной благодарнаго Господу Богу молебна за мудрыя и благодѣтельныя для насъ распоряженія Нашего Монарха и, по прочтеніи священникомъ законныхъ положеній о попечительствахъ, единодушно согласились учредить при нашей церкви приходское попечительство и для сего приступили къ избранію предсѣдателя попечительства и членовъ оного. 1, Предсѣдателемъ попечительства единодушно съ просьбою избираемъ елецкаго купца Александра Ивановича Аксенова, человѣка усерднаго къ храму Божию и, по нашему мнѣнію, имѣющаго быть многолезнымъ и дѣятельнымъ въ предпріятомъ нами дѣлѣ. 2, Непремѣнными членами по 2 ст. положенія будутъ безъ выбора свящ. Павелъ Григор. Геролевъ, церк. староста каз. кр. Иванъ Гордѣевъ Окорокъ, березовской волости старшина Елисей Ильинъ Гаврилицъ и димитріевской волости старшина Арсеній Симеоновъ Окорокъ. 3, врем. членами избираемъ: сельца Скотенцева — Лобынцева помѣщицу изъ дворянъ Любовь Николаевну Крумову, управляющаго имѣніемъ князей Голицыныхъ Александра Иванова Кашкина, ефремов. купеч. сына Егора Патрикѣева Нечаева, богородицкаго уѣзда сельца Сергіевскаго г-на Бородина бывшаго двороваго человѣка Василия Терентіева Баранова, ефремов. мѣщанина Ивана Θεод. Θεодорова, сельскаго старосту вр. об. крест. Ооку Петрова, дер. Ламской сельскаго старосту каз. кр. Ивана Михайлова, сельца Скотенцева сел. старосту Анастасія Филатова, дер. Товарковой сел. старосту вр. обяз. кр. Θεодора Харитонова, вр. об. кр. Θεофана Андреева Кабанова, каз. крестьянъ Автонома Кирилова, Харлампія Онисифорова, Тихона Тимоѣева, Михаила Семенова, Акиндина Андреева, Кирилла Семенова, Θεоддѣя Андреева, Егора Андреева, Пармена Павлова, Игната Адрианова, Василия Кириллова, Петра Прокопѣева, Василия Θεодорова, Малахію Тимоѣева, Евсевія Семенова, Герасима Андреева, Ивана Гаврилова, Якова Демидова, Михаила Потапова, Никиту Васильева, Θεодора Паикратова, Максима Фирсова, вр. об. крестьянъ: Михаила Антонова, Акима Сергѣева, Карпа Артеѣева, Николая Никитина, Исидора Гуріева, Савелія Герасимова, Прохора Емельянова, Парѣенія Антонова, Андрея Петрова, Карпа Яковлева, Илью Аристархова, Ивана Иларіонова, Сергѣя Денисова, Евдокима Ипполитова и Савву Павлова боль-

шаго. Избравъ предсѣдателя и членовъ попечительства на три года мы вполне довѣряемъ имъ, какъ людямъ съ доброю совѣстію, полное распоряженіе во всѣхъ дѣлахъ, указанныхъ пунктами Положенія о попечительствахъ и съ своей стороны обязуемся по своей силѣ исполнять всѣ ихъ законныя требованія. — Приговоръ сей подписанъ 95 лицами и 7 октября утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: «Приговоръ сей утверждается. На новооткрытое попечительство и на труды его членовъ призываю Божіе благословеніе и представительство Божіей Матери.»

### б) ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОД. ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

*(Извлеченіе изъ отчетовъ попечительствъ за 1870 г.)*

1, Въ попечительствѣ венев. у. с. Подлубнаго, Ясенокъ тожъ, къ 1 генваря 1870 г. оставалось наличной суммы 327 р. 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., къ тому въ 1870 г. поступило пожертвованій: на отопленіе приходской ц. отъ крестьянъ с. Подлубнаго 4 р. 50 к. и отъ крестьянъ дер. Петровской 2 р. 25 к.; на посеребреніе, чистку паникадилъ и подсвѣчниковъ къ празднику Св. Пасхи отъ богородиц. мѣщанина Михаила Павлов. Руднева 3 р., отъ бывшего двор. челов. Ефрема Александров. Тупикова 3 р.; собрано непремѣннымъ членомъ попечительства крест. Петромъ Наумовымъ съ проч. членами на исправленіе обвѣтшавшей ограды около церкви 150 р. Итого въ ономъ попечительствѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года въ 1870 г. состояло 490 р. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Изъ нихъ израсходовано: заплачено за 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж. осиновыхъ дровъ по 4 р. 50 к. за саж. для отопленія церкви 6 р. 75 к.; отдано мастеру за посеребреніе 5 подсвѣчниковъ средняго размѣра и 4 небольшихъ паникадилъ и за чистку 8 подсвѣч. средняго размѣра и 4 кронштейновъ 20 р. 50 к., куплено 10 арш. бѣлаго миткаля по 10 к. за арш. для чехловъ къ подсвѣчникамъ и паникадиламъ на 1 р., приобрѣтена икона Бож. Метери за 1 р., куплено 100 кирпичей для исправленія трубы на церкви на 50 к., и заплачено мастеру за исправленіе сей трубы 70 к. Итого въ расходѣ 30 р. 45 к. А всего къ 1 генваря 1871 г. осталось въ семь попечительствъ наличныхъ денегъ 459 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.



2) Въ попечительствѣ венев. у. с. Осанова къ 1 генваря 1870 г. оставалось наличныхъ денегъ 16 р. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ 1870 г. получено по билетамъ капиталныхъ 700 р. и процентовъ 290 р. 60 к., собрано пожертвованій 74 р., высыпано изъ кружка 19 р. 30 к., оказалось приросту въ расходу сундукѣ за время бытности казначеемъ Королевичъ-Юдевича 5 р. 30 к. Итого въ ономъ попечительствѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года въ 1870 г. состояло 1105 р. 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Изъ нихъ израсходовано: живописцу Петру Трофимов. Бечюнову за возобновленіе храма по условію 9 мая 1869 г. въ число договорной суммы 1450 р. и дополнительной работы на 335 р., всего въ число 1685 р. (къ преждо уплаченнымъ ему 806 р. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.) выдано нынѣ остальныхъ 878 р. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., уплачено михайлавскому мѣщанину Митрофану Филипову за устройство двухъ клиросовъ 25 р., — за высеребреніе 5 паръ подевѣчниковъ, 4 ризъ на мѣст. иконы и за чистка 3 панцирныхъ кадиль 20 р., — за пересылку денегъ изъ Москвы и Тулы 9 р., — занавѣски на царскіе двери 3 р., — за стекла на мѣстныя иконы 4 р. 25 к., — за 47 камней для церковнаго пола, за настилку и каменную работу для клиросовъ 31 р., — за 14 арш. матеріи для завѣсы къ царскимъ дверямъ 15 р. 40 к., — за разныя подѣлки кузнецу 2 р., выдано на дорожныя издержки разнымъ лицамъ 16 р. и за набивку и сбивку киррича кирпичнику 2 р. 10 к., итого въ расходѣ 1006 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. А всего къ 1 генваря 1871 г. осталось въ Осановскомъ попечительствѣ наличныхъ денегъ 98 р. 97 к.

3) Въ попечительствѣ венев. у. с. Городенца при Одигитрѣвской ц. къ 1 генваря 1870 г. оставалось наличныхъ денегъ 76 р. 55 к., къ тому въ 1870 г. поступило, отъ кол. асс. Александра Николаев. Прейсъ 5 р., — отъ двор. дѣв. Натальи Олимпіевой 1 р., — отъ общества крестьянъ сельц. Ольховець 5 р. 20 к., собрано при вѣнчаніи браковъ 3 р. 75 к., высыпано изъ кружки, обносимой при богослуженіи въ церкви 6 р. 10 к. Итого въ ономъ попечительствѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года въ 1870 г. состояло и къ 1 генваря 1871 г. осталось наличныхъ денегъ 97 р. 60 к., такъ какъ расхода не было. *Примч.* Сборъ по 10 к. съ души, какъ показано было въ отчетѣ за 1869 г., по учиненному въ 1870 г. приговору обществомъ крестьянъ с. Городенца, — по неурожайному и голодному году несостоявшійся, — отмѣненъ до 1871 г.

4) По попечительству богородиц. дѣдильской сл. при Спасопреобранской ц. стараніемъ церкви старосты Тимофея Иванова испрошена у прихожанъ сборная статья въ 35 р., по предложенному председателемъ попечительства подписному листу собрано 23 р. (въ числѣ коихъ пожертвовано волостнымъ старшиною кр. Бѣлобразнымъ 4 р., священ. Никольскимъ 3 р., священ. Извольскимъ 1 р., а прочія разными лицами по 50 к. и менѣе); по предложенію председателя же попечительства и по выбору членами онаго изъ среды своей члена кр. Никиты Еeimова, для сбора добровольнаго подаянія въ сентябрѣ хлѣбомъ, имъ Еeimовымъ собрано и представлено въ попечительство 9 р., собрано въ попечительскую кружку, обносимую въ базарные дни по рынку, 9 р. Итого въ семь попечительствъ въ 1870 г. состояло въ приходѣ 76 р. Изъ нихъ употреблено на позлащеніе креста съ яблокомъ на купольѣ церкви 35 р., отдано за исправленіе иконъ въ иконостасѣ 32 р., итого въ расходѣ 67 р. А всего къ 1 генваря 1871 г. въ семь попечительствъ осталось наличныхъ денегъ 9 р. Сверхъ сего въ 1870 г. пожертвовано въ церковь членами попечительства вещами, именно: капитаномъ Алексѣемъ Гаврилов. Миляевымъ къ царскимъ вратамъ завѣса и воздуги и его же усердіемъ возобновлена въ лучшемъ видѣ древняя приходскаго храма икона Нерукотвореннаго Спаса на 40 р., — церк. стар. Ивановымъ пожертвованъ мѣдный посребренный трехсвѣчникъ за св. престолъ въ 18 р. и священникомъ Никольскимъ завѣса къ царскимъ вратамъ придѣльнаго олтаря въ 4 р., — итого пожертвованій поступило отъ членовъ попечительства въ приходскую церковь на 62 р.

5) Въ попечительствѣ ефрем. у. с. Черкаскаго — Вороней къ 1 генваря 1870 г. оставалось наличныхъ денегъ 133 р. 90 к., къ тому въ 1870 г. поступило пожертвованій на украшеніе церкви, именно: отъ госуд. крестьянъ: Ильи Акимова 10 р., Феодора Онуфриева 5 р., Димитрія Аверьянова 3 р., Семена Петрова 10 р., Терентія Иванова, Петра и Константина Ильиныхъ (по 5 р.), Ивана Герасимова и Ивана Иларіонова 10 р., Феодора Александрова, Даніила Артемова и Полуэкта Алексѣева (по 3 р.) 9 р., Михаила Борисова 2 р., Аванасія Климентова и Петра Филиппова (по 5 р.) 10 р., Ивана Аванасьева и Ильи Васильева 6 р., Никифора Прокофьева 13 р., собрано отъ сельскихъ обществъ при богомо-

ліяхъ 18 р., внесено содержателемъ питейнаго дома богор-  
мѣщанина Василя Камаева по договору съ обществомъ 30  
р., собрано въ кружку 29 р. 5 к., получено отъ ефремов-  
зем. управы на поддержаніе сельскаго училища 50 р. Итого  
въ семь попечительствѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года въ  
1870 г. состояло денегъ 353 р. 95 к. Изъ нихъ израсхо-  
вано: уплочено мастеру калужскому временно обязанному кре-  
стьянину Ивану Петров. Золотайкину: а) за 6 искусно выче-  
каненныхъ металлическихъ высеребранныхъ ризъ съ позлащен-  
ными вѣнцами и за стекломъ въ иконостасѣ церкви на ше-  
сти иконахъ въ клеймахъ, 70 р.; б) за ризу на иконѣ Тай-  
ной вечери, также искусно сдѣланной за стекломъ съ вызо-  
лоченымъ отливомъ 140 р. и в) за ризу подобнаго достоин-  
ства на иконѣ Божіей Матери въ олтарѣ 20 р.; выдано на-  
ставнику свящ. Александру Кречетову, изъ полученныхъ отъ  
земства на поддержаніе училища 50 р., итого въ расходѣ 280  
р. За тѣмъ къ 1 генваря 1871 г. въ семь попечительствѣ  
осталось наличныхъ денегъ 73 р. 95 к.—Сверхъ сего помѣ-  
щицею изъ дворянъ Александрю Теодоров. Аванасьевою по-  
жертвовано парчевое полное облаченіе по бѣлой землѣ для  
священника и діакона въ 80 р.

### в) УТВЕРЖДЕНІЕ ЧЛЕНОВЪ ВЪ ПРЕЖДЕ-ОТКРЫ- ТОЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО.

Утверждены: Алексин. у. с. Изволи при Николаевской ц.  
предсѣдателемъ попечительства свящ. Василій Тихомировъ;  
непрем. членами: старшина извольской волости Иванъ Федо-  
совъ и церк. староста алексин. купецъ Іустинъ Ливенцовъ;  
времен. членами: крестьяне: Прокопій Михайловъ, Иванъ Мар-  
тиновъ, Симеонъ Матѳіевъ, Александръ Петровъ, Никифоръ  
Никифоровъ, Козьма Ермиловъ, Филиппъ Григорьевъ и Иванъ  
Никаноровъ.

### III. ИЗВѢСТІЯ.

#### ПРИЗНАТЕЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе донесенія благочиннаго тул. у. с. Оси-  
новой горы свящ. Іакова Казанскаго о пожертвова-

нии прихожанами того жъ у. с. Частаго на устройство новаго иконостаса, вмѣсто обветшавшаго, въ своей приходской церкви, 471 р. 50 к.,— дана слѣд. резолюція Его Преосвященства: „жертвователямъ— прихожанамъ объявить, за ихъ усердіе къ благолѣпію храма Божія, признательность епарх. начальства“.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Г. Бѣлева въ Богородице-рождественскую ц. Бѣлев. купцомъ 1 гильдіи потомств. почетнымъ гражданиномъ Петромъ Михаил. Сорокинымъ пожертвованъ билетъ бѣлев. обществ. банка въ 300 р., съ тѣмъ, чтобы священноцерковнослужители пользовались вѣчно съ сего капитала процентами за поминованіе рабовъ: Маріи, Іліи и Матроны.

## IV. ОБЪЯВЛЕНІЯ „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

44) Съ 1 сентября сего 1871 года, при варшавскомъ духовномъ училищѣ открылась вакансія учителя русскаго языка, съ жалованьемъ 350 р. въ годъ, при казенной квартирѣ. Съ ожидаемымъ въ будущемъ году преобразованіемъ училища по новому уставу, ожидается и увеличеніе оклада жалованья. Кандидатовъ къ замѣщенію упомянутой вакансіи правленіе варшавскаго училища въ виду не имѣетъ.

45) Въ подольской семинаріи, за увольненіемъ, по прошенію, преподавателя Михаила Соколова отъ службы при семинаріи, каѳедра изъясненія священнаго писанія въ настоящее время состоитъ вакантною; на замѣщеніе ея правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидата, именно окончившаго въ настоящемъ году курсъ кандидата с.-петербургской академіи Митрофана Симашкевича.

# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Ноября № 22. 1871 года.

---

БѢЛЕВСКІЙ СПАСОПРЕОБРАЖЕНСКІЙ МУЖСКОЙ  
ТРЕТЬЕКЛАСНЫЙ МОНАСТЫРЬ (\*).

## III. Монастырскія владѣнія.

А) Монастырскія владѣнія со второй половины XVI столѣтія по 1764 г.

Съ самаго начала существованія монастыря основатели его, князья бѣлевскіе, приписали къ нему во владѣніе свои вотчины, которыя въ первый разъ утверждены были за монастыремъ жалованною грамотою царя Ивана Васильевича Грознаго. Жалованная грамота Грознаго подтверждена была жалованною грамотою самозванца 1606 г. и жалованными грамотами царя Михаила Феодоровича 1614 и 1623 гг. Всѣ эти грамоты укрѣпляютъ за монастыремъ только слѣдующія вотчины: „деревню Монаенки, деревню Величю, деревню Ушаковскую, починокъ Анисимовъ, да три двора на посадъ, а пашни съ посадскою пашнею 301 четь съ полуосминою въ одномъ полѣ, а въ двухъ по томужъ“. Утверждая за монастыремъ эти вотчины, жалованная грамота 1614 г. вмѣстѣ съ тѣмъ внушаетъ игумену монастыря съ братією „бѣлевскихъ князей поминати въ соборѣ у Спаса по вся дни, а на ихъ памяти и преставленія

---

(\*). Продолженіе.—См. Т. Е. В. 1867 г. № 22.

кормы по нихъ строити и служить по нихъ соборнѣ“. Принимая во вниманіе эту связь права владѣть означенными вотчинами съ обязанностию поминать князей бѣлевскихъ, можно полагать, что изъ числа вотчинъ, которыми владѣль спасопреображенскій монастырь со второй половины XVI столѣтія по 1764 г., князьями бѣлевскими даны были монастырю на поминъ души именно три вышепоименованныя деревни съ починкомъ Анисимовымъ и съ тремя дворами на посадѣ. Что касается другихъ монастырскихъ вотчинъ, о которыхъ будетъ упоминается ниже, то, за неимѣніемъ прямыхъ и ясныхъ указаній писцовыхъ книгъ и жалованныхъ грамотъ, нельзя съ достовѣрностию утверждать, были ли онѣ даны во владѣніе монастырю князьями бѣлевскими, или приобрѣтены монастыремъ отъ другихъ вкладчиковъ (\*).

Первую подробную перепись монастырскихъ вотчинъ находимъ въ писцовой выписи 1585 г. Въ этой выписи монастырскія вотчины перечисляются въ такомъ порядкѣ:

Въ бѣлевскомъ уѣздѣ въ вырскомъ стану.

Деревня *Выползовская*—*Ушаковская* на посадѣ на рѣчкѣ на Вырѣ, сожжена.

Въ Погорѣльскомъ стану:

Деревня *Харинская*—*Вилична* на рѣчкѣ Виличнѣ.  
Къ тому же монастырю деревни, что написаны въ

---

(\*) Даже о Монаенкахъ находимъ въ монастырскихъ актахъ несогласныя сказанія: такъ въ жалованной грамотѣ царя Алексѣя Михайловича 1647 г. Монаенки прямо названы вотчиною князей бѣлевскихъ, а въ писцовыхъ книгахъ Яхонтова и Савина 1564 г. деревня Монаенки причисляется къ оброчнымъ землямъ царя Ивана Васильевича Грознаго. Содержаніе писцовыхъ книгъ 1564 г. См. въ выписи 1585 г., напечатанной въ приложеніяхъ къ исторіи Спасопреображен-

книгахъ письма Андрея Игнатьевича Яхонтова да Семена Григорьевича Савина съ товарищи лѣта 7072 (1564); продано государевыхъ земель оброчныхъ въ погорѣльскомъ стану:

Деревня *Монаенки* на рѣчкѣ на Истицѣ, да къ той же деревнѣ припущено въ пашню и починокъ *Анисимовъ*, *Вворнежскій верхъ* тожь. Да тое жъ деревни Монаенокъ *ухожей бортной Монаенской*, оброку съ того ухозя шло по старымъ писцовымъ книгамъ 7 пудъ меду, да съ лѣсу 3 куницы, и государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Россіи (Грозный) велѣлъ написати къ монастырю изъ того оброку 3 пуды меду на канунъ и на вседневныя службы и на понахиду по бѣлевскихъ князей, а 4 пуды да 3 куницы велѣлъ государь имати на себя тотъ оброкъ у спасскаго игумена съ братією, ... а за куницу по 5 алтынъ денегъ.

Деревня *Тожочева*, *Кузовлева тожь*, на рѣчкѣ на Истицѣ.

Деревня *Васильевская*, *Кузменково тоже* и *Окороково тоже*, на рѣчкѣ на Истицѣ.

Сельцо *Коровинское*, что была деревня *Коровинская* на рѣчкѣ на Ломнѣ.

Пустошь, что была деревня *Крысина*, на рѣчкѣ на Истицѣ.

Пустошь, что была деревня *Основа*, на рѣчкѣ на Истицѣ.

А запустѣли тѣ деревни (т. е. Крысина и Основа) лѣтъ 20 отъ крымскихъ татаръ войны.

Въ рудкомъ стану

Деревня *Добрятинская*, на рѣчкѣ на Любичѣ, сожжена, ... а дворы сожгли и крестьянъ взяли въ полонъ крымскіе татарове въ 92 (1584) г.

Да въ вырскомъ стану

Деревня *Оединская—Яковлева—Куракова*, на рѣчкѣ на Вѣжнѣ съ Семеномъ Воейковымъ въ одной деревнѣ (\*).

И всего спасскаго монастыря: сельцо да полпяты (т. е. 4<sup>1/2</sup>) деревни живущихъ, да двѣ деревни сожжены, да двѣ пустоши.

Въ XVII столѣтїи во владѣнїи монастырскими вотчинами произошли нѣкоторыя перемѣны. О деревнѣ *Выползовской—Ушаковской* не упоминается ни въ писцовой выписи 1614 г. (\*\*), ни въ писцовыхъ книгахъ бѣлевскаго уѣзда 1628, 1629 и 1630 гг., ни въ переписныхъ книгахъ спасопреображенскаго монастыря 1643 г., ни въ выписи съ переписныхъ же книгъ монастыря 1678 г. Показанныя въ писцовой выписи 1585 г. деревня *Толкочево*, *Кузовлево* тожъ, сельцо *Коровинское*, деревня *Добрятинская* запустѣли и въ вышепоименованныхъ документахъ XVII столѣтїя значатся пустошами. Кромѣ сего по актамъ XVII столѣтїя становятся вновь извѣстными слѣдующія монастырскія вотчины, неупоминаемыя въ писцовой выписи 1585 г., именно:

*Слободка подмонастырная*, *Игуменова слободка*, стоявшая на посадѣ на малой Вуркѣ, (\*\*\*)

Въ дураковскомъ стану:

Деревня *Сенюхина* на верху *Боготищевомъ*.

---

(\*) Только половина деревни *Кураковой* принадлежала монастырю, а другая половина инымъ помѣщикамъ; поэтому въ писцовыхъ выписяхъ и въ переписныхъ книгахъ, въ которыхъ перечисляются монастырскія вотчины, *Куракова* считается за полдеревню.

(\*\*) Писцовая выпись 122 (1614) г. напечатана въ 9 № Тульскихъ Еп. Вѣдомостей 1865 г.

(\*\*\*) *Игуменова слободка*, вѣроятно, есть переименованная деревня *Выползовская—Ушаковская*, стоявшая также на посадѣ, на рѣчкѣ Вурѣ.



Деревня *Ламолова*, *Ченцова тожъ*, на рѣчкѣ на Лютымкѣ.

Пустошь *Котоланоза* на Сетуховскомъ отвершку, въ смежности съ деревнею Рядовою.

Поляны *Корытна* и *Сластухина*.

Въ кромскомъ уѣздѣ деревня *Колчева*, бывшая вотчина крымскаго троипкаго монастыря, приписанная вмѣстѣ съ монастыремъ къ бѣлевскому спасопреображенскому монастырю во второй половинѣ XVII столѣтія около 1665 г. (\*).

Такимъ образомъ къ концу XVII столѣтія вотчинами спасопреображенскаго монастыря были: въ бѣлевскомъ уѣздѣ село *Монаенки*, деревни: *Кузменки*, *Велична*, *Ламолова*, *Куракова*, *Сенюхина*, *Подмонастырная слободка*, *Илумнова слободка*, пустоши: *Воронозская* (прежде называвшаяся починокъ *Анисимовъ*, *Воронежскій* или *Вороновскій* верхъ тожъ), *Толкочева*, *Коровинская*, *Кренина тожъ*, *Крысина*, *Осанова*, *Добрятина*, *Котоланова*; поляны *Корытна* и *Сластухина*; въ кромскомъ уѣздѣ деревня *Колчева* (\*\*). Гѣ-

---

(\*) Въ книгахъ кромскаго уѣзда письма и мѣры Бориса Волошеникова да подъячаго Ивана Гаврилова 1628, 1629 и 1630 г. троицкій кромскій монастырь значится такъ: «монастырь троицы живоначальные за рѣкою за Недною слободка на рѣкѣ Кромѣ, да троицкаго жъ монастыря за рѣкою за Кромною пустошь, что было деревня (казачья), Колчева на Колчевѣ колодезѣ». Колчева отстояла отъ г. Кромъ въ двухъ верстахъ. Изъ «росписи» троицкаго монастыря, писанной въ 1665 г. при сдачѣ его архимандриту бѣлевскаго спасопреображенскаго монастыря Гурію, видно, что троицкій монастырь въ это время состоялъ въ вѣдомствѣ московскаго Чудова монастыря, по присоединеніи къ спасопреображенскому монастырю онъ былъ упраздненъ. «Роспись» троицкаго монастыря см. въ приложеніяхъ къ исторіи бѣлевскаго спасопреображенскаго монастыря подъ № 9.

(\*\*) Въ кратковременномъ владѣніи монастыря была дерев-

ми же самыми вотчинами спасопреображенскій монастырь владѣль и въ XVIII столѣтїи до 1764 г., когда онѣ были отобраны отъ монастыря и переданы въ вѣдомство коллегїи экономїи въ силу общихъ распоряженій Правительства о монастырскихъ вотчинахъ (\*\*).

Представляемъ таблицы, показывающія число дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ и число крѣпостныхъ душъ въ монастырскихъ вотчинахъ въ разное время.

Число дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ кромѣ дворовъ монастырскихъ и дворовъ монастырскихъ дѣтенышей (\*\*\*)

Годы	1585	1614	1628—1630	1643	1678	1710	1714	1719
Монаенки	24	9	16	34	101	136	124	136
Кузменки	5	12	10	24	36	43	37	43
Велична	6	5	4	10	14	12	10	12
Ламонова	—	9	5	7	9	12	7	12
Куракова	3	5	7	7	8	6	4	6
Сенюхина	—	10	8	7	8	10	9	10
Подмонастыр- ная слободка	—	22	—	21	32	38	29	32
Игумнова сло- бодка	—	11	8	9	9	9	7	15
Колчева	—	—	—	—	18	28	—	—

ня *Ванѣна* въ погорѣльскомъ станѣ; данная монастырю вкладомъ по Иваѣ Игпатьевичѣ Кирѣевскомъ въ 1642 г.; по государеву указу эта вотчина отдана была на выкупъ дочери Кирѣевского за 70 рублей. См. объ этомъ во вкладной книгѣ подъ 150 (1642) г.

(\*\*) Въ монастырскихъ актахъ прошлаго столѣтїя Кузменки съ сороковыхъ годовъ значится *село мѣ Никольскимъ*, Кузменки тожъ, а Колчева съ двадцатыхъ годовъ — *село мѣ Троицкимъ*, Колчево тожъ.

(\*\*\*) Знакъ — доставленный въ нѣкоторыхъ клѣткахъ этой

Съ 1719 г. въ бумагахъ монастырскаго архива число крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ въ вотчинахъ не показывается, а показывается число душъ.

Число душъ крестьянскихъ и бобыльскихъ муж. пола.

Годы	1628--1630	1643	1719	1726	1727	1747	1757
Монаенки	39	154	531	774	—	877	—
Кузменки	22	78	169	304	—	293	—
Велична	7	32	43	68	—	107	—
Ламонова	6	19	54	61	—	70	—
Куракова	13	21	27	41	—	32	—
Сенюхина	11	24	72	74	—	81	—
Подмонастыр- ская слободка	—	54	95	144	—	162	—
Игумнова сло- бодка	8	18	44	59	—	61	—
Колчева	—	—	—	—	11	641	—
Итого	—	—	—	—	—	2324	2331

Такимъ образомъ въ 1757 г., за 7 лѣтъ до отобранія монастырскихъ крестьянъ въ вѣдомство коллегіи экономіи ихъ было за спасопреображенскимъ монастыремъ 2331 душа мужескаго пола.

Количество пашенной земли монастырскаго и крестьянскаго, лугу и лѣсу въ монастырскихъ вотчинахъ въ разное время было слѣдующее. По выписи 1585 г., пашенной земли 940 четвертей въ полѣ, лугу 88½ десятины, сѣна на нихъ ставилось 1795 копень. По выписи 1614 г.: пашенной земли 1146 четв. и 2 осмины въ полѣ, лугу 101 дес. и кромѣ того въ деревнѣ Ламоновой и въ пустоши Красиной ставилось сѣна 400 коп., лѣсу 159 дес. и кромѣ того въ деревнѣ Монаенкахъ и въ пустоши Крысиной лѣсу пашеннаго было въ длину на 2 версты,

---

таблицы, означаетъ не отсутствіе, а неизвѣстность числа. Тоже означаетъ этотъ знакъ и въ таблицахъ нижеслѣдующихъ.

а поперекъ на  $\frac{1}{2}$  версты. По писцовымъ бѣлевскихъ книгамъ 1628—1630 г.: пашни 1437 четв. въ полѣ, лугу 114 дес. лѣсу  $120\frac{1}{4}$  дес. и кромѣ того въ селѣ Монаенкахъ и въ пустоши Крисиной было лѣсу на 2 версты, а поперегъ на  $\frac{1}{2}$  версты. Въ вѣдомости 1740 г., писанной по указу изъ коллегіи экономіи, за спасскимъ монастыремъ монастырскихъ и крестьянскихъ угодій въ бѣлевскомъ и кромскомъ уѣздахъ показано: пашни  $1831\frac{1}{4}$  четв. въ полѣ, сѣнныхъ покосовъ 3536 к., дикаго поля 20 четв., лѣсу дровянаго, а къ строенію негоднаго 80 д.

Собственно монастырской пашенной земли, кромѣ крестьянской, было за монастыремъ въ прошломъ столѣтіи 82 десятины въ полѣ. Въ двухъ поляхъ засѣвалось каждагодно разнаго хлѣба отъ 300 до 530 четвертей, собиралось же хлѣба по уборкѣ съ полей отъ 700 до 1250 четвертей, сѣна ставилось отъ 900 до 1100 копенъ. Землю на монастырь пахали и всякія полевые работы исполняли крестьяне села Монаенокъ, деревни Кузменокъ, Величны, Ламоновой, Кураковой и Сенюхиной; непашенные бобыли Подмонастырной слободки варили на монастырь квасъ и садили капусту; Игумнова слободка, заселенная также безпашенными бобылями, и кромская вотчина Колчева были на оброкѣ; съ Колчевой каждагодно бралось денежнаго оброку 95 р. 90 к. и кромѣ того оброчнаго хлѣба 53 четв., масла коровьяго 2 пуда, яицъ 900, неводной пряжи 1 пудъ, шерсти 25 фунтовъ; Игумнова слободка была на 20 рублевомъ оброкѣ.

Кромѣ полевыхъ и другаго рода работъ по монастырскому хозяйству, вотчинные крестьяне облегчаемы были еще на монастырь сборами столовыми и хозяйственными. Постоянными предметами сбора были: коровье масло, холстъ льняной и посконный, овечья шерсть, пенька, яйца, орѣхи, хмѣль, грибы и вишни, дрова, подводы въ Москву, неводная пря-

жа, конская сбруя и вино; кромѣ того иногда собиралось съ вотчинъ саями, лопатами, заступами, медомъ и угольями (\*): все это вносилось въ монастырь или натурою или оплачивалось деньгами. Для правильности сборовъ монастырскіе крестьяне дѣлались въ прошломъ столѣтіи на выти и гнѣзда, (\*\*\*) одни предметы собирались съ вытей, другіе съ гнѣздъ. До 1739 г. всѣ монастырскія вотчины бѣлевскаго уѣзда дѣлились на 17 вытей, а съ 1739 по 1761 г. на 16<sup>1/2</sup>, исключая Подмонастырную и Игнумнову слободки, которыя за это послѣднее время ни въ выти, ни въ гнѣзда не полагались и сборами столовыми и хозяйственными на монастырь облагаемы не были; число гнѣздъ въ вотчинахъ въ общей сложности всегда было нѣсколько менѣе половины общаго числа мужскихъ ревизскихъ душъ (\*\*\*). Колчева никогда не полагалась ни въ выти, ни въ гнѣзда, и кромѣ вышеуказаннаго оброка ничего другаго въ монастырь не вносила.

Количество постоянныхъ сборовъ, которые поступали въ монастырь съ вотчинъ въ разное время, кромѣ оброчныхъ сборовъ съ Колчевой, представляется въ слѣдующей таблицѣ.

Годы	1721	1736	1750	1759
Коровьяго масла	6 п. 24 ф.	6 п. 24 ф.	1 ф. съ-гн.	6 п. 24 ф.
Холста . . .	340 арш.	495 арш.	990 арш.	495 арш.

(\*) Кромѣ всѣхъ этихъ сборовъ въ иные годы крестьяне платили монастырю деньгами: на содержаніе семинаріи до 46 рублей, за монастырскую сѣжу отъ 8 р. 25 к. до 16 руб. 50 к., и купичныхъ денегъ (за куницъ) по 6 денегъ съ бабы.

(\*\*) *Выть*—слобода; *гнѣздо*—пара—мужъ и жена.

(\*\*\*) Такъ, напр.: въ 1754 г. въ Монаенкахъ, Кузменкахъ, Величнѣ, Ламоновой, Кураковой и Сенюхиной ревизскихъ душъ муж. пола было 1460, а гнѣздъ 703; въ 1758 въ тѣхъ вотчинахъ кромѣ Кураковой число ревизскихъ душъ было 1428, а гнѣздъ 706.

Шерсти . . . . .	6 п. 34 ф.	6 п. 34 ф.	1 ф. съ гн.	6 п. 24 ф.
Пеньки . . . . .	187 п.	181 п.	181 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—
Яиць . . . . .	3960	3960	3960	3960
Орѣховъ . . . . .	—	19 р. 80 к.	15 к. съ гн.	по четвер. съ гнѣзда.
Хмѣлю . . . . .	38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> чет.	38 четв.	37 четв.	37 четв.
Грибовъ и вишенъ . . . . .	—	17 четв.	9 р. 90 к.	по получ. съ гнѣзд.
Дровъ . . . . .	66 саж.	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> саж.	99 саж.	99 саж.
Московск. подводъ . . . . .	68	66	66	66
Неводной пряжи . . . . .	4 п. 38 ф.	4 п. 38 ф.	4 п. 38 ф.	4 п. 38 ф.
Конской сбруи . . . . .	132 гн. (*)	—	132 гн.	3 р. 60 к.
Вина . . . . .	132 вед.	19 р. 80 к.	19 р. 80 к.	19 р. 80 к.

Въ прошломъ столѣтїи въ оброчномъ владѣнїи монастыря были три казенныя мельницы: одна въ селѣ Монаенкахъ, другая въ Кузменкахъ и третья въ Игумновой слободкѣ; за первыя двѣ платилось въ бѣлевскую воеводскую канцелярїю казеннаго оброку 1 р. 80 к., а за послѣднюю 8 р. 8 к. Съ мельницы Игумновской монастырь получалъ доходу, за уплатою оброчныхъ казенныхъ денегъ, до 32 р. въ годъ.

Монастырскаго скота на монастырскомъ дворѣ и на скотныхъ дворахъ въ вотчинахъ было:

Годы	1721	1723	1761
Лошадей . . . . .	26	38	58
Рогатаго скота . . . . .	23	25	45
Овецъ . . . . .	43	26	158
Свиной . . . . .	39	12	120

В. Шумовъ.

(Продолженіе будетъ.)

(\*) Подъ *гнѣздо* здѣсь разумѣется пара предметовъ, относящихся къ конской сбруѣ. Съ каждой выти собиралось по 8 таковыхъ гнѣздъ, именно: по 2 веревки, по 2 возжи, по 2 обраты, по 2 завертки, по 2 ружей, по 100 пучковъ лыкъ, по 2 шлеи и по 2 супони; нѣкоторые изъ этихъ предметовъ иногда замѣнялись оглоблями, дугами, осями и т. п.

Приложенія къ исторіи Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря.

№ 9. Роспись кромскаго троїцкаго монастыря, писанная Чернымъ попомъ Авраамомъ Полежаевымъ въ 173 (1665) г. (\*)

173 г. Августа въ 15 день. Роспись троїцкова монастыря Черново попа Аврама Полежаева. Сдалъ я, Черной попъ Аврамъ, города Бѣлева спаскому архимандриту Гурію троїцкой монастырь на время до властелинскаго указу Чудова монастыря архимандрита Іоакима и келаря старца Савы. Въ монастырь церковь живоначальные Троїцы ветха; въ церкви образы и книги противъ описныхъ книгъ; ризы, и патрахѣли, и поручи, и московскаго привозу крестъ животворящій благословящій; евангеліе, псалтырь, апостолъ, шестодневъ, часословець, служебникъ, канонникъ—всѣ печать московская; чаша водосвятная, ризы, стихарь, патрахѣль, двои поручи, уларь, поясъ, укропникъ финикъ, два колокола, котель мѣдной, горшекъ желѣзной худъ; да монастырскаго строенія двѣ вѣлки да пять клѣтокъ; три коровы, два стога сѣна, а третій въ роздачѣ въ долговой (книгѣ) написанъ, что на комъ взяти; да хлѣба въ клѣткахъ да въ трехъ домахъ. ржи, пшеницы, ячменю, овса, гороху, проса, а все то житю намѣряно, и что ево будетъ по мѣрѣ. и ему архимандриту противъ жита, въ каковой цѣнѣ въ Бромахъ купять, по той цѣнѣ и деньги платить въ Чудовѣ монастырь государемъ нашимъ властямъ. А роспись писалъ чудотворца Алексѣя наставы города Кромъ новопрписной вотчины троїцкова монастыря Черной попъ Аврамъ Полежаевъ своею рукою.

---

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Чтеніе въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, 1871 г., вып. III—VI. (\*)

Объ іезуитскомъ воспитаніи. Свящ. В. С. Маркова (Продолженіе).—Въ отношеніи къ методу препода-

---

(\*) Подлинная роспись, писанная на столбцѣ связнымъ почергомъ, хранится въ монастырскомъ архивѣ.

(\*) Продолженіе.—См. № 21.

нiя, существовавшему въ школахъ iезуитскихъ, важное значенiе имѣло заучиванiе, строгое запоминанiе преподаваемыхъ предметовъ; на упражненiе памяти и вообще принимающихъ и воспроизводительныхъ способностей ума было обращено особенное вниманiе. Между тѣмъ какъ самостоятельный трудъ воспитанника, разумное, самодѣтельное развитiе и усвоенiе научныхъ свѣдѣнiй почти вовсе упускалось изъ виду. Даже въ отношенiи письменныхъ упражненiй или, такъ называемыхъ, сочиненiй весь трудъ ученика ограничивался однимъ (почти рабскимъ) подражанiемъ извѣстнымъ сочиненiямъ, которыя ему рекомендовали. Кромѣ того, заданная тема была обстоятельно разбираема и обсуждаема учителемъ для учениковъ, такъ что трудъ послѣднихъ состоялъ не болѣе, какъ въ одномъ изложенiи уже высказанныхъ учителемъ мыслей. Вообще живое чувство, живую мысль преслѣдовали въ школахъ iезуитскихъ, какъ ересь. Осуждая, по справедливости, iезуитскiе подобнаго рода приемы въ дѣлѣ педагогiи, авторъ весьма резонно отдаеть честь iезуитской методѣ преподаванiя въ томъ отношенiи, что все учебники и руководства, составлявшiеся для iезуитскихъ школъ, отличались особенною приспособленностию ихъ къ понятiямъ и вкусу юношей, что дѣлало науку занятiемъ, привлекательнымъ и прiятнымъ. Но чтобы еще болѣе прiохотить учениковъ къ наукамъ, iезуиты употребляли различныя средства. На первомъ планѣ стояли: снисходительность, гуманное, кроткое, отеческое обращенiе, приличныя увѣщанiя, разумное раскрытiе необходимости образованiя и т. д. въ отношенiяхъ воспитателей къ воспитанникамъ. Этому весьма много помогали тѣ дружественныя и довѣрчивыя отношенiя, которыя существовали между учителями и учениками. Ученики видѣли въ своихъ учителяхъ друзей, готовыхъ сдѣлать все для ихъ блага. За то и высшимъ наказанiемъ для ученика, не ис-



полнившаго приказанія учителя, служило невниманіе, даже только наружное, со стороны учителя къ виновному и та нравственная пытка, которую глубоко переносилъ послѣдній. Поэтому любовь и расположение воспитателей служили въ школахъ іезуитскихъ предметомъ горячаго соревонованія воспитанниковъ. Въ силу того, что задача и цѣль іезуитскаго воспитанія, по смыслу устава ордена, должна состоять не столько въ научномъ образованіи воспитанниковъ, сколько въ строго религіозно—нравственномъ развитіи ихъ, въ школахъ іезуитскихъ существовали слѣдующія правила: Предъ началомъ класса должна быть прочитана и выслушена со вниманіемъ учителемъ и учениками молитва. Каждый день ученики должны быть у обѣдни и по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ выслушивать проповѣдь. Кромѣ того, каждую субботу должно быть въ продолженіи получаса преподаваемо учителемъ благочестивое назиданіе воспитанникамъ въ истинахъ христіанской нравственности, что обязательно для учителя въ его отношеніяхъ къ ученикамъ и во всякое время, напр. во время его прогулокъ съ ними и т. п. При такой постановкѣ дѣла воспитанія, учитель былъ вмѣстѣ и воспитателемъ учениковъ. И потому онъ избирался членами ордена изъ числа самыхъ лучшихъ учениковъ школы. А чтобы удобнѣе и вѣрнѣе прослѣдить и изучить настроенность и характеръ учениковъ школы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, выработать изъ нихъ полезныхъ членовъ ордена, онъ, съ переходомъ его учениковъ изъ класса въ классъ, не замѣнялся другимъ учителемъ, но и самъ переходилъ съ ними. Конечно, подобное воспитаніе могло бы быть прекраснымъ, еслибы теоретической программѣ воспитанія не измѣняли нечистыя на практикѣ стремленія ордена. А стремленія эти состояли въ томъ, чтобы, подъ благовидной формой христіанства, сдѣлать воспитанниковъ своихъ жаркими защитниками

католичества или, лучше сказать, интересовъ папы, и ближе всего — интересовъ ордена. Вотъ чѣмъ объясняются ужаснѣйшія пытки инквизиціи доминиканскаго ордена. Вотъ гдѣ истинная причина обязательности для воспитанниковъ — іезутовъ ежемѣсячной исповѣди предъ духовникомъ, который обязанъ былъ душевную настроенность исповѣдниковъ раскрывать начальству ордена. Вотъ откуда выродилось, въ христіанской формѣ послушанія, систематическое подавленіе всякой самосознательной и свободной личности, полное отреченіе отъ всякой собственной воли и смысла, простирающееся до того, чтобы считать бѣлымъ то, что глазъ видитъ чернымъ, признавать обязанностію то, что совѣсть считаетъ грѣхомъ. Вотъ гдѣ начало и корень всѣхъ тѣхъ тайныхъ преступленій и открытыхъ пороковъ, которыми запятналъ себя орденъ іезутовъ. Что же, послѣ этого, привлекало въ школы іезуитскія не только католиковъ, но даже и протестантовъ, и притомъ людей высшаго круга? Рѣдкое искусство іезуитовъ умѣти замаскировать всякій нравственный недостатокъ внѣшнимъ блескомъ. Воспитаніе іезуитское тѣсно было соединено съ образованіемъ свѣтской, утонченной вѣжливости. Пріятныя манеры, свѣтскость обращенія; изысканная ловкость — все это непремѣннѣйшимъ образомъ входило въ систему іезуитскаго воспитанія. Какъ средство развить въ себѣ эту свѣтскость обращенія служили театральныя представленія, которыя играли очень важную роль въ школахъ іезуитскихъ. Съ другой стороны, люди высшихъ классовъ отдавали своихъ дѣтей въ школы іезуитовъ и потому, что внѣшнее устройство этихъ школъ было болѣе, чѣмъ удобно. Онѣ строились по большей части въ мѣстностяхъ, отличающихся здоровымъ климатомъ или на великолѣпныхъ дачахъ и богатыхъ роскошными видами помѣстьяхъ. Комнаты воспитанниковъ, классы, спальни, больни-

цы и т. д. отличались не только помѣстительностію, чистотою, но по большей части слишкомъ бросающимся въ глаза изяществомъ и богатствомъ отдѣлки. Пища, одежда, прислуга—все это было въ лучшемъ видѣ.

Разсматриваемые выпуски „чтеній“ также какъ и предыдущіе особенно богаты статьями по церковной Археологіи и Иконоствованію. Таковы: *Моавитскій памятникъ* (окончаніе Соб. іерим. Никифора (март.); *Описаніе евангелія, писаннаго на пергаментѣ въ Песгородѣ, для Юрьевскаго монастыря, 1120—28 г.* (Продолженіе), Архим. Амфилохія (мартъ и май); *О печатномъ евангеліи 1681 года*, Архим. Амфилохія (апр.); *Археологическая замѣтка, В. В.* (май); *Объ иконѣ воскресенія Христова XIII—XIV в.* Архим. Амфилохія (апрал.).

Въ отдѣлѣ *Церковной хроники* содержатся краткія свѣдѣнія о современной церковной жизни въ *Америкѣ, Турціи, Големіи, Россіи, Римѣ, Греціи и Франціи* (апрѣль и май).

Отдѣлъ *Библиографіи* заключаетъ въ себѣ *Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ. 1871 г. кн. 1-я.* В. В.; *Нѣсколько воспоминаній изъ жизни Неандера.* Перев. С. І. Н. (апр.); *О жизни и писаніяхъ Александрийскаго Патріарха Митрофана Критулуоса.* Соч. А. А. Деметракопулоса *Богословская мараль.* Соч. Вильмара, бывшаго профессоромъ богословія въ Марбургѣ; *Объясненіе Деллимера архіепископу Мюнхенъ—Фрейзлингъ; Замѣчанія на евангеліе отъ Луки.* Годе; *Священная исторія ветхаго и новаго заветъа и ея источники* (Учебникъ для высшихъ школъ и учительскихъ семинарій). Д-ра Наумана, В. В.; *Новая учебная литература по исторіи Русской церкви.* И. Смирнова (май); *Мученическая церковь. Повѣствованіе а началь, распространеніи и торжествѣ христіанства на о. Мадагаскарѣ.* Уилльямса Еллиса. Лондонъ. 1870 г. С. І. Н. (іюнь); *Матеріалы для біографіи митр.*

моск. Филарета: Письма его архіеп. Инатію воронежскому и задонскому (март.) и архіеп. тверскому Гавріилу (апр), — къ патр. арху іерусалимскому Кириллу и къ Ек. П. Головиной, урожденной Глазовой. (іюнь); Слова его (два) (апр.).

Ар. П — цкій.

## ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ ПРИХОДСКАГО ПАСТЫРЯ.

Въ Извѣстіяхъ по Казан. Епархіи читаемъ разрѣшеніе слѣдующаго недоумѣнія:

10. Въ чинѣ погребенія младенцевъ, напр. въ 8 ѣ пѣсни, 1-мъ стихѣ, во 2-й стихирѣ послѣ евангелія и послѣдней молитвѣ: „Храняй младенцы“ положительно сказано, что младенцы „небесною радостію въ нѣдрѣхъ авраамлихъ радуются, находятся въ ангельскихъ свѣтообразныхъ мѣстахъ“, а также въ Камнѣ вѣры ч. 2-я стр. 383 подобное же сказано. *Нужно ли послѣ этого поминать младенцевъ?* Не будетъ ли противорѣчіемъ этому вѣрованію св. церкви указъ Св. Синода о поминовеніи чрезъ цѣлый годъ Великаго Князя Александра Александровича — младенца, отъ 22 апрѣля 1870 года № 25, и внесеніе его въ панихидный реестръ 1870 года? Я не допускаю той мысли, чтобъ здѣсь было дѣйствительное противорѣчіе; только не могу вполнѣ этого понять и согласить; книгъ у меня мало, справиться негдѣ.. Покорнѣйше прошу помѣстить рѣшеніе въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи,“ хотя краткое и сжатое; навѣрное, интересно будетъ и другимъ священникамъ знать и прочитать.

Отвѣтъ на это читается въ служебникѣ въ чинѣ литургіи св. Златоуста: „еще приносимъ Ти словесную сію службу о иже въ вѣрѣ почившихъ праотцѣхъ, отцѣхъ, патриарсѣхъ, евангелистѣхъ, мученицѣхъ, исповѣдницѣхъ, воздержницѣхъ и о всякомъ

дусъ праведнѣмъ въ вѣрѣ скончавшемся, изрядно“ же „о пресвятѣй, пречистѣй, преблагословеннѣй, славнѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи“ и т. д. Подобное читается въ чинѣ литургіи и св. Василія великаго. Ясно, что *нужно*, чинить поминовение „о всякомъ дусѣ праведномъ, въ вѣрѣ скончавшемся“, конечно—въ томъ числѣ и о младенцахъ въ вѣрѣ Христовой скончавшихся. Но недоумѣніе заключается собственно въ томъ *за чѣмъ* нужно поминать почившихъ младенцевъ, тогда какъ они „небесною радостію въ нѣдрѣхъ авраамлихъ радуются, находятся въ ангельскихъ свѣтообразныхъ мѣстахъ“? На это отвѣчаемъ: затѣмъ же зачѣмъ мы поминаемъ „почившихъ праотцевъ, патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, евангелистовъ, мучениковъ и всѣхъ праведныхъ, въ вѣрѣ скончавшихся“. Великая искупительная жертва за весь міръ принесена единожды на крестѣ, но въ то же время заповѣдано приносить ее во всѣ вѣка, дондеже Господь вторымъ пришествіемъ придетъ, въ воспоминаніе какъ Его самага—и приносящаго сію жертву и приносимаго въ ней и приѣмлющаго, такъ и всѣхъ прежде отшедшихъ отцевъ и братій нашихъ. Поминая всѣхъ отшедшихъ изъ сего міра праведныхъ духовъ, восходящихъ къ небесной славѣ, мы и имъ вспомоествуемъ въ ихъ восхожденіи общемою молитвою Церкви воинствующей и отъ нихъ взаимно по ихъ молитвѣ сподобляемся помощи и заступленія. И этою-то мыслию проникнуть обычай православной Церкви, по которому принято совершать панихиды надъ гробами людей, просіявшихъ въ жизни чистотою и праведностію, но еще не прославленныхъ Богомъ: заупокойнымъ ихъ поминовеніемъ Церковь земная хочетъ и имъ оказать помощь въ восхожденіи къ небесной славѣ и на себя привлечь ихъ молитвы и благословеніе. Тотъ же самый смыслъ должна имѣть заупокойная молитва и о младенцахъ.

Они невинны, они чисты, очищены въ водахъ крещенія, а сознательныхъ грѣховъ совершить не успѣли и въ такомъ безгрѣшномъ состоянїи отошли въ горній міръ, хотя и не успѣли еще оказать подвиговъ благочестія и утвердиться въ добродѣтели: молясь о нихъ, мы пособствуемъ имъ въ восхожденїи къ горней славѣ, а между тѣмъ и взаимно привлекаемъ на самихъ себя молитвы и благословеніе ихъ чистыхъ душъ.

### ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

#### 5) ТРИ СТРАНСТВУЮЩІЕ ПѢТУХА.

Три пѣтуха отправились путешествовать. Они пришли къ большому и густому лѣсу, черезъ который имъ надо было идти. Лѣсъ имъ показался страшнымъ, и они не рѣшились черезъ него идти одни, а вернулись домой съ тѣмъ, чтобы взять съ собою проводника, который могъ бы защитить ихъ въ случаѣ опасности. Тотчасъ объявили они вездѣ, что заплатятъ дорожную цѣну тому, кто проводитъ ихъ черезъ лѣсъ. Первая вызвалась идти съ ними лисица. Она начала хвалить свою необыкновенную ловкость, честность, прямоту и другія качества и совѣтовала пѣтухамъ непременно взять ее; потому что лучшаго проводника, по ея словамъ, найти нельзя. — „По глазамъ, по походкѣ и повсему видно, сказалъ одинъ пѣтухъ своимъ товарищамъ, что существо это хитрое, льстивое; а я не люблю такихъ и низачто не пойду съ нимъ; и вамъ совѣтую быть осторожнѣе съ этимъ плутомъ. Мнѣ страшно не понравилось, что этотъ звѣрь такъ расхваливаетъ самъ себя. — „А я думаю, возразилъ другой пѣтухъ, что лисица можетъ быть отличнымъ проводникомъ: она такая любезная, ловкая, и я увѣренъ, что съ нею будетъ прїятно путешествіе; по этому я отправляюсь.“ — „Слушайте, друзья, сказалъ третій пѣтухъ, который былъ благоразумнѣе своихъ

товарищей, мы совсѣмъ не знаемъ лисицу, а высказываемъ о ней свои мнѣнія; мнѣ кажется, надо сначала разспросить о ней кое—кого. Всѣ согласились съ этимъ. Лисицѣ сказали, что хотятъ разузнать о ней, и если окажется вѣрнымъ все, что она о себѣ говорила, ее возьмутъ въ проводники. „Какъ, разузнавать! сказала она. Я не хочу этого. Меня всѣ знаютъ съ хорошей стороны; вы только одни сомнѣваетесь во мнѣ; это меня оскорбляетъ. Прощайте. Я сегодня же отправляюсь въ путь; мнѣ не когда ждать васъ.“ Дѣло въ томъ, что она знала за собой кое—какіе грѣшки, потому не хотѣла, чтобы о ней узнавали. — „Она говоритъ такъ смѣло и прямо, что невольно заставляетъ вѣрить ей, сказавъ самый неблагоразумный пѣтухъ, по этому я иду съ ней.“ Товарищи начали уговаривать его, чтобы онъ подождать, но онъ не согласился и ушелъ. Лисица же довольная тѣмъ, что ей удалось хоть одного обмануть, поспѣшила съ нимъ уйдти, боясь, какъ бы онъ не одумался. Къ двумъ остальнымъ пѣтухамъ явился другой проводникъ—баранъ, существо необыкновенно доброе, безхитростное. Всѣ, у кого о немъ спрашивали, въ одинъ голосъ говорили: „это существо честное, съ мягкимъ характеромъ, будьте увѣрены, что онъ никогда не сдѣлаетъ вамъ зла. — „Вотъ такихъ добрыхъ, простыхъ людей, какъ этотъ баранъ, я люблю, сказалъ пѣтухъ, которому не понравилась лисица, и потому я иду съ нимъ.“ — „А мнѣ кажется, возразилъ другой, что добродушный баранъ не годится въ проводники, потому что не можетъ защитить насъ въ случаѣ опасности. Я подожду еще когонибудь “ — Какъ хочешь, отвѣтилъ товарищъ, и пошелъ съ бараномъ. Спустя нѣсколько времени, къ послѣднему пѣтуху явилась собака, честная такая же, какъ баранъ; кромѣ того она умѣла показывать зубы врагамъ. Всѣ, у кого ни спрашивалъ пѣтухъ, расхвалили собаку. „Пойдемъ, сказалъ

ей пѣтухъ, съ тобой я иду, ничего не боюсь.“ Войдя въ лѣсъ, онъ увидаль перья своего перваго товарища, котораго лисица задушила, какъ только вошла въ лѣсъ, и съѣла. Немного дальше ему попались шкура барана и ножки другаго его товарища. Ихъ съѣлъ волкъ, отъ котораго баранъ не могъ защититься. Третій пѣтухъ съ собакой прошелъ лѣсъ благополучно, и никто ему не сдѣлалъ вреда.

Слушайте, дѣти: когда вы начинаете жить, вы нуждаетесь въ руководителѣ. Выбирать его вы должны съ большой осторожностью. Легко можетъ случиться, что вы нападаетесь на такихъ людей, какъ лисица, такіе люди сулятъ много, а дѣлаютъ мало. Встрѣтите вы и барановъ, которые не могутъ быть полезны ни себѣ ни вамъ; вы же выбирайте человѣка честнаго и сильнаго. Знайте, что хитрый другъ— опасенъ, простоватый— бесполезенъ; вѣрять же себя можно только такому человѣку, который при случаѣ можетъ дать умный совѣтъ и защитить въ случаѣ опасности.

#### 6) КАПРИЗНОЕ ДИТЯ.

Отецъ и мать имѣли у себя очень капризнаго сына, который всегда исполнялъ свою волю и заставлялъ всѣхъ повиноваться его прихотямъ. Родители видѣли, что они не въ силахъ сами справиться съ своимъ сыномъ, и отдали его на воспитаніе одному очень умному учителю. Въ первую же ночь учителю пришлось испытать не мало безпокойства съ своимъ шаловливымъ питомцемъ. Когда всѣ крѣпко спали, мальчикъ соскочилъ съ постели, надѣлъ халатъ и разбудилъ учителя. Учитель всталъ и зажегъ свѣчку. Мальчику только это и было нужно; черезъ четверть часа сонъ началъ его клонить, и онъ улегся, весьма довольный своимъ успѣхомъ. Два дня спустя, онъ возобновилъ опытъ съ такимъ же



успѣхомъ, но не увидѣлъ, со стороны учителя, никакого знака нетерпѣнія. Въ то время, какъ онъ, лежа, цѣловалъ учителя, этотъ сказалъ ему весьма спокойно: „мой маленькій другъ, все это прекрасно, но не возобновляйте больше своихъ капризовъ“. Эти слова подстрекнули любопытство мальчика, и въ эту же ночь онъ опять потревожилъ учителя. Учитель спросилъ: что ему нужно — онъ отвѣчалъ, что не можетъ спать, и просилъ учителя зажечь свѣчу. Зачѣмъ? сказалъ учитель и замолчалъ. Такой отвѣтъ началъ приводить его въ смущеніе. Онъ ошущью принялся отыскивать свѣчу и, отыскавъ, поднесъ ее къ учителю. Учитель сказалъ, что она ему не нужна, и повернулся на другой бокъ. Тогда мальчикъ принялся бѣгать по комнатѣ съ крикомъ и пѣніемъ, шумѣть напрадую, ударяясь о столы и стулья. При каждомъ ударѣ онъ громко кричалъ, надѣясь возбудить въ учителѣ безпокойство, учитель молчалъ. Мальчикъ расходился, какъ нельзя больше, рѣшившись побѣдить терпѣніе учителя. Наконецъ учитель всталъ; не говоря ни слова, взялъ свѣчку и зажегъ. Мальчикъ радовался, думая, что восторжествовалъ надъ своимъ учителемъ. Но онъ ошибся. Учитель взялъ молодчика за руку и спокойно отвелъ его въ сосѣдную комнату, гдѣ ставни были плотно закрыты и гдѣ нечего было ломать. Онъ оставилъ его тамъ въ потьмахъ, заперъ дверь на ключъ и легъ, не промолвивъ съ нимъ ни слова. Сначала поднялся крикъ, но учитель этого ожидалъ и нимало не смутился. Наконецъ и шумъ утихъ. Учитель сталъ прислушиваться и, убѣдившись, что ребенокъ укладывается, успокоился. На слѣдующій день, съ разсвѣтомъ, учитель вошелъ въ комнату и нашелъ своего маленькаго упряма лежащимъ на диванѣ и спящимъ крѣпкимъ сномъ. Мальчикъ послѣ этого вздумалъ было притвориться больнымъ, но приглашенный докторъ, понявъ, въ чемъ дѣло,

посадилъ его на діту и продежалъ его въ постель. Послѣ этого капризный ребенокъ пересталъ мѣшать учителю спать и уже не притворялся больнымъ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Октября 3.—Въ недѣлю 20-ю, по пятидесятницѣ, по окончаніи литургіи, въ Богоявленскомъ соборѣ совершенно было молебствіе, по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣр. Государя и Велик. Князя Михаила Михайловича (вм. 4 ч.) и рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни и Велик. Княжны Маріи Александровны (вм. 5 ч.). На литургіи проповѣдь произнесъ свящ. Благовѣщенской ц. М. В. Рудневъ.

—10.—Въ недѣлю 21 по пятидесятницѣ, по окончаніи литургіи, въ томъ же соборѣ совершенно молебствіе по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣр. Государя и Велик. Князя Михаила Николаевича (вм. 13 ч.).

—26.—Въ 3-мъ часу, пополудни, изволилъ на нѣсколько минутъ останавливаться на Тульской станціи московско-курской желѣзной дороги и далѣе прослѣдовать по линіи на Москву Его Величество Государь Императоръ, о благополучномъ путешествіи Коего въ то же время въ Богоявленскомъ соборѣ совершенно было молебствіе.

---

### ЗАМѢТКА БЕЗТАКТНОМУ ПРОПОВѢДНИКУ.

*(Изъ корреспонденціи Т. Е. В.)*

Священникъ села П., не желая оставить своихъ прихожанъ безъ назидательнаго слова въ воскресный день, вышелъ

однажды послѣ заамвонной молитвы на амвонѣ съ какимъ-то печатнымъ листкомъ, какъ видно безъ разбора захваченнымъ дома передъ тѣмъ какъ идти ему въ церковь. Не просмотрѣвши содержанія этого листка, онъ увлекся однимъ только заглавіемъ, напечатанной тамъ какой-то статейки и началъ читать съ амвона. Это былъ разговоръ двухъ мужичковъ, — одного прилежнаго къ дому и церкви, а другаго лѣниваго и пьяницы. Тутъ говорилось и о церкви и о кабацѣ, и нельзя сказать, чтобы тутъ не было ничего назидательнаго. Но статья была написана не для церкви: странно какъ-то было слышать тривиальность съ церковнаго амвона. Популярность церковной проповѣди — дѣло весьма желательное. Но какъ ошибается тотъ проповѣдникъ, который во имя популярности украшаетъ свою проповѣдь цвѣтами площаднаго или даже просто мужицкаго краснорѣчія. Довольно прочесть образцовое въ этомъ отношеніи произведеніе Фонъ-Визена: «поученіе отца Василія на Духовъ день», начинающееся словами: «Вчера былъ Троицынъ день, а нынѣ Духовъ день»... чтобы убѣдиться, какъ неумѣстны и какъ безтактны всѣ попытки облечь церковную проповѣдь въ мужицкое балагурство, какимъ непростительнымъ кощунствомъ звучатъ инныя фразы... (См. въ полномъ собр. сочиненій ф.-Визена). Свою безтактность, явно, чувствовалъ и нашъ проповѣдникъ. Ему, видимо, было неловко выговаривать, въ священномъ облаченіи, съ святаго амвона, при отверзтыхъ царскихъ вратахъ, нѣкоторыя фразы, идущія больше къ кабаку, но ужъ никакъ не къ церкви. Не нравилось, замѣтно, и мужичкамъ это неумѣстное балагурство. Проповѣдникъ то и дѣло мѣшался и отъ неловкаго своего положенія и отъ того еще, что заранѣе не прочиталъ этой статьи, которую теперь предлагалъ своимъ слушателямъ въ назиданіе. Иную фразу онъ коверкалъ, хорошо не разобравши мелкую печать, иную онъ самъ хотѣлъ замаять, чувствуя ея неприличіе. И все это произошло отъ того, что проповѣдникъ не потрудился прочесть напередъ ту статейку, съ которою вышелъ на амвонъ. Неужели у него дома не нашлось ничего лучше заброшеннаго листка невѣдомо какой газеты. Литература популярнаго проповѣдничества для сельскаго пастыря, правда, у насъ не богата. Но отъ чего же бы не обратиться къ «руководству для сельскихъ пастырей»? На то оно и «руководство»....

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

### ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ВЪ 1872 ГОДУ.

**Тулскія Епархіальныя Вѣдомости**, въ 1872 году, будутъ выходить, по прежнему, книжками два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ; въ каждой книжкѣ будетъ около 4-хъ листовъ, а во всѣхъ 24-хъ книжкахъ — не менѣе 95 печатныхъ листовъ (1520 страницъ) убористой печати.

Каждая книжка Т. Е. Вѣдомостей по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, раздѣляется на два отдѣла: официальный (собственно Вѣдомости) и неофициальный (Прибавленія). Въ неофициальномъ отдѣлѣ редакция на будущій 1872 годъ обѣщаетъ постоянно продолжать краткія бібліографическія замѣтки, начатыя въ 1869 году и постоянно продолжаемыя въ настоящемъ году; будутъ также продолжаться вновь открытыя въ настоящемъ году слѣдующіе отдѣлы: 1) вопросы практики приходскаго настыря, 2) для дѣтскаго чтенія и 3) сборникъ поученій приходскихъ настырей тульской епархіи (\*).

Цѣна за годовой экземпляръ Т. Е. Вѣдомостей, безъ пересылки, 4 руб. 20 коп., а съ пересылкой, пять рублей (въ томъ числѣ за упаковку въ бандероль, съ печатнымъ адресомъ, 20 коп.).

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ). — Иногородные подписчики адресуются: въ редакцію *Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ Тулу.*

Т. Е. Вѣдомости за 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, и 1868 продаются въ самой редакціи по 2 руб. 50 коп., а съ пересылкой по три рубля за каждый годъ.

(\*) Сборникъ поученій печатается особымъ приложеніемъ. Новые подписчики 1872 года получаютъ бесплатно тѣ листы Сборника, которые выйдутъ въ текущемъ 1871 г.

Отдѣльные номера Т. Е. Вѣдомостей за тѣ же годы и за 1867 г. по 20 коп. за каждый №.

За напечатаніе объявленій въ Т. Е. В. платится по 5 коп. за каждую строку, или за мѣсто, равное одной строкѣ (за каждую 37-ю долю страницы), и по 1 р. 50 коп. за каждую страницу.

Авторы, присылающіе въ редакцію свои статьи для напечатанія въ Т. Е. В., благоволятъ означать въ особомъ письмѣ слѣд. условія: 1) предоставляютъ ли они редакціи право дѣлать какія либо измѣненія въ статьѣ; 2) желаютъ ли получить отвѣтъ редакціи о томъ, что статья будетъ или не будетъ напечатана, или не желаютъ; на отвѣтное письмо редакціи должна быть прислана почтовая десятикопѣечная марка. — Всѣхъ вообще своихъ корреспондентовъ редакція проситъ не влагать писемъ или отношеній въ посылки (тетради и т. под.), но отправлять ихъ отдѣльно, какъ обыкновенныя письма.

1) О продолженіи въ 1872 году изданій: духовнаго журнала «Странникъ», политической, общественной и литературной газеты «Современность» и народной газеты «Мірское Слово».

Подкрѣпляемые помощію Божіею, и поощряемые въ нашихъ посильныхъ трудахъ постояннымъ сочувствіемъ какъ читающаго общества, такъ и пишущей братіи, мы рѣшились и въ будущемъ 1872 году продолжать изданіе духовнаго учено литературнаго журнала «Странникъ» въ томъ же православномъ, религіозно-нравственномъ направленіи, въ какомъ издается онъ уже 12 лѣтъ.

Газета «Современность», также съ живымъ сочувствіемъ встрѣченная нашими читателями и бывшими подписчиками нашего «Современнаго Листка», будетъ издаваться и въ будущемъ 1872 году безъ предварительной цензуры и по прежнему будетъ выходить два раза въ недѣлю. Она, слѣдя за современными политическими, церковными, общественными, педагогическими и литературными вопросами, по прежнему будетъ всегда открыта для свободнаго заявленія со стороны нашего духовенства о его насущныхъ пуждахъ и потребно-

стяхъ, вызываемыхъ современною жизнью, и не перестанетъ отстаивать интересы православія и русской народности.

Въ тѣхъ же интересахъ православія и русской народности будетъ продолжаться изданіе народной газеты «Мірское Слово», подъ редакцію Владиміра Васильевича Гречулевича. Она будетъ выходить, вмѣсто двухъ, три раза въ мѣсяць.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ о пересылкѣ періодическихъ изданій, мы должны будемъ платить въ почтамтъ, противъ таксы за пересылку въ текущемъ году, за каждый экземпляръ «Странника» почти на половину болѣе, — «Современности» — почти вдвое, а «Мірскаго Слова» — болѣе, нежели вчетверо (вмѣсто  $13\frac{3}{4}$  коп. — 60 коп. съ экземпляра). Не смотря на это, мы рѣшились возвысить годовую плату только на «Мірское Слово» (иначе намъ пришлось бы платить за пересылку этой народной газеты вполтора раза болѣе, чѣмъ получать за самое изданіе ея), и то съ увеличеніемъ числа выпусковъ. Годовая же плата за «Странникъ» и «Современность» остается таже и на будущій годъ, какая прежде была нами назначена на этотъ нашъ журналъ и нашу газету «Современный Листокъ».

А именно: условія подписки на каждое изъ повременныхъ нашихъ изданій на будущій 1872 годъ слѣдующія:

«Странникъ», состоящій изъ 12 книжекъ, которыя въ теченіи года составятъ четыре тома (по двѣ части въ каждомъ, съ общимъ счетомъ страницъ), съ приложеніемъ къ біографическимъ статьямъ портретовъ, и т. п., безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к. с.; съ доставкою на домъ въ С. Петербургъ: 4 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 4 р. с.

«Современность» изъ 104 №№, безъ доставки и пересылки: 3 р. 80 к., съ доставкою въ С. Петербургъ: 5 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 5 р. с.

«Мірское Слово» — изъ 36 №№, безъ доставки и пересылки — 1 р. 40 к., съ доставкою въ С. Петербургъ 2 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 2 р. с.

Требованія на всѣ три означенныя изданія адресуются исключительно такъ: *Въ редакцію духовнаго журнала «Странника» въ С.-Петербургъ.* Въ видахъ своевременнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, мы покорнѣйше просимъ ихъ благовременно присылать свои требованія и вѣрно обозначать свои адреса, которые могли бы быть редакцію отпечатаны безъ затрудненія и задержки. Подписчики, получавшіе наши

периодическія изданія въ настоящемъ году, благоволятъ, для облегченія редакціи, прилагать къ своимъ требованіямъ одинъ изъ печатныхъ адресовъ (съ обозначеніемъ № тракта и мѣста), наклеиваемыхъ на бандероли нашего журнала или нашей газеты.

Жители С.-Петербурга благоволятъ присылать свои требованія по городской почтѣ, въ ту же Редакцію Странника, въ Смольный монастырь, съ своимъ полнымъ адресомъ, по которому разсылный доставитъ имъ билетъ и вмѣстѣ получить отъ нихъ подписныя деньги. Съ билетомъ могутъ быть также доставлены и означенныя на внутренней сторонѣ обертки журнала прежнія наши изданія, если желаніе приобрести ихъ будетъ выражено въ томъ же требованіи.

Редакторъ и издатель журнала «Странникъ» и газеты «Современность». *прот. Василій Гречулевичъ.*

## 2) О продолженіи изданія журнала «Воскресное Чтеніе» подъ новою редакціей.

Съ перваго генваря 1872 года будетъ продолжаться изданіе «воскреснаго чтенія». Не измѣняя прежней программы этого давняго духовнаго журнала, въ свое время утвержденной Св. Синодомъ, новая редакція обратитъ особенное вниманіе на статьи, руководствующія къ толковому чтенію Св. Писанія какъ въ школѣ, такъ и въ семейномъ кругу, въ той мысли, что не только *воскресное*, но и *ежедневное* чтеніе у православнаго христіанина должно быть по преимуществу чтеніемъ Слова Божія. Кромѣ того «воскресное чтеніе» подъ новою редакціей будетъ представлять своимъ читателямъ въ каждомъ номерѣ непременно краткое популярное поученіе въ такомъ видѣ, что оно можетъ быть, въ случаѣ надобности, прочтано съ церковной коедры присутствующимъ въ церкви и также дано въ руки людямъ грамотнымъ, почему-либо не бывшимъ въ церкви, или же и тѣмъ, которые были въ церкви, но пожелали еще разъ на дому прочитать слышанное въ церкви. Для этого каждое поученіе будетъ печатаемо и въ отдѣльныхъ оттискахъ. Но предлагая, такимъ образомъ, готовое нравственно-религіозное чтеніе, «воскресное чтеніе», независимо отъ этого, будетъ указывать по возможности своимъ читателямъ и все, что заслуживаетъ чтенія въ новоиздаваемыхъ духовныхъ книгахъ и журналахъ. Для сего ежемѣсяч-

по читатели будутъ получать по листу библиографіи и журналистике.

«Воскресное чтеніе» будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ не меньше одного листа большаго формата (считая листъ въ 16 страницъ и при томъ каждую страницу въ два столбца). Годовое изданіе составитъ три тома, изъ нихъ два тома собственно составятъ «Воскресное чтеніе», а третій—обозрѣніе всѣхъ вышедшихъ въ теченіе года духовныхъ книгъ и журналовъ. Цѣна годовому изданію *четыре рубля* съ пересылкою и доставкою на домъ. Подписчики «Воскреснаго чтенія» на 1872 г., подписавшіеся до Пасхи, получаютъ въ видѣ преміи книгу въ 20 печатанныхъ листовъ: «руководитель къ толковому чтенію библии». Въ отдѣльномъ изданіи эта книга будетъ стоить 1 р. 50 коп.

Подписка принимается въ Кіевѣ: въ редакціи журнала (Спасская улица д. № 186) и книжномъ магазинѣ Гиптера и Малецкаго, въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова.

Желающіе участвовать въ нашемъ изданіи получаютъ по листную плату, какая назначается въ лучшихъ и достаточнѣйшихъ духовныхъ изданіяхъ.

Редакторъ-Издатель Х. Орда.

Въ редакціи «Воскреснаго Чтенія» можно получать книги:

1. *Земля жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа.* Изданіе третье. Ц. 1 р. съ перес.

2. *Руководство къ послѣдовательному чтенію Учительныхъ книгъ Ветхаго Завета.* Ц. 1 р. съ перес.

3. *Руководство къ послѣдоеательному чтенію Пророческихъ книгъ Ветхаго Завета.* Изданіе второе, дополненное и исправленное. Ц. 1 р. съ перес.

4. *Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской церкви.* Ц. 35 к. съ перес.

3) Продаются сочиненія Пресвященнаго Филарета Гумилевскаго (бывшаго архіепископа Черниговскаго).

1) *Святые Подвижники Восточной Церкви.* Изданіе 1871 года. Цѣна 1 р. 50 к.



- 2) Ученіе Евангелиста Іоанна о Словѣ. Изд. 1869 г. Цѣна 1 р. 25 к.
  - 3) Православное Догматическое Богословіе въ 2-хъ томахъ. Изданіе 2. Цѣна 3 р. и за пересылку за 3 фун.
  - 4) Исторія Русской Церкви въ 5 періодахъ. Изданіе 4-е. Цѣна съ пересылкою 4 р.
  - 5) Историческое Ученіе объ Отцахъ Церкви въ 3-хъ томахъ. Цѣна 5 р., а съ пересылкою 6 р.
  - 6) Историческое Ученіе объ Отцахъ Церкви (въ сокращеніи). Ц. 50 к.
  - 7) Русскіе Святые за всѣ 12 мѣсяцевъ. Цѣна 5 р., а съ пересылкою 6 р.
  - 8) Святые Южныхъ Славянъ въ 2 книгахъ. Ц. 1 р. 40 к.
  - 9) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, съ портретомъ автора. Цѣна 2 р., а съ пересылкою 2 р. 50 к. Тоже сочиненіе безъ портрета—1 р. 50 к. съ пересылкою.
  - 10) Слова, Бесѣды и рѣчи въ 4 частяхъ. Ц съ перес. 4 р.
  - 11) Объясненіе Апостола Павла къ Галатамъ. Ц. 75 к., а съ перес. 1 р.
  - 12) Историческій Обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія Греческой Церкви. Ц. 1 р. 25 к. съ перес.
  - 13) Историко-Статистическое описаніе харьковской епархіи въ 5-ти отдѣленіяхъ. Ц. 3 р.
  - 14) Общій Обзоръ черниговской епархіи. Ц. 75 к. съ пер.
  - 15) Историко-Статистическое описаніе черниговской епархіи. Ц. 50 к. съ перес.
  - 16) Крулицкій Батуриискій монастырь. Ц. 30 к. съ пер.
  - 17) Обзоръ Русской Духовной литературы въ 2-хъ томахъ. Цѣна съ перес. 5 р. (Сочиненія этого осталось очень мало въ продажѣ).
- Сочиненіе Лугъ Духовный продано книгопродавцу Феррапонтову, но можно получать и отъ меня по цѣнѣ 1 р. 20 к. съ пер.
- Прежнихъ уступокъ, дѣлавшихся единственно въ видахъ распространенія столь многополезныхъ сочиненій преосвященнаго Филарета, въ настоящее время наслѣдники его не могутъ дѣлать потому, что книгъ осталось мало, а новыхъ изданій ихъ въ скорое время не предвидится.
- Съ требованіями обращаться: «въ Черниговъ, къ учителю черниговской дух. семинаріи Ѳеодору Ивановичу Дмитревскому»,

#### 4) О продолженіи изданія журнала „руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1872 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый по благословенію Святейшаго Синода, при Киевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1872 г., и начнетъ съ 1-го января свой тринадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какимъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ престолу народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его пасты.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о харак-

теристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ какъ пользуются ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религиозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и насомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно

отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всю мѣста Россійской Имперіи 3 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1872 года.

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1870 и 1871 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно служителей. Цѣна 35 к., съ перес.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Ц. 60 к. съ перес.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 г. по 1869 г. включительно. Цѣна 35 к. съ перес.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *въ редакцію Руководства для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.*

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи,  
архимандритъ Оегапонтъ.

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 12 Ноября 1871 года.

Типографія Тул. Губер. Правленія.