

10 30
1731

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Августа 15-го № 15. 1877 года

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Минскаго Евгенія, данное минской духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода 1735 года октября 24 дня, предписано было Епархіальнымъ Начальствамъ отбирать отъ церквей ветхіе антиминсы въ архіерейскія и соборныя ризницы для храненія.

Указомъ Святѣйшаго Синода 1842 года, іюня 3 дня, предписано, между прочимъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ привести въ извѣстность имѣющіеся по церквамъ ввѣренныхъ имъ Епархій древніе антиминсы и «если не будетъ въ нихъ надобности для мѣстныхъ церквей, то, по доставленіи ихъ изъ тѣхъ церквей, *руками священнослужите-*

лей, въ каѳедральные соборы, составили имъ точные хронологическіе реестры, съ означеніемъ въ оныхъ времени освященія ихъ и наименованія церквей, для которыхъ они были выданы, въ особенности же того, имѣются ли въ нихъ святыя мощи, и затѣмъ хранили сіи антиминсы въ упомянутыхъ соборахъ, въ подобающей святынѣ чистотѣ и не прикосновенности».

Изъ дѣлъ минской духовной Консистоіи (докладъ Консистоіи отъ 25 іюля 1877 г. № 6668) видно, что во исполненіе указа Святѣйшаго Синода 1842 года, минскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано было распоряженіе о доставленіи древнихъ антиминсовъ въ Консистоію, а въ 1846 году, по надлежащемъ описаніи, доставленные антиминсы сданы за архіерейскою печатью въ ризницу архіерейской домовоіи церкви для храненія. Со времени сего распоряженія другихъ распоряженій о доставленіи ветхихъ антиминсовъ сдѣлано не было. Изъ рапорта ключаря минскаго каѳедральнаго собора, 2 іюля 1877 г. за № 33, между прочимъ видно, что «при полученіи новыхъ антиминсовъ, благочинные и приходскіе священники не всегда представляютъ въ соборную ризницу ветхіе антиминсы, и хотя даютъ иногда обязательство въ послѣдствіи, при случаѣ доставить, но такія обязательства очень рѣдко исполняются за неимѣніемъ на этотъ предметъ никакихъ начальственныхъ распоряженій». Изъ того же рапорта о. ключаря, сдѣлалось мнѣ извѣстно, что нѣкоторые благочинные брали новые антиминсы *въ запасъ*, безъ настоятельной въ нихъ надобности въ извѣстное время.

Въ виду того, что ветхіе антиминсы, по полученіи новыхъ, для церквей не пужны, а также въ предупрежденіе неблагоприличнаго храненія сей святыни, особенно въ сельскихъ храмахъ, а иногда и потери ея, на основаніи вышепрписанныхъ указовъ Св. Синода, предаю Консистоіи учинить слѣдующее.

1) Благочинные, обозрѣвая въ текущемъ году ввѣренныя ихъ надзору церкви, осмотрятъ и опишутъ при участіи причтовъ, имѣющіеся въ церквахъ вышедшіе изъ употребленія антиминсы. Въ описи должно показать матерію антиминса, годъ освященія, имя освящавшаго, названіе церкви для которой назначенъ, а также имѣются ли въ немъ св. мощи, а если неимѣются то почему. Въ январѣ будущаго 1878 года, всѣ антиминсы извѣстнаго благочинія, съ описями, подписанными причтами и благочиннымъ, при рапортѣ благочиннаго

представить мѣ. Представлены антиминсы должны быть *руками священнослужителей*, т. е. самимъ благочиннымъ или однимъ изъ священниковъ по его порученію, въ приличномъ деревянномъ или картонномъ ящикѣ аккуратно сложенные и чистымъ платомъ обвязанные. Такіе ящики съ св. антиминсами ни въ багажъ ни въ чемоданы не должны быть славаемы, а съ подобающими уваженіемъ и осторожностію должны быть священникомъ во время пути сохраняемы при себѣ. По почтѣ пересылка антиминсовъ не дозволяется.

II. На будущее время, при замѣнѣ старыхъ антиминсовъ новыми наблюдать слѣдующее.

Испрашивать новый антиминсъ только при дѣйствительной въ немъ надобности. Причтъ той церкви для которой нуженъ новый антиминсъ заявляетъ о семъ благочинному. Благочинный, осмотрѣвъ на мѣстѣ ветхій, или испорченный антиминсъ, ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о замѣнѣ его новымъ, при чемъ объясняетъ, почему именно необходимо замѣнить прежній новымъ. Само собою разумѣется, что при нерадѣннй причта о замѣнѣ ветхаго новымъ, благочинный долженъ самъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. Благочинный самъ или чрезъ одного изъ священниковъ представляетъ, вышепрописаннымъ порядкомъ, при рапортѣ, ветхій антиминсъ Архіерею. Архіерей, рассмотрѣвъ антиминсъ, разрѣшаетъ замѣнить его новымъ, а о ветхомъ дѣлаетъ надлежащее распоряженіе. При значительной отдаленности церквей отъ г. Минска, во избѣжаніе долговременнаго несовершенія Божественной литургіи, можетъ быть дозволена Архіереемъ, по рапорту благочиннаго, выдача новаго антиминса и прежде представленія стараго, но съ непременнымъ условіемъ, по полученіи новаго немедленно представить по надлежащему старый.

III. Ключарь кафедральнаго собора, принявъ, по распоряженію Архіерея, ветхій антиминсъ, вносить его въ опись съ обозначеніемъ отъ какой церкви и когда принять, затѣмъ хранить его установленнымъ порядкомъ.

IV. На новомъ антиминсѣ ключарь обозначаетъ въ какую именно церковь выданъ а въ книгѣ заведенной для прихода и расхода антиминсовъ—число и № резолюціи Архіерея, разрѣшающей выдачу.

ОТЧЕТЪ

по свѣчной операциі минскаго окружнаго склада восковыхъ свѣчь за 1875 и 1876 годы.

	Пуд.	Фун.
Отъ 1874 къ 1875 году въ складѣ и лавкѣ оставалось	37	14 ¹ / ₄
Принято въ 1875 году отъ купцевъ Карамина и Калугина	239	10 ³ / ₄
Итого съ остаточными	276	25
Въ 1876 году принято отъ купцевъ Карамина и Калугина	194	25
Всего поступило на приходъ, съ остаточными отъ 1874 года	471	10

РАСХОДЪ СВѢЧЪ ВЪ 1875 ГОДУ.

Выслано въ склады:

	Пуд.	Фун.
Въ новогрудскій	32	20
Въ борисовскій	12	—
Въ колпеницкій	10	14
Въ игуменскій	10	—
Въ докшицкій	10	—
Въ юревичскій	1	4
Въ мѣрской	2	—
Въ лавку для продажи раздробительной и по вѣсу выдано	135	35 ¹ / ₄
Присутствовавшимъ при отпѣваніи покойнаго прот. Бержиковскаго ученикамъ роздано	—	5
Въ вел. Четвергъ и въ вил. Пятницу роздано ученикамъ	—	11 ¹ / ₂
При погребеніи ученика училища Ив. Бедрицкаго употреблено	—	2
Итого	214	1³/₄

РАСХОДЪ СВѢЧЪ ВЪ 1876 ГОДУ.

Выслано въ склады:

	Пуд.	Фун.
Въ новгородскій	26	3
Въ борисовскій	13	—
Въ колпеницкій	13	31 ^{1/2}
Въ игуменскій	—	—
Въ докшицкій	5	—
Въ юревичскій	3	—
Въ велико-жуховичскій	20	—
Въ столпецкій	4	—
Въ лавку для продажи раздробительной и по вѣсу выдано	133	18 ^{3/4}
За огарки изъ Крестогорской церкви дано	—	17
При погребеніи учениковъ Кочерги и Вержбо- ловича и при выносѣ уч. Сцепуржинскаго	—	10
Итого	219	1/4

Всего въ расходѣ въ 1875 и 1876 г.г. = 433 2

Въ остаткѣ къ 1877 году свѣчъ должно состоять въ складѣ 38 пудовъ 8 фунтовъ. Въ лавкѣ оказалось въ остаткѣ свѣчъ 6 пудовъ и 6^{1/4} фунт.: всего остается къ 1877 году свѣчъ 44 пуд. 14^{1/4} фунт. и огарковъ 3 пуда 8 фунтовъ.

ПРИХОДЪ ДЕНЕГЪ.

	Руб.	Коп.
Отъ 1874 г. въ 1875 году оставалось	1915	42 ^{1/2}

Въ 1875 году поступило:

Отъ продажи свѣчъ въ лавкѣ въ раздробъ и по вѣсу получено, вмѣстѣ съ долговыми	4920	24
---	------	----

Отъ завѣдывающихъ отдѣленіями склада по-
лучено:

1) Отъ благочиннаго 3-го округа новгородска- го уѣзда протоіеря Николая Савича	542	—
---	-----	---

2) Отъ г. смотрителя новгородскаго уѣзднаго училища Юльяна Валеріановича Кургановича	1235	80
---	------	----

3) Отъ благочиннаго 1-го округа борисовскаго уѣзда священника Климента Гродзицкаго	Руб. 380	Коп. —
4) Отъ бывш. благочиннаго 2-го округа новогрудскаго уѣзда священника Евстафія Пастернацкаго	212	—
5) Отъ бывш. благочиннаго 2-го округа борисовскаго уѣзда, священника Константина Томаровича	80	—
6) Отъ благочиннаго 1-го округа игуменскаго уѣзда, протоіерея Іосифа Доминиковскаго	98	95
Отъ благочиннаго 1-го округа рѣчицкаго уѣзда, священника Евдокима Мигая, при отношеніи отъ 18 февраля 1875 года за № 106, поступило 5 рублеваго сбора съ пуда свѣчь, проданныхъ въ 15-ти церквахъ 1-го округа рѣчицкаго уѣзда	145	84
Изъ минскаго коммерческаго банка получено обратно внесенныхъ въ оный для приращенія процентами 2000 руб. и процентовъ за 1/2 года 60 руб. итого	2060	—
Правленіемъ училища возвращено выданныхъ заимообразно б. учителю училища Ивану Яницкому въ счетъ его пенсіи	142	—

Всего на приходъ въ 1875 г. записано 11732 25^{1/2}

Въ 1876 году поступило:

Долговыхъ денегъ за взятія изъ лавки въ 1875 году свѣчи	Руб. 211	Коп. 35
Отъ продажи свѣчи въ раздробъ получено	66	27 ^{1/2}
Отъ продажи свѣчь въ лавкѣ по вѣсу получено	4173	30

Отъ завѣдывающихъ отдѣленіями складовъ получено:

1) Отъ благочиннаго 1-го округа игуменскаго уѣзда, протоіерея Іосифа Доминиковскаго	190	—
2) Отъ благочиннаго 3-го округа новогрудскаго уѣзда, протоіерея Николая Савича	324	—
3) Отъ смотрителя уѣзднаго училища Ю. В. Кургановича	1051	30
4) Отъ благочиннаго 3-го округа игуменскаго уѣзда, священника Матвея Киркевича	40	—

	Руб.	Коп.
5) Отъ благочиннаго 1-го округа борисовскаго уѣзда, протоіерея Романа Пастернакаго	494	69
6) Отъ благочиннаго 2-го округа борисовскаго уѣзда, священника Луки Богдановскаго	257	60
7) Отъ благочиннаго 2-го округа новогрудскаго уѣзда, священника Іосифа Зубковича	400	—
Отъ благочиннаго 1-го округа рѣчицкаго уѣзда, протоіерея Евдокима Мигая, при отношеніи отъ 21 февраля 1876 года за № 77 поступило 5-ти рублеваго сбора съ пуда свѣчь, проданныхъ въ 1875 году въ церквахъ 1-го округа рѣчицкаго уѣзда	147	10
— Отъ учителя Влад. Заусцинскаго получено выданныхъ ему заимообразно	100	—
<hr/>		
Всего въ приходѣ въ 1876 г. записано	7155	61 1/2
<hr/>		
Всего въ приходѣ въ 1875 и 1876 г.	19187	87

РАСХОДЪ ДЕНЕГЪ ВЪ 1875 ГОДУ.

	Руб.	Коп.
1. Завѣдывающему свѣчной операціей А. Горбацевичу жаловавья	180	—
2) Сидѣльцу въ лавкѣ Ивану Иванову жалованья	164	—
3) На расходы по лавкѣ и складу употреблено	35	10
4) За пересылку свѣчь въ отдѣленія склада уплочено	42	57
5) Поставщикамъ свѣчь уплочено	4215	34 1/2
6) Строительному Комитету по приспособленію училищныхъ зданій подѣ помѣщеніе въ нихъ училища и почтовой конторы выдано заимообразно	3133	26 1/2
7) Священнику Ѳомѣ Русецкому, на основаніи постановленія окружнаго съѣзда духовенства 25 іюля 1875 года (актъ № 9) выдано	200	—
8) Священнику Стефану Русецкому на томъ же основаніи выдано	60	—
9) Эконому и надзирателю училища Жуков-		

скому на томъ же основаніи, въ дополненіе къ жалованью, выдано	12	50	
10) Учителю училища Влад. Заусцинскому, на основаніи опредѣленія Правленія выдано заимообразно	100		
11) Вдовѣ діакона каедр. собора Смирновой на содержаніе сына, ученика училища, на основаніи опредѣленія Правленія, выдано	50		
11) Въ счетъ назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе учениковъ училища въ 1875 году 2-хъ тысячъ рублей изъ доходовъ по свѣчной операціи внесено въ Правленіе	600		
13) За 150 желѣзныхъ кроватей, заказанныхъ въ Москвѣ для училища, съ пересылкою оныхъ по желѣзной дорогѣ, уплочено	744	37	
14) Въ минскій коммерческой Банкъ внесено для приращенія процентами	2000		—
15) Б. учителю минскаго духовн. училища Ив. Яницкому выдано заимообразно въ счетъ пенсін	98		—
<hr/>			
Всего въ расходѣ въ 1875 г. поступило	11635	15	

РАСХОДЪ ДЕНЕГЪ ВЪ 1876 ГОДУ.

			Руб. (Коп.)
1) Завѣдывающему свѣчной операціей А. Горбачевичу жалованья	180		
2) Сидѣльцу въ лавкѣ Ивану Иванову жалованья	180		
3) На расходы по лавкѣ и складу	59	49	
4) За шкафъ для иконокъ и иконки	20	90	
5) За пересылку свѣчь въ склады	64	37	
6) Поставщикамъ свѣчь, купцамъ Калугину и Барамину уплочено	3645	51	
7) Строительному комитету дано	500		
8) Лекарскому помощн. Шпаковскому, пользующему учениковъ, выдано по постановленію окружнаго сѣзда 15 января 1876 года	200		
9) Въ Правленіе училища внесено на покры-			

тиѣ расходовъ по содержанію училища	Руб.	Коп.
	1899	75

— Всего въ расходъ въ 1876 г. поступило - 6750 2

— Всего въ расходъ въ 1875 и 1876 г.г. - 18385 17

— По сличеніи расхода съ приходомъ за 1875 и 1876 годы наличныхъ денегъ къ 1877 году имѣется 802 руб. 70 коп.

ДОЛГЪ ПОСТАВЩИКАМЪ СВѢЧЪ, ЧИСЛЯЩІЙСЯ НА СКЛАДЪ ПО 1877 ГОДЪ.

	Руб.	Коп.
— Московскому 1-й гильдіи купцу Константину Волпотепову-Калугину не допложено за доставленныя въ складъ въ 1875 и 1876 г.г. свѣчи	1003	67½
— Воронокскому 1-й гильдіи купцу Василию Карамину за доставленныя въ складъ свѣчи въ 1875 и 1876 году не допложено	2604	13
— Итого	3607	80½

ДОЛГИ СВѢЧНОМУ СКЛАДУ, ЧИСЛЯЩІЕСЯ НА ЦЕРКВАХЪ И ДУХОВЕНСТВЪ ПО 1877 ГОДЪ.

	Руб.	Коп.
— 1) Строительному Комитету по передѣлкѣ училищныхъ зданій дано заимообразно	3633	26½
— 2) За взятыя изъ лавки свѣчи, по запискамъ настоятелей церквей, слѣдуетъ:		
— а) Отъ Острошицко-Городецкой церкви, по запискамъ священника Виктора Вершинскаго 15 янв. 1872 г. и 2 марта 1872 г.	6	50
— б) Отъ Хотаевичской церкви, по запискѣ священника Климента Виторскаго 30 мая 1873 г.	15	—
— в) Отъ минскаго Екатерининскаго собора, по запискѣ прот. Н. Смолича 10 янв. 1873 г.	10	—
— г) Отъ тогоже собора, по запискѣ прот. Н. Смолича 2 февраля 1873 г.	20	—

	Руб.	Коп.
д) Отъ тогоже собора, по запискѣ прот. Н. Смолича 23 февр. 1873 года - - - - -	20	—
е) Отъ того же собора, по запискѣ прот. Н. Смолича 7 февр. 1873 года - - - - -	3	—
ж) Отъ Синяевской церкви (слукк. уѣз.) по запискѣ свящ. Здановича 18 ноября 1874 г. - - - - -	30	—
з) Отъ Раваничской церкви, по запискѣ священника Константина Шафаловича 7-го марта 1875 года - - - - -	10	—
и) Отъ Киевецкой церкви, по запискѣ свящ. Николая Алексѣевского 24 июля 1875 года - - - - -	10	—
і) Отъ Самохваловичской церкви по запискѣ священника Максимиліана Квятковскаго 28-го сентября 1875 года - - - - -	20	—
к) Отъ Велятичской церкви, по запискѣ прот. Іосифа Сосиновскаго 14 октября 1875 года - - - - -	40	—
л) Отъ Новоселковской церкви, по запискѣ свящ. Ѳомы Русецкаго 3 ноября 1876 года - - - - -	36	—
м) Отъ Жуково-Борской церкви, по запискѣ священника Фелиціана Горбацевича 2 декабря 1876 года - - - - -	5	40
н) Отъ Пырашевской церкви, по запискѣ свящ. Луки Васюковича 20 сент. 1876 года - - - - -	9	—
о) Отъ Ивенецкой церкви, по запискѣ прот. Кипріяна Мигая 21 июня 1876 года - - - - -	27	—
п) Отъ Прилѣпской церкви, по запискѣ свящ. Кирилла Зубковича 2 сент. 1876 года - - - - -	4	50
р) Отъ Пуховичской церкви, по запискѣ свящ. Мате. Киршевскаго 18 августа 1876 года - - - - -	36	—
с) Отъ Крестогорской церкви, по запискѣ свящ. Кирилла Смолича 10 августа 1876 г. - - - - -	49	95
т) Отъ Даревской церкви, по запискѣ свящ. Іоанна Миткевича 26 марта 1876 года - - - - -	36	—
у) Отъ Зеньковичской церкви, по запискѣ свящ. Михаила Страховича 10 марта 1876 г. - - - - -	9	—
ф) Отъ Раковской церкви, по запискѣ свящ. Николая Лисицкаго 1876 г. авг, 6 и окт. 7 - - - - -	25	20
И по запискѣ 24 марта 1876 года за 32 ф. свѣчѣ - - - - -	28	80
3) Завѣдывавшій свѣчнымъ складомъ въ г. Борисовѣ, б. благочинный 1-го окр. борисовска-		

го уѣзда священникъ Климъ Гродзицкій, при Руб. Коп. окончательномъ расчетѣ съ минскимъ свѣчнымъ складомъ, по случаю назначенія о. Гродзицкаго законоучителемъ несвижской семинарии, отъ ношеніемъ отъ 12 сентября 1875 г. сообщилъ, что отъ него взяты въ долгъ свѣчи слѣдующими причтами церквей и въ слѣдующемъ количествѣ, — каковой долгъ не оплоченъ, именно:

а) Отъ Оздятичской церкви за 9 фунт.	9	—
б) — Бродовской церкви за 6 ³ / ₄ фунт.	6	75
в) — Немоницкой церкви за 25 ¹ / ₄ фун.	25	25
г) — Мхеринской церкви за 4 ¹ / ₂ фунт.	4	50
д) — Забашевичской цер. за 14 ¹ / ₂ ф.	14	50
е) — Камнянской церкви за 5 ¹ / ₂ фунт.	5	50

4) Священникомъ Θεодоромъ Миткевичемъ, при передачѣ имъ свѣчнаго склада въ вѣденіе Правленія минскаго духовнаго училища, не переданы полученные отъ завѣдывавшаго свѣчнымъ складомъ въ м. Мирѣ свящ. Е. Пастернацкаго - 72 53

Итого - 4222 64¹/₂

Кромѣ того, отдѣленіями склада не оплочены всѣ свѣчи, что видно изъ сличенія по отчету расхода свѣчь (высланныхъ въ отдѣленія) и полученныхъ отъ завѣдывающихъ отдѣленіями склада денегъ.

Примѣчаніе. О движеніи операціи склада въ теченіи настоящаго года пропечатано будетъ въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Вѣдомостей и за тѣмъ краткія вѣдомости печататься будутъ чрезъ кажоме два мѣсяца.

Назначеніе и увольненіе.

Священникъ Лѣшнянской церкви, слущкаго уѣзда, Викентій Горбачевичъ, согласно прошенію, по старости лѣтъ, уволенъ за штатъ, съ 1 августа, а занимаемое имъ мѣсто на-стоятеля Лѣшнянской церкви объявляется вакантнымъ, съ предоставленіемъ желающимъ занять оное подавать прошенія въ теченіи мѣсяца.

Согласно избирательному акту духовенства утверждён на четырёхлѣтіе членомъ благочинническаго совѣта по четвертому округу мозырскаго уѣзда, священникъ Чучевичской церкви **Теодоръ Москаленчикъ**, съ 19 іюля.

Бывшій ученикъ минскаго духовнаго училища **Антонъ Маньшевскій**, согласно прошенію, назначенъ сверхштатнымъ послушникомъ въ слудвій монастырь, съ 25 іюля.

Послушникъ ахтырскаго монастыря, харьковской епархіи, **Эрастъ Семейникъ**, принятъ въ слудвій монастырь, съ 26 іюля.

Исправляющій должность псаломщика Жуково-Борской церкви, минскаго уѣзда, **Маркъ Лагуновичъ**, отчисленъ отъ настоящей должности, съ 15 августа.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ утверждены на трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ: 1., Василевичской,—рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Вѣльскій**, съ 14 іюля; 2., Эсьмонской,—борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Устимовичъ**; 3., Валевской,—новогородскаго уѣзда, крестьянинъ **Тома Сененевичъ**, оба съ 19 іюля.

Правленіе Паричскаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства проситъ родителей и опекуновъ отпущенныхъ на каникулы воспитанницъ сего училища представить ихъ въ училище непременно къ сроку, прописанному въ билетахъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Минскаго Евгенія, данное минской духовной Консисторіи.—Отчетъ по свѣчной операциі минскаго окружнаго склада восковыхъ свѣчъ за 1875 и 1876 годы.—Перемѣны по службѣ.

Редакторъ официальной части, ключарь, священникъ **Евстафій Пастернацкій**.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Августа 15-го

№ 15.

1877 года.

Часть неофициальная.

С Л О В О,

въ день Преображенія Господня, сказанное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Минскимъ, въ минскомъ женскомъ монастырѣ, 6-го августа 1877 года.

Любителямъ и знатокамъ художественныхъ произведеній живописи извѣстно произведеніе величайшаго изъ художниковъ (Рафаэля), изображающее Преображеніе Господне. Верхняя часть картины изображаетъ, на горѣ, славное Преображеніе Господа; нижняя часть, подъ горою, представляетъ ужаснѣйшее состояніе бѣсноватаго, едва сдерживаемаго его ближними. Страдальца окружають смущенные апостолы, немощіе его исцѣлить... Тогда какъ на горѣ—свѣтъ, небо, восторгъ; внизу—страхъ, мракъ, смущеніе, мученіе, адъ!

Великій художникъ совмѣстилъ въ одной картинѣ такія противоположности не безъ основанія. Изображаемыя событія происходили въ одно и тоже время и сопоставленныя вмѣстѣ другъ друга дополняютъ, и великій смыслъ Преображенія Господня, чрезъ это сопоставленіе, какбы уясняется.

Въ событіяхъ, одновременно происходившихъ на Оаворѣ и подъ Оаворомъ, высказалась крайняя степень высоты и низости человѣка, его славы и безчестія, его блаженства и его мученія. Тамъ, на горѣ, человѣчество въ Лицѣ Богочеловѣка

проникается и, такъ сказать, отождествляется съ Божествомъ; здѣсь, подъ горою, тоже человѣчество, но искаженное до того, что не только не являетъ въ себѣ богоподобія, но является орудіемъ и игралицемъ духа тьмы! Какъ тамъ высота недосязаемая и ангельскими очами, такъ здѣсь бездна уничиженія, подавляющая своею мрачностію всякое пониманіе.

Слишкомъ, къ сожалѣнію, намъ извѣстно бѣдственное и пагубное состояніе, которое, увы! самъ человѣкъ сдѣлалъ своимъ достояніемъ. Но вправѣ ли мы усвоивать человѣку ту высоту, то совершенство, которыя обнаружались на Өаворѣ, въ Лицѣ Богочеловѣка? Да! Преображеніе Господне есть предтеча нашего преображенія. Состояніе Богочеловѣка, состояніе Его человѣческаго естества есть достояніе тѣхъ, кои должны содѣлаться человѣко-богами, т. е., людьми, *прискренны* соединившимися съ своимъ Спасителемъ, усвоившими себѣ Его Плоть и Кровь, Его силы, Его жизнь. *Праведницы*, по слову Самого Спасителя, *просвѣтятся, яко солнце, во царствіи Отца ихъ* (Матѣ. 13, 43). Намъ трудно представить, какъ наше дебелое, тяготящее къ землѣ, тѣло, содѣлается неосязательнымъ, свѣтоноснымъ. Но и наше жительство, учитъ апостоль, *не на землѣ, а на небесахъ, откуда мы ожидаемъ и Спасителя нашего Господа Іисуса Христа, Который униженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному Тѣлу Его* (Филип. 3, 20, 21). Различны степени уподобленія Христу, различны степени и славы: *ина слава солнцу, ина слава лунѣ, и ина слава звѣздамъ, и звѣзда отъ звѣзды разнствуетъ во славу. Такожде и воскресеніе мертвыхъ* (Кор. 15, 41). Такимъ образомъ, несомнѣнно, всѣхъ насъ, послѣдователей Христа, ждетъ болѣе или менѣе славное преображеніе.

Обстоятельства, предшествовавшія и сопровождавшія Преображеніе Господа, даютъ намъ знать объ условіяхъ, при которыхъ совершится и наше преображеніе въ славу. Незадолго предъ преображеніемъ Своимъ, Спаситель говорилъ ученикамъ

Своимъ о предстоящихъ Ему страданіяхъ, какъ необходимомъ условіи для того, чтобы вполне совершить дѣло, возложенное на Него, какъ на Мессію, Отцемъ небеснымъ (Матѳ. 16, 21—23. Лук. 9, 22). Не легко было апостоламъ свыкнуться съ мыслию о страданіяхъ своего Учителя и Господа, тѣмъ болѣе уразумѣть истинное ихъ значеніе, и вотъ, Спаситель, вслѣдъ за объявленіемъ о предстоящихъ страданіяхъ, являетъ въ Преображеніи грядущую за страданіями славу. Во время самаго Преображенія являются Моисей и Ілія, одинъ провозвѣстникъ воли Божіей, другой представитель ревности объ исполненіи ея,—являются къ Пришедшему исполнить *всяку правду*, но еще не исполнившему, а потому бесѣдуютъ *объ исходѣ Его* (Лук. 9, 31), т. е., о страданіяхъ и смерти Его, какъ необходимѣйшихъ принадлежностяхъ посланничества и вмѣстѣ условіи для полного и окончательнаго преображенія грѣшнаго человѣчества въ святое и свѣтоносное.

Такъ, страданія и смерть—вотъ условія для преображенія нашего, какъ и Спасителя! Страданія, какъ неизбѣжное явленіе борьбы новой жизни съ ветхими началами,—смерть, какъ совершенный разрывъ союза нашего естества съ грѣхомъ и неправдою.

Возвратимся къ картинѣ великаго художника. Событіе, изображенное подъ горою, это состояніе, въ которомъ мы находимся теперь. Событіе на горѣ—то, къ которому мы должны стремиться и достигать. Путь, ведущій къ славному состоянію на горѣ, указанъ и пройденъ Самимъ Спасителемъ: страданіе вольное, сознательное,—страданіе ради преобразованія тлѣннаго въ нетлѣнное, мрачнаго и грѣховаго во святое и свѣтоносное,—страданіе, завершающееся смертію, какъ освобожденіемъ отъ узъ грѣха и тлѣнія. Совокупное обозрѣніе, такимъ образомъ, событийъ подъ Фаворомъ и на Фаворѣ ведетъ насъ къ самому ясному и полному пониманію нашего настоящаго и нашего будущаго,—нашего несчастья и нашего славнаго предназначенія. Да будутъ же сіи событія выну предъ

нашимъ умственнымъ взоромъ и да служатъ онѣ напоми-
ніемъ объ исходѣ нашемъ изъ тьмы и устремленіи къ свѣту.

Св. храмъ сей честной иноческой обители, весьма благо-
прилично, думается мнѣ, посвященъ воспоминанію Преобра-
женія Господня. Не въ томъ ли существенная задача ино-
чества, чтобы путемъ самоотверженія и страданія достигать
возможнаго для человѣка духовнаго совершенства? Итакъ бо-
голюбивыя сестры, на Оаворѣ та цѣль, къ которой мы пре-
имущественно предъ другими стремимся. Туда да будутъ об-
ращены наши мысли и сердца. Но чтобы сознательнѣе стре-
миться на гору, будемъ глубже и внимательнѣе всматриваться
въ то, что совершается подъ горою. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

на девятую заповѣдь Закона Божія.

«Не послушествуй на друга твоего свидетельства ложна».

По ученію Божественнаго Спасителя, всякаго человѣка мы
должны любить, какъ самого себя; всякаго человѣка, посему,
мы должны считать другомъ нашимъ. Самымъ врагамъ на-
шимъ должны мы желать всякаго добра и даже *творитъ имъ*
добро. Посему, мы должны понимать, что приведенная запо-
вѣдь запрещаетъ ложно свидѣтельствовать на недруга нашего,
какъ и на друга.

Заповѣдь, кажется, ясна и должна быть понятна всякому;
исполненіе ея не затруднительно. Не особый какой либо под-
вигъ требуется отъ насъ заповѣдію, а только требуется, что-
бы мы были правдивыми. Однако слышимъ, что лжесвидѣтель-
ствуютъ нѣкоторые другъ на друга не только другъ передъ
другомъ, но даже иногда и на судѣ, особенно если не тре-
буется утвержденіе свидѣтельства присягою. Что подобнаго
рода свидѣтельства безчестны, и что подобнаго рода лжесвидѣ-
тели, по какимъ бы они побужденіямъ ни лжесвидѣтельство-
вали, презираются всѣми и каждымъ, объ этомъ и говорить

нечего. Къ счастью, таковыя если и есть, то ихъ не много. Но въ жизни обыденной лжесвидѣтельства, а слѣдовательно, и нарушенія девятой заповѣди слишкомъ часты. Послушайте только, чего не говорятъ другъ на друга, и всегда по большей части подъ секретомъ, подъ условіемъ не говорить сказаннаго никому. Но секретъ какъ-то плохо держится. Человѣкъ склоненъ позлословить на счетъ ближняго; тайна обнаруживается; то, что говорено было въ клѣти, на ухо, чуть ли не на кровляхъ трубится; изъ маленькаго мнимаго пятнышка образовалось цѣлое море черноты, въ конецъ опозоривающей, по винѣ нескромнаго на слово, не только врага, но не рѣдко именуемаго и другомъ. Есть злые люди, которые, ровно упоминаемый въ св. Евангеліи врагъ-человѣкъ, любятъ свѣять плевелы раздоровъ между ближними, и клеветуютъ одному на другаго. Цѣль ихъ—изъ чужой вражды извлечь для себя какую бы то ни было пользу. Бѣда, если такого рода людей въ какой бы то ни было средѣ бываетъ много. вмѣсто должствующаго быть въ нихъ христіанскаго единенія, распространяется вражда и ненависть. Не жди другъ отъ друга въ несчастіи добраго совѣта и помощи: не помогутъ, а порадуются постигшей бѣдѣ. Если все это мы видимъ въ нашемъ обществѣ; то причину этого оскудѣніе христіанской любви, которая одна не алчетъ, не превозносится и милосердствуетъ; еще причину бываетъ первоначальное воспитаніе въ дѣтствѣ. Ничто не ново подъ солнцемъ; что было прежде, то видимъ и теперь. Вглядитесь повнимательнѣе въ семьи: какъ въ нихъ часто идетъ воспитаніе дѣтей? Пяти-шестилѣтній мальчикъ или дѣвочка иногда изъ за ребяческаго неудовольствія выдумываютъ въ своей дѣтской головѣ какую либо жалобу на старшаго брата или сестру предъ отцемъ или матерью, и послѣдніе, вмѣсто того, чтобы съ разсудительностію разсмотрѣть: кто правъ и кто виноватъ, подвергаютъ наказанію обжалованнаго,—вотъ уже въ дѣтскомъ сердцѣ и положено начало навыку лжесвидѣтельства и клеветы на брата своего.—Еще болѣе этотъ навыкъ усиливается, когда отецъ и мать, по неразумію или неосторожности, судятъ и пересуживаютъ, при дѣтяхъ, своихъ знакомыхъ, сосѣдей, или вообще кого бы то ни было. И правдивость оскудѣваетъ среди подросткающаго юнаго поколѣнія. Жди же отецъ и мать! Дурно воспитанныя дѣти и наученныя злословить другихъ, въ свое время, помянутъ дурнымъ словомъ васъ же самихъ. *Не судите, да не судимы будете.*

Правдивость свойственна христіанину, лживость же недостойна его, и приличествуетъ только исконному лжецу и клеветнику—дѣволу; — *не послушествоуй же на друга твоего свидѣтельства ложна.* Аминь.

Священникъ Романъ Москалевичъ.

Археологическое обозрѣніе церквей г. Минска.

(*Спасо-преображенскій женскій монастырь*).

(*окончаніе*).

Въ алтарѣ придѣла св. великомученицы Варвары хранится напрестольный серебряный вызолоченный крестъ: съ одной стороны рѣзное изображеніе распятія Господня; надъ нимъ—Благовѣщеніе Богородицѣ, а подъ распятіемъ—изображеніе въ ростъ св. великомученицы Варвары, съ монограммою: М. А. Р. Б. и надписью «сей крестъ робленъ року 1644 ок-
«тября 4 до церкви св. великомученицы Варвары въ бого-
«спасаемомъ месте Пинскомъ, при монастыре дѣвичиски». Съ другой стороны креста вставлены 9 разноцвѣтныхъ камней, а въ срединѣ за стекломъ часть животворящаго древа креста Господня; на нижней части креста надпись: «Рабы Божія игу-
«меньи тогоже монастыря Евфросиніи Тризнянки» (*). На гор-
немъ мѣстѣ въ алтарѣ Варваринскаго придѣла на стѣнѣ по-
вѣшена древняя икона Преображенія Господня, гдѣ всѣ изо-
браженія рѣзныя изъ тогоже дерева, изъ котораго и самая дска; всѣ эти изображенія покрыты красками, на иконѣ окладъ низкопробнаго серебра, самый фонъ бѣлый, а одежды на Спасителѣ, апостолахъ, св. Моисеѣ и пророкѣ Илиѣ, какъ и вѣн-
цы, позолочены. Эта икона вѣроятно привезена изъ Пинска, какъ и всѣ иконы въ иконостасѣ Варваринскаго придѣла привезены оттуда же, по словамъ монашествующихъ. Иконо-
стасъ состоитъ изъ трехъ ярусовъ: въ 1-мъ иконы въ серебряныхъ окладахъ кievской живописи, или такъ называемаго

(*) Тризнянка значить: дѣвица, дочь Тризны.

Кіевскаго пошиба: Спасителя съ надписью: «о пресладкій и преблаженней Іисусе» и проч. и Божіей Матери съ предвѣчнымъ младенцемъ и подь изображеніемъ «о всепѣтая Мати» и проч.; царскія двери рѣзныя позолочены по пилименту; на нихъ, въ кругахъ, св. Евангелисты и Благовѣщеніе Богородицѣ; рѣзба и въ иконостасѣ позолочена по пилименту. О храмовой иконѣ св. Варвары мы уже говорили. Во 2-мъ ярусѣ надъ царскими вратами Тайная Вечера, Введеніе во храмъ и Срѣтеніе Господне; въ 3-мъ ярусѣ образъ Христа Спасителя нерукотвореннаго въ серебрянномъ вызолоченномъ окладѣ, по бокамъ безъ оклада изображены въ ростъ Божія Матерь и св. Іоаннъ предтеча; надъ иконою Спасителя особо изображенъ Господь Саваоѣ. Но всѣ эти иконы уже новыя современной живописи, называемой «академическою». Академическая, очень недавно еще возникшая живопись, которая взяла теперь верхъ надъ всѣми древними иконописными школами или пошибами,—Московскою, Новгородскою, Кіевскою, Строгоновскою и проч. представляетъ смѣсь новѣйшей италіанской школы съ древле-византійскою; первая служитъ для писанія лицъ, а послѣдняя—одеждъ и другихъ предметовъ; часто эта новая иконописная римско-греческая школа допускаетъ позолоченный грунтъ или фонъ; позолоченнаго грунта, впрочемъ, нѣтъ на иконахъ Варваринскаго придѣла, ни настоящаго храма Преображенія Господня.

Иконостасъ настоящаго храма Преображенія Господня шести-ярусный съ рѣзбой, капителями, рѣзными царскими вратами; онъ пожертвованъ игуменьею Костромскаго монастыря Маріею. Въ первомъ ярусѣ, иконы древняго московскаго письма; хотя, по видимому, онѣ и поновлены, но поновлены, какъ выражаются иконописцы, по старымъ чертамъ; живопись же прочихъ ярусовъ или табловъ сплошь академической работы или смѣшанныхъ римско-греческой школы; поэтому, всѣ они и писаны на масляномъ грунтѣ; иконы же перваго яруса писаны на мѣловомъ левкасѣ, наложенномъ на дску или же на холстѣ, приклеенный къ дскѣ. Современная иконная живопись отвергнула левкасъ, непремѣнную принадлежность и древле-греческой и всѣхъ древле-русскихъ иконописныхъ школъ, образцемъ для которыхъ была съ самаго начала христіанства на Руси иконопись греческая или Византійская. Въ первомъ ярусѣ по правую сторону иконы: Преображенія Господня, явленія ангела св. женамъ мироносицамъ и на

южныхъ дверяхъ св. Василя блаженнаго, Московскаго чудотворца, который изображенъ въ ростъ и стоящимъ передъ Московскими соборами и Кремлемъ; здѣсь же въ миниатюрѣ изображены: св. мученица Анастасія и св. Николай чудотворецъ; всѣ эти иконы въ серебрянныхъ окладахъ, подъ ними изображены особо въ кругахъ, но уже современною иконописью: Моисей, приѣмлющій отъ Бога скрижали, явленіе Бога въ кунинѣ неопалимой, Авраамъ приносящій въ жертву сына Исаака. Царскія двери рѣзныя вызолочены по полименту, особливо въ кругахъ св. Евангелисты и Благовѣщеніе Богородицы, надъ царскими дверями Тайная Вечера. По лѣвую сторону: копія съ чудотворнаго образа Божіей Матери Страстныя, находящейся въ Москвѣ, въ Страстномъ дѣвичьемъ монастырѣ; св. Алексія Митрополита Московскаго, всея Россіи чудотворца, очень сходная, хотя и не того размѣра, съ находящеюся въ Москвѣ, при мощахъ св. Алексія въ Чудовѣ монастырѣ; эти иконы тоже съ серебрянныхъ окладахъ; на сѣверныхъ дверяхъ изображенъ св. Архидіаконъ Стефанъ—подъ иконами въ кругахъ современною живописью изображены: Каинъ и Авель, приносящіе жертвы, изгнаніе Адама и Евы изъ рая.

Во 2 ярусѣ надъ царскими вратами изображеніе Спасителя, сидящаго на престолѣ съ предстоящими ему Божією Матерью, Іоанномъ Предтечею и св. ангелами, а за тѣмъ помѣщены на обѣ стороны иконы праздниковъ Благовѣщенія Богородицы, Введенія во храмъ, Рождества Богородицы, Успенія Богородицы, св. живоначальныя Троицы, происхождение древа животворящаго креста Господня.

Въ третьемъ ярусѣ въ срединѣ ликъ Спасителя съ предстоящими Божією Матерію и св. Іоанномъ Предтечей; за тѣмъ отдѣльно изображенія св. апостоловъ.

Четвертый и пятый ярусъ составляютъ изображенія св. пророковъ съ хартіями въ рукахъ, Божіей Матери и Господа Саваоа. Шестой ярусъ состоитъ изъ слѣдующихъ иконъ: Христа Спасителя, предстоящаго предъ судомъ понційскаго Пилата, несенія Спасителемъ креста и снятія со креста.

Иконостасъ находится на возвышеніи, или солѣ; онъ поставленъ въ аркѣ, и въ прежнее время, повидимому, отдѣлявшей алтарь; иконостасъ сдѣланъ уступами, чрезъ что изъ храма видна вся верхняя алтарная часть его. Въ первыхъ четырехъ ярусахъ по семи иконъ, въ пятомъ—пять, а въ шестомъ 3 иконы; иконостасъ увѣнчанъ крестомъ; на верху арки идетъ

надпись: «Дому твоему подобаетъ святыня Господня въ долготу дней», а внизу арки, на столбахъ, по обѣ стороны изображены альфреско: св. великомученица Варвара, св. великомученица Екатерина, св. мученица Омаида и св. преподобная Марія Египетская. У столба этой арки, предъ изображеніемъ св. великомученицы Варвары, въ ковчезцѣ, въ видѣ гробницы, въ мѣдномъ древнемъ складнѣ, хранится часть мощей (ручная косточка) св. великомученицы Варвары. На крышкѣ складня, съ обѣихъ сторонъ вырѣзаны изображенія событій изъ жизни св. Варвары, а на нихъ славянскія надписи, объясняющія значеніе самыхъ изображеній, какъ-то: явленіе ангела св. Варварѣ, постройка бани о трехъ окнахъ, во имя св. Троицы, извлеченіе отцемъ св. Варвары изъ пещеры, отецъ св. Варвары самъ совершаетъ надъ ней казнь отсѣченіемъ главы и т. п.

Часть мощей св. великомученицы Варвары, какъ мы говорили, безспорно принесена изъ Кіева, гдѣ нетлѣнныя мощи св. Варвары по верхъ земли почиваютъ въ свято-Михайловскомъ монастырѣ, по древнему названію—«Златоверхомъ», (*) но когда и какимъ случаемъ досталась эта святыня бывшему Пинскому Варваринскому монастырю—не знаемъ, а любопытно было бы знать. Въ книгѣ «Четы Миней» твореніе св. Димитрія Митрополита Ростовскаго, подъ 4 числомъ декабря, въ житіи св. великомученицы Варвары находимъ извѣстіе, что въ XVI столѣтїи евреи какъ-то похитили руку св. Варвары и изъ ненависти къ христіанству, желая уничтожить ее, въ теченіи нѣсколькихъ почей то жгли въ винокуренной печи, то разбивали кузнечными молотами; но въ огнѣ рука оставалась невреденною; только отъ разбитія кузнечными молотами отдѣлилось нѣсколько костей, которыя найдены потомъ въ печной золѣ. Преступленіе было обнаружено и злодѣи казнены. Стѣтѣхъ поръ могли разойтись по всей православной Россіи эти остатки мощей св. великомученицы Варвары, и онѣ дѣйствительно находятся во многихъ мѣстахъ и не только въ церквахъ, но и у частныхъ лицъ, имѣющихъ свои домашнія, переходящія изъ рода въ родъ, кресты съ мощами св. Варвары. Кромѣ иконостаса, въ другихъ мѣстахъ храма находятся св. иконы; на аналогіи, въ кіотѣ, икона св. Богородицы Толчска, древняго Московскаго письма, въ точный размѣръ чудо-

(*) Въ Кіевѣ мощи св. великомученицы Варвары принесены изъ Греціи въ XII вѣкѣ.

творнаго образа Божіей Матери Толчскія въ толчскомъ I класса мужескомъ монастырѣ, Ярославской епархіи, именно въ длину 1 и ширину $\frac{1}{2}$ арш.; на иконѣ окладъ вышитый по шелковой матеріи жемчугомъ; на лѣвомъ клиросѣ, у столба, въ особомъ кіотѣ, стоитъ икона Божіей Матери Владимірскія, тоже стариннаго письма Московскаго и въ серебрянномъ окладѣ, размѣръ ея въ длину болѣе $\frac{1}{2}$, а ширину $\frac{1}{2}$ аршина; за правымъ клиросомъ находится икона св. чудотворца Николая, безъ оклада, писанная въ Минскѣ уже предъ открытіемъ монастыря и освященія церкви; за лѣвымъ клиросомъ находится икона, въ серебрянномъ окладѣ, Божіей Матери съ предвѣчнымъ Младенцемъ на правой рукѣ, по видимому, похожая на изображеніе Владимірской Божіей Матери, но безъ надписи, живописи же древле-кіевской, ни чѣмъ на различающейся, во всѣхъ иконописныхъ пріемахъ, съ изображеніями св. великомученицы Варвары и св. пророка Іліи, находящимися въ придѣлѣ во имя св. великомученицы Варвары. Размѣръ обѣихъ иконъ одинаковъ: около 2 ар. въ длину и $1\frac{1}{2}$ ар. въ ширину. Говорятъ, что эта икона Божіей Матери принесена изъ бывшаго Пинскаго Варваринскаго монастыря, что и очень вѣроятно.

Въ алтарѣ, который устроенъ полукруглымъ, на горнемъ мѣстѣ находится рѣзной деревянной крестъ, съ рельефнымъ изображеніемъ распятія Господня, на стѣнѣ-альфреско-изображеніе Голгофы и на сводахъ (небесахъ) Господа Саваоа. На горнемъ мѣстѣ устроено возвышеніе со ступенями, для сидѣнія архіерейскаго; здѣсь, при существованіи католическаго монастыря, былъ престолъ во имя св. Войцѣха. По обѣ стороны алтаря особая отдѣленія. По правую сторону въ отдѣленіи—ризница, по лѣвую—лѣстница подъ церковь, въ подвалы, служившіе катакомбами для погребенія умершихъ и для складовъ; подземный ходъ, съ окнами, выходящими наружу вокругъ всего зданія, идетъ далеко, и, какъ существуетъ народное преданіе, проходитъ и соединяется съ таковымъ же подземельнымъ ходомъ, идущимъ отъ бывшаго римско-католическаго костела св. Троицы, построеннаго Іезуитами въ 1710 году.

Впослѣдствіи, мы этого не оставимъ безъ точнаго археологическаго изслѣдованія.

Церковь Преображенія Господня находится смежно съ кельями, какъ это устроивается всегда въ большей части рим-

ско-католическихъ монастырей; ходъ изъ келій въ церковь идетъ внутренними корридорами, въ которыхъ и устроены самыя келіи. Прежде, надъ входомъ въ церковь были двѣ башни; на одной изъ нихъ были колокола; теперь же устроена одна колоколня, въ видѣ башни же съ шатровымъ верхомъ, покрытымъ бѣлымъ листовымъ желѣзомъ, которымъ также покрыты пять главъ храма и шестая глава надъ входомъ въ церковь или надъ папертью; главы увѣнчаны крестами. Въ прежнее время была только на верху храма одна небольшая глава съ четвероконечнымъ крестомъ. Это главнымъ образомъ, измѣнило прежнюю наружность церкви бенедиктинокъ и придало храму стиль храма православнаго.

Р. Игнатьевъ,

Членъ Московскаго Археологическаго Общества.

Участіе духовенства въ дѣлѣ распространенія книгъ св. писанія.

Почти каждый годъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатался отчетъ общества для распространенія священнаго писанія. Такъ какъ знакомство съ прежними отчетами можетъ дать вѣрное понятіе о дѣлахъ общества; то помѣщеніе отчета за 1876 годъ считаемъ излишнимъ; но считаемъ нужнымъ познакомить духовенство съ напечатанною въ № 31 Церковнаго Вѣстника статьею объ участіи духовенства вообще въ распространеніи книгъ священнаго писанія. Вотъ эта статья.

Общество для распространенія священнаго писанія, по самому существу своихъ задачъ и дѣлей имѣетъ самое ближайшее отношеніе къ дѣятельности пастырей православнаго народа. Распространяя книги священнаго писанія въ народной средѣ, оно вноситъ въ народную жизнь тѣ самыя нравственныя начала, которыя составляютъ основной долгъ пастырской дѣятельности. Поэтому не могло быть ничего болѣе полезнаго для успѣшной дѣятельности Общества, какъ именно обратиться къ содѣйствию духовенства. Общество такъ и поступило, и въ числѣ такъ называемыхъ своихъ членовъ-со-

трудниковъ значительную часть имѣетъ именно изъ лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства. Въ качествѣ членовъ-сотрудниковъ, пастыри церкви, какъ стоящіе въ ближайшихъ отношеніяхъ къ народу, знающіе его религіозно-нравственныя нужды и потребности и притомъ обладающіе необходимымъ въ такомъ важномъ дѣлѣ пастырскимъ авторитетомъ, имѣютъ болѣе всего возможность принести пользу и оказать содѣйствіе благотворной дѣятельности Общества. Особенно важное значеніе участія духовенства въ дѣлѣ распространенія книгъ св. писанія состоитъ въ томъ, что пастыри народа въ качествѣ членовъ-сотрудниковъ Общества являются не простыми распространителями «книгъ» св. писанія, но распространителями «сознанія» важности и пользы чтенія этихъ книгъ, что несравненно важнѣе механическаго распространенія книгъ и даже служить необходимымъ условіемъ послѣдняго. Это и подтверждается фактами «отчета». Такъ, сельскій священникъ иркутской губерніи о. В. К—въ, получивъ св. книги для распространенія въ своей паствѣ, состоящей по большей части изъ крестьянъ и рабочихъ съ фабрики, пишетъ, что сначала многіе изъ крестьянъ относились очень равнодушно къ его предложенію покупать у него св. евангеліе. «Но когда мною, говоритъ священникъ, кое-что было про евангеліе высказываемо и кромѣ того прочитывались нѣкоторыя мѣста изъ евангелія и преимущественно повѣствованіе о страданіяхъ Спасителя, то св. книги стали быстро разбираться. Даже многіе изъ сосѣднихъ приходоу крестьяне, съ цѣлю купить у меня евангеліе, пріѣзжали ко мнѣ верстъ за 12—15». Вотъ какое значеніе имѣетъ живое пастырское слово. Что особенно замѣчательно и отраднo, такъ это тотъ фактъ, что наши пастыри въ распространеніи св. писанія видятъ свой прямой «пастырскій долгъ», и тѣмъ фактически опровергаютъ тѣ взводимыя на нихъ нареканія, по которымъ будто бы они свой пастырскій долгъ видятъ исключительно въ механическомъ исполненіи обрядной стороны, не заботясь о живомъ нравственнопросвѣтительномъ вліяніи на народъ. Отчетъ представляетъ множество самыхъ искреннихъ заявленій отъ священниковъ, въ которыхъ они распространеніе книгъ св. писанія считаютъ своимъ пастырскимъ долгомъ. «Нужно признаться, пишетъ священникъ о. А. Н—въ изъ Астрахани, если когда, то въ настоящее, переживаемое нами время, — время усиленной умственной борьбы человѣка противъ боже-

ственного учения Спасителя,—необходима серьезная деятельность со стороны насъ, пастырей церкви». «Душевно радуясь, пишетъ другой сельскій священникъ таврической губернии, о. Е. Б—въ, что могу выполнить давно желанное намѣреніе послужить тому великому и святому дѣлу, для котораго посвятило себя Общество; это святое дѣло есть собственно дѣло пастырства... Для такого полезнаго дѣла я готовъ посвятить всѣ силы своей души». Прося выслать ему книжку для сбора пожертвованій въ пользу дѣла Общества, почтенный пастырь прибавляетъ: «Печально лишь то, что нынѣшній годъ неблагопріятенъ для нашего края урожаемъ, но жертва приносится больше отъ скудости, чѣмъ отъ избытка, на что я вполне уповаю, и Богъ поможетъ, что у насъ на это святое дѣло найдутся добрые люди, которыхъ рука не оскудѣетъ». Тоже сознаніе пастырскаго долга высказываетъ и сельскій священникъ московской губернии, о. И. П—скій. «Изъ церковныхъ и домашнихъ благоговѣйныхъ собесѣдованій съ прихожанами замѣчаю, говорить онъ, что прихожане мои мало слышали Слово Божіе и отъ души желаютъ послушать и почитать сами Слово Божіе. Глубокое сознаніе долга пастыря, обязаннаго быть сѣятелемъ и распространителемъ Слова Божія, стало меня тревожить»... И затѣмъ описываетъ свою радость, когда онъ узналъ изъ случайно попавшагося ему годоваго отчета Общества, что онъ можетъ сдѣлаться членомъ Общества, получать св. книги въ кредитъ и такимъ образомъ удовлетворить сознанію своего долга. Подобнымъ же образомъ выражается о пастырскомъ долгѣ распространять св. писаніе священникъ одного изъ уѣздныхъ городовъ херсонской губернии, о. Д. Б—въ, прося выслать ему нѣсколько экземпляровъ Новаго Завѣта: «по обязанности службы учить пасомыхъ вѣрѣ я долженъ заботиться о распространеніи книгъ св. писанія между прихожанами; это одно изъ средствъ исполненія моей обязанности».

Пастырская заботливость о распространеніи книгъ св. писанія въ одной средѣ находитъ себѣ весьма живой и сочувственный откликъ въ народѣ. Отчетъ представляетъ рядъ замѣчательныхъ фактовъ, показывающихъ, съ какою живою радостью простой народъ разбираетъ священныя книги. Такъ, сельскій священникъ вятской губернии, о. В. П—въ, выразивъ желаніе содѣйствовать «святому дѣлу распространенія книгъ св. писанія въ средѣ народной», чтобы ознакомить въ своей паствѣ

народъ, особенно малыхъ дѣтей (его школы) съ начальными понятіями христіанской вѣры и нравственности, описываетъ затѣмъ первые результаты его дѣятельности по полученіи священныхъ книгъ. Св. книги были предложены народу въ церкви, послѣ поученія о необходимости имѣть всякому въ домѣ св. евангеліе и пользѣ чтенія и слушанія его, ибо «блаженство обѣщано Господомъ слушающимъ слово Божіе и хранящимъ его». Въ тотъ же день было продано 12 экземпляровъ. На другой день (6-го декабря) предъ началомъ утрени подходитъ къ священнику неграмотный крестьянинъ и, павъ въ ноги, благодритъ его за книгу: «я вчера купилъ у тебя, батюшка, евангеліе», сталъ онъ говорить на предложеніе священника разказать ему свою радость, «и принесши его изъ церкви, положилъ его, какъ ты велѣлъ, на божницу, а самъ пошелъ въ деревню, пригласилъ грамотѣевъ почитать новую книгу и обрѣлъ трехъ человекъ изъ сосѣдей своихъ, и мы не только съ удовольствіемъ, даже со слезами на глазахъ внимали чтенію Слова Божія, и уже за недостаткомъ сальной свѣчи оставили чтеніе,—одну свѣчку сожгли-же. О, больно хороша книжка! Сколько отъ нея спасенія!... Я теперь свою книгу за пять рублей не продамъ!» «Поистиннѣ скажешь» — замѣчаетъ почтенный пастырь — «живо и дѣйствительно слово Божіе, проникающее до раздѣленія костей и мозговъ (Евр. IV 12), ибо и неграмотные умудряются. Благодарю сладчайшаго Господа Іисуса, побудившаго меня выполнять священный долгъ пастыря распространеніемъ слова Божія и уповаю на Его всесильную помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ». Крестьяне наши, пишетъ другой священникъ той же губерніи о. В. С.—въ, приобрѣтая святую книгу, не оставляютъ ее лежащею, а въ свободное время постоянно, въ особенности по вечерамъ читаютъ ее. Въ воскресные же и граздничные дни всегда приносятъ съ собою въ церковь, чтобы болѣе удостовѣриться въ томъ, то ли онъ читалъ дома евангеліе, найденное имъ по указателю, которое будетъ читаться въ церкви. Кромѣ того время между утреней и литургіей проводится ими въ чтеніи дневнаго апостола и евангелія другимъ неграмотнымъ, причемъ самыя апостольскія и евангельскія чтенія предъ началомъ литургіи объясняются священниками, если только поученія не имѣется на дневной апостоль или евангеліе». Священникъ о. Л. В.—нъ изъ Саратова сообщаетъ, что онъ роздалъ книги арестантамъ и тѣ два раза благодарили за подарокъ. «Быть можетъ кому

нибудь изъ насъ доведется идти въ Сибирь,—эта свѣтая книга будетъ намъ спутницею и тамъ»—сказаль одинъ арестантъ. Многіе священники распространяли священныя книги въ завѣдуемыхъ ими школахъ между учениками и ученицами. Такъ сельскій священникъ саратовской губерніи о. В. В—скій сообщаетъ, что онъ «всѣ книги роздалъ ученицамъ сельской школы. Невозможно описать восторгъ и радость учениць, когда онѣ получили св. евангеліе; цѣловали его и обѣщали учиться прилежьнѣе. Подобную же радость чувствовали и показывали домашніе ихъ при видѣ святаго евангелія». Сельскій священникъ разанской губерніи о. П. Л—въ, раздавая старшимъ ученикамъ своей школы св. евангеліе, внушалъ имъ прилежнѣе читать ежедневно дома данныя имъ книги Слова Божія, и имѣлъ утѣшеніе видѣть, что св. книги дѣйствительно читались и притомъ охотно. вмѣстѣ съ тѣмъ, со дня выдачи ученикамъ евангелія, оно ежедневно читается въ классѣ по нѣсколько стиховъ—порусски и послavianски. Иные священники, какъ напримѣръ о. П. Г—чъ въ г. Ковелѣ и о. В. Н—въ въ с. Починкахъ рязанской губерніи, постановили себѣ правиломъ предлагать Новый Завѣтъ всѣмъ новобрачнымъ, указывая на необходимость для христіанъ имѣть у себя эту божественную книгу. По замѣчанію ихъ, священныя книги такимъ образомъ приобрѣтаются весьма охотно, съ благодарностью, и прочитываются съ глубокимъ чувствомъ и благоговѣніемъ.

Изъ Новогрудна.

(Корреспонденція Епарх. Вѣдомостей).

25-го мая, настоящаго года, въ городѣ Новогрудкѣ совершилось скромное домашнее празднество, которымъ справедливо можетъ гордиться духовенство 1-го благочинническаго округа новогрудскаго уѣзда. Это—празднованіе совершившагося, въ настоящемъ году, двадцатипятилѣтія служенія въ должности благочиннаго протоіерея Іоанна Чудовскаго.

Много нужно имѣть опытности и высокихъ достоинствъ души, чтобы быть достойнымъ начальникомъ..... Заставить подчиненныхъ быть внимательными къ своему долгу, и вмѣ-

стѣ стяжать ихъ къ себѣ любовь и уваженіе—это можетъ только тотъ, кто одаренъ свѣтлымъ взглядомъ на вещи, одаренъ вѣрнымъ тактомъ въ своихъ дѣйствіяхъ, вполне сознаетъ свой долгъ и одушевленъ отеческою, но непоблажающею, любовію къ подчиненнымъ. Всѣ таковыя качества души, счастливо сочетавшись въ лицѣ нашего благочиннаго, обусловили его отношенія къ подчиненному духовенству, возбуждая оное къ благородному соревнованію въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей. *Благой чинъ* по всѣмъ церквамъ и во всемъ строѣ благочинія постоянно обращалъ на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства, и нашъ благочинный постоянно пользовался особеннымъ вниманіемъ и довѣріемъ Начальства.

Братски относясь къ настоятелямъ церквей, благочинный Чудовскій всегда былъ истиннымъ отцемъ и покровителемъ низшихъ членовъ причта. Ласковое обращеніе благочиннаго съ причетниками служило примѣромъ вѣжливыхъ отношеній къ нимъ и настоятелей: это много облагороживало меньшую нашу братію и возвышало оную въ нравственномъ отношеніи. Чувствуя благодарность къ своему благочинному, на одномъ благочинническомъ соборикѣ причетники порѣшили поднести о. протоіерею Чудовскому икону, и это свое намѣреніе осуществили, въ прошедшемъ году, при новомъ выборѣ благочиннаго, поднеся ему икону его ангела — *Обрѣтеніе чест. главы Іоанна Предтечи*. (*). Не примѣромъ причетниковъ увлекаемые, но по собственному побужденію, священники согласились почтить любимаго своего благочиннаго подобнымъ же подаркомъ. Но, чтобы не показать вида угожденія и заискиванія предъ нимъ во время его выборовъ въ благочинные на новое четырехлѣтіе, сочли болѣе соотвѣтственнымъ пріурочить поднесеніе ему посильнаго своего дара къ важнѣйшей эпохѣ его жизни, именно ко времени имѣвшаго совершиться, въ настоящемъ году, двадцати-пятилѣтія служенія его въ должности благочиннаго. Согласились устроить духовное торжество 25 мая настоящаго года, въ день *Обрѣтенія Чест. Главы Іоанна Предтечи* т. е. въ день ангела о. протоіерея Іоанна Чудовскаго, и тогда поднести ему икону.

Заказъ на образъ Спасителя посланъ былъ въ Москву. Время преднамѣреннаго праздника приблизилось, а образъ еще не

(*). Икона въ серебрянной позлащенной рамѣ и крѣпъ стояла около 30 рублей.

поспѣль доставкой. Много обезпокоенные таковымъ обстоятельствомъ, мы, однакоже, рѣшились собраться на опредѣленный день въ Новогрудокъ, чтобы помолиться Богу о здравіи и благоденствіи нашего любимаго и уважаемаго начальника, и только заявить ему о нашемъ намѣреніи въ скоромъ времени представить ему нашъ даръ. Еще 23 числа духовенство отправило телеграмму Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Александру, прося Его разрѣшенія и благословенія собраться духовенству въ Новогрудокъ, для совершенія богослуженія и поднесенія образа протоіерею Чудовскому въ 25 день мая, и удостоилось слѣдующаго отвѣта: «призываю Божіе благословеніе на благочиннаго и духовенство». Наканунѣ праздника, священники: К. Савичъ и А. Шумаковичъ явились къ о. протоіерею, съ заявленіемъ, что духовенство ввѣреннаго ему благочинія, побуждаемое глубокою къ нему преданностію и благодарностію за 25-ти-лѣтніе его труды, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, намѣрено собраться завтрашній день, чтобы въ здѣшнемъ соборѣ помолиться о немъ. Глубоко былъ онъ тронутъ таковымъ заявленіемъ, благодарилъ Бога, сподобившаго дожить этой эпохи жизни; благодарилъ и признательное ему духовенство, и предоставилъ духовенству, съ согласія товарища своего по собору, священника о. Іосифа Наревича, распорядиться устроеніемъ порядка богослуженія на 25 мая.

По условію, духовенство къ этому времени съѣхалось. Не явился только духовникъ, о. Авксентій Кладкевичъ, обязавшійся выписать своевременно требуемую икону; полагали, что онъ на станціи Кареличи ожидаетъ прибытія почты, надѣясь съ нею получить икону... Въ 10 часовъ предъ началомъ литургіи, когда о. протоіерей Чудовскій прибылъ въ соборъ, онъ былъ встрѣченъ духовенствомъ, при чемъ священникъ Климентъ Савичъ привѣтствовалъ его слѣдующими словами: «Высокоуважаемый отецъ протоіерей! Въ настоящемъ году оканчивается двадцати-пяти-лѣтіе Твоего достойнаго служенія въ должности благочиннаго. Въ продолженіе минувшей четверти столѣтія, ввѣренное Твоему смотрѣнію духовенство, въ Твоей испытанной мудрости черпало вѣрное для себя наставленіе и руководство въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, и находило въ Тебѣ справедливаго посредника и готоваго ходатая. Всѣ наши недоразумѣнія между собратіями и низшими членами клира умѣлъ Ты выяснять вразумительно и

прекращать добрымъ внушеніемъ. Не поблажалъ Ты, правда, нашимъ слабостямъ, заставляя всѣхъ быть внимательными къ своему долгу. Высоко цѣня въ Твои достоинства, вѣрен-
ное Тебѣ духовенство, въ лицѣ настоятелей церквей и ихъ по-
мощниковъ, въ настоящій день Твоего ангела, собралось сюда,
засвидѣтельствовать Тебѣ, высокоучажаемый отецъ протоіерей,
свои искреннія чувства живѣйшей благодарности. И, поднося
Тебѣ, на память, образъ Христа Спасителя, молишь Его—да
спасетъ Онъ Тебя на всѣхъ путяхъ Твоей жизни. Да благо-
словитъ Тебя Христосъ Спаситель и продлитъ Твое служеніе
и дни Твоей жизни, въ вождѣнномъ здравіи и благопоучіи,
на многія, и многія лѣта!!»

Это заявленіе отъ всего духовенства, подписанное всѣми
священниками, вручено было о. протоіерею, на что онъ взвол-
нованнымъ голосомъ сказалъ: «душевно благодарю Васъ, до-
стопочтенные отцы, за честь, оказанную мнѣ, и прошу васъ,
не оставлять меня своими молитвами и благими совѣтами на
будущее время: прошу васъ объ этомъ, какъ путникъ, прибли-
жающійся къ концу своего странствія, который всегда радъ
встрѣтить людей, поддерживающихъ и ободряющаго на пути.»
Вслѣдъ за симъ началась Божеств. Литургія. А какъ это
было въ день воспоминанія о спасеніи жизни ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА отъ преступнаго покушенія злодѣя, въ Па-
рижѣ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ читанъ Высочайшій Мани-
фестъ объ исполнившемся совершеннѣйши Его Высочества,
Великаго Князя Сергія Александровича; то, послѣ Литургіи,
совершенно былъ протоіерею Чудовскимъ, въ сослуженіи
всѣхъ присутствовавшихъ священниковъ, благодарственный
молебенъ. Послѣ молебна, прибылъ и о. духовникъ съ иконою.
Тогда, изъ собора все духовенство собралось въ домъ о. про-
тоіерея. Икона Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ и орѣ-
ховомъ кіотѣ, съ серебряною жезлоизъящной работы лам-
падкой, положены были на приготовленномъ столикѣ, подъ
образами: совершенно освященіе ея, и, когда о. протоіерей, по-
ложивши поклоны, приложился къ лику Спасителя, священ-
никъ Василій Янушевскій сказанъ ему нѣсколько сердечно
прочувствованныхъ словъ. О. протоіерей Чудовскій, съ пре-
жнимъ чувствомъ, повторилъ присутствующимъ прежнія слова
благодаренія и сердечно цѣловалъ каждаго священника.
Такъ совершилось у насъ церковно-домашнее торжество,
во славу Божию и въ честь достойнѣйшаго изъ благочинныхъ.

Священникъ Климентъ Савичъ.

**Списонъ убитымъ и раненымъ русскимъ воинамъ въ насто-
ящую войну.**

Въ «Русскомъ Инвалидѣ» напечатанъ слѣдующій именной списокъ офицерамъ 9-го армейскаго корпуса, убитымъ, раненымъ и контуженымъ въ сраженіи подъ крѣпостью Никополенъ, 3-го іюля. Въ 18 пѣхотномъ вологодскомъ полку: ранены: командиръ полка, полковникъ баронъ Соловьевъ, капитанъ Плюшкевичъ; подпор. Грековъ; прапорщики: Андриевскій и Нѣговскій. Контужены: командиръ 1-го батальона, подполк. Тихановъ, командиръ 2-й бригады 5-й пѣхотной дивизіи, генераль-маіоръ Вогацевичъ (остался въ строю). Въ 20-мъ пѣхотномъ галицкомъ полку: убитъ: командиръ 1-го батальона маіоръ Вольчанецкій. Ранены: капитанъ Анджейковичъ, штабсъ-капитанъ Терлецкій, подпоручики: Гурскій и Пыжевъ, прапорщики: Надчинъ и Фоссъ. Контужены: подпоручикъ Зубковскій. Въ 122-мъ пѣхотномъ тамбовскомъ полку: убиты: подпоручики: Кременецкій и Ширяевъ. Ранены: капитаны: Мисарошъ и Пржецлавскій, поручикъ Краковецкій, подпоручикъ Малаховскій, прапорщикъ Платоновъ. Контужены: маіоръ Златолинскій (остался въ строю), и подпоручикъ Андриевскій. Въ 123-мъ пѣхотномъ козловскомъ полку: ранены: маіоръ Готлундъ, штабсъ-капитаны: Озеровъ (умеръ), Кузнецовъ (остался въ строю). Контужены: капитанъ Шестаковъ, поручикъ Менчуговъ. Въ 5-й артиллерійской бригадѣ: ранены: 4-й батареи подпоручикъ Ганичовъ. Контужены: командиръ 1-й батареи, полковникъ Прессеръ (остался въ строю); командиръ 2-й батареи, подполковникъ Ямеовскій (остался въ строю).

Списокъ офицерамъ убитымъ и раненымъ въ сраженіи 8 іюля при гор. Плевнѣ. Убиты: 1. Архангелогородскаго пѣхотнаго полка: командиръ полка, полковникъ Розенбомъ, начальникъ стрѣлковъ, подполковникъ Морзевичъ; командиръ 3-й роты, штабсъ-капитанъ Кульчицей; командиръ 8-й роты, штабсъ-капитанъ Гембицкій; штабсъ-капитанъ Гессе: поручикъ Михницкій; подпоручики: Марковскій, Ваутинъ, Воробей; прапорщики: Ядрыло, Войцеховскій. 2. Вологодскаго пѣхотнаго полка: командиръ 1-го батальона, маіоръ Юрковскій; поручикъ Ковѣдаевъ. 3. Костромскаго пѣхотнаго полка: командиръ полка полковникъ Клейнгаузъ; командиръ 1-го батальона подполковникъ Дьяконовъ; младшій штабъ-офицеръ, маіоръ Цехановичъ; командиръ 2-й стрѣлковой роты, поручикъ Та-

расевичъ; штабсъ-капитанъ Стогъ; прапорщики: **Вотловскій**, **Въларовскій**. Ранены: командиръ 1-й бригады 5-й пѣхотной дивизии, генералъ-маіоръ **Кноррингъ**. 1. Архангелогородскаго пѣхотнаго полка: командиры: 1-го батальона, маіоръ **Уваровъ**; 1-й роты, капитанъ **Эйсмонтъ**; 9-й роты, капитанъ **Загурскій**; 12-й роты, капитанъ **Гришковъ**; 1-й стрѣлковой роты, штабсъ-капитанъ **Рыбскій**; 3-й стрѣлковой роты, штабсъ-капитанъ **Фадѣевъ**; 2-й стрѣлковой роты, штабсъ-капитанъ **Марковскій**; штабтъ-капитанъ **Ежевскій**; поручики: **Никитинъ**, **Александровичъ**; подпоручики: **Келлеръ**, **Метельскій**, **Константиновичъ**, **Мироненко**, **Елисеѣвъ**, **Яворскій**, **Вирюковичъ**; прапорщики: **Романовъ**, **Лосицкій**. 2. Володскаго пѣхотнаго полка: начальникъ стрѣлковъ маіоръ **Шешинъ**; командиры: 1-й роты, поручикъ **Свитѣха**; 7-й роты, штабсъ-капитанъ **Самсоновъ**; 8-й роты, капитанъ **Рогальскій**; 9-й роты, штабсъ-капитанъ **Дашкевичъ**; 10-й роты, поручикъ **Хорошенко**; 11-й роты штабсъ-капитанъ **Сливинскій**; 12-й роты штабсъ-капитанъ **Домонтовичъ**; 1-й стрѣлковой роты, капитанъ **Давыдовъ**. 3. Костромскаго пѣхотнаго полка: начальникъ стрѣлковъ **Гринцевичъ**; младшій штабъ-офицеръ, маіоръ **Вѣльскій**; командиры ротъ: 2-й—поручикъ **Ковалевскій**; 5-й—капитанъ **Чернивецкій**; 3-й стрѣлковой—штабсъ-капитанъ **Салковъ**; штабсъ-капитанъ **Педлесскій**; поручикъ **Выгановскій**; подпоручики: **Козенко**, **Пузанъ**, **Демченко**; прапорщики: **Дударовъ**, **Волковъ**, **Донцовъ**, **Носолевскій**, **Хоменко**. Контужены: Вологодскаго пѣхотнаго полка: поручики: **Вачевскій**, **Щелковскій**; подпоручики: **Федотовъ**, **Яндовскій**, **Вершковскій**, **Пеленкинъ**, **Патановъ**; прапорщики: **Ткачукъ**, **Ниговскій**, **Горскій**. (*Изъ Мин. Губ. Вѣд.*)

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ день Пресображенія Господня, сказанное Преесвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ минскимъ, въ минскомъ женскомъ монастырѣ, 6-го августа 1877 г.—Поученіе на девятую заповѣдь Закона Божія.—Археологическое обозрѣніе церквей г. Минска.—Участіе Духовенства въ дѣлѣ распространенія книгъ св. писанія.—Изъ Новогрудка.—Списокъ убитымъ и раненымъ русскимъ воинамъ въ настоящую войну.

Редакт. неоффил. части, Священникъ **Теодоръ Митковичъ**.

Дозволено цензурою 1877 г., Августа 10-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій**.

Минскъ. — печатано въ губернской типографіи.