

IV годъ

1889 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Унгу-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 37.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

23 Сентября 1889 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ж У Р Н А Л Ы

Екатеринбургскаго Епархіальнаго съѣзда 1889 года.

(Продолженіе.)

ЖУРНАЛЬ № 8.

1889 года Іюня 21 дня.

Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго епархіальнаго съѣзда, подъ предсѣдательствомъ Священника Василія Словоцова, въ присутствіи члена Совѣта епархіальнаго женскаго училища—Священника Іоанна Корнилова, слушали редакцію журнала вечерняго засѣданія 20 Іюня и приняли оную безъ измѣненія.

Обсуждая 2-й пунктъ резолюціи Пресвященнѣйшаго Понтифика, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, гдѣ сказано: „вопросъ объ усиленномъ увеличеніи сиротамъ пособій изъ Епархіальнаго попечительства въ показанномъ здѣсь случаѣ передать на обсужденіе въ Епархіальное Попечительство“.— Съѣздъ постановилъ: сдѣлать выписку изъ журнала № 3 по вопросу объ усиленіи пособій сиротамъ, получавшимъ оныя изъ окружныхъ благотворительныхъ касъ, и препроводить ее въ Епархіальное Попечительство на зависящее распоряженіе.

Заслушаны отношенія Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, слѣдующаго содержанія: 1) отъ 15 Іюня 1889 г. за № 326-мъ, о неправильно взысканныхъ съ о. Благодѣйнаго 5-го округа Камышловскаго уѣзда, Протоіерея Николая Чернавина, 17 рубльхъ,—постановили: зачислить 17 рублей въ счетъ взносовъ отъ церквей 5-го округа Камышловскаго уѣзда, въ будущемъ году.

2) Отъ 15 Іюня 1889 года за № 340-мъ, объ израсходованіи Совѣтомъ училища 23 р. 80 коп. на снятіе копій съ журналовъ сѣздовъ духовенства Екатеринбургской епархіи за всѣ прошедшіе годы,—постановлено: отнести эти расходы на счетъ остаточныхъ суммъ, а печатаніе журналовъ отмѣнить.

3) Отъ 15 Іюня 1889 г. за № 341-мъ, объ уплатѣ Екатеринбургскому Новотихвинскому дѣвичьему монастырю 60 р. 56 к., употребленныхъ имъ на покупку медикаментовъ для леченія больныхъ ученицъ, постановлено: 60 р. 56 к. принять въ счетъ смѣтъ на будущій 1889—90 учебный годъ.

4) Отъ 15 Іюня 1889 г. за № 332-мъ, съ приложеніемъ переписки о невозможности взысканія съ арестанта Безсонова 405 руб., полученныхъ имъ по подложному документу изъ суммъ, предназначенныхъ на содержаніе епархіальнаго училища; постановлено: возмѣстить сумму въ 405 руб. изъ средствъ духовенства Екатеринбургской епархіи, за невозможностію взыскать оную съ арестанта Безсонова.

И 5) отъ 16 Іюня 1889 г. за № 348-мъ, приступить къ избранію новыхъ членовъ въ Совѣтъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго училища.—Закрытою подачею голосовъ посредствомъ записокъ указаны слѣдующія лица,—въ кандидаты, священники: о. Іоаннъ Корниловъ, о. Николай Макушинъ, о. Петръ Кротковъ, о. Алексѣй Сабуровъ и о. Алексѣй Серебренниковъ; посредствомъ закрытой баллотировки избраны въ должность членовъ Училищнаго Совѣта,—священники: Іоаннъ Корниловъ и Николай Макушинъ, и кандидатами къ нимъ, священники: о. Алексѣй Сабуровъ и о. Алексѣй Серебренниковъ. Объ утвержденіи ихъ въ должностяхъ просить покорнѣйше Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатерин-

бургскаго и Ирбитскаго.—Баллотировочный листъ при семь прилагается.

По словесному заявленію о. Инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища объ увеличеніи жалованья воспитательницъ, завѣдующей училищною библіотекою,—постановлено: къ получаемому жалованью за завѣдываніе библіотекою, въ количествѣ 25 руб. въ годъ, прибавить еще 11 рублей, такъ чтобы жалованье за сію обязанность было 36 руб. въ годъ.

Въ собраніе съѣзда о.о. депутатовъ явился священникъ Георгій Левитскій, избранный съѣздомъ уполномоченнымъ лицомъ по заготовкѣ для церквей Екатеринбургской епархіи елея и ладана. По обсужденіи вопроса о наилучшемъ способѣ снабженія церквей епархіи елеемъ и ладаномъ, съѣздъ постановилъ просить уполномоченное лицо,—войти въ предварительныя сношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, чрезъ посредство Епархіальнаго Начальства, объ указаніи надежныхъ фирмъ, цѣнъ на товаръ, стоимости транспорта и проч. Если полученныя свѣдѣнія покажутъ удобоисполнимость и выгодность предпріятія, то уполномочить о. Георгія Левитскаго войти съ прошеніемъ къ Епархіальному Начальству о томъ, чтобы со стороны его были даны распоряженія объ исполненіи того, что требуется къ скорѣйшей заготовкѣ елея и ладана для церквей епархіи, а также и о томъ, чтобы о.о. Благочинные озаботились нынѣ же доставить довѣренному лицу свѣдѣнія: а) о количествѣ потребныхъ елея и ладана, и б) объ указаніи пунктовъ, откуда они желаютъ получать эти продукты.

По предложенію о. Предсѣдателя съѣзда, обсуждался вопросъ о назначеніи жалованья второму сверхштатному члену Екатеринбургской Духовной Консисторіи—постановлено: положить 500 рублей жалованья въ годъ второму сверхштатному члену Консисторіи, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы сверхштатные члены Консисторіи были освобождены отъ всѣхъ прочихъ должностей, кромѣ своихъ приходскихъ обязанностей, чѣмъ дана будетъ имъ возможность всецѣло посвятить свои силы на исполненіе должности члена Духовной Консисторіи; жалованье положить съ 1-го января 1890 года, покрывъ этотъ расходъ изъ

суммъ церковныхъ впредь до того времени, пока, по усмотрѣнію Его Преосвященства, будетъ надобность имѣть не одного, а двухъ членовъ Консисторіи.

Обсуждался также вопросъ имѣть своего Епархіальнаго Архитектора,—постановлено съѣздомъ: имѣть Епархіальнаго Архитектора и, не назначая ему опредѣленнаго жалованья, предоставить братъ ему отъ 4% до 5% съ рубля дѣйствительной стоимости постройки, за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе вмѣстѣ съ путевыми расходами съ тѣхъ церквей, которыя строятся или ремонтируются. Архитекторъ долженъ принять на себя и законную отвѣтственность по постройкѣ.

Заслушано отношеніе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 21 Іюня 1889 г. за № 924-мъ, объ ассигнованіи добавочнаго жалованья на Канцелярію попечительства въ количествѣ 80 руб.; съѣздомъ постановлено: ассигновать 80 руб. на канцелярію попечительства, принявъ этотъ расходъ на средства духовенства.

Одинъ изъ о.о. депутатовъ заявилъ собранію: вслѣдствіе выхода 5%-хъ билетовъ Государственнаго банка въ тиражъ погашенія, часто церкви епархіи терпятъ ущербъ въ приращеніи церковныхъ капиталовъ изъ процентовъ, не имѣя возможности слѣдить своевременно за нумераціями билетовъ, вышедшихъ въ тиражъ погашенія; почему весьма бы желательно, чтобы таковыя нумераціи 5%-хъ билетовъ Государственнаго банка обязательно печатались своевременно въ Екатеринбургскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Постановлено съѣздомъ: просить Его Преосвященство,—обязать редакцію Екатеринбургскихъ епархіальныхъ вѣдомостей печатать своевременно всѣ нумераціи 5%-хъ билетовъ Государственнаго Банка, какъ выходящихъ, такъ и вышедшихъ въ тиражъ погашенія съ 1881 года.

Поручено избранной комиссіи разложить на церковныя суммы расходы: а) на содержаніе миссіонера 1800 руб., б) на устройство Семинаріи 1893 руб. и в) второму сверхъ-штатному члену Консисторіи 500 руб., всего сумму 4300 рублей.

Засѣданіе о. Предѣдателемъ закрыто въ 1 часъ 15 мин., а слѣдующее назначено въ 6 час. вечера сего 21 Іюня.

На семь журналѣ послѣдовала Архипастырская Его Преосвященства резолюція таковая: „Согласенъ, съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе 2-му сверхъ-штатному члену Консисторіи производилось съ начала второй половины сего года.“ Е. П.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія Членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ Екатеринбургскаго женскаго училища, на трехъ-лѣтіе съ 1890 по 1892 годъ.

ИМЕНА и ФАМИЛИИ.	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
Священникъ Іоаннъ Корниловъ .	Тридцать (30)	Восемь (8)
Священникъ Николай Макушинъ .	Двадцать шесть (26)	Двѣнадцать (12)
Священникъ Петръ Кротковъ . .	Четырнадцать (14)	Двадцать два (22)
Священникъ Алексѣй Сабуровъ .	Двадцать че- тыре (24)	Четырнадцать (14)
Свищен. Алексѣй Серебренниковъ	Двадцать (20)	Восемнадцать (18)

ЖУРНАЛЬ № 9.

1889 года 21-го Іюня.

Вечернее засѣданіе.

Засѣданіе о.о. депутатовъ, въ числѣ 40 челов., подъ предсѣдательствомъ священника Василия Слоцова, при о. предсѣдателѣ Совѣта Епархіальнаго училища Протоіерѣѣ Игнатіѣ Левитскомъ и членѣ Совѣта священникѣ Іоаннѣ Корниловѣ, открыто въ 6¹/₂ часовъ.

Заслушана резолюція Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, утверждающая журналъ № 4-й.

О. предсѣдателемъ съѣзда постановленъ вопросъ: что имѣетъ предпринять съѣздъ по поводу читаннаго на прошедшемъ засѣданіи отношенія Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго дѣ-

вичьяго монастыря Игуменіи Магдалины отъ 17 Іюня 1889 г за № 160-мъ, въ которомъ она отказывается отъ выдачи пособія 1320 руб.? Собраніе просило о. предсѣдателя сѣзда войти съ матушкой Игуменіей въ личное соглашеніе по сему вопросу.

По возвращеніи, о. Предсѣдатель, заявилъ сѣзду, что личное свиданіе съ матушкой Игуменіей не привело къ желаемому успѣху: матушка Игуменія при Помощницѣ ея и Казначей категорически заявила, что монастырь не можетъ продолжать ни субсидіи, ни скидки 1 рубля съ проданнаго пуда свѣчь и не можетъ дороже принимать огарь, тѣмъ въ настоящее время. Постановили: оставить сужденіе по сему вопросу до утра, а сего-дня доложить обо всемъ этомъ Его Преосвященству чрезъ о. предсѣдателя сѣзда.

Читанъ рапортъ о. Благочиннаго Протоіерея Василія Луканина отъ 21 Іюня 1889 г. за № 335-мъ, съ рапортомъ причта и старосты градо-Екатеринбургской кладбищенской Іоанно-Предтеченской церкви отъ 28 марта 1889 г. за № 45-мъ, о сложеніи недоимки 371 руб. 80 к. и о неправильномъ будто-бы обложеніи $\frac{1}{2}$ вносомъ капиталовъ церковныхъ.—Постановили: Сѣздъ облагаетъ $\frac{1}{2}$ вносомъ церковныя суммы не каждой церкви порознь, а всего благочинія; и уже на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ сумма, причитающаяся ко взносу съ округа, разлагается по церквамъ благочинія, смотря по средствамъ ихъ; а потому для сѣзда не представляется возможности ни сложить накопившуюся на кладбищенской церкви недоимку, и ни уменьшить причитающейся взносъ.

Засѣданіе о. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ въ 8½ часовъ вечера и слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 22 Іюня.

На семь журналѣ послѣдовала Архипастырская Его Преосвященства резолюція таковая: „22 Іюня 1889 года. Съ постановленіемъ сѣзда относительно кладбищенской церкви согласенъ.“

ЖУРНАЛЬ № 10.

1889 года Іюня 22 дня.

Утреннее засѣданіе Епархіальнаго сѣзда, состоящее изъ 40 о.о. депутатовъ, подъ предсѣдательствомъ священника Васи-

лія Словцова, въ присутствіи о. предѣдателя Совѣта Епархіального женскаго училища и членовъ онаго Совѣта, священниковъ: Іоанна Корнилова и Николая Макушина, заслушавъ редакцію журналовъ подь №№ 8 и 9-мъ, приняло оную безъ измѣненія.

По обсужденіи вопроса о вознагражденіи счетовода за провѣрку проекта эмеритальной кассы, составленнаго о. Протоіереемъ Іоанномъ Флавіановымъ.—постановлено съѣздомъ: выдать счетоводу вознагражденіе въ 10 рублей, каковую сумму и принять на средства церковно-епархіальныя.

Заслушавъ докладъ комиссіи отъ 20 Іюня, съѣздъ постановилъ: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію, сложивъ 10 руб. 62 коп. съ 4-го благочинническаго округа, Камышловскаго уѣзда, какъ неправильно начисленные епархіальнымъ съѣздомъ 1888 года, вслѣдствіе ошибки въ вѣдомостяхъ, допущенной о. Благочиннымъ.

Было сужденіе объ изысканіи средствъ на содержаніе причетническаго класса.—Съѣздъ, не отмѣняя источникъ на содержаніе причетническаго класса, изысканный епархіальнымъ съѣздомъ 1888 года, указалъ къ тому новый въ полученіи $\frac{1}{2}$ съ капитала 25 $\frac{1}{2}$ сбора, который должны о.о. Благочинные присылать за годъ впередъ. По высылкѣ къ началу будущаго года 25 $\frac{1}{2}$ сбора за годъ впередъ, сумма эта на годъ должна быть помѣщена въ сберегательную кассу, если возможно, или въ Государственный Банкъ для приращенія изъ $\frac{1}{2}$. Проценты эти, за исключеніемъ суммы, потребной на пересылку 25 $\frac{1}{2}$ сбора изъ Консисторіи въ Святѣйшій Синодъ, и предназначаются на содержаніе причетническаго класса.

По словесному заявленію о. предѣдателя обсуждался вопросъ о сложении суммы въ 156 руб. 72 к. съ 6-го благочинническаго округа, Верхотурскаго уѣзда,—произшедшей отъ ошибочнаго обложенія суммы въ 3000 руб., пожертвованной въ церковно-приходское попечительство на призрѣніе неимущихъ. Постановлено: 156 руб. 72 коп. сложить и покрыть ихъ изъ суммъ, назначенныхъ для покрытія расхода по содержанію училища.

Обсуждался вопросъ о томъ, кому адресовать денежные па-

кеты съ пожертвованіями за вѣчное поминовеніе въ фондъ эмеритуры?—Постановлено: просить редакцію Екатеринбургскихъ епархіальныхъ вѣдомостей,—публиковать на страницахъ своего изданія, что деньги эти адресуются въ Совѣтъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

По заявленію о. депутата, священника Евфимія Лодыжникова, обсуждался вопросъ о выдачѣ ему, о. Лодыжникову, копіи съ докладной записки комиссіи отъ 20 Іюня сего 1889 года. Постановлено: выдать о. Лодыжникову копію съ докладной записки комиссіи Епархіальнаго съѣзда.

Засѣданіе закрыто о. предѣдателемъ въ два часа по полудни и слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера.

На семь журналѣ послѣдовала Архипастырская Его Преосвященства резолюція таковая: „23 Іюня 1889 года. Утверждается.“

Къ № 10-му.

Докладъ Комиссіи.

20-го Іюня сего года Комиссія разсматривала заявленія, поданныя въ Епархіальный училищный Съездъ: Депутата 4-го благочинническаго округа Камышловскаго уѣзда, священника Аркадія Хлопина; Священника Шадринскаго уѣзда, единовѣрческой Сосновской церкви Павла Успенскаго; Благочиннаго 3-го округа, Екатеринбургскаго уѣзда, священника Николая Гаряева; Благочиннаго 6-го округа, Верхотурскаго уѣзда, Протоіерея Стефана Попова; депутата, священника Петра Владимірова; Висимо-шайтанскаго завода священно-церковно-служителей и церковнаго старосты и Благочиннаго 3-го округа Ирбитскаго уѣз., священника Александра Кыптымова.—Разсматривая означенныя заявленія, претендующія на неправильность показаній комиссіею 1888 г. суммъ, подлежащихъ % обложенію, Комиссія нашла, что все эти заявленія совершенно не справедливы, потому что вѣдомости, доставленныя Екатеринбургской Духовной Консistorіею и бывшія подъ руками Комиссіи 1888 г. и нынѣ провѣренныя, даютъ именно тѣ цифры, которыя и были ею показаны.

Если гдѣ и вкрались ошибки, какъ напримѣръ,—по 4-му

Камышловскому округу, гдѣ въ вѣдомости къ случайнымъ и мелочнымъ доходамъ отнесены оборотныя суммы, то это произошло не отъ недосмотра Коммиссіи, а отъ самого о. Благочиннаго, который въ общей своей вѣдомости не разграничилъ суммы на кружечныя и кошельковыя, мелочныя и случайныя, а показалъ ихъ валовою цифрою.

Такое же недоразумѣніе произошло и при исчисленіи суммъ, подлежащихъ % обложенію, Висимо-шайтанской церкви, гдѣ проценты съ капитала въ 22.000 руб. не показаны особою рубрикою—спеціальныхъ пожертвованій. Относительно прошенія священника Павла Успенскаго, Коммиссія имѣетъ высказать свое мнѣніе.—это злонамѣренное стараніе очернить Благочиннаго священника Евѣимія Лодыжникова въ глазахъ Епархіальнаго Начальства и епархіальнаго духовенства. Благочинный же Лодыжниковъ, согласно постановленія епархіальнаго съѣзда 1883 года 17 Іюня за № 3-мъ, представлялъ въ Совѣтъ училища % обложеніе; но такое, какъ обременительное для церкви единовѣрческихъ и потому неисправно доставляемое. Съѣздомъ 1887 года 21 Іюня за № 8 было отмѣнено и съ согласія представителей единовѣрческихъ церквей замѣнено опредѣленнымъ взносомъ. При чемъ Шадринское единовѣрческое благочиніе обложено въ размѣрѣ 50 руб. взнос. и 3 руб. взнос. съ каждаго причта, каковой взносъ Благочиннымъ Лодыжниковымъ представленъ въ Совѣтъ училища своевременно, о чемъ свидѣлствуютъ училищныя документы. Ходатайство же священника Успенскаго о возвращеніи какихъ-то денегъ, неподлежательно будто-бы взятыхъ съ единовѣрческой Сосновской церкви совершенно не заслуживаетъ вниманія и есть обремененіе Епархіальнаго Начальства.

О донесеніи Благочиннаго священ. Александра Кынтымова, 3-го округа Ирбитскаго уѣзда, о постепенномъ упадкѣ облагаемыхъ суммъ села Антоновскаго, Прокопьевской церкви. Коммиссія ничего не можетъ вывести положительнаго, такъ какъ утайка доходовъ можетъ быть обнаружена только дознаніемъ. Ходатайство же о. Благочиннаго, священника Николая Гаряева, объ освобожденіи 3-хъ рублевымъ взносомъ 2-го штата Верхне-Уфалейской Преображенской церкви представляемъ на благоусмотрѣніе съѣзда.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вновь открывшіяся свободныя мѣста:

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: при Кушвинскомъ Свято-Троицкомъ Соборѣ и въ селѣ Леневскомъ Верхотур. уѣзда.

ИСАЮМЩИЧЕСКОЕ: при градо-Екатериинб. Вознесенской церкви.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЕКТА СКОПЦЕВЪ *).

Такъ какъ скопчество выродилось изъ хлыстовщины, то мы и считали бы нужнымъ предварить исторію скопчества краткою исторіей хлыстовщины съ еще болѣе краткимъ очеркомъ религіознаго самозванства въ Христовой церкви отъ временъ апостольскихъ до времени появленія хлыстовщины на Руси.

Основной догматъ христіанства состоитъ въ томъ, что воплотившійся отъ Дѣвы Маріи Сынъ Божій своими страданіями и крестною смертію, вполне удовлетворивъ Божественному правосудію, искупилъ родъ человѣческій отъ наказанія, опредѣленнаго правосудіемъ Божиимъ за грѣхи людей. Искупленіе это совершенно однажды, но простирается на все времена и на всехъ людей. Но съ самаго начала христіанства были люди, которые считали недостаточною эту жертву и осмѣливались выдавать себя или за Сына Божія или за обѣщаннаго Искупителемъ апостоламъ Св. Духа; такъ напр. Симонъ волхвъ выдавалъ себя за Сына Божія, а Манесъ—за Духа Утѣшителя. Такое самозванство очевидно разрушаетъ основной догматъ христіанства, ибо кромѣ одного Христа не будетъ другаго и кромѣ совершившагося искупленія не будетъ другаго пришествія Христа на землю для искупленія. Христосъ явится на землю только судить живыхъ и мертвыхъ.

Религіозныя самозванства продолжались и впослѣдствіи. Такъ въ VI в. являлся безымянный христосъ въ Галліи; въ XII в. являлся христосъ какъ судія рода человѣческаго. Съ конца XI и особенно съ XII в. стали образовываться съ мистиче-

*) Эта статья о скопцествѣ, за исключеніемъ разсужденій Пеликана о вредномъ вліяніи оскопленія на духовную и тѣлесную природу оскопленныхъ, представляетъ собою экспертизу автора статьи по скопческому дѣлу 19 іюня текущаго года въ Екатеринбургскомъ Окружномъ Судѣ. Матеріаль статьи расположенъ въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ онъ докладываемъ былъ экспертомъ Суду по требованію г. Предсѣдателя онаго.

скимъ характеромъ религіознаго общества, члены которыхъ стремились къ единенію съ Богомъ недостойными способами, напр. бичеваніемъ. Въ Италіи появились дѣльныя толпы обнаженныхъ по поясъ лицъ и шли они по городамъ и селамъ, бичуя веревками и прутьями другъ друга на ходу. Изъ Италіи такія толпы перешли въ Германію и Нидерланды и здѣсь явились дѣльныя общества пляшущихъ и бичующихъ. Такія общества въ XVI в. явились и въ Россіи. Въ 1507 г. около Кракова явилось 12-ть человекъ и съ ними христовъ, проповѣдуя свое ученіе по городамъ и селамъ; но вслѣдствіе народнаго преслѣдованія они скоро исчезли. Но спустя 1½ столѣтія снова явился христовъ, который уже основалъ общество, существующее до селѣ и извѣстное намъ подъ именемъ хлыстовщины. Вотъ краткая исторія этой секты:

Въ 1645 г., на горѣ Городинѣ, Владим. губ., явился Господь Саваоѹ, превышній Богъ—это Данила Филипповичъ, бѣглый солдатъ изъ крестьянъ той же губерніи и началъ распространять свое ученіе по Владимірской, Нижегородской и Костромской губерніямъ. Данила Филипповичъ пріискалъ себѣ и любезнаго сыночка въ лицѣ Ивана Тимофеева Суелова, тоже солдата изъ крестьянъ дер. Макаковой, Муром. уѣзда, Владим. губ., человека находчиваго, изобрѣтательнаго въ трудныхъ обстоятельствахъ и обладающаго къ тому же чудесничествомъ. Скоро около Ивана Тимофеевича явилось 12-ть апостоловъ и даже богородица. Изъ Владимірской губерніи онъ перенесъ дѣятельность свою въ Нижегородскую губернію и въ селѣ Мурашкинѣ, въ одной ветхой церкви, принималъ отъ послѣдователей своихъ божескія почести. Такое безумство, распространяемое притомъ съ успѣхомъ между невѣжественными и легковѣрными крестьянами, не могло укрыться отъ взора начальства, и вотъ онъ былъ пойманъ въ с. Погостѣ (Ниж. губ.), отвезенъ въ Москву и тамъ, какъ баснословятъ хлысты, распятыи кн. Одоевскимъ на кремлевской стѣнѣ, около спасскихъ воротъ, онъ въ 3-й день воскресъ и явился въ подмосковномъ селѣ Полярѣ; на самомъ же дѣлѣ, вслѣдствіе подкупа, онъ освобожденъ былъ изъ подъ ареста, какъ и поется въ одной хлыстовской пѣснѣ:

Гости—корабельщики стали между собой сглядывать,
Золотой казной стали складываться.

Выкупать стали, выручать

И на волю выпущать.

Секты хлыстовъ и скопцевъ, Кутепова, 48 стр.

Освобожденный изъ подъ ареста Сусловъ уже безпрепятственно сталъ распространять свое ученіе въ Москвѣ и основать тамъ 4 корабля, въ которыхъ и совершались радѣнія.

По смерти Данила Филиповича (1700 г.) и Ивана Тимооосева (1716 г.), продолжателемъ ученія ихъ явился стрѣлецъ Проконій Лупкинъ. Самъ Лупкинъ присвоилъ себѣ названіе христа, а жена его Акулина Ивановна—богородицы. При Лупкинѣ хлыстовщина стала распространяться въ Москвѣ еще съ большимъ успѣхомъ, тѣмъ при его самозванцахъ—предшественникахъ. Множество послѣдователей его нашлось не только изъ мірянъ, но и изъ монашествующихъ лицъ Симонова, Высокопетровскаго, Новодѣвичьяго, Чудова и Богословскаго монастырей. Но ко времени смерти Лупкина 1732 г. надъ хлыстовщиной въ первый разъ разразилась гроза, имѣвшая послѣдствіемъ своимъ казнь и ссылку многихъ хлыстовъ. Виновникомъ этой грозы явился повинившійся въ своемъ преступленіи разбойникъ Семень Карауловъ, который и указалъ графу Салтыкову 4 хлыстовскихъ дома или корабля. Назначенная Салтыковымъ комиссія для отысканія послѣдователей „богомерзкой ереси“ схватила 78 человекъ. И когда число послѣдователей все болѣе и болѣе увеличивалось, гр. Салтыковъ далъ знать о семъ Сенату, а Сенатъ Св. Синоду. Св. Синодъ учредилъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ высшую комиссію, которая и выяснила въ первый разъ основной характеръ этой секты. Въмѣсто православнаго богослуженія, оказалось, хлысты употребляютъ радѣнія, на которыхъ мужчины и женщины бичуютъ другъ друга, пляшутъ, общаются хлѣбомъ и квасомъ и пр. Свои собранія оканчиваютъ трапезою, а послѣ трапезы на приготовленныхъ въ большомъ числѣ постеляхъ ложатся спать и предаются гнусному разврату. „Настало для хлыстовъ время молчанія“, какъ выражались хлыстовскіе пророки, но, къ сожалѣнію, не надолго. Хлыстовщина

снова начинаетъ распространяться и проникаетъ даже въ Петербургъ; основателемъ хлыстовскаго корабля здѣсь явился московскій купецъ Иванъ Чуркинъ. Въ этомъ кораблѣ, какъ обнаружилъ слѣдствіе 1745—1752 г.г., кромѣ вышеупомянутыхъ непотребствъ, совершалось даже причащеніе тѣломъ и кровію младенцевъ. Такъ перваго ребенка, рожденнаго женою, Чуркинъ собственноручно закололъ и приготовленными изъ крови и сердца младенца хлѣбами приобщалъ своихъ согласниковъ; въ послѣдствіи у хлыстовъ стало практиковаться и причащеніе лѣвою грудью богородицы. Въ 1745 г. снова начались преслѣдованія хлыстовъ и въ Москвѣ, гдѣ распространителемъ ереси явился нѣкто юродивый Андришка. Многіе хлысты были наказаны и разосланы по разнымъ губерніямъ. Но ересь хлыстовъ не уничтожалась. По выраженію хлыстовъ открылся вышній на престолѣ суда т. е. открылся христосъ, Императоръ Петръ Ѳеодоровичъ III-й. На этомъ оканчиваются басни хлыстовъ и начинается исторія скопчества и такимъ образомъ къ религіозному самозванству присоединяется еще политическое. Этотъ мнимый Петръ Ѳеодоровичъ былъ никто иной, какъ Кондратій или Андрей Селивановъ—хлыстовскій реформаторъ.

Перебывавши во многихъ корабляхъ и замѣтивши вездѣ гнусный развратъ, Селивановъ рѣшился вооружиться противъ него. Онъ приобрѣлъ себѣ ревностнаго помощника въ лицѣ Александра Ивановича Шилова, по словамъ самого Селиванова, — ловкаго пройдоху т. е. весьма опытнаго человѣка, — и вотъ совмѣстно эти два лица рѣшаются прекратить развратъ на радѣніяхъ чрезъ оскотленіе. Первымъ оскотленъ былъ Емельянъ Ретивой. Селивановъ распространялъ свое ученіе по Орловской, Тульской и Тамбовской губерніямъ и въ селѣ Сосновкѣ, Тамбовской губ., онъ основалъ свой первый скопческій корабль, въ которомъ пророчицей была дочь мѣтнаго діакона Панова, перешедшаго въ скопчество со всею семьєю. Хлысты Селиванова выдали: въ с. Сосновкѣ онъ былъ пойманъ, 16 авг. 1774 г. наказанъ плетью и сосланъ въ Иркутскую губернію въ каторжныя работы. Пойманъ былъ и А. И. Шоловъ и заключенъ былъ сначала въ Динабургскую, а потомъ въ Шлиссельбургскую крѣ-

пость. Черезъ 5 л. послѣ сего, по совѣту богородицы Анны Софоновой, скопцы Алексѣй Тарасевичъ и Маркъ Карповичъ отправились въ сибирь съ цѣлю найти тамъ Селиванова и увести тайкомъ въ Россію. Дѣйствительно скопческіе послы нашли Селиванова, но тотъ отказался послѣдовать за ними. „Нѣтъ мнѣ дороги къ вамъ, сказалъ онъ имъ, еще мнѣ Отецъ небесный поплакать велѣлъ, да и вы когда заплачете чашъ воды, тогда Отецъ небесный отпуститъ къ вамъ меня“.

Не могла сократить ерока его неволи и просьба самой богородицы, которая со слезами

Его свѣта уговаривала:
Государь нашъ батюшка,
Полно тебѣ въ неволюшкѣ сидѣть.
Пожалуй свѣтъ, батюшка родной,
Ко мнѣ въ гости во седьмое небо,
Во седьмое небо, во блаженный рай.
Родная матушка помощница,
Пресвятая богородица,
Мнѣ не время катить на небо,
Мнѣ нельзя оставить дѣтушекъ
На землѣ ихъ безъ защитупки.
Безъ защитупки, безъ оградупки и т. д.
Пѣсни людей Божіихъ № 18, Добротвор.

Но въ 1796 г. Селивановъ вдругъ явился въ Петербургъ и неожиданно. Въ одной изъ радѣльныхъ пѣсень говорится, что будто-бы Павелъ Петровичъ, узнавъ, что отецъ его Петръ III-й былъ сосланъ въ сибирь, послалъ гонцевъ за нимъ. Когда, по прибытіи, Императоръ спросилъ его: онъ ли его отецъ? тотъ будто-бы отвѣчалъ: если ты осконился, то я признаю тебя сыномъ. Оскорбленный такимъ отвѣтомъ Императоръ заключилъ Селиванова въ домъ умалишенныхъ.*) Совершенно справедливо, что правительство заключило его въ домъ умалишенныхъ, откуда, къ несчастію, скоро взять былъ на поруки и въ продолженіи 18 лѣтъ (1802—1820) собиралъ скопческія собранія и на-

*) Секты хлыстовъ и скопцевъ. Кутенова 170 стр. ср. люди Божіи, Добротвор, стр. 113.

зываютъ себя богомъ и Императоромъ Петромъ III-мъ. Около 1815 г. замѣтно стали въ скопческихъ корабляхъ развиваться развратъ. Оскопленные малою печатью скопцы предавались гнусному разврату. Чтобы устранить развратъ, порѣшено было отнимать и самый стволъ, а не только ядра, какъ прежде. Отнятіе самага ствола называлось царскою печатью. Въ 20-хъ годахъ Селивановъ былъ настолько дряхлъ, что уже не могъ радѣть вмѣстѣ съ другими и только уже, сидя на стулѣ, принималъ божескія почести. Но скопческое дѣло не слабѣло: число скопческихъ кораблей въ Петербургѣ росло, почему правительство дало предписаніе взять Селиванова и отвезти въ Суздальскій Спасскій монастырь, гдѣ онъ и умеръ въ 1832 г. Самая могила его заросла бурьяномъ и ее не могутъ указать ни скопцы, ни православные. Болѣе посчастливилось А. И. Шилову: надъ могилою его въ Шлиссельбургѣ, у церкви Преображенія, стоитъ памятникъ, подъ плитою котораго сдѣлана нора; въ эту нору скопцы опускаютъ для освященія крендели и этими кренделями пріобщаются.

Продолжателями скопческаго дѣла по смерти Селиванова и Шилова явились Солодовниковы и Кудрины—знаменитые скопческіе учителя, которые, живя въ Петербургѣ, до извѣстнаго времени спокойно рѣзали своихъ послѣдователей. И въ настоящее время едва ли есть хоть одна губернія, въ которой бы не было скопцевъ.

Въ Пермскую губернію скопческая зараза занесена была еще въ 1825. г., неизвѣстно только кѣмъ, и съ тѣхъ поръ существуетъ и доселѣ; ибо скопчество, разъ проникнувъ въ извѣстную мѣстность, уже не оставляетъ ее, но болѣе и болѣе увеличивается въ своемъ объемѣ, заражая одно селеніе за другимъ. Вѣрнымъ доказательствомъ живучести скопчества въ Пермской губерніи (въ частности—Екатеринбургской епархіи) служитъ то обстоятельство, что въ теченіи 13-ти лѣтъ мѣстнымъ Окружнымъ Судомъ разсматривалось 4 скопческихъ дѣла: два въ Екатеринбургѣ 1876 г. и 19 іюня текущаго года и два—въ 1887 и 1888 г.—въ г. Камышловѣ. Фактъ очень знаменательный!

Догматическое учение скопцевъ.

Скопческая секта, какъ и всякое религіозное общество, предполагаетъ собою во 1-хъ догматическое учение, во 2-хъ нравственное учение, въ 3-хъ культъ и въ 4-хъ бытъ, на которомъ съ неотразимою необходимостію отпечатлѣваются религіозныя и нравственныя воззрѣнія сектантовъ.

Нужно замѣтить, что догматика скопцевъ слишкомъ не сложна. Все, что составляетъ душу догматическаго ученія скопцевъ, сводится къ одному предмету: къ ученію объ Искупителѣ. О другихъ же пунктахъ догматическаго ученія существуютъ лишь отрывочныя и не полныя указанія или даже совсѣмъ не упоминается объ нихъ.

Искупленіе предполагаетъ грѣхопаденіе. Въ чемъ же состоитъ грѣхопаденіе людей, по ученію скопцевъ? По болѣе всего распространенному ученію скопцевъ,—Богъ сотворилъ Адама и Еву безплотными т. е. безъ половыхъ органовъ. Какъ скоро они нарушили заповѣдь Божию—съѣли запрещенныя яблоки, на тѣлѣ ихъ выросли подобія этихъ плодовъ—у мужчинъ ядра и стволъ, у женщинъ—груды. Такъ какъ эти половые органы явились на тѣлѣ человѣческомъ по ухищренію діавола, соблазнившаго прародителей нарушить заповѣдь, то ихъ должно уничтожать. Какъ средство уничтоженія половыхъ органовъ, въ ветхомъ заветѣ установлено было для мужскаго пола обрѣзаніе, т. е. оскотленіе*). Когда же и это спасительное средство мало по малу стало приходиться въ забвеніе и родъ человѣческій сталъ окончательно предаваться „лѣности“, тогда „Отецъ свѣтовъ, не хотя погубить родъ человѣческій до конца“, послалъ въ міръ своего Сына, который и освободилъ людей отъ плотской жизни, установивши между ними оскотленіе и своимъ собственнымъ примѣромъ освятивши употребленіе сего спасительнаго средства. Христосъ оскотленъ былъ, по ученію скопцевъ, Предтечею,—а апостолы—Христомъ и именно на Тайной вечери, что и подтверждается будто бы тѣмъ обстоятельствомъ, что ученики, имѣющіе духъ бодръ, но влѣдствіе оскотленія немощную плоть, не

*) По мнѣнію другихъ скопцевъ—обрѣзаніе только прообразъ оскотленія.

могли молиться со Христомъ въ Геѳсиманіи. Иуда предатель удавился, значитъ, по толкованію скопцевъ,—Иуда женился. Страданія и смерть Богочеловѣка понимаютъ въ смыслѣ гоненія и мученія Его отъ жидовъ; смерть І. Христа была будто бы естественная, послѣ которой душа Его вознеслась на небо, а тѣло предалось тлѣнію. Но кромѣ этого пришествія Сына Божія на землю, по ученію скопцевъ, было второе пришествіе Сына Божія въ лицѣ Селиванова или что тоже Императора Петра III-го. Первый Христосъ приходилъ въ уничиженномъ состояніи, а второй во славу, хотя онъ и повторилъ въ своей жизни земную жизнь Христа. Рожденіе втораго христа было такъ же чудесно, какъ рожденіе перваго. Онъ родился отъ приснодѣвы Елизаветы Петровны, которой скопцы кощунственно усваиваютъ тѣже наименованія, какія православная церковь приписываетъ только Богоматери. По божественнымъ свойствамъ Селивановъ будто бы превосходилъ Христа; „въ нынѣшнемъ христѣ“, какъ одинъ пророкъ воспѣлъ, „пребываетъ Саваоѳъ и съ ручками и ножками*“). По сказанію однихъ скопцевъ рожденіе совершилось въ Голштиніи, а по сказанію другихъ—въ Россіи. Послѣ двухлѣтняго царствованія въ Россіи Елизавета Петровна удаляется въ Орловскую губернію и доживаетъ свой вѣкъ подъ именемъ простой женщины Акулины Ивановны; сынъ же ея, оскпившись еще въ отроческомъ возрастѣ, изъ Голштиніи отправляется въ Россію, женится на Екатеринѣ Алексѣевнѣ, которая пользуясь неудовольстіемъ на Петра Ѳеодоровича бояръ и народа, скоро забираетъ власть въ свои руки, а своего мужа заставляетъ письменно отречься отъ престола въ ея пользу. Съ этихъ поръ Петръ Ѳеодоровичъ вмѣстѣ съ княземъ Дашковымъ и гр. Чернышевымъ оставляетъ Питеръ и отправляется въ Орловскую губернію къ Акулинѣ Ивановнѣ*). Здѣсь то въ кораблѣ

*) Въслѣдствіе превосходства по божественнымъ свойствамъ Селиванова предъ І. Христомъ скопцы допускаютъ и превосходство „посланія и писемъ перваго предъ Евангеліемъ и посланіями апостольскими.“

**) Есть у скопцевъ и цесаревичъ Николай Павловичъ въ лицѣ скопца Громова, есть и цесаревна Елизавета Павловна. Вообще нужно сказать, что скопческая миѳологія изобилуетъ именами Государственныхъ чиновниковъ.

Акулины Ивановны онъ и начинаетъ свое общественное служеніе проповѣдью объ оскотленіи. Но какъ первый Христосъ за свою проповѣдь объ оскотленіи подвергался гоненіямъ со стороны невѣрующихъ іудеевъ, такъ и второй христосъ испыталъ на себѣ тоже самое. Какъ первый Христосъ воскрешалъ мертвыхъ и исцѣлялъ отъ разныхъ болѣзней, такъ и второй принимаетъ изъ міра мертвыхъ грѣхами и духовно воскрешаетъ ихъ; какъ первый Христовъ былъ проданъ Іудею врагамъ за 30 сребренниковъ, такъ и второй проданъ было духовенству за столько же денегъ, какъ въ распятіи перваго Христа принималъ участіе Пилать, такъ и при распятіи (наказаніи плетью въ с. Соновкѣ) втораго присутствовалъ Пилать т. е. судебный слѣдователь Волковъ; какъ первый Христосъ послѣ крестныхъ страданій и смерти воскресъ и прославился, такъ точно и второй сынъ Божій—Селивановъ, убѣжавъ изъ Сибири, какъ бы воскресъ, а безпретятственными послѣ сего радніями въ Петербургѣ прославился.

Но своими страданіями, смертію и прославленіемъ лжемесія Селивановъ, по мнѣнію скопцевъ, исполнилъ только первую половину дѣла; онъ скоро явится во славу, произведетъ въ Петербургѣ всеобщій судъ, послѣ котораго и возсядетъ на все-россійскомъ престолѣ.

Увѣренность скопцевъ въ томъ, что Селивановъ живъ, твердая. Скопцы Никифоръ Ѳедоровъ и Иванъ Лазаревъ еще въ 1832 году, векорѣ послѣ смерти Селиванова, подавали на Высочайшее имя прошеніе о возвращеніи Искупителя изъ Суздаля; то же дѣлають закавказскіе скопцы въ 1842 г. Одинъ изъ галацкихъ скопцевъ въ 1860 г. говорилъ, что онъ видѣлъ Искупителя, который потому будто-бы не возносится на 7-е небо, что не хочетъ оставить дѣтушекъ безъ оградунки. (Ср. Пѣсню № 18 Люди Божіи, Добротв.) Время пришествія Искупителя уже близится; предварительныя дѣйствія страшнаго суда уже совершились; недостаетъ только самого царя Петра Ѳедоровича, но и онъ, какъ поется въ пѣснѣ:

Скоро батюшка явится,

Скоро батюшка прикатится,

Въ домъ Давидовъ возвратится,
На престолѣ воцарится.

Секты хлыстовъ и скопцевъ, Кутепова, 373 стр.

Шествиѣ искупителя на страшный судъ представляется въ одной изъ пѣсень (№ 23 Люди Божіи, Добротворскаго) грознымъ походомъ, имѣющимъ разрушить іудейскій и явный Синодъ, разогнать черныхъ вранъ—всѣхъ правительственныхъ лицъ и вообще установить новый порядокъ—блаженное царство скопцевъ. Послѣ временнаго царствованія на всероссійскомъ престолѣ, Искупитель умретъ естественною смертію и тѣло его положено будетъ въ раку Александра Невскаго; душа же его соединится съ Саваоомъ, Акулиной Ивановной и предтечею Ал. Ив. Шилловымъ и вознесется на 7-е небо.

Правственное ученіе скопцевъ.

Какъ все догматическое ученіе скопцевъ сводилось къ ученію о лицѣ Искупителя, такъ и правственное ученіе ихъ сводится къ одному предмету—ученію объ оскоспленіи.

Высшая цѣль нравственнаго совершенства по ученію скопцевъ есть состояніе абсолютной невозможности грѣшннть. Но такъ какъ величайшимъ зломъ въ мірѣ, мѣшающимъ человечеству осуществить означенную цѣль, является половое отношеніе мужчинъ съ женщинами или „лѣность“, которая какъ лютой змій пожираетъ весь міръ, то и единственнымъ средствомъ къ достиженію означенной цѣли является оскоспленіе. Ужъ змію бить, говорилъ самъ Селивановъ, такъ и бей поскорѣе и до смерти, пока на шею не вспрыгнула и не укусила (секты хлыстовъ и скопцевъ К. Кутепова, 382). Какъ ни безумно ученіе Селиванова, какъ ни суевѣрно и ни ужасно преступленіе проповѣдуемое имъ, оно, какъ извѣстно, нашло себѣ многочисленныхъ послѣдователей, которые съ полною готовностію и терпѣніемъ принимали оскоспленіе какъ „Божіе знамя,“ убѣляющее не только тѣло, но и душу. По словамъ нѣкоторыхъ фанатическихъ галацкихъ скопцевъ оскоспленіе сопровождается такимъ же незначительнымъ ощущеніемъ, какъ если бы „комарь укусилъ.“ Только не многіе изъ послѣдователей новоскопчества встаютъ противъ оскоспленія; но послѣдователи новоскопчества считаютъ

ся измѣнниками вѣры скопцами староскопчества и нетерпимы бываютъ въ ихъ обществѣ. Ученіе скопцевъ объ осконленіи опирается на извѣстныя историческія и догматическія основанія, именно на своеобразное пониманіе прародительскаго грѣха (см. выше) и неправильное толкованіе нѣкоторыхъ мѣстъ Ветхаго (1. Нав. 5, 2—8 ст. Быт. 17 гл. 14 ст.; 1 кн. Мак. 1. 41, 48—50 ст.) и Новаго завѣтовъ (Ев. Мѡ. 3, 11 и 19 гл., 12 ст., Кол. 3, 5, апок. 14, 1—5). Два первыхъ изрѣченія новозавѣтнаго писанія составляютъ самыя фундаментальныя и общераспространенныя между скопцами доказательства необходимости осконленія.

По ученію скопцевъ существуетъ какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ два вида осконленія: не полное и полное. Не полное осконленіе (малая печать) у мужчинъ состоитъ въ отнятій ядерь, а у женщинъ—клитора и поврежденіи малой губы; полное же (царская печать) у первыхъ—въ отнятій ствола, а у вторыхъ—въ отнятій грудей^(*). Впрочемъ есть такъ называемыя старыя чистыя скопцы, которые возстаютъ противъ отнятій ствола у мужчинъ и скопцевъ съ царскою печатью называютъ даже псами.

Кромѣ того у скопцевъ встрѣчаются и другіе виды осконленія, именно умышенное нанесеніе себѣ ранъ острымъ оружіемъ или раскаленнымъ желѣзомъ, а иногда горючею сѣрюю; такія раны, какъ показали медицинскія освидѣтельствванія, встрѣчались и у лицъ неосконленныхъ, но принадлежащихъ къ сектѣ. Раны эти чаще всего встрѣчаются на груди, на ногахъ по выше колѣна, рукахъ, животѣ, на поясницѣ и крестцѣ.... Все это дѣлается съ тою же цѣлію, какъ и осконленіе т. е. что бы плоть свою сдѣлать безстрастною... Есть между скопцами и такія лица, которыя, лишая себя способности оплодотворенія, въ тоже время не лишаютъ себя половыхъ органѡвъ,—это *перевер-*

(*) Какъ не полное, такъ и полное осконленіе имѣютъ у скопцевъ и другія названія; первое называется иногда „первою чистотою, первымъ убленіемъ, первою печатью, ангельскимъ чиномъ и „сѣсть на иблага коня“, второе—второю чистотою, вторымъ убленіемъ, архангельскимъ чиномъ и на блага коня. Всѣ эти термины основываются на своеобразномъ толкованіи нѣкоторыхъ мѣстъ св. писанія.

тыши, крученики и проколыши, изъ которыхъ первые липають себя способности оплодотворенія чрезъ перекручиваніе себѣ въ дѣтствѣ семенныхъ канатиковъ, а вторые—чрезъ прокалываніе ихъ. Кромѣ того есть еще духовные скопцы (сухолоубы), которые, съ цѣлю скрыть свою принадлежность къ скопчеству, не прибѣгаютъ ни къ одному изъ указанныхъ видовъ оскотленія, но занимаются лишь оскотленіемъ другихъ и пропагандой скопческой ереси. Таковъ между прочимъ былъ Моршанскій скопецъ Максимъ Плотининъ. Не малое число людей къ числу духовныхъ скопцевъ принадлежитъ изъ ново обращенныхъ (новиковъ).

По словамъ скопцевъ во времена Искупителя оскотленіе совершалось посредствомъ отнятія ядеръ и самаго ствола раскаленнымъ желѣзомъ и только впоследствии, по снисхожденію Селиванова къ слабости человѣческой, дозволено было оскотлять острымъ орудіемъ. Но чѣмъ и какъ бы ни производилось оскотленіе и какія бы ни были приняты предохранительныя средства противъ опасности истечь кровью, оскотленіе не можетъ быть признано безопаснымъ. Исторія скопчества занесла на свои страницы факты смерти лицъ, не перенесшихъ мучительной операціи оскотленія. Про основателя скопчества разсказываютъ слѣдующее: когда Селиванову во время радѣній донесли, что оскотленный истекаетъ кровью, онъ прикрикнулъ: „о маловѣры! пускай іудейская кровь истекаетъ, лишь бы душа была чистая“, и оскотленный умеръ. Скопецъ Салтыковъ показывалъ на Колесникова, что тотъ бросалъ въ печь трупы всѣхъ, не перенесшихъ оскотленія.*)

Какъ совершалось оскотленіе женщинъ—неизвѣстно; извѣстно лишь то, что при отнятіи груди у женщинъ употребляютъ ножъ, вилка и бляха.

Операцію оскотленія совершаютъ такъ называемые мастера, есть, конечно, и самооскотители. Должность мастера не специальная должность; всякій скопецъ считаетъ своимъ свящ. долгомъ приобрести навыкъ въ совершеніи операціи оскотленія, чтобы собственными руками оскотить 12-ть жертвъ и приобрести чрезъ это званіе апостола.

*) Секты хлыстовъ и скопцевъ, Кутепова, 405.

Оскопленіе совершается и днем и ночью, и при торжественной обстановкѣ—въ собраніи многихъ скопцевъ и на единѣ—въ оврагѣ, въ погребѣ и т. д., смотря потому, опасное или безопасное положеніе скопцевъ. Торжественное оскопленіе по единоголосному показанію скопцевъ пековской губерніи, опоческаго уѣзда, совершается такимъ образомъ: послѣ 3-хъ дневнаго поста желающій оскопиться приходитъ въ домъ соблазнителя. Здѣсь зажигаются двѣ восковыя свѣчи передъ образомъ Спасителя и слѣдуетъ чтеніе какихъ то молитвъ; затѣмъ кормщикъ завязываетъ глаза желающему оскопиться и приказываетъ произнести 3 раза „Христочъ Воскресе“. Въ моментъ произнесенія этихъ словъ совершалась операція оскопленія. Нѣкоторые изъ оскопителей показываютъ оскопленному отрѣзанные члены со словами: „смотри, вотъ адамова голова“ или „смотри на сокрушеннаго змія“. Торжественное оскопленіе, вѣроятно, приблизительно также совершается и у всѣхъ скопцевъ.

Оскопленіе мужчинъ какъ полное, такъ и не полное имѣетъ громадное вліяніе на тѣло и душу оскопленнаго: оно измѣняетъ тѣлесный организмъ и налагаетъ своеобразный отпечатокъ на духовную природу оскопленнаго. Кромѣ тѣхъ послѣдствій, которыя у мужчинъ съ малою печатью сказываются потерей способности къ оплодотворенію, а у лицъ съ царскою печатью почти полнымъ отличіемъ отъ мужскихъ организмовъ, замѣчены были слѣдующія: лица, оскопленные въ малолѣтствѣ, сохраняютъ на всю жизнь дискантный голосъ, теряютъ всякую растительность волосъ, за исключеніемъ головы; у оскопленныхъ же въ зрѣломъ возрастѣ голосъ только слабѣетъ и дѣлается хриплымъ, волосы же рѣдѣютъ и становятся короче; у нѣкоторыхъ скопцевъ лицо остается до глубокой старости моложавымъ; у другихъ же, наоборотъ, оно и въ молодыхъ годахъ дѣлается морщинистымъ; цвѣтъ лица скопцевъ блѣдножелтый, сходный съ цвѣтомъ сыраго картофеля. „Лица, оскопленные въ дѣтствѣ, говоритъ Пеликанъ, приближаются къ женскому организму, за исключеніемъ только тѣхъ физическихъ и нравственныхъ прелестей, которыми такъ щедро надѣлила природа молодую созрѣвающую дѣвушку. Все тѣло при избыткѣ влаги въ немъ получаетъ вялый одутловатый

видъ; кожа получаетъ особенную мягкость и блѣдность; клѣтчатки и мышцы становятся дряблыми. Въ преклонныхъ лѣтахъ у кастратовъ (скопцевъ) обыкновенно замѣчаются большіе животы и поступь становится затруднительною и тяжелою; потребность въ пищѣ уменьшается; потъ становится кислымъ и пр.*) Но при всемъ этомъ скопцы отличаются долговѣчностью.

Болѣе важными послѣдствіями сопровождается оскотленіе для лицъ, оскотленныхъ въ дѣтствѣ, въ духовной сферѣ. „Все, что составляетъ принадлежность мужескаго характера, говоритъ Пеликанъ, у скопцевъ остается недоразвитымъ. Въ тотъ періодъ жизни человѣка, когда онъ изъ мальчика становится юношей и когда въ немъ пробуждается цѣлый рядъ новыхъ ощущеній, новый взглядъ на жизнь, на свой долгъ и обязанности въ отношеніи къ обществу; когда онъ начинаетъ испытывать потребность въ любви, подѣ влияніемъ которой у него возникаютъ высокія стремленія души къ благородной дѣятельности, къ совершенію подвиговъ и т. д., все это чуждо юношѣ кастрату, оскотленному въ дѣтствѣ. Въ это время онъ остается безразличнымъ къ окружающей его средѣ; въ душѣ его нѣтъ и зачатка благородныхъ стремленій, сознанія долга, обязанностей гражданина; у него нѣтъ будущности и онъ живетъ только жизнью окружающей среды, гдѣ видитъ лишь примѣры необходимости оскотленія, и вся обстановка этой жизни подчиняетъ его влиянію секты, инстинктивно привязываетъ его къ ней. При наступленіи возмужалости для него не существуетъ счастья семейной жизни; ему чужды мужество и высшая фантазія, всего чаще взаимнѣ этихъ качествъ у него развиваются многіе пороки людей съ ограниченнымъ кругозоромъ и съ низкимъ уровнемъ нравственности: эгоизмъ, (самолобіе), хитрость, лукавство, коварство, алчность и пр.**)“

О фізіологическихъ послѣдствіяхъ оскотленія малою и болѣею печатію женщинъ должно сказать только то, что ни то, ни другое оскотленіе не лишаютъ женщину возможности забѣ-

*) Судебно-медицинскія изслѣдованія скопчества Пеликана стр. 58—59.

**) Тамъ же 68—69 стр.

рементъ и рождать дѣтей; оскотенныя женщины большою печатю бываютъ только неспособны къ кормленію дѣтей грудью. Вліяніе же оскотенія на духовную природу женщинъ медицинскими авторитетами совершенно отрицается.

Священникъ *В. Гагинскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА:

СВ. ПРАВЕДНЫЙ СУМЕОНЪ ВЕРХОТУРСКІЙ ЧУДОТВОРЕЦЪ.

Краткое сказаніе о жизни и Св. Мощахъ.

Изданіе братства Св. Праведнаго Сумеона въ пользу церковно-приходскихъ школъ Екатеринбургской Епархіи. Екатеринбургъ. 1889 г. въ 16 долю листа.

Брошюра снабжена а) изображеніемъ Св. Пр. Сумеона; б) видомъ Верхотурскаго монастыря. Цѣна брошюры на бѣлой бумагѣ 15 к; на сѣрой 10 коп.

Требованія адресовать въ совѣтъ Братства Св. Прав. Сумеона въ Г. Екатеринбургъ.

Въ Каменскомъ заводѣ, въ домѣ покойнаго Священника Теодора **Наумова** будетъ производиться **распродажа** движимаго имущества, принадлежащаго Наумову, по пятницамъ и субботамъ **6 и 7, 13 и 14-го** числа **Октября** мѣсяца сего 1889 года.

Опекунъ, Священникъ **Петръ Пономаревъ**.

Редакторъ преподаватель духовн. учил. Свящ. **Николай Кибардинъ**.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Секта Скопцевъ.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія **И. Я. Сапожникова**.