



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 13.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

27 марта.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Петровско-Пчевжской церкви, Тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ надзиратель за учениками Старорусскаго духовнаго училища Дмитрій Рождественскій, 20 марта.

На праздное діаконское мѣсто къ Семеновской церкви, Демянскаго уѣзда, опредѣленъ надзиратель за учениками Новгородскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Николай Соколовъ, 20 марта.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Дружинской церкви, Кирилловскаго уѣз.

Діаконскія: при Пельгорской церкви, — Новгородскаго уѣзда, Вознесенской-Кемосельской церкви, — Кирилловскаго уѣзда и при Устюжнскомъ соборѣ.

Псаломщическія: при Старорусской-градской Введенской цер.

Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Общее собраніе членовъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества имѣеть быть по обычаю въ Оомино воскресенье, нынѣ 5 Апрѣля. Вниманію членовъ будетъ, послѣ молебствія Спасителю въ Софійскомъ соборѣ, въ покояхъ Высокопреосвященнаго Архіепископа предложенъ отчетъ Отдѣла за 190⁸/₉ г.

ОТЧЕТЪ

о состояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи
церковныхъ школъ Новгородской епархіи

за 1907—1908 учебный годъ*).

Преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ во всѣхъ школахъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ, ведется согласно существующихъ программъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ, по учебникамъ, одобреннымъ для сихъ школъ.

Школьная дисциплина служитъ предметомъ особой заботливости о.о. завѣдывающихъ и учащихъ. Учащіеся во все время пребыванія въ школѣ находятся подъ наблюденіемъ и руковод-

*) Продолженіе См. № 12 Епарх. Вѣд.

ствомъ учащихъ. Предъ началомъ дневныхъ занятій въ ихъ присутствіи совершается общая утренняя молитва по чину изложенному въ часословѣ, а по окончаніи дневныхъ занятій вечерняя молитва тѣмъ же порядкомъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учащіеся вмѣстѣ съ учащими и подъ ихъ наблюденіемъ ходятъ въ храмъ къ богослуженію, а въ одну изъ седмиць великаго поста для говѣнія. Опущенія въ посѣщеніи воскреснаго и праздничнаго дня богослуженія бывають только въ тѣхъ школахъ, которыя находятся въ нѣкоторомъ болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ приходскаго храма. Находясь по возможности постоянно съ своими учениками, учащіе стараются своимъ вліяніемъ удерживать дѣтей отъ дурныхъ поступковъ, грубыхъ шалостей, божбы, гнилыхъ и дерзкихъ словъ, обмана, лжи, ослабляя ихъ дурныя привычки и приучая дѣтей къ вѣжливости, чистотѣ и опрятности, любви къ труду и порядку, къ честности и покорности. Все это требуетъ большихъ усилій со стороны учащихъ. Дѣти изъ грубой крестьянской среды очень часто поступаютъ въ школу съ такими навыками и наклонностями, которыя въ школѣ не терпимы; и искоренить или ослабить ихъ весьма нелегко. И къ чести большинства учащихъ слѣдуетъ сказать, что они не жалѣютъ своихъ трудовъ на пользу воспитанія ввѣренныхъ имъ дѣтей, и эти труды не остаются безъ добрыхъ послѣдствій. При осмотрѣ школъ нельзя было не убѣдиться, что въ большинствѣ случаевъ учащіеся дѣти приучены держать себя благопристойно. Въ отношеніи къ старшимъ они привѣтливы, весело здороваются при встрѣчѣ и вѣжливо раскланиваются. Объ этомъ согласно свидѣтельствуютъ всѣ уѣздные о.о. наблюдатели, близко знакомые съ состояніемъ школъ, каждый по своему уѣзду.

Во всѣхъ школахъ поведеніе учащихся въ общемъ за отчетный годъ было вполне удовлетворительнымъ; дальше обычныхъ дѣтскихъ шалостей дѣло нигдѣ не заходило. Поэтому для о.о. завѣдывающихъ и учащихъ не представлялось надобности прибѣгать къ какимъ либо строгимъ мѣрамъ взысканія. Обычными мѣрами взысканія въ отношеніи наиболѣе лѣнивыхъ и шаловливыхъ служило почти во всѣхъ школахъ: ставленіе на нѣкоторое время въ уголь, къ классной доскѣ или порогу, выговоръ въ присутствіи товарищей, внушенія наединѣ, лишеніе книжки для чтенія въ праздникъ, сообщеніе родителямъ о поведеніи и успѣхахъ и задержаніе на нѣкоторое время въ школѣ послѣ окончанія дневныхъ занятій, при чемъ учащіе въ послѣднемъ случаѣ

оставались въ школѣ при нихъ, помогая имъ въ подготовкѣ уроковъ. Вообще же о.о. завѣдывающіе и учащіе стараются воспитывать дѣтей въ добрыхъ навыкахъ лишь мѣрами кротости и вразумленій, воздерживаясь отъ наказаній и прибѣгая къ послѣднимъ лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, когда обойтись безъ нихъ бываетъ совсѣмъ нельзя.

Устройство народныхъ чтеній при церк.-прих. школахъ встрѣчаетъ на практикѣ очень много затрудненій, и потому такія бываютъ сравнительно при немногихъ школахъ, гдѣ имѣются особо благопріятныя условія.

Народныя чтенія возможны только въ дни праздничные или воскресные, когда прихожане свободны отъ своихъ обычныхъ занятій и могутъ безрешительно посѣщать эти чтенія, во всякое другое время чтенія не могутъ имѣть слушателей. Но по установившемуся складу жизни нашихъ крестьянъ въ эти то именно дни священники и другіе члены причта менѣе всего имѣютъ свободного времени для веденія народныхъ чтеній, поручить же это дѣло кому нибудь другому не всегда удобно. Обыкновенно думаютъ, что въ сельскихъ приходскихъ храмахъ служба не продолжительна и обычнаго перерыва между утреней и литургіей достаточно для народныхъ чтеній. Въ дѣйствительности служба въ сельскихъ храмахъ далеко не такъ коротка, какъ принято думать, начинаясь утреней около 6—7 часовъ утра, она часто оканчивается въ 12—1 часъ дня. Перерывъ между утреней и литургіей дѣйствительно свободенъ, но только для прихожанъ, а не для священника. Послѣдній вмѣстѣ съ другими членами причта въ это время обыкновенно бываетъ занятъ разными требоисправленіями, которыя прихожане всегда стараются по разнымъ соображеніямъ приурочивать къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Другимъ удобнымъ для народныхъ чтеній временемъ считаютъ время непосредственно послѣ праздничной вечерни и акафиста. Это время для духовенства дѣйствительно свободно и удобно, но за то въ большинствѣ случаевъ неудобно для прихожанъ, которымъ весьма затруднительно собираться къ церкви въ одинъ и тотъ же день два раза: утромъ къ утрени и литургіи, а вечеромъ къ вечернѣ и для чтеній, а для тѣхъ, которые живутъ не при церкви (а такихъ громадное большинство), это и совсѣмъ невозможно. Другимъ затрудненіемъ служить недостатокъ лицъ, которые могли бы съ успѣхомъ вести народныя

чтенія и имѣли бы къ тому охоту. Кромѣ членовъ причта, о которыхъ уже сказано, такими лицами могли бы быть учащіе въ церковныхъ школахъ. Но обязывать ихъ вести по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ народныя чтенія несовсѣмъ удобно, да едва ли возможно: у нихъ и безъ того труда довольно, а вознагражденіе за него крайне скудное. Добровольно же только не многіе изъ нихъ берутся вести народныя чтенія, и это не всегда по лѣности или несочувствію къ такимъ чтеніямъ, или по другимъ столь же не уважительнымъ причинамъ. Учительницы напримѣръ, чаще всего отказываются отъ этого труда по свойственной всѣмъ скромности и застѣнчивости, а учителя—по сознанию высокой важности и отвѣтственности этого дѣла, къ которому чувствуютъ себя недостаточно подготовленными. Первая причина во многихъ случаяхъ неустранима, вторая также заслуживаетъ уваженія. Веденіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній при школахъ дѣйствительно не такъ легко, какъ многимъ кажется. Эти чтенія по характеру своему много отличаются отъ такихъ же чтеній въ храмахъ. Послѣднія носятъ характеръ церковной проповѣди, которая выслушивается прихожанами стоя и молча, безъ всякихъ возраженій и запросовъ со стороны послѣднихъ. Не то совсѣмъ народныя чтенія въ школьныхъ или иныхъ внѣ храма помѣщеніяхъ. Эти послѣднія носятъ характеръ семейный, частный. Во время этихъ чтеній слушателямъ позволяется сидѣть и не возбраняется дѣлать отъ себя вопросы читающему по поводу прочитаннаго. Вотъ эти то вопросы, при большой любознательности народа, подогрѣваемой послѣдними обстоятельствами, часто ставятъ въ большое затрудненіе читающаго, который недоумѣваетъ, какъ и что отвѣтить вопрошающему. Разъ испытавъ на себѣ или видя другихъ своихъ товарищей въ такомъ непріятномъ положеніи, не каждый учитель имѣетъ достаточно мужества и охоты выступить въ роли чтеца.

Вотъ почему учащіе болѣе или менѣе охотно и смѣло берутся вести народныя чтенія только при условіи, если при этихъ чтеніяхъ присутствуетъ самъ священникъ, который, когда нужно, даетъ необходимыя разъясненія вопрошающимъ слушателямъ.

Помимо того замѣтно, что и сами крестьяне охотнѣе посѣщаютъ и внимательнѣе слушаютъ чтенія, которыя ведутся священникомъ, а не учителемъ или учительницею.

Наконецъ затрудненіемъ для народныхъ чтеній во многихъ мѣстахъ служитъ неимѣніе удобнаго и просторнаго помѣщенія.

Только при наличности указанныхъ благоприятныхъ условій народныя чтенія устраиваются безпрепятственно и ведутся съ неоспоримою пользою. А гдѣ нѣтъ на лицо хотя бы одного изъ такихъ условій, тамъ устройство народныхъ чтеній весьма затруднительно и не можетъ принести ожидаемой пользы.

По указаннымъ причинамъ народныя чтенія были учреждены только при немногихъ сравнительно школахъ, изъ 514-ти только при 112 школахъ.

Общей строго опредѣленной программы для этихъ чтеній въ большинствѣ случаевъ не было. За весьма немногими исключеніями чтенія сопровождались свѣтовыми картинами и выборъ чтеній опредѣлялся въ каждомъ случаѣ характеромъ картинъ, бывшихъ въ распоряженіи. Преимущественно впрочемъ чтенія были религіозно-нравственнаго содержанія. Чтенія эти посѣщались какъ учащимися въ школахъ, такъ и взрослыми, число посѣтителей было не вездѣ и не во всѣхъ случаяхъ одинаково, оно мѣнялось въ зависимости отъ разныхъ иногда совсѣмъ случайныхъ причинъ, колеблясь отъ 50—150 человекъ.

Повторительныхъ занятій при школахъ по воскреснымъ или праздничнымъ днямъ не было. Вечерніе же классы въ обыкновенные учебные дни при нѣкоторыхъ школахъ были. Учрежденіе такихъ классовъ въ разныхъ случаяхъ вызывалось неодинаковыми причинами. Въ иныхъ случаяхъ такіе классы заведены были для того, чтобы наверстать сдѣланное опущеніе уроковъ по случаю поздняго начала учебнаго года, въ другихъ, чтобы восполнить пробѣлы вслѣдствіе временнаго закрытія школы по случаю появленія разныхъ дѣтскихъ болѣзней, въ иныхъ случаяхъ вечернія занятія обуславливались существованіемъ при школѣ ночлежныхъ пріютовъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ вечерніе классы имѣли болѣе или менѣе временный, случайный характеръ, безъ какой либо строго опредѣленной однообразной организаціи.

Польза подобныхъ вечернихъ классовъ не подлежитъ сомнѣнію, но учрежденіе ихъ не легко, потому что для учителя вести вечернія занятія послѣ утомительныхъ дневныхъ уроковъ крайне тяжело, почти невыносимо.

Случаевъ обнаруженія недостатка усердія къ дѣлу со стороны о.о. законоучителей и учащихся было весьма не много. Такіе случаи составляютъ рѣдкое исключеніе и нисколько по этому не измѣняютъ общаго положенія дѣла, тѣмъ болѣе, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ принимались своевременныя мѣры къ побужде-

нію недостаточно усердныхъ или даже къ замѣнѣ таковыхъ другими лицами, болѣе отвѣчающими своему положенію.

Хотя въ общемъ, какъ сказано, составъ учащихъ въ церк.-прих. школахъ можно признать вполне удовлетворительнымъ, тѣмъ не менѣе дальнѣйшая забота объ улучшеніи его не только не является лишнею, напротивъ вполне уместна и необходима. Жизнь предъявляетъ къ школѣ съ каждымъ годомъ большія и большія требованія, почему и уровень развитія учащихъ долженъ постепенно подниматься. Отсталость въ этомъ отношеніи можетъ быть весьма вредной для церковно-школьнаго дѣла. Наилучшею мѣрою для улучшенія учительскаго состава могло бы служить постепенное увеличеніе окладовъ жалованья. Периодическія прибавки къ жалованью несомнѣнно ослабили бы наблюдающуюся теперь въ церк.-прих. школахъ частую смѣну учащихъ. По крайней мѣрѣ въ интересахъ справедливости, слѣдовало бы уравнивать ихъ въ жалованьѣ съ учащими въ гражданскихъ школахъ. Равный трудъ долженъ быть равно оплачиваемъ во всѣхъ школахъ безъ различія ихъ ранговъ и типовъ. Если такое уравненіе не будетъ въ скоромъ времени сдѣлано, то можно опасаться не только за продуктивность церковныхъ школъ, но и за устойчивость этого института.

Другимъ средствомъ для поднятія уровня учебно-педагогической подготовки учащихъ могутъ служить периодически учреждаемые временно-учительскіе курсы. Такіе курсы особенно необходимы и полезны для начинающихъ учителей и учительницъ хотя не лишни и для тѣхъ, которые служатъ въ школѣ уже нѣсколько лѣтъ. Въ отчетномъ году такіе курсы въ Новгородской епархіи были учреждены въ Новгородѣ съ 15 іюня по 20 іюля на 90 человекъ. Подробный отчетъ о нихъ въ свое время представленъ.

Но самымъ дѣйствительнымъ средствомъ обезпеченія церковныхъ школъ хорошимъ составомъ учащихъ можетъ быть надлежащая подготовка къ учительству въ существующихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ наибольшій контингентъ учителей для этихъ школъ, каковы: духовная семинарія, епархіальное женское училище и женская церковно-учительская школа. Въ настоящее время даваемая этими заведеніями подготовка къ учительству въ церковныхъ школахъ оставляетъ желать очень многого. Но особенно желательно видѣть лучшую подготовку къ преподаванію церковнаго пѣнія, этого важнѣйшаго послѣ Закона Божія предмета въ курсѣ церковныхъ школъ.

III.

Въ отношеніи здоровья учащихся въ церковныхъ школахъ отчетный годъ былъ въ общемъ благопріятнымъ. Лишь сравнительно въ немногихъ школахъ были среди учащихся случаи заболѣваній эпидемическаго характера, сопровождавшихся временнымъ прекращеніемъ учебныхъ занятій.

Такъ по Новгородскому уѣзду въ школахъ Никулинской, село Флоровской, Коркинской и Больше-Опочиваловской, по требованію мѣстныхъ врачей былъ небольшой перерывъ въ занятіяхъ.

Въ Никулинской школѣ грамоты занятія были прекращены съ 20 октября по 12 ноября по случаю эпидеміи кори и скарлатины.

Во Флоровской церк.-прих. школѣ по той же причинѣ не было занятій съ 23 октября по 19 ноября.

Въ Коркинской церк.-прих. школѣ по случаю эпидеміи кори занятія были приостановлены съ 1 по 15 октября.

Въ Большеопочиваловской по случаю появленія скарлатины начало занятій отложено было до 20 октября и затѣмъ вслѣдствіе возобновившейся эпидеміи были снова прекращены съ 26 января по 16 февраля.

По Старорусскому уѣзду только въ двухъ школахъ была приостановка учебныхъ занятій: въ Сутокской церк.-прих. съ 7 февраля по 13 марта и въ Прутской съ 31 октября по 22 января по случаю эпидеміи скарлатины.

По Крестецкому уѣзду наиболѣе продолжительный перерывъ (ноябрь декабрь) учебныхъ занятій былъ только въ Поддубской церк.-прих. школѣ, по случаю появленія скарлатины. Затѣмъ двухнедѣльный перерывъ (съ 14 по 28 февраля) — въ Маринской образцовой школѣ, по случаю кори и коклюша и десятидневный перерывъ (съ 11 по 21 февраля) въ Чижевской церк.-прих. школѣ вслѣдствіе появленія кори. Наконецъ въ Перетновской церк.-прих. школѣ былъ отдѣльный случай заболѣваніемъ дифтеритомъ со смертнымъ исходомъ. Заболѣвшій ученикъ сразу же былъ изолированъ отъ прочихъ учащихся и болѣзнь дальнѣйшаго распространенія не имѣла, а потому и надобности въ прекращеніи учебныхъ занятій не требовалось.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи Д. Андреевъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Христосъ воскресе!

„Пасха Господня есть праздникъ праздниковъ, пишетъ Св. Григорій Богословъ, и торжество торжествъ, выше всѣхъ прочихъ праздниковъ, установленныхъ не только въ честь святыхъ чело-вѣковъ, но и въ славу Самого Господа, выше столько, сколько солнце превосходитъ свѣтомъ своимъ звѣзды“.

Св. Григорій Нисскій говоритъ: „Нынѣ вся вселенная, какъ одно семейство, собравшееся вмѣстѣ для одного святаго дѣла, какъ бы по данному знаку, единодушно обращается къ молитвѣ. Не видно путниковъ на дорогѣ; менѣе мореплавателей на морѣ; земледѣлецъ, оставляя плугъ и заступъ, украшается праздничною одеждою“. „Бѣдный одѣвается какъ богатый; богатый украшается блистательнѣе обыкновеннаго; старецъ, подобно юношѣ, спѣшитъ участвовать въ общей радости; и больной превозмогаетъ болѣзнь свою; дитя, перемѣнивъ одежду, торжествуетъ чувственно, поелику не можетъ торжествовать духовно; дѣвственница веселится ду-шею, поелику видитъ свѣтлый, торжественный залогъ своей надежды; мать семейства торжествуетъ, радуется со всѣми домашними сво-ими, — и сама она, мужъ и ея дѣти, слуги и домочадцы — всѣ веселятся вкупѣ. Поистинѣ, настоящій день есть образъ дня будущаго воскресенія“, „настоящій день даже радостнѣе бу-дущаго: тогда по необходимости будутъ плакать тѣ, коихъ грѣхи обличатся; нынѣ напротивъ нѣтъ между нами печальныхъ. Нынѣ и праведникъ радуется, и не очистившій свою совѣсть надѣется исправиться покаяніемъ. Настоящій день отъемлетъ всякую скорбь, и нѣтъ челоуѣка такъ печальнаго, который не находилъ бы утѣ-шенія въ торжествѣ праздника“.

Свѣтлое Воскресеніе. Изъ статьи подъ такимъ заглавіемъ Николая Василье-вича Гоголя.

„Въ русскомъ челоуѣкѣ есть особенное участіе къ праздни-ку Свѣтлаго Воскресенія. Онъ это чувствуетъ живѣе, если ему случится быть въ чужой землѣ. Видя, какъ повсюду въ другихъ странахъ день этотъ почти не отличенъ отъ другихъ дней, — тѣ же всегдашнія занятія, та же вседневная жизнь, то же буднишнее выраженіе на лицахъ, — онъ чувствуетъ грусть и обращается не-

вольно къ Россіи. Ему кажется, что тамъ какъ то лучше празднуется этотъ день, и самъ человѣкъ радостнѣе и лучше, нежели въ другіе дни, и самая жизнь какая-то другая, а не всеневная. Ему вдругъ представляется—эта торжественная полночь, этотъ повсемѣстный колокольный звонъ, который какъ бы всю землю сливаетъ въ одинъ гулъ, это восклицаніе „Христосъ Воскресъ!“, которое замѣняетъ въ этотъ день всѣ другія привѣтствія, этотъ поцѣлуй, который раздается только у насъ,—и онъ готовъ почти воскликнуть: „Только въ одной Россіи празднуется этотъ день такъ, какъ ему слѣдуетъ праздноваться“!

Однако „не въ видимыхъ знакахъ дѣло... но въ томъ, чтобы въ самомъ дѣлѣ взглянуть въ этотъ день на человѣка какъ на лучшую свою драгоценность, такъ обнять и прижать его къ себѣ, какъ наироднѣйшаго своего брата, такъ ему обрадоваться, какъ бы своему наилучшему другу, съ которымъ нѣсколько лѣтъ не видались и который вдругъ неожиданно къ намъ пріѣхалъ. Еще сильнѣе! еще больше! потому что узы, насъ съ нимъ связывающія, сильнѣе земного, кровнаго нашего родства, и породнились мы съ нимъ по нашему прекрасному небесному Отцу, въ нѣсколько разъ намъ ближайшему нашего земного отца, и день этотъ мы—въ своей истинной семьѣ, у Него Самого въ дому. День этотъ есть тотъ святой день, въ который празднуетъ святое, небесное свое братство все человѣчество до единаго, не исключивъ изъ него ни одного человѣка“.

И грустно Н. В. Гоголю, когда онъ видѣлъ, какъ великій Христовъ день проводится на Руси Святой не по—христіански.

„Даже и самъ народъ, о которомъ идетъ слава, будто онъ больше всѣхъ радуется (Христову дню), уже пьяный пощадается на улицахъ, едва только успѣла кончиться торжественная обѣдня и не успѣла еще заря освѣтить землю“.

Въ иномъ повинна интеллигенція.

„Обрадовавшись тому, что стало во многомъ лучше своихъ предковъ, человѣчество нынѣшняго вѣка влюбилось въ чистоту и красоту свою. Никто не стыдится хвастаться публично душевною красотой своею и считать себя лучшимъ другихъ. Стоитъ только приглядѣться, какимъ рыцаремъ благородства выступаетъ изъ насъ теперь всякъ, кто безпощадно и рѣзко судить о другомъ. Стоитъ только прислушаться къ тѣмъ оправданіямъ, какими онъ оправдываетъ себя въ томъ, что не обнялъ своего брата даже въ день Свѣтлаго Воскресенія. Безъ стыда и не дрогнувъ

душою, говорить онъ: „Я не могу обнять этого человѣка: онъ мерзокъ, онъ подль душою, онъ зацятналъ себя безчестнѣйшимъ поступкомъ! Я не пушу этого человѣка даже въ переднюю свою; я даже не хочу дышать однимъ воздухомъ съ нимъ; и сдѣлаю кругъ для того, чтобы объѣхать и не встрѣчаться съ нимъ! Я не могу жить съ подлыми и презрѣнными людьми, — неужели мнѣ обнять такого человѣка, какъ брата“! Увы позабылъ бѣдный человѣкъ (нашего) вѣка, что въ этотъ день нѣтъ ни подлыхъ, ни презрѣнныхъ людей, но всѣ люди — братья той же семьи, и всякому человѣку имя *братъ*, а не какое — либо другое“.

„Есть другой видъ гордости, еще сильнѣйшій перваго — гордость ума... Уже ссоры и брани начались не за какія —нибудь существенныя права, не изъ — за личныхъ ненавистей, — нѣтъ, не чувственныя страсти, но страсти ума уже начались: уже враждуютъ лично изъ — за несходства мнѣній, изъ — за противорѣчій въ мѣръ мысленномъ. Уже образовались цѣлыя партіи, другъ друга не видѣвшія, никакихъ личныхъ сношеній еще не имѣвшія — и уже другъ друга ненавидящія. Поразительно: въ то время, когда уже было начали думать люди, что образованіемъ выгнали злобу изъ міра, злоба другою дорогою, съ другого конца входитъ въ мѣръ, — дорогою ума, и на крыльяхъ журнальныхъ листовъ, какъ всепогубляющая саранча, нападаетъ на сердца людей повсюду... И человѣку ли такого вѣка... воспрядновать этотъ день?.. Что значать эти странныя власти, образовавшіяся мимо законныхъ, — постороннія, побочныя вліянія? Что значить, что правятъ міромъ швеи, портные и ремесленники всякаго рода, а Божіи помазанники остались въ сторонѣ, — люди темные, никому неизвѣстные, не имѣющіе мыслей и чистосердечныхъ убѣжденій, правятъ мнѣніями и мыслями умныхъ людей? И газетный листокъ, признаваемый лживымъ всѣми, становится нечувствительнымъ законодателемъ его неважающаго человѣка... Или это еще новая насмѣшка духа тьмы? Но зачѣмъ (тогда) этотъ утратившій значеніе праздникъ? Зачѣмъ онъ вновь приходитъ глуше и глуше скликать въ одну семью разошедшихся людей и, грустно окинувши всѣхъ, уходитъ какъ незнакомый и чужой всѣмъ?.. — Затѣмъ, чтобы хотя нѣкоторымъ, еще слышащимъ весеннее дыханіе этого праздника, сдѣлалось вдругъ такъ грустно, такъ грустно, какъ грустно ангелу на небѣ, и, завопивъ раздрающимъ сердца воплемъ, упали бы они къ ногамъ своихъ братьевъ, умоляя хотя бы одинъ этотъ день вырвать изъ ряду другихъ дней, одинъ бы день только

провести не въ обычаяхъ (нашего) вѣка, но въ обычаяхъ *вѣчнонаго* вѣка, въ одинъ бы день только обнять и обхватить человека, какъ виноватый другъ обнимаетъ великодушнаго, все ему простившаго друга, хотя бы только за тѣмъ, чтобы завтра же оттолкнуть его отъ себя и сказать ему, что онъ намъ чужой и незнакомый. Хотя бы только пожелать такъ, хотя бы только насильно заставить себя это сдѣлать, ухватиться бы за это, какъ утопающій хватается за доску! Богъ вѣсть, можетъ — быть, за одно это желаніе уже готова сброситься съ небесъ намъ лѣстница и протянуться рука, помогающая взлетѣть по ней“.

Потерни воскресшаго.

Потерни Господа въ день Воскресенія Его, потерни Господа, человекѣ! Долго и напрасно звалъ Онъ и стучалъ въ двери сердца твоего и въ немъ искалъ Себѣ храмины, гдѣ главу поклонить—но ты не пускалъ Его. Домъ твой былъ нечистъ и неубранъ, храмина твоя была полна гостей, и отъ утра до утра пѣлись въ ней пѣсни и велись пиры; и всѣ гости твои были Ему недруги. Какъ было Ему войти въ домъ твой? но Онъ возлюбилъ тебя и восхотѣлъ и тебѣ дать, и у тебя Себѣ найти упокоеніе: отъ того не отходилъ Онъ отъ дверей твоихъ и все звалъ тебя и посылалъ къ тебѣ друзей Своихъ сказать тебѣ: се, зоветъ Господь. Но ты слушалъ лѣниво; ты велъ шумную бесѣду съ гостями, и выгнать ихъ было тебѣ жаль и стыдно. Рѣдко, протрезвившись на минуту, отворялъ ты дверь посмотреть, ждетъ ли Господь,—но вновь, на зовъ гостей изъ внутреннихъ комнатъ, затворялись твои двери, и ты запирался опять съ своими друзьями, забывая о гласѣ Господа, стоящаго у дверей. Онъ молилъ тебя хоть одну внутреннюю комнату оставить Ему, и въ ней водворить Его въ мирѣ; и ты соглашался, и ты охотно отводилъ Ему комнату въ домѣ своемъ; и сначала съ жаромъ и горячностью Его принималъ, но твои гости и друзья были тебѣ дороже Господа. Имъ отдавалъ ты весь день и всю ночь свою, а къ нему входилъ на одну минуту, чтобы тотчасъ же снова Его оставить. Вотъ, нынѣ, явившись во славу, въ день Воскресенія, Онъ осіялъ Своимъ свѣтомъ грязный и нечистый домъ твой, и преобразился видъ его, и бѣжали изъ него нечистые собесѣдники. Господь грядетъ къ тебѣ, въ свѣтъ и торжество; Онъ тебя не забылъ, однажды возлюбивъ тебя, и въ день Воскресенія Своего хочетъ побыть у тебя въ мирѣ и зс—

вѣтъ тебѣ: потери Меня въ день Воскресенія Моего! Потери—
хотя нынѣ, и возрадуйся со Мною!

К. П. Побѣдоносцевъ.

Красная Пасха.

„Воскресеніе Христа—праздникъ даже для атеистовъ“ (Секретанъ). Это было хорошо сказано.

Воскресшій воскресъ даже и для невѣрующихъ въ Его воскресеніе.

„Я представляю себѣ,—говоритъ Версильовъ въ „Подросткѣ“, великую минуту. Люди остались одни, какъ желали: великая прежняя идея (Бога) оставила ихъ; великій Источникъ силъ, до сихъ поръ питавшій и грѣвшій ихъ, отходилъ, какъ солнце въ картинѣ Клода Лоррена“.

„И это былъ моментъ наступленія Царства Божія на землѣ“.

„Я никогда не могъ вообразить себѣ людей неблагодарными и оглубѣвшими. Осиротѣвшіе люди тотчасъ же стали бы прижиматься другъ къ другу тѣснѣе и любовнѣе; они схватились бы за руки, понимая, что теперь лишь они составляютъ все другъ для друга! Исчезла бы великая идея безсмертія и приходилось бы для нея замѣнять ее; и весь великій избытокъ прежней любви въ Тому, Который и былъ Безсмертіе, обратился бы у всѣхъ на природу, на людей, на всякую былинку. Они возлюбили бы землю и жизнь неудержимо. Они открыли бы въ природѣ такія явленія и тайны, какихъ и не предполагали прежде, ибо смотрѣли бы на природу новыми глазами, взглядомъ любовника на возлюбленную. Они спѣшили бы цѣловать другъ друга, торопясь любить, сознавая, что дни коротки, что это все, что у нихъ остается. Они работали бы другъ на друга, и каждый отдавалъ бы всѣмъ все свое состояніе и тѣмъ однимъ былъ бы счастливъ“.

„Вотъ,—прервалъ онъ вдругъ съ улыбкой,—вѣра моя. Я—деистъ, философскій деистъ, но... но замѣчательно, что я всегда кончалъ картину мою видѣніемъ, какъ у Гейне, „Христа на Балтійскомъ морѣ“.

„Я не могъ обойтись безъ Него, не могъ не вообразить Его, наконецъ, посреди осиротѣвшихъ людей. Онъ приходилъ къ нимъ, простиралъ къ нимъ руки и говорилъ: „Какъ могли вы забыть Меня“. И тутъ, какъ бы пелена упала со всѣхъ глазъ и раз-

давался бы великій восторженный гимнъ новаго и послѣдняго воскресенія“.

Это говоритъ человѣкъ, который увѣренъ, что со „смертью идеи безсмертія“ не умерла бы жизнь, который думаетъ, что, наоборотъ, безъ нея стало бы больше тепла и жизни.

Ему Христосъ воскресшій не нуженъ, и онъ все таки не можетъ обійтись безъ Христа и неожиданно готовъ пѣть гимнъ всеобщаго воскресенія.

Противорѣчіе, и очень понятное противорѣчіе.

Въ Воскресеніи, въ этой грандіознѣйшей изъ идей человечества, слишкомъ много побѣдительной силы.

Вл. Соловьевъ принимаетъ воскресеніе, какъ безспорный фактъ, какъ моральную логическую истину.

„Если сила физическая неизбежно побѣждается смертью, если сила умственная недостаточна, чтобы побѣдить смерть, то безпредѣльность нравственной силы даетъ абсолютную полноту, исключаетъ всякое раздвоеніе и, слѣдовательно, не допускаетъ окончательнаго распадена живого человѣка на двѣ отдѣльныя части: безплотный духъ и разлагающееся вещество. Распятый Сынъ Человѣческій не имѣлъ предѣловъ для Своей душевной силы и никакая часть Его существа не могла остаться добычею смерти“.

„Будучи рѣшительною побѣдою жизни надъ смертью, Воскресеніе Христово есть не отрицаніе разума въ мірѣ... И это даже не чудо, не сверхъ-естественное“.

„Истина Христова Воскресенія—есть истина всецѣлая, полная, не истина вѣры только, но и истина разума. Если бы Христосъ не воскресъ, если бы Каиафа оказался правымъ, а Иродъ и Пилать мудрыми, міръ оказался бы безсмыслицею, царствомъ зла, обмана и смерти. Дѣло шло не о прекращеніи чьей-то жизни, а о томъ, прекратится ли истинная жизнь, жизнь совершеннаго Праведника, единая подлинная, совершенная жизнь“.

Мы согласны и съ Кантомъ, и съ Достоевскимъ, что признаніе воскресенія необходимо требуется моральнымъ сознаниемъ человѣка. „Если Христосъ не воскресъ, суетна вѣра наша“.

Жизнь тогда только бессмысленный „дьяволовъ водевилъ“.

Вѣра въ Воскресшаго необходима для души, какъ противоядіе мертвому сомнѣнію, готовому отравить будущее человѣка.

Это свѣтлая полоска горизонта, которая зоветъ къ борьбѣ и побѣдѣ...

И въ солнечномъ дикѣ Воскресшаго будетъ всегда призывъ бодро строить жизнь,—жизнь въ любви для воскресенья въ будущей жизни. (Отд. христ.).

К. Б.

Къ вопросу о Законоучителяхъ въ земскихъ школахъ при всеобщемъ обученіи.

Съ 1908 г. сентября мѣсяца Боровичскимъ земствомъ разработанъ и министерствомъ утвержденъ проектъ о всеобщемъ и обязательномъ обученіи дѣтей школьнаго возраста; чрезъ два года проектъ этотъ будетъ осуществленъ во всемъ Боровичскомъ уѣздѣ, который покроеся сѣтью земскихъ школъ, благодаря всецѣло дѣятельности и энергіи Г-на Предсѣдателя Бор. Земской Управы Александра Семеновича Акимова. Въ 1909 и 1910 г. предполагено открыть еще до 70 земскихъ школъ.

Является вопросъ—кто-же будетъ законоучительствовать въ этихъ начальныхъ училищахъ? Въ приисканіи законоучителей изъ приходскихъ священниковъ по мѣстамъ—должны встрѣтиться большія затрудненія, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда училища открываются далеко отъ мѣстожителства приходскихъ священниковъ. Открываемыя школы вѣдь будутъ находится не въ одномъ селеніи, а разсѣянно по всему приходу—за 5 вер.—7, 10 в. до—20 и дальше верствъ, и законоучительство въ такихъ дальнихъ школахъ сопряжено будетъ съ трудностями: въ 1-хъ при неудобствѣ во многихъ мѣстахъ путей сообщенія, въ 2-хъ при многочисленности школъ двухъ вѣдомствъ и въ 3-хъ при отдаленности школъ отъ центра прихода, такъ какъ придется тратить на одинъ проѣздъ въ школу и обратно (если школа за 20 в.) иногда вдвое—втрое болѣе того времени, какое потребно на самое веденіе уроковъ Закона Божія. При такихъ условіяхъ и прямыхъ пастырскихъ обязанностяхъ, не будетъ физической возможности священнику самому лично—непосредственно вести преподаваніе Закона Божія, такъ какъ священники и сейчасъ не могутъ во всѣхъ своихъ церковныхъ школахъ законоучительствовать сами; и волей—не—волей придется отъ половины и болѣе земскихъ школъ отказаться и поручить преподаваніе этого первенствующаго предмета—Зак. Б. свѣтскимъ лицамъ—учителямъ или учительницамъ, въ большинствѣ случаевъ не получившимъ не только Богословскаго образованія, но не всегда имѣющимъ даже и ре-

лигіозно-нравственную благонадежность. А съ отдачею законоучительства всецѣло въ свѣтскія руки подорвется и просвѣтительно-воспитательная связь священника съ пасомыми. Пока не поздно, необходимо удержать хотя-бы наблюденіе и руководство въ рукахъ духовенства.

Другимъ осложненіемъ въ вопросѣ о законоучительствѣ до сего времени служило мизерное вознагражденіе за законоучительство. Земства всячески урѣзываютъ вознагражденіе священниковъ за трудъ преподаванія Закона Божія на томъ основаніи, что наставленіе учащихъ въ истинахъ вѣры и христіанскаго благочестія въ начальныхъ народныхъ училищахъ составляетъ естественную и прямую обязанность пастыря. До января 1909 г. въ нашемъ Боровичскомъ земствѣ за законоучительство существовала поурочная плата, но не болѣе 40 руб. въ годъ за трудъ вмѣстѣ съ проѣздами до школы,—а съ 1909 г., гражданскаго, поденная или поурочная плата замѣнена такимъ жалованіемъ: въ школахъ, имѣющихъ до 50 учениковъ,—законоучитель получаетъ въ годъ 30 руб. съ проѣздами, а въ училищахъ, имѣющихъ 60 дѣтей и больше,—плата положена 60 руб., несмотря на то, рядомъ ли школа съ мѣстожительствомъ священника или отстоятъ за 20 вер. Гдѣ тутъ справедливость? Гдѣ равномерное вознагражденіе одинаковаго труда законоучительскаго. А это развѣ не причины, вліяющія на охлажденіе усердія священниковъ къ преподаванію Закона Божія въ земскихъ школахъ и на добровольную отдачу этого главнаго предмета въ руки свѣтскаго персонала. Желательно и необходимо, чтобы церковная власть какъ можно скорѣе выработала какіе либо принципы къ урегулированію законоучительскаго вопроса во всей епархіи.

Быковской церкви свящ. *Алексѣй Алмазовъ.*

Изъ 1⁰/₀ отчисленія.

Всегда, а тѣмъ болѣе въ настоящее время, среди духовенства много горя, лишеній, нужды. Помощь необходима, чтобы утереть слезы страдальцевъ, протянувъ имъ во время руку помощи. Необходимость помощи во время посѣтившей болѣзни кого-либо изъ членовъ семьи, а иногда совершенно одинокаго лица, за которымъ некому поухаживать, никѣмъ не можетъ быть оспариваема. Нужно радоваться, что она оказывается, нужно быть благодар-

ными благопечительности о болящихъ; она дѣйствительно оказывается, какъ это видно изъ списка лицъ, помѣщеннаго въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Пробѣгая этотъ списокъ, пришлось натолкнуться среди болящихъ на такихъ лицъ, которымъ, какъ будто стыдновато было обращаться за помощью. *Nomina sunt odiosa*; по скромности пройдемъ ихъ молчаніемъ. Получили вспоможеніе — ихъ счастье; были-ли они дѣйствительно больны или другая какая причина заставила ихъ обратиться за помощію — оставимъ это въ сторонѣ. Это дѣло ихъ совѣсти. Но дѣло въ томъ, что попадется номеръ въ руки еле влачащему свое горемычное существованіе, часто обремененному многочисленнымъ семействомъ псаломщику или батюшкѣ изъ захудалаго прихода, прочтетъ онъ списокъ облагодѣтельствованныхъ счастливецъ, натолкнется на имена знакомыхъ лицъ, вполне имѣвшихъ возможность обойтись безъ помощи, имъ оказанной, именно лицъ изъ приходовъ, которые извѣстны многимъ въ епархіи своей многодоходностію, и задумается: „вотъ какіе лица не стѣсняются протягивать руку за подаваніемъ и, что главное, получаютъ его“. Стыдно ему станетъ за этихъ счастливецъ; въ худшемъ случаѣ злоба закрадется въ его сердце противъ нихъ за ихъ беззастѣнчивость, а то и зависть начнетъ грызть его сердце. Попадется номерокъ въ руки какого-либо церковнаго старосты или грамотнаго прихожанина, могутъ и имъ встрѣтиться знакомыя имена. Другія мысли въ нихъ вызоветъ этотъ списочекъ: „такъ вотъ какимъ неимущимъ людямъ оказывается помощь, вотъ куда идутъ процентики изъ суммъ съ кружекъ и кошелька, въ которые опускаются наши трудовыя копѣечки“. Здѣсь не будетъ зависти, а для однихъ будетъ соблазнъ, для другихъ явится удобный случай для агитаціи въ пользу того, что не нужно класть на блюдо, потому что вотъ какіе неимущіе получаютъ ихъ копѣечки. Всѣхъ-же прочитавшихъ подобнаго рода неимущіе — болящіе заставятъ впасть въ грѣхъ осужденія какъ относительно получившихъ, а равно оказавшихъ помощь. Думается и самимъ облагодѣтельствованнымъ, прочитавшимъ въ спискахъ свои имена, сдѣлается не по себѣ: рады они были-бы отъ себя прибавить по десяткѣ, чтобы ихъ имена не красовались въ списокѣ дѣйствительно нуждающихся. Скажетъ-же имъ что-нибудь въ глубинѣ ихъ сердца, что они отняли помощь отъ какого-нибудь бѣдняги — псаломщика, обремененнаго безысходной нуждой священника или горемыки — сироты какого-л. изъ духовнаго званія. Не вѣрится, чтобы совѣсть ихъ была спокойна.

Не стали-бы мы писать объ этомъ на страницахъ епархіальнаго органа, поудивлялись-бы въ душѣ и только, но намъ пришлось выслушать обращенный къ намъ вопросъ человѣка, безъ лести благорасположеннаго къ духовенству: „скажите, батюшка, неужели такой-то (при этомъ назвалъ фамилію обоимъ намъ знакомаго человѣка), какъ неимущій, получилъ пособіе на лѣченіе болѣзни, неужели ему не стыдно отнимать кусокъ у истинно нуждающихся?“ Пришлось только подтвердить, что имя его дѣйствительно красуется въ спискѣ.

Конечно, помощь оказывается по прошеніямъ, а послѣднія безъ сомнѣнія свидѣлствуются о. благочинными. Намъ казалось-бы, что о. благочинные въ засвидѣтельствованіи прошеній должны были-бы быть крайне осмотрительными, чтобы не подавать повода къ разнаго рода нареканіямъ и кривотолкамъ.

Н

Старинныя дѣла архива Новгородской духовной Консисторіи *).

5) У *Деревяницкаго* монастыря по показанію архим. Θεодосія оказались мельницы: а) въ Новгородскомъ у., въ Обонежской пятинѣ, въ Грузинскомъ погостѣ, на рѣчкѣ на Выѣ; б) въ монастырской вотчинѣ въ Бѣжецкой пят. въ Бѣлозерской половинѣ въ Прокопьевскомъ Бѣльскомъ погостѣ.

Рыбныхъ ловель за Деревяницкимъ монастыремъ по писцовымъ книгамъ и по грамотамъ оказалось: а) Новгородск. у. въ Обонежской пятинѣ на р. Волховѣ подъ монастыремъ притонекъ Кроколь (?), ловятъ однимъ неводомъ съ весны до осени рыбу: сига и сырты и мелкую; б) въ вотчинѣ Дерев. м-ря Обонежской пятинѣ въ Грузинскомъ погостѣ на р. Волховѣ тоня Говнюха, ловятъ однимъ неводомъ сига и лещей. Вблизи этой тони въ р. Шава „для запертыхъ озеръ поставленъ колъ“ (заколь); в) въ Воцкой пятинѣ въ Корельской половинѣ на Ладожскомъ озерѣ на Киревскомъ песку тоня; ловятъ съ весны до зимы однимъ неводомъ; г) стоявшія „впустѣ“ во время собиранія приводимыхъ данныхъ въ монаст. вотчинѣ, въ Грузинскомъ пог., тоня Поляша и тоня Становая. 6) У *Вяжицкаго* монастыря по показанію

*) Продолженіе. См. № 11.

архимандрита Павла оказались мельницы: а) на копаномъ ручью, который ведетъ изъ болота и приведенъ въ р. Веряжу. „И та подмонастырская мельница нынѣ вся огнила... а починить и вновь построить ту мельницу изъ монастыря нечѣмъ и некимъ для того, которые были за нашимъ монастыремъ крестьяне въ Олонецкомъ уѣз. 588 дворовъ, и тѣхъ крестьянъ по указу Великаго Государя велѣно вѣдать судомъ и расправою и всякими сборы на Олонцѣ камендантомъ, и нашему Вяжищскому монаст. вѣдать ихъ не велѣно; а преждъ сего съ той волости по вся годы были въ монастырь браны работники челоуѣкъ 50 и больше. Также Новг. уѣз. лучшіе крестьяне по указу взяты и записаны въ ямщики и живутъ на ямскихъ земляхъ 48 дворовъ. И въ остаткѣ въ Новг. уѣз. крестьянъ самое малое число, да и тѣ по указу Великаго Государя и по приказу губернатора Александра Даниловича Меншикова на Сяси и Шелони рѣкахъ у известнаго дѣла. Также и монастырскіе слуги и служебники многіе высланы для присмотру и наряду и для сбереженія той извести и на иныя Вел. Госуд. работы взяты жъ монастырскіе слуги и служебники“. б) Въ Обонежской, пятинѣ въ Вороновскомъ погостѣ въ монаст. вотчинѣ мельница на р. Вороновѣ.

Рыбныя ловли Вяжищскаго м-ря: а) на Ладожскомъ озерѣ въ Водовской губѣ 3 тони; б) на Ильменѣ двѣ тони и двѣ вѣжи на Мстѣ рѣкѣ близъ монастырской вотчины с. Холыньи; в) да приписной Сябрьской пустыни глухое Сябрьское озеро. 7) У Кириллова монастыря по показанію келаря монаха Θεодосія и казначея іеромонаха Питирима оказались мельницы: а) въ Новг. у. Обонежской пятинѣ въ монастырской вотчинѣ въ Мытенскомъ погостѣ на р. Вишерѣ въ дер. Юртинѣ, бывшая на оброкѣ за 5 р. въ годъ. б) въ Деревской пят. въ Жихаревой пол. Ряпчикова Семеновскаго пог. 2 у крест. д. Кирилловщины на ручью.

Рыбныя ловли Кириллова монастыря: а) на р. Волховѣ тоня подъ Городищемъ, сдававшаяся на оброкѣ за 3—9 руб.; б) въ Деревской пятинѣ въ Тубаскомъ погостѣ въ озерѣ Тубазѣ тони, ходившія на оброкѣ за 3—4 руб.; в) въ погостѣ же Тубаскомъ въ озерѣ Кавшинѣ, отдававшіяся на оброкѣ Магилевской пустыни за 2 р. въ годъ. 8) У Отня монастыря съ приписнымъ Козмодемьянскимъ м-ремъ по показанію игумена Евѣимія мельница въ Обонежской пятинѣ въ Мытенскомъ погостѣ въ монастырскомъ сельцѣ на пруду. 9) У Розважскаго монастыря по показанію строителя монаха Маркелла мельница въ приписномъ Георгіевскомъ Родецкомъ монаст. „на маломъ промочкѣ изъ озерка“. 10) У Изер-

скаго съ приписными Мшенскою пуст., Короцкимъ монаст., Боровичскимъ Духовымъ мон., по показанію архимандрита Аарона мельницы: а) въ Новг. уѣз. въ Деревской пятинѣ, въ Морозовой половинѣ на р. Валдайкѣ; б) въ Деревской пятинѣ въ Рябчиковой половинѣ въ Еглинскомъ погостѣ на р. Гремячѣ, „прозваніемъ Ельчинская“; в) въ Бѣжецкой пятинѣ, въ Бѣлозерской половинѣ приписного Духовскаго Боровичскаго монаст. мельница на р. Венгѣ; г) въ Бѣжецкой пятинѣ, въ Тверской половинѣ въ с. Выдрѣпускѣ на р. Тверцѣ; д) мельница у монастырскаго конюшеннаго двора. Въ Старорусскомъ у. въ вотчинахъ Иверскаго м-ря: а) въ Петровскомъ пог. подъ дер. Сопки на р. Полисти; б) на р. Порусьѣ; въ Дретенскомъ пог. в) близъ дер. Ширяева и Боловина и г) дер. Ивановска на р. Полисти; д) въ пог. Деретено на р. Каменкѣ; е) въ пог. Деретено (?) близъ дер. Щелинъ Боръ на р. Бѣлкѣ; ж) въ Дретенскомъ же пог. въ дер. Кобянинѣ на р. Каменкѣ; з) въ томъ же пог. на р. Бѣлкѣ въ дер. Шенкино; і) въ Снѣжскомъ пог. на р. Снѣжѣ въ Великомъ Селѣ; и) въ томъ же пог. въ дер. Перной на р. Снѣжѣ; к) въ Дретенскомъ пог. въ д. Пушниковѣ на р. Бѣлкѣ; л) Чертицкаго пог. въ выставкѣ Пенковѣ попа Андрея Иванова да дер. Чернеца крестьянина на р. Чернецѣ; м) въ Петровскомъ пог. въ дер. Боловинѣ на р. Реди; н) въ Рамышевскомъ пог. дер. Березица да Петровскаго пог. дер. Кудряшева крестьянъ на р. Полисти въ дер. Утушкинѣ; о) Дретенскаго пог. въ выставкѣ с. Быстромъ Берегу попа Герасима Федорова на р. Каменкѣ; п) Рамышевскаго пог. у крестьянъ дер. Дубакина и Дубковъ на р. Реди р) того же пог. у крест. дер. Березица да Петровскаго пог. дер. Подборовья на р. Реди; с) у крест. Рамышевскаго пог. дер. Корзова на Корзовомъ ручью; т) въ Черенчицкомъ пог. на ручью; у-ф) 2 въ томъ же пог. на р. Ланковскомъ; х-ц) 2 въ томъ же пог. у крестьянъ въ дер. Хонда на ручью Каменка; ч) въ томъ же пог. въ дер. Селяхѣ на ручью; ш-щ) 3 въ выставкѣ Шотовѣ: 2 на ручью Шотовскомъ и 1 на ручью за полемъ; ы-ь) 2 того же погоста у крестнъ дер. Краснодубья на ручью; ю-я) 2 въ Коломенскомъ пог. у крест. дер. Рахлицы на Шеперинскомъ ручью; я) того же погоста у пона Михаила Васильева на ручью; ѳ-ѵ) 2 въ Коломенскомъ пог. у крест. дер. Головенки на р. Головенкѣ; аа) въ дер. Горкахъ на ручью; бб) въ Коломенскомъ пог. у крест. дер. Середни на ручью; вв) въ томъ же пог. у крест. дер. Перегино на ручью Мудковскомъ; гг) въ томъ же

пог. въ дер. Рялковѣ на ручью; дд) въ д. Захаровѣ на ручью; ее) въ Коломенскомъ же пог. въ д. Красно(й) луд(ь)ѣ на ручью; жж) въ дер. Лублинѣ на ручью; зз) яѣ дер. Городки на р. Городенкѣ; ии-іі) 2 въ дер. Голузинѣ на р. Реди; кк) въ Ефремовскомъ пог. у крест. дер. Волоковины да выставки села Поддорья на р. Реди; лл) въ дер. Брячинѣ на ручью; мм) въ дер. Усадьбѣ на ручью; нн-оо) 2 въ дер. Сокольѣ на ручью; оо) въ дер. Лисъчикинѣ на ручью; пп) въ дер. Мостицахѣ на ручью; рр) въ дер. Еремино на ручью; сс) въ д. Полтороново на ручью; тт) въ дер. Гусевѣ на ручью; уу) въ дер. Марковѣ на ручью; фф) въ дер. Гвоздовѣ на ручью; хх) въ Ефремовскомъ пог. въ дер. Миничево на р. Порусьѣ; цц) въ дер. Скуратово на ручью; чч) въ дер. Пироговѣ на р. Реди; шш) въ дер. Ушаково на ручью; щщ) въ дер. Реушино на ручью; чч) въ дер. Костково; ыы) въ дер. Бобановѣ на Ѡадѣвскомъ ручью; ьь) въ дер. Меглицѣ на ручью; ѣѣ) 3 въ томъ же пог. въ дер. Березка на ручью, одна на Шицкинскомъ ручьѣ; ээ) въ Ефремовскомъ пог. въ дер. Слугинѣ на р. Реди; юю) въ томъ же пог. въ дер. Вязки на р. Реди; яя) въ томъ же пог. въ дер. Коркачевѣ на ручью; ѳѳ) въ пог. Ефремовѣ у пономаря Стефана Савельева; үү) Ефремовскаго пог. у пона Якова Артамонова на р. Реди въ общемъ владѣніи съ крест. дер. Горушки; ааа) въ Воскресенскомъ пог. въ дер. Великомъ Селѣ на р. Реди; ббб) 2 въ дер. Ожоедовѣ за р. Порусье на ручью *).

11) У *Александрова Свирскаго* монастыря по показанію архим. Кирилла мельницы а-б) на рр. Мегрегѣ (Мегрогѣ) и двѣ на Нижней Олонкѣ; в-г-д) три мельницы на рр. Букасѣ, Рудной и на рву подѣ монастыремъ. 12—13) У приписныхъ къ *Софійскому* дому въ г. Торжкѣ *Троицкаго* и *Николаевскаго* пустыннаго м-рей мельницы: у перваго а) на р. Тверцѣ; б) на Троицкомъ ручью, у втораго: а) въ Новоторжскомъ у. на рѣк. Тверцѣ подѣ дер. Меленка. 14) У *Борисоглыбскаго* съ приписнымъ Рождественскимъ монаст. въ гор. Торжкѣ по показанію архим. Боголѣпа: а) на р. Тверцѣ, ниже Торжка, Грязновская (?); б) Семіоновская; в) Сысаковская (всѣ, повидимому, на Тверцѣ); г-д) запустѣвшія на Тверцѣ же подѣ пустошью Соколовымъ и подѣ с. Петропавловскимъ; е) на р. Жалинкѣ; ж) въ Новоторжскомъ уѣз. въ Спасской волости на р. Договяжи; з) въ Новот. у. въ Горицкой вол. на Осугѣ; и) приписнаго Рожде-

*) Мельницы въ Стар. у., здѣсь перечисленныя, чаще всего называются колотовками; другія колесныя.

ственскаго м. на р. Тверцѣ; к) въ Московскомъ у. въ Горетовѣ стану въ монаст. вотчинѣ, въ д. Жегалово на р. Клязьмѣ. 15) У *Воскресенскаго* въ Торжкѣ дѣвичья монастыря; а-б) 2 на р. Тверцѣ, одна заустѣвшая, другая подлѣ монастырской слободки; в) въ Новоторжскомъ у. въ Спасской волости. 16) У *Старорусскаго Спасскаго* монастыря по показанію архим. Филарета мельница на р. Реди. 17) У приписного *Косина* м-ря по показанію игум. Филарета на р. Снѣжѣ двѣ мельницы, одна подлѣ дер. Сусоловымъ, 18) У *Устюжнскаго Воскресенскаго* монаст., по показанію казначея монаха Θεодосія предъ поповскимъ старостою соборныя церкви Рождества Богородицы передъ протопопомъ Кириакомъ Кириаковымъ мельницы: а) на р. Ворожѣ; б) в) въ мон. вотчинѣ въ дер. Огибѣ на р. Орлѣ 2 мельницы; г) въ дер. Порословѣ на рѣчкѣ Хотижѣ д) въ дер. Хотыля (сказка по безграмотности казначея подписана Покровскимъ попомъ Анѳимомъ Никитинымъ). 20) У *Устюжнскаго Николаевскаго Моденскаго* м-ря по показанію келаря монаха Давида: а) на ручью близъ монастыря; б) въ монаст. вотч. въ сельцѣ Воскресенскомъ на ручью Вяльѣ. 21) У *Устюжнскаго Благовѣщенскаго* дѣвичья монастыря, по показанію строительницы монахини Θεодосіи, на р. Ворожѣ. 22) У *Каргопольскаго Спасова* м-ря по показанію архим. Іоакима: а) на р. Шоршмѣ; б) въ Надпорожской вол. на родникѣ Студенецѣ по Онегѣ р.; в) заустѣвшая на родникѣ же по р. Онегѣ прозваніемъ Гвоздиха; г) на родникѣ Ольховецѣ по Онегѣ; д-е) 2 на р. Чуческѣ. 23) У *Каргопольскаго Кенскаго* монастыря по показанію келаря монаха Александра: а) на р. Кенѣ подлѣ монастыремъ; б) въ Турчасовскомъ стану въ Цильянской вол. на р. Рочугѣ; въ Ряговской вол. на рѣчкѣ Волгѣ; г) пустая въ Каргопелѣ на Кишкинѣ ручью. 24) У *Еломонской* пустыни въ Мошенскомъ стану Турчасовской у. по показанію строителя монаха Іоны: на р. Ергомѣ; 25) У *Волимозерской* пуст. Каргопольскаго у. по показанію строителя Варлаама: мельница на р. Аглимицѣ; 26) У *Хергозерской* пуст. Каргопольск. у. по показанію строителя монаха Германа: на р. Чажанагѣ; 27) Турчасовскаго у. у *Кодлозерской* пуст. (строитель монахъ Корнилій); 28) У *Чалмогорскаго* м. Каргопольскаго у. на р. Чемѣ (строитель іеромонахъ Сергій). 29) У *Кожеозерскаго* м. Турчасовскаго у.: а) на р. Кожѣ; б) на Раковенскомъ ручью въ Устьмошскомъ стану; в) въ Турчасовѣ на р. Тевзѣ; г) въ Шуйской вол. на р. Шуйкѣ; д) въ

Кянско́й вол. на р. Кяндѣ (показанія даетъ іеромонахъ Іона). 30) У *Ошевскаго* м. Каргопольскаго у.: а-б) 2 на р. Чу-рюгѣ; в) у Спаса на озеркѣ на р. Шелтомѣ; г) на р. Робчугѣ; д) на Мошѣ (игуменъ Антоній). 31) У *Десятинскаго* монастыря въ Деревской пятинѣ въ Жихаревой половинѣ Ряпчикова На-лютцакаго пог.: а-б) 2 въ монаст. вотчинѣ дер. Кокоринѣ на р. Роби. 32) У *Никандровой* пустыни въ Бѣжецкой пят. въ Бѣлозерской пол. на р. Меленка (строитель монахъ Паенутій). 33) У крест. *Перетенскаго* м. (строитель іером. Іона) на р. Бы-стрицѣ и тамъ же другая бѣлаго попа (Перетенскаго же м.) Козмы Венедиктова.

Въ дѣлѣ упоминаются: Бѣжецкой пятины Бѣлозерской поло-вины Николаевскаго Крутецкаго м-ря строитель іеромонахъ Тео-досій, Прокофьевскаго Бѣльскаго погоста (бывшаго вотчиною Де-ревяницкаго м-ря) попь Стефанъ Васильевъ; поповскій староста Орѣховскаго погоста попь Маркъ Алексѣевъ; вотчины Лисья мо-настыря указываются въ Покровскомъ Иванскомъ пог. на Во-локѣ Держковѣ; Бѣжецкой пятины Бѣлозерской половины Нико-лаевская Осиновская пустынь*) (строитель монахъ Александръ); приписного къ арх. дому Звацкаго м-ря строитель монахъ Се-рафимъ; Троицкой ц. г. Руссы закащикъ попь Ульяновъ Дмит-ріевъ; Старорусскаго Успенскаго дѣвичья м-ря игуменя Елева.

По Епархіи.

г. Новгородъ.

19 марта скончался убитый своей женою извѣстный всѣмъ бывшимъ питомцамъ семинаріи и популярный среди близкаго къ Новгороду духовенства докторъ Евгеній Ивановичъ Лебедевъ. Почившій сынъ Сырковскаго священника и питомецъ нашей семи-наріи. Дѣлаемъ замѣтку о смерти его въ надеждѣ, что знавшіе его изъ духовенства помянутъ въ своихъ молитвахъ этого хри-стіанина по дѣламъ своимъ.

* * *

Въ духовной семинаріи 19 марта вечеромъ состоялся лите-ратурный вечеръ, на которомъ преподаватель семинаріи В. О. Соколовъ предложилъ чтеніе, посвященное памяти Н. В. Гоголя.

*) Нынѣ с. Осиновецъ, Боров. у.

Въ чтеніи на основаніи сочиненій Н. В. были указаны болѣзни русскаго общества и средства ихъ уврачеванія. О Ректоръ въ свою очередь очертилъ въ предложенномъ имъ чтеніи личность Гоголя, какъ христіанина. Воспитанники г. Мишкинъ и Левицкій прочли: первый авторскія размышленія Гоголя послѣ представленія „Ревизора“, второй Описаніе Днѣпра. 20 марта послѣ преждеосвященной литургіи отслужена панихида по Н. В. Гоголю.

* * *

По случаю 100-лѣтія со дня рожденія великаго русскаго писателя Н. В. Гоголя въ Деревяницкомъ епарх. ж. училищѣ инспекторомъ классовъ, протоіер. А. Вихровымъ, въ присутствіи начальницы училища, игуменіи Нины, воспитательницъ и преподавателей, — предложено чтеніе воспитанницамъ, въ которомъ за біографическимъ очеркомъ, — обрисованъ Н. В. Гоголь, какъ великій писатель, подарившій весьма многія безсмертныя произведенія. Въ чтеніи отмѣчено было, что облегченіе и утѣшеніе въ скорбяхъ Гоголь находилъ въ молитвѣ, чтеніи Св. Писанія и религіозныхъ размышленіяхъ. 21 февраля 1852 года, причастившись и соборовавшись, Гоголь — сей великій писатель и не менѣ великій страдалецъ отошелъ въ вѣчность. Предсмертнымъ завѣтомъ его были слова: „будьте живыя, а не мертвыя души“...

20-го марта, послѣ преждеосвященной литургіи, — въ храмѣ Деревяницкаго монастыря соборомъ священнослужителей отслужена о упокоеніи въ царствіи Божіемъ раба Божія Николая панихида, предъ которою прот. А. Вихровъ, между прочимъ, сказалъ: „предъ своею смертію Ник. Вас. Гоголь, сей незабвенный поэтъ — художникъ, вѣрный сынъ православной церкви, — выразилъ горячее свое желаніе, чтобы по смерти его производились частыя поминки по его душѣ, и чтобы панихиды по немъ не прекращались. Исполнимъ нынѣ и мы, изучающіе произведенія Н. В. Гоголя и научаемые имъ многому доброму, — исполнимъ завѣщаніе въ Бозѣ почившаго боярина Николая, — помолимся о немъ отъ всей души! А затѣмъ исполнимъ и другое его завѣщаніе и доброжеланіе. „Молитва, писалъ Гоголь матери своей 1842 г., — святое дѣло, — но она ничтожна, если не сопровождается святыми дѣлами. Не богатствомъ, не деньгами мы можемъ помогать другимъ, — но гораздо болѣе — сердечнымъ участіемъ, душевнымъ словомъ, воздвигая, ободряя падшій духъ“.

Прот. А. Вихровъ.

15 марта въ г. Новгородѣ состоялся „Историческій духовный концертъ“ хора пѣвчихъ Его Высокопреосвященства съ участіемъ пѣвчихъ Іоанна Предтеченской церкви и гг. любителей церковнаго пѣнія подъ управленіемъ А. М. Покровскаго. А. М. Покровскимъ къ концерту изготовлена было и отпечатана любопытная программа этого концерта, чтобы присутствовавшіе на немъ могли сознательно слѣдить за тѣмъ, какъ въ исполненіи хоромъ пѣвцовъ различныхъ пѣснопѣній наглядно проходила предъ ними исторія русскаго церковнаго пѣнія, начиная съ древняго единогласія до послѣднихъ произведеній современныхъ работниковъ въ этой области.

Чествованіе церковнаго Старосты зъ селѣ Хреплѣ Новгородскаго уѣзда.

Съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Владыки нашего Архіепископа Гурія причтъ и прихожане Успенской Хрепельской церкви, Новгородскаго уѣзда, 1-го марта сего 1909 года почтили своего достоуважаемаго церковнаго Старосту Лугскаго 2-й гильдіи куца Леонтія Андреевича Андреева поднесеніемъ иконы Успенія Божіей Матери, въ сребропозлащенной ризѣ, чеканной работы.

Послѣ Литургіи (1 марта) мѣстнымъ священникомъ о. Владиміромъ Бѣляевымъ сказана ниже помѣщенная рѣчь съ выраженіемъ чувства глубокой благодарности церковному Старостѣ отъ причта и прихожанъ за 12-ти лѣтніе многополезные труды и благоуукрашеніе двухъ приходскихъ храмовъ Божіихъ и на пользу мѣстныхъ школъ. Затѣмъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, закончившійся послѣ обычныхъ многолѣтіемъ благодотворителямъ и благоуукрашителямъ Св. Храмовъ Божіихъ.

Церковный Староста Л. Андреевъ высказалъ искреннюю благодарность причту, всѣмъ присутствующимъ и отсутствующимъ прихожанамъ за поднесеніе и обѣщалъ продолжать свой трудъ на пользу Св. Храмовъ Божіихъ и приходскихъ школъ.

Благодарный.

* * *

Рѣчь произнесенная при поднесеніи отъ причта и прихожанъ Хрепельской церкви, Новгородскаго уѣзда, иконы Успенія Божіей Матери церковному Старостѣ Леонтію Андрееву, 1-го марта 1909 года.

Глубокоуважаемый Леонтій Андреевичъ!

Отъ имени причта, прихожанъ и членовъ церковно-приходскаго Попечительства привѣтствую Васъ съ исполненнымъ 12-ти

лѣтіемъ служенія Вашего въ должности старосты при нашей Хрепельской церкви и приношу Вамъ искреннюю, сердечную благодарность за Вашу любовь, усердіе и дѣятельность по благоустройству и благоукрашенію нашихъ храмовъ Божіихъ. Оба наши храма устроены и украшены при Вашихъ заботахъ, трудахъ и жертвахъ. Такъ, когда 25 лѣтъ тому назадъ въ сегодняшній день (1-го марта 1884 года) Господу Богу угодно было истребить огнемъ стоявшую на этомъ самомъ мѣстѣ деревянную трехпрестольную церковь нашу*), и когда мы, прихожане, были въ великомъ горѣ и уныніи, лишившись единственнаго храма своего, — Вы явились для насъ истиннымъ утѣшителемъ.

Принявъ на себя съ этого времени должность старосты, Вы бесплатно отпустили весь матеріаль для постройки сего храма Божія и только при помощи Божіей и при Вашей усердной дѣятельности, чрезъ мѣсяць послѣ бывшаго пожара, воздвигнуть, во имя Св. Николая Чудотворца, сей храмъ Божій, въ которомъ мы сейчасъ стоимъ. Въ томъ же 1884 году начать постройкою каменный величественный храмъ во имя Успенія Божіей Матери, начать, должно сказать, при самыхъ скудныхъ средствахъ церковныхъ*). Много заботъ и хлопотъ выпало на Вашу долю при постройкѣ каменнаго храма Божія. Щедро жертвуя на постройку его**), Вы располагали многихъ благодѣтелей къ обильнымъ жертвамъ, равно какъ и насъ, прихожанъ, побуждали къ личному труду и помощи.

И вотъ, благодареніе Господу, чрезъ четыре года послѣ закладки, 1-го іюня 1889 года, храмъ этотъ освященъ при многочисленномъ стеченіи народа, Высокопреосвященнымъ Владимиромъ, бывшимъ Епископомъ Старорусскимъ, нынѣ здравствующимъ Митрополитомъ Московскимъ.

Желая недоконченное исправить, Вы, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ 1904 году увеличили нашъ каменный храмъ и устроили при немъ таковую же колокольню на церковную сумму и добротныя пожертвованія. И понынѣ Вы также дѣятельно трудитесь на пользу и украшеніе храмовъ нашихъ. Начатое въ прошломъ году дѣло устройства каменной ограды около церкви и кладбища, при содѣйствіи и помощи Попечи-

*) Построенная въ 1753 году трехпрестольная 1 церковь сгорѣла марта 1884 года отъ недосмотра при топкѣ печей.

*) Наличныхъ церковныхъ суммъ было только 5 тысячъ рублей, а вся постройка камен. храма стоила около 17 тысячъ рублей.

**) Старостою Л. Андреевымъ пожертвовано изъ своихъ средствъ на постройку храма 4700 рублей.

тельства и прихожанъ и при Вашемъ умѣломъ руководствѣ, въ недалекомъ будущемъ, несомнѣнно, будетъ закончено.

Какъ законоучитель и завѣдующій мѣстныхъ приходскихъ школъ, я долгомъ считаю указать на благотворительность Вашу на нужды нашихъ школъ и любовь къ нимъ. Двадцать одинъ годъ состоя попечителемъ мѣстной Хрепельской земской школы, бесплатно уступая помещеніе для нея, Вы ежегодно удовлетворяете множество школьныхъ нуждъ. Кромѣ того, пять лѣтъ тому назадъ Вы приняли подъ свое покровительство наши школы грамоты (Курянскую и Мячинскую), снабжаете всѣхъ учащихся въ этихъ школахъ письменными и учебными принадлежностями, ежегодно одаряете окончившихъ курсъ ученія Св. Евангеліями и молитвословами и вообще много способствуете успѣху церковно-школьнаго дѣла.

Въ знакъ признательности и благодарности за всѣ Ваши великіе труды, заботы и благотворительность на пользу храмовъ Божіихъ и приходскихъ школъ, мы, причтъ и прихожане, просимъ Васъ принять сооруженный нами Священный образъ Успенія Божіей Матери и молимъ Царицу Небесную, да поможетъ Она, Всеблагая, Вамъ въ полезномъ служеніи Вашемъ и да сохранитъ Васъ въ здравіи и благополучіи на многіе, многіе годы!..

* * *

18 января состоялось открытіе „Мѣстнаго Комитета Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II, во 2-мъ благочинническомъ округѣ, Бѣлозерскаго уѣзда, Новгородской губерніи. День открытія Мѣстнаго Комитета былъ ознаменованъ торжественнымъ служеніемъ: съ вечера была отслужена всенощная, а въ день открытія двѣ литургіи — ранняя и поздняя и молебенъ. Богослуженіе происходило въ Богородицерождественской Лозской церкви, куда и собралось, какъ было условлено съ 9-го декабря прошлаго года, духовенство округа за исключеніемъ немногихъ. Предъ началомъ молебна Предсѣдателемъ вновь открываемаго Комитета — священникомъ о. Аѣиногеномъ Богоявленскимъ была произнесена рѣчь объ учрежденіи Комитета и его задачахъ, а послѣ молебна въ мѣстной церковно-приходской школѣ, куда собрались присутствующіе, одинъ изъ священниковъ округа, разъяснивъ цѣль учрежденія Комитета, призывалъ крестьянъ огложить свою непредпріимчивость и косность и смѣло взяться за новое дѣло съ свѣтлою вѣрою въ лучшее будущее; призывалъ объединиться во едино и откликнуться на это доброе дѣло, указавъ при этомъ и способъ,

какъ они при своихъ скудныхъ средствахъ могутъ быть участниками Комитета. По окончаніи рѣчи священника Предсѣдатель Комитета еще разъ вкратцѣ повторилъ о задачахъ Комитета, послѣ чего было прочитано очень теплое и задушевное братское привѣтствіе Велико-Сельскаго Сельскохозяйсвеннаго Общества, въ коемъ оно привѣтствуетъ членовъ Мѣстнаго Комитета, какъ собратьевъ и соподвижниковъ въ борьбѣ противъ массовой народной темноты и невѣжества, какъ дѣятелей на народной нивѣ къ поднятію благосостоянія народнаго, критическаго отношенія къ окружающей средѣ, къ окружающей природѣ. „Дай Богъ, заканчиваетъ оно свое привѣтствіе, чтобы Ваши труды пустили глубже корни въ темную массу и нашли дружественное, теплое отношеніе къ Вашей дѣятельности“. По прочтеніи привѣтствія была предложена записка въ члены Комитета (записалось пока духовенство округа), послѣ каковой присутствующіе разошлись, а члены учредители Комитета постановили, чтобы Правленіе Комитета выразило отъ лица ихъ Велико-Сельскому Сельско-хозяйсвенному Обществу сердечную и глубочайшую благодарность за его теплое, сердечное братское отношеніе къ новооткрытому Комитету съ пожеланіемъ ему всего хорошаго въ его дѣятельности на пользу роднаго народа. Предсѣдатель Комитета изъявилъ согласіе соорудить на свои средства образъ Св. Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ—небесныхъ покровителей Комитета, а членъ Комитета—Свящ. о. Стефанъ Спинозовъ сдѣлать на сей образъ ризу.

Урозеро.

Свящ. Ал. Орнатскій.

* * *

4 марта сего года, около 6 часовъ вечера, изъ запертой келіи послушника Хутынскаго мужскаго монастыря—Тимофея Лисина, посредствомъ взлома замка, совершена кража разныхъ вещей на сумму 6 руб. Похититель задержанъ и оказался крестьяниномъ Старорусскаго уѣзда, Бѣлебелковской волости с. Трофимова Василиемъ Дмитриевымъ, 30 лѣтъ отъ роду.

Дознаніе передано судебной власти. (Новг. Жизнь).

Въ иконно-книжномъ складѣ братства Св. Софіи г. Новгородѣ продаются книги:*)

- Иосифъ арх. Отъ крупиць Евангельскихъ Бесѣды—ц. 50 к.
Бесѣды о воспитаніи дѣтей—ц. 25 к.
Боголюбовъ Д. Какъ душу спасти—ц. 30 к.
Козубовскій. На Божьемъ пути—ц. 45 к.
Левкоевъ. Добрый другъ. Сборникъ поученій, бесѣдъ, статей ц.—30 к.
Во дни великаго поста. Сборникъ религіозно-нравственнаго чтенія—ц. 30 к.
Св. Іоаннъ Злат. Бесѣды о покаяніи—ц. 15 к.
— О предательствѣ Іуды—ц. 6 к.
— О крестѣ и разбойникѣ—ц. 6 к.
— О воскресеніи мертвыхъ—ц. 5 к.
— Книга о дѣвствѣ—ц. 15 к.
— О священствѣ—ц. 15 к.
— Противъ іудеевъ восемь словъ—ц. 25 к.
— Бесѣды о Лазарѣ—ц. 22 к.
— О страданіяхъ святыхъ—ц. 6 к.
— О богатствѣ и бѣдности—ц. 5 к.
— О постѣ—ц. 5 к.
— О пользѣ искушеній—ц. 5 к.
— Полное собраніе твореній въ русскомъ переводѣ въ 12 томахъ въ 25 книгахъ ц. 37 р.
Русановъ Пр. Священная исторія Новаго Завѣта въ пастырскихъ поученіяхъ ц. 50 к.
Русановъ Пр. Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ—ц. 75 к.
Буткевичъ Пр. Зло, его сущность и происхожденіе—ц. 3 р.
Пфеннигсдорфъ Е. Исусъ Христосъ въ современной духовной жизни—ц. 1 р. 50 к.
Антоній арх. О нравственномъ пастырствѣ—ц. 80 к.
Никольскій П. Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности—ц. 1 р.
Макарій архіеп. Том. Объединимся—ц. 2 к.
— Какъ родители должны воспитывать дѣтей своихъ—ц. 2 к.
Макарій архіеп. Бесѣда о воспитаніи дѣтей—ц. 2 к.
— Семейный разладъ—ц. 2 к.

(* Окончаніе. См. № 10.)

- Наставленіе иноку—ц. 2 к.
— Простыя рѣчи о церкви—ц. 2 к.
— Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Бо-
жіихъ—ц. 2 к.
Макарій архіеп. Опомнимся! Покаемся!—ц. 2 к.
— Бесѣда по поводу зрѣлищъ—ц. 2 к.
— Бесѣды о спасеніи души—ц. 2 к.
— Христось воскресе!—ц. 2 к.
— О спасеніи души—ц. 2 к.
— О воспитаніи—ц. 2 к.
Іоаннъ Еп. Исторія вселенскихъ соборовъ—ц. 2 р.
Флейшманъ. Противъ соціалъ-демократіи—ц. 60 к.
Шибоди Ф. Іисусъ Христось и соціальный вопросъ—1 р. 25 к.
Училище добродѣтельной жизни—366 поучительныхъ словъ
—ц. 2 р. 20 к.
Вартагава. Истинный пастырь—ц. 50 к.
Богородскій Проф. Начало исторіи міра и челоуѣка—ц. 2 р. 25 к.
Общеобразовательныя чтенія для фабрично-заводскихъ рабо-
чихъ г. Москвы. Богословіе. 28 чтеній ц.—2 р. 72 к.
То-же. Нравственно-христіанское ученіе въ 7 выпускахъ
—ц. 2 р. 20 к.
Зернышки Божіей Нивы—Троицкое чтеніе для дѣтей—всего
60 книжекъ по 5 к. книжка.
Молитвословъ толковый въ кол.—ц. 75 к.
Акаѣистъ Св. Θεодосію Черниговскому—ц. п. въ 4 д.—ц. 30 к.
Иванцовъ-Платоновъ Пр. Что такое жизнь—ц. 40 к.
Варлаамъ арх. Ренанъ и его „жизнь Іисуса“—ц. 75 к.
Андреевъ Д. Правила производства слѣдствій—ц. 50 к.
— Сборникъ правилъ о средствахъ содержанія
духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причтовъ—ц. 50 к.
Покровскій А. Основное церковное пѣніе и элементарная
теорія музыки примѣнительно къ преподаванію церковнаго пѣнія
—ц. 50 к.
Покровскій А. Хоровое церковное пѣніе, его значеніе и по-
становка—ц. 5 к.
Покровскій А. Церковное осмогласіе и его теоретическое
основаніе—ц. 10 к.
Троицкій В. Краткія бесѣды по объясненію важнѣйшихъ
обрядовъ освященія храма—ц. 12 к.
Θеофанъ Еп. Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ—75 к.

Дестунисъ С. Библия пересказанная дѣтямъ съ 240 иллюстраціями въ коленкор. перепл. съ золот. тиснен.—ц. 5 р.

Гиляровскій В. Прот. Собрание проповѣдей т. I-й—ц. 2 р., т. 2-й—ц. 1 р. 50 к.

Димитрій арх. Херсон. Слова, бесѣды и рѣчи въ 5 том.—6 р. 20 к.

Бахметевъ Н. Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія. Божественная литургія—голоса—ц. 10 р.

Бахметевъ. Всенощное бдѣніе—голоса—ц. 5 р.

Церковно-пѣвческій сборникъ т. I. Всенощное бдѣніе—партитура—ц. 1 р. 50 к. голоса—ц. 2 р.

Бахметевъ. То-же II ч. I. Литургія—партитура—ц. 1 р. 50 к. голоса—ц. 2 р.

Бахметевъ. То-же томъ II ч. II Литургія—партитура—ц. 2 р., голоса—ц. 3 р.

Бахметевъ. То-же томъ III ч. I. Тріодъ постная и цвѣтная—партитура—ц. 2 р., голоса—ц. 3 р.

Бахметевъ. То-же томъ III ч. II Страстная седмица—партитура—ц. 4 р., голоса—ц. 5 р.

Бахметевъ. То-же томъ IV. Тріодъ цвѣтная. Партитура—ц. 2 р. 50 к., голоса—ц. 4 р.

Касторскій. Церковные хоры—ч. I-я всенощ. бдѣніе—ц. 75 к.

— ч. 2-я Литургія—ц. 75 к.

Сокольскій В. Евангельскій идеаль христіанскаго пастыря—ц. 2 р.

Завѣдующій—Священникъ *Павелъ Калининъ*.

Содержаніе № 13

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Отъ Новг. Отдѣла Полест. Общества о времени общаго собранія.—Отчетъ о церковныхъ школахъ въ 1907—1908 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Христось воскресе! Къ вопросу о законоучителяхъ въ земскихъ школахъ при всеобщемъ обученіи.—Изъ 1^о/_о отчисленія.—Старинныя дѣла, хранящіяся въ архивѣ Новгородской дух. Консисторіи.—По епархіи.—Объявленіе.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1909.