

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОСЬМОЙ.

№ 12.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

Цена сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Іюня 1873 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.**— *Отдѣлъ оффиціальный.*— По духовному вѣдомству:— Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, за 1871 годъ.— Отчетъ о состояніи Воронежской епархіи за 1872 г.— По духовно-учебному вѣдомству:— Выписка изъ журнала педагогическаго собранія правленія Воронежской духовной семинаріи отъ 25 мая 1873 года.— *Отдѣлъ неоффиціальный:*— Отчетъ приходскаго попечительства при Николаевской церкви Павловскаго уѣзда села Журавки.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

#### ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 г.

(Продолженіе).

*Дѣятельность Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Ревизіи духовныхъ семинарій и училищъ составляютъ одно изъ важнѣйшихъ условій и средствъ для приведенія этихъ заведеній въ положеніе, соответствующее цѣлямъ реформы и видамъ духовнаго правитель-

семинаріи съ аттестатомъ втораго разряда, — могутъ ли быть допускаемы въ студенты академій воспитанники Тифлисской семинаріи, удовлетворительно сдавшіе повѣрочное испытаніе по всеѣмъ предметамъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ, доселѣ не преподававшихся въ этой семинаріи, — о способѣ устраненія затрудненій, возникающихъ при рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи на вакантныя наставническія должности въ семинаріяхъ въ слѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ, — о способѣ взысканія слѣдующихъ за содержаніе въ академіи денегъ съ тѣхъ изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ оной, которые выбываютъ изъ академіи до окончанія въ ней своего образованія.

Сверхъ разнообразныхъ занятій по дѣламъ и вопросамъ, касающимся духовныхъ академій, семинарій и училищъ, учебный Комитетъ продолжалъ разсматривать поступавшія въ оныя книги и рукописи, предназначаемыя авторами къ распространенію по духовно-учебнымъ заведеніямъ или къ употребленію въ качествѣ учебныхъ руководствъ и пособій по закону Божию въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также сочиненія, присылаемыя на соисканіе учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, преміи, въ 1000 рублей, за лучшія учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Въ теченіи 1871 года книгъ и рукописей перваго рода разсмотрѣно Комитетомъ 53. Сочиненій же на премію къ установленному сроку, — 1 сентября, — поступило 6. Изъ нихъ составленныя преподавателемъ Кіевской духовной семинаріи Ордою: «руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта» и «руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта», допущенныя по заключенію учебнаго Комите-

те  
ст  
вт  
пе  
не  
дл  
кѣ  
св  
щ  
пр  
ко  
пр  
чи  
тѣ  
ны  
ст  
во  
щ  
на  
ру

Ко  
им  
вл  
въ  
но  
щ  
де

Ко  
чей  
ній  
чал

та къ употребленію въ семинаріяхъ — первое въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ, а послѣднее въ качествѣ учебника, — святѣйшимъ Синодомъ удостоены половинной преміи въ 500 р. Хотя допущеніе названныхъ сочиненій Орды къ употребленію въ семинаріяхъ для означенныхъ цѣлей разрѣшено только вслѣдствіе крайней скудости печатныхъ руководствъ къ изученію священнаго писанія и хотя сочиненія эти, по заключающимся въ нихъ важнымъ недостаткамъ, не могутъ быть признаны вполне соответствующими тѣмъ требованіямъ, коими обусловливается присужденіе авторамъ премій преосвященнаго Макарія, но святѣйшій Синодъ назначилъ Ордѣ, на основаніи 14 п. правилъ о соисканіи тѣхъ премій, половину преміи во вниманіи къ понесеннымъ имъ трудамъ для посильнаго удовлетворенія настоятельнымъ нуждамъ семинарій въ учебныхъ руководствахъ по означенному предмету и въ видахъ поощренія Орды къ требуемому, согласно указаніямъ учебнаго Комитета, усовершенствованію составленныхъ имъ руководствъ при слѣдующихъ изданіяхъ ихъ.

Въ дополненіе этого очерка дѣятельности учебнаго Комитета слѣдуетъ упомянуть, что, въ теченіи 1871 г., имъ рассмотрѣна программа закона Божія, для двухъ-классныхъ городскихъ мужскихъ и женскихъ училищъ въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской, равно рассматривались и нѣкоторыя другія дѣла, относящіяся до преподаванія закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ связи съ разнообразною дѣятельностію учебнаго Комитета, главнымъ образомъ направленною къ упрощенію совершаемой для блага духовно учебныхъ заведеній реформы ихъ, со стороны высшаго духовнаго начальства, въ минувшемъ году, послѣдовали нѣкоторыя

за 12 годовыхъ уроковъ) поступающимъ на службу въ духовныя семинаріи бывшимъ учителямъ гимназій ранѣе выслуги ими при семинаріи пятилѣтняго срока. — объ условіяхъ поступленія отставныхъ преподавателей гимназій на учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ по предметамъ общаго образованія, — о лицахъ, которыя могутъ быть избираемы семинарскими правленіями для ревизіи духовныхъ училищъ и о времени производства таковой ревизіи, — о порядкѣ составленія средняго вывода балловъ успѣховъ воспитанниковъ при производствѣ испытаній и переводѣ въ высшіе классы, — о томъ, слѣдуетъ ли подвергать новому избранію, посредствомъ баллотировки, наставниковъ духовныхъ училищъ, по выслугѣ 25 лѣтъ, въ случаѣ желанія ихъ продолжать службу при училищѣ и усмотрѣнія особой пользы приносимой ими заведенію, — о способѣ взысканія съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, суммы употребленной на ихъ содержаніе въ семинаріи, а также объ освобожденіи отъ таковаго взысканія тѣхъ воспитанниковъ, которые поступаютъ на гражданскія должности по духовному вѣдомству, — о томъ, съ какого времени слѣдуетъ вести счетъ срокамъ службы членовъ въ педагогическомъ и распорядительномъ собраніяхъ семинарскаго правленія, — объ оставленіи на службѣ преподавателей семинарій, выслужившихъ опредѣленный уставомъ срокъ училищной службы, — о распредѣленіи учебныхъ предметовъ между наличными наставниками преобразованныхъ духовныхъ семинарій, приспособительно къ новому уставу, — о допущеніи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ на переходное время до ихъ полнаго преобразованія незначительныхъ измѣненій въ утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ нормальныхъ программахъ, — объ увеличеніи назначеннаго по новому уставу числа уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ семинарскаго и учи-

лицнаго курсовъ, о приведеніи въ духовныхъ училищахъ въ соотвѣтствіе преподаванія древнихъ языковъ и отечественнаго, о возложеніи обязанностей помощниковъ инспектора въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ не полагается по штату, на преподавателей семинаріи, — объ измѣненіи времени лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ епархій, въ слѣдствіе мѣстныхъ условій.

По отношенію къ духовнымъ академіямъ дѣятельность учебнаго Комитета состояла, кромѣ разсмотрѣнія отчетовъ о состояніи академій за 1870—71 учебный годъ и соотвѣтственныхъ разъясненій по нѣкоторымъ предметамъ этихъ отчетовъ, въ обсужденіи: 1) представленій академическихъ совѣтовъ объ утвержденіи въ ученыхъ степеняхъ магистра, кандидата и въ званіи дѣйствительнаго студента воспитанниковъ академій, окончившихъ курсъ при дѣйствіи прежняго академическаго устава, и самыхъ отзывовъ о сочиненіяхъ на эти ученые степени и званіе (всего 76); 2) представленныхъ академическими совѣтами предположеній и донесеній нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ относительно назначенія въ отчетномъ году окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій въ составъ новообразуемыхъ академическихъ курсовъ; 3) представленій академическихъ совѣтовъ о результатахъ приѣмныхъ въ академіи испытаній воспитанниковъ духовныхъ семинарій и о замѣщеніи преподавательскихъ кафедръ въ академіяхъ.

Кромѣ того Комитетомъ были обсуждаемы всѣ вопросы и недоумѣнія, возникавшіе въ совѣтахъ духовныхъ академій по поводу преобразования, какъ на примѣръ: о томъ, могутъ ли быть принимаемы, по особому внимательномъ и строгому испытаніи, въ число студентовъ духовной академіи окончившіе курсъ въ духовной

ства, предпринявшаго оную. При такомъ значеніи этой мѣры, главное занятіе учебнаго Комитета, и въ минувшемъ году, состояло въ обсужденіи отчетовъ его членовъ о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. Одновременно съ сими отчетами въ разсмотрѣніи Комитета находились представляемые епархіальными преосвященными, на основаніи учебныхъ уставовъ, годовые отчеты о состояніи академій, семинарій, духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ. По усмотрѣніи въ сихъ отчетахъ какихъ либо явленій и обстоятельствъ, требовавшихъ разъясненія, исправленія, указанія и руководства, Комитетъ постановлялъ свои заключенія, которыя, по утвержденіи ихъ святѣйшимъ Синодомъ, сообщались подлежащимъ начальствамъ для соотвѣтствующихъ распоряженій.

Считая распространеніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ учебниковъ и учебныхъ пособій, наиболѣе удовлетворяющихъ требованіямъ современной педагогики, дѣломъ особенно важнымъ для усовершенствованія учебной части означенныхъ заведеній, Комитетъ продолжалъ внимательно слѣдить за всѣми появляющимися въ нашей учебной литературѣ новыми произведеніями и въ случаѣ, если какое либо изъ нихъ по своему внутреннему достоинству значительно превосходило учебникъ, употреблявшійся въ семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ, представлялъ святѣйшему Синоду о замѣнѣ послѣдняго вновь появившимся лучшимъ руководствомъ, съ тѣмъ однако, чтобы эта замѣна производилась постепенно, безъ обремененія учащихся. Такимъ образомъ, въ минувшемъ году введенъ въ духовныхъ семинаріяхъ недавно вышедшій въ свѣтъ учебникъ по отечественной исторіи Рождественскаго, какъ болѣе примѣненный къ нормальной семинарской программѣ, сравнительно съ употреблявшимся прежде въ семинаріяхъ, и представ-

лено святѣйшему Синоду о замѣнѣ временно введенныхъ въ семинаріяхъ учебниковъ по теоріи словесности и исторіи русской литературы учебными книгами В. Стоюнина, сдѣлавшаго въ своихъ сочиненіяхъ, по указаніямъ учебнаго Комитета, необходимыя измѣненія примѣнительно къ семинарскимъ программамъ по означеннымъ предметамъ. Въ духовныхъ училищахъ введены: новый учебникъ по географіи Россіи Е. Лебедева, какъ болѣе отвѣчающій современнымъ научнымъ и педагогическимъ требованіямъ, сравнительно съ бывшею прежде въ училищахъ учебною книгою географіи російской имперіи Кузнецова, и для облегченія учениковъ при изученіи русской грамматики, въ дополненіе къ практическому руководству Перевлѣскаго, — грамматика русскаго языка, составленная Кирпичниковымъ.

Разнообразіе явленій въ учебно-воспитательной, хозяйственной и административной сторонахъ жизни духовно-учебныхъ заведеній вызывало, и въ минувшемъ году, много новыхъ вопросовъ по примѣненію новыхъ уставовъ. Учебный Комитетъ своевременно разрѣшалъ каждый изъ возникавшихъ вопросовъ, при чемъ нѣкоторыя его заключенія, имѣвшія общее руководительное значеніе, по утвержденіи ихъ святѣйшимъ Синодомъ, сообщались циркулярно по всемъ духовноучебнымъ заведеніямъ. Такъ, на примѣръ, Комитетомъ были разрѣшены вопросы: о способахъ въ устраненію возникающихъ затрудненій относительно занятій учениковъ въ классное время въ случаѣ болѣзни наставниковъ, — объ условіяхъ принятія ректоромъ или инспекторомъ семинаріи преподаванія одного изъ предметовъ семинарскаго курса и о вознагражденіи преподавателей за дополнительные, сверхъ нормальныхъ 12-ти, уроки, въ случаѣ перехода сихъ уроковъ къ ректору или инспектору, — касательно назначенія высшаго оклада жалованья (900 р.

мѣры и распоряженія въ лучшему устройству и возвышенію состоянія духовныхъ семинарій и училищъ вообще или къ удовлетворенію вызываемыхъ мѣстными потребностями епархій и духовенства особыхъ нуждъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

*Мѣры къ замѣщенію наставническихъ должностей въ семинаріяхъ воспитанниками духовныхъ академій.*

Въ видахъ возможно полнаго обезпеченія учебной части семинарій потребнымъ числомъ дѣятелей, святѣйшимъ Синодомъ приняты мѣры къ воспріятствованію казеннокоштнымъ студентамъ духовныхъ академій уклоняться отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству. Случаи этого уклоненія въ послѣднее время начали обращать на себя вниманіе духовнаго начальства своею многочисленностью и порождать затрудненія въ замѣщеніи наставническихъ вакансій въ семинаріяхъ, гдѣ нерѣдко встрѣчается болѣе или менѣе значительный пробѣлъ въ составѣ наставниковъ. Для предотвращенія такихъ явленій, крайне неблагопріятно отражающихся на ходѣ и строѣ учебнаго дѣла и продолжающихся не смотря на всѣ принятыя прежде всего мѣры, святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ постановить особыя правила, сущность которыхъ заключается въ слѣдующемъ: 1) семинарскія правленія при самомъ отправленіи въ академіи назначаемыхъ къ поступленію въ оныя воспитанниковъ должны отбирать отъ нихъ подписки въ томъ, что, по окончаніи курса въ академіи, они не будутъ отказываться отъ вступленія на духовно-училищную службу и прослужатъ въ ней известное число лѣтъ, соотвѣтственно времени, въ продолженіи котораго они пользовались казеннымъ содержаніемъ въ академіи; совѣтами академій должны отби-

9 000) каноническія вѣдомства вѣдомствъ вѣдомствъ



ратся такія же подписки отъ тѣхъ изъ студентовъ, принимаемыхъ на казенное содержаніе въ академіи, которые прибывъ въ пріемнымъ академическимъ испытаніямъ не по назначенію семинарскихъ правленій, а по собственному своему желанію, вслѣдствіе того не давали семинарскому начальству означенныхъ подписокъ. 2) Оканчивающихъ курсъ въ академіи академическіе совѣты поставляютъ въ извѣстность о предъявленныхъ семинарскими правленіями учительскихъ вакансіяхъ, на занятіе которыхъ они и должны держать пробныя лекціи; при чемъ каждому изъ нихъ предоставляется давать пробные уроки не только по предмету, которымъ онъ спеціально занимался въ четвертомъ курсѣ, но и по всѣмъ общеобязательнымъ и спеціальнымъ предметамъ того отдѣленія академіи, въ которомъ онъ принадлежалъ. 3) О назначенныхъ на учительскія вакансіи воспитанникахъ академій совѣты сообщаютъ подлежащимъ начальствамъ, а не получившихъ назначенія обращаютъ въ епархіи, по мѣсту ихъ происхожденія, доставляя въ то же время свѣдѣнія о тѣхъ и другихъ въ канцелярію оберъ-прокурора свѣтѣишаго Синода, съ означеніемъ, въ какія именно епархіи отправлены воспитанники, не получившіе назначенія на учительскія должности. 4) Воспитанники эти обязываются не долѣе, какъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ по прибытіи ихъ въ епархіи, избрать себѣ мѣсто службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, а по истеченіи сего срока, должны безпрекословно принять назначеніе на таковыя мѣста по усмотрѣнію академическихъ совѣтовъ. 5) Въ случаѣ не желанія поступить на духовно-учебную службу, казеннокоштные воспитанники академіи обязываются возвратить, сполна и единовременно, сумму израсходованную на содержаніе ихъ въ академіи и семинаріи, если они и въ послѣдней состояли на казенномъ содержаніи. 6) Невыслужившіе полного, обязательнаго за воспитаніе въ ака-

домъ разрѣшено открыть пятый высшій классъ при Вятскомъ духовномъ училищѣ, согласно желанію тамошняго духовенства.

*Снабженіе физическихъ кабинетовъ семинарій приборами.*

По распоряженію высшаго духовно-учебнаго начальства, выражающаго постоянную заботливость о возможно лучшей постановкѣ преподаванія не только богословскихъ наукъ, но и предметовъ общаго образованія, нѣкоторыя семинаріи въ 1871 году по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, снабжены были приборами для физическихъ кабинетовъ, однѣ на счетъ духовно-учебнаго капитала, другія же на счетъ мѣстныхъ средствъ. На счетъ перваго изъ поименованныхъ источниковъ снабжены такими приборами семинаріи: Олонецкая (на 431 р.), Самарская на 590 р. 50 к.) и Вятская (на 405 р.). На счетъ мѣстныхъ средствъ физическіе инструменты оправлены въ семинаріи: Тифлисскую (на 642 р.), Кавказскую (на 755 р. 71 к.), для которой сверхъ того часть физическаго кабинета (на 384 р. 29 к.) приобрѣтена на суммы духовно-учебныя.

*Снабженіе семинарій и училищъ книгами.*

По установленному порядку, продолжался въ минувшемъ году и безмездный отпускъ книгъ и учебныхъ пособій въ семинаріи и училища, для снабженія ими казеннокоштныхъ и наиболее бѣдныхъ воспитанниковъ. Отпущено было до 19.818 экземпляровъ на 14.046 р. 13 коп.

*Воспособленія духовно-учебнымъ заведеніямъ.*

Среди распоряженій объ удовлетвореніи потребностей духовно учебныхъ заведеній по учебной части не были оставляемы безъ попечительнаго вниманія и матеріальныя ихъ нужды. Нужды эти постепенно удовлетворяются помѣрѣ преобразованія духовныхъ семинарій и училищъ, получающихъ вмѣстѣ съ новыми штатами и достаточныя средства къ улучшенію ихъ экономическаго быта а между тѣмъ въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, по требованію особыхъ обстоятельствъ, духовное правительство продолжаетъ оказывать безотлагательное удовлетвореніе вновь возникающихъ матеріальныхъ потребностей того или другого изъ заведеній. Такъ, на первоначальное обзаведеніе переведенной въ 1870 году изъ Якутска въ Благовѣщенскъ (на Амурѣ) семинаріи, святѣйшимъ Синодомъ отпущено 3-т. рублей изъ духовно-учебнаго капитала. Вмѣстѣ съ тѣмъ существенно обезпечены въ содержаніи наставники и прочія должностныя лица, служащія при той семинаріи и соединенномъ съ нею духовномъ училищѣ. Вслѣдствіе удостоверенія преосвященнаго Камчатскаго о томъ, что цѣны на всѣ жизненныя потребности въ г. Благовѣщенскѣ слишкомъ высоки, что при послѣдовавшемъ въ 1870 г. назначеніи наставникамъ Благовѣщенской семинаріи тѣхъ окладовъ жалованья, какіе были положены по Якутской семинаріи, невозможно имѣть въ Благовѣщенскѣ преподавателей съ академическимъ образованіемъ и что вообще, въ виду особенности края и отдаленности его необходимо увеличить содержаніе служащихъ при вновь открытой семинаріи Камчатской епархіи, святѣйшій Синодъ постановилъ: содержаніе начальствующимъ, наставникамъ и другимъ лицамъ служащимъ въ сей семинаріи, совмѣстно съ тамошнимъ

утвержденному 16 Апрѣля 1869 г. положенію главнаго присутствія по дѣламъ духовенства присвоены учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ.

*Введеніе преподаванія особыхъ предметовъ и усиленіе преподаванія предметовъ общей программы духовно-учебныхъ заведеній.*

Въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ, съ цѣлью устройства учебной части соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ, введено преподаваніе особыхъ предметовъ, не положенныхъ общою программой семинарскаго или училищнаго курсовъ, или усилено преподаваніе тѣхъ или другихъ предметовъ, назначенныхъ по общей программѣ. Такъ, въ Иркутской семинаріи открыта отдѣльная кафедра монголо-бурятскаго языка съ раздѣленіемъ всѣхъ изучающихъ этотъ языкъ на 3 класса и назначеніемъ въ каждомъ изъ нихъ не менѣе двухъ уроковъ въ недѣлю. Расходъ по преподаванію этого предмета, въ количествѣ 400 р., какъ вызываемый мѣстными условіями, отнесенъ на мѣстные епархіальные средства. Въ Кавказской семинаріи, также на мѣстныя средства, введено преподаваніе языковъ: татарскаго, осетинскаго и калмыцкаго, съ тѣмъ, чтобы обученіе онымъ не было обязательнымъ для воспитанниковъ, а предоставлено было собственному ихъ желанію и расположенію. Въ семинаріяхъ Иркутской и Довской усилено преподаваніе ученія о расколѣ, въ Самарской — нѣмецкаго языка. Въ Якутскомъ духовномъ училищѣ усилено преподаваніе церковнаго пѣнія и введенъ въ число предметовъ обученія якутскій языкъ. — Сверхъ сего, при этомъ училищѣ открытъ приготовительный классъ въ тѣхъ видахъ, чтобы и дѣтямъ духовенства доставить возможность лучшей подготовки къ обученію въ училищѣ, и дѣтямъ

мѣстныхъ инородцевъ открыть болѣе легкій путь приготовления къ поступленію въ духовное училище, а затѣмъ и къ дальнѣйшему образованію въ духовной школѣ, за второю для нихъ лежитъ путь служенія Церкви въ средѣ инородческой.

*Открытие при духовныхъ училищахъ V высшаго класса.*

При двухъ другихъ училищахъ, исключительно въ интересахъ духовенства и на основаніи предоставленнаго ему уставомъ дух. учил (§ 9 примѣч.) права въ минувшемъ году, открыты высшіе классы, сверхъ назначенныхъ четырехъ. Первый опытъ такого учрежденія принадлежитъ духовенству Харьковскаго училищнаго округа. По желанію его, при Харьковскомъ духовномъ училищѣ открытъ, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, на мѣстныхъ средства, V-й высшій классъ, съ оставленіемъ преподаванія всѣхъ предметовъ въ нормальныхъ классахъ училища въ томъ видѣ, какъ оно опредѣлено уставомъ, за исключеніемъ преподаванія въ оныхъ французскаго и нѣмецкаго языковъ, которое введено для воспитанниковъ, желающихъ обучаться и притомъ въ свободное отъ классныхъ занятій время. Учрежденіе этого высшаго класса въ училищѣ имѣетъ цѣлю дать возможность воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ духовномъ училищѣ и не принятымъ въ семинарію, чрезъ повтореніе училищнаго курса, приготовиться для поступленія въ семинарію и вмѣстѣ съ тѣмъ, при нѣкоторомъ разширеніи и дополненіи учебной программы, облегчить желающимъ доступъ къ поступленію въ соотвѣтственные классы гимназій или другія учебныя заведенія. Съ тою же цѣлю и на тѣхъ же условіяхъ относительно средствъ содержанія святѣйшимъ Сино-

деин срока въ духовно-учебной службѣ могутъ просить объ увольненіи отъ оной, или о перемѣщеніи въ другой родъ службы, или же въ другое вѣдомство, не иначе, какъ по возвратѣ части вышеозначенной суммы, слѣдующей съ нихъ по разчету за недослуженное время. Изъятіе изъ сего можетъ быть допускаемо лише въ особо уважительныхъ случаяхъ, и только съ особаго о каждомъ разрѣшенія святѣйшаго Синода. 7) Тѣ казенно-коштные воспитанники, которые не получили бы мѣста въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по неимѣнію вакансій, могутъ быть опредѣляемы по ихъ желанію, на священническія мѣста, по сношенію епархіальныхъ преосвященныхъ съ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго Синода и по полученіи отъ него отзыва, что въ воспитанникахъ этихъ не предстоитъ надобности для духовно-учебнаго вѣдомства; равнымъ образомъ такіе воспитанники могутъ быть увольняемы, по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ и съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, отъ обязательной службы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, для поступленія на службу въ другія вѣдомства. 8) Для доставленія воспитанникамъ, выпущеннымъ изъ духовныхъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента, большей возможности прослужить за свое воспитаніе положенный уставомъ срокъ, наставническія вакансіи въ духовныхъ училищахъ замѣщаются студентами семинарій только по истребованіи и полученіи епархіальнымъ преосвященнымъ отъ совѣтовъ академій удостовѣренія, что на должности эти нѣтъ кандидатовъ изъ окончившихъ курсъ въ академіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, сообщено гг. министрамъ и управляющимъ отдѣльными частями, что окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ могутъ не иначе быть опредѣляемы на службу по другимъ вѣдомствамъ, какъ по сношенію подлежа-

шихъ начальствъ съ духовнымъ вѣдомствомъ о неимѣ-  
ніи со стороны послѣдняго препятствій къ сему опре-  
дѣленію.

*Учрежденіе должности надзирателей въ духовныхъ учи-  
лищахъ.*

По отношенію къ духовнымъ училищамъ, учебная  
часть которыхъ болѣе обезпечена достаточнымъ чис-  
ломъ кандидатовъ на учительскія должности изъ сту-  
дентовъ семинарій, обращено было вниманіе на усиленіе  
состава воспитателей. Изъ отчетовъ членовъ-ревизоровъ  
учебнаго Комитета, какъ выше изъяснено, усмотрѣны  
неблагопріятныя условія, въ которыхъ поставлена боль-  
шая часть многолюдныхъ духовныхъ училищъ въ от-  
ношеніи къ надзору за воспитанниками, живущими какъ  
въ общежитіяхъ при училищахъ, такъ и, въ особенно-  
сти, на частныхъ квартирахъ. Тоже подтверждали и  
заявленія нѣкоторыхъ училищныхъ съѣздовъ духовен-  
ства. Въ виду этихъ данныхъ и принимая во вниманіе,  
что возрастъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ по-  
преимуществу требуетъ тщательнаго наблюденія и со-  
дѣйствія въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ,  
святѣйші Синодъ призналъ полезнымъ учредить долж-  
ность надзирателей въ училищахъ, гдѣ по значитель-  
ному числу учащихъ окажется въ толь нужна и мѣст-  
нымъ духовенствомъ будутъ изысканы необходимыя  
для содержанія надзирателей средства, съ тѣмъ чтобы  
въ это званіе назначались благонадежные изъ семинар-  
скихъ воспитанниковъ, кончившихъ курсъ въ первомъ  
разрядѣ. При семъ тѣмъ изъ нихъ, которые будутъ съ  
одобреніемъ проходить эту должность не менѣе трехъ  
лѣтъ по ходатайству святѣйшаго Синода, Всемилости-  
вѣйше предоставлены такія же преимущества при по-  
лученіи священническихъ мѣстъ, какія по Высочайше

училищемъ, назначить, со 2-й половины 1871 г., по Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Мая 1867 г. штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ. При этомъ оставлено въ своей силѣ, состоявшееся въ 1870 г., при переводѣ семинаріи изъ Якутска въ Благовѣщенскъ, постановленіе Синода относительно совместнаго преподаванія наставниками семинаріи учебныхъ предметовъ и въ училищѣ, съ полученіемъ вознагражденія, сверхъ положеннаго по семинаріи жалованья, и окладовъ жалованья училищнаго. За таковымъ распоряженіемъ наставники Благовѣщенской семинаріи будутъ пользоваться содержаніемъ на половину большимъ даже сравнительно съ содержаніемъ, получаемымъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ, что конечно послужитъ однимъ изъ побужденій къ привлеченію достойныхъ и способныхъ лицъ на служеніе духовному просвѣщенію въ этомъ отдаленнѣйшемъ краѣ нашего отечества. По мѣрѣ возможности и надобности, оказываемы были пособія въ содержаніи служащимъ и нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ заведеній. Нѣкоторые учителя непреобразованныхъ семинарій и училищъ получали изъ духовно-учебнаго капитала квартирное пособіе.

*Воспособленіе духовенству въ содержаніи низшихъ духовныхъ училищъ.*

Сверхъ сего, святѣйшій Синодъ не оставлялъ оказывать содѣйствіе духовенству въ его пожеланіяхъ о содержаніи духовныхъ училищъ не только общимъ, опредѣленнымъ въ новомъ штатѣ пособіемъ этимъ заведеніямъ, но и другими воспособленіями изыскиваемыхъ духовенствомъ мѣстныхъ средствъ. Такъ, согласно съ ходатайствомъ съѣзда духовенства Шенкурскаго училищнаго округа и представленіемъ преосвященнаго Архан-



гельскаго, разрѣшивъ соединить Шенкурское училище съ Архангельскимъ, святѣйшій Синодъ назначилъ, въ дополненіе и для усиленія наличныхъ средствъ этого послѣдняго, ежегодно отпускать изъ духовно-учебнаго капитала по 1 740 руб. на производство жалованья второму помощнику смотрителя, а также учителямъ параллельнаго и приготовительнаго классовъ въ означенномъ училищѣ. Для улучшенія матеріальныхъ средствъ Вельскаго духовнаго училища (Вологодской епархіи) разрѣшено передать въ вѣденіе правленія училища находящійся въ г. Вельскѣ каменный домъ, принадлежавшій закрытому нынѣ вельскому духовному правленію. Къ воспособленію духовенству въ содержаніи училищъ на правлено и слѣдующее распоряженіе святѣйшаго Синода. По существующему порядку и Высочайше утвержденному, въ 21-й день Декабря 1870 г. опредѣленію Синода, доходъ отъ продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставленъ въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ. Для содѣйствія къ возвышенію этого дохода въ епархіяхъ, святѣйшій Синодъ въ минувшемъ году призналъ возможнымъ удешевить цѣны вѣнчиковъ и листовъ, по которымъ духовенство будетъ приобрѣтать ихъ изъ синодальныхъ типографій, при выискѣ для церквей, и съ тѣмъ вмѣстѣ возвыситъ цѣны для продажи оныхъ въ церквахъ. При такомъ измѣненіи цѣнъ, ежегодный расходъ церквей по покупкѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы уменьшится противъ прежняго почти на 5-т. р. въ годъ, а цифра годоваго дохода за эти предметы, простиравшаяся за послѣдній годъ до 106.115 р., возвысится до 140.020 руб.; при постоянномъ же возрастаніи

требованій на вѣнчики и листы молитвы, судя по даннымъ прежнихъ лѣтъ, доходъ этотъ долженъ еще болѣе увеличиться.

*Постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній.*

Одну изъ самыхъ настоятельныхъ и широкихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній составляетъ приведеніе ихъ зданій въ положеніе, соотвѣтствующее предпринятому улучшенію всѣхъ сторонъ ихъ быта и условіямъ, вызываемымъ современною ихъ реформою. Въ виду сего, постройка новыхъ и исправленіе прежнихъ зданій для академій, семинарій и училищъ, составленіе плановъ и смѣтъ по этимъ статьямъ и распоряженіе о торгахъ, въ теченіи 1871 г. производились еще болѣе усиленнымъ образомъ, чѣмъ въ предшествовавшіе годы. За минувшій годъ исполнено по этому предмету слѣдующее:

*По устройству академическихъ зданій:* 1) По утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія планамъ и смѣтамъ разрѣшены съ торговъ нѣкоторыя постройки и исправленія въ зданіяхъ Казанской духовной академіи, передѣлка чрезъ особыхъ специалистовъ старыхъ и устройство новыхъ пневматическихъ печей и украшеніе академической церкви новою рѣзьбою, позолотою и живописною работою, всего на 63.294 р. р. 2) Для окончательнаго приспособленія зданій Московской духовной академіи къ условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ, разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ митрополитомъ Московскимъ, нѣкоторыя дополнителныя исправленія въ академическихъ зданіяхъ, по составленнымъ не сей предметъ планамъ и смѣтамъ въ 10 393 р., съ тѣмъ, чтобы предварительно эти планы и смѣты были

разсмотрѣны и утверждены строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія. 3) По Кіевской академіи, составленные на мѣстѣ по указаніямъ архитектора Хозяйственнаго Управленія, командированнаго съ этою цѣлю въ г. Кіевъ, черновые чертежи на перестройку зданій по одобреніи оныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ, возвращены для составления по нимъ настоящихъ чертежей.

*По устройству новыхъ семинарскихъ зданій:* 1) По Высочайше утвержденному проекту и разсмотрѣнной въ Министерствѣ Путей Сообщенія сметѣ разрѣшена съ торговъ, утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ, постройка новыхъ зданій для Ярославской семинаріи за 192.492 р. 2) Отосланы въ Министерство Путей Сообщенія для разсмотрѣнія составленные на мѣстѣ: а) сметы по Высочайше утвержденнымъ проектамъ на постройки новыхъ зданій для семинарій: Томской въ 246.818 р. и Полтавской въ 289.323 р. и проектные чертежи на постройку новыхъ зданій для Курской семинаріи. 3) Возвращены къ мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для исправленія по замѣчаніямъ Министерства Путей Сообщенія, проекты и сметы: въ 178.697 р. на постройку зданій Тверской семинаріи и въ 205.069 р. Смоленской семинаріи. 4) По порученію святѣйшаго Синода и согласно замѣчаніямъ Хозяйственнаго Управленія, составляются на мѣстахъ проекты и сметы на постройки новыхъ зданій для семинарій: Новгородской, Кавказской, Рижской, Тифлисской и Камчатской.

*По капитальнымъ перестройкамъ и исправленіямъ существующихъ семинарскихъ зданій:* 1) Разрѣшено произвести: I: съ торговъ, утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ: а) распространеніе и исправленіе зданій Орловской семинаріи за 65.544 р.; б) перестройку и исправленіе при-

ви-  
бо-  
ни-  
ихъ  
ве-  
ред-  
а у-  
въ  
ихъ  
еніе  
іе о  
лве  
оды.  
Вту-  
у-  
наго  
зрѣ-  
енія  
ѣлка  
ство  
семи-  
пис-  
гель-  
каде-  
раз-  
итро-  
і ис-  
нымъ  
), съ  
были

обрѣтенныхъ для Астраханской семинаріи зданій бывшаго института благородныхъ дѣвицъ, съ пристройкою въ нимъ, за 72 176 р.; в) устройство водопроводовъ для Владимірской семинаріи за 8.650 р.; г) дополнительныя постройки и исправленія въ зданіяхъ Архангельской семинаріи за 10.495 р.; и II. съ торговъ, утвержденныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, — исправленіе и ремонтровку зданій Казанской семинаріи за 6. 455 р. Сверхъ того разрѣшено отдать съ торговъ, утвержденныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ перестройку службъ при Харьковской семинаріи, по доставленной преосвященнымъ смѣтѣ въ 2.920 р., съ тѣмъ, чтобы смѣта эта предварительно была разсмотрѣна и утверждена строительнымъ отдѣленіемъ тамошняго губернскаго правленія.

2) Назначено про извести на мѣстахъ торги; а) по Высочайше утвержденнымъ проектамъ и разсмотрѣннымъ въ Министерствѣ Путей Сообщенія смѣтамъ: въ 112.632 р. на перестройку зданій Тобольской семинаріи; въ 84.064 р. на перестройку зданій Тульской семинарій и въ 175.472 р. на перестройку зданій Воронежской семинаріи съ пристройкою двухъ флигелей; б) по утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія чертежамъ и смѣтамъ въ 16.963 р. на дополнительныя постройки и исправленія зданій Пермской семинаріи, и в) по составленнымъ на мѣстѣ, согласно указаніямъ архитектора Хозяйственнаго Управленія, планамъ и смѣтамъ въ 67.340 р. на перестройку зданій Московской семинаріи, съ тѣмъ, чтобы эти послѣдніе планы и смѣты предварительно были разсмотрѣны и утверждены строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія 3) Разсмотрѣна и утверждена въ Министерствѣ Путей Сообщенія пересоставленная на мѣстѣ по новому урочному положенію смѣта на перестройку зданій Кіевской семинаріи, по каковой смѣтѣ опредѣлена стоимость этой перестройки въ 144.505 р. 4)

С  
ни  
по  
ми  
пр  
ви  
ки  
7.  
О  
ні  
за  
ре  
ле  
он  
по  
но  
ов  
К  
по  
ек  
на  
ст  
м  
С  
ні  
и  
ск  
  
те  
пр  
св  
ду  
  
пр

Составлены на мѣстѣ: а) смѣта въ 82.739 р. по замѣнительному проекту Министерства Путей Сообщенія на постройку новаго флигеля для классовъ Подольской семинаріи и б) чертежи со смѣтами въ 28 731 р: на исправленіе существующихъ зданій той же семинаріи и на вновь предполагаемая мѣстнымъ начальствомъ постройки больницы, зданія для квартиры ректора и проч и въ 7.211 р. на устройство мебели, а всего въ 118.681 р. 5) Отосланы на разсмотрѣніе Министерства Путей Сообщенія исправленныя на мѣстахъ по замѣчаніямъ онаго: а) замѣнительный проектъ со смѣтою въ 71.241 р. на перестройку зданій Полоцкой семинаріи, съ вновь составленною смѣтою въ 5,705 руб на устройство вентиляціонныхъ печей и вытяжныхъ трубъ, и б) составленная по вновь утвержденному для строительныхъ работъ урочному положенію смѣта въ 108.053 р по измѣненному въ означенномъ Министерствѣ проекту на перестройку зданій Костромской семинаріи, съ особо составленнымъ, по распоряженію мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, проектомъ со смѣтою въ 8 691 р. на устройство при семинаріи каменной бани. 6) Проектные чертежи на распространеніе зданій Тамбовской семинаріи дополнялись на мѣстѣ по требованію Министерства Путей Сообщенія. Сверхъ того, по замѣчаніямъ Хозяйственнаго Управленія составляются и исправляются на мѣстахъ чертежи и смѣты на перестройки и исправленія зданій Волынской, Вятской, Могилевской и Симбирской семинарій.

*По духовнымъ училищамъ:* По утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія проекту и смѣтѣ разрѣшена съ торговъ, утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ, перестройка зданій Полоцкаго духовнаго училища съ устройствомъ мебели за 36.697 р.

Всего же въ 1871 году разрѣшено построекъ и исправленій и производства торговъ на 925 292 р. и по имѣ-

ющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій семинарій: Томской, Полтавской, Тверской, Смоленской, Полоцкой, Подольской, Костромской и Кіевской подлежить къ разрѣшенію сумма до 1.376.794 р. Дѣйствительно же отпущено въ 1871 года изъ духовно-учебнаго капитала на постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній 404.994 р. и на покушку, а также наемъ, домовъ 102.350 р. а всего 507 344 р., — болѣе противъ 1870 г. на 168 535 р. и противъ 1869 и. на 225.860 р.

Въ виду отпуска столь значительныхъ суммъ на строительныя надобности по духовно учебной части, признано было необходимымъ сдѣлать осмотръ, вновь строящихся семинарскихъ зданій, а равно и тѣхъ, въ которыхъ разрѣшены были святѣйшимъ Синодомъ капитальныя перестройки и исправленія для приспособленія ихъ къ требованіямъ новаго семинарскаго устава. Для этой цѣли въ 1871 г. командированъ былъ директоръ Хозяйственнаго Управленія въ города: Владиміръ, Нижній-Новгородъ, Казань, Пермь, Симбирскъ, Самару, Астрахань, Калугу и Псковъ и, сверхъ того, въ Саратовъ — для выбора, совмѣстно съ епархіальнымъ преосвященнымъ, мѣста подъ постройку новыхъ зданій для тамошней семинаріи, если существующія зданія этой семинаріи невозможно приспособить къ требованіямъ новаго устава, или вообще окажется неудобнымъ оставить семинарію въ настоящемъ мѣствѣ.

*Средства Святѣйшаго Синода къ содержанию духовно-учебныхъ заведеній въ 1871 году.*

Средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1871 г. исчислено было 4.491.306 руб.; въ томъ числѣ: Все-

милостивѣйше дарованнаго изъ государственнаго казначейства воспособленія духовно-учебнымъ заведеніямъ 1.540.919 р., свѣчнаго дохода за 1870 г. 1.388.813 р., вѣнчиковаго 106.701 р., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 980.499 р., взносовъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 175.435 р., изъ Грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 106.010 р. Изъ сихъ средствъ назначено въ 1871 г. на содержаніе 4-хъ духовныхъ академій 428.250 р., 51-й семинаріи 1.665.392 р., 189-ти мужскихъ училищъ 898.346 р., 15-ти училищъ двѣицъ духовнаго званія 150.129 р., итого 3.148.118 р., на постройки, прогонны, пейсіи и классныя оклады и прочіе расходы по учебной части 1.343.187 р., всего 4.491.306 руб.

*Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній*

Не смотря на значительность средствъ, какими располагаетъ святѣйшій Синодъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на другія потребности по духовно-учебной части,—не всѣ нужды подвѣдомыхъ ему заведеній могутъ быть удовлетворены на эти средства и нѣкоторыя изъ нихъ по прямому смыслу новыхъ учебныхъ уставовъ, должны быть относимы на мѣстные источники, изыскиваемые самимъ духовенствомъ. Призванное къ участию въ дѣлѣ благоустроенія заведеній своего вѣдомства, оно продолжаетъ давать новыя доказательства, что близко принимаетъ къ сердцу интересы епархіальныхъ учебныхъ заведеній и дѣятельно заботится объ ихъ охраненіи. Выше уже было упомянуто, что въ минувшемъ году, на мѣстные средства, при нѣкоторыхъ училищахъ открытъ высшій V классъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ введено преподаваніе новыхъ предметовъ, а преподаваніе другихъ усилено:

все это — плоды попечительности духовенства о лучшем благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній. Минувшій годъ представилъ довольно и другихъ подобнаго рода явленій. Такъ, духовенство Тверской и Курской епархій, жертвовавшее, въ предшествовавшіе годы, значительныя суммы на поддержаніе учебныхъ заведеній своихъ епархій, продолжало и въ минувшемъ году приносить эту жертву и при томъ въ увеличенныхъ размѣрахъ: духовенствомъ первой изъ означенныхъ епархій пожертвовано было 11 017 р., а духовенствомъ второй 17.086 р. Немалыя пожертвованія на пользу мѣстнымъ духовно-учебныхъ заведеній сдѣлало и духовенство Минское. Въ минувшемъ году поступило отъ него въ пользу училищъ: Минскаго — 2 598 р., Слуцкаго — 3.024 р. и Пинскаго — 2.032 р. Кроме того на пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи пожертвовано отъ духовенства 550 р. и на пособіе наставникамъ семинаріи и Минскаго училища депутатами Минскаго училищнаго округа назначено по 1 р. 50 к. отъ каждой церкви и по 1 р. отъ причта. Духовенство Саратовской епархій, на общепархіальномъ съѣздѣ главнымъ образомъ занимавшееся обсужденіемъ нуждъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, положило: увеличить на счетъ изысканныхъ имъ средствъ содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи прибавленіемъ къ ихъ окладу по 15 р. на каждого, возвысить жалованье 11 ти наставникамъ на 162 р. каждому и 2-мъ на 252 р., употребить на ремонтировку зданія семинаріи и устройство въ оной втораго параллельнаго класса 600 р., на содержаніе этого класса 800 р. и по бѣдности духовенства Вольскаго училищнаго округа отпустить на наемъ квартиры для Вольскаго училища 300 руб. — На общепархіальномъ съѣздѣ духовенства Кіевской епархій поднято было довольно много вопросовъ относительно устройства учебныхъ заведеній и нѣкоторыя изъ нихъ рѣшены съ принесеніемъ новыхъ по



жертвованій со стороны духовенства. Такъ съѣздъ постановилъ: назначить, впредь до полного преобразованія, прибавку жалованья двумъ помощникамъ инспектора семинаріи, вознагражденіе учителю гимнастики, служащему безмездно; принимать въ больницу для излеченія и своекоштныхъ учениковъ семинаріи, обязавъ родителей ихъ уплачивать затраченную на лечение и содержаніе въ больницѣ сумму; увеличить средства ученической бібліотеки при семинаріи и для этого предложить родителямъ и опекунамъ учениковъ семинаріи ежегодно жертвовать отъ сыновей священниковъ по 50 к., отъ сыновей штатныхъ діаконовъ по 15 и отъ сыновей причетниковъ по 10 к.; въ видахъ облегченія для учениковъ училищъ приобрѣтенія учебниковъ, открыть при училищахъ склады, учебныхъ книгъ на условіяхъ какія училищными правленіями или окружными училищными съѣздами признаны будутъ болѣе удобными, и предоставить окружнымъ съѣздамъ озаботиться по возможности приглашеніемъ особыхъ надзирателей для учениковъ духовныхъ училищъ. Кіевскій епархіальный съѣздъ входилъ также въ разсужденіе объ устройствѣ общежитій для своекоштныхъ учениковъ семинаріи и училищъ. Признавая вполне полезнымъ устройство такихъ общежитій, съѣздъ предложилъ священнику Кіево-Воскресенской Подольской церкви Ооменко принять на себя трудъ устроить общежитіе для учениковъ семинаріи на правахъ частнаго предпринимателя, съ гарантіею отъ духовенства и семинарскаго начальства въ томъ, что устроенныя имъ общія квартиры не останутся незанятыми. Означенный священникъ изъявилъ на это согласіе, а съѣздъ положилъ немедленно образовать фондъ для устройства общежитія и съ этою цѣлію постановилъ пожертвовать единовременно отъ каждаго причта по 1 р. и составившійся такимъ образомъ капиталъ хранить въ Кіевскомъ отдѣленіи государственнаго банка для

приращенія процентами. Вопросъ объ устройствѣ общежитій для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, возбужденный еще въ 1870 году въ епархіяхъ Черниговской и Вологодской, и въ минувшемъ году продолжалъ занимать духовенство этихъ епархій. Рѣшенный утвердительно на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства Черниговской епархій, бывшемъ въ 1870 году, вопросъ этотъ въ минувшемъ году обсуждался на съѣздахъ училищныхъ округовъ со стороны матеріальныхъ средствъ къ приведенію въ исполненіе предположенія общепархіальнаго съѣзда. Въ Вологдѣ, въ минувшемъ году, уже приступлено къ устройству общежитія для учениковъ Вологодскаго училища. Положивъ выстроить новое зданіе для общежитія, духовенство на окружномъ училищномъ съѣздѣ составило временный строительный кабинетъ, пригласило архитектора для наблюденія за работами и положило заготовленіе всѣхъ матеріаловъ и самыя работы производить хозяйственнымъ образомъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

### О СОСТОЯНІИ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1872 годъ.

#### II. Обзоръ епархій.

1. Въ предшествовавшіе годы ввѣренная мнѣ епархія не оцутительно была мною обзрѣваема. Въ 1872 году въ іюнѣ и іюлѣ обзрѣны мною четыре уѣзда: Воронежскій, Землянскій, Нижнедѣвицкій и Коротоякскій. Всѣхъ церквей въ 1872 году осмотрѣно 5 градскихъ въ г.г. Воронежѣ и Задонскѣ и 256 сельскихъ церквей въ уѣздахъ Воронежскомъ, Землянскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Коротоякскомъ.

2. Въ Воронежскихъ градскихъ церквахъ совершаемы были мною Божественныя литургіи, послучаю храмовыхъ праздниковъ и по другимъ случаямъ, въ прочихъ же церквахъ — при обзорѣннѣ епархіи.

3. Въ теченіе 1872 года совершено пять архіерейскихъ освященій, два вновь устроенныхъ храмовъ, а въ трехъ храмахъ — придѣльныхъ престоловъ, а именно: 5 іюня освящена мною вновь устроенная Троицкая кладбищная церковь въ г. Воронежѣ, что на Терновой Полянѣ, 2-го іюля освящена мною устроенная въ хуторѣ Алексѣевскомъ, Землянскаго уѣзда, Святодуховская церковь. 23 мая освящена мною возобновленная Преображенская церковь Воронежскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря и 3 сентября въ селѣ Подгорномъ, Воронежскаго уѣзда, освященъ мною придѣльный престолъ во имя святителя Николая; сверхъ того, епископомъ Веніаминомъ, викаріемъ Воронежской епархіи, 21 мая освященъ престолъ во имя святителя Тихона въ придѣльномъ храмѣ села Рѣпнаго Воронежскаго уѣзда.

4. Въ 1872 году мною обзорѣны изъ монастырей: Воронежскій третъеклассный Покровскій дѣвичій монастырь и Задонскій первоклассный мужскій. Въ посѣщеніе Задонскаго монастыря, по отслуженіи мною 29 апрѣля всенощнаго бдѣнія въ Рождество Богородицкомъ храмѣ монастыря, затѣмъ 30, въ храмѣ Скорбященской церкви Тихоновскаго страннопріимнаго дома совершена мною Божественная литургія, а по заамвонной молитвѣ произнесено поученіе сестрамъ страннопріимнаго дома и народу. Тогоже 30 апрѣля мною совершено всенощное бдѣніе въ Задонскомъ монастырскомъ Рождество-Богородицкомъ храмѣ, на которомъ, по прочтеніи евангелія, прочитанъ мною акаѣистъ святителю Тихону. 1-го мая совершено перенесеніе мощей святителя Тихона изъ

зимняго Рождество-Богородицкаго храма въ лѣтній Владимірскій соборъ, а затѣмъ совершена мною въ томъ соборѣ Божественная литургія, по окончаніи которой мною произнесено поученіе братіи и народу. При посвѣщеніи города Задонска на канунъ празднованія дня памяти преставленія святителя Тихона, 12 августа, въ соборномъ Владимірскомъ храмѣ Задонскаго монастыря мною отправлено всенощное бдѣніе, а преосвященнымъ викаріемъ Воронежскимъ епископомъ Веніаминомъ на ономъ прочитанъ акаѳистъ святителю Тихону; въ слѣдующій день памяти святителя Тихона, 13 августа, совершена мною, совмѣстно съ преосвященнымъ Веніаминомъ, Божественная литургія въ томъ же Владимірскомъ соборѣ, послѣ которой совершено съ молебнымъ пѣніемъ обнесеніе мощей святителя Тихона во кругъ обители; 14 августа отправлено всенощное бдѣніе въ Рождество-Богородицкомъ храмѣ тогожъ монастыря преосвященнымъ Веніаминомъ, а 15 августа мною совершена литургія въ градскомъ Задонскомъ Успенскомъ соборѣ. Прибывъ въ г. Задонскъ для перенесенія мощей святителя Тихона изъ лѣтняго храма въ зимній, 4 октября въ Рождество-Богородицкомъ храмѣ я совершилъ Божественную литургію и тогожъ числа въ томъ же храмѣ отправилъ всенощное бдѣніе, а 5 октября, по прочтеніи часовъ въ Рождество-Богородицкомъ храмѣ я совершилъ Божественную литургію и тогожъ числа въ томъ же храмѣ отправилъ всенощное бдѣніе, а 5 октября, по прочтеніи часовъ въ Рождество-Богородицкомъ храмѣ, съ крестнымъ ходомъ совершено перенесеніе мощей святителя Тихона изъ лѣтняго Владимірскаго соборнаго храма въ Рождество-Богородицкій и затѣмъ въ семъ послѣднемъ храмѣ совершена Божественная литургія, и по заамвонной молитвѣ произнесено мною поученіе братіи и народу.

При обзорѣни, какъ монастырскія, такъ городскія и сельскія церкви найдены въ исправности. Богослуженіе въ монастыряхъ совершается по монастырскимъ уставамъ; въ градскихъ церквахъ оно совершается каждодневно, а въ сельскихъ церквахъ отправляется неопустительно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также и въ не праздничные дни пожеланію прихожанъ. Утварь въ градскихъ и большей части сельскихъ церквей достаточна; въ немногихъ только изъ сельскихъ церквей встрѣчается утварь посредственная. Письмоводство почти по всѣмъ церквамъ найдено въ исправности, замѣченныя же въ нѣкоторыхъ изъ нихъ упущенія и неисправности, по распоряженію епархіальнаго начальства, восполнены и исправлены, а виновные въ допущеніи ихъ подвергнуты должнымъ взыскаціямъ и штрафамъ.

### III. Монастыри.

1. Въ Воронежской епархіи въ отчетномъ 1872 г. состояло 10 монастырей: 7 мужскихъ и 3 женскихъ, а именно: 1) кафедральный Митрофановъ Благовѣщенскій первоклассный и соединенный съ онымъ архіерейскій домъ, въ которомъ монашествующихъ 73 и послушниковъ 74; 2) Задонскій Богородицкій первоклассный, въ коемъ монашествующихъ 90 и послушниковъ 68; 3) Воронежскій Алексѣевскій Акатовъ второклассный, въ коемъ 26 монашествующихъ и 33 послушника; 4) Дивногорскій Успенскій второклассный, въ коемъ монашествующихъ 26 и послушниковъ 26, заштатные: 5) Валуйскій Успенскій, въ коемъ 15 монашествующихъ и 33 послушника; 6) Толшевскій Спасопреображенскій, въ коемъ монашествующихъ 43 и послушниковъ 26; 7) Донецкій Предтечѣевскій, въ коемъ 27 монашествующихъ и 19 послушниковъ. Женскіе: 1) Воронежскій Покровскій третьеклассный, въ коемъ 15 монашествующихъ и 19 послушницъ.

классный монастырь, въ коемъ 46 монахинь и 368 послушницъ; 2) Задонскій Тихоновскій Богородицкій не штатный, въ коемъ 15 монахинь и 43 послушницы и 3) Знаменскій, въ Землянскомъ уѣздѣ, не штатный монастырь, въ коемъ 19 монахинь и 74 послушницы. Закрытія монастырей, а равно и возстановленія оныхъ въ теченіе отчетнаго года не было. Сверхъ того въ Воронежской епархіи находятся: 1) Варваринская женская община въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ, открытая въ 1870 году, и управляемая начальницею монахиною Серафимою, гдѣ проживаетъ 59 лицъ и 2) Тихоновскій странно-пріимный домъ сестеръ милосердія, получившій свое начало въ 1-й четверти настоящаго столѣтія и имѣющій цѣлю принимать преимущественно странницъ, притекающихъ на поклоненіе мощамъ святителя Тихона и призрѣвать заболѣвающихъ какъ изъ странниковъ, такъ и другихъ лицъ нуждающихся въ помощи.

2. Изъ монастырей Воронежской епархіи Митрофановъ первоклассный монастырь состоитъ подъ непосредственнымъ моимъ вѣдѣніемъ, такъ какъ настоятель этой обители мѣстный епархіальный архіерей, — Алексѣевскій Акатовъ монастырь находится въ вѣдѣніи преосвященнаго викарія Воронежской епархіи, коего настоятелемъ состоитъ онъ же; остальные, будучи управляемы опредѣленными духовнымъ начальствомъ настоятелями и настоятельницами, сверхъ того состоятъ подъ наблюденіемъ опредѣленнаго надъ ними благочиннаго.

3. Дивногорскій, Валуйскій, Донецкій и Толшевскій монастыри наполняются отчасти вдовыми, подначальными и отрѣшенными отъ мѣстъ священно-церковно-служителями и помѣщаемы въ сихъ монастыряхъ эпитимейцы, при терпѣливомъ и благоразумномъ наблюденіи за ними настоятелей, исправляются.

4. Хозяйственное состояніе монастырей находится въ должномъ порядкѣ. Скуднѣе другихъ средствами Толшевскій и Донецкій, но и они поддерживаются пожертвованіями благотворителей.

5. При Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ имѣется помѣстительный страннопріимный домъ для притекающихъ на поклоненіе св. мощамъ угодника Божія святителя Митрофана. Въ этомъ домѣ для больныхъ богомольцевъ есть больница на десять кроватей съ аптекою; для ухода за больными содержится постоянный фельдшеръ, а для пользованія ихъ приглашенъ докторъ, который ежедневно посѣщая ихъ, съ Божіею помощію, пользуется больныхъ благоуспѣшно. Въ больницѣ Страннопріимнаго дома въ теченіе 1872 года пользовалось до 80 человекъ; были смертные случаи и умирающіе погребались на счетъ монастыря. Кромѣ того, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, при Митрофановомъ монастырѣ съ 1866 года существуетъ устроенный монастыремъ свѣчвой заводъ, изъ котораго церкви Воронежской епархіи снабжаются свѣчами.

6. При Задонскомъ Богородицкомъ монастырѣ также построены очень помѣстительный корпусъ для пріятія притекающихъ на поклоненіе св. мощамъ угодника Божія святителя Тихона, а съ 1863 года открыта больница съ полною аптекою, въ коей бесплатно содержатся и пользуются медицинскими пособіями лица мужескаго пола, преимущественно изъ приходящихъ богомольцевъ; лица женскаго пола не принимаются, а имъ изъ монастырской больницы отпускаются, также бесплатно, лекарство на квартиры: умершіе въ больницѣ погребаются на счетъ обители. При монастырѣ, сверхъ того, имѣются благоустроенныя: иконное и свѣчное заведенія.

7. Имѣются больницы и при женскихъ монастыряхъ: Воронежскомъ Покровскомъ; Задонскомъ Тихоновскомъ — Богородицкомъ и Знаменскомъ, что въ Землянскомъ уѣздѣ, и сверхъ сего вездѣ устроены отдѣльные страннопримные дома для богомольцевъ, кромѣ Алексѣевского Акатова и женскаго Покровскаго въ городѣ Воронежѣ.

#### IV. Церкви.

Въ 1872 году въ Воронежской епархіи состояло 902 церкви, изъ нихъ каменныхъ 539, деревянныхъ 302 и пещерная одна; въ числѣ церквей состоятъ: 12 соборныхъ, 11 монастырскихъ, 814 приходскихъ, 11 при казенныхъ заведеніяхъ, 4 домовыхъ и 4 приписныхъ. Сверхъ того кладбищныхъ церквей въ епархіи 8, пещерная 1, и молитвенныхъ домовъ 7-мь.

Въ отчетномъ году разрѣшено устроить церквей: а) каменныхъ 3, изъ нихъ окончена и освящена а) каменная 1 не окончена и не освящена а) каменныхъ 2.

Молитвенный домъ разрѣшено устроить деревянный 1.

Устройства же часовень въ 1872 году небыло разрѣшаемо.

1. Въ отчетномъ же году разрѣшено: а) сдѣлать пристройку къ одной каменной церкви, б) распространить двѣ каменныхъ же, устроить: в) одну каменную караулку, г) 12 иконостасовъ, въ томъ числѣ въ настоящихъ церквахъ 10 и въ придѣльныхъ два, д) 5 каменныхъ и двѣ деревянныхъ оградъ въ кругъ церквей и е) въ 58 церквахъ разрѣшено произвести разные починки и возобновленія. Строящихся отъ казны церквей въ епархіи небыло, а всѣ вышеозначенныя постройки



церковныя производились и производятся съ пособіемъ отъ церквей, на счетъ частныхъ лицъ, или же на счетъ прихожанъ.

Изъ церквей, которыхъ постройка разрѣшена до отчетнаго года, устроено и освящено въ отчетномъ году:

- |  |    |
|--|----|
| а) каменныхъ . . . . .                         | 1  |
| б) деревянныхъ . . . . .                       | 1  |
| и в) молитвенныхъ домовъ деревянныхъ . . . . . | 2. |

2. случаевъ упраздненія приходовъ, или приписки въ другімъ, въ 1872 году, въ Воронежской епархіи небыло.

Назначеніе на священно церковно-служительскія мѣста производимо было совершенно согласно съ правилами указанными въ Высочайше утвержденномъ въ 16 день апрѣля 1869 года положеніи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, а потому въ теченіе 1872 г. діаконскихъ мѣстъ упразднилось 6 и причетническихъ 82; священническія же вакансіи при церквахъ, признанныхъ самостоятельными, по росписанію представленному въ мартѣ 1871 г. въ Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, замѣщаемы были въ 1872 г. окончившими курсъ въ семинаріи получившими право на производство въ священническій санъ выслугою трехъ лѣтъ на учительскихъ, или нѣкотораго времени на псаломщицкихъ мѣстахъ, всѣхъ же священниковъ въ 1872 году вновь рукоположено 70. Сравнивая же число духовенства Воронежской епархіи за отчетный годъ съ 1869 годомъ, въ которомъ послѣдовало вышеозначенное Высочайше утвержденное положеніе, оказывается, что въ 1873 году священническихъ мѣстъ уменьшилось на 11, діаконскихъ на 50 и причетническихъ на 208, такъ какъ въ 1869 г. въ Во-

в Воронежской епархіи числилось священническихъ мѣстъ 1,135, діаконскихъ 585 и причетническихъ 2,085, нынѣ же въ ней числятся священниковъ 1,124, діаконовъ 535 и псаломщиковъ 1877.

3. Указомъ святѣйшаго Синода, отъ 19 генваря 1871 года, за № 3, о замѣнѣ свѣчнаго дохода процентнымъ, между прочимъ предписано: а) съ 1871 года отчислять съ церковныхъ доходовъ, кошельковаго, кружечнаго и свѣчнаго въ распоряженіе центрального управленія святѣйшаго Синода опредѣленное количество процентовъ, въ размѣрѣ 21 р. со 100 р., поставивъ за норму процентнаго взноса по Воронежской епархіи 42,700 р., сумму причитающуюся съ 203,557 р. общаго итога за 1868 г. съ церковныхъ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго показанныхъ въ томъ году, и б) при измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи Богослуженія, послучаю постройки новой церкви, въ замѣнѣ обветшавшей или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ, противъ поступления 1868 г., вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. п., временное освобожденіе такой церкви отъ процентнаго взноса или уменьшеніе онаго, а также покрытіе могущаго быть въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора, раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, съ тѣмъ однако, чтобы при такомъ покрытіи недобора въ однихъ церквахъ добавочный сборъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи не превышалъ 2% на рубль съ суммы поступления обложенныхъ процентнымъ взносомъ доходовъ за 1868 годъ.

Послѣ того указомъ святѣйшаго Синода отъ 6 ноября тогожъ 1871 года, за № 63-мъ дано знать епархіальнымъ начальствамъ для руководства, что по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, объявившаго, что въ 1868 году включены были въ счетъ церковныхъ доходовъ приношенія случайныя, святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено оказавшееся по церквамъ уменьшеніе установленнаго новыми правилами процентнаго взноса покрыть раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи, соображаясь съ дѣйствительными ихъ средствами. При представленіи же въ 1872 году процентнаго взноса многими благочинными съ духовенствомъ епархіи заявлено было, что взносъ установленнаго съ церквей процентнаго оклада съ доходовъ 1871 года оказался крайне отяготительнымъ и на будущее время не осуществимымъ по многимъ церквамъ, даже по цѣлымъ благочиніямъ, потому главнымъ образомъ, что въ 1868 году въ число кошельковыхъ, подлежащихъ нынѣ процентному окладу, суммъ включены были и не подлежащія % окладу суммы случайныя и притомъ въ большемъ количествѣ, какъ то: на производившіяся постройки и распространенія церквей и на другія церковныя нужды и по своему назначенію своевременно израсходованныя, такъ что за включеніемъ таковыхъ суммъ въ 1868 году въ число кошельковыхъ въ некоторыхъ благочиніяхъ оказались доходы, при внимательномъ вѣрной записи, даже на половину менѣе показанныхъ въ 1868 году и потому покрытіе дефицита процентнаго сбора произведено съ доходовъ 1871 года по некоторымъ церквамъ въ половину и болѣе противъ установленнаго, между тѣмъ какъ при такомъ стѣснительномъ положеніи церквей, многія изъ нихъ вовсе неимѣютъ остатковъ отъ доходовъ прежнихъ лѣтъ. Хотя согласно вышеизложенному указу святѣйшаго Синода отъ 19 января 1871 г. за № 3-мъ, и предписано было при представле-

ній процентнаго взноса имѣть наблюденіе, чтобы общая сумма слѣдующаго къ представленію процентнаго взноса по каждому благочинническому округу небыла менѣе того количества, какое причиталось съ доходовъ 1868 г. въ случаѣ же, если по какимъ либо причинамъ количество этого взноса окажется менѣе противъ слѣдующаго къ представленію, то благочинные своевременно приглашали бы причты и церковныхъ старостъ на общіе съѣзды и по общему соглашенію добавочный сборъ раскладывали на церкви болѣе достаточныя, но какъ за всеми раскладками, по вышеприведеннымъ затрудненіямъ, къ маю мѣсяцу 1872 года въ число назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе семинарій и училищъ на тотъ годъ 42,700 р. благочинными неоставлено было 1,313 р. 56<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. то епархіальное начальство, принявъ въ соображеніе, что многія церкви по разнымъ уважительнымъ обстоятельствамъ немогутъ представлять процентнаго сбора по нормѣ доходовъ 1866 г. и полный дефицитъ ихъ взноса невозможно дополнить накладкою на другія церкви одного и того же благочинія и что отъ нѣкоторыхъ благочиній, признаваемыхъ болѣе состоятельными по численности церквей и народонаселенію приходоѡ, представлено процентнаго сбора сравнительно менѣе другихъ благочиній и по числу церквей и по численности приходоѡ менѣе состоятельныхъ, по опредѣленію своему 27 мая опредѣлило: 1) для предотвращенія недостатка процентнаго взноса на будущее время необходимо разложить процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ по епархіи въ количествѣ 42,700 р. уравнительно дѣйствительному состоянію церквей и для сего 2) созвать на 10 іюля 1872 г. общій епархіальный съѣздъ, пригласивъ на оный всѣхъ благочинныхъ епархіи и по одному изъ благочинническаго округа священнику изъ депутатовъ избранныхъ по училищнымъ дѣламъ, которымъ и поручить обсудить настоящій вопросъ всесторонне. Между



о замѣнѣ ихъ книгами вновь установленной формы. Другія замѣченныя опущенія исправлены были или самими благочинными при обзорѣннѣ церквей или же, по представленіямъ ихъ, епархіальнымъ начальствомъ; причѣмъ виновные были подвергнуты заслуженному взысканію.

6. При церквахъ епархіи въ 1872 г. числилось 24 богадѣльни и въ нихъ призрѣвалось 245 лицъ, въ томъ числѣ 14 мужскаго и 231 лице женскаго пола. Содержатся богадѣльни главнымъ образомъ отъ подаанія прихожанъ и стороннихъ благотворителей. Нѣкоторыя изъ нихъ на поддержаніе зданій и содержаніе призрѣваемыхъ имѣютъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ небольшіе капиталы. Всѣ такіе богадѣльни состоятъ подъ присмотромъ церковныхъ старостъ и мѣстныхъ причтовъ, и только нѣкоторыя изъ нихъ состоятъ подъ наблюденіемъ или учредителей, или же особыхъ довѣренныхъ отъ прихожанъ лицъ. Состояніе всѣхъ сихъ заведеній посредственно. Въ 1872 году учреждена богадѣльня при кладбищной церкви города Бирюча. Обстоятельства ея открытія заслуживаютъ подробнѣйшаго изложенія. Умершій коллежскій ассесоръ Павелъ Антоновъ завѣщалъ на постройку въ городѣ Бирючѣ кладбищной церкви съ богадѣльнею 50 т. р.; капиталъ этотъ женою покойнаго, въ 1855 г. внесенъ былъ въ Московскій Опекунскій Совѣтъ для приращенія процентами; къ 1870 году церковь и зданіе богадѣльни на часть капитала въ 27 т. р. были устроены, въ кредитномъ же учрежденіи съ выросшими процентами изъ означеннаго капитала оставалось свыше 35 т. Почему епархіальнымъ начальствомъ, по соглашенію съ вдовою Антонова и согласно его завѣщанію, изъ сихъ послѣднихъ денегъ отдѣлено и внесено въ Государственный Банкъ на вѣчное время 20 т. съ тѣмъ, чтобы съ 10 т. проценты употреблялись на ре-

монтъ церкви и богадѣльни, а съ 10 т. на содержаніе причта, на остальную же часть капитала устроена во кругъ церкви каменная ограда и поставленъ памятникъ надъ могилой родителей Антонова; но какъ и послѣ того оставалось изъ капитала Антонова свыше 16 т. р., то опредѣлено: 1) отдѣлить изъ нихъ 10 т. р. и, положивъ ихъ въ кредитное учрежденіе на проценты, содержать въ устроенномъ богадѣленномъ домѣ бѣдныхъ и истинно нуждающихся въ призрѣніи и содержаніи 12-ти лицъ женскаго пола по преимуществу изъ духовнаго званія, назначивъ на продовольствіе одного лица въ годъ пищу, обувь и одежду по 40 р. 66 коп.; 2) для веденія по богадѣльнѣ кладбищенскимъ причтомъ и старою приходомъ и расхода денегъ выдать книгу, которую благочинный при двухъ стороннихъ священникахъ долженъ ежегодно свидѣтельствовать. На остальную затѣмъ сумму предположено построить церковные дома для кладбищенскаго причта.

По Воронежской епархіи въ 1872 году попечительство при церквахъ было 49; въ теченіе отчетнаго года открыто 5. Вниманіе попечительство въ 1872 г. какъ и въ предыдущихъ, было обращено на поддержаніе храмовъ Божіихъ, на церковныя школы и благотворительныя учрежденія и на содержаніе причтовъ; на каковыя предметы и собрано ими въ отчетномъ году 3,027 р. 60 к., въ томъ числѣ въ пользу церквей 1,308 р. 93 коп. на школы и благотворительныя заведенія 1,454 р. 27 к. и въ пользу причтовъ 264 р. 40 к. Особенно замѣчательной дѣятельности въ какомъ либо изъ сихъ попечительство въ теченіи 1872 года не усмотрѣно.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

**В Ы П И С К А**  
изъ журнала педагогическаго собранія правленія Воронежской духовной семинаріи отъ 25 мая 1873 года.

По 9-й ст. сего журнала довлдывано.

Предложеніе ректора семинаріи протоіерея Димитрія Пѣвницкаго, отъ 25-го мая 1873 г.: „174 § Уст. Дух. Сем. ученики обязываются носить однообразную одежду; между тѣмъ ученики Воронежской семинаріи носятъ платье разнаго покроя и разныхъ цвѣтовъ. Съ своей же стороны я полагаю бы установить слѣдующую форму одежды для учениковъ семинаріи: пальто чернаго цвѣта драповое или суконное для зимы, черную фуражку, сюртукъ, брюки и жилетъ также черные, суконные. Брюки и жилетъ на лѣтнее время могутъ быть устрояемы изъ гладкой сѣрой матеріи. Честь имѣю предложить объ этомъ на обсужденіе Правленія семинаріи“.

**О П Р Е Д ъ Л Е Н О:**

Установить для учениковъ форму одежды, предложенную Ректоромъ семинаріи, о чемъ объявить ученикамъ и сообщить родителямъ ихъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Независимо отъ сего просить Его Высокопреосвященство чрезъ благочинныхъ обязать священно-церковно-служителей устроить для дѣтей, обучающихся въ семинаріи, одежду по указанной формѣ.

На семъ журналѣ Высокопреосвященнымъ Серафимомъ, архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ положена такая резолюція: „7 іюня 1873 года. Исполнить.“



## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### О Т Ч Е Т Ъ.

**Приходскаго попечительства при Николаевской церкви  
Павловскаго уѣзда села Журавни.**

Приговоромъ общества прихожанъ Николаевской церкви, прошлаго 1872-го года мая 14 дня было постановлено избрать въ составъ новоучреждаемаго Приходск. Попечительства изъ среды своей, кромѣ непремѣнныхъ членовъ — двухъ священниковъ — изъ которыхъ одинъ предсѣдатель попечительства — діаконъ, старшины и церковнаго старосты, еще 12-ть: Ивана Филиппева Вареломѣева, Захара Матвѣева Жильева, Николая Ѳедотова Прокопова, Стефана Савельева Воронина, Якова Иванова Жильева, Матвѣя Алексѣева Корчагина, Константина Фролова Костина, Ѳедора Васильева Костина, Ивана Васильева Брехова, Андрея Ильина Шомина, Ивана Давидова Крешеницкаго и Ѳедора Семенова Ларина; — каковой приговоръ и былъ утвержденъ Его высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ мая 26 дня тогоже 1872 года и велѣно выдать намъ потребныя для сборовъ книги. По полученіи сборныхъ книгъ, а., въ пользу церкви б., въ пользу школы и другихъ общественно благотворительныхъ учреждений и в., для сборовъ въ пособие мѣстному причту 11-го июня упомянутые члены попечительства были приглашены для выслушанія резолюціи Его высокопреосвященства объ утверженіи приговора нашего общества и для принесенія Господу Богу молебствія на начало занятій Попечительства. Сего же числа, по предложенію большинства членовъ постановили просить у Епархіальнаго начальства разрѣшенія, изъ старой каменной церковной караулки, за устроеніемъ новой, оставшейся праздною устроить помѣщеніе для сельскаго училища, которое до сего времени помѣщалось въ частномъ неудобномъ домѣ. По полученіи разрѣшенія, когда оказалось, что стѣна задней стороны.

караулки значительно разошлась то разобравъ ее рѣшились сдѣ-  
лать пристрой, а изъ середины каменные стѣнки, тоже весьма  
ветхія, выбросить и сдѣлать перегородки деревянные такъ, что-  
бы между двумя комнатами для учащихся устроить переднюю  
и комнату для учителя.

Такъ какъ особое помѣщеніе для училища давно считалось  
крайне необходимымъ, то всѣ усилія и первыя пожертвованія  
поступившія въ кассу попечительства обращались на устройство  
его. Зданіе сіе нынѣ каменное, желѣзомъ крытое въ 22 аршина  
длины и 14 ширины (съ стѣнами) хотя погдо окончено, но все-  
таки прошлый учебный 1872/3 годъ не было нужды нанимать по-  
мѣщенія для учащихся.

Правда, полы глиняные еще, но мы увѣрены, что любя-  
тели просвѣщенія народнаго и гг. офиціально поставленные со-  
дѣйствовать благоустройству народныхъ школъ не оставятъ насъ  
своимъ вниманіемъ и помощію.

**П Р И Х О Д Ъ.**

	Р.	К.
Выручено членами попечительства . . . . .	121	»»
Выручено: за проданный холстъ . . . . .	12	»»
— за старую дверь . . . . .	2	»»
— за обрѣзки изъ желѣза . . . . .	—	75
— за продажу щебня . . . . .	3	»»
Собрано внѣ прихода по книгѣ изъ консисторіи . . . . .	74	»»
По приговору общества 10 к. изъ каждой ревизской души . . . . .	143	80
		кромѣ сихъ еще слѣду- етъ дополу- чить 21 р.
Изъ общественныхъ суммъ прихожанами . . . . .	100	»»
Отъ земства чрезъ Павловской училищный совѣтъ по прошенію училищнаго попечителя крестьянина Ра- садникова . . . . .	50	»»

Изъ суммъ поступавшихъ въ пользу училища за преж-  
 ніе года и экономически сохраненныхъ. 108 »

Изъ ящика обносимаго въ церкви . . . . . 7 80

**Итого** 622 35

Слободы Петровки г-жею М: И: Горьковой пожертвовано  
 2 пуда кровельной краски муми для крыши училища. 33 »

**РАСХОДЪ.**

	Р.	К.
За сломку кровли съ караудки . . . . .	2	40
За 5 тысячъ и 200 кирпича крест. Крешеницкому . . . . .	41	60
За кирпичную кладку крестьянину Кулешову . . . . .	59	70
За выломку бута старой ограды . . . . .	1	50
За старый кирпич крест. Василию Гончарову . . . . .	10	»
За 15 четвертей извести крестьянину Семеновскому . . . . .	15	25
За 2½ Навловскому купцу Одинцову съ доставкой . . . . .	3	80
Плотнику крестьянину Шаталову съ товарищами . . . . .	81	80
За 34 осины заплачено въ слоб. Воронцовкѣ . . . . .	35	70
На харчи извозчикамъ . . . . .	—	41
За возку песку крест. Евфиму Повѣткину . . . . .	5	10
Кузнецу за врючья на окна . . . . .	4	30
За очистку потолка отъ щены . . . . .	—	30
За доску для стола въ училище крест. Лаврову . . . . .	2	»
Пильщику крест. Алексѣю Шубину . . . . .	6	80
За 1½ пуда масла конопнаго и 2 ф. сажу . . . . .	11	»
Крыльщику крестьянину Долгополову . . . . .	26	»
За подѣлку 31 окна столяру Петровскому . . . . .	42	»
За подѣлку стола въ училище ему же . . . . .	2	»
За подѣлку 4 хъ стулъ и за окна въ училищныя сѣни . . . . .	2	»
За недостаткомъ стекла еще куплено . . . . .	2	70
За уставку и обмазку оконъ крест. Мартиненку . . . . .	5	»
За посыпку потолка и за другіе подѣлки . . . . .	6	»
Желѣза на ведра и за подѣлку ихъ . . . . .	3	30
Василию Гончарову за 7 оконъ старыхъ отдано . . . . .	6	»
За одно окно въ училище крест. Крешеницкому . . . . .	1	50
За подѣлку 2-хъ грубокъ крестьянамъ Калачеевскимъ . . . . .	12	20

За обмазку потолка крестьянками . . . . .	2	50
За поправку ушата . . . . .	—	25
За двѣ поѣздки въ городъ попечителемъ училища Ра- садниковымъ . . . . .	2	50
За двѣ доски на дверь простую . . . . .	1	80
За подѣлку столярной двери и завѣсы . . . . .	4	70
За 23 ф. гвоздей . . . . .	3	65
Сторожу училищному . . . . .	7	»
За солому крестьянамъ Карагину, Ярцеву и Картунову . . . . .	12	80
Бумаги, перьевъ, грифелей и чернилъ . . . . .	4	70
Города Павловска купцу Одинцову за кровельное же- лѣзо и приборъ на 2-губки 274 р.; 26 к. — изъ нихъ отдано . . . . .	181	»
Итого . . . . .		621 76

Остатки 87 р. 26 к., рассчитывается уплатить въ непро-  
должительное время.

Итого отъ 11 го юня 1872 года до 1-го мая 1873 года.

18 Приходу — 622 р. 35 к.

17 Расходу — 621 р. 76 к.

14 — — — 59 к. находятся въ кассѣ.

10 Кромѣ того на постройку училища употреблено готового  
общественнаго матеріала 6 дубовъ и 50 штукъ досокъ.

08 Въ пользу церкви поступило въ попечительство 97 р: ко-  
торые значатся по книгѣ выданной изъ Д: консисторіи и хра-  
нятся въ церкви. \*)

Павловскаго уѣзда села Журавки священникъ  
Михаилъ Чупрынниковъ.

\*) Не многословно, а дѣльно; дѣльно потому что говорится о дѣлѣ,  
уже сдѣланномъ въ столь краткое время и имѣющемъ такой огромный инте-  
ресъ въ видахъ пресвѣщенія прихода въ духъ св. православной вѣры. Въ  
другомъ мѣстѣ долго бы стали думать, да рядить: что сдѣлать, да какъ, да  
гдѣ взять средствъ, а время дорогое ушло бы, да и средства пожалуй, не  
явились бы новыя, а то и старыя разположились бы, а здѣсь и залежавшіяся  
— прежнія средства всею сполна обращены къ лучшему употребленію. *Ред.*

**ПРИБАВЛЕНІЯ**  
**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.**

**№ 12.**

15-го Іюня

1873 года.

*Содержаніе.* — Вознесеніе Христова. — Поученіе въ великій пятокъ. — Отличительный характеръ евангелія Іоанна. — Разныя извѣстія.

**ВОЗНЕСЕНІЕ ХРИСТОВО.**

(Публичное чтеніе М. И. П — ва).

Оставивши на землѣ все земное и не-  
 пельное, придите смертные, восприявъ  
 и на высоту возве. емъ очи и м. чели, вне-  
 римъ взоры и чувства на врата небесныя,  
 и представивъ себя на горѣ масличной бу-  
 демъ взирать на избавителя, на облацѣхъ  
 носима. (Икосъ)

(Продолженіе).

Бесѣдуя такимъ образомъ, святое общество достигло верши-  
 ны горы Елеонской. Былъ 12-й часъ дня, \*) — великій часъ крест-  
 ныхъ страданій нашего Господа. Величественная картина откры-

\*) По преданію Господь нашъ Іисусъ Христосъ вознесся на небо въ 12-  
 часовъ дня.

лась предъ ними. Широкой оврагъ отдѣляетъ гору Елеонскую отъ Иерусалима; къ югу покатости этого оврага усѣяны безчисленными могилами; это знаменитая долина Иосафатова. Въ грозномъ и мрачномъ величїи возстаетъ предъ вами вся прошедшая исторїя Иудейскаго народа! Сколько милостей Божїихъ? и всѣ они презрѣны! Вотъ гробница Авессалома — преступнаго сына, возставшаго противъ отца — образъ преступнаго народа, возставшаго на Господа и Христа Его (Псал. 2, 1). Вотъ гробница Захарїи, убитаго между храмомъ и олтаремъ, далѣе гробы пророковъ. Кого изъ нихъ слушали Иудеи? Кого не прибили и какъ многихъ убили? Все кровь и кровь! О! взыщется эта кровь отъ крови Авеля до крови Захарїи! Далѣе Иудейское кладбище. Какъ все пустынно и уныло! растреснувшїеся и сдвинувшїеся могильные камни, полуоткрытыя могилы кажется готовы отдать своихъ мертвецовъ, съ тѣмъ, чтобы они шли обличать Богопротивный народъ. Къ сѣверу у самаго подножїя горы зеленѣетъ Геосиманїя. Здѣсь начались внутреннїя, сокровеннѣйшія и потому можетъ быть тягчайшія чѣмъ внѣшнїя, видимыя, Голгоетскїя страданїя: «здѣсь страждущїй духъ заставлялъ капать кровавымъ потомъ Его пречистое тѣло»; на самомъ днѣ оврага узкой лентой вьется кедрскїй потокъ, въ глубинахъ котораго Спаситель произнесъ первосвященническую свою молитву, о которой, по выраженїю одного учителя церкви, дерзновенно и говорить языкомъ человѣческимъ. Такъ она всеобъемлюща, величественна, Божественна! «Кто прочиталъ ее со вниманїемъ одинъ разъ, у того она остается въ сердцѣ на всю жизнь; а кто одушевился духомъ ея; тотъ не можетъ не принадлежать на всегда Иисусу (Инокентїй)». За кедрскимъ потокомъ въ мрачномъ величїи растиается богоубійственный Иерусалимъ, убившїй своего Мессїю и призвавшїй кровь Его на свою главу и главы чадъ своихъ. *Иерусалимъ! Иерусалимъ! избившїй пророковъ и камнями побившїй посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ я хотѣлъ собрать чадъ твоихъ, какъ кокошъ собираетъ птенцовъ подъ свои крыль! Но вы не захотѣли! Се оставляется дольъ вашъ путь!* Божественный взоръ отвращается отъ христуубійственнаго города и народа и устремляется къ сѣверу, какъ бы въ знаменїе того, что народы сѣвера скорѣе другихъ примутъ и глубже усвоятъ Его Божественное ученїе; могущественныя руцѣ Его, въ которыхъ вси

конц  
надъ  
ся б  
при  
госло  
дни  
зака

ка, с  
имъ  
Его

Что  
вори  
плъ  
челос  
нїй  
небес

пище  
почел  
явля  
Содо  
Спас  
шант  
о не  
обра  
лясе  
ницѣ  
сусъ  
«сыл

но б  
но с  
віе 1

*концы земли* (Пс. 94, 4) поднимаются горѣ и распростираются надъ главами св. апостоловъ, въ знакъ того, что имъ преподается благословеніе Божіе. Евангелисты не говорятъ, что произнесъ при этомъ Спаситель, но болѣе, чѣмъ вѣроятно, что къ сему благословенію относятся слова Спасителя: *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, слова, которыми св. Евангелистъ Матѳей заканчиваетъ свое Евангеліе (Фил. Моск.).

*И когда благословлялъ ихъ, говоритъ святой Евангелистъ Лука, отступилъ отъ нихъ и возносился на небо (24, 51). Зрящимъ имъ взяты, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, и облакъ подъятъ Его отъ очію ихъ. (Дѣян. 1, 9).*

Поднялся отъ глазъ ихъ и облакъ взяло Его изъ вида ихъ. Что это за облакъ? Облакъ—престоль Божій. Пророкъ Исаія говоритъ: *а Господь сидитъ на облацѣхъ легцѣхъ (19)*. Пророкъ Даніилъ видѣлъ въ видѣніи, *и се на облацѣхъ небесныхъ, яко Сынъ человѣческій идяше (7, 13)*. Спаситель говоритъ, что въ послѣдній день міра узрятъ Сына человѣческаго грядущаго на облацѣхъ небесныхъ (Мѳ. 29, 30). Тайновидецъ Іоаннъ въ апокалипсисѣ пишетъ: *се грядетъ со облаки и узритъ его всяко око (1, 7)*. Вотъ почему Господь являлъ свое присутствіе въ облацѣхъ. Въ облакѣ Онъ являлся на Синаѣ (Исх. 20, 21), въ скинии (Исх. 40, 34) и въ Содононовомъ храмѣ (3 Цар. 8, 10). Изъ облака пріосѣнншаго Спасителя и трехъ избранныхъ апостоловъ на горѣ Фаворѣ, слышанъ былъ голосъ Бога Отца: *Сей есть Сынъ мой возлюбленный о немъ же благоволихъ, Тою послушайте. (Мѳ. 17, 5)*. Такимъ образомъ т. е. въ облакѣ замѣчаетъ святой Златоустъ, всегда являлся Богъ (Толк. на 17 г. Ев. Мѳ.). «Илія возносится на колесницѣ, говоритъ тотъ же св. отецъ въ словѣхъ на вознесеціе, «Иисусъ Христосъ на облакѣ. Когда надлежало воззвать раба, посылается колесница, а когда сына, уготовляется престоль царскій».

*Облако скрыло Его изъ вида ихъ.* Тѣлесными очами невозможно было видѣть шествіе Господа къ приносущному Отцу Своему; но св. отцы, просвѣщенные—духомъ Божіимъ изобразили это шествіе въ священныхъ пѣсняхъ и другихъ богомудрыхъ твореніяхъ.

«Видя ниспадшее въ дальнѣйшія страны земли) естество Адамова, возшедшимъ на облакъ и на небо восходящимъ, Ангельскіе чины дивляхуся чудеси, ужасомъ ужасавуся и трепетомъ одержимыи взываху: кто естъ сей пришедый? кто сей красный?

*Сей естъ державный и сильный, глаголетъ къ нимъ Духъ Божій, сей естъ сильный въ брани, сей естъ воистину цррь славы.*

*Почто червлены ризы ему?*

*Изъ Вавора приходитъ, т. е. отъ плоти.*

*Точило нынѣ изнемохъ, Самъ Спасе вопіяше восходя.*

Тогда низшіе чины Ангелы, познавъ въ возносящемся своего Владыку и Господа, съ благоговѣніемъ поклонились Ему и радостно взывали къ высшимъ чинамъ: *Возмите врата князи ваша, и возмитесь врата вѣчныя, и увидетъ Царь славы?*

*Кто сей Царь славы?*

*Господь силъ той естъ Царь славы, въ восторгѣ воскликнули всѣ чины Ангельскіе.*

*Повзыде Богъ въ воскликновѣніи, Господь во гласъ трубныи, покоршимся Ему ангелами, властемъ и силамъ.*

Единородный Сынъ Божій, принявъ на рамена свои заблудшую овцу, падшее естество наше, вручилъ ее своему Отцу говоря (слова Епифанія Критскаго). Отче! Я обрѣлъ заблудшую овцу, которую лукавый змій, коварно обольстивъ, завелъ на пути грѣха и омрачилъ идолослуженіемъ чистоту Богопознанія. Увидѣвъ ее погрѣшную въ тинѣ нечестія, и скоро исхитилъ ее всемогуществомъ Моимъ, омылъ ее въ струяхъ Іорданскихъ и умастилъ благоуханіемъ св. Духа Моего, нынѣ чрезъ воскресеніе пришелъ къ Тебѣ, неся достойный Твоего Божества даръ — сію духовную овцу. (Воскр. чт. 1839 г. № 7).

*И рече Господь Господу моему: сяди одесную мене, дѣндеже положу враги Моя подъ ножею ногъ твоихъ (ис. 109, 1). И многосчисленіе ангелъ, стоящихъ предъ престоломъ, и животныхъ старецъ и бѣ число ихъ тысяща тысящами пали и поклонились*

юи  
ин  
рос  
ми,  
лич  
пре  
Сид  
уча  
по  
(3  
раз  
зна  
вла  
о м  
Дух  
ни  
28,  
Бог  
лин  
не  
труд  
веей  
бы  
дова  
хи з  
чтоб  
нут  
подь  
мудр  
ходи  
по  
Боз  
и в  
уви



живущему во вѣки вѣковъ, и гласомъ велиимъ воскликнули: достоинъ есть агнецъ заколенный прияти силу и богатство и премудрость и крѣпость и честь и славу и благословеніе (Ап. 5, 11—14).

Такимъ образомъ Господь, послѣ собесѣдованія съ апостолами, вознесся на небо и сѣлъ одесную Бога, одесную престола величества на небесѣхъ (Евр. 8; ). Никто при семъ не долженъ представлять въ умѣ своемъ ничего чувственного, или тѣлеснаго. Сидѣть одесную царя, на языкѣ свящ. писанія означаетъ не только участвовать въ царскихъ почестяхъ (3 Цар. 2, 19,—22; Марк. 25), но и участвовать въ царской власти, самому управлять царствомъ (3 Цар. 3, 6; Втор. 17, 18; Марк. 10, 37; Мѡ. 20, 21). Сообразно съ симъ выраженіе: *Христосъ сидитъ одесную Бога Отца* значитъ, что Онъ имѣетъ единую съ Отцомъ вседержительную власть, единую съ Нимъ славу, единое царственное промышленіе о мірѣ, что по сему Ему принадлежитъ единое съ Отцомъ и Св. Духомъ поклоненіе нынѣ и крисио и вѣки вѣковъ. Въ вознесеніи Христосъ пріялъ *всякую власть на небеси и на земли* (Мѡ. 28, ), *сталъ Царь Царемъ и Господь Господемъ* (Ап. 19, 16). Богъ Отецъ *все покорилъ подъ нозъ Ему* (Еф. 1, 22), *всяко колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ* (Фил. 2, 11). Итакъ *не бойся малое стадо* (Лук. 12, 32), церковь Христова! Великія трудности встрѣчать ты будешь, при распространеніи своемъ по всей землѣ; но дерзай! Господь пріялъ власть надъ ангелами, чтобы посылать ихъ въ служеніе членамъ твоимъ, хотящимъ наследовать спасеніе (Евр. 1, 14). Всякія напасти причинятъ тебѣ духи злобы; но не унывай. Христосъ пріялъ власть и надъ ними; чтобы избавлять вѣрующихъ отъ ихъ коварства и злобы. Возстанутъ на тебѣ цари и вельможи. Но Христосъ Царь Царей и Господь Господей. Своею царственною силою и властію Онъ такъ мудро будетъ располагать событіями, что люди легко будутъ приходить къ тебѣ, и ты возрастешь, укрѣпишься, распространишься по всей землѣ и прославишься. *Дерзайте убо, дерзайте людие Божіи!* Христосъ сѣдитъ одесную Бога Отца, *Онъ побѣдилъ враги ваша, яко всесилень!*

Легко можно представить удивленіе апостоловъ, когда они увидѣли благословляющаго ихъ Господа поднимающимся на обла-

какъ все выше и выше и наконецъ скрывшимся изъ виду ихъ. Какъ ни привыкли они ко всему чудесному, этотъ новый никогда ими невиданный образъ отшествія не могъ не казаться имъ удивительнымъ! Теперь они въ очію видѣли исполненіе словъ Спасителя, сказанныхъ ими Маріи Магдалинѣ: *восхожду къ Отцу моему и Отцу вашему и Богу моему и Богу вашему* (Іоан. 20, 17); сердце говорило имъ, что они въ послѣдній разъ видятъ Господа, что Онъ болѣе nebudeтъ являться имъ и бесѣдовать съ ними, какъ являлся и бесѣдовалъ съ ними въ продолженіи 40 дней. Съ какою грустію простирали они къ Возносящемуся руки? Съ какимъ рыданіемъ зывали: *не остави насъ сиротъ Владыко?* Но и руки уже не досягали и голосъ не доходилъ до Возносящагося... тогда взорами, исполненными слезъ, устремленными за Господомъ, они какъ бы силились удержать Его. Но скоро и отъ взоровъ скрылся Господь и сталъ невидимъ. Можно представить, какую пустоту почувствовали апостолы безъ Господа, когда Господь былъ для нихъ все... И сію-то безмѣрную пустоту души явились восполнить святые ангелы, отдѣлившіеся отъ сонма другихъ ангеловъ, сопровождавшихъ Господа. (Фил. Моск.).

*И когда Апостолы смотрѣли на небо, говоритъ книга Дѣяній апостольскихъ, во время восхожденія Его, вдругъ предстали имъ два мужа въ бѣлой одеждѣ, и сказали: мужи Галилейскіе! Что вы стоите и смотрите на небо? Сей Іисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо прійдетъ такимъ же образомъ, какъ видѣли Его восходящимъ на небо.*

Явленіе ангеловъ въ томъ видѣ, въ какомъ они явились женамъ мироносицамъ съ вѣстію о воскресеніи, ихъ радостный видъ немогъ не успокоить св: апостоловъ. Небесные вѣстники прежде всего прекращаютъ ихъ удивленіе, правда весьма естественное въ ихъ положеніи, но все же безплодное. *Мужи Галилейскіе, что вы стоите и смотрите на небо?* Не навсегда оставилъ землю вознесшійся на небо Господь Іисусъ Христосъ: Онъ опять прійдетъ, въ образѣ своего вознесенія Онъ покажетъ вамъ образъ будущаго втораго злавнаго пришествія. Вы видѣли Его грядущимъ на небо въ облакѣ; такъ и въ послѣдній день сойдетъ Господь съ неба, и всѣ люди, какъ воскресше изъ мертвыхъ, такъ и оставшіеся въ

живи  
Гос  
сопр  
явил  
ній  
тые  
всѣх  
васъ  
ма,  
пути  
о во  
вдру  
детъ  
детъ  
венн  
безол  
2, 3  
часл  
детъ  
коне  
васъ  
посл  
царе  
ство

на в  
стлю  
(Лук

■

на у  
Бого  
холс

живыхъ восхищены будутъ на облакахъ на воздухъ для срьтенія Господа (1 Солун. 5, 16, 17). Вознесся Господь во славу, въ сопровожденіи св. ангеловъ, изъ безчисленнаго сонма которыхъ мы явились объяснить вамъ это чудесное событіе; такъ и въ послѣдній день *придетъ Сынъ Человѣческій во славу и съ Нимъ все святыя ангелы* (Мѡ. 25, 31). Вознесеніе Господа послѣдовало для всѣхъ совершенно неожиданно, печально: Господь не предварилъ васъ объ этомъ великомъ событіи; Онъ вывелъ васъ изъ Іерусалима, что дѣлалъ нѣсколько разъ и прежде, бесѣдовалъ съ вами на пути тоже обыкновеннымъ образомъ; вы думали въ это время не о вознесеніи Его, а о славномъ открытіи Имъ своего царства;—и вдругъ Онъ вознесся на небо предъ вашими глазами. Такъ будетъ и второе пришествіе Господа: *въ который часъ не думаете, придетъ Господь* (Мѡ. 24, 44); люди будутъ заниматься самыми обыкновенными дѣлами (Лук. 17, 26—30), и когда будутъ говорить: *миръ, безопасность; тогда внезапно придетъ день Господень* (1 Сол. 5, 2, 3). Итакъ будьте готовы, бодрствуйте, трезвитесь на всякій часъ; *потому что не знаете ни дня, ни часа, въ который придетъ Сынъ Человѣческій* (Мѡ. 25, 13; 24, 44; 1 Сол. 5, 6). Наконецъ вы видѣли, что Господь, возносясь на небо, благословилъ васъ; храните же это благословеніе въ сердцѣ вашемъ; ибо въ послѣдній день *только благословенныхъ, призоветъ Господь въ свое царство. Придите благословенные Отца Моего, наследуйте царства уготованное вамъ отъ созданія мира.* (Мѡ. 25, 34).

Утѣшивъ и ободривъ Апостоловъ, небесные вѣтники взошли на небо, а Апостолы возвратились въ Іерусалимъ съ великою радостію. *Пребывали всегда въ храмъ, прославляя и благословляя Бога.* (Лук. 24, 52, 53).

(Окончаніе будетъ.)

### **Пожертвованія въ Вор. Епарх. ж. Училище.**

Богуч. у., сл. Бондаревой, отъ свящ. Вас. Прокопьева дано на угощеніе восп—цъ, въ день его ангела, 5 р.—Вор. у., с. Богословскаго, отъ свящ. Платона Владимірова, около 20 арш. холста,—отъ неизвѣстнаго 2 р.

## ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ \*).

Се, въ мертвецѣхъ вмѣняется въ вышнихъ Живый (8-я пѣснь канона въ вел. субботу).

Сегодня мы празднуемъ тысяча-воземь-сотъ-сорокъ четвертую годовщину великаго, міроваго событія, — смерти Богочеловѣка І. Христа... Смерть обыкновеннаго человѣка, особенно близкаго и дорогаго намъ, производитъ на насъ тяжелое впечатлѣніе, возбуждаетъ глубокое сожалѣніе и скорбь объ умершемъ. Тѣмъ болѣе должна быть поразительна для насъ смерть Богочеловѣка. Богъ всемогущій, въ вышнихъ живый, Онъ, по безпредѣльной любви своей къ погибающему роду человѣческому, восхотѣлъ принять на Себя плоть человѣческую и явиться среди людей для того, чтобы разсвѣять ихъ заблужденія, обличить ихъ беззаконія и сообщить имъ истинное понятіе о Богѣ и правила самой высшей, чистѣйшей нравственности. И — вся жизнь Его на землѣ была посвящена осуществленію этой святой, возвышеннѣйшей цѣли. Съ самой колыбели своей не имѣя гдѣ главу приклонить (Лук. IX, 28), Онъ на всякомъ мѣстѣ и во всякое время обличалъ, научалъ людей и чудодѣйственно благоговорилъ имъ. Я, говорилъ Спаситель Пилату, на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать истину (Іоан. XVIII, 37). Въ другой разъ, когда св. Іоаннъ Предтеча прислалъ къ Нему своихъ учениковъ спросить, ты ли тотъ, который долженъ былъ придти (Мессія), или мы должны ожидать другаго? — І. Христосъ вмѣсто всякихъ объясненій, указалъ имъ на свои великія дѣла, — на многочисленныя благодѣянія, щедро разсыпавъ имъ страждущему человѣчеству. Подите, сказалъ Онъ посланнымъ, и расскажите Іоанну то, что видѣли, — что слѣпые прозираютъ, глухіе слышатъ, прокаженные очищаются, мертвые воскресаютъ. (Лук. VII, 22). Итакъ, каждое слово Спа

\*) По обстоятельствамъ запоздавшее слово — не лишена поучительности для всякаго времени.

сителя было — истина, каждое дѣло — благотвореніе. Вотъ какова была жизнь Богочеловѣка на землѣ. Что, по видимому, должна была вызывать въ людяхъ такая жизнь Его, какъ не всеобщее благоговѣніе, послушаніе и живѣйшую готовность къ самоисправленію? Но, къ сожалѣнію, и къ стыду рода человѣческаго нужно сказать, что упорное заблужденіе не терпитъ свѣта истины, — закоренѣлыя страсти и пороки отвращаются отъ исправленія. И вотъ, люди омраченные заблужденіями, заглушившіе въ себѣ совѣсть беззаконіями, объявляютъ Божественнаго провозвѣстника истины и великаго благодѣтеля человѣчества — злодѣемъ и преступникомъ, — подвергаютъ Его самымъ дерзкимъ, грубымъ и жестокимъ оскорбленіямъ, заушеніямъ, заплеваніямъ, ранамъ и — наконецъ, приговариваютъ его къ позорной и мучительной крестной смерти. . . . Никогда міръ не видалъ еще (и не увидитъ) такого злодѣянія, такой несправедливости! Сама природа содрогнулась, увидѣвши творца своего на крестѣ: — солнце затмилось, закрыло лицо свое, какъ бы устыдившись развращенности злодѣевъ; камни распались, какъ бы отъ негодованія на возмутительную несправедливость судей Богочеловѣка. Глубоко возмущена была тогда и человѣческая природа немногихъ увѣровавшихъ во Христа. Особенно невообразима была скорбь Богоматери, когда Она увидѣла великаго Сына своего, краснаго добротою паче всѣхъ человѣкъ, бездыханнымъ и беззрачнымъ. Одна церковная пѣснь изображаетъ намъ плачь Богоматери надъ мертвымъ Сыномъ ея въ слѣдующихъ умиленныхъ словахъ: „Увы мнѣ, Свѣте мой! Увы мнѣ, сладчайшій Іисусе! Не могу снѣща зрѣти Тя, утробою уязвляюся и лютое оружіе въ сердце мое проходить“... Намъ, послѣдователямъ І. Христа должна быть вполне понятна эта скорбь святыхъ свидѣтелей смерти Богочеловѣка, она должна быть вполне раздѣляема и глубоко почувствована нами. Тоже лютое оружіе должно прознать и наше сердце при воспоминаніи о смерти Богочеловѣка. По видимому, такъ и бываетъ у насъ. Побуждаемые благочестивымъ чувствомъ, христіане каждый годъ съ особеннымъ усердіемъ посѣщаютъ въ день смерти, І. Христа во храмъ, благоговѣнно лобызаютъ плащаницу, и при воспоминаніи о невинныхъ страданіяхъ и смерти Спасителя, проникаются чувствомъ скорби, вздыхаютъ, проливаютъ слезы...

Но, братіе! скорбію ли только и слезами о невинномъ великомъ страдальцѣ должно сопровождаться наше воспоминаніе крестной смерти І. Христа? Нѣтъ, далеко нѣтъ! Другія чувства и размышленія должны возникать при этомъ въ душахъ нашихъ.

Когда І. Христось, во время шествія своего на Голгоѳу, замѣтилъ, что нѣкоторыя изъ сопровождавшихъ Его Іерусалимскихъ женщинъ проливали о Немъ слезы, то обратился къ нимъ съ такими словами: *Дщери Іерусалимски, не плачтитеся о мнѣ, себе плачьте, и чидъ вашихъ.* (Лук. XXIII, 28). Вникнемъ въ эти многознаменательныя слова: не окажутся ли они вполне приложимыми и къ намъ? Не плачтитеся о мнѣ, говоритъ Господь нашъ І. Христось. Въ самомъ дѣлѣ: страданія и смерть Его, безспорно печальныя явленія сами по себѣ — вовсе не были печальны въ своихъ послѣдствіяхъ: они принесли міру *радость велию*. Они были необходимы для нашего спасенія. Грѣши падшаго рода человѣческаго до того оскорбляли правосудіе Божіе, что недостаточнo было никакой жертвы, со стороны людей, для удовлетворенія этого грознаго правосудія. Требовалась для этого жертва необыкновенная, вышечеловѣческая. И вотъ такую жертвою за грѣхи людей благоволилъ сдѣлаться Сынъ Божій. Своею смертію удовлетворивъ правосудіе Божіе, І. Хр. примирилъ людей съ Богомъ и далъ имъ право быть и называться уже не рабами, какъ было прежде, а сынами Божіими. Цѣнимъ ли мы эти заслуги Спасителя и достойны ли мы этого усыновленія? По смерти обыкновеннаго, но почему либо близкаго и дорогаго намъ человѣка, мы обыкновенно, оплакавши его потерю, долгомъ своимъ считаемъ въ точности исполнить его послѣднюю волю, какъ изъ уваженія къ покойному, такъ и для собственнаго успокоенія. Но обращаемъ ли мы должное вниманіе на предсмертное завѣщаніе Богочеловѣка? стараемся ли мы исполнить его? Вотъ о чемъ должны размышлять мы предъ плащаницею. Сія есть заповѣдь моя, да любите другъ друга, — вотъ сущность завѣщанія высказаннаго І. Христомъ въ предсмертныя часы Его апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ христіанамъ. Что же? исполняемъ ли мы эту заповѣдь?

Совѣсть наша должна отвѣтить на этотъ вопросъ отрицательно. Присматриваясь къ междучеловѣческимъ отношеніямъ, не замѣчаемъ ли мы, что эти отношенія далеко не проникнуты духомъ этой заповѣди духомъ всепрощающей любви. Мало этого; мы часто не возвышаемся до осуществленія, въ своей жизни, предписаній закона менѣе совершеннаго, въ сравненіи съ христіанскимъ, — закона Моисеева, приспособленнаго къ понятіямъ и жизни еще грубаго еврейскаго народа. Именно: въ законѣ Моисеевѣ между прочимъ еще сказано: *око за око, зубъ за зубъ*, т. е. мсти врагу тѣмъ же зломъ, какое онъ причинилъ тебѣ, — не болѣе. А мы иногда заходимъ въ своихъ отношеніяхъ къ ближнимъ далѣе этого позволенія; мы не только не готовы прощать нанесенныхъ намъ оскорбленій и вреда, — какъ то заповѣдалъ намъ І. Хр., не только не довольствуется мѣрою мщенія равною степени причиненнаго намъ оскорбленія, но очень часто ко всему доброму въ людяхъ относимся недоброжелательно, враждебно. Сколько добрыхъ, направленныхъ ко благу ближняго начинаній, требующихъ нашего сочувствія и содѣйствія, встрѣчаютъ въ насъ холодное равнодушіе, даже противодѣйствіе? Какъ часто чистыя и высоконравственныя дѣйствія ближняго подвергаются порицанію, грубому осужденію, оскорбительному перетолкованію въ дурную сторону? Такое извращеніе нравственныхъ взаимныхъ отношеній между нами привело, наконецъ, къ тому, что нѣкоторые ученые наблюдатели жизни человѣческой, стараясь уяснить себѣ, какой общій законъ заправляетъ человѣческими дѣйствіями, вывели изъ своихъ наблюденій весьма оскорбительное для христіан. самоуваженія и унижительное для человѣческаго достоинства заключеніе, что жизнь человѣческая основана на такъ называемомъ «законѣ борьбы за существованіе», — законѣ общемъ, будто бы, у людей со всѣми животными. Сущность этого закона, по объясненію ученыхъ, состоитъ въ томъ, что каждый человѣкъ заботится только о томъ, чтобы ему было хорошо, смотреть на другаго, какъ на своего врага, и всѣми мѣрами старается обезпечить себя на счетъ ближняго. По смыслу этого закона, чтобы быть счастливымъ, нужно быть сильнымъ. Вотъ какъ характеризуютъ нашу жизнь внимательные наблюдатели ея! и — нельзя сказать, чтобы

въ этой характеристикѣ вовсе не было правды... *Молю*, — взывалъ І. Хр., къ Богу Отцу въ предсмертные часы свои, — *молю о вѣрующихъ въ мя, да вси едино будутъ. Отче, хочу да идыже есмь азъ, и тѣи будутъ со мною, да видятъ славу мою* (Іоан. XVII, 21, 24). Вотъ какими желалъ Господь (І. Христосъ) сдѣлать насъ! вотъ для чего приходилъ Онъ на землю, претерпѣвъ страданія и крестную смерть! А наша жизнь оказывается въ такой степени не соответствующею желаніямъ и Божественнымъ предначертаніямъ Спасителя, что не только лишаетъ насъ права на полученіе обѣщанной Имъ славы, но даже подаетъ поводъ, какъ мы видѣли, къ безславному, позорному низведенію насъ, созданныхъ по образу Божію, въ разрядъ низшихъ животныхъ...

Не имѣя въ себѣ самихъ духа любви, заповѣданной Спасителемъ, мы, естественно, не можемъ вдохнуть и привить этого духа и дѣтямъ своимъ. *Не можетъ древо зло плоды добры творити*. Правда, нельзя упрекнуть людей нашего времени въ совершенномъ небреженіи о воспитаніи дѣтей. Школьное образованіе получаетъ болѣе и болѣе широкое развитіе во всѣхъ сословіяхъ и обоихъ полахъ. Но что въ настоящее время побуждаетъ родителей къ заботамъ о воспитаніи дѣтей? Не приходится ли намъ постоянно слышать сужденія такого рода: «Нынѣ уже не то время, чтобы оставлять дѣтей безъ образованія; нынѣ необразованному человѣку плохо жить на свѣтѣ: безъ хлѣба насидится» и п. п.? Люди хорошо обеспеченные, неимѣющіе такихъ побужденій ухватились въ послѣднее время за образованіе дѣтей, единственно въ видахъ будущаго облегченія для себя тягостей общей военной повинности. Такимъ образомъ, на воспитаніе дѣтей смотрять у насъ не какъ на всегдашній существенный долгъ родителей, обязанныхъ приготовить въ молодомъ поколѣніи истинныхъ христіанъ, будущихъ сыновъ Христова царствія, а какъ на что-то случайное, обусловленное обстоятельствами времени, и направленное исключительно къ матеріальнымъ цѣлямъ. Такой односторонній и вредный взглядъ на воспитаніе и образованіе внушается и дѣтямъ. Вотъ почему, хотя и выходятъ изъ нашего юношества хорошіе работни-

ки, д  
тейск  
быва  
ка п  
ника  
долж  
ихъ  
будто  
боты,  
нѣтъ  
Не г  
деній  
восп  
лѣе  
и час

—эт  
прин  
друг  
нѣйн  
стол  
писа  
бы  
въ р  
гелі  
еще  
трем  
как  
ѣоау  
посл  
друг



ки, дѣловые люди, хорошо понимающіе теченіе и порядокъ житейскихъ дѣлъ, но для нихъ часто остается неизвѣстнымъ или бываетъ очень плохо усвоеннымъ ими то, *елика честна, елика праведна, елика достохвальна*. И—молодые поколѣнія возникаютъ и возрастаютъ какъ бы для того только, чтобы продолжать ту же жалкую борьбу за существованіе, какую вели ихъ отцы, дѣды и т. д. О высшемъ назначеніи человѣка какъ будто нѣтъ и мысли, о достиженіи этого назначенія нѣтъ и заботы, о безконечныхъ заслугахъ Спасителя для человечества нѣтъ и помина!.. Не оскорбительно ли это для Распятаго за насъ? Не губительно ли и для насъ? Не имѣемъ ли, послѣ этого, побужденій, каждый разъ предаваясь предъ плащаницею печальнымъ воспоминаніямъ о страданіяхъ и смерти І. Христа, плакать болѣе о себѣ, чѣмъ о невинно Пострадавшемъ? *О себѣ плачьте, и чадахъ вашихъ!* Аминь.

## Отличительный характеръ

### Евангелія Іоанна.

Въ новозавѣтной христіанской литературѣ, Евангеліе Іоанна, —этотъ блестящій неувядаемый вѣнецъ евангельской письменности, принимаетъ столь особенное, рельефно выдающееся предъ всеми другими положеніе, что издавна было разсматриваемо какъ отличнѣйшая часть св. писанія и какъ высшая ступень развитія апостольской церкви и богословія. Различные предикаты, какіе приписало этому евангелію древнее и новѣйшее время и тѣмъ какъ бы навсегда отмѣтило, запечатлѣло его индивидуальную особенность въ ряду остальныхъ, такъ называемыхъ «супноптическихъ» евангелій, вполне характеризуютъ его какъ такое. Въ самомъ дѣлѣ, еще Климентъ Александрійскій, сопоставляя евангеліе Іоанна съ тремя первыми, опредѣлилъ его отношеніе къ этимъ послѣднимъ, какъ отношеніе духовнаго къ тѣлесному, усвоивъ ему наименованіе *εὐαγγέλιον πνευματικόν* <sup>1)</sup>. Это потому, замѣчаетъ св. Енифаній, что поелику тѣлесное Іисуса Христа было достаточно изложено въ другихъ евангеліяхъ, то Іоаннъ касается главнымъ образомъ ду-

1) Clem. Alexandr. ap. Eus. VI, 14.

ховнаго, — дѣлаеть известнымъ духовное существо — какъ Отець даровалъ намъ своего Сына 2) «Ему, (т. е. апост. Іоанну), говоритъ Евсевій, Самъ Духъ святой открылъ эту глубочайшую тайну, какъ отличнѣйшему отъ всѣхъ 3), а потому Оригенъ евангеліе Іоанна называетъ первенцемъ всего новозавѣтнаго писанія и говоритъ, что никто такъ ясно не говорилъ о божествѣ Іисуса Христа, какъ тотъ, который покаялся на груди Господа и былъ вдохновенъ высочайшимъ духомъ таинственнаго Слова 4).

Этотъ взглядъ древнѣйшихъ отцевъ и учителей церкви, на такую характерную особенность Іоаннова евангелія, вполнѣ разделяется и въ новѣйшее время современными учеными. Такъ, Евальдъ называетъ его «прославленіемъ евангельской письменности (die Verklärung des evangelischen Schriftthums) 5). Кальвинъ — ключемъ къ остальнымъ евангеліямъ 6). «Евангеліе Іоанна, говоритъ Вандебеккеръ, — это тихое, вечернее облако, изъ-за котораго выступаетъ величественный, живой, воплощенный мѣсяць... Въ немъ онъ видитъ вѣстника «чего-то удивительнаго, сумерки и ночь и въ ней быстро сверкающую молнію» 7). Въ евангеліи Іоанна, говоритъ одинъ изъ современныхъ ученыхъ, духъ жизни Іисусовой отразился съ такою полнѣйшею ясностію, что древняя церковь была по истинѣ справедлива, когда назвала его, для отличія отъ прочихъ «духовнымъ евангеліемъ» 8).

Отсюда наименованіе «евангелія», взятое въ томъ смыслѣ, въ какомъ оно прилагается вообще къ тремъ первымъ, едва ли пригодно для четвертаго: оно исчерпываетъ собою сущности этого послѣдняго на столько, чтобы представить для поверхностнаго читателя полное о немъ понятіе. Ибо, говоритъ Бунзенъ, «евангеліемъ называется такая книга, которая излагаетъ исторію земной жизни Іисуса Христа и именно въ той формѣ, въ какой она представлена у сѣноптиковъ, а потому, усвоивъ творенію Іоанна такое же наименованіе, мы, съ именемъ «евангелія» невольно соединя-

2) Haer. XLI n. 19.

3) Hist. Eus. III, 24.

4) Ju. Joh. homil. I.

5) Jahrbuch. d. biblisch. III. s. 149.

6) Bibelwerk Bunsens. Achten Band Leipzig 1866 s. 56 in Abschnit. «Johannes und Synoptiker».

7) Jbid.

8) Schiekopp. Acht apologetische Vorträge über die Person Jesu Christi 1866 s. 166. Zweite Hälfte.

«емъ точно такое же понятіе этой формы повѣтствованія. Между тѣмъ какъ это твореніе, хотя и носить одно и то же имя и съ равною справедливостію называется евангеліемъ, однако въ существѣ дѣла оно совсѣмъ иное, чѣмъ соименныя съ нимъ евангелія — «Маттея, Марка, и Луки»<sup>9)</sup>.

Чѣмъ же обуславливается особенность евангелія Іоанна въ ряду этихъ послѣднихъ и въ чемъ состоитъ отличительный его характеръ?

Отвѣчая на этотъ существенный вопросъ нашей задачи, мы встрѣчаемъ сильную оппозицію со стороны, такъ называемой отрицательной критики протестантскихъ ученыхъ, для которыхъ евангеліе Іоанна, какъ возвышенное твореніе въ области новозавѣтныхъ писаній, было предметомъ столь многихъ запутанныхъ споровъ, породившихъ въ продолженіи почти двухъ столѣтій, столько разнообразныхъ, разнохарактерныхъ и нерѣдко противорѣчащихъ другъ—другу гипотезъ до самаго новѣйшаго времени, что соединить представленія о личности Іоанна, какъ новозавѣтномъ писателѣ, о его имени, переданномъ творенію и наконецъ о самомъ твореніи, — можно, по справедливости, назвать вмѣстѣ съ Ебрардомъ «весьма трудною задачею»<sup>10)</sup>. Правда, возраженія дѣлаемая отрицательною критикою относительно евангелія Іоанна, по большей части крайне своеобразны, лишены почти всякой рачіональной основы и построены лишь на субъективныхъ, чисто апріорныхъ воззрѣніяхъ, тѣмъ не менѣе, характеризуя евангеліе Іоанна, мы по необходимости должны будемъ коснуться по крайней мѣрѣ тѣхъ изъ нихъ, которыя евангелійская критика протестантскихъ богослововъ

9) Bibelwerk. Ibid.

<sup>10)</sup> Вотъ подлинныя слова его относительно вопроса о Евангеліи Іоанна: «Als Persönlichkeit unter den Jüngern des Herrn, говоритъ Ебрардъ, als Schriftsteller unter neutestamentlichen Autoren, nimmt Johannes eine so eigenthümlich hervorragende, von allen anderen ihn isolierende Stellung ein, und die Namen tragenden Schriften sind dabei zugleich Gegenstand so vieler und verwickelter kritischer Angriffe, dass eine zusammenfassende Darstellung seiner Persönlichkeit, seines Lebens, seines Wirkens und seiner literarischen Thatigkeit, sofern dieselbe darauf Anspruch macht, gesicherte Ergebnisse wissenschaftlicher Gesamtforschung zu bieten, wohl mit Recht eine der schwierigsten Aufgaben genannt werden kann. См. Real-Encyklopädie für protestantisch. Theolog. und Kirch. v. Herzog am 1856. Sechst. Band. S. 722.

выдаетъ какъ результатъ высшей критики. Это тѣмъ болѣе важно и необходимо для насъ, что, по мнѣнію критиковъ, представляемыя ими возраженія якобы естественно вытекаютъ «изъ внутреннихъ основаній самаго евангелія», которыми они слятся по этому опасивать какъ высокія достоинства автора четвертаго евангелія, такъ равнымъ образомъ и подлинное, апостольское происхожденіе самаго творенія. А потому для нашей цѣли, представить отличительный характеръ евангелія, мы не бесполезнымъ считаемъ познакомиться напередъ, хотя въ общихъ чертахъ, съ тѣмъ направлениемъ отрицательной критики, какое принимала она въ своемъ историческомъ развитіи, дабы такимъ образомъ, идя рука объ руку со взглядами этой послѣдней, тѣмъ сознательнѣе выразумѣть и, по возможности, рельефнѣе выставить то индивидуальное отличіе разсматриваемаго нами евангелія, и ту характерную его особенность, въ силу которыхъ оно является какъ величественное свѣтило въ ряду остальныхъ вѣвоставѣтнхъ писаній и какъ главное основаніе евангельской исторіи, изъ возвышеннаго духа котораго отцы и учителя хр. церкви сплели такой цвѣтушій, неувядаемый вѣнецъ его безсмертному имени!

(Продолженіе будетъ.)

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ВѢРНЫЕ ПРИЗНАКИ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОЙ СМЕРТИ.

Вопросъ о мнимой смерти, о способахъ отличить мнимую отъ истинной и безусловно вѣрныхъ признакахъ смерти давно занималъ врачей: жизнь постоянно и настойчиво требовала рѣшенія этихъ вопросовъ. Но не смотря на то, ученіе о смерти вообще до послѣдняго времени оставляло эти вопросы открытыми. Важность предмета и всеобщій интересъ побудилъ парижскую академію наукъ учредить особую премію за указаніе вѣрной пробы, посредствомъ которой можно было бы всякому, даже не посвященному въ тайны медицинской науки, съ точностью узнать наступленіе смерти во всякое время и безъ помощи какихъ нибудь инструментовъ. Въ послѣднее время, докторъ Магнусъ, изъ Бреславля, предпринялъ цѣлый рядъ изслѣдованій опытовъ по этому предмету и результаты своихъ извѣстій сообщаетъ въ послѣдней книжкѣ «Архива», издаваемаго Вирховымъ. Докторъ Магнусъ прежде всего поставилъ себѣ вопросъ о томъ, гдѣ, въ сферѣ какихъ отправления животнаго организма надобно искать признака истинной смерти. По его мнѣнію, этихъ признаковъ слѣдуетъ искать въ сферѣ «растительной»

жизни, въ отправленияхъ дыханія и кровообращенія. Подъ вліяніемъ продолжительныхъ болѣзней или вслѣдствіе наружныхъ вредныхъ вліяній, глубоко потрясающихъ организмъ, отправления тѣла совершаются съ малою напряженностью, которая едва поддерживаетъ жизнь. При такомъ состояніи, называемомъ обыкновенно «мнимою смертію», всѣ проявленія жизни организма низведены до мінімумъ, такъ что они неуловимы даже для искуснаго и образованнаго врача. Жизнеспособность роковымъ образомъ связана съ непрерывнымъ токомъ крови и поглощеніемъ кислорода. Какъ только эти дѣятельности останавливаются на опредѣленное, впрочемъ, не прѣступающее извѣстныхъ предѣлы, время, жизнь по нашимъ физиологическимъ понятіямъ, должна прекратиться. Такая важность кровообращенія побудила Магнуса сдѣлать опыты надъ органами этой группы. Перевязывая, напримѣръ, ниткой палецъ на живомъ человѣкѣ, мы видимъ, что чрезъ очень не долгое время палецъ начинаетъ краснѣть, нѣсколько набухать и потомъ дѣлается багровымъ и сине-багровымъ; это окрашиваніе происходитъ равномерно по всему пальцу, кромѣ мѣста перевязи, гдѣ цвѣтъ бѣловатый. На загрубѣвшихъ мозолистыхъ рукахъ это явленіе замѣчается не такъ отчетливо; въ такомъ случаѣ для этой цѣли можетъ служить другая часть тѣла, напримѣръ, ушная сережка. На трупѣ никогда такого окрашиванія не бываетъ, такъ что большее число или цѣлый рядъ опытовъ надъ умершими отъ различныхъ причинъ далъ рѣшительные отрицательные результаты. Пока организмъ живетъ, перевязка пальца должна вызывать равномерное окрашиваніе его, начиная отъ перетяжки до конца члена, потому что крѣпкая перевязка пальца представляетъ механическое препятствіе движенію венозной крови, которая застаивается въ волосныхъ сосудахъ. Какъ бы ни было слабо теченіе крови, наложенная нитка должна нарушать его и производить застой венозной крови, а вмѣстѣ съ тѣмъ и окрашиваніе въ синевато красный цвѣтъ члена. Такимъ образомъ этимъ простымъ опытомъ можно доказать, что въ перетянутомъ членѣ кровь находилась въ обращеніи, которое было нарушено перевязкой, слѣдовательно, перевязка, напримѣръ пальца или ушной сережки можетъ произвести такіа измѣненія, которыя постоянны на живыхъ людяхъ и немислимы на трупахъ. Окрашиваніе перевязаннаго члена говоритъ за сохраняющуюся еще жизнь, а противоположное тому явленіе можно назвать вѣрнымъ и общедоступнымъ признакомъ смерти. (*Голосъ*).

### СЕКТА ВОЗДЫХАНЦЕВЪ.

Въ *Калужск. Епарх. Вѣд.* приводятъ слѣдующія свѣдѣнія о новой сектѣ, появившейся недавно въ Калугѣ. Старинные сектанты въ Калугѣ — это раскольники поповскаго толка. Толкъ этотъ имѣетъ въ средѣ жителей немало элементовъ, поддерживающихъ его. Позднѣе (сравнительно съ поповщиною) явился въ Калугѣ толкъ безпоповскій. Въ началѣ заключенный въ одной семьѣ К — ва, вывезенной помѣщикомъ Шемякинымъ изъ Москвы, толкъ этотъ насчитываетъ въ настоящее время не одинъ десятокъ послѣдователей. Въ послѣднее время появилась въ Калугѣ секта, которая въ отступленіи своемъ отъ Церкви пошла дальше чѣмъ первые два толка. Это — новая секта воздыханцевъ. Она только начинаетъ свою дѣятельность и свою борьбу съ первыми двумя толками, а также и враждебныя отношенія къ Церкви православной.

Названіе «воздыханцевъ» народъ далъ послѣдователямъ новой секты потому, что они во время своихъ собраній въ другихъ случаяхъ, когда христіанами принято молиться (креститься), — не молятся, а воздыхаютъ, поднимая при семъ глаза къ небу и проводя по своему лицу рукою или платкомъ. Сами же воздыханцы называютъ себя «духовными христіанами.» Руководителемъ въ сектѣ воздыханцевъ считается мѣщанинъ, по ремеслу башмачникъ И. Т. А — ъ, давно пріобрѣтшій себѣ почетную извѣстность «внѣтнаго чтеца и толкователя божественныхъ книгъ.» Когда и отъ кого А. принялъ лжеученіе, — опредѣленно не извѣстно; но отецъ его и самъ онъ принадлежали прежде къ православной Церкви. Отдавшись всею душою новому лжеученію, А. старался нетерпѣливымъ распространять его между другими. Онъ началъ это дѣло нѣсколько лѣтъ тому назадъ и велъ его съ замѣчательнымъ искусствомъ. Выше упомянуто, что А. издавна пользуется репутаціею «внѣтнаго чтеца и толкователя книгъ божественныхъ», — это то искусство чтенія и толкованія онъ и употребилъ, какъ средство для совращенія въ свою секту. При чтеніи божественныхъ книгъ А. такъ искусно излагалъ свои толкованія на читанное и приспособлялъ свою рѣчь къ нѣкоторымъ явленіемъ въ жизни церковной и религіозно-правственной жизни своихъ слушателей, что они переносили свое довѣріе и уваженіе къ писанію и на толкованія А., которыя и принимали въ руководство для своей дѣятельности подъ именемъ святаго писанія. Долго бы, можетъ быть, А. дѣйствовалъ подобнымъ образомъ въ распространеніи своего лжеученія, еслибы не послѣдовала смерть его отца. Смерть отца какъ бы развязала ему руки: по смерти его А. началъ учреждать уже собранія въ своемъ домѣ. Тѣмъ которые являются къ А. съ вопросами объ истинной

вѣрѣ, онъ обыкно вѣрно. указываетъ на нѣкоторые авторитеты изъ мѣстныхъ старообрядцевъ, говоря, что отъ нихъ-де лучше всего объ этомъ узнать; потомъ, послѣ небольшого чтенія изъ своихъ книгъ, онъ простираетъ къ пришедшему свою бесѣду, выдавая оную за толкованіе на прочитанное, въ такомъ родѣ: «ученіе всѣхъ этихъ (т. е. старообрядческихъ) учителей — одинъ только обманъ, и для спасенія души непрочно и бесполезно. Развѣ можетъ такой же человѣкъ, какъ и мы, подать помощь во грѣхахъ? Въ священныхъ книгахъ сказано: не нужно имѣть ни исповѣди, ни причащенія и никакихъ церковныхъ обрядовъ. Все это современемъ измѣнится и будетъ одно только чтеніе и воздыханіе къ живому Богу, который выше Бога. Настоящіе законы въ отношеніи церковныхъ обрядовъ обветшали и должны измѣниться, и самая пасха современемъ измѣнится. Кто исполняетъ настоящій церковный законъ, тотъ слуга антихриста и подвергается проклятію, а кто будетъ исполнять законы будущаго вѣка и просить живаго Бога, который выше Бога, тотъ будетъ бесѣдовать съ нимъ, и Богъ всеемъ будетъ помогать ему». Послѣ тако- го оглашенія, А. предлагаетъ обыкновенно желающему познать истинную вѣру свои книги для чтенія на дому. Этотъ приѣмъ, т. е., предложеніе своихъ книгъ для чтенія на дому, А. употребляетъ съ тою цѣлію, чтобы расположить къ посѣщенію своихъ собраний, на которыя онъ и приглашалъ желающихъ познать истинную вѣру назначая для сего день и часъ. Неутомимыми проповѣдницами лжеученія А. являются послѣдовательницы его. Большею частию неграмотныя, онѣ всячески расхваливаютъ оное. Будучи не въ состояніи толковито передать сущность новаго ученія, онѣ думаютъ восполнить свою приверженность къ оному привлеченіемъ большаго числа посѣтителей на собранія А. «Да что вамъ говорить-то, — обыкновенно отвѣчаютъ онѣ на пыллыя вопросы интересующихся чтеніемъ А., — вы приходите къ намъ на собраніе, да сами послушайте». Нѣкоторымъ женщинамъ, одержимымъ недугами, послѣдовательницы А. внушаютъ: «не лѣчитесь отъ недуговъ вашихъ, а приходите къ намъ въ собраніе; послушайте только нашего ученія, и болѣзнь вашу какъ рукой сниметъ; отъ насъ врачъ далеко бѣжитъ». Главнымъ мѣстомъ пропаганды новаго лжеученія остается домъ башмачника въ 3 приходѣ. Подъ воскресные и праздничные дни, часовъ въ 8 вечера, въ домъ А. входящія съ вечера большею частию остаются въ его домѣ нечевать, чтобы, при продолжительномъ чтеніи и толкованіи, не подать позднимъ расходомъ изъ собранія повода къ подозрѣнію и придирамъ полиціи. Въ самые праздники собранія открываются очень рано, часовъ въ 5 утра, и возобновляются часовъ въ 6 вечера. На собраніяхъ своихъ А. читаетъ свои книги и затѣмъ толкуетъ прочитанное. Но А. чита-

еть на своихъ собраніяхъ книги, какъ говорятъ люди, понимающіе его тактику въ распространеніи своего лжеученія, только «для близиру», чтобы лучше поморочить доверчивыхъ ему людей; на самомъ же дѣлѣ онъ не вѣритъ ни одной книгѣ, а вѣритъ только своимъ лжемудрованіямъ, которыя ставитъ выше всякихъ книгъ, какъ плодъ якобы внушенія «живаго духа». «Не та книга спасительна, учитъ А., которую слѣдуетъ развернуть и потомъ читать, но та, которая сама развертывается и сама читается, т. е. книга слова животнаго, открываемая въ душѣ каждаго духомъ». «Книги, писанныя на хартіи и чернилами, суть вапы (краски); вѣритъ такимъ образомъ книгамъ не слѣдуетъ». При чтеніи и толкованіяхъ А. нѣкоторые изъ сектантовъ высказываютъ свои мнѣнія, въ которыхъ или подтверждаютъ и разъясняютъ слова А. или выражаютъ свои горькія сожалѣнія о прежнемъ своемъ заблужденіи и позднему познаніи истины. Во время чтенія и особенно толкованій все присутствующіе въ собраніи часто и громко вздыхаютъ; впрочемъ количество вздыханій не установлено и предоставляется усердію каждаго. Въ комнатѣ собранія иконъ нѣтъ. На столѣ, на которомъ лежатъ книги для чтенія, становится, во время собраній, водка и закуска, мясная или рыбная, безъ всякаго различія постныхъ дней. Почитаютъ, потолкуютъ, повоздыхаютъ, а потомъ кто хочетъ, — выпьетъ и закуситъ. «Это, говорятъ вздыханцы, нисколько не мѣшаетъ дѣйствию духа и принятію ученія, напротивъ, сердце еще чувствительнѣе становится». Такъ какъ по словамъ одного наблюдателя, вздыханцы «пьютъ водку какъ по писанному», то чувствительность ихъ на собраніяхъ доходитъ до того, что къ концу собранія одни дремлютъ, другіе просто сятъ. Число послѣдователей А. должно быть не малое, особенно если принять во вниманіе, что собранія вздыханцевъ устроются еще въ домѣ мѣщанина И — ва; во всякомъ случаѣ число это постоянно увеличивается новообращенными изъ купеческаго и мѣщанскаго сословія Калуги, а также изъ крестьянъ окружныхъ селъ и деревень. Послѣдователи А. преимущественно выходятъ изъ старообрядцевъ, которые въ его хулахъ на церковь находятъ желанное, удовлетвореніе своей ненависти къ православію; впрочемъ увлекаются лжеученіемъ А. нѣкоторые и изъ православныхъ.

Редакторы:

Прот. Ѡ. Никоновъ.

Свящ. І. Адамовъ.

Нечатать дозволяется. Цензоры: Прот. Н. Волковъ, и свящ. П. Палицынъ.

Іюня 15-го дня 1873 года.

Воронежъ. Въ типографіи Н. Д. Гольдштейной.