

1 апрѣля 1907 г.

Калужскій

1-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный

Вѣстникъ

Выходить 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 6-й.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Облупская улица, Церковная бібліотека-читальня.

Обновленіе внутри насъ.

Пыль настало время обновленія. Суть этого акта не во внѣшнемъ его проявленіи, а въ томъ внутреннемъ процессѣ, который невидимо совершается въ душѣ каждаго изъ насъ. Этотъ процессъ тихо и незамѣтно для другихъ развивается въ сердцѣ и мысляхъ человѣка и даетъ резуль- татъ послѣ того, какъ идея процесса будетъ закончена. Процессъ этотъ можно уподобить про- зябанію зерна въ почвѣ и дальнѣйшему росту его.

Актъ обновленія питается соками не злобы и ненависти, а соками любви и милости; поэтому онъ можетъ развиваться только на культѣ, обо- снованномъ на ученіи Христа.

То, что въ настоящее время мы видимъ, слы- шимъ и узнаемъ, не восхищаетъ насъ, а повер- гаетъ въ великую скорбь. Скорбимъ потому, что видимъ стремленіе въ большихъ размѣрахъ до- стичь обновленія насиліемъ. Между тѣмъ насиліе можетъ только отклонить процессъ обновленія въ сторону и замедлить ходъ его развитія. Оно вы- зываетъ борьбу, въ которой не мало гибнетъ и творческихъ силъ. Отъ этого сила творчества рас- ходуется непроизводительно и ослабляется. Чтобы восполнить потраченное, ей нужно время, а тра- та времени въ ходѣ развитія процесса есть замед- леніе. Съ другой стороны, во время борьбы люди увлекаются, входятъ въ азартъ, ожесточаются и средства къ достиженію цѣли превращаютъ въ са- мую цѣль. При такомъ оборотѣ хода борьбы, въ результатъ получается извращеніе дѣла и укло- неніе отъ первоначальной цѣли.

Но какъ ни горько видѣть насиліе въ ходѣ жизни настоящаго времени, однако мы не теря- емъ надежды увидѣть добрый конецъ обновленія русской жизни. За это говоритъ уже то, что стрем- леніе къ обновленію есть явленіе всеобщее. Имъ исполнено сердце и мысли, какъ Верховнаго Вождя русской земли, такъ и русскаго народа. По- этому напрасно бьютъ тревогу тѣ, которые дума- ютъ, что обновленіе можетъ надолго при остано- виться съ роспускомъ Государственной Думы. Если и вторая Государственная Дума будетъ рас- пущена, то ходъ обновленія русской жизни не остановится. Значительная часть русскаго народа уже въ своей духовной лабораторіи подготовила себя окончательно къ этому обновленію. Особен- но же это надо сказать о тѣхъ представителяхъ общества, которые къ этому готовились задолго до нашего бурнаго времени. Вѣдь то, что подго- товлено въ духовной лабораторіи частью обще- ства, въ настоящее время привлекло къ себѣ сердце народное. Сердце сильнѣе ума, влеченія его не отразимы и надежныѣ надменнаго ума, этого слѣпотаго вожака.

Умъ, какъ слѣпой вожакъ, успѣлъ уже и те- перь завести жизнь въ такой тупикъ, изъ кото- раго можетъ вывести только доброе сердце; серд- це согрѣтое святою любовію. Безъ этой любви изъ тупика человѣкъ попадетъ въ невылазную пропасть. Поэтому, чѣмъ скорѣе откликнется умъ на призывъ добраго сердца, тѣмъ лучше: скорѣе жизнь наша приблизится къ цѣли. Вѣдь неизмѣн- но то, что доброе сердце укажетъ вѣрный и пря-

мой путь уму, оживотворить его, пробудить въ немъ силу уклониться отъ лжи и неправды: „и дамъ имъ сердце и уразумѣть“, говоритъ Господь устами пророка. (Варухъ II, 31).

А много лжи, много неправды нынѣ въ нашей народной жизни. И все это преподносится міру подъ прикрытіемъ или Христова ученія, или подъ видомъ заботъ и попеченія о благѣ народномъ.

Жутко становится, когда видишь, что свѣтомъ міра стала ложь, а основой жизни—неправда; когда слышишь, что вмѣсто любви проповѣдуется ненависть. При такой постановкѣ жизни, все искажается. Идеаломъ является насиліе, цѣлью жизни—отмщеніе, духомъ времени—человѣконенавистничество, предметомъ вѣры—грубая сила, а счастьемъ—пріобрѣтеніе средствъ для разрѣшенія жизни общественной и государственной и для преулучшенія жизни индивидуальной.

Послѣ этого неудивительнымъ покажется, что въ жизнь народную напущено такъ много туману, что не только отдѣльныя личности, но и цѣлыя толпы совершаютъ великія преступленія, какъ-то: возстанія, погромы, убійства, грабежи и прочія другія преступленія.

Глядя на все это, такъ и представляешь какое-то чудовище, вродѣ йдолица поганого, которое ходитъ по русской землѣ, пожираетъ людское достояніе, всякое добро и глотаетъ самую жизнь. Но при этомъ являются и вопросы: явится ли современный Илья Муромецъ, который разсѣкъ бы пополамъ это йдолице и уничтожилъ его? и кто этимъ Ильей Муромцемъ будетъ?

Тотъ, кто будетъ современнымъ Ильей Муромцемъ, побѣдитъ чудовище своей добротой, своимъ добрымъ сердцемъ. Какъ бы ни былъ затемненъ умъ народный современнымъ туманомъ, но сердце, исполненное любви, разсѣетъ этотъ вѣковой туманъ и отрезвитъ мысленный аппаратъ нынѣшняго времени. Таково сердце народное, заключающееся въ сердцѣ своего Царя. „Сердце же царевое въ руцѣ Божіи“.

Господь не оставитъ Своего Избранника. Мы крѣпко вѣримъ, что Промыслъ Божій, многократно обнаруживавшійся въ исторіи русскаго народа, явитъ себя въ насъ и въ наше время. Онъ не допуститъ, чтобы полтора ста милліонный народъ пересталъ быть великимъ народомъ, чтобы геній русскій поникъ передъ геніемъ зла.

Въ заключеніе я хотѣлъ бы сказать отъ

лица всего русскаго народа: „сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей. Не отвержи мене отъ лица твоего, и Духа Твоего святаго не отними отъ мене“. (Псал. 50, 12, 13).

В. Кемскій.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраний въ епархіи, за 1906-й годъ.

Комитетъ по устройству церковно-пастырскихъ собраний въ епархіи былъ избранъ первымъ Епархіальнымъ Пастырскимъ собраніемъ 11 января 1906 года и утвержденъ Его Преосвященствомъ 5 го февраля того же года.

Права и обязанности этого комитета были указаны слѣдующія:

- 1., намѣчать, сообразно потребностямъ времени и нуждамъ прихода и духовенства, общіе вопросы.
- 2., Разсылать ихъ на обсужденіе и разрѣшеніе участковыхъ пастырскихъ собраний.
- 3., Собирать и печатать мнѣнія собраний въ мѣстномъ органѣ для осведомленности другихъ.
- 4., Подготовлять Епархіальное Пастырское Собраніе.
- 5., Собирать матеріалы отъ лицъ, которыя будутъ вести памятную книжку въ собраніяхъ.
- 6., Справляться о жизни въ приходахъ и ихъ дѣятельности.
- 7., Составлять отчетъ для Епархіальнаго Пастырскаго Собранія.

Кромѣ того, на основаніи 39 го пункта постановленій общаго епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 28 января 1906 года, Комитету было поручено избрать, согласно проекту о реорганизации Епархіальныхъ Вѣдомостей, новыхъ редакторовъ для изданія новаго журнала—„Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника“ вмѣсто „Вѣдомостей“ и привести проектъ въ исполненіе. Но на семь постановленій послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого содержанія: „Объ этомъ нужно ходатайствовать предъ св. Синодомъ, изготовивъ ему программу газеты и представивъ на утвержденіе кандидатовъ на должности редакторовъ“.

Здѣсь вполнѣ уместно упомянуть и о томъ, что избранный Епархіальнымъ Пастырскимъ Собраніемъ Комитетъ изъ 9 лицъ, по предложенію Его Преосвященства, былъ увеличенъ въ своемъ составѣ до 20 слыхкомъ, введеніемъ въ него нѣкоторыхъ добрыхъ и преданныхъ православной церкви мірянъ.

Со второй половины февраля 1906 года Комитетъ приступилъ къ своей дѣятельности. Согласно журнальному опредѣленію Епархіальнаго Пастырскаго Собранія, утвержденному Его Преосвященствомъ, Комитетъ въ видахъ наиболѣе правильнаго развитія церковно-пастырскихъ собраний въ епархіи и наилучшей подготовки къ обновленію жизни церковно-приходской, прежде всего

просилъ о.о. благочинныхъ сообщить ему: сколько отдѣльныхъ пастырскихъ кружковъ организовалось въ каждомъ изъ благочиній, какія села принадлежатъ къ каждому изъ кружковъ и кто изъ о.о. протоиереевъ или іереевъ избранъ въ каждомъ кружкѣ для сношеній съ организационнымъ Комитетомъ, для созыва кружковыхъ собраній и веденія „памятной книжки“ (протоколъ Комитета отъ 6 марта). На это предложеніе Комитета изъ 29 благочинническихъ округовъ откликнулись почти все, не отозвался только 2 округа Тарусскаго уѣзда. Изъ доставленныхъ Комитету свѣдѣній видно, что въ епархіи организовалось къ настоящему времени 52 пастырскихъ кружка. Насколько эти новыя организаціи правильны и крѣпки, Комитетъ судить подробно не можетъ, такъ какъ у него имѣются лишь общія свѣдѣнія объ этихъ только что зародившихся организаціяхъ. Что же касается продуктивности работы въ возникшихъ пастырскихъ собраніяхъ епархіи, то объ этомъ будетъ ясно изъ послѣдующаго.

Въ своихъ засѣданіяхъ отъ 27 февраля и 2 марта, согласно пунктамъ 1 и 2 правилъ о правахъ и обязанностяхъ Комитета имъ былъ рассмотрѣнъ вопросъ: съ чего слѣдуетъ начать созданіе народнаго движенія въ пользу православной церкви—вопросъ самый коренной при реформированіи и оживленіи церковно-общественной жизни. По всестороннему обсужденіи Комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что при существующихъ условіяхъ обновленіе церковной жизни всецѣло зависитъ отъ воссоединенія и объединенія подъ сѣнью храма православнаго народа. Посему Комитетъ, съ благословенія Его Преосвященства, разослалъ о.о. благочиннымъ печатныя предложенія, въ которыхъ и просилъ передать собратьямъ своихъ благочиній на рассмотрѣніе и посылное проведеніе въ жизнь слѣдующихъ предположеній:

1) Созвать изъ самыхъ преданныхъ православной церкви пасомыхъ приходскія собранія: здѣсь отмѣчалъ Комитетъ важно образовать надежное ядро православія въ приходѣ, но не стремиться къ привлеченію въ собранія непременно всѣхъ членовъ прихода; это рискованно и пожалуй опасно.

2) Рассмотрѣть вопросы и сдѣлать посылную попытку въ отношеніи практическаго ихъ разрѣшенія: а) что можно сдѣлать въ религіозно-просвѣтительномъ отношеніи для прихода. По мнѣнію Комитета, въ этомъ отношеніи полезно было бы устроить приходскія читальни, организовать чтенія съ туманными картинами, гдѣ возможно—при участіи пѣвчихъ. Рядомъ съ этимъ желательно было бы устройство при читальняхъ общественныхъ чайныхъ. Средства на это (книги, фонари и денежныя субсидіи) возможно найти частію въ уѣздныхъ комитетахъ Попечительства о народной трезвости, частію—изъ мѣстныхъ источниковъ. Комитетъ рассчитываетъ, что школа, правильно поставленная и руководимая приходскимъ пастыремъ, будетъ учить и воспитывать дѣтей, а читальни поддержать и укоренять

начала православія и любви къ родинѣ во взрослыхъ. в) Что можно сдѣлать для поднятія народной нравственности. Не найдено ли будетъ возможнымъ избрать для каждаго селенія попечителей о народной нравственности изъ 5—7—10 добрыхъ по жизни христіанъ. Эти попечители, пользуясь довѣріемъ населенія, будутъ вліять мѣрами убѣжденія, а когда—и прещенія на болѣе юныхъ, неопытныхъ въ доброй жизни или заблуждающихся. Это путь нравственнаго воздѣйствія, или судъ истинной чести с., что можно сдѣлать въ приходѣ по части общественной благотворительности. Можетъ быть, удобно будетъ поставить кружки на бѣдныхъ прихожанъ при выходныхъ дверяхъ храма, или установить сборъ натурою, а можетъ быть и устроить, гдѣ окажутся средства, дома для безпріютныхъ. Частная благотворительность уступить главное мѣсто благотворительности приходской.

3) Комитетъ предлагалъ избрать на собраніи церковно-приходскій совѣтъ для непосредственнаго завѣдыванія религіозно-просвѣтительною, церковно-хозяйственною и благотворительною частями въ приходѣ и живого содѣйствія приходскому пастырю въ поднятіи религіозно-нравственнаго уровня народной жизни.

Къ вышесказанному Комитетъ присовокуплялъ, что подробная разработка предложенныхъ вопросовъ и постановка новыхъ, а равно указаніе другихъ цѣлесообразныхъ мѣръ къ оживленію приходской жизни въ религіозно-просвѣтительномъ, нравственномъ и благотворительномъ отношеніяхъ вполне зависитъ отъ мѣстныхъ условій и усерднаго отношенія къ своему пастырскому долгу самихъ пастырей. Гдѣ дѣйствуетъ и работаетъ приходское попечительство и братства, тамъ организаціонныя задачи пастыря значительно упрощаются, такъ какъ церковно-приходское собраніе у него есть, есть и церковный совѣтъ. Ему остается только существующимъ уже органамъ указать болѣе широкія задачи, сообразно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1905 года.

Разсылая настоящія соображенія по оживленію церковно-приходской жизни на обсужденіе и практическое примѣненіе, Комитетъ при семъ прилагалъ для желающихъ и примѣрныя поученія предъ открытіемъ церковно-приходскаго собранія и въ разъясненіи дарованныхъ Высочайшимъ Манифестомъ отъ 17 октября 1905 года свободъ, прося собратьевъ подѣлиться своими первыми опытами съ Комитетомъ.

Въ отвѣтъ на предложенные Комитетомъ вопросы, съ епархіи—частію отъ о.о. благочинныхъ, частію отъ председателей собраній пастырскихъ, получены разнообразные отвѣты и отзывы. Ихъ все можно раздѣлить на слѣдующіе четыре категоріи: къ первой должно отнести тѣ, въ которыхъ пастырскія собранія, а ихъ добрая половина, изъ 25—14, отозвались болѣе формально: они или увѣдомляли только о внутренней своей организаціи или выражали общее опасеніе предъ грядущимъ обновленіемъ высказывая, что пока обновленіе

не своевременна и даже опасно. Это: 1 округъ Боровскаго уѣзда, 3 и 4—Жиздринскаго уѣзда, и 1 2—Козельскаго, 2-й Малоярославецкаго уѣзда, 1—Медынскаго уѣзда, 1, 2 и 3 Мещовскаго уѣзда, 3—Мосальскаго уѣзда, 1 и 2 округа Перемышльскаго уѣзда.

Другіе обсуждали вопросы о развитіи и укрѣпленіи церковно-приходской жизни серьезнѣе и глубже. Правда, по вопросу о расширеніи правъ приходскихъ собраний и совѣтовъ въ церковномъ хозяйствѣ у всѣхъ высказана мысль о нѣкоторой преждевременности и опасности для жизни духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Но за то при разсужденіяхъ о поднятій религиозно-нравственнаго уровня жизни высказано много и хорошихъ намѣреній и пожеланій. Такъ одни нашли полезнымъ выписывать духовные журналы и читать изъ нихъ рефераты въ собраніяхъ (1 и 2 округъ Жиздринскаго уѣзда) расширить дѣятельность попечительствъ, раздавать народу листки религиозно-нравственнаго содержанія, благоговѣнно отправлять церковныя службы и устраивать собранія причтовыхъ. Последняя мысль—новая и очень симпатичная. На нее слѣдовало бы обратить большое вниманіе: кажется въ приложеніи къ жизни она очень способна урегулировать взаимныя отношенія членовъ причта. Благотворными мѣрами признаны: воскресныя школы, общенародное пѣніе, собесѣдованія съ народомъ (3 округъ Козельскаго уѣзда) У иныхъ же выработаны даже цѣлый рядъ мѣръ къ оживленію церковно-приходской жизни. Здѣсь заслуживаетъ особеннаго вниманія та мысль, что духовенство хочетъ начать обновленіе съ самого себя (1 и 2 округа Калужскаго уѣзда и 2 округъ Лихвинскаго уѣзда). Но особенно серьезна мысль высказанная на собраніи 1 округа Мосальскаго уѣзда о томъ, что въ настоящее время, время пропаганды всевозможной социалистической литературы, зачастую сбивающей съ толку не только простой русскій народъ, но и самыхъ пастырей церкви, весьма полезно пріобрѣтать и раздавать брошюры „апологетическаго“ содержанія. Съ этимъ должно рѣшительно согласиться и принять всѣ мѣры къ лучшей постановкѣ этого рода пастырской дѣятельности. По мнѣнію Комитета разъяснять съ христіанской точки зрѣнія различныя стороны и формы современнаго движенія въ общественной жизни весьма полезно и необходимо.

Третья категория отзывовъ съ епархіи свидѣтельствуетъ объ отрадномъ явленіи въ дѣлѣ обновленія церковно-приходской жизни,—о попыткахъ переустройства приходоѡвъ сообразно съ новыми началами. Эти опыты сдѣланы въ Калугѣ въ Алексѣевскомъ и Одыгитрѣевскомъ приходоѡвъ, въ селахъ: Быстромъ и Гвѣздиловѣ, Мосальскаго уѣзда, Троицкомъ на Вазыни, Медынскаго уѣзда, при Козельскомъ Успенскомъ соборѣ, при церкви села Покровскаго, Козельскаго уѣзда и при церкви села Грабцева, Калужскаго уѣзда. Въ этихъ приходоѡвъ открыты церковно-приходскія собранія и совѣты, какъ исполнительные органы первыхъ. Каковы

результаты этихъ опытовъ Комитету подробно неизвѣстно, но судя по имѣющимся краткимъ свѣдѣніямъ на этихъ собраніяхъ не только обсуждаютъ вопросы церковно-хозяйственные, заботясь о благоустроеніи храмовъ, но разрабатываютъ—и о развитіи религиозно-нравственной стороны въ приходѣ и своей близости къ дѣламъ и нуждамъ церковнаго общества (2 округъ Мосальскаго уѣзда).

Есть и отдѣльныя записки по вопросамъ о переустройствѣ церковно-приходской жизни. Это четвертая категория отзывовъ. Но въ нихъ сужденія мотивируются иначе. Обновленіе церковной жизни здѣсь ставятъ въ зависимость не отъ введенія новыхъ началъ, а больше отъ внѣшней реорганизаціи всей церковно-русской жизни. По мнѣнію ихъ авторовъ необходимо дать казенное жалованіе духовенству, обучать его дѣтей на казенный счетъ, отдать государству за жалованіе церковныя земли, за исключеніемъ усадебныхъ, отмѣнить хожденіе по приходоѡвъ за сборами, предоставить псаломщикамъ большія права, реформировать духовно-учебныя заведенія, организовать вмѣсто благотворительскихъ кассъ—общую ссудо-сберегательную (2 округъ Калужскаго уѣзда) упразднить, какъ роскошь, діаконовъ, сократить богослуженіе, сдѣлать его языкъ болѣе понятнымъ народу расширить компетенціи епархіальныхъ сѣвдовъ, разрѣшить священникамъ участвовать въ сельскихъ и волостныхъ сходахъ, ввести выборное начало для благочинныхъ, членовъ консисторіи, устроить пѣвческіе классы, народныя штечки и товарищескій судъ чести и др. (1 и 2 окр. Жиздринскаго уѣзда, 3 округъ Козельскаго уѣзда и 2 округъ Мещовскаго уѣзда). Но всѣ эти пожеланія лежатъ конечно внѣ компетенціи епархіальнаго пастырскаго собранія, да едва ли цѣлкомъ могутъ и быть приняты за безспорныя.

Таково общее содержаніе отзывовъ, полученныхъ съ епархіи отъ пастырскихъ собраній, по вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни. На полученіе отзывовъ болѣе однородныхъ, твердо выраженныхъ и наиболѣе дружныхъ Комитетъ и не рассчитывалъ. Онъ твердо вѣрилъ, что нужно считаться съ условіями жизни и не только жизни мѣстной, чисто приходской, но и съ условіями жизни церковно-общественной.

Разсмотрѣніемъ присланныхъ отвѣтовъ съ епархіи и группировкой ихъ по категориямъ, съ указаніемъ затрогиваемыхъ въ нихъ вопросовъ, по развитію и укрѣпленію церковно-приходской жизни, и попытокъ къ переустройству приходоѡвъ на новыхъ началахъ, выдвинутыхъ современною жизнью, Комитетъ исполнилъ еще одну изъ своихъ обязанностей, указанныхъ ему 1 епархіальнымъ пастырскимъ собраніемъ и 48 п. постановленія обще-епархіальнаго сѣзда духовенства 1906 года. По мѣрѣ своихъ силъ и разумѣнія онъ собралъ и суммировалъ всѣ матеріалы имѣвшіеся въ его распоряженіи къ настоящему второму епархіальному пастырскому собранію.

На какихъ соборно изъ указанныхъ въ отчетѣ

вопросахъ угодно будетъ ему остановиться, это всецѣло зависить отъ него самого. Но по мнѣнію Комитета вопросъ объ оживленіи и переустройствѣ церковно-приходской жизни заслуживалъ бы детальнаго разсмотрѣнія и разработки въ первую очередь. Это мотивируется съ одной стороны тѣмъ, что означенный вопросъ имѣетъ за собою громадную важность: не только въ сферѣ чисто церковной жизни, но и въ сферѣ жизни общественной и даже государственной, а съ другой—онъ подлежитъ скорѣйшему разрѣшенію и въ силу имѣющихся у епархіальнаго пастырскаго собранія матеріаловъ, съ присоединеніемъ многихъ данныхъ изъ личного опыта. Матеріалъ по трактуемому вопросу частью набросанъ въ настоящемъ отчетѣ, а большею частью изложенъ въ различныхъ проектахъ, помещенныхъ въ печати. Но при разсмотрѣніи вопроса объ обновленіи церковныхъ приходовъ важно было бы: 1) выяснитъ тѣ тормазы, которые задерживаютъ оживленіе приходской жизни и 2) намѣтитъ рядъ живыхъ и дѣйствительныхъ мѣръ, которыя могли бы, если не цѣликомъ, то хотя бы отчасти, устранить задерживающія начала и создать условія для живой работы въ церковной жизни.

Далѣе Комитетъ предложилъ бы поставить на разрѣшеніе вопросъ о томъ, какъ усилить продуктивность работъ въ церковно-пастырскихъ собраніяхъ. Съ этой стороны: не полезно ли было бы ввести въ нихъ низшихъ членовъ причта и мірянъ, потому что новыя лица—новыя взгляды, новыя взгляды—новыя интересы. По этому вопросу интересна докладная записка участковаго пастырскаго собранія 2 округа Козельскаго уѣзда, которая и предлагается вниманію епархіальнаго собранія.

Комитетъ почитаетъ нужнымъ обратить вниманіе очереднаго пастырскаго собранія еще на одинъ вопросъ. Это о томъ, не найдено ли будетъ полезнымъ, въ виду желательности объединенія духовенства, расширить права какъ епархіальныхъ съѣздовъ, такъ и епархіальныхъ пастырскихъ собраній и, въ виду авторитетности постановленій тѣхъ и другихъ, слить ихъ въ одно учрежденіе—епархіальное собраніе, съ предоставленіемъ ему полномочій въ строгой связи, а не въ раздробъ, разрѣшать все вопросы, и во всемъ ихъ объемѣ, по дѣламъ церковно-епархіальной жизни. По мнѣнію Комитета, невозможно ограничивать свою роль только изысканіемъ однихъ матеріальныхъ средствъ; представителямъ церковнаго общества должно принадлежать право на болѣе широкое и активное участіе въ церковно-общественной жизни, считаясь съ добрыми и худыми послѣдствіями этого участія и раздѣляя за нихъ нравственную отвѣтственность.

Наконецъ, Комитетъ желалъ бы предложить вниманію настоящаго епархіальнаго пастырскаго собранія послѣдній вопросъ,—вопросъ объ обезпеченіи духовенства епархіи съ матеріальной стороны. Въ виду неопредѣленности этого вопроса при новыхъ современ-

ныхъ условіяхъ церковно-государственной жизни и въ видахъ наибольшаго объединенія духовенства епархіи; по мнѣнію Комитета, представляется весьма своевременнымъ и полезнымъ поднять и разработать вопросъ объ устройствѣ ссудо-сберегательной или эмеритальной кассы въ епархіи. Вопросъ этотъ духовенству знакомый и рѣшеніе его въ положительномъ смыслѣ весьма желательно: лѣтъ 12 или 15 тому назадъ въ Святѣйшій Синодъ былъ даже отпрвленъ цѣлый проектъ объ учрежденіи епархіальной эмеритальной кассы, но тогда высшая церковная власть не удостоила своимъ отвѣтомъ. Теперь время много измѣнилось и Комитетъ думаетъ, что нужды духовенства и новыя болѣе свѣтлыя взгляды высшей церковной власти скорѣе обезпечатъ надежду на болѣе благополучный исходъ въ разрѣшеніи выдвигаемаго вопроса.

Въ то время, когда разсланы были по всей епархіи предложенія Комитета по вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни и на нихъ ожидалось отзвы, организационный комитетъ занялся исполненіемъ труднѣйшей своей обязанности, возложенной на него постановленіемъ обще-епархіальнаго съѣзда 1906 года и заключающейся въ осуществленіи давнишняго желанія духовенства издавать вмѣсто „епархіальныхъ вѣдомостей“ новый печатный органъ, который служилъ бы живымъ выразителемъ нуждъ и взглядовъ духовенства епархіи. Въ цѣломъ рядѣ своихъ засѣданій онъ подробно разсмотрѣлъ программу изданія „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, выбралъ согласно резолюціи Его Преосвященства, на журналѣ съѣзда по этому вопросу, редакторовъ и представилъ все это на Архiepастырское благоусмотрѣніе. Святѣйшій Синодъ указомъ своимъ отъ 9 января текущаго года утвердилъ программу новаго журнала подъ названіемъ „Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ“, назначилъ редакторовъ и открылъ духовенству епархіи возможность свободно обмѣниваться мыслями и взглядами по разнымъ сторонамъ церковно-бытовой и общественной жизни.

Кромѣ тѣхъ обязанностей, которыя были возложены на Комитетъ епархіальнымъ собраніемъ, Комитетъ по порученію Его Преосвященства занимался еще организацией чтеній по городу Калугѣ—въ Каѳедральномъ соборѣ и по приходскимъ церквамъ и въ мѣстахъ общественныхъ (чайная Иванова, церковно-приходская школа при Іоанно-Предтеченской церкви, жел. вокзалъ и др.).

Предлагая все вышесказанное на обсужденіе втораго очереднаго епархіальнаго пастырскаго собранія, Комитетъ считаетъ свои полномочія оконченными.

Изъ хроники.

Какъ извѣстно, недавно опубликованнымъ опредѣленіемъ Св. Синода, возстановлены временно отмѣнявшіеся въ послѣдніе два года переводныя испытанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ цѣлію побужденія

учащихся „къ болѣе усердному и равномѣрному занятію въ теченіе всего года учебными предметами“. Съ тою же цѣлю возвышенія „успѣшности и степени познаній учащихся“ и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ съ нынѣшняго года вводятся экзамены, „какъ средство къ закрѣпленію приобрѣтенныхъ учащимися знаній и одинъ изъ болѣе дѣйствительныхъ способовъ провѣрки таковыхъ“, съ предоставленіемъ педагогическимъ совѣтамъ учебныхъ заведеній установить по ближайшему своему усмотрѣнію и сообразно съ мѣстными условіями, въ какихъ классахъ и по какимъ предметамъ слѣдуетъ произвести переводныя испытанія. Такъ гласитъ циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 16 марта 1907 года. Нельзя не выразить сожалѣнія, что правленіямъ и совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній не предоставлено никакой самостоятельности въ дѣлѣ установленія и производства испытаній. Тогда могли бы быть освобождены отъ экзаменовъ и тѣ изъ учащихся, которые имѣютъ „удовлетворительныя“, а не только „очень хорошія и отличныя“ отмѣтки, какъ предписано теперь. Это было бы дѣломъ лишь простой справедливости по отношенію къ учащимся, добросовѣстно занимавшимся въ теченіе года, въ особенности въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, гдѣ школьная жизнь шла въ общемъ нормально. Въ общемъ же нельзя не отмѣтить ясно выраженнаго намѣренія духовнаго и свѣтскаго учебнаго начальства упорядочить дѣйствительно расшатавшуюся школьную жизнь средне-учебныхъ заведеній. Въ этомъ особенно нуждаются наши семинаріи, не вошедшія въ норму и съ реформированіемъ ихъ учебнаго строя. Печальное, конечно, явленіе, что духовные и свѣтскіе родители учащихся, обсуждая на родительскихъ совѣтахъ и епархіальныхъ сѣздахъ школьные вопросы, оказываютъ больше, чѣмъ слѣдуетъ, сочувствія желаніямъ и требованіямъ своихъ дѣтей, забывая мудрое изреченіе, что не должно тамъ „рѣчей тратить понапрасну, гдѣ нужно власть употребить“. И представителямъ духовенства нашей епархіи было бы вполнѣ цѣлесообразно, вмѣсто изысканія средствъ на устройство общежитія для семинаріи, настоятельно предложить родителямъ не занимающихся дѣломъ воспитанниковъ, а таковыхъ въ семинаріи очень и очень много, взять своихъ дѣтей изъ учебнаго заведенія, освободивъ мѣсто и средства для желающихъ учиться и подчиняться требованіямъ существующей, хотя и слишкомъ ослабленной, семинарской дисциплины.

Не лишенный общаго интереса указъ Св. Синода объявленъ послѣднему Курскому епархіальному сѣзду по поводу бывшей ревизіи духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Въ указѣ этомъ, между прочимъ, разъясняется духовенству, что рѣзкое отношеніе сѣздовъ духовенства къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, столь явственно обнаружившееся на епархіальныхъ сѣздахъ 1906 года, не можетъ содѣйствовать правильному теченію внутренней жизни этихъ заведеній и скорѣе поведетъ къ разстройству ея, въ ущербъ интересамъ самого же

духовенства, и что особенно въ нынѣшнее время, при общемъ возбужденномъ настроеніи, „требуется соблюдать тактъ и осторожность въ отношеніи къ корпораціямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы не ослабить ихъ авторитета среди учащихся“ (Курск. епарх. вѣд.). Тому же сѣзду духовенства мѣстнымъ Преосвященнымъ было указано опредѣленіе Св. Синода отъ 27—31 августа 1873 г., согласно которому, предлагаемые на обсужденіе сѣздовъ вопросы, по предварительномъ, всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію *на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ*, а не чрезъ закрытую баллотировку, при чемъ, во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, количество голосовъ, высказавшихся за и противъ *каждаго* состоявагося на сѣздѣ *рѣшенія*, должно быть тщательно сосчитано и точно обозначено въ журналѣ сѣзда. Мнѣнія меньшинства, равно какъ и особыя мнѣнія того и другого депутата, тоже подлежатъ внесенію въ журналъ, или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ этого. Всѣ журналы сѣзда должны быть подписываемы депутатами, по предварительномъ прочтеніи въ залѣ засѣданій сѣзда, въ общемъ его собраніи. Собираніе же подписей одиночное, при томъ по закрытіи сѣзда и не подъ состоявшимися протоколами, а на особыхъ листахъ, не можетъ быть признаваемо законнымъ и правильнымъ. Напомнимъ это опредѣленіе Св. Синода весьма кстати и нашимъ о.о. депутатамъ и руководителямъ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздовъ, ибо кому неизвѣстно, какъ часто изъ желанія „провалить“ какой-либо вопросъ, въ особенности связанный съ денежнымъ ассигнованіемъ, предсѣдатели сѣздовъ сѣшутъ прибѣгнуть къ спасительной закрытой баллотировкѣ. Такъ было, напримѣръ, на послѣднемъ окружномъ Калужскомъ сѣздѣ съ вопросомъ о выдачѣ учителямъ духовнаго училища нищенскаго квартирнаго пособія. А подписываніе пустыхъ листовъ, вмѣсто подлинныхъ журналовъ засѣданій, въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ стало давно уже такимъ традиціоннымъ явленіемъ, которое стараются поддержать и вновь назначаемые о.о. благочинные нашей епархіи.

Изъ протоколовъ семинарскаго сѣзда.

Протоколы сѣзда лучше всего говорятъ о дѣйствительномъ настроеніи нашей духовной школы, о чаяніяхъ и упованіяхъ ея питомцевъ, объ ихъ дѣйствительныхъ интересахъ и воздѣйствіи на нихъ произведенной реформы. Вотъ почему мы и рѣшаемся теперь въ этой замѣткѣ сдѣлать нѣсколько выдержекъ изъ этихъ протоколовъ и познакомить съ ними читателя. Дѣйствіе открывается въ древле-благочестивомъ градѣ Москвѣ подъ красный звонъ колоколовъ, при пѣніи въ церквахъ ангельской пѣсни о мирѣ, и продолжается потомъ три дня среди праздничной суеты, когда дѣйствительно всего менѣе могли обратить вниманіе на этотъ всероссійскій сѣздъ будущихъ „гапончиковъ“.

Знаменательно въ самомъ дѣлѣ одно то, что открытіе сѣзда приурочено къ такому моменту. Это весьма характеризуетъ настроеніе молодыхъ богослововъ; такое пренебрежительное отношеніе къ святости времени и момента не допустимо и въ обществѣ каторжниковъ, пропойцъ и падшихъ людей; и изъ нихъ каждый канунъ Рождества и первый день удѣляетъ хотя воспоминапіямъ далекаго чистаго дѣтства. Неужели же у этихъ юношей, на которыхъ какъ бы почи-ваетъ дыханіе народной молитвы и благотворительности, такъ огрубѣли сердца!

Но пойдѣмъ дальше и посмотримъ на самихъ дѣйствующихъ лицъ и ихъ дѣятельность, какъ она записана въ протоколахъ сѣзда.

Приглашенія на сѣздъ были разосланы въ 50 семинарій.

„Товарищи“—освободители стали сѣзжаться къ вечеру 24 декабря и этого же числа было устроено частное совѣщаніе, на которомъ между прочимъ было принято предложеніе о допущеніи на засѣданія представителя Московской организаціи р. с.-д. р. п., вѣроятно какого нибудь „экспроприатора“. Не знаемъ, что руководило „товарищами“ въ допущеніи въ свою среду этого посторонняго для нихъ по интересамъ освободительнаго героя: могло быть опасеніе, что сами они не сѣмѣютъ устроить представленіе по вѣсьмъ правиламъ искусства, могло быть желаніе придать сѣзду болѣе освободительный и революціонный характеръ, могло быть желаніе вообще порисоваться. Можно только думать, что этотъ представитель освободительныхъ типовъ и еще допущенный туда же представитель п. с. р. и заправляли вѣсьмъ ходомъ дѣла на сѣздѣ, какъ люди уже обстрѣлянные и ловкіе на всякую пакость.

Да не подумаетъ читатель, что на этомъ сѣздѣ была опущена какая либо мелочь изъ всей той обычной декораціи, какой обставляется представительное собраніе; нѣтъ, это былъ въ миниатюрѣ положительно парламентъ, это своего рода какъ бы маленькая дума.

1-е засѣданіе открыто въ 10 ч. утра 25 декабря выборомъ предсѣдателя (Вятскаго депутата), трехъ секретарей, рѣшеніемъ въ отрицательномъ смыслѣ вопроса о посторонней публикѣ, кромѣ хозяевъ—студентовъ и установленіемъ порядка дня засѣданій сѣзда.

Вотъ съ какимъ воззваніемъ обратился сѣздъ къ „товарищамъ“ семинаристамъ.

„Свободная школа въ свободномъ государствѣ! Товарищи! привѣтъ вамъ отъ всероссійскаго обще-семинарскаго сѣзда. Сѣздъ завершилъ ту многолѣтнюю и кропотливую работу, которая издавна велась семинаристами въ цѣляхъ борьбы съ безжизненнымъ школьнымъ режимомъ (?). На сѣздѣ выяснилась невозможность жить при существующемъ школьномъ распорядкѣ и поэтому необходима упорная борьба, возможная только при сплоченности. Для этого сѣздъ выработалъ уставъ и платформу организаціи и средства борьбы. Со вѣсьмъ этимъ вы познакомитесь изъ протоколовъ

сѣзда и постараетесь провести въ жизнь вѣсь постановленія сѣзда. Планъ данъ, основанія заложены, давайте же, товарищи, строить зданіе.

Несомнѣнно жалкіе прислужники самодержавно-полицейскаго режима будутъ стараться потушить брошенную искру, тогда давайте раздувать ее и когда возгорится пламя, тогда вѣсь порожденія тьмы полетятъ въ бездну гибели. Да здравствуетъ обще-семинарскій всероссійскій союзъ“!

Стиль посланія, какъ мы видимъ, очень возвышенный, способный подогрѣть товарищескія чувства. Пойдемъ далѣе въ порядкѣ засѣданій. На первомъ засѣданіи (съ 10 ч.—12 ч. 30 м. дня) былъ заслушанъ отчетъ дѣятельности центральнаго бюро и выражена ему признательность за понесенные труды. Стороной мы слышали, что имена сихъ первыхъ дѣятелей въ будущей россійской республикѣ и въ свободной школѣ постановлено отчеканить на доскѣ краснаго мрамора.

2-е засѣданіе (съ 2½ ч.—5 ч. вечер. 25 декабря) было посвящено слушанію „докладовъ съ мѣсть“.

Къ сожалѣнію въ протоколѣ не помѣщены эти „доклады съ мѣсть“, а приведено только ихъ общее содержаніе. А вѣроятно въ нихъ „товарищи“ не скупилась въ краскахъ, коими они усердно мазали своихъ начальниковъ и школу. Намъ удалось уже изъ другого источника узнать, что въ этихъ докладахъ указывалось между прочимъ число союзниковъ революціонеровъ въ каждой изъ семинарій, при чемъ въ нѣкоторыхъ почти вѣсь воспитанники числились въ союзникахъ; въ этихъ же докладахъ характеризовалось мѣстное начальство, строй жизни, режимъ, вродѣ того какъ объ одной семинаріи сказано: „режимъ суровый, ректоръ черносо-тенникъ“... Въ общемъ эти доклады констатируютъ, „что политическое развитіе семинаристовъ за послѣднее время расширилось; во многихъ семинаріяхъ есть политическіе кружки, хотя благодаря реакціи общее настроеніе семинаристовъ во внѣшнихъ своихъ проявленіяхъ понизилось“. Думается, что подъ „внѣшними проявленіями“ разумѣются тѣ безобразныя проявленія забастовокъ, демонстрацій, покушеній и всякаго рода скандаловъ, кои были такъ обычны прошлый годъ. Сѣздъ жалѣетъ объ этомъ и объясняетъ этотъ упадокъ духа освобожденія только реакціей, а вовсе не благо-разуміемъ или вліяніемъ реформы. Да не обольщаются творцы ея!

3-е засѣданіе (съ 6 ч. вечера—10 ч. 25 дек.) рѣшаетъ единогласно положительно вопросъ о необходимости обще-семинарскаго союза.

Платформа союза и его борьба послѣ горячихъ споровъ, обнаружившихъ тройное теченіе мыслей, устанавливаются въ такомъ видѣ.

„Свободная демократическая школа можетъ существовать только въ свободномъ государствѣ..., а посему сѣздъ ставитъ себѣ цѣлю достиженіе указанной цѣли только упорной борьбой..., признавая, что академиче-

ская свобода (въ смыслѣ конечно свободы отъ занятій) не возможна безъ свободы слова, печати, собраний и совѣсти для всѣхъ гражданъ Россіи.

Посему съѣздъ ставитъ задачей общую освободительную борьбу, присоединяясь къ общимъ боевымъ выступлениямъ массъ революціоннаго народа, равно дѣлая и выступления собственными силами, поскольку не приходится въ нихъ обращаться къ милости самодержавія и его агентовъ“.

Собственно этой резолюціи 3 засѣданія вполне достаточно для уясненія всей фізіономіи съѣзда. Платформа, выстроенная имъ, очень недурна; къ ней можетъ подходить какой угодно боевой поѣздъ. Говоря попросту, каждая семинарія дѣйствительно представляетъ собой революціонное гнѣздо на церковныя средства и подъ знаменемъ пастырской школы. „Выступления собственными силами“ означаютъ то, что произошло недавно въ воронежской семинаріи и что вѣроятно произойдетъ въ другихъ мѣстахъ, гдѣ „бюрократическое начальство“ не преклонитъ колѣнъ предъ молохомъ освободительнаго движенія и не согласится служить панихиды по Шмидту и К°. Каково только сознать начальству, что у него въ школѣ не будущіе пастыри, а будущіе экспроприаторы, убійцы и каторжники?!

IV засѣданіе (съ 10 ч. 30 м. веч.—1½ ночи 25 декабря) посвящено вопросу объ организаціи союза, учрежденію центрального комитета съ исполнительной властью, съ признаніемъ законодательной власти за обще-семинарскимъ съѣздомъ; признается необходимость мѣстныхъ семинарскихъ организацій, кассы взаимопомощи и опредѣляется мѣсто будущихъ съѣздовъ—Финляндія.

V-е засѣданіе (26 декабря 11 ч. 40 м. утра—3 ч. 40 м. дня) посвящено заслушанію протоколовъ перваго дня засѣданій, текста (довольно длиннаго) устава союза, который и принимается. Для образца приведемъ изъ устава только нѣкоторые §§.

§ 1. „Задачей союза является какъ борьба за свободу средней школы, такъ и общая борьба за свободу народа“.

§ 4. „Семинарскимъ организаціямъ вмѣняется въ обязанность аккуратно присылать въ центральный комитетъ денежныя отчисленія изъ членскаго взноса“.

Вѣроятно, деньги имѣютъ назначеніе на изданіе прокламацій, поѣздки для агитаціи и пріобрѣтеніе оружія.

По вопросу о тактикѣ борьбы принята слѣдующая резолюція: 1) „борьба имѣетъ въ виду защиту существующихъ уже правъ при посягательствахъ на нихъ со стороны начальства; 2) при всеобщихъ политическихъ выступленияхъ союзъ долженъ идти заодно съ крайними лѣвыми партіями; 3) всякая попытка черносотенной агитаціи со стороны духовенства должна встрѣчаться протестомъ; 4) при выборахъ въ Думу распространять воззванія въ пользу кандидатовъ отъ р. с.-д. р. п. и п. с. р.“.

Такъ вотъ кому Россія обязана тѣмъ, что въ Государственную Думу и нынѣ попали крайніе элементы!

На этомъ же засѣданіи рѣшено послать обращеніе къ совѣту профессоровъ университета о льготномъ поступленіи, обращеніе къ совѣту старость, воззваніе къ „товарищамъ епархіалкамъ“.

Интересно постановленіе о церковномъ соборѣ:

„Принимая во вниманіе, что реальныя улучшения школьной жизни не возможны въ рамкахъ существующаго самодержавнаго строя, что церковный соборъ, созванный по почину бюрократіи, будетъ состоять въ большинствѣ изъ „во Христѣ Богѣ“ жандармствующихъ поповъ и монаховъ и вообще черносотенцевъ, что позорно обращаться съ петиціями къ подобному собору, съѣздъ семинаристовъ постановилъ игнорировать соборъ и демонстрировать предъ соборомъ!“ И это говорятъ о церковномъ соборѣ тѣ, кои поистинѣ плоть отъ плоти и кость отъ костей церковныхъ. Ужъ церковному-то собору, если онъ будетъ, никакъ не нужно игнорировать подобное настроеніе пастырскихъ школъ, а взять его исходной точкой въ сужденіи о реформѣ школы.

VI-е засѣданіе (въ 5 ч. веч. 26 декабря) посвящено чтенію воззванія къ семинаристамъ и вопросу объ отношеніи семинаристовъ къ монахамъ—преподавателямъ и начальству, коихъ единогласно рѣшили выжить изъ семинарій путемъ бойкота и террористическихъ актовъ (т. е. бомбъ, револьверовъ и проч.). Выражено еще сочувствіе архимандриту Михаилу.

VII-е засѣданіе (27 декабря 12 ч. дня) посвящено чтенію протоколовъ прежнихъ засѣданій; опредѣляется мѣсто для центрального комитета (въ вятской семинаріи), постановляется бойкотъ экзаменамъ, если они будутъ и подписываются протоколы. Въ 4 часа вечера представленіе кончается и занавѣсъ опускается. Дальнѣйшее дѣйствіе конечно переносится во всѣ семинаріи и событія въ нихъ будутъ развѣтываться въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и энергіи „товарищей“. Въ заключеніе намъ хочется сдѣлать небольшую выдержку изъ воззванія къ „товарищамъ епархіалкамъ“.

„Товарищи! въ настоящій горячій моментъ, переживаемый нашей страной, революціонный народъ въ лицѣ рабочаго пролетаріата вступитъ въ послѣднюю, рѣшительную борьбу съ царскимъ самодержавнымъ строемъ... Пришло время срѣзать злокачественный наростъ—царское самодержавіе—съ больного организма страны... Услужливые представители этого режима опекаютъ насъ на каждомъ шагѣ, своими грязными руками залезаютъ въ наши души, въ наше „святое святыхъ“; они отняли у насъ живыя науки, замѣнивъ ихъ суррогатами вродѣ Закона Божія“...

Уже однихъ этихъ послѣднихъ словъ вполне достаточно, чтобы судить о дѣйствительномъ настроеніи нашей духовной школы.

Сколько тутъ злобы, какая ненависть, презрѣніе и кощунство! Это свойственно скорѣе какому-либо фанатику жиду или потерявшему совѣсть маниаку. Поистинѣ

пастырская школа превратилась въ какую-то громадную арестантскую роту и реформа ея необходима. Намъ представляется непонятнымъ сознательное попустительство церковной власти, чтобы на церковныя средства воспитывать будущихъ Гапоновъ и К^о.

Вѣдь прекрасно могла бы существовать, напр, хоть и одна академія, подобранная по составу корпораціи и учащихся изъ желающихъ работать въ ней не въ духѣ политиканства, невѣрія и распутства, а въ интересахъ богословской науки и пастырства. Прекрасно бы могли существовать и семинаріи, небольшія по количеству, но строямыя отвѣчающія задачамъ пастырства.

Это мечта, но осуществима-ли она, мы не знаемъ, даже и того, кто долженъ и можетъ знать это.

(„Кол—ль“).

Закрытіе свѣчного завода.

До настоящаго времени Александро-Невская лавра имѣла собственный свѣчной заводъ, чѣмъ подрывался доходъ петербургскаго енархіальнаго свѣчного завода, отпускающаго свѣчи для всей енархіи. Администрація послѣдняго обратилась къ митрополиту Антонію съ ходатайствомъ о закрытіи лаврскаго завода; митрополитъ просьбу уважилъ и заводъ съ перваго мая рѣшено закрыть.

Изъ періодической печати.

Святые мѣста въ Іерусалимѣ.

Сенсація въ Іерусалимѣ.—Мѣсто заточенія Спасителя.—
Подлинная Голгоѳа.

Раскопки и изслѣдованія съ цѣлью открыть истинное расположеніе мѣстъ, освященныхъ библейскими греданіями, производятся за послѣднее время съ особеннымъ рвеніемъ и волнуютъ все своеобразное населеніе Іерусалима. Особенную сенсацію произвели послѣднія открытія, представляющія значительный интересъ для христіанскаго міра.

Въ ряду этихъ открытій на первомъ планѣ стоитъ обнаруженіе мѣста заточенія Спасителя, гдѣ Іисусъ Христосъ пребывалъ передъ казнью.

Послѣ того, какъ первосвященники и старѣйшины синадріона приговорили Христа съ смертной казни, Онъ былъ преданъ въ руки Понтія Пилата (Ев. отъ Матѣ., XXVII, 1, 2); Спаситель, такимъ образомъ, сталъ узникомъ римлянъ.

Зданіе, въ которомъ засѣдали члены синадріона, отдѣлялось лишь одною улицей отъ башни Антонія, гдѣ производилъ свою расправу римскій прокураторъ Іудей. Евреямъ не было предоставлено права производить въ исполненіе смертныя приговоры; поэтому членамъ синадріона и пришлось отослать Христа къ Понтію Пилату.

Недавно открытая темница Спасителя расположена непосредственно возлѣ улицы, называемой „Ессе homo“

(„Се человекъ“) и составляющей часть Via Dolorosa,—страстнаго пути, по которому, какъ полагаютъ католики, Искупитель несъ свой крестъ къ Голгоѳѣ.

Участокъ, на которомъ сдѣлано замѣчательное открытіе, принадлежитъ греческой церкви.

Всего нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ на этомъ мѣстѣ находились жалкія мазанки; ихъ снесли, чтобы очистить участокъ для новаго зданія; затѣмъ приступили къ работамъ по сооруженію фундамента. При этомъ почти тотчасъ же натолкнулись на подземный ходъ, пробитый въ массивной скалѣ. Онъ расположенъ по направленію отъ юга къ сѣверу, имѣетъ въ длину около 15 футовъ, десять футовъ вышины и четыре фута ширины.

Темница прилегаетъ къ сѣверному концу подземнаго корридора, въ который ведетъ небольшая каменная лѣстница. Предполагаемое мѣсто предсмертнаго заточенія Спасителя имѣетъ почти правильную квадратную форму; каждая сторона этого квадрата равняется семи футамъ. Повидимому, эта камера служила мѣстомъ одиночнаго заключенія лишь для нѣкоторыхъ выдающихся узниковъ.

Непосредственно подъ квадратною камерой расположена вторая, болѣе обширная темница гдѣ, вѣроятно, содержались обыкновенные арестанты. Судя по многимъ признакамъ, Спаситель былъ заточенъ въ верхнюю камеру. Римляне, видя озлобленную настойчивость первосвященниковъ и членовъ синадріона, успѣвшихъ возстановить противъ Христа повѣрившій имъ народъ, не могли не счесть своего узника за лицо, во всѣхъ отношеніяхъ выдающееся. Объ этомъ, впрочемъ, непременно свидѣтельствуешь и надпись, сдѣланная Пилатомъ на крестѣ и именовавшая Христа „царемъ Іудейскимъ“.

Кромѣ этого замѣчательнаго открытія, въ Іерусалимѣ обнаружено подлинное мѣсто евангельской Голгоѳы. Англійскій майоръ, сэръ Чарльзъ Вильсонъ, одинъ изъ лучшихъ знатоковъ древностей Палестины, изучивъ вопросъ о мѣстоположеніи Голгоѳы, доказалъ, что признаваемое со временъ Константина мѣсто ея противорѣчитъ логикѣ событій. Въ евангеліяхъ говорится о Голгоѳѣ, какъ о „лобномъ мѣстѣ“. Голгоѳа—греческій переводъ гебраическаго слова „gulgollth“, означающаго черепъ. Это названіе приурочивали къ настоящему черепу, который могъ быть похороненъ на этомъ мѣстѣ; одинъ грекъ, долго жившій въ Іерусалимѣ въ началѣ XIII-го вѣка, рассказываетъ, что изрѣвле сохранилось библейское преданіе, будто здѣсь похоронены останки Адама.

Къ сѣверу отъ храма, по восточному склону холма Марія, извѣстному подъ названіемъ Везеѳы, Чарльзъ Вильсонъ обнаружилъ мѣсто, которое по многимъ признакамъ должно быть признано за подлинную Голгоѳу. Оно прилегаетъ къ улицѣ, направляющейся къ востоку отъ башни Антонія и храмоваго участка. Холмъ поразительно напоминаетъ въ этомъ мѣстѣ форму человѣческаго черепа. Странная игра природы и ранѣе изумляла мно-

гихъ наблюдателей, не сопоставлявшихъ, однако, этого обстоятельства съ еврейскимъ значеніемъ наименованія Голгофы.

Сферы, заинтересованныя въ сохраненіи значенія Голгофы за старымъ мѣстомъ, отстоящимъ всего въ нѣсколькихъ десяткахъ футовъ отъ гроба Господня, врядъ ли согласятся съ остроумнымъ толкованіемъ англійскаго археолога, такъ какъ оно противорѣчитъ удобствамъ культа. Столь же шатки и основанія къ чествованію католическаго Страстного пути, „Via dolorosa“. Но въ подобныхъ вопросахъ церковная традиція предпочитаетъ не сообразоваться съ выводами и наведеніями археологической науки.

„Б. В.“

Вниманію крестьянъ.

Высочайшимъ Манифестомъ 3 Ноября 1905 года отмѣнено взиманіе съ крестьянъ выкупныхъ платежей за надѣльныя земли съ 1 Января 1907 г., а крестьянскому поземельному банку поручено помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупкою площади ихъ землевладѣнія. Высочайшимъ указомъ 4 марта 1906 г. утверждены губернскія и уѣздныя землеустроительныя комиссіи. Высочайшими указами 12 и 27 Августа 1906 г. разрѣшена продажа крестьянамъ, при участіи землеустроительныхъ комиссій, до девяти милліоновъ десятинъ удѣльныхъ и казенныхъ земель. Наконецъ, Высочайшимъ указомъ 19 Сентября 1906 г. кабинетскія земли Алтайскаго округа переданы для образованія переселенческихъ участковъ.

Законы эти, даровавшіе крестьянамъ важныя права и льготы, однако, не дали имъ настоящаго, полнаго права собственности на землю; крестьяне оставались связанными общиннымъ владѣніемъ, а гдѣ нѣтъ общиннаго владѣнія, все-таки были связаны тѣмъ, что земля и усадьба принадлежали не домохозяину, а принадлежали всей семьѣ, всему крестьянскому двору, такъ что въ дѣйствительности землю нельзя было ни продать, ни обмѣнять, ни заложить, ни завѣщать, то есть нельзя было распорядиться ею; не было настоящей собственности, личной собственности, а безъ такой личной собственности нѣтъ и не можетъ быть настоящаго хозяйства. Теперь такая собственность, собственность настоящая, личная, съ правомъ распоряженія ею, дана крестьянамъ двумя Именными Высочайшими указами 9 Ноября и 15 Ноября 1906 года; указы эти обнародованы въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства: первый 11 Ноября (№ 263), а второй 17 Ноября (№ 268). Послѣ Манифеста 19 Февраля 1861 г. объ освобожденіи крестьянъ, эти указы являются самыми важными, такъ какъ освобождаютъ крестьянскія земли отъ всѣхъ тѣхъ стѣсненій, которыми земли эти были связаны и даютъ крестьянамъ, въ дополненіе къ личной свободѣ, и свободу имущественную, то есть ту свободу, безъ которой человекъ не можетъ быть ни настоящимъ хозяиномъ, ни настоящимъ работникомъ.

Крестьяне, знайте и твердо запомните, что эти законы являются залогомъ вашего благосостоянія. Эти законы дадутъ вамъ возможность и земли прикупить, и хозяйствомъ, и скотомъ обзавестись, и приложить свободный трудъ въ землѣ, которою отнынѣ каждый домохозяинъ можетъ свободно распорядиться; до сихъ поръ вы были только земледѣльцами, а теперь стали землевладѣльцами собственниками. Но при чтеніи этихъ законовъ и потомъ, главнымъ образомъ, при примѣненіи ихъ, у васъ появятся разные вопросы: не все покажется яснымъ, будутъ недоразумѣнія и на первое время трудно будетъ въ нихъ разобраться; дѣло новое, непривычное, а толковыхъ и свѣдущихъ совѣтниковъ не всегда найдешь. Вотъ въ этомъ дѣлѣ *Всероссийскій Союзъ Земельныхъ Собственниковъ*, задача котораго защищать всякую собственность, хотя бы и самую малую, рѣшилъ придти на помощь совѣтомъ правдивымъ и умѣлымъ. Итакъ, при всякомъ сомнѣніи въ толкованіи и примѣненіи этихъ законовъ, когда не ясно, на что имѣешь право, на что не имѣешь, не знаешь какъ поступить, что сдѣлать, кого просить, **обращайтесь къ намъ** со всякимъ вопросомъ, пишите, какъ знаете, лишь бы можно понять, въ чемъ дѣло. Когда вопросъ такой, что отвѣтъ полезенъ для многихъ, то и вопросы ваши, и отвѣты наши да печатаемъ въ этой же газетѣ, а не то отвѣтимъ и лично. Письма ваши адресуйте такъ: *Петербургъ, Коломенская улица, домъ № 5, въ Союзъ Земельныхъ Собственниковъ*.

Во многихъ селеніяхъ указанныхъ законовъ вовсе не имѣется, а имѣть ихъ необходимо, ибо ихъ надо знать и твердо знать; поэтому Союзъ Земельныхъ Собственниковъ печатаетъ ихъ въ этомъ выпускѣ газеты „Земля“ въ количествѣ ста десяти тысячъ номеровъ.

Не развѣсяняя теперь этихъ законовъ, ибо само дѣло и ваши вопросы покажутъ, что вамъ не ясно, указываемъ пока на то главное, что эти законы вамъ даютъ.

По закону 9 Ноября, каждый домохозяинъ, владѣющій надѣльною землею на общинномъ правѣ, можетъ во всякое время требовать укрѣпленія за собою въ личную собственность всей состоящей въ его пользованіи общинной (передѣляемой) земли (Отд. I, ст. 1 и слѣд.). Изъ послѣдующихъ статей видно, что это требованіе объ укрѣпленіи въ личную собственность можетъ быть исполнено скоро и притомъ почти безъ всякихъ хлопотъ и расходовъ. Въ ст. 12 и слѣдующихъ указана возможность выдѣла земли къ одному мѣсту, безъ чего иногда нельзя и хозяйства вести. Изъ права личной собственности является и право распоряженія землею (ст. 1, отд. II), при чемъ, такъ какъ нерѣдко толковалось, что земля принадлежит не домохозяину, а всему крестьянскому двору, всей крестьянской семьѣ, вслѣдствіе чего домохозяинъ не былъ настоящимъ хозяиномъ, да и вообще хозяина не было, законъ постановляетъ, что земля, укрѣпленная въ личную собственность крестьянъ, составляетъ личную собственность домохозяина

(ст. 1, отд. III). Известно, какъ трудно вообще, а въ деревнѣ въ особенности, занять деньги; если же и можно занять, то только за большіе, а иногда и очень большіе проценты, за такіе проценты, которые хозяйствомъ оправдать трудно, а безъ денегъ хозяйство вести нельзя; деньги необходимы нужны, но съ тѣмъ, чтобы процентъ былъ небольшой и что бы не тѣснили скорою уплатою долга; вотъ это все и дано теперь закономъ 15 Ноября, который разрѣшаетъ выдачу крестьянамъ денегъ изъ крестьянскаго банка подъ залогъ надѣльныхъ земель; значитъ теперь можно получить деньги за дешовый процентъ, почти безъ всякихъ хлопотъ, при чемъ самый долгъ будетъ погашаться не сразу, а уплатою понемногу небольшими частями вмѣстѣ съ процентами. Выдавать же деньги разрѣшено для слѣдующихъ надобностей: когда крестьянинъ покупаетъ надѣлъ крестьянина, переселяющагося на новыя земли; когда крестьянинъ покупаетъ землю чрезъ крестьянскій банкъ, а ссуды крестьянскаго банка для покупки не хватаетъ; наконецъ, выдаются деньги и на разныя улучшенія землепользованія, и эта ссуда будетъ, пожалуй, самою нужною и полезною, ибо дѣло не всегда въ томъ, сколько земли, а гораздо чаще въ томъ, какова земля и обработка, есть ли скотина, да орудія; на большомъ участкѣ, но безъ денегъ и хозяйства земли не осилишь и себя не прокормишь, а на маломъ участкѣ, но съ деньгами да настоящимъ хозяйствомъ и деньги оправдаешь и себя прокормишь.

Къ землѣ и деньгамъ приложите трудъ и бережливость, а во всѣхъ вашихъ сомнѣніяхъ и затрудненіяхъ мы, по мѣрѣ силъ и возможности, придемъ вамъ на помощь.

Всероссійскій Союзъ Земельныхъ Собственниковъ.

О п о в ѣ щ е н і е .

Въ виду значительнаго и постоянно возрастающаго числа лицъ, имѣющихъ дѣла съ дворянскимъ и крестьянскимъ земельными банками, при чемъ, для живущихъ въ Петербургѣ, полученіе справокъ о положеніи ихъ дѣлъ, представляется сопряженнымъ съ тратою времени, расходами и разными другими неудобствами—*Центральный Совѣтъ Всероссійскаго Союза Земельныхъ Собственниковъ объявляетъ*, что онъ принимаетъ на себя безвозмездно сообщеніе справокъ о положеніи и движеніи дѣлъ въ дворянскомъ и крестьянскомъ земельныхъ банкахъ.—Лица, имѣющія надобность въ полученіи сихъ справокъ и принадлежащія къ союзу или къ какому бы то ни было мѣстнымъ организациямъ земельныхъ собственниковъ, могутъ обращаться письменно по слѣдующему адресу: *Петербургъ, Коломенская, д. № 5, въ Союзъ Земельныхъ Собственниковъ*. Необходимо обозначеніе точныхъ адресовъ для корреспонденціи простой, заказной и телеграфной. Для полученія отвѣта заказнымъ письмомъ прилагается при запросѣ 2 семикопѣчныя марки.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго общепархіального съѣзда, бывшаго 1907 года съ 13 по 18 февраля.

61) Выслушанъ былъ словесный докладъ священника Леонида Смирнова о дефицитѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ коемъ онъ выяснилъ, что причиной дефицита была до сихъ поръ царившая въ епархіальномъ училищѣ запутанность въ счетѣ и расходованіи суммъ, при чемъ суммы долговья безраздѣльно шли на покрытіе текущихъ расходовъ, и книги долговой вовсе не имѣлось; съ другой стороны докладчикъ настаивалъ, что исчисленную имъ сумму дефицита 6517 руб. 54 коп. по епархіальному училищу слѣдуетъ непременно теперь же покрыть полностью посредствомъ особаго обложенія; завести запись долговъ въ особыя книги, сообщить совѣту, что всѣ поступающія отъ благочинныхъ суммы вносятся на содержаніе впередъ и только поступающія недоимки отъ конвиктерокъ могутъ быть обрацаемы на покрытіе долговъ.

Въ связи съ этимъ заслушаны были резолюція Его Преосвященства отъ 8 января сего года за № 124: „послѣ окончанными записью прихода-расходныя книги за минувшій годъ оставить до 20 января считаю неудобнымъ во всѣхъ отношеніяхъ, посему предлагаю совѣту книги сіи записью кончить, поставивъ въ итогахъ къ началу сего года, сколько у училища имѣется дефицита и какая сумма числится долгою ему о.о. благочинными, воспитанницами и другими учрежденіями. Имѣющій оказаться дефицитъ совѣта долженъ покрыться поступленіями въ семь январѣ и будущемъ февралѣ.

Въ соотвѣтствіе изложенной резолюціи Его Преосвященства и доклада члена учетнаго комитета священника Леонида Смирнова, *постановилъ*: а) изыскать источникъ и покрыть дефицитъ въ суммѣ 6517 руб. 54 коп. по училищу; б) подтвердить о.о. благочиннымъ, чтобы они суммы, собираемыя въ декабрѣ и январѣ, непременно представляли на содержаніе училища за 1-ю половину наступающаго года, а суммы, собираемыя въ іюнѣ и іюль—на содержаніе училища за 2-ю половину текущаго года и объ этомъ точно обозначали въ препроводительныхъ бумагахъ; в) просить совѣтъ училища руководиться этимъ правиломъ на тотъ случай, если въ благочинническихъ рапортахъ будетъ усмотрѣна неточность; г) просить совѣтъ училища завести особый счетъ и книги для стипендіальныхъ суммъ и ни въ какомъ случаѣ не смѣшивать ихъ съ общими средствами училища; д) просить также совѣтъ училища заканчивать книги по приходу и расходу къ 1 января каждаго года, причѣмъ приводить въ извѣстность количество неоплаченныхъ счетовъ, недополученныхъ суммъ, а равно и суммы, поступившія въ счетъ смѣты будущаго года. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

62) Журналъ благочинническаго собранія г. Калуги отъ 30 января сего года, изъ котораго видно, что о.о. протоіерей и іерей гор. Калуги постановили не взно-

силь денегъ на покрытие недоимки 600 рублей на томъ основаніи, что это для нихъ весьма обременительно и что прошедшій годъ сведенъ и безъ взносовъ отъ этихъ іереевъ и протоіереевъ. *Постановили:* признавая, что въ постановленіи Калужскаго духовенства замѣтно равнодушіе къ затруднительному положенію епархіальнаго хозяйства и пренебреженіе къ постановленіямъ епархіальныхъ сѣвловъ, получившимъ надлежащее утвержденіе,—войти съ письменнымъ докладомъ къ Его Преосвященству по сему предмету: составленіе доклада поручить священнику Леониду Смирнову. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

63) *Слушали:* заявленіе Холодовой о желаніи ея продать землю, которая расположена рядомъ съ усадьбой, гдѣ находится воскобѣлильня свѣчнаго завода, по цѣнѣ 18 рублей за квадратную сажень. *Постановили:* такъ какъ вопросъ о расширеніи воскобѣлильныхъ операцій рѣшенъ прежде въ отрицательномъ смыслѣ и въ виду дорогой цѣны, назначенной Холодовой, покупку земли отклонить. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

64) *Слушали:* отношеніе совѣта Калужскаго епархіальнаго женскаго училища о томъ, что сосѣдній съ главнымъ училищнымъ зданіемъ домъ умершей владѣлицы Ченцовой, завѣщанъ причту Богоявленской церкви, и что его можно купить. *Постановили:* въ виду заявленія о томъ, что еще не состоялся переходъ имущества Ченцовой въ полное владѣніе означенной церкви, обсужденіе этого вопроса отложить до другого времени. Резолюція Его Преосвященства: **Согласенъ.**

65) Разсматривали недоимочную вѣдомость по епархіальному женскому училищу съ заключеніемъ священника І. Глаголева. Въмѣстѣ съ этимъ заслушана резолюція Его Преосвященства на журналѣ совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 14 февраля сего года за № 1032, въ коей, между прочимъ, написано: „сѣздъ имѣеть выработать проектъ мѣропріятій къ исправному денежному взносу за содержаніе и за право обученія (инословныхъ) воспитанницъ, чтобы на будущее время не ставить училищное начальство въ нежелательное положеніе. *Постановили:* за музыку и обученіе новымъ языкамъ, какъ необязательные предметы, деньги требовать впередъ за годъ, другія недоимки, не уплаченныя частью по бѣдности, а частью по небрежности, взыскать теперь же чрезъ епархіальное начальство, на будущее время, при опредѣленіи въ общежитіе и за право ученія требовать отъ свѣтскихъ лицъ подписки, удостовѣренной полиціей, а отъ духовныхъ письменное обязательство за подписью благочиннаго. **Утверждается.**

66) *Имѣли* сужденіе по вопросу объ устройствѣ конвикта для учениковъ семинаріи. Изъ доставленныхъ сѣзду протоколовъ благочинническаго собранія выяснилось, что духовенство единогласно высказалось противъ устройства новаго зданія для общежитія по двумъ главнѣйшимъ основаніямъ: за неопредѣленностью положенія духовно-учебныхъ заведеній, въ виду ожидаемой

реформы и тяжелаго финансоваго положенія епархіи. Противъ устройства новыхъ или наемныхъ небольшихъ квартиръ на 20-30 человекъ, какъ предположено было правленіемъ семинаріи, выставлены были тѣ же возраженія. Кромѣ того изъ обмѣна мнѣній на сѣздѣ выяснилось, что при семинаріи имѣются значительныя помѣщенія, уступленныя епархіи подъ устройство въ оныхъ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ, что видно изъ заключенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 7 го апрѣля 1883 года за № 751. Принимая все это во вниманіе, *постановили:* вопросъ объ устройствѣ новаго общежитія при семинаріи отклонить; и почтительнѣйше просить Его Преосвященство, чтобы правленіе семинаріи всѣхъ воспитанниковъ, вуждающихся нынѣ въ общежитіи, размѣстило въ верхнемъ этажѣ бывшаго архіерейскаго дома, пріискавши для семинарскихъ собственнн надобностей помѣщенія въ другихъ мѣстахъ. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается. Постановленіе сѣзда правленіе семинаріи приметъ къ свѣдѣнію и постарается желаніе его исполнить.**

67) *Слушали:* докладъ комиссіи по пересмотру вѣдомости епархіальныхъ суммъ, испрашиваемыхъ на сверхштатные расходы по семинаріи на 1906-7 годъ и вмѣстѣ докладъ правленія Калужской духовной семинаріи, приложенной къ этой вѣдомости. *Постановили:* измѣнить смѣту въ слѣдующихъ статьяхъ: учителю Рамирову за преподаваніе гѣлія въ первыхъ 4-хъ классахъ и за регентство оставить прежнюю сумму 220 рублей; на два параллельныхъ класса 3-й и 4-й по 1380 рублей, всего 2760 рублей; на лѣченіе и содержаніе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ учениковъ и жалованіе фельдшеру 900 руб.; на жалованіе надзирателю 500 рублей; на ремонтъ конвикта 100 руб.; на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, оставленныхъ въ томъ же классѣ 800 рублей; вновь отпустить: на пособіе ученикамъ 400 рублей; на учебники 200 рублей; на библіотеку-читальню возмѣстить произведенный правленіемъ семинаріи расходъ въ 100 рублей; тремъ членамъ правленія отъ духовенства 180 рублей; на преподаваніе медицины 100 рублей; на квартиру помощника инспектора 240 руб.; эконому за завѣдываніе конвиктомъ въ 1907 году 90 рублей; за обученіе учениковъ музыкѣ 300 рублей; на выдачу чая конвиктерамъ 800 рублей, всего на сверхштатные расходы по семинаріи отпустить по вышеозначеннымъ статьямъ 7750 рублей, а за исключеніемъ ожидаемыхъ поступленій отъ благочинныхъ и монастырей, согласно раскладкѣ 1903 года, 3100 руб. 94 коп. Комиссію, разсматривавшую смѣту, благодарить. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

68) *Слушали:* прошеніе фельдшера при больницѣ семинаріи Василія Щепочкина объ увеличеніи ему жалованія за приготовленіе лѣкарствъ. *Постановили:* выдать единовременное пособіе въ 25 рублей. Резолюція Его Преосвященства: **Согласенъ.**

69) *Слушали:* отношеніе правленія семинаріи отъ

14 сего февраля за № 62, въ коемъ оно сообщаетъ, что за превышеніемъ нормы для учениковъ педагогическимъ совѣтомъ опредѣлено открыть параллельное отдѣленіе въ 5-мъ классѣ, а такъ какъ Св. Синодъ отказалъ принять третій параллельный классъ на средства Синода, просить ассигновать изъ мѣстныхъ средствъ 1440 рублей, считая за 24 урока по 60 рублей. *Постановили:* въ виду того, что въ 5-мъ классѣ сверхъ нормы имѣется всего 3 человѣка, отпускъ просимой суммы на параллельный 5-й классъ отклонить, за недостаткомъ свободныхъ средствъ; вмѣстѣ съ этимъ просить правленіе семинаріи 3 хъ воспитанниковъ имѣть въ 5-мъ классѣ сверхъ штата. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

70) б) Далѣе правленіе предлагаетъ сѣзду рѣшительно высказаться по вопросу о формѣ для воспитанниковъ семинаріи: оставить ли введенную при Преосвященномъ Епископѣ Макаріи форменную одежду, или ввести предлагаемую правленіемъ, а именно: верхнее пальто суконное или драповое чернаго цвѣта, такого же цвѣта суконные сюртуки и брюки, а тужурку и фуражку оставить форменныя, какъ необременительныя по своей стоимости для воспитанниковъ. *Постановили:* признать обязательнымъ для воспитанниковъ семинаріи имѣть форменную фуражку и куртку; выборъ формы остальныхъ частей костюма въ видахъ облегченія духовенства предоставить усмотрѣнію. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается. Всякаго рода верхняя одежда должна быть непременно чернаго цвѣта.**

71) в) затѣмъ правленіе проситъ ассигновать сумму въ вознагражденіе шести класснымъ воспитателямъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16 августа 1906 года за № 4469. *Постановили:* за неимѣніемъ средствъ и въ виду неопредѣленности положенія въ вопросѣ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, въ просимой ассигновкѣ отказать. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

72) г) въ заключеніе правленіе семинаріи сообщаетъ, что родители учениковъ, живущихъ въ конвктѣ, не исправно вносятъ плату за содержаніе, почему, не имѣя свободныхъ средствъ, правленіе вынуждено будетъ такихъ учениковъ немедленно увольнять изъ семинаріи. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства: **Правленіе семинаріи представить консисторіи списокъ родителей, не исправно вносящихъ плату за содержаніе пищи своихъ дѣтей. А послѣдняя приметъ мѣры къ уплатѣ долга, хотя бы путемъ вычета изъ казеннаго жалованья.**

17-го февраля. Утреннее засѣданіе.

73) Имѣли сужденіе о смѣтѣ по епархіальному женскому училищу на 1907 годъ, при чемъ по отдѣламъ *постановили* слѣдующее: 1) на содержаніе администраціи и лицъ воспитательнаго и учащаго персонала отпустить 17800 руб., на содержаніе учащихся 7-го класса 1524 руб. 15 коп., при чемъ жалованіе преподавателямъ съ начала слѣдующаго учебнаго года установить

по общей установленной для другихъ классовъ училища нормѣ. На содержаніе служащихъ 2228 руб., а всего по этому отдѣлу 23328 рубля 85 коп. 2) По отдѣлу на содержаніе воспитанницъ и лицъ, пользующихся воспитанническимъ столомъ, отпустить 21000 рублей, по приблизительной цифрѣ дѣйствительнаго пищевого довольствія за прошлый годъ; при чемъ: а) во избѣжаніе на будущее время всякихъ недоразумѣній и путаницы въ счетѣ дѣйствительныхъ расходовъ по довольствію, сѣздъ предлагаетъ совѣту училища принимать и ежедневно сдавать въ кухню продукты съ вѣсу, при непрѣмномъ участіи эконома, для чего приобрести десятичные вѣсы; б) завести теперь же правильную ежедневную точную запись въ особую книгу отпуска пищевыхъ продуктовъ для довольствія съ тѣмъ, чтобы члены совѣта отъ духовенства ежемѣсячно свидѣтельствовали эту запись; 3) по отдѣлу на носильное бѣлье, одежду и обувь сѣздъ отпускаетъ 15993 руб. 68 коп. согласно смѣты; 4) на снабженіе ученицъ учебными и письменными принадлежностями отпустить 3354 руб. 84 коп., сокративъ смѣту на 900 руб. въ тѣхъ статьяхъ, какъ указано въ докладѣ ревизіоннаго комитета; 5) на содержаніе дома отпустить 7038 руб. 10 коп., сокративъ смѣту на 985 рублей, при чемъ отмѣняются слѣдующіе расходы: 200 руб. на устройство паркета въ 7-мъ классѣ и на плотничныя работы 100 рублей, на покупку серебряныхъ ложекъ 300 руб. и на ремонтъ мебели 110 рублей. При этомъ сѣздъ находитъ нужнымъ поручить о.о. членамъ совѣта отъ духовенства досмотрѣть, чтобы суммы, отпускаемыя въ училище, были расходованы согласно дѣйствительному назначенію.

Въ заключеніе, по поводу замѣчанія совѣта училища (журнальное постановленіе отъ 9 го сего февраля) не дѣлать въ смѣтѣ огульныхъ сокращеній, сѣздъ *постановилъ:* въ виду того, что постановленія сѣзда о сокращеніяхъ смѣты имѣютъ въ своихъ основаніяхъ доклады ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію смѣты, въ которыхъ точно отмѣчаются сокращенія по всѣмъ статьямъ, признать замѣчаніе несправедливымъ; 2) рекомендовать совѣту училища руководствоваться на будущее время докладами ревизіонныхъ по разсмотрѣнію смѣты комиссій въ дополненіе постановленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ; 3) прилагать съ своей стороны ко всѣмъ статьямъ смѣты объяснительную записку съ возможно точнымъ расчетомъ; 4) доставлять отчетъ въ ревизіонную комиссію не позднѣе 1 іюня слѣдующаго за отчетнымъ года. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

74) *Слушали:* а) отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 10 сего февраля за № 86 о томъ, что члены совѣта отъ духовенства священникъ С. Щеголовъ и священникъ І. Виноградовъ выслужили трехлѣтіе и подлежатъ переизбранію и б) отношеніе правленія Калужской духовной семинаріи отъ 14 сего февраля за № 63 о томъ, что согласно новому опредѣленію Св. Синода количество выборныхъ стѣ духовен-

ства членовъ правленія духовно-учебныхъ заведеній увеличено до трехъ. *Постановили:* избрать двухъ новыхъ членовъ въ совѣтъ епархіального женскаго училища и третьяго члена въ духовную семинарію, а также кандидата къ нимъ. Закрытой баллотировкой были избраны въ члены совѣта епархіального женскаго училища гор. Калуги священникъ земской церкви І. Зарѣцкій (52 изб. и свой и 22 неизбират.) и Николо-Казинской церкви священникъ Ѡ. Соколовъ (50 избир. и свой и 23 неизбир.), кандидатомъ къ нимъ священникъ Божоявленской церкви Г. Волхонскій (37 избир. и 36 неизбир.). Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

Въ члены правленія семинаріи избраны протоіерей гор. Медыни А. Меньшовъ (62 избир. и свой и 9 неизбират.) и гор. Перемышля протоіерей В. Будилинъ (54 избират. и свой и 19 неизбират.). Резолюція Его Преосвященства: **Кого же считать третьимъ членомъ отъ духовенства? Протоіерея ли Соловьева, или же священника Морозова, не выяснено!**

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПОУЧЕНІЕ

предъ исповѣдію.

„Се чадо Христосъ невидимо стоитъ, пріемля исповѣданіе твое, не устрамяся, ниже убойся и да не скрышиши что отъ Мене“..
(Слова предъ исповѣдію).

Съ такими словами св. церковь обращается сегодня ко всѣмъ желающимъ покаяться и исповѣдаться. Этими словами св. церковь желаетъ сказать намъ, чтобы мы шли на исповѣдь не для того только, чтобы за-просто постоять предъ аналоемъ и сухо-безсердечно сказать духовному отцу: грѣшенъ, или даже иные грѣхи утаить, но за тѣмъ, чтобы искренно и чистосердечно принести покаянiе во всѣхъ грѣхахъ своихъ. „Не устрамяся“, говоритъ она, „ниже убойся и да не скрышиши что отъ мене“, потому что Христосъ невидимо стоитъ, „пріемля исповѣданіе твое“.

Чего же требуютъ отъ насъ—кающихся эти слова св. церкви? Они требуютъ отъ кающихся прежде всего вѣры во Христа и надежды на его милосердіе. Всякій, приступающій къ исповѣди, долженъ вѣровать, что во время этого таинства Самъ Христосъ невидимо стоитъ и принимаетъ исповѣданіе его; что одинъ только Онъ—Искупитель можетъ оставлять намъ грѣхи наши, такъ какъ своими страданіями и своею смертію онъ исходатайствовалъ право у Небеснаго Отца прощать намъ наши беззаконія, не оскорбляя чрезъ то Божественнаго Правосудія. Но при живой вѣрѣ во Христа и твердой надеждѣ на Его милосердіе необходимо каждому кающемуся укрѣпить себя еще и въ рѣшимости на будущее время бороться съ грѣхомъ и выживать его изъ

себя. Раскаемся же искренно и чистосердечно во всѣхъ грѣхахъ своихъ предъ настыремъ церкви, по благодати, дару и власти отъ Него-Христа и Бога нашего поставленомъ; возжемъ въ своемъ сердцѣ живую вѣру въ невидимое присутствіе Господа Нашего Іисуса Христа, надежду на Его безконечное милосердіе и рѣшимость отставать отъ грѣха—и Онъ, Долготерпѣливый и Многомилостивый, „не хотая смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему“—послѣ разрѣшенія священника на исповѣди, всякому искренно раскаявшемуся скажетъ съ любовію устами своего служителя: „вѣра твоя спасе тя, иди въ миръ“ (Мѡ. 5, 39).

Коль скоро кающійся, идя на исповѣдь, воспитаетъ въ себѣ вѣру въ присутствіе Господа Іисуса Христа и надежду на Его милосердіе, онъ тогда оставитъ и мнимый стыдъ, боязнь и безъ утайки расскажетъ священнику всѣ свои грѣхи вольные и невольные и даже смертные. Нѣкоторые стыдятся открыть священнику грѣхи потому, что будто бы священникъ мысленно будетъ осуждать кающагося. Но священнику ли, какъ человѣку тоже не лишенному грѣховности, осуждать грѣшника и при томъ кающагося? Священникъ не для того поставленъ на это дѣло; онъ и самъ боится суда Божія на собою. Да притомъ, какіе бы ни были грѣхи твои, кающійся, они ни мало не удивятъ отца твоего духовнаго, потому что не ты первый сознаешься ему во грѣхахъ; онъ слышалъ ихъ отъ многихъ кающихся и онъ самъ, можетъ быть, страдаетъ многими изъ нихъ. Положимъ, что стыдно иногда бываетъ открыть дѣйствительно достойное стыда. Такъ здѣсь стыдъ предъ однимъ только человѣкомъ. Скрывая же грѣхъ, кающійся хочетъ постыдиться на страшномъ судѣ предъ всѣмъ міромъ, предъ всѣми людьми, которые жили отъ Адама и будутъ жить до скончанія вѣка; предъ Ангелами, которые плачутъ о скрывающемъ грѣхъ и предъ демонами, которые радуются о такомъ. При этомъ, здѣсь стыдъ временный, даже болѣе минутный, а тамъ вѣчный; здѣсь радостный, такъ какъ влечетъ за собой прощеніе и разрѣшеніе отъ грѣховъ, а тамъ плачевный, какъ наказаніе за грѣхъ; далѣе, что здѣсь на исповѣди, судъ земномъ, исповѣдывающимся будетъ раскрыто, то тамъ на судѣ небесномъ будетъ прощено; что здѣсь, наоборотъ будетъ укрыто, то тамъ будетъ объявлено. Вотъ чего, братіе, нужно бояться и стыдиться, а не того, чтобы открыть грѣхъ предъ священникомъ въ полной увѣренности получить отъ него прощеніе.

Итакъ, кающіеся, проникнемся призывомъ матери нашей св. церкви, оживимъ въ себѣ вѣру въ Господа Іисуса Христа и надежду на Его безконечное милосердіе и, идя на исповѣдь, отбросимъ отъ себя стыдъ и боязнь предъ священникомъ, откроемъ ему чистосердечно, не утаивая, всѣ наши грѣхи „вольные и невольные, яже въ вѣдѣніи и невѣдѣніи“. И тогда мы, получивъ отъ него разрѣшеніе и прощеніе, смиренно можемъ сказать себѣ, приступая ко Св. Христовымъ Тайнамъ: „да не въ судъ или во осужденіе будетъ мнѣ

Причащеніе Пречистыхъ Твоихъ Таинъ, Господи, но во исцѣленіе души и тѣла. Аминь“.

Свящ. Н. Преображенскій.

Епархіальныя извѣстія.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Отставному ротмистру гвардіи Михаилу Александровичу Нарышкину и женѣ его Натальѣ Александровнѣ, за содержаніе на свой счетъ регента церковнаго хора при приходскомъ Александро-Невскомъ храмѣ села Александровскаго, Мосальскаго уѣзда, съ израсходованіемъ на сей предметъ ежегодно свыше 200 р., и за образцовую чистоту сего храма и особенное попеченіе о немъ, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 2) крестьянину дер. Прихода Семену Васильеву Канатникову за пожертвованіе въ Введенскую церковь села Козьминичъ, Мосальскаго уѣзда, украшеннаго рѣзбой и позолотой кіота съ балдахиномъ на икону преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, цѣной въ 200 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) купцу Ивану Сергѣевичу Абрашину, за пожертвованіе въ Михаило-Архангельскую церковь села Познядкова, Козельскаго уѣзда, плащаницы, стоимостью 400 рублей, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Благодарный рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Калужскому и Боровскому, епархіальнаго миссіонера Іоанна Жарова—сына.

Долгъ имѣю низжайше доложить Вашему Преосвященству о той радости, какою Господу угодно было въ текущемъ мѣсяцѣ мартѣ утѣшить пастыря села, зараженнаго хлыстовщиной и дѣятелей на тернистомъ полѣ мисіи Калужской церкви,—о присоединеніи въ лоно православной церкви извѣстнаго и Вашему Преосвященству своимъ крайне враждебнымъ отношеніемъ къ мѣстному приходскому православію хлыста или, по мѣстному названію, духобора Михаила Иванова Кирилина, крестьянина села Шкотовки, Игнатовскаго тожъ, Жиздринскаго уѣзда. Послѣдній занималъ среди своихъ мѣстныхъ сектантовъ тоже самое положеніе и имѣлъ значеніе, что и Лихомановъ среди Тарусскихъ хлыстовъ.

Возвращеніе въ православную церковь Кирилина, столько лѣтъ такъ жестоко враждовавшаго съ послѣдней, произошло по сообщенію приходскаго священника о. Виноградова, при слѣдующихъ умиленно-трогательныхъ обстоятельствахъ.

4-го числа марта—въ нед. сыропустную,—пишетъ о. Виноградовъ, онъ былъ позванъ къ больному сектанту Михаилу Кирилину для приобщенія его. Когда о. Виноградовъ пришелъ въ домъ Кирилина, то нашель послѣдьяго едва двигающимся и окруженнаго 10—15 людьми любопытствующими. Среди послѣднихъ былъ дру-

гой главарь мѣстнаго сектантства Афанасій Аброскинъ и нѣкто Карамышевъ,—это тотъ самый, который отъ имени тамошнихъ хлыстовъ пишетъ и подаетъ въ равныя мѣста разнаго рода пасквили на мѣстное православное духовенство и народъ. О. Виноградовъ прежде, чѣмъ приступить къ исповѣданію и причащенію больного, сталъ предлагать сектанту необходимыя и должныя въ данномъ случаѣ увѣщанія и вразумленія о томъ, что ему предварительно нужно публично отречься отъ хлыстовскихъ заблужденій и засвидѣтельствовать искренность своей принадлежности къ православной церкви.. Большой сначала по обычаю сектантовъ неувѣренно уклонялся отъ предлагаемаго; затѣмъ началъ прислушиваться къ словамъ священника и потомъ сталъ повторять, какъ бы про себя, одни только слова: „вѣрую, вѣрую, вѣрую“... А у самого во все это время буквально лились ручьемъ слезы. И затѣмъ уже началъ повторять за священникомъ полную форму отреченія отъ духоборческой ереси и повторялъ это отреченіе не одинъ, а нѣсколько разъ и уже одинъ безъ священника. Видно было, что онъ не только отрекается отъ своихъ душепагубныхъ и богомерзскихъ заблужденій, а и какъ бы увѣряетъ всѣхъ присутствовавшихъ въ искренности своего отреченія отъ заблужденій и возвращенія подъ спасительный кровъ православной церкви. Всѣ присутствовавшіе, хорошо знакомые съ фанатизмомъ больного, были рѣшительно поражены всѣмъ этимъ и отъ радости тоже плакали. Только бывшій тутъ же собрать присоединяемаго по сектантству—Афанасій Аброскинъ не переноситъ этого и убѣгаетъ къ своимъ духовнымъ сестрамъ хлыстовкамъ. Послѣ этого вопль искренняго сознанія присоединяемымъ своего заблужденія и трогательно торжественнаго отреченія отъ своихъ заблужденій, о. Виноградовъ уже наединѣ исповѣдалъ его. Во время исповѣди исповѣдникъ опять горько плакалъ, не одинъ разъ кланялся духовному отцу въ ноги и просилъ у него прощенія. По исповѣданіи присоединенный былъ удостоенъ причащенія Св. Христовыхъ Таинъ. Между прочимъ, молитву: „вѣрую Господи и исповѣдую“... читалъ самъ причащающійся, по прочтеніи коей онъ, поддерживаемый плачущими отъ радости своими семейными, благоговѣнно поклонился въ землю; а самъ все рыдалъ....

По причащеніи о. Виноградовъ предложилъ больному побороться, на что послѣдній изъявилъ полное согласіе. Но такъ какъ подходило время совершенія вечерни, то соборованіе было отложено и назначено по окончаніи вечерни. Окончивши вечерню, о. Виноградовъ объявилъ въ храмѣ собравшемуся народу объ искреннемъ отреченіи Кирилинымъ отъ хлыстовскихъ заблужденій и о присоединеніи его къ православной церкви. Храмъ наполнился необычайными возгласами радости православныхъ, услышавшихъ объ этой неожиданной милости Божіей. Затѣмъ о. Виноградовъ, напомнивъ присутствовавшимъ, что многіе изъ нихъ сердятся на новаго члена церкви, предложилъ имъ, въ виду близости конца

жизни присоединеннаго, пойти вмѣстѣ съ нимъ на соборованіе его и христіански проститься съ нимъ. На предложеніе священника радостно и охотно отозвались почти всѣ присутствовавшіе за вечерней и вслѣдъ за нимъ всей массой пошли въ домъ Кирилина, который, не смотря на то, что онъ представляетъ изъ себя громадное зданіе, наполнили положительно биткомъ. По окончаніи соборованія и трогательнаго прощанія съ больнымъ, всѣ присутствовавшіе были одѣлены деньгами и баранками. Тутъ же пособоровавшійся сдѣлалъ духовное записаніе на имя своего племянника—воплѣ православнаго человѣка и въ тоже время простилъ многимъ долги,—такъ, одному простилъ 70 рублей, другому—40 рублей и проч. Изъ дома новоприсоединеннаго члена церкви православная масса расходилась съ невыразимой радостью на лицахъ, благодаря Господа за случившееся.

По присоединеніи къ прав. церкви, Кирилинъ, дѣйствительно, прожилъ недолго. 11-го числа марта онъ умеръ, а 13-го числа при сопровожденіи отъ дома до храма и отъ храма до могилы массою православныхъ онъ былъ съ необычайнымъ для того мѣста торжествомъ похороненъ.

Такъ Господь не допустилъ до конца погибнуть бывшему ярому фанатику, столпу душепагубной хлыстовщины и злобному врагу церкви православной, которой онъ всячески вредилъ въ лицѣ приходскаго пастыря и его православныхъ прихожанъ; но неожиданно вразумилъ его покинуть свое заблужденіе и покончить свое земное странствованіе не во враждѣ и отдѣленіи, а въ мирѣ и союзѣ съ правосл. церковью, въ коей нѣтъ никому спасенія и прощенія грѣховъ. А чрезъ то Господь несказанно утѣшилъ и ободрилъ какъ приходскаго пастыря съ его православною паствою, которые постоянно сердечно болѣли о раздѣленіи его съ ними и о враждѣ его къ нимъ; такъ и насъ тружениковъ епархіальной миссіи, коимъ неоднократно по волѣ Вашего Преосвященства приходилось имѣть съ обратившимся религіозныя бесѣды по вопросамъ отдѣленія его и собратій его отъ церкви православной и предлагать вразумленія и назиданія о необходимости оставить душепагубное отдѣленіе отъ церкви и принять спасительное воссоединеніе съ нею.

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: 1907. Марта 19. **Слава и благодареніе Господу Богу за то, что Онъ, по неизреченному своему милосердію, возвратилъ заблудшаго на путь правый, водваривъ его въ спасительное лоно святой своей Церкви! Рапортъ сей—полностью напечатать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, приложивъ, какъ доказательство къ дѣламъ, возбужденнымъ во множествѣ Игнатовскими хлыстами, во главѣ которыхъ стоялъ нѣкогда долго Кирилинъ.**

Награждены: Его Преосвященствомъ набедренниками: священники церкви сель Калужскаго уѣзда: Богдановскаго Іоаннъ *Троицкій* и Фрѣловскаго Павелъ *Покровскій*, 10 февраля.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Дольскаго, Малоарославецкаго уѣзда, Александръ *Смирновъ* къ церкви села Жеремина, Лихвинскаго уѣзда, 28 марта; 2) священникъ церкви села Боръ, Тарусскаго уѣзда, Александръ *Чинновъ* къ Калужскому кафедральному собору 19 марта; 3) священникъ градо-Калужской Успенской церкви Владимиръ *Гурко* на вновь открытую вакансію при Владимірской церкви Калужскаго дома трудолюбія Императорскаго человеколюбиваго общества, 21 марта; 4) священникъ церкви села Попелева, Козельскаго уѣзда, Василий *Лоренцо* къ церкви села Дольскаго, Малоарославецкаго уѣзда, 28 марта; 5) псаломщикъ церкви села Спасъ-Загорья, Малоарославецкаго уѣзда, Георгій *Пятницкій* къ церкви села Тарасьева Лихвинскаго уѣзда, 28 марта.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Калужскаго дома трудолюбія младшій учитель Калужскаго Лаврентіева монастыря Василий *Никитинъ*, 22 марта.

Уволены за штатъ: 1) священникъ церкви села Покрова на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда, Василий *Виноградовъ* за нетрезвость, съ прикомандированіемъ къ церкви села Никитскаго на Лебедани, того же уѣзда, въ помощь отцу его—мѣстному священнику, 14 марта; 2) псаломщикъ церкви села Некрасова, Малоарославецкаго уѣзда, Петръ *Лихачевъ* по неспособности къ прохожденію псаломщической должности, 21 марта.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) проживавшій въ приходѣ села Ильинскаго, Калужскаго уѣзда отрѣшенный отъ мѣста діаконъ Василий *Ильинскій* 107 лѣтъ отъ роду, 7 марта; 2) заштатный священникъ церкви села Башмаковки, Малоарославецкаго уѣзда, Павелъ *Смирновъ* 14-го марта.

Имѣются праздня мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда; 2) при церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда; свѣдѣнія о нихъ помѣщены въ № 4 Вѣстника; 3) при церкви села Боръ, Тарусскаго уѣзда; 4) при церкви села Погрова на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда; свѣдѣнія о нихъ помѣщены въ № 5 Вѣстника; 5) при церкви села Попелева, Козельскаго уѣзда, (душъ муж. пола 597; земли 33 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 6) при церкви села Толмачева, Тарусскаго уѣзда (душъ муж. пола 186; земли 48 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный).

Діаконское при Рождество-Богородицкой церкви села Песочонскаго завода (душъ муж. пола 3667; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) при церкви села Моренищъ, Ковельскаго уѣзда; 2) при Сухиническомъ соборѣ; 3) при церкви села Иклинскаго, Боровскаго уѣзда; свѣдѣнія о нихъ помѣщены въ № 4 Вѣстника; 4) при церкви села Некрасова, Малоярославецкаго уѣзда (душъ муж. пола 821; земли 82 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный); 5) при церкви села Спасъ-Загорья, (душъ муж. пола 859; земли 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 141 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Объявленія.

Любая вещь на выборъ отъ 2 к. — 5 рублей.

Кто желаетъ приобрести хорошо и не дорого что-либо изъ вещей можетъ обратиться во вновь открытый магазинъ „**АМЕРИКАНСКІЙ БАЗАРЪ**“. Всѣ вещи на выборъ, цѣны вѣдъ конкуренціи. Часто получаются новости. Болѣе 10000 разн. предметовъ всевозм. хозяйствен. вещей, посуды, столовыхъ и кухонныхъ ножей и вилокъ. Ложки столовыя и чайныя. Большой выборъ дѣтскихъ игрушекъ, разныхъ игръ и кабинетныхъ украшеній; вещи для подарковъ и туалетъ. Письменные принадлежности. Мужск. и дамск. портмоне, цѣпи, брелоки, портсигары, запонки, гасухи, пояса, кольца, браслеты, серьги и много другихъ неупомянутыхъ вещей. **Цѣны безъ запроса.**

Калуга. Облупская ул. д. Власова.

ТЕЛЕФОНЪ № 81.

мясо-торговля

В. А. ЧЕНЦОВА.



ВЪ КАЛУГѢ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. покупателей, что къ празднику **Св. Пасхи** мною заготовленъ большой выборъ ветчины: провѣсной и копченой, способомъ Англійскаго приготовленія.

Мясо, дичь и проч. мясн. и рыбн. товары.

Цѣны на всѣ товары доступныя, въ чемъ покорнѣйше просимъ убѣдиться.

Съ почетомъ **Владимиръ Александровичъ Ченцовъ.**

Мануфактурный магазинъ

Василія Васильевича МАСЛОВА

драфтъ, сукно, трико. Шелковыя и шерстяныя матеріи. Бумажныя ткани, сезонныя новости и большой выборъ матеріаловъ, специально для духовенства. **Цѣны безъ запроса.**

Гостинный рядъ № 5 и 6, собствен. помѣщеніе, противъ Плацъ-парадной площади.

Аптекарскаго магазинъ І. А. Шульцъ.

Калуга. Уголъ Садовой и Новоторжской, подъ гостин. „Москва“,

предлагаетъ къ празднику **Св. Пасхи** зажигательную нитку, бенгальскій огонь, **фейерверки**, розовое масло, шафранъ, кардамонъ, ваниль, гвоздику, перецъ, корицу и т. п. приности.

Очки, пенсы, электрическіе звонки, краски для яицъ, горчицу, уксусъ, деревянное масло и т. п.

Цѣны крайне дешевыя и безъ запроса.

Шульцъ.

Модная мастерская

дамскихъ шляпъ, платьевъ и верхнихъ вещей

ЗЮЗИНОЙ.

Калуга. Противъ церкви Благовѣщенья, домъ Архангельской.

Принимаю заказы какъ на шляпы и платья по самымъ доступнымъ цѣнамъ и имѣю всегда въ большомъ выборѣ готовыя дамскія и дѣтскія соломенные, касторовыя, толковыя синелевыя и бархатныя, а также шапочки и муфты разныхъ фасоновъ. Принимаю заказы и передѣлку шляпъ.

Съ почетомъ **Зюзина.**

ФАБРИЧНАЯ МАРКА

Часовой фабрики  **Г. МОЗЕРЪ и К^о.**

ИЗВѢЩЕНІЕ

ОТЪ МАГАЗИНА И ЧАСОВОЙ МАСТЕРСКОЙ

И. П. Васильевъ и С-ья.

Калуга, противъ почтамта.

ФИРМА СУЩЕСТВ. СЪ 1860 Г.

Симъ извѣщаю, что по случаю смерти моего отца Ильи Петровича Васильева, скончавшагося 7 апрѣля 1907 г., я открылъ свой часовой магазинъ и мастерскую, которая для правильнаго исполненія заказовъ располагаетъ усовершенствованными часовыми инструментами.

Затѣмъ мы, какъ много лѣтъ торгующіе часами исключительно фабрики **Г. МОЗЕРЪ и К^о**, магазинны которой находятся въ С.-Петербургѣ, Невскій, 26,—въ Москвѣ, Ильинка, 14 и на Нижегородской ярмаркѣ только въ часовой линіи противъ Главнаго Дома, считаемъ долгомъ опубликовать нижеслѣдующее:

Многочисленныя жалобы со стороны публики заставляютъ насъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что поступившіе въ продажу часы съ надписью: „**R. MOSER & Co**“ и подобныя, которые недобросовѣстные торговцы продаютъ какъ настоящіе, фабрики **Г. МОЗЕРЪ и К^о**, ничего общаго съ этой фирмой не имѣютъ.

Желающихъ приобрести часы настоящей фабрики **Г. МОЗЕРЪ и К^о** покорнѣйше просимъ обратить вниманіе на то, что всѣ часы ихъ фирмы должны имѣть вышеописанную фабричную марку или такое

фабричное клеймо

HM MOSER & Co

Магазинъ открытъ въ будни отъ 9 до 7 вечера, въ праздники и воскресные дни закрытъ. **Сергій Ильичъ Васильевъ** бываетъ лично отъ 10 до 1 час. пополудни и отъ 5 до 7 вечера.

Часовыхъ дѣлъ мастеръ **Сергій Ильичъ Васильевъ.** 118—7—2

Универсальный магазинъ склады чаевъ и винъ ВЛАДИМИРА КАПЫРИНА въ Калугѣ.

Телефонъ № 69-й.

За высокое качество ЧАЕВЪ и виноградныхъ ВИНЪ фирма удостоена ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ на выставкахъ въ Парижѣ въ 1895, 1900 и 1906 г. „GRAND PRIX“.

къ празднику С В. П А С Х И

заготовленъ громадный выборъ всевозможныхъ товаровъ: Вестфальская ветчина отъ 23 коп. за фунтъ, сыры и разные закуски. Рыбный сезонный товаръ; фрукты, конфекты, шоколадъ, торты, кондитерск., свѣжія овощи, мука для куличей, чай собственной развѣски; виноградн. вина собств. розлива, водки, наливки, ликеры, парфюмерія.

Базаръ пасхальныхъ ЯИЦЪ

Рекомендуемъ: Церковное виноградное ВИНО высокаго качества и и настоящее ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО.

Желѣзно-строительныя

МАСТЕРСКІЯ

П. А. КАЛИНИНА.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

на желѣзныя ограды, ворота, кресты, рѣшотки, памятники, балдахины, двери, зонты, специально изготовляютъ желѣзныя церковныя ставни, двери и всевозможныя издѣлія изъ желѣза.

Для г.г. заказчиковъ имѣется большой выборъ рисунковъ, а такъ же заказы исполняются по рисункамъ и моделямъ г.г. заказчиковъ.

Адресъ: Калуга, Молотковская ул., собств. д.

Въ журналѣ „НЕДѢЛЯ“ будетъ отведено особое мѣсто для полного и безпристрастнаго обзора событій за недѣлю въ Россіи.

Вслѣдствіе снятія судебной палатой запрещенія на изданіе газеты „НЕДѢЛЯ“, журналъ „Политическая НЕДѢЛЯ“ въ 1907 году будетъ издаваться съ 1-го Апрѣля с. г. Подписная цѣна съ 1-го Апрѣля до конца года съ достав. и перес. 3 руб.

Подписка принимается въ конторѣ „ПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕДѢЛЯ“ С.-Петербургъ. Шпалерная ул. 43.

9-го марта 1907 г. выходитъ въ С.-Петербургѣ. еженедѣльная народно-общественная, литературная и политическая газета.

ДРУГЪ НАРОДА

Подписная цѣна на 1 годъ 1 руб.

I. Передовыя статьи. Характеристика главнѣйшихъ теченій въ общественно-государственной и народной жизни: а) *Политика*. Разработка вопросовъ въ области личныхъ правъ, верховнаго правленія, мѣстнаго управленія, въ области суда, администраціи, войскаго устройства и быта и проч.; б) *Народное хозяйство*. Земельныя отношенія. Крестьянскій вопросъ. Рабочія организаціи. Финансы и экономика. Областное, земское, городское, волостное и сельское самоуправленіе; в) *Культура*. Церковь, государство, школа; ихъ соотношенія; г) *Международная политика*. Внѣшнія соотношенія и внутреннее устройство иностранныхъ государствъ. II. *Государственная Дума*. III. *Художественно-литературный отдѣлъ*. *Беллетристика*, критика, библиографія, стихотворенія и статьи по искусству. IV. *Популярно-научный*. Собраніе общедоступныхъ статей по научнымъ вопросамъ. V. *Научно-практическій отдѣлъ*. Популярныя статьи по прикладнымъ знаніямъ, гигиенѣ, медицинѣ, естественнымъ наукамъ, правовѣдѣнію, сельскому хозяйству и строительству, ремеслен-

ОТКРЫТА на 1907 г. ПОДПИСКА

на еженедѣльный политическій журналъ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕДѢЛЯ

34 годъ изданія (бывшая газета „НЕДѢЛЯ“).

Въ журналѣ „НЕДѢЛЯ“ принимаютъ участіе лучшіе политическіе писатели.

Въ теченіе 1907 года журналъ „НЕДѢЛЯ“ будетъ выходить по той же программѣ какъ и въ прежніе годы, т. е. стремиться такъ же неуклонно къ достиженію народнаго благоденствія прямымъ, чистымъ и законнымъ путемъ. Какъ и въ прошлые годы „НЕДѢЛЯ“ будетъ бичемъ измѣны, бичемъ лжи, клеветы и обмана оъ кого бы они ни исходили; какъ и въ прошлыхъ годахъ „НЕДѢЛЯ“ будетъ ярко освѣщать правду и, опираясь на эту правду, по прежнему, искренно бесѣдовать о своими читателями.

вой техники и т. п. VI. Хроника официальная, земская и т. п. VII. Сводка телегр. свѣдѣній. VIII. Общая хроника. Выдержки изъ газетъ. IX. Корреспонденции изъ заграницы и провинции. X. Судъ. XI. Иностранная хроника. XII. Письма крестьянъ и рабочихъ. XIII. Отвѣты редакціи, совѣты, указанія и т. п. XIV. Календарь и связанная съ нимъ справочная свѣдѣнія, практически необходимыя въ хозяйственномъ обиходѣ деревни („Сельско хозяйственный календарь“). XV. Смѣсь. XVI. Справочный отдѣлъ. Зрѣлища. XVII. Объявленія.

Редакторъ издатель **Н. Доманскій.**

Пріемъ подписки и объявленій газеты „Другъ Народъ“, СИБ, Ковенскій пер., 14, кв. 23, Телефонъ № 51—08

МАГАЗИНЪ

шляпъ, шапокъ и фуражекъ

и передѣлка на всевозможные фасоны мужскихъ, дамскихъ, дѣтскихъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Всегда большой выборъ мѣховыхъ, каракулевыхъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Также костюмовыя, соломенные мужскія и дѣтскія шляпы новѣйшихъ фасоновъ. Фуражки статскія и форменныя всѣхъ министерствъ и учебныхъ заведеній. Товаръ хорошаго качества; цѣны не дорогія; заказы исполняются и добросовѣстно и скоро.

Калуга, д. Фишеръ противъ Благовѣщенской церкви.

Съ почтеніемъ **Нихамкинъ.**



Больш. золот. GRAND PRIX.



За шорныя издѣлія.

Фирма удостоена **ВЫСШИХЪ** наградъ:

GRAND PRIX. Больш. золот.



За точильные бруски.

НА МЕЖДУНАРОДНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКѢ.
Въ Парижѣ 1905 года.



Бр. А. и К. Чехихины, г. Калуга.

Шорные приборы и упряжь Бичева. Вережки. Мочало. Рогожи. Брезенты. Линолеумъ и Клеенка. Кожи лаковые. Ковры разные. Одежда непромокаемая. Валеная обувь.



Цементъ. Алебастръ. Войлокъ. Дрань. Гвозди. Смола и Варъ. Толь кровельный и мастика.

Цѣны по качеству—внѣ конкуренціи.

Магазина № 149.

Телефоны: Квартіры № 151.

МАГАЗИНЪ

П. Я. ЛОВОВА въ Калугѣ.

(Уголъ Садовой и Благовѣщенской улицъ).

Предлагаетъ въ громадномъ выборѣ:

Ковры: Бархатные всѣхъ размѣровъ цѣною отъ 2 руб. 30 коп. до 50 руб. штука. Дагестанскіе. Настоящіе Персидскіе. Авганскіе. Смирнскіе. Польскіе.

Портьеры: Джутовые и Шерстяныя. Полосатыя, гладкія, съ вышивкой и съ Ламбрекенами.

Скатерти: Плюшевыя, Бархатныя, Шерстяныя, Репсовыя, Пеньковыя и др. Чайныя-Льняныя: разныхъ рисунковъ и выработки, а такъ-же цѣлыми приборами на 6, 9 и 12 персонъ.

Линолеумъ: Устилочный разныхъ рисунковъ и толщины. Дорожкой и цѣлыми коврами.

Дорожка Бархатная, Булавчатая, Суконная Джутовая и др. разныхъ рисунковъ, ширины и цѣны.

Клеенка: Отрѣзная на полотнѣ и бумагеѣ. Скатерти, Дорожка, Плато и проч.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПОЛОВИКОВЪ ЩЕТОЧНЫХЪ, ГЛАДКИХЪ И СЪ НАДПИСЯМИ.

Щетки половыя, сапожныя, платяныя разныхъ размѣровъ и цѣны. Сметки разныхъ, перянки, вѣнчики и проч.

Обои: Бордюръ, фриза, панели, фона. Краски сухіе и масляныя. Лакъ, Кисти, Флейцы и другіе товары.

Весь товаръ высокаго качества.

Цѣны безъ запроса.

Часы

различные въ большомъ количествѣ: стѣнные съ боемъ башеннымъ и четвертями. Кармашные обыкновенные и „фантазіей“; будильники обыкновенные и фантазіей. Часы самыхъ лучшихъ фабрикъ и вывѣренныя до минуты съ ручательствомъ. Имѣются цѣпи, брелоки. Производится починка всевозможныхъ часовъ мастеромъ—специалистомъ подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ. Цѣны на все вышесказанное самыя недорогія. Калуга, Благовѣщенская ул. д. Гаврилова, рядомъ съ городской библиотекой.

Съ почтеніемъ **Л. Мирласъ.**

Мастерская С. Н. Овчинникова.

Принимаю заказы на Церковныя облаченія: Архіерейскія, Священническія и Дьяконическія; изготовляю одежды на св. престолы, завѣсы, и покрывала; ремонтирую старыя церковныя ризницы. Исполняю всякія одежды для священноцерковнослужителей; скуфьи, камилавки и футляры къ нимъ.

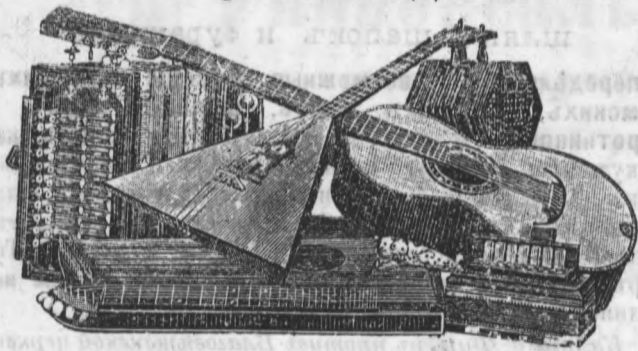
Цѣны весьма умѣренныя, работа лучшаго качества.

Духовный портисй

Сергѣй Николаевичъ Овчинниковъ.

Калуга, Воробьевскій переулокъ, соб. домъ,

!!Что нужно сдѣлать!!



Для того, чтобы купить, не рискуя деньгами, **хорошего** качества и **недорогой** цѣны музыкальные инструменты, лучше всего обратиться въ музыкальный магазинъ

П. В. ПАВЛОВА.

Калуга. Никитская ул., д. Духов. Консист. Телефонъ № 138. Вы всегда можете имѣть только лучших и первоклассныхъ фирмъ въ большомъ выборѣ скрипки отъ 2—125 р. Гитары хор. работы 3 р. съ винтов. механ. отъ 4—50 к.; 5 р. 50 к., 6 р. и 7 р. и дороже; мандолины отъ 3 р., Итальянскія 4 р., 4 р. 50 к., 5 р. до 40 р. Балалайки собств. работы отъ 70 к. съ винтов. механикой отъ 2, 3, 4, 6 и др. По заказу до 50 р.; народ. цитры разн. системъ; Рояли. Пянино бр. Дидерихсъ, К Ренишъ, Я. Беккеръ, К. Шредеръ и др. всегда имѣются въ складѣ. Цѣны фабричныя; дается гарантія. Фисгармоніи загранич. работы отъ 80 р. 100—120—150—175 р. и дороже. Съ полнымъ ручательствомъ за прочность. Народные Гармониофлюты отъ 15 руб. и дороже. Представитель О—ва „Грамофонъ“. Грамофоны „Тонармъ“ отъ 13, 18, 20 р. и до 100 руб. и дороже. Новость: аппаратъ „Оксетофонъ“.—Идеальная и поразительная передача звуковъ посредствомъ сжатого воздуха съ примѣненіемъ электрической силы цѣна 1000 р. Пластинки О—ва „Грамофонъ“ малыя 85 к. Грандъ 1 р. 80 к. Двухстороннія мал. 75 к. Грандъ 1 р. 50 к. Всегда получаютъ новости по выходѣ ихъ въ продажу. Требуется каталогъ пьесъ 1907 г. Громадный выборъ нотъ русскихъ и загранич. изданій высылаются налож. платежомъ. При магазинѣ имѣется специальная мастерская.

Съ почтеніемъ П. ПАВЛОВЪ.

Отъ редакціи:

1. Причту села Кирилловки (Зенилова тожъ), Калуж. у. Первые четыре №№ „Церковнаго Вѣстника“ вамъ посланы чрезъ ст. Ферзиково. Потрудитесь получить ихъ тамъ. А съ № 5 редакция будетъ высылать по указанному вами адресу.
2. Причту села Котова, Мосал. у. Адресъ вашъ исправленъ и №№ „Вѣстника“ 2—4 высылаются.
3. Причту села Ильинскаго, Козел. у. Ваше желаніе удовлетворено: адресъ редакціей исправленъ.
4. Причту села Любуцкаго, Калуж. у. № 3 „Вѣстника“ вамъ посланъ.

5. Причту с. Юрьевского, Боров. у. Ваше заявленіе редакціей принято: слѣдующіе №№ „Вѣстника“ будутъ высылаются согласно указанному вами адресу.
6. Тихонова Пустынь. Геромонаху Симону (Кремневу). „Ваше письмо въ редакцію“ за гонораръ напечатано не будетъ.
7. Село Флоровское, Козел. у. о. Свѣтлову. Согласно правиламъ, редакція сохраняетъ рукописи только въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; по прошествіи этого срока онѣ уничтожаются, если авторы не пожелаютъ получить ихъ обратно; на обратную пересылку должны быть высланы пересыльные—марки.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

- I. Обновленіе внутри насъ.
- II. Отчетъ комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархію, за 1906 годъ.
- III. Изъ хроники.
- IV. Изъ периодической печати.

- V. Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго общепархіальнаго съѣзда, бывшаго 1907 года съ 13 по 18 февраля.
- VI. Поученіе предъ исповѣдію.
- VII. Епархіальныя извѣстія. VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: } Преподават. М. Покровский.
} Священникъ А. Кудрявцевъ.



Г. Калуга Облупская ул.
отдѣленіе Тѣлжная ул.
ПОХОРОННОЕ БЮРО
КОЛЯСКИНА,



предлагаетъ въ большомъ выборѣ: намогильные памятники, часовни, кресты, металлические вѣнки и парча для облаченій.