

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по  
средамъ. Цѣна за годъ 5  
руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 го-  
да 3 рубля.

№ 8.

Подписка принимается въ  
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, при Пермской ду-  
ховной семинаріи, въ Пермь

26 Февраля 1869 года.

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Содержаніе: Указъ святѣйшаго Синода. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго  
отчета оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода (продолженіе). Постановленіе консти-  
тин. Определеніе на мѣсто. Служеніе Его Преосвященства. Объявленіе.

#### І. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

*Отъ 12-го декабря 1868 года. Объ учебникахъ и учебныхъ посо-  
біяхъ по Географіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Су-  
нодъ слушали дѣло объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи для  
духовныхъ училищъ, Приказали: Извлеченіе изъ журнала Учебнаго  
Комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи разослать при  
указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и  
для передачи, къ руководству и исполненію, въ училищное правленіе; а меж-  
ду тѣмъ поручить Хозяйственному Управленію при святѣйшемъ Синодѣ извѣ-  
стить училищное Правленіе о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобрѣтаемъ  
рекомендуемый учебникъ по Географіи и о порядкѣ, какимъ учебникъ сей мо-  
жетъ быть выписываемъ Правленіями.

## ИЗВЛЧЕНИЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 февраля 1868 г. № 21.

Цѣлью географическаго обученія поставлено въ настоящее время всѣми Европейскими педагогами не количественное приобрѣтеніе познаній числа квадратныхъ миль и жителей разныхъ странъ—названій рѣкъ, горъ и мѣстъ, не упражненіе одной памяти, въ скоромъ времени теряющей приобрѣтенный запасъ; но полученіе яснаго, опредѣленнаго представленія какъ всей земли вообще, такъ и частей ея, возбужденіе и развитіе умственной дѣятельности чрезъ представленіе нагляднаго и доступнаго пониманію учащихся географическаго матеріала.

Такая цѣль опредѣляетъ уже самые способы и приемы географическаго преподаванія. Способъ, защищаемый современными педагогами, въ противоположность прежнему механическому заучиванію, располагаетъ географическій матеріаль сообразно съ возрастомъ и умственнымъ развитіемъ учащихся, ведетъ ихъ отъ ближайшаго къ отдаленнѣйшему, отъ легчайшаго къ труднѣйшему; отъ школы и мѣстности, гдѣ находится ученикъ, къ представленію мѣста обитанія всѣхъ людей; отъ самыхъ простыхъ указаній на видимыя ученикамъ части суши и воды къ подробнѣйшему объясненію всѣхъ частей земнаго шара и т. д.

При этомъ существуютъ въ настоящее время два главные приѣма, которые раздѣляютъ между собою преподавателей. Одинъ,—его можно назвать *повторительнымъ*,—представляетъ въ началѣ изложеніе урока самимъ учителемъ, а потомъ вопросы ученикамъ, вызывающіе ихъ на обдумываніе сообщеннаго и на лучшее его усвоеніе. Другой приѣмъ,—его называютъ *евристическимъ*,—состоитъ со стороны учителя въ указаніи на географическій матеріаль, въ наведеніяхъ къ нему посредствомъ постоянныхъ вопросовъ; уразумѣніе же матеріала и самостоятельное его воспринятіе предоставляется собственнымъ силамъ учащихся. Избѣгая крайностей, опытный наставникъ долженъ прибѣгать къ тому и другому приѣму, соображаясь съ содержаніемъ урока и развитостью воспитанниковъ.

Существующіе на Русскомъ языкѣ и употребляемые въ учебныхъ заведеніяхъ Географическіе учебники слѣдующіе:

1. *Учебникъ Географіи*—составилъ П. Бьлоха курсъ 1-й выпускъ 1-й; курсъ 2-й выпускъ 1-й; курсъ 3-й выпускъ 1-й (Всеобщая Географія)

и курсъ 4-й (Географія Россіи). СПБ. 1862, 1863 г.

Первый курсъ начинается описаніемъ Петербурга и его окрестностей, потомъ переходитъ къ передачѣ самыхъ простыхъ и доступныхъ свѣдѣній изъ Географіи математической, физической и политической. Второй курсъ заключаетъ въ себѣ болѣе подробныя свѣдѣнія изъ физической Географіи и обозрѣніе государствъ не Европейскихъ. Третій курсъ заключаетъ подробное изложеніе математической Географіи и Государствъ Европы. Четвертый курсъ — Географія Россіи.

По своему очень значительному объему учебникъ Бѣлохи не подходитъ къ курсу Географіи въ духовныхъ училищахъ и не можетъ быть принятъ въ нихъ какъ учебникъ; но по своему способу, правильности его выполнения, легкому изложенію, обилію географическихъ описаній, взятыхъ изъ лучшихъ писателей, можетъ быть рекомендованъ какъ прекрасная книга для чтенія ученикамъ и полезное пособіе для преподавателей.

2. *Уроки Географіи составилъ Д. Семеновъ.* Годъ первый. Приготовительный курсъ. Годъ второй. Физическое описаніе частей свѣта. Годъ третій. Этнографическій и политическій очеркъ частей свѣта. СПБ. 1867.

Составитель учебника также начинаетъ съ описанія Петербурга, потомъ переходитъ къ описанію земнаго шара въ математическомъ и физическомъ отношеніяхъ; во второмъ годѣ представляетъ физическое, въ третьемъ — этнографическое и политическое описаніе частей свѣта. Но этотъ учебникъ, сходный съ первымъ въ способѣ, — уступаетъ ему въ выполненіи.

Въ началѣ, въ 1-й и 2-й части, представляя распространенный рассказъ учителя, въ 3-й части учебникъ, становясь чрезвычайно отрывистымъ въ своемъ изложеніи, теряетъ свой прежній характеръ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не подходитъ и къ формѣ сжатаго учебника, изобилуя мелочными подробностями, допускаемыми въ рассказѣ учителя, но совершенно лишними въ учебникѣ.

Вообще, соединеніе мелочей съ крупными указаніями, отступленія къ Геологій, Ботаникѣ и особенно къ Исторіи, — разжиженность содержанія, мѣшая рельефности главныхъ географическихъ вопросовъ, дѣлаютъ учебникъ г. Семенова неудовлетворяющимъ учебнымъ требованіямъ.

3. *Начальный курсъ Географіи по Американской методѣ Корнеля,* съ 11 географическими картами и со многими политическими. СПБ. 1867.

Начальный курсъ Географіи Корнеля говоритъ въ началѣ о земномъ шарѣ въ математическомъ и физическомъ отношеніяхъ, а потомъ переходитъ преимущественно къ физическому описанію частей свѣта; этнографическій отдѣлъ въ немъ упущенъ, политическій изложенъ очень кратко.

Въ учебникѣ Корнеля, употребленъ приемъ эвристическій; послѣ краткаго изложенія урока, сейчасъ слѣдуютъ вопросы, приводящіе учениковъ къ новымъ познаніямъ.

Книга Корнеля, заключаая въ себѣ матеріалъ для изложенія, вопросы для спрашиванія и рисунки для указанія, предлагаетъ учителю уже готовый учебный курсъ.

Но этотъ учебникъ, распространенный въ нашихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣетъ значительные недостатки: во 1-хъ, онъ неполонъ, оставляетъ неразъясненными многіе изъ существенныхъ географическихъ вопросовъ, — а потому имъ не можетъ ограничиться географическій курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ; во 2-хъ, не представляя цѣльнаго связнаго разсказа, онъ не участвуетъ и учащихся къ связному изложенію своихъ знаній, по разнымъ частямъ предмета. Но не смотря на эти недостатки, слѣдуетъ указать на учебникъ Корнеля, какъ на книгу, которая по хорошему приему, вызывающему самодѣятельность учащихся, по наглядному представленію предмета, должна быть непременно въ рукахъ учителя духовныхъ училищъ, какъ руководство для его самого, относительно къ методу преподаванія.

4. *Краткая Всеобщая Географія (и Географія Россіи) составилъ Ободовскій.* СПб. 1866.

5. *Учебникъ сравнительной Географіи* для среднихъ учебныхъ заведеній В. Пютца, переводъ Телмина Выпускъ 1-й Всеобщая Географія. Москва 1867. Выпускъ 2-й Географія Россіи (прежнее изданіе).

Эти двѣ книги суть конспекты географическаго курса, заключаютъ скатую передачу фактовъ, которыхъ развитіе и объясненіе предоставляется самому учителю; но книга Ободовскаго значительно уступаетъ книгѣ Пютца. Сухое, однообразное, перечисленіе фактовъ, не позволяя уловить отличительныя черты излагаемыхъ предметовъ и побуждая заучивать каждое слово, дѣлаютъ книгу Ободовскаго чрезвычайно обременительною для памяти учащихся.

6. *Краткій учебникъ Всеобщей Географіи составилъ В. В. Вержбиловичъ.*

7. *Учебная книга сравнительной Географіи, 3 части.* 1-ая часть: общія свѣдѣнія изъ Географіи математической, физической и политической (80 стр.) 2-ая часть: Азія, Африка, Америка и Австралія, въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ (160 стран.) 3-я часть: Европа (безъ Россіи) въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ (180 стр.) *составилъ К. Смирновъ.* СПб. 1868. (шестое изданіе).

Эти два учебника занимают средину между конспектомъ и распространеннымъ разсказомъ учителя. Учебникъ Вержбиловича еще не конченъ; начиная описаніемъ частей суши и воды и оставляя, слѣдовательно, въ сторонѣ математическую Географію, онъ заключаетъ, кромѣ общаго описанія земнаго шара, физическое, этнографическое и политическое описаніе всѣхъ частей свѣта, кромѣ Европы.

Отдавая справедливость легкому и занимательному изложенію книги г. Вержбиловича, слѣдуетъ однако замѣтить, что многое могло быть въ ней выпущено. Напримѣръ, мѣста подобныя слѣдующимъ: „Воздухъ состоитъ изъ двухъ газовъ: кислорода и азота; да сверхъ того, содержитъ въ себѣ много угольной кислоты и водяныхъ паровъ. Кислородъ необходимъ для жизни животныхъ, и они преимущественно вдыхаютъ его, и выдыхаютъ угольную кислоту и азотъ; растенія же, напротивъ, вдыхаютъ угольную кислоту, а выдыхаютъ кислородъ“ (стр. 51); или на стр. 69 о вліяніи умственного труда на богатство народа.

Учебникъ по Географіи Смирнова, представляя послѣдовательное развитіе и объясненіе каждаго вопроса, группируя ихъ и сравнивая, отдѣляя главныя указанія отъ подробностей, можетъ быть безъ большаго труда усвоенъ учащимися.

При послѣднемъ изданіи 1868 года въ одной книгѣ, Смирновъ сдѣлалъ, по указанію Учебнаго Комитета, значительныя улучшения. Въ этомъ видѣ учебникъ получилъ меньшій объемъ чрезъ выпущеніе излишнихъ описаній;—при чемъ сочинитель отдѣлилъ существенный географическій матеріалъ отъ части объяснительной, напечатавъ ея послѣднюю мелкимъ шрифтомъ. Въ предисловіи онъ указалъ самый приемъ его употребленія, а въ первой главѣ, въ концѣ каждаго отдѣла, для образца помѣщены вопросы, полезные для усвоенія и провѣрки преподаваемаго. Сверхъ того въ самомъ текстѣ вставлено нѣсколько рисунковъ, способствующихъ къ наглядному изученію математической и физической Географіи. Такимъ образомъ учебникъ Смирнова имѣетъ достаточную полноту и ясность и отвѣчаетъ современнымъ педагогическимъ требованіямъ.

Въ виду этихъ соображеній Учебный Комитетъ, въ замѣнъ нынѣ употребляемой въ духовныхъ училищахъ Краткой Всеобщей Географіи Ободовскаго, положилъ принять въ руководство по этой наукѣ, составленную г. Смирновымъ *Учебную книгу сравнительной Географіи*; книги же: Учебникъ Географіи Вѣлохи и Начальный курсъ Географіи по Американской методѣ Борнеля рекомендовать какъ пособіе для наставниковъ Географіи въ духовныхъ училищахъ.

## II. Извлечение из всеподданнѣйшаго отчета обер-прокурора святѣйшаго Синода графа Толстаго

по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ.

*(Продолженіе).*

### *Болѣ замѣчательныя присоединенія среди русскихъ раскольниковъ.*

Между тѣмъ какъ притекали къ православной Церкви и приводили къ ней своихъ единомышленниковъ раскольники, проживавшіе за границу, и среди русскихъ раскольниковъ совершались подобныя замѣчательныя и многоплодныя по своимъ послѣдствіямъ присоединенія. Такъ крестьянинъ села Поима, чембарскаго уѣзда, въ пензенской губерніи, Ксенофонтъ Крючковъ, раскольникъ поморской секты отъ рожденія и руководитель болѣе 400 человѣкъ единомышленниковъ, послѣ неоднократныхъ личныхъ бесѣдъ съ преосвященнымъ пензенскимъ и письменныхъ съ нимъ сношеній, изъявилъ въ минувшемъ году желаніе присоединиться къ православію, на правилахъ единовѣрія. По вразумленіямъ Крючкова обратились къ православію, также на правилахъ единовѣрія, до 40 крестьянъ раскольниковъ.

Въ самарской епархіи принялъ православіе раскольникъ Русановъ, отставной черноморскій матросъ. Узнавъ о дарованіяхъ и ревности этого новообращеннаго, преосвященный самарскій, пригласивъ его къ себѣ, въ теченіе нѣсколькихъ недѣль бесѣдовалъ съ нимъ о предметахъ вѣры, снабдилъ направленными противъ раскола книгами и отпустилъ съ совѣтомъ и благословеніемъ посвятить себя, подъ руководствомъ мѣстнаго священника, дѣлу обращенія заблуждающейся братія на путь истины. Русановъ послушно принялъ указанный путь дѣятельности и успѣлъ убѣдить къ принятію православія одного весьма вліятельнаго и главнаго руководителя раскольниковъ въ мѣстномъ приходѣ, до фанатизма преданнаго поморскому толку. Кромѣ того заботамъ и убѣжденіямъ Русанова обязаны были своимъ обращеніемъ въ томъ же году еще нѣсколько человѣкъ раскольниковъ изъ того же прихода.

*Общее число присоединившихся изъ раскола и ожидаемыхъ новыхъ приращеній.*

Общее число присоединившихся изъ раскола въ теченіе минувшаго года простирается до 2,193 человѣкъ обоюга пола. Есть несомнѣнныя основанія ожидать, при Божіей помощи, еще новыхъ и значительныхъ успѣховъ пра-

вославля между раскольниками. Примѣры Іустина и Павла съ ихъ сподвижниками готовятъ въ большемъ числѣ сыновъ православной Церкви во владимірской епархіи, какъ объ этомъ замѣчено выше. Ревностное усердіе Крючкова и Русанова, по сообщеніямъ преосвященныхъ пензенскаго и самарскаго, общааетъ быть плодоноснымъ. Раскольники, живущіе въ землѣ войска донскаго, начинаютъ мирно и безъ предубѣжденій относиться къ Церкви православной, какъ свидѣтельствуеть объ этомъ преосвященный донской. При обзорѣнн имъ епархіи, раскольники собирались къ нему въ большомъ количествѣ, внимательно и почтительно выслушивали его наставленія и скромно предлагали свои вопросы. Когда преосвященный объяснилъ имъ, что они напрасно удаляются отъ Церкви православной, и совѣтывалъ принять единовѣріе, если не хотять быть безусловно православными, то нѣкоторые изъ раскольниковъ сами сознавались, что ихъ религиозное положеніе нехорошо, и обѣщались подумать о предложеніи архіепископа Платова. Въ Маринской же станицѣ раскольники положительно объявили преосвященному донскому, что они желаютъ сдѣлаться единовѣрцами. Эти утѣшительныя свѣдѣнія нельзя не заключить другими, не менѣе также утѣшительными, извѣстіями, полученными изъ оренбургской епархіи. Происходившая тамъ пропаганда раскола, довольно сильная въ 1863 и 1864 годахъ, ослабѣвъ нѣсколько съ 1865 года, въ минувшемъ году прекратилась совершенно. Точно также ослабѣлъ расколъ въ епархіяхъ харьковской и тамбовской.

#### *Усиленіе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ.*

Но чѣмъ значительнѣе утраты раскола, совершившіяся или готовящія совершиться, тѣмъ напряженнѣе его усилія противъ своего распадѣнія. Теряя вліятельныхъ своихъ представителей, видя, какъ другіе, болѣе разумные, изъ раскольниковъ, снѣшались послѣдовать этимъ примѣрамъ, расколъ стремится пополнить свои потери поередствомъ пропаганды въ невѣжественныхъ слояхъ простаго народа. Эта пропаганда, по статистическимъ даннымъ, особенно замѣчается въ губерніяхъ съ промышленнымъ народонаселеніемъ, гдѣ, при подвижномъ образѣ жизни, представляется весьма удобное поле для распространѣнія раскольническихъ заблужденій. Такъ, по поступившимъ въ святѣйшій Синодъ свѣдѣніямъ, во владимірской епархіи число раскольниковъ увеличилось въ 1867 году сравнительно съ 1866 г. на 380 человекъ; кромѣ того заявили себя раскольниками 363 человекъ, значившіяся по церковнымъ документамъ въ числѣ православныхъ. Въ казанской епархіи раскольниковъ увеличилось на 300 душъ. Въ саратовской епархіи 610 человекъ отпали въ

расколь, 375 православныхъ крестили дѣтей по раскольническому обряду, 246 православныхъ же похоронили дѣтей по тому обряду, и 252 человекъ сошлись на совмѣстное сожитіе по раскольническому обычаю. Въ нижегородской епархіи совратилось въ расколь 1,019 человекъ обоого пола.

(Продолженіе будетъ.)

III. Пермская духовная Консисторія, — вслѣдствіе рапорта благочиннаго, протоіерея Василя Зубкова, отъ 11 августа 1868 года, о пожертвованіи однимъ благотворительнымъ лицомъ, желающимъ до времени скрыть свое имя, въ пользу градо-Ирбитскаго Богоявленскаго собора 1000 руб. сер., — журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 23 января 1869 г., постановила: Изъ рапортовъ благочиннаго, протоіерея Василя Зубкова, отъ 30 августа 1867 г. за № 445 и 11 августа 1868 года за № 433, видно, что жертвователь, желающій скрыть свое имя, представилъ ему, благочинному, одну тысячу рублей для передачи въ градо-Ирбитскій Богоявленскій соборъ, предъявилъ слѣдующія условія къ употребленію сего капитала: 1) деньги должны быть внесены въ кредитное учрежденіе для обращенія изъ процентовъ на вѣчныя времена, 2) со дня внесенія сихъ денегъ въ кредитное учрежденіе одна половина процентовъ каждаго года должна поступить въ пользу собора на его благоуукрашеніе, а другая съ того же дня въ пользу священноцерковнослужителей сего собора въ вознагражденіе за поминовеніе его родственниковъ и 3) соборъ, въ случаѣ какой-либо крайней своей нужды, можетъ брать изъ банка для удовлетворенія нуждъ всѣ пожертвованныя деньги, но съ тѣмъ, чтобы онѣ, съ теченіемъ времени, чрезъ имѣющіе поступать въ оный соборъ кружечныя и другіе вклады безотложно опять вносились въ банкъ для обращенія изъ процентовъ съ указаннымъ назначеніемъ и чтобы выдача процентовъ священноцерковнослужителямъ собора производилась въ этомъ случаѣ изъ суммъ сего собора безостановочно. Сверхъ сего изъ означенныхъ рапортовъ благочиннаго, протоіерея Зубкова, усматривается, что жертвователь, не желая быть извѣстнымъ причту градо-Ирбитскаго собора, но и признавая, въ то же время за необходимое сдѣлать сему причту нѣкоторое, хотя и незначительное пособіе въ еодержаніи, при той дороговизнѣ, какая существуетъ нынѣ въ Ирбити на всѣ предметы продовольствія, передалъ благочинному протоіерею Зубкову записку съ именами своихъ родственниковъ для поминовенія ихъ въ соборѣ, съ тѣмъ, чтобы эта записка, бывъ вложена въ конвертъ, запечатана



ный печатью благочиннаго, хранилась въ соборѣ, и чтобы конвертъ вскрытъ былъ причтомъ сего собора не ранѣе 10 лѣтъ, т. е. не ранѣе 1878 года, и то только въ случаѣ смерти благочиннаго; при жизни же его вскрытіе конверта должно зависѣть отъ него и можетъ быть сдѣлано имъ и раньше и позже 1878 г., смотря по обстоятельствамъ. Сообразивъ все сіе, Пермская духовная консисторія находить: назначеніе пожертвованія отъ неизвѣстнаго благотворителя вполне соотвѣтствуетъ пользамъ градо-Ирбитскаго Богоявленскаго собора и нуждамъ причта сего собора, а способы къ храненію и употребленію пожертвованнаго капитала вполне же соотвѣтствуютъ назначенію сего пожертвованія, поему Консисторія полагаетъ: въ видахъ совершенной точности въ исполненіи воли жертвователя относительно одной тысячи рублей, пожертвованныхъ имъ въ градо-Ирбитскій соборъ, причту сего собора поставить въ обязанность: 1) въ помѣщеніи пожертвованнаго капитала для обращенія онаго изъ процентовъ руководствоваться указомъ святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 18 мая 1867 года за № 20; 2) билетъ на сей капиталъ хранить въ церковной кладовой вмѣстѣ съ суммами собора, и, согласно 5 п. 43 ст. Инстр. Благоч. (изд. 1857 г.) означать оный въ клировыхъ вѣдомостяхъ съ указаніемъ на № и годъ выдачи его и съ тѣмъ, чтобы 500 руб., пожертвованныя на причтъ собора, были вписываемы въ статью о содержаніи сего причта; 3) проценты были употребляемы точно такъ, какъ указалъ жертвователь; 4) согласно опредѣленію Консисторіи,  $\frac{20 \text{ февраля}}{19 \text{ марта}}$  1868 года состоявшемуся, въ томъ случаѣ, когда встрѣтится надобность задолжить капиталъ на нужды собора, просить разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства; 5) поручить благочинному протоіерею Зубкову объявить жертвователю, за благотвореніе его въ пользу градо-Ирбитскаго собора и за сочувствіе къ нуждамъ причта сего собора, отъ епархіальнаго начальства благодарность, и 6) для руководства прочимъ причтамъ въ приемъ подобныхъ пожертвованій опредѣленіе сіе напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а благочинному протоіерею Зубкову къ должному исполненію послать указъ.

IV. *Опредѣленъ* исключенный ученикъ изъ средняго отдѣленія Пермской духовной семинаріи *Валентинъ Коневъ* на дьяческое мѣсто въ Нижне-Салдинскій заводъ, верхотурскаго уѣзда къ Николаевской церкви съ назначеніемъ производства въ стихарь.

*V. Служеніе Его Преосвященства.*

16 сего февраля въ воскресенье Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи. Проповѣдь говорилъ Петропавловскаго собора священникъ Василій Удинцовъ.

IV. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**При Московской Синодальной типографіи, на Никольской улицѣ, въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія книги.**

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

1) Минея мѣсячная въ листъ съ кин. въ 12 книгахъ цѣна за экз. въ листахъ 22 руб. 75 коп. въсу 75 фун., въ кож. пер. 33 руб. въс. 85 фунтовъ.

2) Слово о священствѣ св. Іоанна Златоустаго въ 12 д. безъ кин. ц. за экз. въ кож. 65 коп. въс. 1 фун.

3) Служба, житіе и чудеса св. Николая архіепископа Муръ-Ликійскаго чудотворца въ 4 д. ц. за экз. въ кож. 1 р. 30 к. кор. 1 р. 10 к. въс. 4 фун. въ бум. 95 коп. въс. 3 фун.

4) Служба явленію иконы Пресвятыя Богородицы Иверскія въ 4 д. съ кин. ц. за экз. въ кож. 55 коп. кор. 35 коп. въс. 2 фун. въ бум. 20 коп. въс. 1 фун.

5) Ирмологъ (простой) въ 8 д. безъ кин. по пониженной цѣнѣ въ кож. 60 коп. въс. 2 фун. въ бум. 45 коп. въс. 1 фун.

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

6) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія въ 16 д. ц. за экз. въ печ. обол. 4 коп. въс. 1 фун.

7) Начатки Христіанскаго ученія въ 18 д. ц. за экз. въ кож. 26 к. кор. 17 коп. бум. 9 коп. въс. 1 фун.

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Екатеринбургскій кафедральный Богоявленскій соборъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

## Екатеринбургскій кафедральный Богоявленскій соборъ.

Кто изъ проѣзжавшихъ по Московско-Сибирскому тракту и посѣщавшихъ городъ Екатеринбургъ, равно какъ изъ прибывавшихъ въ оный по другимъ трактамъ и дорогамъ, не обращалъ въ немъ особеннаго вниманія на кафедральный Богоявленскій соборъ? Соборъ не поражаетъ зрителя массивностію своихъ формъ, какъ нѣкоторыя другія замѣчательныя церкви; но онъ невольно заставляетъ всякаго человѣка удивляться въ немъ рѣдкой красотѣ и гармоническому сочетанію всѣхъ наружныхъ формъ его, смѣлымъ и легкимъ выступомъ въ высь небесную—въ особенности въ его тонкой и постепенно суживающейся къ верху колокольнѣ, надъ которою возвышается длинный и острый пирамидальный шпиль, смѣло утвержденный на узкомъ четырехстороннемъ куполѣ и какъ бы летящій въ высоту. Нельзя не признать въ художникѣ, чертившемъ первоначальные планъ и фасадъ церкви, замѣчательнаго таланта. Къ сожалѣнію, время не сохранило для насъ имени и фамиліи сего художника. Въ соборѣ хранятся планъ и фасадъ онаго, списанные уже съ натуры чертежникомъ Галкинымъ и засвидѣтельствованные собственноручнымъ подписомъ бывшаго екатеринбургскаго епископа Іоны.

Соборъ стоитъ на главномъ городскомъ проспектѣ, въ правой сторонѣ рѣки Исети, на мѣстѣ ровномъ, и окруженъ съ южной стороны зданіемъ гостиного двора, съ сѣверной—довольно пространною площадью, ограничивающеюся большими обывательскими каменными зданіями; восточная же и западная стороны онаго указываютъ направленіе по длинѣ самаго проспекта. Онъ издавна обнесенъ былъ оградю, которая недавно усердіемъ бывшаго церковнаго старосты, купца Михаила Оедулова построена вновь на каменномъ фундаментѣ, и украшена, вмѣсто прежней деревянной рѣшетки, красивою—же-

лѣзною. Соборъ въ первоначальномъ его видѣ имѣеть длины отъ восточной алтарной до западной стѣны колокольни  $18\frac{1}{2}$  сажень, ширины—шесть сажень внутри самаго храма, высоты съ главнымъ крестомъ храма 19 сажень, въ колокольнѣ со крестомъ—31 сажень. Онъ построенъ въ два этажа, изъ которыхъ нижній—теплый имѣлъ доселѣ два храма,—а) главный храмъ Богоявленія Господня и б) придѣльный храмъ въ честь и память святыхъ трехъ святителей Московскихъ—Петра, Алексія и Ионы, устроенный въ трапезной части храма на лѣвой сторонѣ—противъ одной изъ трехъ арокъ, ведущихъ изъ трапезы въ главный храмъ; въ верхнемъ же этажѣ устроенъ храмъ въ честь и память святыхъ и первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Соборъ въ совершенно прямыхъ стѣнахъ имѣеть на обѣихъ сторонахъ по шести главныхъ большихъ полукруглыхъ оконъ, кромѣ трехъ алтарныхъ. Въ верхней церкви, кромѣ нижняго ряда большихъ оконъ, есть еще рядъ малыхъ верхнихъ полукруглыхъ оконъ, исключая трапезы; также въ четырехъ сторонахъ свода—по четыре круглыхъ окна, и наконецъ самый четырехсторонній куполь храма имѣеть четыре большихъ окна. Верхняя церковь снаружи обведена перилами—съ красивою чугунною рѣшеткою. Весь соборъ снаружи выкрашенъ зеленою краскою. Онъ не можетъ соперничать съ другими храмами большими и тяжеловѣсными колоколами. Самый большой благовѣстный колоколъ на его колокольнѣ имѣеть вѣсу только 324 пуда и 25 фунтовъ; полудейный же—только 163 пуда и 1 фунтъ. Но тонкая каедральная колокольня и не можетъ безъ поврежденія для нея поднять тысячепудоваго колокола и позволить сотрясать высокій и тонкій ея шпиль, который и теперь нѣсколько колеблется во время звона. Впрочемъ каедральный колоколъ весьма благозвученъ, приятенъ для слуха и далеко слышенъ, не смотря на сильное звучаніе тысячепудовыхъ колоколовъ. За то каедральный звонъ во вся рѣшительно превосходить все звоны на другихъ церквахъ стройностію и согласіемъ своихъ звуковъ вслѣдствіе удачнаго подбора всехъ колоколовъ.

Въ послѣднее время въ первоначальномъ внутреннемъ устройствѣ собора и внѣшнемъ его видѣ произведены важныя и значительныя измѣненія—сообразно съ вновь начертанными и утвержденными—планомъ и фасадомъ всего собора. Но прежде обратимся къ прошедшей исторіи собора.

Не всякому извѣстно, что настоящій Богоявленскій соборъ есть не первая въ городѣ Екатеринбургѣ Богоявленская церковь. Прежде существовала деревянная церковь Богоявленія Господня, которая построена была на южной сторонѣ настоящей церкви,—весьма близко отъ нея, въ 1747 году въ царствованіе Императрицы Елизаветы Петровны—при митрополитѣ тобольскомъ и

сибирскомъ Антоніѣ—въ слѣдствіе особаго представленія канцеляріи главнаго правленія Сибирскихъ и Закамскихъ заводовъ, на каковую постройку церкви и дано было разрѣшеніе и благословеніе въ грамматѣ 19-го февраля вышеупомянутаго года. Когда же она постройкою была совершенно окончена въ томъ же году, Екатеринбургскіе жители—гитень—фервалтеръ Арцыбашевъ, шихтмейстеръ Санниковъ съ товарищи,—вѣроятно первые и главные прихожане вновь построенной церкви,—просили тобольскаго митрополита Антонія о разрѣшеніи освятить ее и о присылкѣ святаго антимиаса,—на что и дана была хранящаяся и нынѣ въ кафедральномъ соборѣ—благословенная грамота 1747 года августа 24 дня Екатеринбургскому заащичу, церкви Святыя Великомученицы Екатерины протопопу Іосифу Аванасьеву за № 1303. Въ какое число новая церковь была освящена, неизвѣстно.

При первой Богоявленской—однопрестольной и одноштатной церкви съ самаго времени ея постройки образовался довольно обширный приходъ, который, при недостаткѣ церкви въ городѣ и при возраставшемъ городскомъ народонаселеніи, быстро увеличивался, такъ, что въ 1755 году въ ономъ числилось 897 дворовъ, кромѣ раскольниковскихъ, а душъ прихожанъ обоюго пола до 5,000. Не давно построенная церковь оказывалась уже тѣсною и не помѣстительною для значительнаго числа прихожанъ ея. Одинъ же при ней священникъ не мало затруднялся въ исполненіи всѣхъ своихъ обязанностей въ довольно обширномъ ея приходѣ. Посему скоро почувствовалъ потребность и нужду распространить Богоявленскую церковь пристройкою новаго придѣльнаго къ ней храма и въ тоже время просить къ ней другаго священника. Прихожане Богоявленской церкви—съ общаго согласія—пожелали устроить при своей церкви новый придѣльный храмъ въ честь святыхъ и первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, и заявили свое желаніе Екатеринбургскому заащичу протопопу Ѳеодору Кочневу. Сей въ донесеніи своемъ тобольскому митрополиту Сильвестру представлялъ, что въ Екатеринбургѣ при Богоявленской церкви и приходѣ, кромѣ раскольниковскихъ, числится восемьсотъ девяносто семь дворовъ, а душъ обоюго пола до пяти тысячъ, изъ которыхъ въ минувшую святую четьредесятницу въ двухъ недѣляхъ было при исповѣди и у святаго причастія обоюго пола до тысячи душъ, равно какъ и въ прочихъ седмицахъ также не по малу, и что одному священнику при оной церкви святыхъ Таинъ приобщать весьма трудно. Во уваженіе прописанныхъ здѣсь резоновъ, и послана была отъ митрополита Сильвестра заащичу, протопопу Ѳеодору Кочневу благословенная грамота на заложеніе и освященіе при Богоявленской церкви новаго придѣльнаго храма во имя святыхъ

и первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла 1755 года мая 14 дня за № 929. Придѣльный храмъ заложенъ протопопомъ Оедоромъ Кочневымъ юля 22 дня 1755 года; имъ же соборнѣ освященъ декабря 17 дня того же 1755 года.

Но церкви, построенныя по нуждѣ и скорымъ образомъ изъ дерева, не прочнаго матеріала, естественно не могутъ быть прочны и долговѣчны. При томъ въ Екатеринбургѣ какъ въ довольно многолюдномъ и горномъ городѣ, застраиваемомъ съ самаго основанія его многими казенными и частными каменными зданіями, ведущемъ довольно обширную торговую промышленность, окруженномъ со всѣхъ сторонъ безчисленнымъ множествомъ каменнаго матеріала для построекъ, лежащаго въ неистощимыхъ нѣдрахъ хребта Уральскаго и всегда имѣвшемъ казенные и частные кирпичные заводы, непохвально было съ самаго начала начинать строить деревянную и тѣсную церковь, которая конечно не могла служить и къ особенному украшенію самаго города. Посему прихожане Богоявленской церкви спустя 20 съ небольшимъ лѣтъ, послѣ ея постройки, уже вознамѣрились выстроить, вмѣсто деревянной, каменную — просторную, многопридѣльную и долговѣчную церковь, и просили Тобольскаго митрополита Павла разрѣшить имъ строить каменную церковь о двухъ апартаментахъ, или этажахъ, — въ нижнемъ этажѣ — главную церковь Богоявленія Господня и два придѣла: первый — въ честь первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, и второй — во имя преподобнаго Алексія челоуѣка Божія, въ верхнемъ же этажѣ — одну церковь во имя святителя Христова Алексія, митрополита Московскаго, — на что и дана была отъ митрополита Павла благословенная грамота, которой въ подлинникѣ не имѣется, но о которой упоминается въ другой послѣдующей грамотѣ Тобольскаго епископа Варлаама. Впрочемъ по грамотѣ митрополита Павла — еще не сдѣлано было и закладки, какъ тѣже прихожане Богоявленской церкви въ 1771 году отъ апрѣля 7-го и юня 4-го, просили въ двухъ донесеніяхъ преемника митрополита Павла, Тобольскаго епископа Варлаама разрѣшить имъ Богоявленскую деревянную церковь, по разобраніи, перенести въ верхъ за городъ на способное мѣсто и построить изъ того же лѣса отдѣльную церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, быть можетъ съ цѣлю образовать при ней новый приходъ или обратить ее въ кладбищеную. Впрочемъ ни откуда не видно, какая цѣль была предположена при просимомъ перемѣщеніи церкви. На перемѣщеніе церкви дозволенія не послѣдовало, по силѣ одного указа святѣйшаго правительствующаго Синода, годъ изданія котораго въ грамотѣ не означенъ; дано же разрѣшеніе на закладку и постройку новой, каменной, двухъ-

этажной церкви, на сѣверной сторонѣ прежней деревянной церкви, которой пока разрушать не велѣно, съ устройствомъ при новой церкви тѣхъ придѣловъ, которые были означены въ вышеупомянутой грамматѣ митрополита Павла (\*).

Новая каменная церковь Богоявленія Господня соборнѣ заложена протопопомъ Θεодоромъ Кочневымъ іюля 17-го числа—въ день воскресный 1771 года. Итакъ, спустя три года, въ 1871 году іюля 17-го исполнится равно это лѣтъ со времени основанія Екатеринбургскаго кафедральнаго собора.

Постройка каменной церкви, согласно съ предначертанными планомъ и фасадомъ, шла довольно скоро и успѣшно тщаніемъ и пожертвованіями усердныхъ къ церкви прихожанъ, не безъ содѣйствія вѣроятно и самаго горнаго начальства, которое могло отпускать потребные для нея матеріалы, каменные, желѣзные и лѣсные или дарственнымъ образомъ, или по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. По крайней мѣрѣ нижній храмъ Богоявленія Господня, внутри довольно высокій,—съ полукруглыми и утвержденными на боковыхъ стѣнахъ каменными сводами, которые кромѣ стѣнъ, подпираются еще внутри храма четырьмя толстыми и массивными столбами, изъ которыхъ два предъ входомъ въ алтарь и два среди самаго храма, и между которыми совокушно со стѣнами образованы три алтарныя и три срединныя храмовыя арки,—уже въ 1773 году постройкою былъ совершенно оконченъ, снабженъ всѣми необходимыми церковными принадлежностями, и приготовленъ къ самому освященію его. Въ слѣдствіе сего Екатеринбургское духовное правленіе отъ 5 января 1774 года доносило Тобольскому епископу Варлааму объ окончаніи постройки нижней Богоявленской церкви и о готовности оной къ самому освященію, и въ то же время просило прислать благословенную грамоту на освященіе оной совокушно со святымъ антиминсомъ. Таковая грамота и дана Екатеринбургскаго духовнаго правленія закащику, протоіерею Власію Коровицкому 1774 года февраля 8 дня за № 334. По сей грамматѣ, и совершено освященіе Богоявленской церкви протопопомъ Власіемъ Коровицкимъ соборнѣ 1774 г. марта 30 дня. Итакъ въ Богоявленской церкви совершается Богослуженіе, и приносится таинственная безкровная жертва Богу Отцу за живыхъ и за умершихъ уже 94 года, и, по прошествіи еще шести лѣтъ, наступитъ столѣтній юбилей существованію настоящаго Екатеринбургскаго кафедральнаго Богоявленскаго собора.

(\*) Благословенная грамота Тобольскаго епископа Варлаама закащику Екатеринбургскаго духовнаго правленія протоіерею Θεодору Кочневу 1771 года Іюня дня (число не назначено) за № 623.

Послѣ устройства и освященія главной нижней Богоявленской церкви, постройка верхней церкви или была временно остановлена, или продолжалась весьма медленно, какъ самая трудная, и требовавшая весьма значительныхъ для оной пожертвованій отъ прихожанъ и самыхъ вѣрныхъ и надежныхъ средствъ.—Въ особенности къ сооруженію весьма высокой и изящной по своему стилю колокольни, за построеніе которой могъ взяться только весьма смѣлый и искусный мастеръ дѣла.

Прошеніе о разрѣшеніи освященія верхней церкви, которая долго не была вполнѣ отстроена, равно какъ и одного нижняго придѣльнаго храма, подано было отъ священноцерковнослужителей Богоявленской церкви и лучшихъ ея прихожанъ Тобольскому епископу Варлааму 1789 года января 19 дня. Прежде прихожане сей церкви имѣли намѣреніе устроить верхнюю церковь во имя святителя Христова Алексія, митрополита московскаго, а въ нижней церкви устроить два придѣла,—одинъ во имя святыхъ и первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и другой—во имя святаго Алексія человѣка Божія, какъ это видко изъ прежнихъ храмозданныхъ грамматъ; теперь они первоначальное свое предположеніе измѣнили, и просили освятить верхнюю церковь во имя святыхъ и первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, а одинъ нижній придѣлъ во имя святителя Христова Алексія.

Разрѣшеніе на освященіе верхней Петропавловской церкви, какъ приведенной строеніемъ въ окончаніе, и одного нижняго придѣла—во имя святителя Алексія, дано было совокупно въ одной благословенной грамматѣ отъ Тобольскаго епископа Варлаама Екатеринбургскому заикацику протоіерею Теодору Каршинскому 1789 года февраля 12 дня за № 264. Въстѣ съ грамматой посланы были также къ освященію двухъ храмовъ два освященныхъ антиминса. Можно было бы подумать, что оба храма—верхній и нижній—придѣльный въ томъ же 1789 году и были освящены. Но съ симъ недозволяетъ согласиться надпись на самой грамматѣ только неизвѣстной руки, что верхняя церковь освящена 1795 года іюня 28 дня, и сей годъ названъ тѣмъ же годомъ въ который освященъ и придѣльный нижній храмъ во имя святителя Алексія, между тѣмъ какъ о времени освященія сего послѣдняго храма совершенно умолчано въ надписи. Верхняя церковь освящена іюня 28 дня, на канунъ праздника святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Вѣроятно и зимній теплый придѣлъ во имя святителя Алексія освященъ былъ прежде праздника сего въ честь сего Святаго, который бываетъ 12 февраля,—быть можетъ, въ январѣ, или въ первыхъ числахъ февраля. Освященіе обоихъ храмовъ было отложено на нѣлые шесть лѣтъ, послѣ полученія грамматы на



оное и съ нею самыхъ антиминовъ, вѣроятно потому, что верхняя церковь и церковная колокольня еще не были устроены по надлежащему, и требовали еще не малыхъ пожертвованій отъ не очень богатыхъ прихожанъ церкви на окончательное ея устройство. Въ поданномъ же тобольскому епископу Варлааму прошеніи въ 1789 году они только заявляли свое желаніе, чтобы верхняя церковь была устроена и освящена въ честь святыхъ апостоловъ Петра и Павла, а нижній придѣлъ во имя святителя Алексія, и вѣроятно выражали надежду окончить постройку церкви въ весьма скоромъ времени, что и побудило епископа Варлаама, полагавшаго, что церковь уже почти отстроена, выдать преждевременно грамоту на освященіе въ ней двухъ храмовъ,—верхняго и нижняго придѣльнаго. Итакъ вѣри надписи на грамотѣ, что верхняя церковь была освящена въ одинъ и тотъ же годъ съ нижнимъ придѣльнымъ храмомъ, мы считаемъ весьма вѣроятнымъ, что въ семь же 1795 году или около сего года была разобрана совѣмъ и прежняя деревянная Богоявленская церковь, оставшаяся дотолѣ не разобранною какъ для служенія раннихъ литургій, такъ и по особенному уваженію прихожанъ къ бывшему въ ней храму во имя св. апостоловъ Петра и Павла. Съ устройствомъ новыхъ придѣловъ и освященіемъ одного изъ нихъ во имя св. апостоловъ въ новомъ зданіи, прежняя церковь оказывалась уже излишнею.

Существовавшее съ самаго начала постройки Богоявленской церкви предположеніе устроить въ ней внизу еще другой придѣлъ во имя преподобнаго Алексія, челоуѣка Божія, въ послѣдствіи совершенно оставлено. Ибо два придѣла, поставленные въ трапезной части храма внутри прямыхъ стѣнъ всей церкви, безъ всякой нужды, совершенно стѣснили бы трапезу церкви—и безъ того необширную, стѣсняемую не мало даже однимъ, поставленнымъ въ ней, придѣломъ. Нижній придѣльный храмъ во имя святителя Алексія въ первоначальномъ его устройствѣ существовалъ до 1822 года, и всегда прежде былъ, какъ и нынѣ, необходимъ для служенія въ ономъ въ зимнее время раннихъ литургій въ воскресные и праздничные дни. Въ теченіе 27 лѣтъ его существованія онъ обветшалъ и помрачился, и потребовалъ или исправленія его, или совершенно новаго его устройства. Нашелся въ приходѣ благочестивый челоуѣкъ изъ отставныхъ военныхъ нижнихъ чиновъ, унтеръ-офицеръ Петръ Ивановъ Лапотниковъ, который изъявилъ желаніе устроить его вновь на собственный счетъ и соединить день своего тезоименитства—5-е октября съ самымъ храмовымъ праздникомъ въ честь трехъ святыхъ святителей московскихъ Петра, Алексія и Ионы, коихъ память совершается въ означенное число. Таковое желаніе г. Лапотникова уважено всѣми прихожанами въ

особенности потому, что въ предполагаемомъ новомъ храмовомъ праздникѣ не только не исключался прежній праздникъ въ честь святителя Алексія, но еще соединялся съ празднованіемъ въ честь другихъ двухъ великихъ святителей московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ. Посему и подано было, отъ протоіерея Богоявленской церкви Николая Вологодскаго епископу Пермскому и Екатеринбургскому Густину, прошеніе о дозволеніи разобрать нижній придѣльный храмъ во имя святителя Алексія, и устроить, вмѣсто него, новый храмъ во имя трехъ святителей и чудотворцевъ—Петра, Алексія и Іоны, согласно съ желаніемъ благочестиваго жертвователя на устроеніе храма—г. Лапотникова, равно какъ и всѣхъ прихожанъ. Въ слѣдствіе такового прошенія, и дана была отъ епископа Густина Екатеринбургскаго духовнаго правленія присутствующему, протоіерею Николаю Вологодскому благословенная грамота на освященіе вновь устроимаго придѣльнаго храма въ честь трехъ святителей московскихъ—Петра, Алексія и Іоны мая 15 дня 1822 года за № 1512. Освященіе новаго храма совершалъ соборнѣ подписавшійся на грамотѣ, протопресвитеръ Николай Вологодскій въ 12-е число февраля 1823 года—въ самый день памяти свитителя и чудотворца Алексія.

Главный нижній храмъ Богоявленія Господня и верхняя церковь святыхъ и первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, со времени ихъ устройства, по временамъ, были исправляемы и украшены по мѣрѣ надобности и средствъ прихожанъ церкви, даже вновь возобновляемы въ устройствѣ ихъ иконостасовъ, но совершенно вновь освящаемы не были. Постепенный рядъ происшедшихъ во внутреннемъ ихъ видѣ перемѣнъ и преобразованій къ лучшему, доведшій ихъ до настоящаго ихъ вида, не можетъ возбуждать особеннаго интереса, и можетъ быть преиденъ молчаніемъ. Главный нижній иконостасъ въ послѣдній разъ былъ возобновленъ—и вновь весь вызолоченъ усердіемъ прихожанина собора, купца Евѳимія Тѣлегина въ 1853 году. Въ верхней церкви возобновленъ былъ весь иконостасъ и до нынѣ сохраняющійся въ прекрасномъ его видѣ, тщаніемъ прихожанъ, около 1825 года. Главныя четыре иконы въ нижнемъ ярусѣ иконостаса, какъ въ зимней Богоявленской церкви, такъ и въ лѣтней церкви святыхъ апостоловъ Петра и Павла, издавна были украшены серебрянными ризами, которыя въ нижней церкви были позлащенные, а въ верхней оставались долго безъ позолоты. Въ нижней церкви иконостасъ весь позолоченъ, и замѣчательнъ въ особенности витыми своими колоннами, которыя не мало его украшаютъ, и четырьмя нижними главными иконами, хотя стараго, но весьма искуснаго и замѣчательнаго, по своему характеру, письма. Въ верхней церкви иконостасъ—безъ колоннъ съ рѣзь-

ми простѣнками между иконами, также весь вызолоченъ, и поражаетъ зрителя, какъ свѣтлымъ и открытымъ своимъ видомъ, такъ и замѣчательною высоотою своею. Въ алтарь верхней церкви прежде устроена была надъ престоломъ большая и круглая, утвержденная на колоннахъ, вся снаружи вызолоченная сѣнь, которая, хотя и украшала алтарь, но стѣсняла его—въ особенности—при торжественныхъ архіерейскихъ служеніяхъ, и потому въ послѣдніе годы совѣмъ убрана. Нижняя и верхняя церкви внутри издавна были выкрашены,—первая—масляными красками, а вторая—клеевыми по самой штукатуркѣ. Въ нижней церкви полъ издавна былъ чугунный, а въ верхней—деревянный крашеный. Нижняя церковь имѣетъ три небольшія арки, отдѣляющія трапезу отъ самаго храма; верхняя же имѣетъ одну широкую и высокую полукруглую арку, открывающую отъ самаго входа въ церковь почти весь иконостасъ. Предъ входомъ въ нижнюю церковь прежде устроена была деревянная, снаружи и внутри оштукатуренная, не широкая, но пятисаженная въ длину галлерей,—которая вела въ холодный церковный притворъ подъ колокольню, и чрезъ него, какъ въ нижнюю церковь, такъ и въ верхнюю—по изогнутой лѣстницѣ, устроенной внутри нижняго этажа колокольни.

Такимъ образомъ Екатеринбургская Богоявленская церковь, со времени первоначальнаго ея созиданія, постепенно приходила все въ лучший и совершеннѣйшій видъ, конечно по особенному о ней предусмотрѣнію и попеченію самого всевѣдущаго и премудраго Промысла Божія, который предназначалъ устроить въ ней въ опредѣленное свыше время епископскую кафедру, открыть въ ней постоянное епископское служеніе, и преобразовать ее въ епископскій кафедральный соборъ.

*[Окончаніе будетъ.]*

*Священникъ Филаретъ Зубаревъ.*

## Разныя извѣстія и замѣтки.

Жизнь въ своихъ проявленіяхъ до безконечности разнообразна: разнообразіе это складывается, или лучше—обусловливается весьма многими, часто незамѣтными причинами и дѣятелями. Пермская епархія не въ той формѣ проявляетъ свою жизнь, свою дѣятельность, какъ сосѣднія съ нею—Вятская, Уфимская, Тобольская, Вологодская; этѣ въ свою очередь разнятся отъ своихъ сосѣднихъ и т. д. Отъ чего это?—Да просто отъ того, что условія бы-

та различны, что двигатели жизненные не похожи одинъ на другой.—Въ сущности же жизнь, какъ въ той, такъ и въ другой мѣстности, при единствѣ связующихъ началъ — вѣры и народности должна быть и есть вездѣ одинакова. Только, говоримъ, проявленія этой жизни до безконечности разнообразны. Но и это разнообразіе отнюдь не говорить, чтобы младшіе не учились у старшихъ, чтобы старшіе не имѣли и не могли чего нибудь позаимствовать у младшихъ, чтобы худородный не могъ оказать пользу добродородному; однимъ словомъ, — чтобы нельзя было поучиться другъ у друга, чтобы нельзя было перенять и съ пользою да умънемъ приложить къ своей жизни чего-либо заимствованнаго изъ опыта другихъ. Мудрый, какъ пчела, и изъядовитаго извлекаетъ лекарство, а неразумный попираетъ и перлы.

Кажется, мы говоримъ объ истинахъ старыхъ, давно признанныхъ всѣми, и слова наши многимъ могутъ показаться и скучными и лишними. Но полезное повторять, напоминать объ немъ — никогда не лишне; скучать же отъ этого напоминанія можетъ только скучающій дѣломъ, не любящій дѣла.

Но рѣчь наша пошла уже въ сторону. — Дѣло въ томъ, что не мѣшаетъ знакомиться съ проявленіями жизни не въ одной своей мѣстности, а и въ другихъ. — На страницахъ нашего изданія давно уже не появлялось извѣстій подобнаго рода, по разнымъ причинамъ. Вотъ почему какъ-то неволью вышло изъ подъ пера сейчасъ только прочтенное читателями маленькое предисловіе. Какъ-то не ловко, не удобно сразу, безъ всякаго предваренія, начать передачу извѣстій о совершающемся въ другихъ мѣстахъ. — Но къ дѣлу.

Быть можетъ не многимъ изъ нашихъ читателей извѣстно, что введеніе выборовъ на должность благочинныхъ и примѣненіе выборнаго начала въ духовенствѣ къ дѣламъ училищнымъ, въ нѣсколькихъ уже епархіяхъ было причиною учрежденія правяльныхъ, періодическихъ съѣздовъ духовенства по благочинническимъ округамъ; что съѣзды эти мало-по-малу въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ обратились даже въ судебно-исправительныя учрежденія первой инстанціи; что на этихъ съѣздахъ обсуждаются и дѣла по проступкамъ духовныхъ лицъ мѣстнаго благочинническаго округа, и дѣла по обезпеченію и улучшенію духовныхъ училищъ и семинарій, и дѣла по народному образованію и наконецъ, что едвали не важнѣе всего на первый разъ, заявляются и по возможности разрѣшаются различныя недоумѣнія служебной практики. Въ случаѣ недоумѣнія или недостаточнаго полномочія на рѣшеніе подобныхъ вопросовъ съѣзды обращаются за разрѣшеніемъ къ епархіальной власти. — Благодаря этимъ съѣздамъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ образовались попечитель-

ные совѣты о бѣдныхъ духовнаго званія со своими частными кассами; благодаря имъ образуются эмеритальные кассы для духовенства, и растутъ эти кассы быстро. Такъ напримѣръ капиталъ самарской эмеритальной кассы къ 20 января настоящаго года простирался до 29.376 руб. 25<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., изъ нихъ 23.017 руб. 25<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. принадлежали къ разрядному капиталу и 6359 руб. къ благотворительному.— Но это между прочимъ.

Въ настоящемъ № своего изданія мы сообщимъ только кое-что о дѣятельности одного изъ благочинническихъ съѣздовъ самарской епархіи и о рѣшеніи недоразумѣній консисторіей.— Мы не придаемъ обязательной силы для здѣшней епархіи рѣшенію посторонней консисторіи, но думаемъ, что оно можетъ быть принято какъ частное мнѣніе, какъ совѣтъ поступать по возможности такъ, а не иначе, въ затруднительныхъ случаяхъ пастырской практики. Затрудненія же, встрѣченныя самарскимъ духовенствомъ, возможны и въ здѣшнемъ краѣ.—

Съѣздъ спрашивалъ консисторію: а) какъ поступать священнику, когда просятъ окрестить младенца, родители котораго неизвѣстны, или—когда просятъ окрестить или муропомазать младенца, спустя долгое время послѣ его рождения, и б) какъ поступать священнику при выдачѣ безбилетнымъ больнымъ удостовѣренія о бытіи на исповѣди и у св. причастія, а равно и при погребеніи скоропостижно или даже отъ насильственныхъ причинъ умершихъ безбилетныхъ, о которыхъ представляютъ свидѣтельства о напущеніи съ чужимъ именемъ?—Самарская консисторія думаетъ: „по первому вопросу священникъ никогда не долженъ отказываться отъ совершенія таинства крещенія или муропомазанія надъ младенцемъ неизвѣстнаго происхожденія; но при записи сообщаемыхъ при этомъ свѣдѣній въ метрическую книгу онъ долженъ пригласить нѣсколько достовѣрныхъ свидѣтелей, особенно же кого либо изъ сельскихъ властей, которые сами или чрезъ довѣренное лицо должны въ послѣдней графѣ 1-й части метрическихъ книгъ удостовѣрить, что событіе крещенія или одного муропомазанія записано именно такъ, какъ показано принесшими младенца, которыхъ поименовать, согласно ихъ собственному показанію, если пѣтъ у нихъ документовъ. Но такъ какъ случается, что принесшіе младенца представляютъ о его родителяхъ фальшивые документы (напр. солдатъ или солдатка, принимающіе къ себѣ на воспитаніе чужаго младенца, могутъ при крещеніи его предъявить свои билеты, и такимъ образомъ и въ метрической книгѣ и на билетѣ можетъ оказаться запись совершенно невѣрная); то, въ огражденіе себя отъ суда и слѣдствія, священникъ въ такихъ случаяхъ, т. е. когда не увѣренъ, что документы представляемые

о родителяхъ младенца дѣйствительно имъ принадлежать, можетъ поступать съ вышеуказанными предосторожностями — заручать себя свидѣтельствомъ благонадежныхъ и достовѣрныхъ лицъ, особенно же сельскихъ властей, и все это прописывать въ послѣдней графѣ 1-й части метрической книги, съ должнымъ рукоприкладствомъ. Что же касается *второго вопроса*, то первая часть его не представляетъ затрудненій. — Священникъ, напутствовавшій безбилетнаго больного, долженъ дать ему удостовѣреніе о напутствованіи такъ, какъ онъ самъ о себѣ покажетъ. Невѣроятнымъ представляется, чтобы человекъ, больной къ смерти, сталъ на исповѣди обманывать священника и давать о себѣ ложныя показанія. Другое дѣло если священника просятъ похоронить умершаго, родъ, время и мѣсто смерти котораго ему неизвѣстны, но о которомъ представляютъ однако же свидѣтельство священника о его напутствованіи, и въ этомъ случаѣ, если священникъ не замѣчаетъ признаковъ насильственной или внезапной смерти, онъ можетъ поступить примѣнительно къ вышеизложенному, т. е. пригласить мѣстныя сельскія власти и въ ихъ присутствіи, отобравъ показаніе отъ товарищей или родственниковъ умершаго, составить актъ, который и приложить къ метрической книгѣ (№ 3, Сам. Еп. Вѣд.).“



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПЕРВАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

вышла своевременно и разослана подписчикамъ,

Содержаніе ея слѣдующее:

	стр.
<b>Отд. I.</b> I. О заповѣдяхъ правлальной церкви. <i>Священникъ А.</i>	
Ф — товз. . . . .	1.
Любовь къ Богу. . . . .	11
Беседа священ. съ прихожаниномъ. <i>А. Г.</i> . . . . .	14.
<b>Отд. II.</b> Правительственныя распоряженія. . . . .	21.
<b>Отд. III.</b> Днѣпръ и днѣпровскіе пороги. <i>Г. Афонасьевъ.</i> . . . .	24.

О кометахъ и суевѣрномъ страхѣ при ихъ появленіи (съ 9 рис.).	33.
Взаимная помощь нѣкоторыхъ животныхъ между собою	
Ю. Марковъ . . . . .	44.
Сады въ крестьянскихъ усадьбахъ. Николай Александровъ.	54.
О кормѣ для лошадей. Г. Ф. Удрийцъ.	59.

**Отд. IV.** Ратники. (быль.) I. Въ слободѣ. — II. Нежданное бѣдство. — III. Грозныя вѣсти. — IV. Подвигъ ополченцевъ. — V Богатая кутя. (съ 1 рис.) . . . . . 63.

Фляжка романен восточная сказка. (съ 4 р.) . . . . . 84.

**Отд. V.** Разныя извѣстія

Обученіе ремесламъ и сельскому хозяйству въ Закавказскомъ училищѣ на Кавказѣ. — Подвижная школа. — Постановленіе крестьянъ объ уничтоженіи кабаковъ. — Общество снабженія бѣдныхъ пищею въ С.-Петербургѣ. — Артель посыльныхъ въ Петербургѣ. — Нищенскій пріютъ въ Перми. — Обь открытіи ссудосберегательной кассы общественной видогощинской сыроварни Корчевскаго уѣзда, Тверской губерніи. — О бывшей выставкѣ пчеловодства въ Москвѣ. — Полезное заведеніе — Заявленіе крестьянъ о необходимости грамотности. — Полезное употребленіе старыхъ почтовыхъ марокъ.	99.
Объявленіе объ изданіи „Вечерней газеты.“	III.
Списокъ подписчиковъ на журналъ.	IV.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1) Благословеніе ратника. — 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) и 10.) Къ статьѣ о кометахъ. — 11) Кушцы предъ Алиханомомъ. — 12) Мурза нарушаетъ магометанскій законъ. — 13) Ханскій даръ. — 14) Гнѣвъ мурзы на Фляжку.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ предлагается, согласно условію бесплатно:

- 1) Житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра, съ приложеніемъ хромо-литографированнаго изображенія св. князя.
- 2) Православный мѣсяцесловъ съ портретомъ Государя Императора Александра II-го.

# МОСКОВСКІЯ УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ

за 1868 годъ. № 9.

*Содержаніе.* **Оффиціальный отдѣлъ:** Протоколы засѣданій Совѣта за іюль и сентябрь мѣсяцы 1868 г. **Неоффиціальный отдѣлъ:** Нѣсколь-ко словъ по вопросу о первыхъ Русскихъ Лѣтописцахъ. А. Разсудова. До-полненіе къ обзору этнографической литературы о Чехахъ и Словакахъ. За-писка къ проекту зданія для акваріумовъ и терраріумовъ (при семь три чер-тежа). Архитектора Д. Н. Чичагова. Протоколь засѣданія Славянскаго Вла-готворительнаго Комитета 9 декабря 1868 года. **Приложенія:** О лету-чихъ кислотахъ мочи. А. Булыгинскаго (*окончаніе*) Списокъ сѣмянъ Универси-тетскаго Ботаническаго сада за 1868 годъ.

IV	Списокъ сѣмянъ Универси-тетскаго Ботаническаго сада за 1868 годъ.
III	Протоколь засѣданія Славянскаго Влаготворительнаго Комитета 9 декабря 1868 года.
II	Записка къ проекту зданія для акваріумовъ и терраріумовъ (при семь три чертежа). Архитектора Д. Н. Чичагова.
I	Нѣсколь-ко словъ по вопросу о первыхъ Русскихъ Лѣтописцахъ. А. Разсудова.

Редакторъ, Ректоръ семинарій, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

---

Дозволено цензурою. Пермь. 23 февраля 1869 г.

Пермь. Типографія Поповой.

---

При семь № прилагается объявленіе объ изданіи въ 1869 году „Мір“скаго Вѣстника.“