

15 СЕНТЯБРЯ

1906 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XLVI Г.

Св. Митрополитъ и епископъ Феодоръ Черниговскіе

№

18-й



Выходить
два раза въ
мѣсяцъ.
Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою

Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналы Черниговской духовной консисторіи.— Епархіальныя извѣстія.— Вакантныя мѣста.— Актъ временнаго ревизіоннаго комитета.— Отчетъ о движеніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи за 1905-й годъ.

Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская духовная консисторія 14 августа 1906 г. слушали: отношеніе предсѣдателя состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 18 апрѣля сего 1906 года, за № 482, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Ніжинскаго, слѣдующаго содержанія: по особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1907 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5 февраля 1905 года, за № 1233.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора. Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи, во первыхъ, о подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбой комитета о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархій черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и во вторыхъ, о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархій, съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей. На упомянутомъ

отношеніи 23 апрѣля сего года послѣдовала такая архиепископская резолюція: «Сочувствуя доброму дѣлу — оказанію помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востоцѣ и желая съ своей стороны оказать возможное содѣйствіе «Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста», предлагаю консисторіи учинить надлежащія распоряженія по сему дѣлу по Черниговской Епархіи. Живыи Господь Богъ да поможетъ Обществу въ добромъ дѣлѣ».

Справка: въ № 7-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ напечатано слѣдующее опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 4-го февраля 1905 года, за № 581: разрѣшить состоящему подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста произвести повсемѣстно въ церквяхъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого Общества въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ день Богоявленія Господня (6-го января).

Приказали, и Его Преосвященство 17-го сего августа утвердилъ: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей циркулярными указами, настоятелей домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ просить отношеніями о производствѣ по примѣру прошлыхъ лѣтъ въ 1907 году 6 января, въ день Богоявленія Господня, тарелочнаго сбора на нужды Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста и собранныя деньги по окончаніи сбора вмѣстѣ съ актами о семъ сборѣ представить въ консисторію. Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенству Епархіи.

Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская духовная консисторія августа 25 1906 г. слушали: отношеніе Отдѣла Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, подъ именемъ «Братская Помощь», отъ 20 іюля сего года, за № 15108, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ препровожденіемъ отчета о дѣятельности этого Комитета и съ просьбой о распространеніи свѣдѣній о практикуемомъ Комитетомъ видѣ помощи нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ въ войнѣ съ Японіей. Изъ прилагаемаго отчета усматривается, что цѣль означеннаго Комитета заключается въ организаціи частной помощи пострадавшимъ въ войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ на слѣдующихъ основаніяхъ: Обезсиленные ранами, болѣзнями и голоднымъ годомъ солдаты разбросаны въ большинствѣ случаевъ по далекимъ деревнямъ и часто не могутъ добраться до Москвы, гдѣ имъ можетъ быть оказана помощь. Имѣя адреса, дѣйствительно, нуждающихся солдатъ, Комитетъ рекомендуетъ таковыхъ добрымъ людямъ для матеріальной и нравственной поддержки. Въ этихъ видахъ Комитетъ проситъ желающихъ оказать помощь обращаться за адресами нуждающихся въ канцелярію Комитета въ Москву, Кремль, Потѣшный Дворецъ, къ завѣдывающей Отдѣломъ «Братская Помощь» Надеждѣ Владимировнѣ Желиховской. Желательно, чтобы ежемѣсячная помощь посылалась непосредственно самому солдату: около 2—3 рублей холостому и около 4—5 руб. семейному. Отдѣлъ устроилъ такимъ образомъ на частную помощь болѣе 540 солдатъ, изъ нихъ 5-ть инвалидовъ Черниговской губерніи: Василія Горбашкина, с. Браглова, Новозыбковскаго уѣзда, Діонисія Марченко, с. По-

дуботокъ, Черниговскаго уѣзда, Кирилла Начемнаго, с. Клишекъ, Кролевецкаго у., Григорія Кармазина, с. Прокоровъ, Борзенскаго уѣзда, и Константина Сухобокова, жит. мѣстечка Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда. При требованіи адреса необходимо заявлять, сколько желаютъ посылать, и въ теченіе какого срока будетъ посылаема эта частная помощь. На семь отношеній 28-го іюня сего года послѣдовала такая Архипастырская резолюція: «Слѣдуетъ въ консисторіи имѣть по сужденію о томъ, какими способами лучше всего «распространить свѣдѣнія по Черниговской Епархіи объ оказаніи помощи пострадавшимъ нижнимъ чинамъ вслѣдствіе войны съ Японіей. 2) Въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ слѣдуетъ напечатать нужныя свѣдѣнія по сему дѣлу, сообщенныя завѣдывающей Отдѣломъ «Братская Помощь» Надеждой Владимировной Желиховской. Приказали, и Его Преосвященство 31 августа утвердило: о задачахъ и цѣляхъ, преслѣдуемыхъ Отдѣломъ «Братская помощь» при Комитетѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, а равно и о жителяхъ Черниговской Епархіи, получающихъ пособіе чрезъ этотъ Отдѣлъ, дать знать чрезъ о.о. благочинныхъ и приходскимъ священникамъ въ тѣхъ видахъ, не найдется ли среди прихожанъ ввѣренныхъ имъ церковей лицъ, пожелавшихъ чрезъ Отдѣлъ «Братская Помощь» направить пособіе солдатамъ-инвалидамъ.

Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

11-го сентября 1906 года, Черниговская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Высокопреосвященнаго Агаангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 1 сентября 1906 г., за № 200, на имя Его Преосвящен-

ства Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, слѣдующаго содержанія: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 іюля—1 августа 1906 г., за № 3994, разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи 1-го октября сего года тарелочный сборъ на окончаніе постройки Соборнаго храма въ Рижскомъ Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ. Обитель эта расположена въ той части города, гдѣ не имѣется православныхъ приходскихъ храмовъ, а православнаго населенія очень много. Поэтому единственный имѣющійся въ монастырѣ деревянный храмъ, съ теченіемъ времени, пересталъ совершенно вмѣщать въ себя многочисленныхъ богомольцевъ. Явилась мысль объ устройствѣ новаго обширнаго каменнаго храма. На это дѣло Государемъ Императоромъ Всемилоствѣйше отпущено было монастырю пособіе въ количествѣ семидесяти пяти тысячъ рублей. Благодаря сему, въ маѣ мѣсяцѣ 1904 г. было приступлено къ постройкѣ храма. Но Высочайше пожалованной суммы оказалось недостаточно для окончанія постройки, вслѣдствіе потери понесенной при размѣнѣ процентныхъ бумагъ. Мѣстные же источники доходовъ исчерпаны, и получить отъ мѣстныхъ благодѣтелей пособіе, въ виду настоящаго труднаго времени, не представляется никакой возможности. При такихъ условіяхъ, новый Соборный храмъ долженъ оставаться недостроеннымъ, къ явному ущербу интересовъ православія въ г. Ригѣ.

Вслѣдствіе сего позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ усерднѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ благосклонномъ содѣйствіи къ производству упомянутаго сбора пожертвованій въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи. На семъ отношеніи 7 сентабря сего года, за № 6066, послѣдовала слѣдующая Архипастырская резолюція: «Вполнѣ сочувствуя доброму дѣлу—постройки

новаго Соборнаго храма въ Рижскомъ Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ, — предлагаю Консисторіи принять надлежащія мѣры къ производству успѣшнаго сбора въ церквахъ Черниговской Епархіи 1 октября сего года на устройство означеннаго храма».

Справка: въ № 33-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за сей 1906 годъ напечатано опредѣленіе Св. Синода, отъ 7 юля—1 августа, за № 3994: „разрѣшить произвести въ всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи 1 октября сего года тарелочный сборъ на окончаніе постройки Соборнаго храма въ Рижскомъ Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ“.

Приказали, и Его Преосвященство 12 сентября сего года утвердилъ: во исполненіе Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на упомянутомъ отношеніи, предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей циркулярными указами, а настоятелей домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ просить отношеніями о производствѣ 1 октября сего года тарелочнаго сбора на окончаніе постройки Соборнаго храма въ Рижскомъ Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ и собранныя деньги по окончаніи сбора представить въ Консисторію.

Епархіальныя извѣстія.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26 августа сего года за № 9262, при Чудо-Михайловской церкви гор. Новозыбкова открытъ второй причтъ изъ священника и псаломщика; въ приходѣ этомъ дворовъ 372, прихожанъ обоего пола 3077 душъ, ружной земли нѣтъ, домовъ для священника и псаломщика нѣтъ, жалованья отъ кааны не производится.

Священническое и псаломщическое мѣста объявляются вакантными.

По указу св. Синода, отъ 7-го августа 1906 за № 8476, второе псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви с. Холявина, Черниговскаго уѣзда, закрыто.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Пресвященства: священнику Р.-Богородичной церкви села Дунайца, Глуховскаго уѣзда, Карпу Андріевскому, церковно-приходскому попечительству и церковному старостѣ сей церкви Григорію Яцуку за ихъ труды, оказанные при устройствѣ хорошей деревянной ограды и изысканіе для сего средствъ до 700 рублей; дворянкѣ Маріи Георгіевнѣ Курніанъ, крестьянамъ Игнатію и Ивану Прохоровымъ Котовымъ и прихожанамъ Покровской церкви села Сачковичъ, Новозыбковскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія деньгами и вещами на благоуукрашеніе храма села Сачковичъ.

Рукоположены въ санъ священника: штатный діаконъ Николаевской церкви села Курени, Конотопскаго уѣзда, Василій Григоровскій къ Казанской церкви с. Разлетъ, Кролевецкаго уѣзда, — 20 августа; діаконъ Николаевской церкви села Борисова, Фатежскаго уѣзда, Курской епархіи, Евгеній Милоглазовъ къ Богоявленской церкви с. Рудни, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 27 августа.

Утверждены въ должности благочинныхъ: 3-го округа Новозыбковскаго уѣзда священникъ Соборно-Богородичной церкви м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, Николай Мыславскій, — 22 августа; 1-го округа Суражскаго уѣзда священникъ Николаевской церкви села Богородицкаго, того-же уѣзда, Θεодоръ Лалчинскій, — 7 сентября.

Утверждены въ должности членовъ благочинническихъ совѣтовъ: 1-го благочинническаго округа Городнянскаго

уѣзда священники — села Деревинъ Григорій Буримовъ и села Ильмовки Василій Васильевъ и кандидатами по нимъ священники: — села Хоробичъ Петръ Красногорскій и с. Хриповки Иоаннъ Кралевецъ, — 24 августа; 3-го благочинническаго округа Кралевецкаго уѣзда священники — села Мезина Димитрій Савицкій и села Будища Вонифатій Овчинниковъ и кандидатами по нимъ священники: с. Шаболтасовки Андрей Одинцовъ и села Конятина Иоаннъ Прозоровъ, — 24 августа.

Утверждены въ должности духовниковъ: священникъ с. Дроздовицы Иоаннъ Сахновскій — въ первую половину 1-го округа Городнянскаго уѣзда и священникъ с. Солоновки Владиміръ Картель во вторую половину того-же округа, — 24 августа.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: въ земскія школы сель: Ротовки и Вязенки, Глуховскаго уѣзда, священникъ села Ротовки Иоаннъ Воцининъ, — 22-го августа; села Шепгаковки, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ с. Шепгаковъ Димитрій Введенскій, — 25-го августа; с. Дивовки, Мглинскаго уѣзда, священникъ сего села Георгій Васильевъ, — 2 сентября.

Опредѣлены: на праздное священническое мѣсто при Покровской церкви с. Шираевки, Суражскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви с. Еленовки, Бакинзкой губерніи, Грузинской епархіи, Василій Орищенко, — 25 августа; на праздное священническое мѣсто при Вонифатіевской единовѣрческой церкви гор. Новозыбкова — священникъ Преображенской единовѣрческой церкви гор. Новозыбкова Феодоръ Храмцовъ, — 25 августа.

Перемѣщены: священникъ Свято-Духовской церкви с. Петрушь, Городнянскаго уѣзда, Петръ Цитовичъ къ Николаевской церкви села Жабчичъ, того же уѣзда, — 25 августа; священникъ Николаевской церкви с. Красно-

вичъ, Суражскаго уѣзда, Василій Загайный—къ Рождество-Богородичной церкви с. Сидоровки, Борзенскаго уѣзда,—29 августа; священникъ Успенской церкви пос. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Петръ Поспѣловъ—къ Николаевской церкви с. Парафіевки, Борзенскаго уѣзда,—2 сентября; священникъ Христо-Рождественской церкви села Каменской-Слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда, Евѡимій Гаврильцовъ—къ Николаевской церкви с. Печенюгъ, того-же уѣзда,—2 сентября; священникъ Параскевѣевской церкви с. Богдановки, Остерскаго уѣзда, Аркадій Ромаскевичъ—къ Успенской церкви с. Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда,—4 сентября.

Назначень испр. долж. псаломщика при церкви села Новаго-Жадова, Новгородсѣверскаго уѣзда, крестьянинъ села Глазова, того-же уѣзда, Андрей Кречотень,—24 августа.

Уволены отъ должности, согласно прошенію: благочинный 3-го округа Новозыбковскаго уѣзда протоіерей Михаилъ Діомидовъ,—9 августа; псаломщикъ церкви с. Новаго-Жадова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Иванъ Корсакевичъ—отъ занимаемой имъ должности,—24 августа.

Уволены за штатъ: священникъ Богоугодно-заведенской церкви гор. Нѣжина Гавриль Александровскій, согласно его прошенію,—22 августа; священникъ Успенской церкви с. Вышенекъ, Кролевецкаго уѣзда, Григорій Радченко, согласно его прошенію,—2 сентября.

Умерли: заштатный священникъ с. Британовъ, Борзенскаго уѣзда, Стефанъ Макаревскій,—4 августа; диаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при Р.-Богородичной церкви с. Душкина, Стародубскаго уѣзда, Стефанъ Виноградскій,—12 августа; псаломщикъ Михайловской церкви села Петратинки, Новозыбковскаго уѣзда, Иванъ Димитріевъ Семигановскій,—12 августа; псалом-

щикъ Николаевской церкви с. Соколовки, Мглинского уѣзда, Николай Семеновъ Ильинскій, — 17 августа.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ заштатнаго псаломщика Маріи Ковалевской 15 р. въ годъ, бывшему псаломщику Ѳомѣ Гоголевскому 15 р. въ годъ, вдовѣ псаломщика Олимпіадѣ Чернявской 15 р. въ годъ; кромѣ того, увеличено постоянное пособіе слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика Ѳеодорѣ Слоницкой отъ 5 до 15 р., дочери священника Таисіи Григоровичъ отъ 12 до 15 р., вдовѣ священника Маріи Дмитревской отъ 15 до 20 руб., каковое всѣмъ вышеупомянутымъ лицамъ постановлено производить съ 1 іюля 1906 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ м. Ущерпѣ, при Николаевской цер., первое священническое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ обоого пола 5360 душъ, ружной земли 80 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. Рожновкѣ, при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 387, прихожанъ обоого пола 3089 душъ, ружной земли 55 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 8 октября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. Горбовѣ при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ об. пола 2252 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, съ 20 октября 1905 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ посадѣ Злынкѣ, при Вознесенской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 74, прихожанъ обоого пола 426 душъ, ружной земли 49 десятинъ, домъ для священника есть, жало-

ванья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 24 марта 1906 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Семеновкѣ**, при Успенской цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 92, прихожанъ обоего пола 611 душъ, ружной земли 37 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 апрѣля 1906 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Ломаковкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 290, прихожанъ обоего пола 2034 души, ружной земли 54 десятины, домъ для священника есть, жалованья ему отъ казны производится 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 3 мая 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Новомъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 231, прихожанъ обоего пола 1610 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 мая 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Запольскихъ-Холѣвичехъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 211, прихожанъ обоего пола 1533 души, ружной земли 36 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Клишкахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 799, прихожанъ обоего пола 6350 душъ, ружной земли 66 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ, вакантно съ 21 іюня 1906 года; Суражскаго уѣз., въ с. **Творишинѣ**, при Іоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 305, прихожанъ обоего пола 2827 душъ, ружной земли 2 $\frac{1}{2}$ десят., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 27 іюня 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Марчихиной-Будѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 340, прихожанъ обоего пола 2283 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 27 іюня 1906 года; Новго-

родеверскаго уѣзда, въ с. **Мефедовкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 298, прихожанъ обоего пола 1896 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ, вакантно съ 4 июля 1906 года; Черниговскаго уѣзд., въ с. **Шибириновкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 445, прихожанъ обоего пола 2630 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 103 р. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 6 июля 1906 года; Черниговскаго у.. въ с. **Брусиловѣ**, при Михайловской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 218, прихожанъ обоего пола 1708 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 апрѣля 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Новомъ Дроковѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 413, прихожанъ обоего пола 3213 душъ, ружной земли 47 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 20 июля 1906 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Подлипномъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 596, прихожанъ обоего пола 4693 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 27 июля 1906 г.; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Махновкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 339, прихожанъ обоего пола 2095 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 7 августа 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Павловкѣ**, при Кресто-Водвиженской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 349, прихожанъ обоего пола 3232 души, ружной земли 29 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 7 августа 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, с. **Киваяхъ**, при Михайловской церкви, въ

этомъ приходѣ дворовъ 134, прихожанъ обоого пола 1027 душъ, ружной земли 60 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 августа 1906 года; Новозыбковского уѣзда, въ с. **Спиридоновой-Будѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 279, прихожанъ обоого пола 2403 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 31 июля 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Казилонкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 587, прихожанъ обоого пола 3792 души, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно 7 августа 1906 года; въ г. **Нѣжинѣ**, при церкви Богоугодныхъ заведеній, квартиры для священника нѣтъ, ружной земли нѣтъ, жалованье производится отъ Черниговской губернской земской управы 330 руб. въ годъ, вакантно съ 22 августа 1906 года; въ г. **Новозыбковѣ**, при Преображенской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 53, прихожанъ обоого пола 166 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 400 руб. въ годъ; вакантно съ 25 августа 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Петрушахъ**, при Св.-Духовской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 462, прихожанъ обоого пола 3007 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, вакантно съ 28 августа 1906 года; въ гор. **Глуховѣ**, при Соборно-Троицкой церкви, настоятельское мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 63, прихожанъ обоого пола 337 душъ, ружной земли нѣтъ, квартира для настоятеля есть, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 30 августа 1906 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Красновичахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 404, прихожанъ обоого пола 2923 души, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, ва-

вакантно съ 29 августа 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ **с. Куриловкѣ**, при Трехсвятительской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 195, прихожанъ обоего пола 1567 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 21 августа 1906 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Вышенькахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 320, прихожанъ обоего пола 1859 душъ, ружной земли 8 десятинь 1785 саж., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 сентября 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **п. Чуровичахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 74, прихожанъ обоего пола 605 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 588 руб. въ годъ, вакантно съ 2 сентября 1906 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Каменской-слободѣ**, при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 262, прихожанъ обоего пола 1610 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 сентября 1906 г.; Остерскаго уѣзда, въ **с. Богдановкѣ**, при Параскевievской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 292, прихожанъ обоего пола 2410 душъ, ружной земли 60 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп., вакантно съ 4 сентября 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Кнутахъ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 317, прихожанъ обоего пола 1950 душъ, ружной земли 33 десят., домъ для священника строится, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 6 сентября 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Бѣльковѣ**, при Иоанно-Крестительской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 328, прихожанъ обоего пола 2633 души, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ.—съ 2 сентября 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **Каташинѣ**, при Св.-Духовской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 286, прихожанъ обоего пола 2380 душъ, ружной земли нѣтъ, а выдается отъ прихожанъ 300 пудовъ ржи, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: Суражскаго уѣзда, въ пос. Святской, при Покровской единовѣрческой церкви, (1-е мѣсто), въ этомъ приходѣ дворовъ 64, прихожанъ обоего пола 340 душъ, дома нѣтъ, жалованья 125 руб. въ годъ, вакантно съ 31 августа 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. Соколовкѣ, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 308, прихожанъ обоего пола 2440 душъ, ружной земли 22 десятины, дома нѣтъ, жалованья 51 р. 94 коп. въ годъ, вакантно съ 17 августа 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. Ярцевѣ, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 89, прихожанъ обоего пола 665 душъ, ружной земли 33 десятины, квартира для псаломщика есть, жалованья 51 руб. 94 к. въ годъ, вакантно съ 6 сентября 1906 года.

Актъ временнаго ревизіоннаго комитета.

1906 года, августа 22 дня, Временный Ревизіонный Комитетъ экономической части Новгородсѣверскаго духовнаго училища свидѣтельствовалъ денежныя суммы, поступившія на устройство новаго зданія для Новгородсѣверскаго духовнаго училища и оказалось:

1. Отъ 1905 года къ 1-му января 1906 года всѣхъ денежныхъ суммъ состояло 116539 руб. 22 коп., изъ нихъ: а) наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы за № 10272 331 руб. 98 коп. и б) въ процентныхъ бумагахъ 116207 руб. 24 коп. по ихъ дѣйствительной стоимости, а по номинальной ихъ цѣнѣ 117300 р.

2. Въ 1906 году по настоящее время поступило наличными деньгами 8512 р. 67 коп., въ томъ числѣ: а) отъ церквей округа 5291 руб. 34 коп.; б) отъ причтовъ 910 руб. и в) процентовъ по процентнымъ бумагамъ 2311 руб. 33 коп.

Такимъ образомъ всѣхъ денежных суммъ на устройство новаго зданія для Новгородсѣверскаго духовнаго училища по 22 августа сего 1906 года вмѣстѣ съ остаточными отъ прошлаго года поступило и въ дѣйствительности состоитъ 125051 руб. 89 коп., изъ нихъ: а) 332 руб. 7 коп. состоятъ въ наличности и хранятся въ сберегательной кассѣ Новгородсѣверскаго казначейства по книжкѣ за № 10272; б) а остальные 124719 руб. 82 коп. обращены въ процентныя бумаги, изъ коихъ: а) 110918 руб. 13 коп. заключаются въ 127 свидѣтельствъ государственной 4⁰/₀ ренты по ихъ дѣйствительной стоимости, а по номинальной ихъ цѣнѣ 112000 за слѣдующими №№: по 5000 руб. 3 билета $\frac{144}{441}$, $\frac{167}{174}$ и $\frac{172}{215}$ по 1000 руб. 80 билетовъ за №№ $\frac{7}{3206}$, $\frac{19}{2658}$ и $\frac{20}{2659}$, $\frac{23}{2267}$, $\frac{28}{2511}$, $\frac{37}{284}$, $\frac{38}{1917}$, $\frac{40}{2076}$, $\frac{43}{1595}$, $\frac{53}{1868}$, $\frac{60}{2908}$, $\frac{65}{3468}$, $\frac{82}{3057}$, $\frac{82}{1991}$, $\frac{82}{1992}$, $\frac{82}{1993}$, $\frac{82}{1994}$, $\frac{82}{1995}$, $\frac{82}{1996}$, $\frac{82}{1997}$, $\frac{82}{1998}$, $\frac{82}{1999}$, $\frac{82}{2000}$, $\frac{82}{2005}$, $\frac{82}{2006}$, $\frac{82}{2907}$, $\frac{82}{2009}$, $\frac{82}{2010}$, $\frac{82}{3145}$, $\frac{82}{3041}$, $\frac{100}{314}$, $\frac{103}{2807}$, $\frac{106}{3257}$, $\frac{118}{3071}$, $\frac{118}{3072}$, $\frac{118}{3073}$, $\frac{118}{3074}$, $\frac{118}{3075}$, $\frac{118}{3076}$, $\frac{118}{3973}$, $\frac{118}{3074}$, $\frac{118}{2874}$, $\frac{159}{164}$, $\frac{167}{32101}$, $\frac{167}{10126}$, $\frac{168}{168}$, $\frac{173}{173}$, $\frac{180}{180}$, $\frac{185}{185}$, $\frac{190}{1910}$, $\frac{185}{2362}$, $\frac{197}{3110}$, $\frac{197}{3111}$, $\frac{199}{3112}$, $\frac{199}{3113}$, $\frac{201}{3114}$ и $\frac{201}{3115}$, $\frac{204}{2889}$, $\frac{204}{3947}$, $\frac{208}{1926}$, $\frac{208}{3142}$, $\frac{212}{3143}$ и $\frac{212}{3144}$, $\frac{215}{4135}$ и $\frac{215}{4136}$, $\frac{217}{3857}$, $\frac{217}{3855}$, $\frac{220}{2232}$, $\frac{220}{1131}$, $\frac{220}{3703}$, $\frac{220}{3704}$ и $\frac{224}{3705}$, $\frac{238}{3996}$, $\frac{246}{1482}$ и $\frac{264}{1683}$, $\frac{264}{0790}$ и $\frac{264}{0791}$, $\frac{264}{3561}$, $\frac{264}{3562}$ и $\frac{264}{3563}$, $\frac{264}{3525}$, $\frac{264}{2825}$, $\frac{264}{2943}$, $\frac{187}{1872}$, $\frac{187}{2647}$, $\frac{162}{3226}$ и $\frac{162}{3403}$, по 500 руб. 30 билетовъ за № №: $\frac{163}{163}$, $\frac{166}{166}$, $\frac{182}{182}$, $\frac{190}{190}$, $\frac{0672}{3611}$, $\frac{0672}{1206}$, $\frac{0672}{2835}$, $\frac{0672}{2836}$ и $\frac{0672}{2837}$, $\frac{0672}{1006}$, $\frac{0672}{1602}$, $\frac{0672}{4737}$, $\frac{0672}{4738}$ и $\frac{0672}{4739}$, $\frac{193}{193}$, $\frac{193}{203}$, $\frac{193}{204}$, $\frac{193}{207}$, $\frac{193}{215}$, $\frac{193}{219}$, $\frac{193}{222}$ и $\frac{193}{224}$, $\frac{2320}{2320}$ и $\frac{2320}{2321}$, $\frac{224}{2717}$, $\frac{224}{2664}$, $\frac{224}{2886}$ и $\frac{224}{2887}$, $\frac{224}{1278}$, $\frac{224}{1378}$, $\frac{224}{2096}$, $\frac{224}{2082}$, $\frac{224}{2083}$ и $\frac{224}{224}$, $\frac{208}{224}$, $\frac{208}{225}$, $\frac{208}{233}$, $\frac{208}{234}$, $\frac{208}{248}$, $\frac{208}{250}$, $\frac{208}{253}$, $\frac{208}{2081}$, $\frac{208}{2902}$, $\frac{208}{2893}$, $\frac{208}{2865}$, $\frac{208}{1277}$ и $\frac{208}{3278}$, $\frac{208}{0739}$, $\frac{208}{2249}$, по 200 руб. 6 билетовъ за № №: $\frac{137}{00378}$, $\frac{141}{01649}$ и $\frac{141}{01650}$, $\frac{163}{03236}$, $\frac{163}{04792}$ и $\frac{163}{04793}$, по 100 руб. 8 билетовъ за № №: $\frac{141}{02878}$, $\frac{170}{06339}$, $\frac{170}{06350}$, $\frac{171}{06364}$ и $\frac{171}{06365}$, $\frac{172}{06974}$ и $\frac{185}{06975}$, $\frac{185}{07543}$.

б) 1012 руб. 15 коп. заключается въ 20 билетахъ Государственнаго Казначейства по 50 руб. каждый по ихъ дѣйствительной стоимости, а по номинальной ихъ цѣнѣ на сумму 1000 руб. съ срочными купонами на 1 февраля 1907 года по 1-е августа 1908 года за №№

415

147494, 147495, 147496, 407762, 407779, 413337, 275108, 275121, 074842.

415

017721, 009698, 147477, 147478, 147483, 147484, 147485, 147486, 147487.

415

147488 и 147489; в) 12680 руб. 54 коп. заключаются въ облигаціяхъ 2-го внутренняго 5⁰/₀ займа 1905 года съ купонами на 1-е сентября 1906 года по 1-е марта 1915 года по ихъ дѣйствительной стоимости, а по номинальной

13400 руб. за №№ по 1000 руб. 7 облигацій 465864, 465866, 465873, 465874, 487839, 487842, 487843, по 500 руб. 8 облигацій за №№ 354407, 354408, 362331, 362332, 362333, 362334, 362335, 362336, по 200 руб. 5 облигацій за №№ 311335, 311336, 330364, 330365, 330363, по 100 р. 14 облигацій за №№ 101272, 101273, 101274, 101275, 101276, 101277, 101289, 101290, 101291, 101292, 101293, 101294, 101295 и 101296.

По сему Ревизіонный Комитетъ постановилъ: акты сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Предсѣдатель Комитета, свящ. *Петръ Гапоновъ.*

Члены: { свящ. *Михаилъ Грамоковскій.*
 { свящ. *Поликарпъ Корейша.*

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи

за 1905 годъ.

(Двадцать шестой годъ отъ основанія кассы).

О с т а т о к ъ.

Къ 1-му января 1905 года суммъ эмеритальной кассы оставалось 743368 руб. 30 коп.

Сумма эта заключалась:

	Руб.	К.
1) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № 45/1335	100	—
2) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № 12/12485	100	—
3) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 3-го внутренняго съ выигрышами займа за № 39/35252	100	—
4) Въ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Кіевского земельного банка	300	—
5) Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ Государственной ренты	616900	—
6) Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка	107000	—
7) Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода	18000	—
8) Наличными деньгами	868	30
Итого	743368	30

ПРИХОДЪ.	Поступлений.			
	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рублв.	Коп.	Рубли.	Коп.
1) Взносовъ отъ вкладчиковъ.	47801	3	—	—
2) Пени	593	63	—	—
3) 5 коп. сбора отъ церков- но-ружныхъ земель	2320	43	—	—
4) Пожертвованій	712	71	—	—
5) Процентовъ по билетамъ кассы:				
а) оплаченныхъ при по- купкѣ билетовъ	—	—	580	39
б) получено со дня при- обрѣтенія билетовъ и по билетамъ, приобретеннымъ до 1905 года	29949	56	—	—
6) Процентовъ, начислен- ныхъ сберегательною кассою .	15	40	—	—
7) Получено изъ Чернигов- ской духовной консисторіи въ возмѣщеніе 5% Государствен- наго налога	142	75	—	—
8) Отъ епархіального свѣч- наго завода вспомогательнаго взноса	8000	—	—	—

ПРИХОДЪ.	Поступления.			
	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
9) Отъ того-же завода квар- терныхъ писемоводителю . . .	60	—	—	—
10) Курсовой разницы при покупкѣ 0/0/0 бумагъ	4843	75	—	—
11) Случайныхъ поступленій	462	64	—	—
12) Переходящихъ суммъ	—	—	73	55
13) За вышедшія въ тиражъ 10 листовъ 4 ⁰ /0 крестьян- скихъ свидѣтельствъ по ты- сячѣ руб. каждой	—	—	10000	—
14) Билетами кредитныхъ учрежденій	—	—	65200	—
15) Получено отъ епархіаль- наго свѣчнаго завода въ по- гашеніе долговаго свидѣ- тельства	—	—	1000	—
Итого	94901	90	76853	94
ВСЕГО	171755 руб. 84 коп.			
А съ остаткомъ отъ прошлаго года	915124 руб. 14 коп.			

РАСХОДЪ.	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1) Выдано пенсій:				
а) за 1904 годъ	2852	90	—	—
б) за 1905 годъ	34256	89	—	—
2) Возвращено вкладовъ	2049	25	—	—
3) Жалованье членамъ ко- митета	820	—	—	—
4) Письмоводителямъ	558	29	—	—
5) Разсылному	64	—	—	—
6) Уплачено въ Отдѣленіе Черниговскаго Государствен- наго Банка за храненіе 0/00/0 бумагъ	106	30	—	—
7) Гербовыя марки	1	50	—	—
8) Переплетчику	8	15	—	—
9) За напечатаніе канце- лярскихъ книгъ и бланковъ.	27	90	—	—
10) За напечатаніе вклад- ныхъ и пенсіонныхъ кни- жекъ	121	73	—	—
11) За напечатаніе уставовъ.	49	80	—	—
12) На канцелярскія надоб- ности	39	73	—	—
13) Пересылочныхъ	44	91	—	—
14) За пересылку въ ком- миссію погашенія, государств. долговъ 0/00/0 бумагъ	150	5	—	—

РАСХОДЪ.	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рублв.	Коп.	Рубли.	Коп.
15) Случайныхъ расходовъ.	57	57	—	—
16) Курсового убытка	37	50	—	—
17) Извозчикамъ по дѣламъ кассы	8	5	—	—
18) Страхованіе выигрыш- ныхъ билетовъ.	25	85	—	—
19) Въ редакцію газеты «Русскія Вѣдомости»	11	15	—	—
20) Покупка переводныхъ почтовыхъ бланковъ	5	—	—	—
21) Переходящихъ суммъ.	—	—	73	55
22) Куплено процентныхъ бумагъ	—	—	65200	—
23) Оплочено процентовъ при покупкѣ бумагъ	4	58	580	39
24) Списано со счета вслѣд- ствіе уплаты по долговому свидѣтельству Черниговскаго Епархіального свѣчнаго за- вода	—	—	1000	—
25) Вышло въ тиражъ 4% свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка.	—	—	10000	—
Итого	41301	10	76853	94
ВСЕГО	118155 руб. 4 коп.			

Къ 1-му января 1906 г. оставалось 796969 р. 10 к

Сумма эта заключается: Руб. К.

1) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № ⁴⁵ / ₁₃₃₅ . . .	100
2) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № ¹² / ₁₂₄₈₅ . . .	100
3) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 3-го внутренняго съ выигрышами займа за № ³⁹ / ₃₅₂₅ . . .	100
4) Въ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Кіевскаго земельного банка . . .	300
5) Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ государственной ренты . . .	657100
6) Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка . . .	97000
7) Въ 5 ⁰ / ₀ облигаціяхъ внутренняго займа 1905 года : . . .	25000
8) Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода . .	17000
9) Наличными деньгами . . .	269 10
Итого . . .	796969 10

Изъ этихъ суммъ 200 р. 4⁰/₀ Государственной ренты, 15000 р. 5⁰/₀ облигацій и долговое свидѣтельство Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на 17000 руб. хранятся въ ящикѣ комитета при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ; 656900 руб. 4⁰/₀ Государственной ренты, на которыя имѣются удостовѣренія именной записи, 97000 руб. 4⁰/₀ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка, 10000 р. 5⁰/₀ облигацій внутрен. займа, три 5⁰/₀ билета I, II и III внутреннихъ съ выигрышами займовъ по 100 р. каждый и три 4¹/₂⁰/₀ билета Кіевскаго земельного банка по 100 руб. каждый хранятся въ Черниговскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка.

Изъ наличныхъ денегъ 14 руб. 63 к. находились въ сберегательной кассѣ при Черниговскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка, 10 руб. на текущемъ счету, при томъ же Отдѣленіи банка и 244 р. 47 к. на рукахъ у казначея.

Въ началѣ отчетнаго года вкладчиковъ эмеритальной кассы по всѣмъ разрядамъ состояло всего 2419 чел. По разрядамъ вкладчики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: по 1 разряду—911, по 2-му—37, 3-му—381, по 4-му 181 и 5-му—909.

Прибыло новыхъ вкладчиковъ 81. Изъ нихъ по 1-му разряду—17, по 2-му—3, по 3-му—11, по 4-му—9 и по 5-му—41. Двадцать шесть вкладчиковъ перемѣнили разрядъ взноса; перешли изъ высшихъ въ низшіе разряды: 7 изъ 1-го въ 3-й, 2 изъ 3-го въ 4-й, 4 изъ 4-го въ 5-й и 3 изъ 3-го въ 5-й; изъ низшихъ разрядовъ въ высшіе: изъ 3-го въ 1-й 7, изъ 5-го въ 3-й 2 и изъ 5-го въ 4-й 1.

Выбыло въ отчетномъ году 112 вкладчиковъ; изъ нихъ 81 вышли на пенсію, 31 въ другія вѣдомства и епархіи или за смертію и выходомъ за штатъ съ получениемъ взносовъ обратно. Выбывшіе распредѣлялись по разрядамъ слѣдующимъ образомъ: 43 по первому, 1 по второму, 25 по третьему, 5 по 4-му и 38 по пятому.

Къ концу года всѣхъ вкладчиковъ по эмеритальной кассѣ состояло 2388. По разрядамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: по первому разряду 885, по второму 39, по третьему 364, по четвертому 184 и по пятому 916.

Новыхъ пенсіонеровъ прибыло 81, изъ нихъ по 1 разряду: за 10 лѣтъ—2 по прежнему уставу, 8 по новому и 2 на половинную пенсію; за 15 лѣтъ: 2 по новому уставу, за 20 л. 1, за 25 лѣтъ—15 и на половинную пенсію

4; по 2 разряду за 10 лѣтъ—1, по новому уставу, и за 25 лѣтъ—1; по 3 разряду за 10 лѣтъ—6 по прежнему уставу, 7 по новому уставу и 1 на половинную пенсію и за 25 лѣтъ—3; по 4 разряду за 10 лѣтъ 1 по прежнему уставу и 2 по новому; по 5 разряду: 9 по прежнему уставу, 13 по новому и 3 на половинную пенсію—всѣ за 10 лѣтъ. Выбыло пенсіонеровъ 7, каковыя распредѣлялись по слѣдующимъ разрядамъ: за 10 лѣтъ: по 1 разряду—1, по 3-му 2 и по 5-му 2, всѣ за поступленіемъ вновь на службу. 1 за 10 л. по 5-му разряду—за смертію и 1 пенсіонерка за 10 лѣтъ по 5 разряду за выходомъ въ замужество.

Къ концу года состояло пенсіонеровъ 533. Изъ нихъ:

По 1 разряду за 10 лѣтъ	95	по новому уставу	10	и на пол. пенсію	2
„ „ „ „ 15 „ 46 „ „ „ „ „ „ „ „	46	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	2	„ „ „ „ „ „ „ „	—
„ „ „ „ 20 „ 42 „ „ „ „ „ „ „ „ „	42	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	—	„ „ „ „ „ „ „ „	—
По 1-му разр. за 25 лѣтъ	15	и на половинную пенсію	4		
По 2-му разряду за 10 лѣтъ	13	по новому уставу	1		
„ „ „ „ 15 „ „ „ „ „ „ „ „ „	15	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	3	„ „ „ „ „ „ „ „	—
„ „ „ „ 20 „ „ „ „ „ „ „ „ „	20	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	3	„ „ „ „ „ „ „ „	—
„ „ „ „ 25 „ „ „ „ „ „ „ „ „	25	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	1	„ „ „ „ „ „ „ „	—
По 3 разр. за 10 л.	69	по нов. уставу	7	и на пол. пенсію	1
„ „ „ „ 15 „ 6 „ „ „ „ „ „ „ „	6	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	—	„ „ „ „ „ „ „ „	—
„ „ „ „ 20 „ 3 „ „ „ „ „ „ „ „	3	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	—	„ „ „ „ „ „ „ „	—
„ „ „ „ 25 „ 3 „ „ „ „ „ „ „ „	3	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	—	„ „ „ „ „ „ „ „	—
По 4 разр. за 10 л.	34	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	—	„ „ „ „ „ „ „ „	2
„ „ „ „ 15 „ 10 „ „ „ „ „ „ „ „	10	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	—	„ „ „ „ „ „ „ „	—
„ „ „ „ 20 „ 6 „ „ „ „ „ „ „ „	6	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	—	„ „ „ „ „ „ „ „	—
По 5 разр. за 10 л.	126	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	13	„ „ „ „ „ „ „ „	4
„ „ „ „ 15 „ 11 „ „ „ „ „ „ „ „	11	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	—	„ „ „ „ „ „ „ „	—
„ „ „ „ 20 „ 1 „ „ „ „ „ „ „ „	1	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	—	„ „ „ „ „ „ „ „	—
Итого					533

Приходъ и расходъ отчетнаго года по сравненію съ приходомъ и расходомъ за послѣднія пять лѣтъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Поступило всего.		Въ томъ числѣ процентовъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1901 г.	68428	38	25831	69
1902 г.	59841	42	25649	98
1903 г.	60874	69	25896	60
1904 г.	76702	47	27027	67
1905 г.	94901	90	30107	71

Израсходовано.	Въ томъ числѣ на пенсію.				Чистой прибыли.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1901 г.	26677	02	24598	06	41751	36
1902 г.	30507	24	27696	91	29334	18
1903 г.	35229	11	32390	94	25645	58
1904 г.	37580	53	34408	57	39121	94
1905 г.	41301	10	37109	90	53600	80

Кромѣ показаннаго расхода въ отчетномъ году на пенсію, не затребовано послѣднихъ на сумму 8040 р.

Отчетный годъ по суммѣ поступленій всѣхъ взносовъ въ кассу представляется особеннымъ и исключительнымъ, по сравненію со всѣми предшествующими годами, и по всей вѣроятности въ такомъ видѣ никогда уже не повторится болѣе. Общая сумма дѣйствительныхъ поступленій за этотъ годъ достигла почти 95 тысячъ руб.

Такая чрезвычайная и большая сумма поступленій объясняется тѣмъ, что въ этомъ году вкладчики сдѣлали двойной взносъ, противъ прежнихъ взносовъ, согласно требованію новаго устава, при чемъ многіе изъ нихъ представили въ этомъ году дополнительный взносъ и за 1904 годъ. Такимъ образомъ отъ вкладчиковъ получено въ отчетномъ году около 48 тысячъ руб., вмѣсто пред-

ставляемыхъ обыкновенно 21 тысячи; кромѣ того, благодаря особымъ политическимъ обстоятельствамъ, вслѣдствіе которыхъ въ истекшемъ году произошло необычайное паденіе курса процентныхъ бумагъ, при покупкѣ бумагъ, на курсѣ касса получила разницы около 5000 руб. и наконецъ по особому положенію объ удостовѣреніяхъ именной записи по рентѣ получено процентовъ болѣе одной тысячи впередъ, такъ что излишнихъ поступленій въ этомъ году было около 32000 руб. При этомъ кассою куплено 5⁰/₀ облигацій внутренняго займа 1905 г. на 25000 р., а всего ⁰/₀ бумагъ на 65200 руб. Но за то и расходы по кассѣ съ каждымъ годомъ увеличиваются все болѣе и болѣе. Особенно замѣтное увеличеніе расходовъ надасть на пенсію, увеличившуюся почти на 7000 руб.; кромѣ того въ этомъ году слѣдуетъ отмѣтить небывалое по количеству возвращеніе вкладовъ, достигшее болѣе 2000 руб. Невыданной пенсіи за прошедшій годъ осталось еще болѣе 8000 руб.

Чистая прибыль по кассѣ составляетъ 53600 р. 80 к.

Въ отчетномъ году ревизіонная коммиссія три раза провѣряла дѣлопроизводство, отчетность и суммы эмеритальной и погребальной кассъ и нашла, что кассовыя приходо-расходныя книги и всѣ документы той и другой кассы находятся въ полномъ порядкѣ.

При этомъ отчетѣ прилагается вѣдомость о 5-копѣечномъ сборѣ съ церковно-ружныхъ земель и о пожертвованіяхъ о.о. благочинныхъ въ эмеритальную кассу за 1905 годъ.

Предсѣдатель комитета *М. Васютинскій.*

Члены: { Священникъ *М. Храпцовъ.*
Священникъ *Д. Θεодоровъ.*

ВЪДОМОСТЬ

о количествѣ сборѣ съ церковно-ружныхъ земель и пожертвованіяхъ, представленныхъ благочинными и другими лицами.

За 1905 годъ.

Уѣзды.	Округа.	Бж. сборъ съ руж. земл.		Пожертван.		Уѣзды.	Округа.	Бж. сборъ съ руж. земл.		Пожертван.	
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
Борзенскій.	1	27	20	32	—	Конотопскій.	1	16	20	7	20
	2	30	60	61	—		2	27	35	—	—
	3	33	90	—	—		3	28	45	18	95
	4	26	42	27	—		4	31	55	—	—
Глуховскій.	1	16	20	—	—	Мглинскій.	1	21	25	—	—
	2	26	75	—	—		2	24	85	—	—
	3	38	40	—	—		3	47	30	—	—
	4	37	—	—	—		4	42	80	69	—
	5	21	10	4	20		5	33	20	—	—
Городнянскій.	1	47	45	—	—	Новгородъ-дѣверскій.	1	10	80	—	—
	2	45	65	—	—		2	26	40	—	—
	3	46	65	1	—		3	37	73	—	—
	4	—	—	—	—		4	31	5	—	—
	5	—	—	—	—		5	27	80	—	—
	6	—	—	—	—		6	23	25	1	5
Кролевецкій.	1	27	85	6	35	Новозыбков.	1	46	27	62	50
	2	32	80	32	—		2	36	10	—	—
	3	34	75	—	—		3	53	67	—	—
	4	31	95	—	—						

Уѣзды.	Округа.	5 к. сбора съ руж. земли.		Пожертвован.		Уѣзды.	Округа.	5 к. сбора съ руж. земли.		Пожертвован.	
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
Козелецкій.	1	9	40	—	—	Нѣжинскій.	1	23	40	—	—
	2	36	47	—	—		2	36	—	—	—
	3	38	70	137	—		3	33	2	—	—
	4	25	20	—	—		4	31	30	—	—
Остерскій.	1	29	95	27	75	Суражскій. и пенн	1	35	10	—	—
	2	41	15	71	20		2	45	90	—	—
	3	37	45	100	31		3	39	10	—	—
	4	44	16	32	70		и пенн	3	60	—	—
	5	48	15	—	—						
Сосницкій.	1	37	90	4	20	Черниговскій.	1	16	22	—	—
	2	34	75	—	—		2	46	60	—	—
	3	32	10	8	10		3	32	40	—	—
	4	37	85	—	—		4	27	10	—	—
Стародубскій.	1	33	—	—	—	Единоуѣрч. церкви . .	18	27	65	—	—
	2	42	—	—	—						
	3	41	75	—	—	Кафедральнаго собора.	74	9	—	—	—
	4	40	70	—	—						
	5	35	15	—	—						

1906 года 16 июня. Отчетъ Эмеритальной кассы за 1905 годъ ревизионной комиссiей провѣренъ, найденъ составленнымъ правильно и согласнымъ какъ съ кассовыми приходо-расходными книгами, такъ и съ ежемѣсячными журналами кассы.

Предсѣд. Ревиз. Коммис. свящ. *Н. Техановскій.*

Члены: { свящ. *Шермеревичъ.*
 { свящ. *Н. Гаймановскій.*

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ по отдѣленію при Эмеритальной кассѣ
для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ
духовнаго званія Черниговской епархіи

за 1905 годъ

(шестой послѣ открытія отдѣленія),

Остатокъ:

Къ 1-му января 1905 года суммъ по Отдѣленію
при Эмеритальной кассѣ оставалось всего 10701 р. 42 к.

Сумма эта заключалась: Руб. К.

1) Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ Государствен- ной ренты	10700	—
2) Наличными деньгами	1	42
Итого	10701	42

ПРИХОДЪ.	Поступленія.			
	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Членскихъ взносовъ	5621	51	—	—
2. Единовременнаго взноса въ запасный капиталъ	47	—	—	—
3. Пени по процентнымъ взносамъ	25	59	—	—
4. Получено процентовъ по билетамъ:				

ПРИХОДЪ.	Поступления.			
	Дѣйстви- тельные.		Оборотныя.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
а) Оплоченныхъ при по- купкѣ билетовъ	—	—	21	52
б) Полученныхъ послѣ покупки билетовъ и по би- летамъ, приобрѣтеннымъ до 1905 года	469	59	—	—
5) Курсовой разницы при покупкѣ билетовъ	273	75	—	—
6. За проданныя 4% сви- дѣтельства Государственной ренты	—	—	3200	—
7. Переходящихъ суммъ	—	—	—	49
8. Билетами кредитныхъ учреждений	—	—	3000	—
Итого	6437	44	6222	1
Всего	12659 руб. 45 коп.			
А всего съ остаткомъ отъ прошлаго года	23360 руб. 87 коп.			

РАСХОДЪ.	Дѣйстви- тельный.			
	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Выдано единовремен- ныхъ пособій по случаю смерти 71 участника кассы	5580	—	—	—
2. Жалованье членамъ ко- митета	260	—	—	—
3. Письмоводителю	180	—	—	—
4. Письмоводителямъ объ- ихъ кассъ наградныхъ	75	—	—	—
5. Канцелярскому служи- телю	5	—	—	—
6. Возвращено излишне представленныхъ	7	44	—	—
7. Гербовая марка	5	—	—	—
8. Продано 4% свидѣтел. Государственной ренты	—	—	3200	—
9. Курсового убытка при продажѣ означенныхъ сви- дѣтельствъ Государственной ренты	496	—	—	—

РАСХОДЪ.	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубль.	Коп.	Рубль.	Коп.
10. Куплено 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣ- тельствъ Государственной рен- ты по курсу 90 ⁷ / ₈ на номи- нальную сумму 3000 руб. . .	—	—	3000	—
11. Переходящихъ суммъ . . .	—	—	—	49
12. Оплочено процентовъ при покупкѣ ренты	—	—	21	52
Итого	6603	49	6222	1
Всего	12825 руб. 50 коп.			

Къ 1-му января 1906 года осталось всего 10535 р. 37 коп. Въ этой суммѣ находится 10500 р. 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ государственной ренты, хранящихся въ ящикѣ эмеритальной кассы при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ и 35 руб. 37 к. наличными деньгами въ сберегательной кассѣ при Черниговскомъ отдѣленіи государственнаго банка.

Всѣхъ участниковъ Отдѣленія въ началѣ 1905 г. состояло 2370; изъ нихъ протоіереевъ и священниковъ 1077, діаконовъ 126 и псаломщиковъ 1167.

Новыхъ вкладчиковъ въ теченіе отчетнаго года поступило 97, въ томъ числѣ по 1 разряду—10 священниковъ, по второму разряду 1 священникъ; по 3 разряду 9, изъ нихъ 5 священниковъ и 4 псаломщика, по 4

разряду 9, изъ нихъ священниковъ 5, діаконовъ 1 и псаломщиковъ 3; по 5 разряду 68, изъ нихъ 16 священниковъ, 1 діаконовъ и 51 псаломщикъ.

Выбыло 84 вкладчика, изъ нихъ 71 за смертію и 13 за переходомъ въ другія епархіи и вѣдомства; по 1 разряду 23, по 2-му 4, по 3-му 12, по 4-му 7 и по 5-му 38.

Къ концу 1905 года состояло всего 2383 вкладчика.

Въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 1079, діаконовъ 124 и псаломщиковъ 1180. По разрядамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ 1 разрядѣ 586, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 496, діаконовъ 17 и псаломщиковъ 73; во 2 разрядѣ 60, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 39, діаконовъ 3 и псаломщиковъ 18; въ 3 разрядѣ 288, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 183, діаконовъ 18 и псаломщиковъ 87, въ 4 разрядѣ 282, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 129, діаконовъ 23 и псаломщиковъ; 130 въ 5 разрядѣ 1167, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 232, діаконовъ 63 и псаломщиковъ 872.

Одинъ вкладчикъ перемѣнилъ разрядъ для взноса, низшій на высшій,—перешелъ изъ 5 разряда въ 1-й.

Приходъ и расходъ отчетнаго года по сравненію съ приходомъ и расходомъ предыдущихъ годовъ, начиная съ основанія кассы, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Поступило всего		Изра хо- вано.		На выдачу пособій.		Чистой при- были.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1900 г.	8861	80	3369	70	3000	—	5492	10
“ 1901 г.	6225	22	5416	30	5010	—	808	92
“ 1902 г.	6271	14	4386	35	3810	—	1884	79
“ 1903 г.	6288	94	4443	37	3930	—	1845	57
“ 1904 г.	6667	40	5997	36	5160	—	670	04
“ 1905 г.	6437	44	6603	49	5580	---	166	5

дефицитъ

Въ 1900 выдано было пособіе 34 семействамъ умершихъ вкладчиковъ, въ 1901 г.—52, въ 1902 г.—49, въ 1903 г.—48, въ 1904 г.—59 и въ 1905 г.—71. Въ среднемъ на одну единицу пособія въ 1900 г. выдано по 88 руб. 23 к., въ 1901 г. по 98 р. 26 к., въ 1902 г. по 78 р. 7 к., въ 1903 г. по 81 р. 88 к., въ 1904 г. по 87 р. 45 к. и въ 1905 г. 78 руб. 59 к.

При сравненіи числа умершихъ вкладчиковъ въ отчетномъ году съ умершими за прежніе годы, оказывается, что въ этомъ году смертные случаи въ епархіи превысили число таковыхъ въ прежнія пять лѣтъ. За шесть лѣтъ существованія погребальной кассы — это первый годъ, когда получились семьдесятъ одинъ смертныхъ случаевъ; наименьшее число смертныхъ случаевъ было въ первомъ году по открытіи кассы 1900—34. Вслѣдствіе этого въ отчетномъ году въ первый разъ текущихъ поступленій не хватило на покрытіе всѣхъ расходовъ и касса должна была израсходовать 166 руб. 5 к. изъ запаснаго капитала. Такимъ образомъ отчетный годъ былъ первымъ неблагоприятнымъ и тяжелымъ со времени основанія кассы.

Предсѣдатель комитета *М. Васютинскій*.

Члены: { Священникъ *М. Храпцовъ*.
 { Священникъ *Д. Θεодоровъ*.

1906 года іюня 17 дня. Отчетъ погребальной кассы за 1905 годъ ревизіонной комиссіей провѣренъ и найденъ составленнымъ правильно и согласнымъ какъ съ кассовыми приходорасходными книгами, такъ и съ ежемѣсячными журналами кассы.

Предсѣдатель ревиз. комис. свящ. *Н. Техановскій*.

Члены: { священникъ *Д. Шермеревичъ*.
 { священникъ *Н. Гаймановскій*.

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

Печ. довв.: 18 сентября 1906 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Анастасій Тупатилловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 СЕНТЯБРЯ ————— КЪ № 18^{МУ} ————— 1906 года.

Содержаніе: Черниговско-Ильинская чудотворная икона Божіей Матери (продолженіе).— Великій грѣхъ.— Обь устройствѣ старообрядцами часовень и отношеніе къ нимъ высшаго начальства въ первой половинѣ прошлаго столѣтія. Георгіевская церковь села Рудки, Черниговскаго уѣзде, и Рудчанскій приходъ (продолженіе).— Объявленія.

Черниговско-Ильинская чудотворная икона Божіей Матери.

(Продолженіе).

1676 г. Роса благоутробія.

Чудо 21. Росу Твоего благоутробія подаждь ми, Пренепорочная, чистая, грѣховнымъ зноемъ тающему, печаль сама устужающи ми, и радость Божественную подающи. (Дамаскина Октоихъ гл. 4., въ четвергъ на по-вечеріи п. 3).

Близъ монастыря св. пророка Іліи проживаютъ не-многіе подданные этого монастыря изъ числа штат-ныхъ служителей, среди которыхъ одна женщина, по имени Марина, въ 1676 году, съ Ѳоминой недѣли подверглась недугу, каковый въ Евангеліи (отъ Луки) описывается такъ: «имѣвшая духъ немощи, была скорчена и не могла выпрямиться». (Лук. XIII, 11).

Анна, мать этой Марины, съ великимъ плачемъ припадала ко святому образу Пречистой Богородицы, прося у Нея милости—исцѣлить ея тяжко больную скорченую дочь. Больная, хотя и не скоро, но получила утѣшеніе въ своей надеждѣ на помощь Божію, ибо въ томъ же году, послѣ праздника Воздвиженія Честнаго Креста, освободилась отъ недуга своего, выпрямилась и стала прославлять Господа и Богоматерь за дарованное исцѣленіе.

Чудо 22. Роса милосердія.

Этою ободряющею насъ молитвою и неисчетною милостію ущедри насъ и подай душамъ нашимъ милосердіе свое, источая его во вѣки (Вел. повечеріе).

Предъ воротами Ильинскаго монастыря лежалъ нищій, по имени Стефанъ, который былъ очень болѣнъ, ибо ноги его были покрыты большими струпами, вслѣдствіе чего онъ не могъ ходить. Этотъ человѣкъ цѣлый годъ лежалъ такимъ образомъ, испрашивая милостыню у входившихъ въ обитель, и, при испытываемыхъ имъ страданіяхъ, сталъ, наконецъ, желать себѣ скорѣе смерти, чѣмъ жить среди такихъ горестей. Онъ сталъ усердно молиться Пресвятой Богородицѣ умилосердиться надъ нимъ, обѣщаясь трудиться въ Ильинской обители до конца жизни, если только Владычица пошлетъ ему исцѣленіе и возстановитъ его силы. И вотъ, во снѣ больной увидѣлъ въ гноѣ лежащаго предъ вратами монастырскими Лазаря, который молил богатую въ милости Благоподательницу и Царицу неба и земли о ниспосланіи ему крупицъ благодати и вслѣдъ за тѣмъ получилъ больной просимое. Проснувшись, къ великому своему изумленію, онъ почувствовалъ себя здоровымъ и исцѣленнымъ. Къ нему возвратились его прежнія силы, давшія ему возможность много потрудиться для обители, гдѣ онъ не переставалъ прославлять Свою милосердную Цѣлительницу.

Чудо 23. 1676 г. Роса обуреваемымъ пристанище.

Будь намъ пристанище скитающимся и успокоеніе въ причинѣ скорбей. (Акаѳ. п. 6).

Черниговскому жителю Ѡмѣ Богъ попустилъ, по грѣхамъ, въпасть въ безуміе по наважденію бѣсовскому, такъ что онъ искалъ случая погубить себя. Однажды Ѡма кинулся въ колодезь и, — погрузившись на самое дно его, началъ утопать. Проходившіе при этомъ люди, съ большими усиліями едва успѣли его вытащить за волосы изъ колодца, причинивъ ему пораненія, какъ онъ, вырвавшись изъ рукъ ихъ, снова побѣжалъ къ родѣ топиться. Будучи подъ наблюденіемъ, больной нѣсколько дней и ночей не могъ спать, и опять подвергся бѣсовскому нападению, устрашаемый помыслами и привидѣніями. Когда Ѡму привели въ Ильинскій монастырь, къ Чудотворному образу Пресвятой Богородицы, онъ исцѣлился, ибо къ нему вернулись и смыслъ и разумъ и тѣлесное здравіе.

1679 г. Роса воскресенія.

Чудо 24. Радуйся воскресенія образъ облисталая (Икосъ 7).

Въ селѣ Яриловичахъ (Черн. губ.) человекъ нѣкій, по имени Ермолай, имѣлъ сына Тимофея. Этотъ, будучи еще малымъ отрокомъ, внезапно умеръ, не страдая никакою болѣзнію, въ понедѣльникъ Свѣтлой седмицы въ апрѣль мѣсяцѣ. Наканунѣ дня своей смерти отрокъ былъ совершенно здоровъ и даже съ сверстниками своими игралъ на улицѣ, а съ утра понедѣльника до половины того дня лежалъ уже мертвымъ. Въ то время какъ родители умершаго отрока предавались безутѣшной скорби, случилось іеромонаху Ильинской обители Варεоломею быть у нихъ. Онъ посовѣтовалъ имъ съ вѣрою помолиться объ умершемъ сынѣ ихъ Пресвятой Богородицѣ,

чтобы она воскресила его и дать обѣтъ — придти на поклоненіе чудотворной Ея иконѣ въ Ильинскій монастырь. Принявъ благой совѣтъ о. Вареоломея, родители со слезами обратились къ Богородице, давая ей благочестивыя обѣты, вручая сына своего Ея покрову и молясь о возвращеніи ему жизни. Слава дивной и скорой помощи Богородицы! Умершій отрокъ внезапно воскресъ, заговорилъ и всталъ здоровымъ, на глазахъ всѣхъ присутствовавшихъ при этомъ преславномъ чудѣ, какое всѣхъ привело въ необыкновенный трепеть. Вскорѣ, по полученіи этой великой милости, отецъ отрока отправился вмѣстѣ съ нимъ въ Ильинскій монастырь поклониться великой Благодѣтельницацѣ Своей, предъ Ея чудотворнымъ Лицомъ.

* * *

Въ заключеніе приведенныхъ чудесъ (числомъ 24-хъ) Святитель Димитрій говоритъ: «Конецъ книжки, но не чудесамъ Пресвятой Богородицы, ибо кто можетъ исцелити ихъ?». Эти же двадцать четыре озаглавленные чуда приведены Святителемъ Димитріемъ соответственно двадцати четыремъ часамъ дня и ночи, по слѣдующей причинѣ. Въ книгѣ Петра Даміана, говоритъ онъ, повѣствуется о томъ, какъ одинъ клирикъ Нивирнійской церкви, будучи на смертномъ одрѣ, имѣлъ обычай всякій часъ, когда звонарь ударялъ въ колоколь, обращаться съ ангельскимъ привѣтствіемъ ко Пресвятой Богородицѣ: Радуйся обрадованная! При этомъ, онъ прилагалъ къ сему привѣтствію особую молитву. Такъ поступалъ этотъ клирикъ и днемъ и ночью и даже, когда засыпалъ, ибо всякій часъ, слыша звонъ, просыпался и творилъ обычную молитву. За такое благоговѣнное чествованіе Пресвятой Богородицы, больной, по прошествіи нѣкотораго времени, удостоился явленія къ нему Самой Богородицы, которая исцѣлила его, напятавши его молокомъ благодати Своей. Исцѣлѣв-

шій клирикъ не переставалъ все время своей жизни восхвалять премилостивую Свою Цѣлительницу, возсылая ей благодарственно хвалебныя дѣсношнія. Прочитавъ о столь великой благодати Богородицы, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, и не будучи въ силахъ подражать подвигу того клирика, вслѣдствіе моей лѣности и унынія, я возгорѣлся ревностью, при помощи Богоматери, описать чудеса отъ чудотворнаго Ея образа Ильинскаго. Я помыслилъ, хотя въ маломъ подражая добродѣтели того клирика, изложить въ этой книжкѣ (Рунѣ Орошенномъ) двадцать четыре чуда, въ похвалу и славу Дѣвы Богородицы, вмѣстѣ съ бесѣдами и нравоученіями, соотвѣтственно двадцати четыремъ часамъ, каковыя заключаютъ въ себѣ сутки. Не только молитвою, но чтеніемъ на всякій часъ, да прославляется преблагословенное имя Дѣвы Маріи отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Великій грѣхъ.

Подъ такимъ заглавіемъ выпустилъ въ самый разгаръ такъ называемыхъ аграрныхъ беспорядковъ брошюру графъ Л. Н. Толстой. По обыкновенію своему, особенно развитому у него въ послѣднее время, «великій писатель земли Русской», пренебрегая тяжелою и во многихъ мѣстахъ кровавою уже дѣйствительностію и мѣшая дѣйствительно важное и существенное съ утопическимъ, выступилъ въ этой брошюрѣ на разоблаченіе великаго грѣха, даже злодѣянія, совершаемаго въ Россіи и во всемъ мѣрѣ землевладѣльцами и состоящаго «въ лишеніи большинства народа несомнѣннаго, естественнаго права каждаго человѣка пользоваться частью (?) той земли, на которой онъ родился». Не говоря уже о томъ, что приве-

денная формула «великаго грѣха» страдает выдающеюся неясностію, нельзя не указать на то, что исцѣленіе Россіи отъ этого грѣха графъ предлагаетъ совершить по рецептамъ англійскаго писателя Генри Джоржа, «посвятившаго всѣ свои огромныя духовныя силы на разъясненіе неправды и жестокости земельной собственности». Утопіи Джорджа нашли давнымъ-давно надлежащую оцѣнку въ Западной Европѣ, и никто изъ людей, серьезно знакомыхъ съ политико-экономіей, давно уже не занимается не только распространеніемъ «идей» этого мыслителя, но и разборомъ ихъ. Но нашъ графъ Л. Толстой, владѣющій тысячами десятинъ земли и прикрывающій это владѣніе тѣмъ, что онѣ, эти тысячи десятинъ, принадлежатъ его женѣ или семьѣ, нашелъ возможнымъ и даже какъ бы необходимымъ выступить съ обличеніемъ «злудѣянія» въ такое тяжкое время нашей общественно-политической жизни, какъ переживаемое, когда революціонеры и анархисты стремятся поднять массу народную на государство, прельщая ее «чернымъ передѣломъ» даровымъ отобраніемъ всей помѣщичьей, церковной, казенной и удѣльной земли! Читая «великій грѣхъ», невольно задамываешься надъ вопросомъ: знаютъ ли наши великіе и малые писатели, что они творять? Чувствуютъ ли ихъ душа, ихъ совѣсть какой великій грѣхъ они сами-то совершаютъ, увлекая темную массу народную на путь грабежей, насилія, кровавой расправы съ «злудѣями» — землевладѣльцами?!

Думается намъ, что таковыя писатели и неписатели нисколько не задумываются, какъ того требовало бы ихъ положеніе, надъ своими дѣяніями. Совѣсть ихъ спокойна, а славолубіе или честолюбіе удовлетворено. Чего же больше! Грустно становится на душѣ при видѣ такихъ дѣяній. Они всего болѣе свидѣтельствуютъ о томъ легко-

мысли, прикрывающимся видимымъ глубокомыслиемъ, въ дѣствіе котораго наша интеллигенція со времени своего отдѣленія отъ народа совершила великое множество великихъ и малыхъ грѣховъ по отношенію къ «меньшимъ братьямъ», — совершила и совершаетъ, не замѣчая ихъ грѣховности. За это теперь и приходится расплачиваться.

Передъ нами въ настоящее время стоитъ не тотъ «великій грѣхъ», о которомъ трактуетъ графъ Толстой, а другой на нашъ взглядъ дѣйствительно великій. Намъ кажется, что наше смутное время особенно рѣзко обнажило его.

Вотъ картинка, — только очень грустная, нашей текущей жизни. Въ селѣ издавна существуетъ «барскій домъ», — значитъ, существуетъ болѣе или менѣе богатое помѣстье. Не рѣдко въ этомъ домѣ можно было видѣть и «барина» или «пана», а чаще всего — его управляющаго или арендатора. Не далеко отъ «барскаго дома» — каменный прекрасный храмъ многоглавый, съ садомъ вокругъ и довольно обширною площадью. Издавна помѣстье и домъ принадлежатъ извѣстной фамиліи, прадеды, дѣды и отцы которой погребены въ оградѣ ими построеннаго храма. Жизнь села и «дома» тоже издавна текла мирно и въ полномъ согласіи. Помѣщикъ пріѣзжалъ и уѣзжалъ со своей семьей; крестьяне работали на своихъ и на его поляхъ, и не было ссоръ, кромѣ развѣ незначительныхъ изъ-за потравъ, притомъ всегда оканчивавшихся благополучно и быстро. Мало того, — чувствовалось даже нерѣдко, что между селомъ и домомъ какъ будто есть и любовь, какая то связь внутренняя, начавшаяся при томъ не сегодня, а какъ будто стародавняя.

Но вотъ «пошли слухи», а за ними появились невѣдомо откуда взявшіеся и никѣмъ на мѣстѣ незнаемые люди, полились бумажнымъ потокомъ воззванія, объяв-

ленія, «прокламаціи», слышалось ученье о землѣ, о несправедливостяхъ со стороны землевладѣльцевъ, захватившихъ всю землю въ свои руки и т. п. и т. п. Жизнь села и «дома» сразу приняла другой характеръ: село начало глухо волноваться, недовѣрчиво, искоса поглядывать на «домъ», — а «домъ» сначала по обыкновенію пренебрежительно отнесся къ «слухамъ», а потомъ сталъ бояться... и дѣло окончилось полнымъ, звѣрскимъ и безцѣльнымъ разгромомъ «дома» и даже истязаніями его обитателей.

Какъ же все это могло произойти? Мирная жизнь въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ между «домомъ» и селомъ нарушена и превращена въ настоящей адъ какими-то слухами и случайными людьми, слову которыхъ село всецѣло повѣрило и повиновалось?! Неужели же такъ легко разрываются связи? А если онѣ разорваны, то почему? Вотъ невольные, недоумѣнные вопросы!

Другая картинка. Въ теченіе не малаго количества лѣтъ въ приходѣ живетъ «батюшка»; да и приходъ-то переходитъ почти постоянно отъ отца къ сыну, — значитъ, тоже былъ своего рода фамильный. Прихожане на рукахъ носили «поповичей», одѣляли ихъ въ Рождественскіе и Пасхальные праздники копѣйками и яйцами (крашенками), умильно взирали на нихъ, когда они выросли и становились сами батюшками. Къ батюшкѣ шли непринужденно съ требами, причемъ не упустили случая и подарочки принести и, какъ водится, поторговаться «за свадьбу»; къ батюшкѣ безобязанно несли свои грѣхи, съ нимъ нерѣдко совѣтовались и о мірскихъ дѣлахъ; приходили нерѣдко и «запросто», — такъ — «чайку попить»... Все шло, повидимому, хорошо, чинно и мирно. Ни разу не жаловались на своихъ батюшекъ ни благочинному, ни консисторіи, и слова батюшкина слуша-

лись. Въ рѣдкіе часы проповѣдыванія въ храмѣ—даже слезы умиленія и какого-то особеннаго восторженнаго настроенія проливали. Не обижали батюшку ни хлѣбомъ, ни землею, ни разнаго рода другими сборами. вмѣстѣ трудились и надъ благоукрашеніемъ храма приходскаго...

Но вотъ пошли тѣ же «слухи», появились въ приходѣ никому невѣдомые люди, послышались новыя и страшныя рѣчи... и голосъ батюшки потонулъ въ этихъ рѣчахъ, никто батюшку не слушаетъ, увѣщанія его не только не дѣйствуютъ, но раздражаютъ... И оканчивается дѣло тѣмъ, что барскій домъ разоряется; батюшка избивается, и пасомые становятся неузнаваемыми!

Что же все это значить? Куда исчезла вся прежняя идиллія? Да и почему она исчезла?

Опять вопросы и вопросы мучительныя, необъяснимыя! Все, во что только что вѣрили, повергнуто во прахъ. Люди, которые были только что руководителями, стали врагами! И кто же этотъ переворотъ произвелъ?—люди незнаемые, слухи, дошедшіе невѣдомо откуда! Совершилось что-то невѣроятное, непонятное!

А между тѣмъ нужно понять, нужно себѣ и другимъ объяснить это явленіе!

Говорятъ,—аграрныя беспорядки произошли, барскія усадьбы разрушены, хлѣбъ увезенъ, скотъ перерѣзанъ—потому, что «народъ грезить землей», что наши революціонеры угадали слабую струнку народной души и удачно играютъ на этой струнѣ. Это правда, но это—не ко-ренная причина, а скорѣе слѣдствіе первичной причины. Въ самомъ дѣлѣ, какъ это народъ, доселѣ въ теченіе вѣковъ видѣвшій постоянную охрану закономъ и властью имущественныхъ правъ помѣщика, сразу увѣровалъ не только въ то, что «теперь времена не тѣ, что батюшка Царь повелѣлъ-де землю народу отдать», но и въ то, что

помѣщики — злодѣи, что за грабежъ ихъ имѣній «ничего не будетъ»? Вѣдь какъ бы ни хотѣлось воспользоваться чужимъ, но желательнымъ добромъ, далеко не всякаго соблазнишь на воровство, а тѣмъ болѣе на грабежъ и убійство. Сущность-то дѣла и заключается именно въ томъ, какъ это такъ народъ *быстро*, въ мгновение ока убѣдился въ «злодѣйствѣ» помѣщиковъ, въ неправотѣ владѣнія ими землею, въ томъ, наконецъ, что это люди чужіе, а потому пусть уходятъ съ земли, куда глаза глядятъ, а то — такъ на казенные хлѣба въ качествѣ чиновниковъ. Жили — жили вмѣстѣ, и вдругъ вся эта совмѣстная жизнь оказалась неправдою!

Мало того. Въ такомъ же положеніи, какъ и помѣщики, оказались и батюшки, приходскіе священники. Вѣдь, какъ крестьянинъ ни «грезить» землею, не можетъ онъ же не знать, что земли у священника и не много, да и дана-то она ему въ пособіе, въ облегченіе самого прихода отъ тяжести содержанія причта, и притомъ дана эта земля не лично священнику, а церкви — той церкви, отъ которой онъ, крестьянинъ, не хочетъ вѣдь, бѣжать! Такъ почему же и въ отношеніи къ батюшкѣ, отцу духовному, — даже любимому, повидимому, быстро народилось не только недовѣріе, но даже вражда?

Мы думаемъ, что причина одна и та же вздымаетъ теперь волны вражды и негодованія народнаго противъ землевладѣльцевъ и священниковъ, или — вѣрнѣе — противъ всей сельской интеллигенціи. Эта-то причина и скрывается въ томъ дѣйствительно великомъ грѣхѣ, на который мы хотимъ указать и о которомъ меньше всего думаютъ и графъ Толстой, и другіе писатели и не писатели.

Спросимъ себя: что народъ видѣлъ въ теченіе вѣковъ отъ этой сельской интеллигенціи, отъ помѣщиковъ и даже

самого приходскаго духовенства? Въдъ огромное большинство помѣщиковъ, какъ и вообще всего русскаго образованнаго класса, постоянно стояло вдали отъ народа, къ послѣднему подходило въ рѣдкихъ случаяхъ, да притомъ въ обстановкѣ почти всегда, такъ сказать, не будничной. Народъ видѣлъ отдыхающихъ лѣтомъ въ своихъ «барскихъ» сельскихъ домахъ господъ; видѣлъ заботливость иногда тѣхъ же господъ объ увеличеніи доходовъ помѣстья; видѣлъ пріѣзды, отъѣзды, прогулки и разныя другія удовольствія господъ, на что же больше-то? Изодня въ день «страдной» поры, когда весь крестьянскій людъ въ потѣ изнывалъ отъ работы, — господа въ легкихъ костюмахъ прогуливались, изрѣдка любовались согнутыми спинами жнецовъ или косарей, или прекрасными видами извилистой рѣки, катались на лодкахъ, — однимъ словомъ, жили въ свое удовольствіе, набирались свѣжихъ силъ для зимняго труда, народу неизвѣстнаго, или просто зимней жизни, для народа совершенно чуждой. Какъ народъ долженъ былъ смотрѣть на такихъ владѣльцевъ земли, надъ обработкой которой трудились тѣ же крестьянскія руки и спины, что и надъ крестьянской землей? Не чужіе ли были это люди не только по одеждѣ своей или нравамъ, времяпрепровожденію, но и по всей своей жизни?

Мы вовсе не хотимъ, чтобы изъ этого сдѣланъ былъ такой же выводъ, какой когда-то сдѣланъ былъ графомъ Толстымъ, — именно о необходимости опрощенія, обращенія образованнаго класса къ крестьянскому труду. Мы увѣрены, что когда крестьяне видѣли графа Толстого тащающимъ сапоги или печку созидающимъ, то въ душѣ своей говорили: «балуется», а то такъ — «съ жиру бѣсится». Жестоко ошибаются наши опростители, когда думаютъ, что народъ выше крестьянскаго труда ничего не знаетъ и не цѣнитъ. Жестоко и для цѣлей жизни вредно ошибаются

и тѣ, которые думаютъ, что для восстановления довѣрія со стороны народа въ помѣщикамъ необходимо, чтобы послѣдніе сами стали обрабатывать землю. Думаемъ, что есть другія формы труда на пользу свою и другихъ, которые способны установить правильныя и обоюднo-довѣрчивыя взаимныя отношенія между народомъ и образованнымъ классомъ скорѣе, чѣмъ всѣ вмѣстѣ; взятыя опрощенные роды дѣятельности. И на первое мѣсто между ними необходимо поставить тѣ изъ нихъ, которые бы свидѣтельствовали народу о серьезной, дѣйствительно плодотворной и ни въ какомъ случаѣ не благотворительной заботливости «господь» о нуждахъ народа, школы, больницы. Всегдашняя готовность притти на помощь словомъ и дѣломъ, чуждая всякой сантиментальности и искусственно создаваемой народности манера обращенія въ житейскихъ отношеніяхъ, или при необходимыхъ разъясненіяхъ различныхъ возникающихъ въ народѣ вопросовъ, — вотъ виды дѣятельности, которые могли бы показать народу, что люди, стоящіе выше его, не чуждаются его, считаютъ его близкимъ къ себѣ, а потому и нужды его считаютъ какъ бы своими нуждами. Усовершенствованныя формы и приемы земледѣлія, скотоводства, огородничества, садоводства и др. и связанная тѣсно съ ними всегдашняя готовность подѣлиться знаніями и продуктами въ этихъ отрасляхъ добывающей промышленности — не о чемъ иномъ будутъ свидѣтельствовать предъ народомъ, какъ только объ искренней заботливости о немъ, объ искреннемъ желаніи ему добра.

Но видѣлъ ли народъ господь въ такихъ формахъ отношенія къ нему? Были и есть рѣдкіе случаи, и они народомъ оцѣнены. Вотъ гдѣ мы ищемъ причинъ быстрого отчужденія народа отъ господь, съ которыми жилъ мирно и тихо въ теченіе многихъ десятилѣтій и даже

вѣковъ. Высшій образованный классъ населенія, особенно же тотъ, который по роду имущественнаго своего положенія былъ ближе всего къ народу, всегда народу былъ чужимъ, а владѣнїе имъ, этимъ классомъ, землею — неправильнымъ, такъ какъ правильнаго пользованія на благо личное и общее народъ не видѣлъ.

Отсюда, намъ кажется, само собою понятно, что нужно сдѣлать образованному классу, господамъ, чтобы возстановился дѣйствительно мирный, обоюднo-согласный образъ жизни между ними и народомъ. Мы не вѣримъ, чтобы даже широкимъ надѣломъ крестьянъ землею можно было достигнуть болѣе или менѣе значительнаго подъема экономического благосостоянїя населенія крестьянскаго и всего государства, — не вѣримъ, потому, что у народа нѣтъ для належащаго использованія этой земли культурныхъ безусловно-необходимыхъ силъ. Мы думаемъ, что при сравнительно незначительномъ расширенїи площади крестьянскаго землевладѣнїя, но при непремѣнномъ условїи установленїя культурнаго единенїя, — хотя бы оно, съ одной стороны, и выражалось, особенно въ началѣ, въ формѣ руководства, — между землевладѣльцами и крестьянами и устраненїя великаго грѣха былой и современной нашей жизни, — отчужденїя между образованнымъ классомъ и массой народа. — мы думаемъ, что экономическая жизнь нашего отечества при этихъ условїяхъ будетъ быстро развиваться и совершенствоваться.

Тѣмъ же великимъ грѣхомъ страдало и страдаетъ въ отношенїи къ простому народу и православное духовенство. Мы не будемъ вдаваться въ изысканїе причинъ, почему произошло значительное разрушенїе когда-то бывшихъ въ высшей степени крѣпкими связей между пастырями и пасомыми. Но что это разрушенїе произошло, — въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнїя.

Слѣдствіемъ этого и стало-то внутреннее отчужденіе между пастырями и пасомыми, которое придало приходской жизни какую-то натянутость, мертвенность а пастыря превратило въ какого-то особаго рода чиновника.

Всматриваясь повнимательнѣе въ современныя отношенія пастырей и пасомыхъ, мы не можемъ не видѣть, какъ изъ этихъ отношеній постепенно исчезалъ и во многихъ мѣстахъ исчезъ уже духъ истинной христіанской любви, на которомъ, какъ на твердой, незыблемой основѣ, должна развиваться вся приходская жизнь. Обязанности пастыря въ отношеніи къ пасомымъ все болѣе и болѣе на только на дѣлѣ, но и въ сознаніи первыхъ сокращаются и въ иныхъ случаяхъ ограничиваются только требоисправленіемъ. Праздничные и воскресные дни, къ которымъ пріурочиваются нерѣдко и всѣ требы, терпящія отлагательство, только отдаются, да и то иногда чисто внѣшне, на служеніе приходу. Что же прихожане-крестьяне могли и могутъ видѣть въ такой дѣятельности приходскаго священника привлекательнаго, дѣлающаго его человекомъ близкимъ, своимъ? Мало того,—не могли ли прихожане, напротивъ, замѣтить не мало такого въ этой дѣятельности, что неволью возбуждаетъ сомнѣніе въ правильности поступковъ, въ достоинствѣ пастыря? Неблагоговѣйное совершеніе богослуженія, таинствъ, пренебреженіе къ церковной и школьной просвѣтительной дѣятельности,—развѣ все это не видѣлъ народъ и развѣ онъ не понималъ истиннаго значенія всего этого? Онъ видѣлъ, понималъ, цѣнилъ, но молчалъ до поры до времени. Далѣе, отсутствіе въ приходахъ какихъ бы то ни было, хотя бы только въ зачаточной формѣ благотворительныхъ учрежденій, которыя бы свидѣтельствовали о заботливости со стороны батюшки о бѣдныхъ, сирыхъ и вообще несчастныхъ—развѣ опять-таки народу не понятно

и развѣ оно не дѣйствуетъ отрицательно на душу народную? Мы даже думаемъ, что даже образъ жизни, — семейный и общественный, — приходскаго духовенства, значительно измѣнившійся въ послѣднее время, не могъ не отразиться болѣе или менѣе отрицательно на взаимныхъ отношеніяхъ пастырей и пасомыхъ. Не говоря о многихъ другихъ явленіяхъ семейной и общественной жизни многихъ современныхъ пастырей, явленіяхъ, свидѣтельствующихъ объ удаленіи послѣднихъ отъ народа въ направленіи къ господамъ, — не можемъ не задаться даже такимъ вопросомъ: какъ приходское население смотрѣло на дѣтей священниковъ и другихъ членовъ причта, когда эти дѣти во время „забастовокъ“ явились въ неурочное время въ села? Не могло ли показаться народу въ этомъ явленіи что нибудь унижающее не только бастующихъ дѣтей, но и ихъ родителей, не сумѣвшихъ, а во многихъ мѣстахъ и не желавшихъ „унять“ своихъ дѣтей? Мы можемъ даже предположить, что во время этихъ забастовокъ, свидѣтельствовавшихъ, что дѣти духовенства занимаются не своимъ дѣломъ и не занимаются тѣмъ дѣломъ, на которое въ такомъ изобиліи идутъ церковныя деньги, — что во время этихъ забастовокъ могъ возникнуть въ сознаніи иныхъ прихожанъ вопросъ: правильно ли они даютъ свои церковныя деньги на церковныя школы?

Не можемъ видѣть ни оправданія, ни извиненія въ тѣхъ ссылкахъ на давно и не такъ еще давно минувшія времена, когда приходская жизнь была необыкновенно проста и безъ всякихъ „затѣйливыхъ“ учрежденій, и когда, не смотря на это, отношенія между пастырями и пасомыми были болѣе тѣсны и сердечны, чѣмъ теперь, когда любовію прихожанъ покрывались легко не только недостатки и случайности разныя въ жизни пастыря и

его семьи, но и пороки. Не можемъ признать эти ссы-лки что-либо изъясняющими, потому что жизнь ушла вездѣ весьма уже далеко, и при видимой неподвижности массы народной и здѣсь многое измѣнилось, и что всего главнѣе—измѣнились здѣсь взгляды на взаимныя отно-шенія людей, на ихъ права и обязанности; въ средѣ на-родной пробудились новыя стремленія, возникла жажда просвѣщенія и усовершенствованія, улучшения своего быта. Нагляднымъ доказательствомъ всего этого служить тотъ несомнѣнный фактъ, что самая сѣрая, даже сплошь неграмотная масса желала слушать и слушала чтение газетъ, искала послѣднихъ и самымъ ревностнымъ обра-зомъ обсуждала сообщавшіяся въ этихъ газетахъ свѣдѣ-нія. Къ сожалѣнію, многіе изъ насъ не замѣтили во время этого пробужденія въ народѣ и появленія на го-ризонтѣ его мыслей и сознанія новыхъ вѣяній,—не за-мѣтили и были застигнуты врасплохъ, не замѣтили же потому, что стояли въ отдаленіи отъ народа, были въ значительной степенн чужды ему, какъ и онъ намъ.

Необходимо въ нашемъ великомъ грѣхѣ немедленно покаяться и, покаявшись, приняться также немедленно къ установленію въ приходской жизни такихъ началъ, которыя бы и уму и сердцу прихожанъ говорили о сердечной близости пастыря къ пасомымъ, о серьезной, дѣйствительной заботливости его о вѣчныхъ и времен-ныхъ благахъ своихъ чадъ.

Не будемъ ждать грядущихъ реформъ, тѣмъ болѣе, что онѣ и легче придуть-то и скорѣе въ жизнь войдутъ какъ плодотворныя начала, если мы ихъ встрѣтимъ уже на полѣ нашей дѣятельности, а не „по запечью“; какъ говорили въ старину о лицахъ, прятавшихся отъ дѣла. Не будемъ ждать, потому что реформы, какъ бы онѣ ни были совершенны сами по себѣ,—всегда нуждаются въ

лицахъ живыхъ, дѣятельныхъ и сами по себѣ никогда и никому блага не создавали, если только жаждавшіе этихъ реформъ самостоятельно и сознательно не приготовились къ ихъ уразумѣнію и осуществленію.

Не будемъ ждать прихода ожидаемыхъ и желаемыхъ реформъ потому, наконецъ, что въ рукахъ современнаго пастырства и безъ новыхъ путей, имѣющихъ открыться съ реформами въ быту духовенства и въ приходской дѣятельности, не мало весьма высокихъ и могущественныхъ средствъ для плодотворнаго и благотѣльнаго воздѣйствія на жизнь прихожанъ. Это — благоговѣнное совершеніе богослуженія и таинствъ, церковное учительство, школа; не закрыты пути для пастыря и къ учрежденію въ приходѣ братствъ, попечительствъ, разныхъ благотворительныхъ учреждений. Современныя общественно-политическія движенія, возникшія во всѣхъ слояхъ населенія, даютъ сами собою богатый матеріаль и весьма много побужденій для самой усиленной и разносторонней дѣятельности пастырей церкви, особенно среди безоружной предъ обманными и туманными программами различныхъ партій массы народной.

Необходимо помнить, что вольно или невольно совершавшійся нами великій грѣхъ — отчужденія отъ просто народа причинилъ дѣлу религіозно-нравственнаго развитія народа не мало бѣдъ. Не мало онъ поколебалъ авторитетъ и общественнослужебное положеніе пастырства православнаго.

Необходимо помнить, что враги православной церкви очень хорошо знаютъ этотъ нашъ грѣхъ предъ народомъ и умѣло пользуются нашею привязанностію къ нему, развивая все болѣе и болѣе свои связи съ народомъ, возникшія и возникающія на мѣстѣ разрушающихся связей между православнымъ пастыремъ и его паствою.

Идутъ враги на церковь и государство, вооруженные всѣми средствами разрушенія. Встанемъ предъ этими врагами и на защиту самыхъ цѣнныхъ нашихъ богатствъ, вооруженные правдою и всѣми тѣми средствами, которыя болѣе всего способны созидать жизнь, а не разрушать.

Но чтобы созидать что-либо въ народной жизни, необходимо стать какъ можно ближе къ народу.

(«Руков. для сельск. паст.»).

Объ отношеніи высшаго начальства къ постройкѣ старообрядцами Черниговской губ. молельнъ и часовень въ началѣ XIX вѣка.

Въ 1819 году Черниговскій Преосвященный Симеонъ донесъ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія кн. А. Н. Голицыну о построеніи и освященіи раскольниками многихъ часовень и молельнъ въ его епархіи, тогда какъ закономъ отъ 20 ноября и 22 декабря 1817 года дозволялось лишь «издавна существующія старообрядческія часовни оставить въ настоящемъ положеніи», но вновь строить запрещалось. Не смотря на эти законоположенія, въ Черниговской епархіи было, по донесенію епископа Симеона, бѣглыми попами освященны слѣдующія часовни: 1. въ Новозыбковскомъ повѣтѣ, гдѣ начальникомъ былъ монахъ Рафаиль. Онъ собралъ бѣглыхъ поповъ, освятилъ каменный храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы; 2. въ самомъ городѣ Новозыбковѣ освятили храмъ о трехъ престолахъ; 3. близъ Климовскаго посада Казанскаго дѣвичьяго монастыря монахиня Марѳа освятила 13 февраля 1818 года часовню во имя Казанской Божьей Матери.

Объ этомъ малороссійскій генераль-губернаторъ кн.

Н. Г. Репнинъ получилъ донесеніе и отъ министра по-
лиціи графа Вязьмитинова съ предложеніемъ «учинить
строжайшее по сему предмету изслѣдованіе и руковод-
ствуясь существующими на сіе правилами о послѣдую-
щихъ распоряженіяхъ съ подробностью увѣдомить». За
Вязьмитиновымъ вслѣдъ просилъ Репнина и кн. Голи-
цынъ дать подробныя данныя объ этомъ дѣлѣ для док-
лада Государю.

Часовни, какъ выяснилось, строились и раньше,
Еще въ 1813 г. къ малороссійскому генераль-губернатору
кн. Лобанову Ростовскому обратились старообрядцы села
Марчихиной Буды съ просьбой построить часовню, но
имъ въ этой просьбѣ было отказано. Не смотря на это,
часовня строилась, о чемъ узналъ земскій комиссаръ
Глуховскаго повѣта и тотчасъ отправился на мѣсто для
проврѣрки и дознанія. Часовня была выстроена въ формѣ
амбара и старообрядцы заявили, что они строятъ не ча-
совню, а амбаръ, а выстроивъ его, превратили въ ча-
совню. Кн. Репнинъ приказалъ сдѣлать комиссару строи-
тій выговоръ за «допущеніе себя обмануть», а часовню
«оставить запечатанной», что и было исполнено комми-
саромъ вмѣстѣ съ стряпчимъ. Старообрядцы, по отъѣздѣ
коммисара, взломали замокъ, сорвали печати и продол-
жали совершать богослуженіе, о чемъ донесли кн. Реп-
нину губернскій прокуроръ Бажановъ и Черниговскій
Губернаторъ Фроловъ Багрѣевъ. Годъ спустя, тотъ же
губернаторъ донесъ, что обыватели слободы Еліонки,
срубивъ въ лѣсу Новозыбковскаго помѣщика Луки Рубца
зданіе для часовни, перевезли въ ту слободу и поставили
около старой часовни, что сдѣлали въ три дня. На за-
щиту старообрядцевъ сталъ извѣстный дѣятель того вре-
мени, графъ Николай Румянцевъ, приславшій кн. Реп-
нину изъ Гомеля слѣдующее письмо:

Милостивый Государь мой,
Князь Николай Григорьевич!

Меня покойный мой родитель самъ познакомиль съ старообрядческимъ казанскимъ дѣвичьемъ монастыремъ, что въ Климовой Слободѣ, и я, такъ сказать, наслѣдовалъ то доброе расположеніе, которое онъ имъ являлъ и стараніе о пользѣ ихъ, позвольте же мнѣ, ваше сіятельство, здѣсь тому дать доказательство, покорно васъ прося допустить ихъ освятить по старообрядческому ихъ правилу трапезную деревянную церковь. Кажется мнѣ, затрудненія въ исполненіи таковаго скромнаго и похвальнаго ихъ желанія встрѣтиться не можетъ, а я прошу однако же себѣ въ милость и одолженіе, ежели сіе мое ходатайство возьметъ оной полной успѣхъ.

Примите и проч. Графъ Николай Румянцевъ.

Какъ же поступилъ кн. Репнинъ? Въ дѣлѣ, откуда почерпнуты эти данныя, есть рѣшеніе относительно часовни въ с. Еліонкѣ. Онъ далъ слѣдующее секретное предписаніе Черниговскому губернатору, которое, какъ документъ, не лишенный интереса, не лишне привести здѣсь цѣликомъ: «Изъ дошедшихъ ко мнѣ частныхъ свѣдѣній извѣстился я, что губернское правленіе, по требованію духовнаго начальства, предписало Стародубскому комиссару о запрещеніи строящейся въ Еленскомъ посадѣ каменной старообрядческой церкви и объ уничтоженіи вовсе оной.

Имѣя въ виду многія высочайшія повелѣнія, коими всегда дозволяемо было доканчивать начатыя старообрядцами разныя молитвенныя строенія и храмы, съ тѣмъ однакожь, чтобы впредь таковыя заведенія отнюдь не были допущены, я приказалъ секретно Стародубскому комиссару дозволить окончить выстроенную въ Еліон-

скомъ посадѣ каменную церковь, на мѣстѣ прежде сгорѣвшей, и впредь строжайше наблюдать, дабы при самомъ началѣ подобныхъ строеній или еще при предположеніи произвести ихъ, воспрещаемы были оныя подѣ неминуемой за противное тому отвѣтственности. Доводя о семъ до свѣдѣнія вашего превосходительства, предлагаю дать знать объ ономъ и губернскому правленію, коего указъ о Елионской церкви исполненіемъ мною пріостановленъ, поставивъ при томъ ему на видъ и предписанія, по высочайшему повелѣнію, отъ покойнаго С.-Петербургскаго военнаго губернатора графа Вазьмитинова къ предместнику вашему послѣдовавшему, касательно построения старообрядческихъ молитвенныхъ зданій». Этимъ предписаніемъ руководствовался кн. Репнинъ, давъ позволеніе достроить часовню въ этомъ посадѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ, о чемъ доносилъ преосвященный Симеонъ.

Вотъ что писалъ кн. Репнину графъ Вазьмитиновъ еще въ 1818 году: «По представленію вашего сіятельства объ учиненномъ освященіи церкви въ Климовскомъ старообрядческомъ дѣвичьемъ монастырѣ, я вносилъ въ комитетъ г.г. министровъ записку съ мнѣніемъ моимъ слѣдующаго содержанія: «Соображаясь съ выскомонаршею снисходительностію въ отношеніи терпимости разныхъ вѣроисповѣданій и сектъ и съ высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета г.г. министровъ 20 ноября и 22 декабря прошлаго 1817 года, коимъ позволено издавна существующія часовни старообрядческія оставить въ настоящемъ положеніи, я мнѣніемъ полагалъ сообщить вашему сіятельству, чтобъ по распечатаніи помянутаго молитвеннаго въ Климовскомъ дѣвичьемъ монастырѣ зданія, какъ издавна существующаго, приказали вы не возбранять продолженіе въ ономъ по прежнему богослуженія, не давая однакожъ старообрядцамъ почувствовать,

что сіе дѣлается по предписанію высшаго начальства. Такое мнѣніе и комитетъ журналомъ своимъ 4 сего мая утвердилъ, о чемъ и сообщаю симъ Вашему Сіятельству для надлежащаго исполненія всего вышеизложеннаго».

Интересно ознакомиться и съ статистическими данными относительно церквей, часовень и старообрядцевъ въ 1826 году. Въ этомъ году послѣдовальъ высочайшій указъ о доставленіи къ 1 января свѣдѣній о числѣ старообрядцевъ и раскольниковъ разныхъ согласій и сектъ. При этомъ предписывалось, чтобы вѣдомости эти составлялись на мѣстахъ «не въ видѣ открытой переписки, но подъ рукою безъ малѣйшей огласки». Всѣ эти вѣдомости должны быть присылаемы на имя министра внутреннихъ дѣлъ съ надписью на конвертѣ: «въ собственные руки по секрету». Эти свѣдѣнія были собраны губернаторомъ Могилевскимъ.

Всѣхъ старообрядческихъ молелень въ губерніи было 29, а часовень 24. Но весьма часто раскольники совершали богослуженіе въ частныхъ домахъ. Старообрядцевъ, приемлющихъ священство, было 12,279 муж. и 11,928 женскаго пола. Раскольниковъ разныхъ сословій, не приемлющихъ священства, но «поклоняющихся иконамъ», было 2,609 муж. и 2,667 женскаго. Кромѣ этого духовъ борцевъ, молоканъ и иконоборцевъ мужскаго пола 6 чел. и женскаго 9. Среди старообрядцевъ, приемлющихъ священство, были и помѣщицы крестьяне—149 муж. и 173 женскаго пола. Наиболѣе раскольниковъ было въ уѣздахъ Новозыбковскомъ, Городнянскомъ, Стародубскомъ и Суражскомъ. *)

Б.

*) Труды Полтав. уч. арх. ком. вып. 1 й (изъ Арх. Полт. Губ. Правл.).

Георгиевская церковь села Рудки, Черниговскаго уѣзда, и Рудчанскій приходъ.

(Продолженіе).

XII. Церковная земля.

Вопросъ о церковной землѣ Рудчанскаго прихода издавна служилъ предметомъ неоднократныхъ разпрій и тяжбъ между вновь поступавшими священниками и наслѣдниками прежнихъ — поповичами. Первое такое дѣло извѣстно еще въ 1714 году и состоитъ того, что-бы привести его полностію.

Року 1714 марта 12 числа. Предо мною отцемъ Захарію іеромонахомъ монастыря катедральнаго Черниговскаго, высланнаго отъ боку архіерейскаго Антонія Стаховскаго, и предомною Репницкимъ атаманомъ Рудчанскимъ, съ товариствомъ, войтомъ и съ мужами, и всею громадою сѣль Рудки, Березовки и Кошовки, жалобную прикладаль сказку на отца Григорія тутешнаго, которой поотбираль поля, изъ дому изгоняль отцовскаго своего купленнаго, на которіи огороды и поля купшюю мають Алексѣй Савичъ на тую селидѣбу и поля. Іеромонахъ Захарій питаль громады старыхъ давнихъ людей и жителей тутешнихъ, никто не обозвался кромѣ двухъ старыхъ бывшихъ жителей Рудчанскихъ Тимохъ Левко, Евдокія Филониха давные люди, которые по истинной правдѣ признали и на святомъ Евангѣліи присягли, яко Богу духъ отдать, же отецъ Савва священникъ тутешный Рудченскій купиль въ Іоанна Шустки казака и жителя Рудчанскаго себѣ и дѣтямъ и внукамъ своимъ у вѣчность тые огороды и поля на которыхъ живутъ и обладаютъ и волно онымъ жити и обладати, пахати и раздробляти, на свой пожитокъ оборочати и волно поме-

ненному Алексѣю Савеліевичу на оныхъ огородахъ жнати, быти, яко своимъ добромъ владѣти, и дѣтямъ его а помы выслушавши оныя слова отъ тыхъ особъ, которые по истинной правдѣ говсрили и присягли предъ Божиимъ Архіереемъ отцемъ Захаріемъ и атаману и съ казаками и войту и съ мужами истину сказали, это записать оному Алексѣю Савичу, ему, женѣ и дѣтямъ его и внукамъ у вѣчность, а хто бы могъ истирати и изгоняти, на таковыхъ покладаемъ выны на Архіерея Божяго рублей сто — на пана полковника рублей сто».

При разборѣ этого дѣла Савичъ представилъ два акта 1679 и 1680 г. о приобрѣтеніи его отцомъ Саввою въ собственность спорныхъ грунтовъ.

Хотя и несомнѣнно, что священники имѣли въ то время свои грунты, но вопросъ о нихъ являлся спорнымъ, вѣроятно, потому, что поповичи, владѣя своими грунтами, не хотѣли уступать и церковныхъ, почему новымъ священникамъ всегда приходилось вступать во владѣніе церковными грунтами силою или судомъ.

Въ универсалѣ преосв. Иродіона отъ 1728 года говорится, что запрещенный поць Алексѣй живетъ въ Рудкѣ и напрасно обладаетъ церковными грунтами и прочими добрами, а потому приказываетъ отобрать отъ него церковные грунта и вручить новому попу Никифору. Савичъ противится и несетъ строгое наказаніе.

По смерти Иродіона Алексѣй вновь возвращается на парахію и ему предоставляется «грунтами церковными и своими собственными владѣть яко прямому настоятелю по прежнему».

Въ 1746 году видимъ, что поповичъ Рудчанскій Федоръ Алексѣевъ возбуждаетъ дѣло противъ свящ. Василія Павловскаго въ Духовномъ Правленіи и представляетъ «реестръ о нивахъ тѣхъ, которыми нынѣшній поць

Василій владѣть напрасно». Кажется, что въ это время Духовное Правленіе произвело строгое разграниченіе земель Савичей отъ церковныхъ, потому что въ описи 1764 года уже подробно и точно показано количество церковной земли.

«Опредѣленная жъ отъ многихъ давнихъ лѣтъ церковная пашенная и сѣнныхъ покосовъ земля, по объявленію нынѣшняго тоя церкви священника Романа Павловскаго, не вся во владѣніи за нимъ священникомъ состоитъ нынѣ, но отъ оной земли пашенной и во владѣніи удвоствующей Рудчанской попады Василиевой Павловской изъ имѣющимся по челобитью ея попады подъ селидбою плящемъ, на три четверти, а сѣннаго покосу на пятьдесятъ копенъ, по смерти ея находится нынѣ. Всей же оной земли церковной пашенной на 21 четверть и четыре четверичка, а сѣнныхъ покосовъ на 25 возовъ то есть на 125 копенъ во владѣніи его священника и вдовой попады находится».

Съ 1746 года споровъ о церковной землѣ долгое время не возникало, священники владѣли ею безспорно и не видно, чтобы кто либо изъ нихъ имѣлъ поползновеніе ее присвоить.

По сказкамъ о церковныхъ земляхъ 1772 года значится «наданной издрегле словесно прихожанами въ пользу церкви земли въ двухъ смѣнахъ по 10 четвертокъ, а въ третьей на 12, сѣнокосу копенъ на семьдесятъ, да подъ селидбу священника съ огородомъ примѣрно четвертки на полторы, да вдовая попады на пропитаніе на пять четвертокъ владѣть», всей пахатной земли было значить 37 четвертокъ.

Въ 1803 году въ клировой вѣдомости пишется: «пахотной издревле состоящей при церкви имѣется посѣ-

вомъ четвертей на 15 съ половиною и сѣнокосной на одну четверть и два четверичка», тоже и до 1809 года.

Въ этомъ году поступаетъ на Рудчанскій приходъ священникъ Лопуцкій, правнукъ Савича и онъ даже до 1812 года пишетъ въ клировыхъ тоже самое, но съ этого года запись почему то измѣняется, пишется: «усадебной нѣтъ, пашенной и сѣнокосной земли на 6 четвертей, на которую никакихъ доказательствъ и письменныхъ актовъ нѣтъ». Такъ пишется все время до 1844 года. По смерти Л., наследники его завладѣли и эти послѣдними 6 четвер., благо на нихъ никакихъ актовъ не было и съ этого времени церковь свои древнія земли потеряла навсегда.

Въ 1853 году помѣщикъ дер. Леонекъ Молявка, видя бѣдственное положеніе священниковъ въ Рудѣ, подарилъ на церковь участокъ земли подъ дер. Леоньгами мѣрою около 1¹/₂ десятинъ.

Поднятый вопросъ о надѣленіи причта вновь ружною землею долго не могъ быть рѣшенъ. — крестьяне упорно отказывались выдѣлить законную пропорцію земли и много усилій потребовалось со стороны гражданскаго начальства, а болѣе всего убѣжденій со стороны уважаемаго священника, пока прихожане согласились надѣлить причтъ землею.

XIII. Церковное хозяйство.

Для ознакомленія съ церковнымъ хозяйствомъ въ архивѣ церкви имѣются данныя лишь съ 1772 года, а болѣе древнихъ записей церковнаго прихода-расхода не сохранилось.

Отъ этого года есть тетрадь, за шнуромъ и печатью чьею то именно, съ такимъ заглавіемъ: Реестръ кто именно здоброхотныхъ дателей на церковь святаго великомученика и побѣдоносца Георгія Рудченскую сего 1772 г. мѣсяца апрѣля денегъ на канунъ для прибылевъ на оную

церковь и для доправленія нужнѣйшихъ стѣхъ денегъ церковныхъ потребностей далъ и сколько за тѣ деньги куплено меду и съ оногo по продажи состоитъ денегъ значится». Далѣе идетъ записъ: Василій священникъ Рудченскій 50 коп., госпожа Дзвонкевичева меду пудъ, Онисія 50 коп., Матвѣй Тарасенко 80 коп. и т. д., большая жертва 1 р. 50 к., меньшая 10 к., собрано всего 17 р. 47 к.

За эти деньги «куплено вдовы сотничей Дзвонкевичевой меду девять цудовъ по рублю девять десять коп. всякой пудъ», всего на 17 руб. и этотъ медъ, да еще что пани «Дзвонкевичева дала единъ, разсичень на питной медъ, соного по вимеру видано для продажи перваго десятку двоимъ братчикамъ Лукяну Миснику и Амелку Кулешу гарцовъ дьявцотъ и два, всякой гарнецъ по четири копѣйки, и того за весь тотъ питной медъ надлежало въ церковь принять денегъ 36 р. 12 к.».

Выручено было за медъ наличными 18 р. 87 коп., а остальной розданъ «на вѣру разнымъ обывателямъ», а кому «оними канунниками представлень реестръ». Вырученныя деньги «принялъ въ безутратное содержаніе впредь до востребованія на церковнія надобности и въ приѣми оныхъ денегъ росписался житель Рудчанскій подданный монастыря пятничого дѣвичого Черниговскаго Каленикъ Тарасенко, а вмѣсто его по его прошенію писарь двора Рудчанскаго Алексѣй Степанченковъ руку приложилъ».

Вотъ начало записи церковнаго хозяйства. Съ этого года по 1788 годъ записъ ведется лишь объ одномъ медѣ, и медъ далѣе уже покупается на церковныя деньги и почти всегда два раза въ годъ къ 23 апрѣля, дню храмоваго праздника и въ концѣ октября предъ родительскими субботама; въ апрѣлѣ сходило меду отъ 8 до 12 пудовъ и осенью цуда три. Продажей питного меда занимались

братчики или «канунники» по очереди, приходъ былъ раздѣленъ на пять десятокъ, въ каждомъ было по два братчика.

Деньги первоначально въ церкви не хранились, вѣрнѣе всего потому, что церковь въ то время едва ли имѣла и замки, а отдавались кому либо изъ братчиковъ «въ безутратное содержаніе». Эти то деньги и шли на удовлетвореніе несложныхъ потребностей церковныхъ того времени — на просфоры, вино и пр., а полученный съ меда воскъ шелъ на общую свѣчу братчиковъ.

Другихъ источниковъ прихода въ записи не значится до 1787 года, когда въ первый разъ записаны «карнавочныя деньги», т. е. деньги, собираемыя на нужды церкви во время богослуженія въ кошелекъ или кружку (карнавку).

За все это время, кромѣ покупки меда, встрѣчается единственный расходъ и довольно крупный — «1786 года куплено до церкви дванадцать миней мѣсячныхъ въ купца Максима Козловскаго за 29 руб. 25 к. Матеемъ Гузомъ».

Въ 1788 году имѣется уже при церкви ктиторъ Иванъ Мурашка — Чеберокъ, который и вступилъ въ завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ, принявъ отъ разныхъ лицъ имѣвшіяся у нихъ на сохраненіи церковныя канунныя деньги, всего 47 р. 50 к. и кромѣ того «принято ктиторомъ карнавочныхъ денегъ за пять мѣсяцевъ отъ Марка Подтерегера 15 р. 75 к., принять з скринцы 6 р. 93 к., да на проскуры принято отъ Матеея Гуза 2 р.» всего 72 р. 68 к.

И уже съ этого года запись расхода ведется подробно самимъ ктиторомъ,¹⁾ изъ прихода записываются

¹⁾ Напр.: «куплено проскуръ 9 коп., проскуръ на 12 коп., вина четверточку даво 20 коп., полцвертка 6 коп., на вино разными временами 20 к., артусъ 23 к., шутней на покраску артуса 7 к., бумаги 3 лѣбры на семи шаговъ, всево 42 к., ладонъ футъ 50 к., бумага на постовую книгу 16 к., даво за оправку бумаги для зашнурныхъ книгъ 42 к., на проскуры за годъ сойшло 3 р. 45 к.

имъ только «барнавочныя», а «канунныя» замѣчаются особо и очень неисправно, пока и совѣмъ запись ихъ не прекращается въ 1801 году ¹⁾).

Въ 1791 году благочиннымъ священнонаи́мѣстникомъ Михаиломъ Демчинскимъ выдана для записи церковнаго прихода-расхода книга за шнуромъ и печатью его. ²⁾

Первоначально почти единственнымъ источникомъ «для отправления нужнѣйшихъ церковныхъ погребностей» служилъ доходъ отъ продажи питного меда. Воскъ съ меда поступалъ въ церковь и шелъ на общую братскую свѣчу.

При обилии въ то время посѣткъ (въ рѣдкомъ дворѣ не было) прихожане большею частію приносили въ храмъ свои самодѣльныя свѣчи, что еще и теперь изрѣдка встрѣчается, а для неимущихъ право продажи въ церкви свѣчей принадлежало, по давнему обычаю, священникамъ, но нерѣдко правомъ этимъ всецѣло или отчасти пользовались и вдовы ихъ «на пропитаніе свое», каждый разъ съ особаго на то разрѣшенія архіерейскаго.

Такое право имѣла вдовая попадья Θεодосія Павловская, производившая въ церкви Рудчанской «свѣчечную продажу» болѣе тридцати лѣтъ. «Оную продажу начала производить еще за жизни священника зятя ея Василя Чернявскаго по условію съ нимъ предъ покойнымъ преосвященнымъ епископомъ Кирилломъ учиненному, которую продажу производить и нынѣшній свящ. Аврамъ Темляковъ ей при промаціи своей во священство по смерть ея словесно дозволилъ».

Въ первый разъ значитъ расходъ на покупку воска

¹⁾ 1801 г. въ расходной книгѣ записано: «даво на книги изъ канунныхъ церковныхъ денегъ 6 р. 22 к.». Благочинный замѣтилъ, что они не надлежаще записаны.

²⁾ Вслѣдствіе указа Дикастеріи отъ 15 марта 1790 года.

и «на суканье свѣчей» и приходъ отъ продажи свѣчей— съ 1805 года.

Суканьемъ свѣчей обыкновенно занимались вдовы духовныхъ, «свѣчарни», плата имъ была различная: въ 1805 году по 5 коп. за фунтъ, въ 1809— по 10, а въ 1816 уже по 20 коп. за фунтъ.

Позднѣе изрѣдка покупались понемногу и готовые свѣчи. Такъ велось свѣчное дѣло до 1860 года, когда свѣчи стали забирать исключительно готовые въ свѣчномъ заводѣ Троицкаго монастыря, а съ іюля 1872 года въ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ. Приготовление на продажу питнаго меда на «канунныя деньги» прекратилось около 1850 годовъ.

Кошельковый доходъ (карнявочный) существовалъ издревле, но всегда былъ незначителенъ, а если за какіе годы и значится запись большая, то благодаря причисленію къ нимъ пожертвованій.

Для необходимыхъ ремонтировокъ церкви и покупки цѣнныхъ вещей, обыкновенно, всегда собирались пожертвованія среди прихожанъ, нерѣдко многія вещи жертвовали богатые прихожане единолично, и лишь изрѣдка вещи покупались на остатки церковной суммы.

Ежегодно, по давнему обычаю, «паробки» въ праздникъ Р. Х., съ благословенія священника, ходятъ «со славою», а нерѣдко и «со звѣздою», по болѣе зажиточнымъ прихожанамъ и собираютъ жертвы на приобрѣтеніе или поправку какихъ либо церковныхъ вещей, собираютъ отъ 10 до 25 рублей.

Ладанъ, деревянное масло, а нерѣдко и свѣчи въ паникадило и поставныя, предъ мѣстныя иконы, жертвуются прихожанами предъ праздникомъ Пасхи и Р. Х., въ достаточномъ на годъ количествѣ.

О контролѣ церковныхъ суммъ болѣе ранняго времени ничего не извѣстно, и, по заведеніи записи прихода-расхода, въ первое время о контролѣ тоже нѣтъ упоминанія, но получавшіе церковныя деньги «въ безу-тратное содержаніе» всегда расписывались въ этомъ.

Далѣе, при ктиторѣ, изрѣдка попадаются записи вродѣ слѣдующей: «1791 году генваря явилось по реестру въ церковномъ ящику денегъ 7 руб. 50 коп., кои деньги в сохраненіе принялъ титоръ Чеберокъ при священнику Михаилу Петровскомъ и жителю Кошовскомъ Тихонію репи».

Въ 1791 году изъ Дикастеріи была выдана за шнуромъ и печатью книга и съ слѣдующаго года запись прихода-расхода ведется болѣе формально и ежегодно запись и наличность суммы свидѣтельствуется «частный смотритель священникъ Масановскій Алексѣй Раковскій», а съ 1797 года свидѣлствуютъ и «считаютъ» благочинные въ концѣ каждаго года; съ 1848 года свидѣлствуютъ дважды—въ полугодія.

Мѣстный причтъ и ктиторъ начинаютъ подписываться въ книгахъ лишь съ 1890 года, съ 1890 года прибавляются еще подписи двухъ представителей отъ прихожанъ. Изъ церковныхъ документовъ хотя и не видно, чтобы церковныя деньги отсылались куда-либо до 1808 года, но извѣстно, что помимо собственно удовлетворенія пуждъ церковныхъ изъ доходовъ церкви издавна удѣлялись деньги и на общія Епархіальныя нужды, напр.: съ 1725 года взималось «на учащихся въ Коллегіумъ Черниговскомъ отъ довольнѣйшихъ церквей по три алтинъ и больше, смотря по пропорціи церковныхъ заводовъ, а отъ скуднѣйшихъ по пять копѣекъ».

Два раза въ годъ, являясь съ книгами въ Духов-

ное Правленіе, священники привозили въ началѣ года «святочніе», а послѣ Пасхи «святочніе воскресенскіе» деньги, часть коихъ шла на содержаніе Духовнаго Правленія, а часть отсылалась въ «Катедру». Определено было и десятоначальнику «на бумагу, сургучъ и на прочее надлежащее» отъ каждой церкви по десяти коп. За разсылавшіеся указы, перепечатанные въ Троицкой Иліинской типографіи, то же платилось отъ церкви по установленному тарифу отъ cadaго листа.

Кромѣ постоянныхъ опредѣленныхъ взносовъ отъ церквей нерѣдко требовались деньги и по частнымъ случаямъ, напр. въ 1762 году взыскивалось «отъ священства, отъ cadaго двора по три деньги и одной полушки для отдачи въ катедральную казну», въ возмѣщеніе уплаченныхъ «въ надлежащій презентъ» камергеру Нарышкину, пріѣзжавшему въ Черниговъ для привода къ присягѣ 500 руб. и свитѣ его 130 руб.

Существовали и особые «сборы подаянія, при испрашиваніи на церковныя потребности, въ другой особый кошелекъ, напр., въ 1764 году указомъ св. Синода велѣно производить сборъ на снабдѣніе убогихъ монастырей и церквей за границую въ Польшѣ, въ Бѣлорусской губ. состоящихъ, и «въ окончаніи cadaго года тѣ деньги съ церковныхъ до рубля доложивъ (буде оныхъ до рубля не будетъ) отсылать въ Дух. Правленія».

Съ теченіемъ времени всякіе взносы церковные, постоянные и временные, все болѣе и болѣе увеличиваются.

Въ 1808 году первый разъ берется свѣчной взносъ, установленный на содержаніе бурсъ, статья эта въ книгахъ именуется такъ: «отдано благочинному свѣчныхъ прибыльныхъ денегъ къ отсылкѣ для приращенія» и эти свѣчныя прибыльныя деньги такъ и записываются от-

дѣльно, прежде отъ каждаго служенія, а потомъ помѣсячно, до 1879 года, когда положено брать 250/0 со всего свѣчнаго дохода.

Кромѣ свѣчной прибыли постепенно прибавляются и другіе налоги и частные сборы и общій расходъ, помимо удовлетворенія собственно нуждъ церковныхъ, достигаетъ довольно внушительной суммы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ И ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А такъ-же для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д. Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII, XVIII вѣковъ, а такъ-же и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ.

Прейсъ-нуранты высылаются БЕЗПЛАТНО.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

„ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“⁶⁶

Новое издание С.-Петербургскаго „Медицинскаго Указателя“.

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзыовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 к. почтов. марками.

Адресовать: С.-Петербургъ, почт. ящ. № 86, въ контору „Медицинскій указатель.“