ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію пять рублей серебромъ съ пересылкою.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ 15 февраля 1889 года. ДЕСЯТЫЙ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Вслѣдствіе поступившаго на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайства одного церковнаго старосты о разрѣшеніи употребить лѣсной матеріалъ, оставшійся отъ упраздненной деревянной церкви, на постройку причтоваго дома и церковно-приходской школы, хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора, долгомъ считаетъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что по предмету возбужденнаго ходатайства существуетъ слѣдующее постановленіе Святѣйшаго Синода, изложенное въ указѣ онаго отъ 9 октября 1742 года, за № 147: «при построеніи новыхъ церквей лѣсъ ветхой церкви, если угоденъ явится, употреблять въ строеніе новой церкви, а прочее ветхое употреблять въ церковное топленіе или на печеніе просфоръ, а кромѣ церковнаго топленія и печенія просфоръ другимъ никому ни на что того церковнаго лѣса не растощать». (Церковн. Вѣд. № 1 за 1889 годъ).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

За псаломщикомъ села Семилужнаго Вознесенской церкви Николаемъ Лавровымъ зачислено діаконское мѣсто при означенной церкви—1 февраля.

Заштатному священнику Александру Лапину временно поручено завѣдываніе Кабаклинскимъ приходомъ—9 февраля.

Діаконъ села Усть-Искитимскаго Никифоръ Станковъ перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Борисовскаго—1 февраля.

Священникъ села Кытмановскаго Гавріилъ Вишняковъ переведенъ къ градо-Маріинскому Николаевскому собору, съ возложеніемъ на него исправленія обязанностей благочиннаго—2 февраля.

Псаломщики: а) села Усть-Бѣлаго Николай Рычковъ и б) села Курьинскаго Николай Филоновъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго—9 февраля.

Священникъ села Кривощековскаго Николаевской церкви Николай Слободскій переведенъ къ градо-Барнаульской Знаменской церкви на второе священническое мѣсто—11 февраля.

Священникъ села Поперечно-Искитимскаго Петро-Павловской церкви Александръ Чернявскій перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Кривощековскаго—11 февраля.

Священникъ г. Барнаула Знаменской церкви Василій Козыревъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ отъ священническаго мѣста при сей церкви—31 января.

Псаломщикъ Бѣловской Харьюзовской церкви Николай Шустовъ, за взятіемъ его въ военную службу отчисленъ отъ мѣста псаломщика при сей церкви—1 февраля.

Исправляющіе должность надзирателей за учениками при Томскомъ духовномъ училищѣ Александръ Слободскій и свя-

щенникъ Прокопій Поповъ утверждены въ должности надзирателей—4 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Николаевской церкви села Верхъ-Ануйскаго крестьянинъ Ѳома Пачинъ;

Къ Николаевской села Старо-Тырышкинскаго крест. Иванъ Камбалинъ;

Къ Терской отставной урядникъ Петръ Вязигинъ;

Къ Пророко-Ильинской села Ново-Обинскаго крест. Игнатій Хлопотовъ;

Къ Христорождественской с. Тяжино-Вершинскаго крест. Максимъ Опекинъ;

Къ Лазаревской крест. Евдокимъ Разваляевъ;

Къ Михаило-Архангельской села Краснорѣченскаго крест. Ѳедоръ Шапочниковъ;

Къ Николаевской с. Моралинскаго крест. Яковъ Медвѣдевъ;

Къ Митрофаніевской с. Ельцовскаго крест. Петръ Кряжевъ;

Къ Покровской с. Усть-Бѣлаго крест. Прокопій Березовскихъ;

Къ Пророко-Ильинской села Старо-Чемровскаго крест. Иванъ Черепановъ;

Къ Михаило-Архангельской с. Бѣловскаго крест. Никита Чесноковъ;

Къ Воскресеской с. Луговскаго крест. Андрей Казанцевъ;

Къ Петро-Павловской села Марушинскаго крест. Алексѣй Голиковъ;

Къ Троицкой с. Карабинскаго крест. Лука Ѳедоровъ;

Къ Михаило-Архангельской с. Быстрянскаго купецъ Иванъ Фотіевъ;

Къ Троицкой с. Старо-Бардинскаго крест. Стефанъ Денисовъ;

Къ Покровской с. Айскаго крест. Никита Нагихъ;

Къ Верхъ-Бахтемірской крест. Семенъ Сысойкинъ;

Къ Салаирской Барнаульскій мѣщ. Александръ Кусковъ;

Къ Вознесенской с. Болтовскаго крест. Егоръ Иконниковъ;

Къ Христорождественской с. Алчедатскаго крест. Яковъ Паршинцевъ;

Къ Михаило-Архангельской с. Константиновскаго крест. Димитрій Кочедышкинъ,—всѣ 23 на *первое* 3-хъ лѣтіе;

Къ Пророко-Ильинской церкви с. Сростенскаго обыватель Василій Демидовъ, на *второе* 3-хъ лѣтіе—6 февраля.

Утвержденіе депутатовъ.

1 февраля текущаго года благочинный священникъ градо Нарымскаго Крестовоздвиженскаго собора Іаковъ Ерлексовъ, согласно выбору духовенства благочинія № 6, утвержденъ депутатомъ для присутствованія на общеепархіальныхъ и окружно-училищныхъ съѣздахъ съ 1889 по 1891 годъ (и кандидатомъ по немъ священникъ села Кетскаго Василій Курбаковскій).

Избранный въ должность депутата на Епархіальный и училищный съѣзды съ 1889 по 1891 г. отъ благочинія № 19, священникъ села Каменскаго Александръ Соколовъ Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ сей должности.

По постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 21 января 1889 г. заключено: рекомендовать діаконамъ Томской епархіи, не занимающимся въ церковно-приходскихъ школахъ, чтобы они кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей по Богослуженію и требоисправленію, приняли на себя письмоводство церковное, обучали своихъ прихожанъ молитвамъ, принимали дѣятельное участіе въ внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, и безмѣздно обучали учениковъ въ министерскихъ школахъ церковному пѣнію, такъ чтобы они могли участвовать въ пѣніи на клиросѣ.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Священнику с. Богословскаго Василію Веселовскому, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія головы, разрѣшено носить, при исправленіи христіанскихъ требъ на открытомъ воздухѣ, черную скуфью—11 февраля.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

На рапортѣ благочиннаго № 24, протоіерея Павла Митропольскаго о разрѣшеніи открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Старо-Чемровскомъ, резолюція Его Преосвященства 31 января текущаго года за № 594: «Разрѣшается открыть при Старо-Чемровской церкви церковно-приходскую школу, съ возложеніемъ преподаванія въ оной на священника Иннокентія Емельянова и съ употребленіемъ на нужды школы по 10 р. въ годъ изъ церковныхъ суммъ. Прихожанамъ села Старо-Чемровскаго и ихъ доброму пастырю преподается благословеніе за ихъ попеченіе о школѣ».

2 февраля сего года разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Зеледѣевскомъ, съ возложеніемъ надзора за нею на священника Михаила Доброхотова и съ дозволеніемъ употреблять на нужды школы до 25 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ.

8 сего февраля разрѣшено открыть школу грамотности въ деревнѣ Каргатской Дубровѣ, Каинскаго округа, съ тѣмъ чтобы школа эта состояла въ ближайшемъ, непосредственномъ завѣдываніи священника Петра Ацерова.

Пожертвованій въ пользу славянъ въ 1887 году поступило отъ благочинныхъ Томской епархіи въ слѣдующихъ количествахъ, именно: отъ № 2 Лапина 35 к., № 7 отд. 2-го Виссонова 1 р. 26 к., № 12 Соколова 19 р. 74 к., № 14 Тюменцева 9 р. 64 к., № 23 Вавилова 3 р. 33 к., и архимандрита Лазаря 68 к. А всего 35 р.

---

† 18 января текущаго года скончался состоящій на должности псаломщика при Зарубинской Троицкой церкви діаконъ Сергій Рождественскій.

† 6 текущаго февраля скончался отъ чахотки, священникъ села Дубровинскаго Николаевской церкви Василій Чистяковъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вакантныя мѣста къ 15 Февраля 1889 года.

Священническія а) старшія: бл. № 5—Кривошеинской Спасской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской; бл. № 23—Усть-Изесской Николаевской, Кабаклинской Михаило-Архангельской; Кыштовской Николаевской; бл. № 30—Бобровской Покровской; бл. № 26 Чарышской Екатерининской, бл. № 12—Кондустуюльской Өеодотовской пріисковой; бл. № 22—Булатовской Николаевской; бл. № 15—Кытмановской Николаевской; бл. № 8—Дубровинской Николаевской; бл. № 7—Поперечно-Искитимской Петро-Павловской.

Благоч. № 20—Бороваго-форпоста Николаевской, Тюменцевской Троицкой; бл. № 25—Алтайской Іоанно-Златоустовской единовѣрческой; бл. № 18—Бобровской Петро Павловской; Хмѣлевской Богородице-Рождественской бл. № 19—Мышланской Михаило-Архангельской бл. № 14—Сарычумышской Троицкой; бл. № 26—Усть-Бѣловской Покровской.

и *б) младшее*: бл. № 20—Боровской Троицкой; бл. № 25—Верхъ-Ануйской Николаевской

Діаконскія: бл. № 1—при градо-Томской Христорождественской церкви; бл. № 4—Вороновскомъ, Елгайскомъ, Терсалгайскомъ, Нелюбинскомъ; бл. № 6—Парабельскомъ; бл. № 7—Смолинскомъ, Пачинскомъ, Поперечно-Искитимскомъ, Горевскомъ, Усть-Искитимскомъ; бл. № 11—Алчедатскомъ; бл. № 13—Брюхановскомъ, Урско-Бедаревскомъ, Салаирскомъ, Караканскомъ, Пестеревскомъ, Вагановскомъ; бл. № 14—Красноярскомъ, Терентіевскомъ, бл. № 15—Кытмановскомъ; бл. № 16—Локтевскомъ, Карасевскомъ, Өедосовскомъ; бл. №—17 Космалинскомъ; бл. № 18—Язовскомъ, Окуловскомъ, Думчевскомъ, Средне-Красиловскомъ; бл. № 19 Меретскомъ, Болтовскомъ, Битковскомъ, Чингизскомъ, Крутихинскомъ бл. № 20 Баев-

скомъ, Леньковскомъ, Боровомъ форпостѣ, Ильинскомъ, бл. № 21—Чулымскомъ; бл. № 22—Верхне-Ичинскомъ, Булатовскомъ, Круглоозерномъ, Тагановскомъ, Чистоозерномъ, Осиновскомъ, Ушковскомъ; бл. № 23- Турумовскомъ, Камышевскомъ, Кыштовскомъ, Карачинскомъ, Угуйскомъ, Кабаклинскомъ, Меньшиковскомъ; бл. № 24—при Бійскомъ Троицкомъ соборѣ; въ с. Старо-Бардинскомъ; бл. № 26—Чарышскомъ; бл. № 28—Бухтарминскомъ, Снѣгиревскомъ; бл. № 29—Жерновскомъ.

Псаломщическія: бл. № 1—градо-Томской Троицкой единовѣрческой; бл. № 10—Ижморской Троицкой, бл. № 28—Снѣгиревской Успенской, Бухтарминской Екатерининнской; бл. № 6—при градо-Нарымскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ; бл. № 23—Кабаклинской Михаило-Архангельской бл. № 2—Ояшинской Трехъ-Святительской; бл. № 7—Зарубинскомъ Троицкомъ.

Бл. № 18—Бобровской Петропавловской; бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой Успенской, бл. № 20—Тюменцевской Троицкой; Баевской Вознесенской, Старо-Бутырской Николаевской; бл. № 24—Бѣловской Харьюзовской.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Начальства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Томскъ, 15 февраля 1889 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА

на Евангеліе въ недѣлю 26 по Пятидесятницѣ*).

(Луки XII, 16—21).

Проходя по городамъ и весямъ Галилеи, проповѣдуя евангеліе царствія Божія, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, во время своей земной жизни, пользовался всякимъ неразумнымъ вопросомъ со стороны іудеевъ, всякимъ печальнымъ или радостнымъ событіемъ въ ихъ жизни, даже слабостями ихъ, чтобы содѣйствовать душевному миру и нравственному возвышенію своихъ слушателей. Такъ однажды, во время бесѣды Господа съ учениками своими, кто-то изъ народа, желавшій получить отъ своего роднаго брата принадлежащую ему часть доставшагося имъ наслѣдства, обратился ко Христу за посредничествомъ и участіемъ въ этомъ дѣлѣ. Христосъ отклонилъ отъ себя это дѣло, и, видя печальныя послѣдствія отъ страсти любостяжанія, предостерегалъ своихъ слушателей такими словами: «смотрите, берегитесь любостяжанія, ибо жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣнія», то есть и при богатствѣ можно имѣть большія скорби, неудачи, болѣзни; пользоваться именемъ не честнаго человѣка, и самая жизнь не обезпечена отъ смерти. Поэтому нужно заботиться не о томъ только, чтобы какъ нибудь побольше нажить, но главнымъ образомъ о томъ, чтобы каждая минута жизни была посвящена добру и памятованію о часѣ смертномъ. И въ доказательство того, что богатство не защититъ и не спасетъ отъ скоропостижной смерти, Іисусъ Христосъ сказалъ притчу, предлагаемую намъ въ на-

*) Читана въ залѣ Крестовой Архіерейской церкви.

зиданіе наше въ евангельскомъ чтеніи на литургіи въ недѣлю 26 по пятидесятницѣ. «У одного богатаго человѣка былъ хорошій урожай въ полѣ; и онъ разсуждалъ самъ съ собою: что мнѣ дѣлать! некуда мнѣ собрать плодовъ моихъ. И сказалъ: вотъ, что̀ сдѣлаю: сломаю житницы мои и построю бо̀льшія, и соберу туда весь хлѣбъ мой и все добро мое. И скажу душѣ моей: душа! много добра лежитъ у тебя на многіе годы: покойся, ѣшь, пей, веселись. Но Богъ сказалъ ему: безумный! въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ?—Такъ бываетъ тѣмъ, кто собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣетъ» (Луки XII, 16—21).—Упоминаемый въ притчѣ богачъ, видимо, сталъ богатымъ не путемъ какой-либо нечестной наживы, а именно вслѣдствіе большаго плодородія на его поляхъ. У него житницы были полны хлѣба. Но Господь еще благословилъ его хорошимъ урожаемъ, такъ что ему рѣшительно некуда было убирать зерна. Что же богачъ? Оказался ли онъ достойнымъ милости Божіей къ Нему?—поспѣшилъ ли онъ возблагодарить Господа за новый даръ милосердія?—Благодарность есть всегдашній долгъ нашъ въ отношеніи къ Богу. Но тѣмъ живѣе должны быть чувства благодарности, когда мы получаемъ особенную милость отъ руки Божіей. Лучшая же наша благодарность Богу, если мы умѣемъ благоразумно пользоваться ниспосылаемыми намъ милостями во славу Его, сообразно съ Его премудрыми намѣреніями. Не такъ думалъ богачъ. Онъ, забывши Бога и Его божественныя заповѣди, озабоченъ былъ только тѣмъ, куда ему дѣвать уродившійся хлѣбъ и другіе плоды. «Что мнѣ дѣлать?»—говоритъ онъ; новый приливъ богатства доставляетъ новыя хлопоты и заботы богачу, и даже большія, чѣмъ какъ озабоченъ бываетъ иногда многосемейный небогатый человѣкъ, тоже подъ часъ спрашивающій себя въ недоумѣніи: «что мнѣ дѣлать?»—Что мнѣ дѣлать? въ безпокойствѣ неразъ спрашивалъ себя богачъ; некуда мнѣ собрать плодовъ моихъ! Онъ не думалъ о томъ, какъ бы съ пользою для своей души употребить свое богатство,—онъ не помышлялъ сколько—нибудь

подѣлиться имъ съ бѣдными, иногда не имѣющими куска насущнаго хлѣба! Нѣтъ,—въ его головѣ строились иные планы: разломаю тѣсныя житницы мои и построю новыя, болѣе просторныя, съ самоуслажденіемъ говорилъ онъ самъ себѣ. Онъ намѣревался собрать туда и запереть весь свой хлѣбъ и все свое добро,—какъ будто стѣны житницъ въ состояніи охранить все его имущество отъ огня, воды, отъ воровъ, отъ тлѣнія и порчи. Вотъ до чего доводитъ человѣка страсть къ пріобрѣтенію имущества! Она совсѣмъ ослѣпляетъ его. Корыстолюбивый строитъ и планы не разумные и богатство свое тратитъ безъ пользы себѣ и другимъ; или обрекаетъ свое имущество лежать въ заперти, а себя въ неусыпные стражи надъ нимъ; самъ не имѣетъ себѣ покоя ни днемъ, ни ночью. А все это отъ того, что корыстолюбивый богачъ только о томъ и думаетъ, чтобы больше и больше у него было пріобрѣтено, не обращая даже вниманія на то, какимъ бы способомъ его богатство ни пріобрѣталось. Поэтому его кругозоръ бываетъ очень узокъ. Онъ не поднимаетъ взора своего къ Богу, царю неба и земли, и не опускаетъ очей своихъ на могилу. Кверху смотрѣть ему непріятно, пожалуй возбудится мысль о своемъ ничтожествѣ. О смерти памятовать страшно; придетъ мысль объ отчетѣ за свою жизнь и дѣятельность. И вотъ несчастный утучненный богачъ живетъ среди своихъ сокровищъ, старается сдѣлать жизнь свою шумною, роскошною; предполагаетъ заглушить угрызенія своей совѣсти тучными явствами, пѣнящимися и сладкими напитками, веселыми пирами и затѣмъ крѣпкимъ сномъ. «Душа»! говоритъ корыстолюбіе въ богачѣ, успокоивая его, «много добра лежитъ у тебя на многіе годы; покойся, ѣшь, пей и веселись»!—Хорошо такъ успокоивать себя, пока живется въ добромъ здоровьи, въ забытьи подъ парами горячихъ напитковъ и въ пресыщеніи. А постигнетъ болѣзнь, или придетъ бѣдность,—что тогда? Или душа отрезвится послѣ пировъ, или смерть напомнитъ о себѣ, хотя бы чрезъ родныхъ богача, умершихъ на глазахъ у него, что тогда? Или затѣмъ людямъ даются богатства, чтобы ихъ

только умножать и собирать въ житницы, или затѣмъ оные люди бываютъ надѣлены счастьемъ, чтобы забывши Бога, подателя всѣхъ благъ, предаваться пиршествамъ, подъ вліяніемъ яствъ и питій смотрѣть съ презрѣніемъ на другихъ,—нерѣдко алчущихъ и жаждущихъ, не оказывать сочувствія и помощи нуждающейся братіи?—Нѣтъ, часто Господь посылаетъ людямъ богатство затѣмъ, чтобы рядомъ неожиданныхъ, незаслуженныхъ милостей смягчить жестокое сердце человѣка; возвысить его набожность, исправить и вразумить его. И если послѣ всѣхъ милостей Божіихъ, человѣкъ нечувствуетъ ихъ, и считаетъ увеличеніе богатства плодомъ только своей предпріимчивости, а не видитъ въ томъ десницы Божіей и, забывая божественное повелѣніе о разумномъ и спасительномъ употребленіи земнаго богатства; успокоиваетъ себя только самоуслажденіемъ; тогда Господь иначе вразумляетъ человѣка: или продолжительною болѣзнію, или неудачами, или наконецъ угрожаетъ лишить жизни мгновенно, какъ недостойнаго пользоваться жизнію и ниспосланнымъ счастіемъ и богатствомъ, «Безумный!» говоритъ Господь евангельскому, а въ лицѣ его и всякому неразумному богачу,—въ сію ночь, когда ты помышляешь только о богатствѣ, душу твою потребуютъ у тебя! Ты предполагаешь, можетъ быть, еще долго—долго пожить, замышляешъ такіе широкіе планы, предпринимаешь новые хлопоты,—стараешься изгнать изъ души твоей мысль о смерти, о загробной жизни, о тлѣнности земныхъ благъ! Но вотъ въ это время придетъ къ тебѣ ангелъ смерти и потребуетъ душу твою предъ лице праведнаго Судіи. Кому же достанется то, что ты заготовилъ? Этотъ вопросъ не представлялся дотолѣ богачу, не возникалъ въ его душѣ, помышлявшей только о бо́льшемъ увеличеніи богатства, чтобы удовлетворять своимъ страстямъ. А мы нерѣдко видимъ, кому достается по смерти корыстнаго богача нажитое имъ не вполнѣ чисто и честно и употребляемое не для пользы своей душѣ. Имущество усопшаго нерѣдко расхищается, или бываетъ предметомъ продолжительныхъ ссоръ, тяжбы между наслѣдниками, во время этихъ пререканій хлѣбъ

и одежды часто поѣдаются молію, деньги употребляются на веденіе спора, такъ что наслѣдникамъ въ награду за многіе хлопоты остается нерѣдко ничтожное наслѣдство; видимъ, что мечтавшій долго жить безъ мысли о Богѣ, неуспѣваетъ докончить своихъ мірскихъ тщеславныхъ предпріятій, достроить своихъ построекъ, и похищается смертію внезапно, безъ покаянія! Да и самая смерть такого безпечнаго человѣка представляетъ потрясающую душу картину. Въ то самое время, когда онъ еще и не думалъ готовиться къ смерти, часъ смертный внезапно постигаетъ его, такъ что онъ, уже умирающій, не имѣетъ времени и силы высказать свою послѣднюю волю. Вотъ приближается ангелъ смерти, и грѣшная душа чувствуетъ это. Ею овладѣваетъ ужасъ. Онъ безпомощна. Она не приготовлена и неспособна къ вѣчному блаженству. Отъ нея удаляется и все земное. Родные и близкіе знакомые вдалекѣ и не въ силахъ удержать душу грѣшника—богача на землѣ. Золото, серебро, яства, питія и хлѣбныя житницы уже не прельщаютъ его и не идутъ съ нимъ въ могилу. Остается онъ одинъ въ ожиданіи своей смерти. Съ нимъ только однѣ его заботы о земномъ; предъ нимъ—муки ада; тогда-то припоминаются ему стоны обиженныхъ имъ и голодъ бѣдныхъ, которымъ могъ бы помочь онъ отъ своего избытка! Начинается предсмертная борьба въ грѣшникѣ. Душѣ, какъ сказать, не хочется выходить изъ тѣла; она мечется и сосредоточивается въ сердцѣ; но вотъ и сердце холодѣетъ. Всѣ усилія напрасны. Душа богача, невѣдавшая Бога, является на судъ и слышитъ вмѣстѣ съ другими праведный приговоръ: «не вѣмъ васъ, отъидите отъ меня въ огнь вѣчный всѣ дѣлающіе беззаконіе; ту будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ». «Такъ, говоритъ проповѣдникъ божественной истины Господь Іисусъ Христосъ,—бываетъ съ тѣмъ, кто собираетъ сокровища для себя, а не богатѣетъ въ Бога; не ради славы Божіей и пользы ближняго. Каждый изъ насъ, имѣющій уши, способныя слышать божественную истину, пусть слышитъ это слово Господа. Жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣнія что же пользы пріобрѣ-

тать его для собственнаго удовольствія? Господь можетъ внезапно прекратить жизнь богача, и все его имѣніе будетъ для для него ничто! Поэтому необходимо, чтобы неосужденно предстать предъ престоломъ Божіимъ, богатѣть въ Бога—стяжать добродѣтели, за которыя получится награда отъ Бога; надобно собирать сокровища на небеси, сокровища добродѣтелей, которыя всегда останутся при насъ.

Если же таково земное богатство, то стоитъ ли оно того, чтобы добиваться его? На этотъ вопросъ, невольно возникающій въ душѣ каждаго, выслушавшаго евангельскую притчу о любостяжательномъ богачѣ, самъ Іисусъ Христосъ даетъ наставленіе своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ, и всѣмъ намъ. Будемъ же благоговѣйно внимать словамъ Господа! «Посему говорю вамъ, вѣщаетъ онъ въ своемъ святомъ евангеліи, не заботьтесь для души вашей, что вамъ ѣсть, ни для тѣла, во что одѣться» (Лук. XII, 22). Излишняя привязанность къ сокровищамъ временнымъ отвлекаетъ отъ попеченія объ истинномъ духовномъ благѣ; мамона отвлекаетъ отъ Бога,—поэтому Господь предостерегаетъ отъ безпокойной, томительной заботливости о благахъ временныхъ, отъ пристрастія къ нимъ. Въ извѣстной мѣрѣ, необходимо, конечно, заботиться о нуждахъ житейскихъ;—трудиться для удовлетворенія ихъ заповѣдуетъ и самъ Спаситель. Онъ повелѣваетъ просить Отца Небеснаго о насущномъ, необходимомъ для поддержанія нашей жизни, хлѣбѣ,—нѣтъ,—Онъ научаетъ не совершенной беззаботности, а только запрещаетъ излишнюю заботливость, въ твердомъ упованіи, что если Богъ даровалъ человѣку большее, душу и тѣло, то не тѣмъ ли легче для Него дать меньшее,—пищу и одежду. Онъ даровалъ человѣку жизнь, которая больше, важнѣе, драгоцѣннѣе пищи и питія, поддерживающихъ жизнь. Онъ сотворилъ тѣло, которое больше, важнѣе и драгоцѣннѣе одежды. Если-же Онъ явилъ столько могущества и благости въ отношеніи къ человѣку, даровавши ему жизнь; то ужели не достанетъ у Него столько могущества и благости, чтобы подавать человѣку и то, что малоцѣннѣе жизни и тѣла—пищу, питіе

и одежду? Къ чему же, послѣ этого, безпокойная, тревожная заботливость объ этомъ меньшемъ? Въ устраненіе чрезмѣрной заботливости не только о богатствѣ, но и вообще о предметахъ житейскихъ, Господь указываетъ на величайшую милость, любовь и заботливость Божію о тваряхъ нисшихъ человѣка «Посмотрите на вороновъ: они ни сѣютъ, ни жнутъ, нѣтъ у нихъ ни хранилищъ, ни житницъ, и Богъ питаетъ ихъ». (Лук. XII, 23). Эти птицы небесныя, свободно, беззаботно рѣющія въ пространствахъ воздушныхъ, не приготовляютъ сами себѣ пищи, и однакоже не умираютъ съ голоду, ибо отецъ небесный, заботясь о нихъ, даетъ имъ пищу. Сколько же вы лучше птицъ? Ваша жизнь болѣе драгоцѣнна въ очахъ Божіихъ, чѣмъ жизнь птицъ; душа ваша назначена для безсмертія, тогда какъ жизнь птицъ ограничивается этою временной жизнію. Согласно ли съ благостію Божіею, чтобы Онъ оставилъ васъ безъ удовлетворенія временныхъ тѣлесныхъ потребностей вашихъ, когда Онъ такъ заботливо печется даже о птицахъ небесныхъ? Поэтому не заботтесь чрезмѣрно о своихъ временныхъ потребностяхъ, тѣмъ болѣе, что человѣкъ самъ по себѣ, безъ Божественной воли, при всей своей заботливости, не въ силахъ произвести какую-либо существенную перемѣну, напримѣръ увеличить свой ростъ. Богъ далъ человѣку извѣстный ростъ, и человѣкъ, при всей своей заботливости, не можетъ ни увеличить его хотя бы на одинъ локоть, если онъ малъ, ни уменьшить, если великъ. Богъ опредѣлилъ человѣку время жизни, положивъ ей извѣстный предѣлъ и никакая заботливость человѣческая не можетъ продлить жизни своей далѣе этого назначеннаго предѣла. «Посмотрите также на полевыя лиліи, какъ онѣ растутъ? Не трудятся и не прядутъ». (Лук. XII, 27). Новое доказательство могущества и благости Отца небеснаго, пекущагося о всемъ сотворенномъ, что̀ также научаетъ человѣка не заботиться чрезмѣрно о своихъ тѣлесныхъ потребностяхъ. Вотъ полевыя лиліи,—нынѣ онѣ растутъ, ими любуются, онѣ восхищаютъ взоръ человѣка своею прелестію,—завтра ихъ можетъ не быть, ихъ сорвутъ, онѣ засохнутъ, ихъ

бросятъ въ печь; объ нихъ не заботится попечительная рука человѣка, и сами онѣ не стараются приготовить себѣ одежды, не трудятся, ни прядутъ. И однако Соломонъ, при всей своей пышности и царскомъ великолѣпіи, не одѣвался такъ прекрасно, какъ эти полевыя, нѣжныя и чистыя лиліи. Если же отецъ небесный такъ печется объ этой травѣ, то не тѣмъ-ли болѣе о человѣкѣ? Если ее одѣваетъ, то оставитъ ли такъ человѣка, созданнаго для вѣчности? Къ чему же чрезмѣрная наша заботливость?—Она свойственна только тѣмъ, которые не знаютъ истинной вѣры и слѣдовательно не понимаютъ истиннаго Божественнаго Провидѣнія, которые «весь свой трудъ ограничиваютъ только настоящею жизнію, которые ни мало не разсуждаютъ о будущности и не помышляютъ о небесахъ» (Іоан. Злат.);—имъ свойственна забота и о пищѣ и о питіи и объ одеждѣ. Но вы, вѣдущіе Отца вашего небеснаго, Который знаетъ нужды ваши; вы, которые всѣмъ существомъ своимъ должны стремиться къ небесному, вы не заботьтесь чрезмѣрно обо всемъ этомъ, если желаете быть вѣрными и преданными чадами Божіими. Онъ самъ заботится о васъ!—Ищите же прежде всего царства Божія; (Лук. XII, 31), прежде всякой заботы о тѣлесныхъ и временныхъ житейскихъ потребностяхъ, стремитесь найти царство Божіе,—сдѣлаться истинными членами царства Христова,—царства истинной вѣры и надежды, царства, въ которомъ прежде всего должны быть удовлетворены духовныя потребности человѣка,—старайтесь достигнуть того благодатнаго оправданія предъ Богомъ, которое, по искупительнымъ заслугамъ Спасителя, даруется всякому истинному члену сего царства. А все остальное, то есть ваше внѣшнее благополучіе и благосостояніе,—все это приложится вамъ, какъ бы въ возданіе за ваши труды и лишенія ради царства Божія. Приложится и чувственно, внѣшне, потому что праведники получаютъ иногда и внѣшнее воздаяніе, а особенно внутренно, такъ какъ истинно ищущіе царства Божія и правды Его вполнѣ и во всемъ довольны своимъ состояніемъ внѣшнимъ, памятуя, что не однимъ хлѣбомъ бываетъ живъ

человѣкъ, но и всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ. Таковыхъ самъ Господь ублажаетъ своимъ неложнымъ обѣтованіемъ: блаженніи алчущіе и жаждущіе правды, яко тіи насытятся!

Соборный іеромонахъ *Никодимъ*.

Приложеніе 1-е.

ОТЧЕТЪ

составленный совѣтомъ Братства Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго, о приходѣ, расходѣ и остаткахъ денежныхъ суммъ съ 21 сентября 1887 года по 20 сентября 1888 года.

ПРИХОДЪ ДЕНЕГЪ.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ предыдущаго года оставалось . . .	276	10	3700	—
Въ теченіе отчетнаго года поступило:				
Отъ Елены Григорьевны Морозовой 3 руб., Аполона Каллистратовича Поршеникова 3 р., Ивана Димитріевича Реброва 3 р, Н. Евф. Лузгина 3 р., Ст. Анд. Успенскаго 3 р, П. Ив. Якоба 3 р., Хмылева 1 р., М. А. Яновскаго 3 р., Н. Колбина 2 р., В. М. Рыбакова 3 р., Ѳ. Ухина 3 р., Д. Ярина 3 р., Ѳедорова 1 р., Ѳедоровой 1 р., Михайлова 1 р., Карманова 3 р., Петрова 1 р., Истомина 1 р., священника Александровскаго 3 р., В. Тихонова 3 р., Е. Жданова 3 р, Т. Ненахова 3 р., Тихонова 1 р, Новоселова 1 р., М. Арбузова 1 р., Жмурина 1 р., Ямщикова 3 р, Домской 2 р., В. Осинова 3 р, Протопопова 1 р., свящ. Сапфирова 3 р., Ев. Ал. Лущикова 3 р., Анны Ив. Лущиковой 3 р., Д. Ал. Воскресенскаго 3 р., Гусельникова 1 р., А. С. Дробинина 3 р., тарелочнаго сбора 33 р. 80 к. (ст. 1).	115	80	—	—
При письмѣ Преосвященнѣйшаго Петра, бывшаго Епископа Томскаго отъ 9 іюля 60 р., Ст. Хмылева 1 р., Ѳадѣева 1 р., іеромонаха Германа 1 р., Ив. Бодунова 3 р., А. Як. Дробининой 3 р. (ст. 2) .	69	—	—	—
При отношеніи Благочиннаго № 32, за № 230 (ст. 3)	9	—	—	—
При отношеніи Каинскаго отдѣленія совѣта братства отъ 4 октятря за № 40 (ст. 4). . . .	6	20	—	—
Отъ неизвѣстнаго (ст. 5).	5	—	—	—
Отъ Епископа Макарія 5 р, іеромонаха Меѳодія 3 р., Архипа Борзенкова 3 р., Иванова 3 р, Пискарева 3 р., Ульянова 5 р., Самохвалова 10 р., протоіерея П. Митропольскаго 3 р., Литяева 5 р., Гусева 3 р., Лебедянцева 2 р., Семенова 1 р, Ракина 3 р., Журавлева 2 р., Ѳедюшиной 3 р., Крестовникова 1 р., (ст. 6)	55	—	—	—
Бійскаго мѣщанина Андрея Подонина (ст. 7) .	3	—	—	—
Съ билетовъ Государственнаго Банка на 1700 р. % (ст. 8).	80	75	—	—
При отношеніи благочиннаго № 7 отъ 28 ноября за № 661 (ст. 9).	7	—	—	—
При отношеніи священника с. Секисовскаго отъ 22 декабря за № 101 (ст. 10).	10	—	—	—
При отношеніи благочиннаго № 31 отъ 23 января за № 68 (ст. 11)	38	—	—	—
При отношеніи благочиннаго № 2 отъ 9 января за № 22 (ст. 12)	24	95	—	—
При отношеніи благочиннаго № 20 отъ 8 января за № 90 (ст. 13)	79	38	—	—
При отношеніи благочиннаго № 8 отъ 20 января за № 40 (ст. 14)	17	53	—	—

По сборному листу за № 1 отъ 2 ноября Апполономъ Каллистратовичемъ Поршенниковымъ собрано (ст. 15)	48	—	—	—
По сборному листу за № 11 отъ 5 ноября Софьей Александровной Поршенниковой собрано (ст. 16) .	12	—	—	—
При отношеніи благочиннаго № 29 отъ 2 февраля за № 26 (ст. 17)	100	—	—	—
При отношеніи благочиннаго № 13 отъ 13 января за № 45 (ст. 18)	11	—	—	—
При отношеніи Нарымскаго отдѣленія совѣта Братства отъ февраля за № 10 (ст. 19) . . .	55	—	—	—
При отношеніи благочиннаго № 16 отъ 6 февраля за № 55 (ст. 20)	37	12	—	—
При отношеніи благочиннаго № 15 отъ 25 февраля за № 73 (ст. 21)	16	40	—	—
По сборному листу за № 3 Яковомъ Александровичемъ Сахаровымъ собрано (ст. 22) . . .	43	65	—	—
По сборному листу за № 257 Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ собрано (ст. 23)	71	—	—	—
По сборному листу за № 258 о. протоіереемъ Вербицкимъ собрано (ст. 24).	16	—	—	—
Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ пожертвовано (ст. 25).	25	—	—	—
Отъ священника села Старо-Тырышкинскаго Александра Семенова (ст. 26)	10	—	—	—
Старшимъ братчикомъ Устькаменогорскаго Отдѣленія совѣта при отношеніи за № 13 доставлено сбора по листамъ за №№ 236, 300, 232, 299 и 295 (ст. 27)	12	50	—	—
Имъ-же и при томъ-же отношеніи доставлено сбора (ст. 28)	80	—	—	—
При отношеніи Томской духовной консисторіи отъ 17 іюля за № 3490 (ст. 29)	1418	36	—	—
При отношеніи благочиннаго № 25 отъ 28 іюля за № 375 (ст. 30)	5	90	—	—
При отношеніи благочиннаго № 25 отъ 18 мая за № 340 (ст. 31)	29	30	—	—
При отношеніи благочиннаго № 28 отъ 1 іюля за № 129 (ст. 32)	21	40	—	—
При отношеніи благочиннаго № 26 отъ 10 іюня за № 222 (ст. 33)	42	—	—	—
При отношеніи священника Марсова отъ 16 іюня за № 37 (ст. 34)	1	96	—	—
При отношеніи благочиннаго № 31 отъ 30 іюня за № 377 (ст. 35)	63	78	—	—
При отношеніи благочиннаго № 24 отъ 9 сентября за № 239 (ст. 36)	13	89	—	—
При отношеніи благочиннаго, священника Анемподиста Завадовскаго отъ 16 іюня за № 173 (ст. 37)	10	—	—	—
При отношеніи благочиннаго № 24 отъ 16 сентября за № 257 (ст. 38)	4	—	—	—
Итого въ отчетномъ году поступило .	2668	87	—	—
А всего съ остаточными . . .	2944	97	3700	—

РАСХОДЪ ДЕНЕГЪ.	Постановленія совѣта.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Въ отчетномъ году израсходовано:					
Личный составъ Братства.					
Миссіонеру, священнику Михаилу Кондаурову (ст. 6, 13, 23, 31, 34, 41)	6 іюня 1887 г.	469	94		
Ему-же на прогоны (ст. 1, 10, 19, 22, 33, 42)	4 мар. 1888 г. 9 сент. 1888 г.	180	30		
Члену соревнователю Діомиду Касаткину (ст. 2, 5, 16, 28, 38). .	26 мар. 1887 г.	175	—		
Члену соревнователю Тимофею Чешуину (ст. 2, 5, 16, 28, 36, 39 .		175	—		
Ему же на проѣздъ до села Тюменцева (ст. 28)	9 сент. 1888 г.	20	—		
Члену соревнователю Елисею Андрееву (ст. 4, 17, 29, 37) . .	11 апр. 1888 г. № 3.	127	50		
Члену соревнователю Гордѣю Черкасову (ст. 2, 8, 15, 24 и 25) .		120	—		
Ему же на прогоны (ст. 9, 32) .	14 мар. 1888 г. 9 сент. 1888 г.	32	85		
Священнику Андрею Рыбкину (ст. 2, 3, 18, 30 и 35)	26 мар. 1887 г.	120	—		
Члену соревнователю Прокопію Снѣгиреву (ст. 16, 28, 38) . .	9 сент. 1888 г. № 4.	24	—		
Александрѣ Вотиновой (ст. 5, 28, 38)	18 сен. 1888 г.	40	—		
Ѳедоту Шумилину (ст. 5) . .		15	—		
Никитѣ Ѳеодорову Ѳедорову (ст. 20)	11 апр. 1888 г. № 3.	6	—		
Елисею Алексѣеву (ст. 26, 40) .	9 сент. 1888 г.	22	—		
Содержаніе библіотеки.					
Единовѣрческой типогр. за присылку книгъ (ст. 7), Московской Сѵнодальной типографіи за книги (ст. 11) и въ редакцію «Братскаго Слова (ст 12)	14 мар. 1888 г.	31	88		
Устройство братской иконы и хоругви.					
Въ магазинъ купца Морозова уплачено за икону святителя Димитрія и Братскую хоругвь (ст. 21) . .	9 сент. 1888 г.	211	15		

Содержаніе канцеляріи.					
Въ типографію Реброва уплачено за приходо-расходныя книги (ст. 27) и отпечатаніе бланокъ и объявленій (ст. 14)	14 мар. 1888 г. 9 сент. 1888 г.	23	55		
Почтовый расходъ.					
Употреблено на пересылку денегъ (ст. 3, 4, 12, 16, 17, 18, 36, 37, 38)		2	41		
Итого въ расходѣ .		1796	58	—	—
Къ слѣдующему 18⁸⁸/₈₉ г. въ остаткѣ		1148	39	3700	—
		1944	97	3700	—

При разсмотрѣніи настоящаго отчета и свѣрки его съ приходо-расходной книгою оказалось, что съ 21 сентября 1887 г. по 20 сентября 1888 года поступило на приходъ отъ разныхъ лицъ и учрежденій двѣ тысячи шестьсотъ шестьдесятъ восемь рублей 87 к. и оставалось отъ предъидущаго года наличными деньгами двѣсти семьдесятъ шесть руб. 10 к. и въ билетахъ 3700 руб. А всего шесть тысячъ шестьсотъ сорокъ четыре руб. 97 к. Изъ суммы этой произведено разныхъ расходовъ одна тысяча семьсотъ девяносто шесть руб. 58 коп. и затѣмъ по 21 число сентября текущаго года остается въ кассѣ Братства наличными деньгами одна тысяча сто сорокъ восемь руб. 39 коп. и въ билетахъ 3700 руб.. а всего четыре тысячи восемьсотъ сорокъ восемь руб. 39 коп. Причемъ присовокупляется что произведенные расходы въ отчетномъ году, по каждой статьѣ отдѣльно оправдываются росписками получателей и прочими документами, а потому настоящій отчетъ считается правильнымъ.

Члены ревизіонной коммиссіи: *Протоіерей Павелъ Митропольскій.* *М. Яновскій.* *Як. Сахаровъ.*

Приложеніе 2-е.

Для ознакомленія съ порядкомъ и содержаніемъ бесѣдъ сотрудниковъ Братства Святителя Димитрія со старообрядцами, предлагаются при семъ два собесѣдованія: одно отца Михаила Кондаурова—миссіонера Братства, съ послѣдователями австрійской лжеіерархіи, въ городѣ Колывани,—а другое—братчика соревнователя Гордѣя Черкасова съ руководителемъ безпоповцевъ юго-восточнаго края Бійскаго округа Асономъ Зыряновымъ.

I.

Въ городѣ Колывани была назначена бесѣда 29 мая въ 12 часовъ дня, въ училищномъ залѣ. Бесѣда была съ лжепопомъ Прокопіемъ, который оказался плохимъ защитникомъ своей австрійской лжеіерархіи. Сначала представлялись мною доказательства о вѣчности Христовой церкви; Прокопій на все соглашался. Когда-же его спросили о законности ихъ іерархіи, то ничего не могъ сказать въ ея защиту. На всѣ доказательства незаконности лжеепископовъ Бѣлокриницкаго поставленія, начиная съ Амвросія и до всѣхъ современныхъ—Прокопій одно говорилъ, что мы докажемъ законность нашей іерархіи, ея истинность, а самъ все молчитъ. «О, Прокопій, что-жь ты молчишь?!» Спрашивали даже изъ присутствующихъ на собесѣдованіи. Прокопій сказалъ: «а чево мнѣ говорить? если я отмолчался, какъ въ саду насидѣлся!» Этимъ отвѣтомъ разсмѣшилъ все собраніе. Прокопію было стыдно, такъ какъ народу было довольно много—полно училищное зало. Нѣкоторые мущины и женщины стали настойчиво требовать отъ Прокопія отвѣта, стали говорить: «ты насъ учишь оставить церковь, а теперь отвѣта не даешь!!» Прокопій сталъ отказываться, что я васъ никогда не совращалъ. Тѣмъ и окончилась предварительная бесѣда въ городѣ Колывани.

По окончаніи бесѣды съ Прокопіемъ, выступилъ одинъ безпоповецъ и сказалъ: «если ваша церковь истинна, то покажи мнѣ истиннаго пастыря, каковому по апостолу должно быть

(къ Тимофею 1, глав. 3, стихъ 2-й)—трезвенну, цѣломудру, не пьяницѣ, не сребролюбцу; покажите мнѣ хотя одного священника таковаго—я согласенъ быть при церкви».

Я сказалъ: «Выслушай, Адріанъ Прокопьевичъ! Мы должны первѣе вѣровать, что церковь есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тимоф. 3—13). Если же мы повѣримъ, что кромѣ церкви нѣтъ спасенія, будемъ вѣрить истинности догматовъ вѣры, то о церковнослужителяхъ ни едино слово не будемъ говорить! Почему? Потому, что не достоинство священника насъ спасаетъ,—а правая вѣра и добрыя дѣла. Можетъ насъ Богъ спасти и чрезъ недостойныхъ священниковъ, какъ говорится въ Благовѣстникѣ (Іоанн. зачало 65-е): что сіе, аще и недостоенъ есть; божія бо дара слуга есть! даръ отъ поставленія имать. Если Богъ умудрилъ Валаама чрезъ осла,—тебя-ли не можетъ спасти чрезъ недостойнаго священника? Еще скажу и то, что Св. церковь въ граматѣ священнику указываетъ, какъ онъ долженъ вести себя. Самолюбіе, сребролюбіе, самообольщеніе и лихоимство, хотя и обнаруживаются въ нѣкоторыхъ служителяхъ алтаря, но это для знающаго исторію нисколько не удивительно, потому что и въ древнее время это было, какъ видно изъ житій св. отецъ. Почитай житіе св. Іоанна, Патріарха Александрійскаго (Ноября 12), который замѣтилъ епископа сребролюбца и для того, чтобы исправить его, занималъ у него серебро. Въ житіи Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, упоминается, что Ѳеофилъ, Патріархъ Александрійскій, тоже былъ сребролюбивъ. И у насъ на Руси что говорилъ Патріархъ Іосифъ? «Воззри, говоритъ Святитель, обрящеши-ли гдѣ правѣ добре книгу списанную безъ всякаго порока, или судъ и отмщеніе въ вещахъ церковныхъ; или строителя, или начальника правѣ исправляющаго слово истины?» (Кормчая, листъ 4-й).

Безпоповецъ. «А что спаслись-ли они, если такъ жили?»

Миссіонеръ. «Мы не о томъ говоримъ, что эти люди спаслись, но о томъ, что изъ за такихъ людей церковь не перестаетъ

быть церковію, и христіане не отторгались отъ ея единенія, какъ вы.»

Безпоповецъ. «Мы бы рады были, если бы нашли хотя одного... я бы радъ былъ!....»

Миссіонеръ. «Я тебѣ скажу: если желаешь—не только одного найдешь, но и многихъ, если будешь искать.»

Безпоповецъ.—«Не знаю».

Миссіонеръ.—«А я знаю, что всѣ люди лучше меня,—я одинъ хуже всѣхъ!»

Іюня 2. Вознесеніе. Назначена была вторая бесѣда съ другимъ лжепопомъ, Ермиломъ Киселевымъ, въ томъ же училищномъ залѣ.

Въ 12 часовъ народу собралось вдвое болѣе, чѣмъ въ первую бесѣду—сотъ до трехъ, если не больше. Пришелъ лжепопъ Ермилъ. Сначала я высказалъ Ермилу о цѣли нашего собранія—о чемъ желаемъ поговорить, а затѣмъ сказалъ: «я знаю, что вы не такъ мудрствуете, какъ безпоповцы и стариковщина, которые отвергаютъ евангельскую истину. Они говорятъ, что нынче царствуетъ антихристъ, что теперь нѣтъ ни священства, ни жертвы—все истреблено антихристомъ. Но вы, я знаю, симъ лживымъ баснямъ не вѣрите: вы вполнѣ вѣрите евангельской истинѣ, вѣрите словамъ Господа Іисуса, которыя Онъ, Спаситель, сказалъ: «на семъ камнѣ созижду церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ей». (Мат. 67 зач.). Я знаю, что вы вѣрите, что церковь Божію не одолѣютъ никакія ереси; и сему вполнѣ вѣрите, что Онъ, Спаситель, въ церкви своей установилъ три степени іерархіи; знаю, вы будете согласны и съ тѣмъ, что въ церкви Христовой должны быть до скончанія вѣка три степени іерархіи, изъ которыхъ самая главная—епископъ, что церковь на епископахъ держится, какъ на своихъ подпорахъ. Я вполнѣ увѣренъ, что вы этому всему вѣрите. И сему вѣрите, что церковь Христова ни на одинъ часъ не должна быть безъ епископа». Ермилъ Киселевъ отвѣтилъ:» Всему, что вы сказали, мы вѣримъ: вѣримъ, что церковь Христова безъ Епископа быть не можетъ.»

— «Это хорошо, что вы всему вѣрите. Теперь я васъ спрошу. Въ вашей церкви 180 лѣтъ не было епископа—составляла-ли она тогда исповѣдуемую въ символѣ вѣры (въ 9 членѣ) едину, святую, соборную Апостольскую церковь? Вы сами были согласны, что церковь безъ епископа быть не можетъ».

— «Дѣйствительно, хотя у насъ епископовъ не было, но священство было: никогда безъ священниковъ мы не жили.»

— «Подумайте! Вы согласились, что церковь Христова безъ епископа быть не можетъ, а ваша церковь 180 лѣтъ была безъ епископа съ одними священниками! Откуда у васъ брались священники?».

— «Отъ вашей церкви переходили къ намъ».

— «Вы мнѣ скажите—можетъ-ли церковь соборная быть безъ епископа, хотя на одинъ часъ?»

— «Многія церкви бывали на нѣкое время безъ епископа. Такъ и наша: хотя и не было епископа, но священство непрерывно въ ней было.»

— «Мы не о частной церкви говоримъ, а о соборной, Апостольской. Вы сами соглашались, что церковь безъ епископа быть не можетъ, а теперь доказываете, что нѣкоторыя церкви на малое время бывали безъ епископа. Это частныя, мѣстныя церкви, поэтому и ваша церковь была 180 лѣтъ частною. А гдѣ же была соборная, которая у васъ сей часъ появилась! Вы знаете, что церковь, которая не имѣетъ епископа, та церковь частная, а соборною называется та, которая имѣетъ сонмъ епископовъ; а ваша церковь часто находилась съ двумя или съ однимъ священникомъ, и то, какъ вы думаете отъ еретиковъ пришедшимъ. Вѣдь, если нашу церковь вы признаете еретическою, то и ваша такая же! Чѣмъ вы нашихъ поповъ, къ вамъ приходящихъ, очищали?»

— «Чрезъ Св. Миропомазаніе.»

— «За что же вы помазывали миромъ бѣглыхъ священниковъ отъ нашей церкви? Іерархія-ли наша не права, или крещеніе? Если крещеніе неправо,-то какъ могла остаться правою хиротонія?»

— «Я объ этомъ не могу доказать, только то знаю, что у насъ священники были безпрерывно, но какъ ихъ принимали, — объ этомъ доказать не могу.»

— «Я желаю еще васъ спросить: за какія ереси вы осудили православную церковь, какъ еретическую?»

Е. Киселевъ. — «За триперстіе, за имя Іисусъ, за пятипросфоріе».

— «Было-ли троеперстіе и имя Іисусъ до Никона патріарха, и пятипросфоріе?»

Е. Киселевъ. «Должно быть не было.»

— «У васъ есть окружное посланіе?»

Е Киселевъ. — «Есть, только съ собой я не принесъ.»

— «Въ немъ, кажется, упоминается въ 3-й главѣ, что троеперстіе и имя Іисусъ были до патріарха Никона?»

Е. Киселевъ. «Да, точно, это есть писано.»

— «Если это было до Никона, то за что-же вы православную церковь отъ лѣтъ Никона называете еретическою, когда троеперстіе есть напечатано въ книгѣ подъ названіемъ «Іоанна Златоустаго, Бесѣды на 14 посланій св. Павла?» Эта книга напечатана 1623 году, слѣдовательно восходитъ до времени Филарета Патріарха; но ни Филаретъ, ни Іосафъ, ни Іосифъ за треперстіе и за имя Іисусъ отъ Кіевскія церкви не отдѣлялись и ересями ее никакими не обносили. Поэтому, ваши предки страшно ошиблись, сами отторглись отъ всей вселенской церкви и иную раздорническую установили съ бѣглыми попами. Еще большее разорваніе показали своей лжеіерархіей бѣлокриницкой. За что Амвросій оставилъ восточную церковь, за какія вины?»

Е. Киселевъ. — «За ереси, а нашу позналъ истинною.»

— «Хорошо. Если Амвросій позналъ вашу за истинную, а православную оставилъ за ереси, то за какія ереси?»

— «За тѣ-же, о которыхъ я вамъ раньше разъяснялъ.»

— «Извѣстно, что когда Амвросія спросилъ Императоръ Николай Павловичъ, за какія вины оставилъ восточную церковь? Амвросій въ отвѣтъ не говорилъ, что онъ церковь оставилъ за

ереси, но показывалъ свою обиду, что онъ безъ вины лишенъ Басно-сарайской каѳедры. Вотъ вы напрасно говорите, что Амвросій за ереси оставилъ Восточную церковь. Если по отвѣту Амвросія судить, что онъ не за ересь оставилъ восточную церковь, то онъ въ такомъ случаѣ разорвалъ преемственныя связи со вселенскою церковію. Второе горшее преступленіе сдѣлалъ Амвросій, что вопреки каноновъ рукоположилъ епископа Кирилла. Первое правило Св. Апостолъ говоритъ: «епископъ соборомъ епископовъ рукополагается, обаче за нужду двумя или тремя. Въ толкованіи сказано:» тремя съ совѣта прочихъ.» Второе правило св. Апостолъ говоритъ: «одинъ епископъ рукополагаетъ пресвитеры, діаконы и причетники. «Вотъ по этому ваша іерархія не можетъ быть законною.»

Е. Киселевъ. — «Я всему этому вѣрю, но покаместъ остаюсь при своемъ мнѣніи.»

3 іюня я отправился изъ Колывани. Лжепопу Ермилу я на память далъ книжицу съ 8 вопросами Филарета іеромонаха, поданные Антонію Шутову.

II.

Вотъ что сообщаетъ Совѣту Братства Г. Черкасовъ о своемъ собесѣдованіи съ Асономъ Зыряновымъ. 26 іюня Преосвященный Макарій, Викарій Томской Епархіи, отслуживъ Божію службу въ селѣ Сѣнновскомъ, вышелъ къ волости, около которой обратился съ вопросомъ къ раскольникамъ: почему они уклоняются отъ матери святой церкви и совокупнаго стоянія во время молитвы? В. И. Бердюгинъ, мѣстный начетчикъ, отвѣтилъ: «книги въ церкви перемѣнены;—потому и не ходимъ въ церковь. «По поводу этого Преосвященный разсказалъ о введеніи книгъ въ Россіи, искаженіи ихъ переписчиками, о попыткахъ къ исправленію ихъ, заключивъ свою рѣчь сообщеніемъ,—чѣмъ заплатили за трудъ исправленія книгъ Максиму Греку, Діонисію и патріарху Никону ихъ современники. Затѣмъ, Преосвященный продолжать собесѣдованіе поручилъ мнѣ т. е. Гордѣю Черкасову, а самъ отправился въ дальнѣйшій

путь. Раскольники отказались до Асона Зырянова вести бесѣду, отзываясь малограмотностію.

27 іюня явился Асонъ Зыряновъ и съ нимъ до 30 грамотныхъ изъ разныхъ деревень. Мѣстные старообрядцы и православные собрались въ весьма большомъ количествѣ. Съ общаго согласія порѣшили предметомъ сужденія избрать символьную церковь. Въ основаніе своихъ сужденій взяли Св. Евангеліе и Апостолъ.

Читая евангеліе мы вывели: 1) Что Іисусъ Христосъ обѣщался создать церковь Свою изъ неразрушаемаго камени—изъ общества вѣрующихъ и исповѣдающихъ Его Сыномъ Божіимъ.

2) Что для освященія людей благодатію Божіею, для очищенія отъ первороднаго грѣха—учреждены Іисусомъ Христомъ особые строители таинъ Божіихъ пастыри.

3) Неродивыйся водою и непріемый благодати Св. Духа, сообщаемой въ таинствѣ миропомазанія не можетъ войти въ царствіе благодатное—церковь Христову.

4) Не соединившись со Христомъ—не войти въ царствіе славы, небесное; а соединеніе со Христомъ состоитъ въ пріобщеніи Плоти и Крови Его въ видѣ чувственномъ—хлѣба и вина. Таинство евхаристіи должно продолжаться до скончанія вѣка, потому что спасеніе во многомъ зависитъ отъ пріобщенія Плоти и Крови, хотя и при условіяхъ; а потому какъ спасаемые люди, такъ и спасающее средство не прекратятся до скончанія вѣка.

5) Вязать и рѣшить—прощать грѣхи противъ заповѣдей Божіихъ—мирянинъ именемъ Бога не сможетъ, кромѣ собственныхъ личныхъ обидъ.

6) Имѣющихъ власть вязать и рѣшать—пастырей церковь Христова не лишится безусловно.

Все это я для памяти записалъ на бумагу и по окончаніи сего, сказалъ: «вотъ мы составили понятіе о существенныхъ свойствахъ церкви Христовой, и все это, записанное нами, подобно зеркалу, въ которое мы должны посмотрѣться.

Затѣмъ я сталъ говорить, что церковь православная, согласъ-

но евангельскому ученію, исповѣдуетъ Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ, въ ней таинство крещенія совершается пастырями, приносится безкровная жертва и всѣ прочія таинства имѣются. Потомъ я обратился къ старообрядцамъ и спросилъ: «исповѣдуете-ли вы Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ?» Они отвѣтили: «исповѣдуемъ».—«Имѣете-ли пастырей?» Асонъ, видя куда клонятся вопросы, сказалъ: «если ты надъ нами подводы подводишь,—и мы тебѣ ходу не дадимъ!.. И вы (т. е. православные) ничего не имѣете отъ записаннаго! Ты выяснилъ, согласно пунктамъ, какъ будто-бы вы и все имѣете, а я пропустилъ возразить тебѣ, что вы и первому пункту не слѣдуете... Говори-ка, какъ вы исповѣдуете Іисуса Христа?»

Я прочиталъ второй членъ символа вѣры и добавилъ: «сердцемъ вѣруется въ правду,—усты же исповѣдуется во спасеніе.»

Асонъ Зыряновъ сказалъ: «должно исповѣдывать еще вещію (перстосложеніемъ),—а вы не исповѣдуете».

Я сказалъ, что и въ нашемъ перстосложеніи исповѣдуется два естества во Христѣ Іисусѣ: Христосъ исповѣдуется равнымъ и нераздѣльнымъ отъ Отца и Духа. Но дѣло идетъ теперь не о перстосложеніи, и мнѣ хотѣлось бы получить отъ васъ доказательства, что и ваше общество вѣрно ученію Іисуса Христа и можетъ утвердительно сказать на каждое положеніе, выведенное нами сначала изъ Евангелія.

Но Асону, должно быть, колючими кажутся подобные вопросы и онъ всеусиленно началъ отклонять ихъ, поднялъ шумъ. —«Ты,—говоритъ онъ,—хуже Кондаурова: далось тебѣ Евангеліе, да листъ бумаги и не хочешь о другомъ говорить! Ты долженъ, какъ учитель, уступать въ нашихъ требованіяхъ!»

Я говорилъ, что по времени о всемъ переговоримъ, а пространнѣе всего и обстоятельнѣе—о перстосложеніи; а теперь должны же о евангельскихъ текстахъ вы съ своей стороны что-либо объяснить!»

Асонъ не согласился и прямо сказалъ: «ты читаешь и намъ время..» и прочиталъ цѣлыя статьи о уніатскомъ отступленіи. Когда читалъ—слова не объяснилъ, а по прочтеніи промолвилъ:

«это все за вами видимъ!» Послѣ этихъ словъ всѣ старообрядцы сказали, что нужно обѣдать уходить и—разошлись. Послѣ обѣда я никого не дождался, а потому пошелъ къ В. Бердюгину. Раскольники всѣ уже коней запрягли—ѣхать домой. Я спросилъ, почему они прекращаютъ начатую бесѣду? Они отвѣтили, что нѣтъ времени. 29 іюня у нихъ праздникъ, который сопровождается особенною гулянкою, и бываетъ огромный съѣздъ. Асонъ Зыряновъ предложилъ мнѣ ѣхать съ нимъ гулять, а потомъ и бесѣдовать, спустя дней 6 послѣ Петрова дня. Я и хотѣлъ, чтобы съ Асономъ наединѣ побесѣдовать дней 10. Онъ притворно пригласилъ меня и взялъ книжицу «Окружное посланіе». Но предъ выѣздомъ изъ Сѣнновой, онъ послалъ записку мнѣ, что ѣхать теперь къ нимъ не зачѣмъ: его дома не будетъ до 15 августа. Къ этому времени онъ и просилъ явиться въ деревню Бѣлую.

Согласно приглашенію Зырянова, я прибылъ туда 13 Августа. Приглашая меня на бесѣду, Зыряновъ не велѣлъ мнѣ брать книгъ, увѣряя, что въ деревнѣ Бѣлой имѣются всякія книги, а потому не для чего на верховыхъ чрезъ столь трудныя горы везти съ собою книги. Увидимъ впослѣдствіи, къ чему клонился такой совѣтъ. Прибывъ въ деревню Бѣлую и остановясь у Зырянова, я въ тотъ же день крестьянамъ объявилъ о цѣли своего пріѣзда. Любопытные мужички непрерывно посѣщали меня. Вечеромъ 13 числа возвратился Асонъ Зыряновъ съ поля и тотчасъ же постарался разгласить народу, что-бы ни одинъ изъ нихъ не ходилъ слушать нашихъ разговоровъ.

Наединѣ я Зырянову сказалъ: «слышится, что будто-бы я во время прежней бесѣды положительно ничего не выяснилъ,—потому необходимо пополнить невыясненное.

Зыряновъ: «да, вотъ мы тогда относительно крещенія младенцевъ вопросъ съ своей стороны не вырѣшили; а теперь я прибавлю, что не только крещенные стариками суть крещены, но и вовсе некрещенные спасутся: это писано вонъ въ книгѣ Іоанна Лѣствичника.»

Я взялъ книгу и на 18-мъ листу прочиталъ: «Аще и не

всякъ крестивыйся спасется и некрестивыйся, аще и не всякъ, спасется», то есть: если и не всякій крестившійся спасется, а и некрестившійся, хотя и не всякій—спасется. Прочитавъ эту фразу, я сообразилъ, что это должно понимать не буквально—иначе это было-бы противорѣчіе словамъ Христовымъ (Іоанна зач. 8). Надстрочное оглавленіе мнѣ показало, что сужденіе идетъ о чернецѣхъ. Далѣе, въ указателѣ нужнѣйшихъ вещей въ 18 л. говорится не то, что можно некрещенному спастися, а то, что можетъ постриженный въ монашество, творя дѣла мірскія, погубить свою душу и непостриженный, исполняя дѣла постриженныхъ, спастися. Выраженіе «крещеніе» здѣсь понимать должно за постриженіе; а это потому принято выражаться такъ въ писаніи, что между крещеніемъ и постриженіемъ видится не малое сходство. Итакъ, Асонъ, туманя взятою строчкою слѣпыхъ раскольниковъ, готовыхъ выслушивать и принимать на вѣру слова своего наставника (лишь-бы не шли они отъ законнаго пастыря и церкви),—не стыдится и православнаго совращать тѣмъ, чего и самъ не понимаетъ. Послѣ продолжительныхъ разсужденій о разныхъ предметахъ, видя, что правота на моей сторонѣ, Зыряновъ желалъ привести меня въ замѣшательство и выставить на видъ, якобы неопровержимые, допускаемые церковію, факты, по которымъ она причастна отлученію отъ Бога. «Вамъ, говоритъ, извѣстно правило:» моляйся со отлученными,—самъ такожде отлученъ будетъ.» Вотъ я, желая распущенность вашей церкви изобличить предъ всѣми, нарочно прежде пьяный хаживалъ въ церковь. Почему же ваши попы меня, отлученнаго, не выгоняли и не боялись правила, отлучающаго молящихся со отлученными? Мнѣ и не говорите, что нѣтъ въ церкви сказанныхъ послабленій—самъ бывалъ!..»

— «Итакъ вы поставили на видъ правило, противъ котораго будто-бы церковь отступаетъ. Разсмотримъ. Не доказавъ того, что церковь погрѣшаетъ противъ ученія Евангельскаго, Апостольскаго и постановленій 7 вселенскихъ соборовъ и 9 помѣстныхъ, вы стараетесь ее завинить тѣмъ, что тебя, отлученна-

го, священноцерковнослужители не вывели изъ храма молитвеннаго? А развѣ славяне, посланные св. Владиміромъ разсматривать богослуженія, будучи идолопоклонниками, отъ Грековъ были выгоняемы изъ молитвенныхъ храмовъ, или своимъ присутствіемъ оскверняли церкви, или грековъ подвели подъ отлученіе? Этимъ доказывается, что присутствіемъ своимъ отлученные храма не оскверняютъ. Во вторыхъ, вы свой злонамѣренный поступокъ не должны прилагать ко вселенской церкви: за неосмотрительность священника и обвинять должно лице священника, а не вселенскую церковь. Въ третьихъ, приведенное правило содержитъ въ себѣ смыслъ таковъ: моляйся, т. е. человѣкъ молящійся (а не церковь) со отлученными, т. е. съ отдѣленными отъ единенія вселенской церкви, самъ долженъ подлежать (по усмотрѣнію) или запрещенію временному, или таковому-же, съ которыми соединяется. Выраженіе «моляйся» есть дѣйствіе одного человѣка, который и долженъ подлежать суду. Вотъ и вы, Ас. Е., указывая всѣмъ и вездѣ, что церковь греко-россійская еретическая,—сами ходите молиться со отлученными; не должны ли подлежать суду, наводимому отъ васъ на церковь? Обвиняемая тобою вселенская церковь, какъ можетъ съ тобою, отлученнымъ молиться? И не только церковь, даже и члены ея, т. е. мы, православные, имѣемъ-ли нужду ходить къ вамъ старообрядцамъ? Никогда!..»

Здѣсь Зыряновъ закрылъ кормчую и вышелъ по дѣлу или безъ дѣла изъ дому.

Ночью Зыряновъ разсказалъ свою біографію, какъ онъ 6 лѣтъ лучше всѣхъ читалъ и какъ на 13 году ѣздилъ отъ вымышленнаго антихриста къ дѣйствительному сатанѣ—въ Китай, на Бѣловодье для отысканія стараго священства.

—«Теперь что-же—говорю—не бѣжите въ Китай отъ соблазновъ міра и антихриста?»

Зыряновъ. — «Нынѣ не для чего отъ антихриста бѣжать,—нашимъ старикамъ «не убѣжать», потому что онъ царствуетъ не только въ Китаѣ, а и въ ихъ сердцахъ».

Въ воскресенье 14 числа попросилъ я Зырянова собрать обѣщанныя книги. Онъ отвѣтствовалъ: «на что намъ книги? Что мнѣ не предложите изъ книгъ—я все знаю! И я что не напомяну вамъ—вы тоже все знаете.. не нужны книги!.»

Я замѣтилъ: «если вѣрить словамъ Іоанна Богослова, то ни одному ученѣйшему нельзя представлять себя всезнающимъ,—иначе обманетъ себя тотъ человѣкъ. Если мы по книгамъ блудимъ и не понимаемъ,—что-же мы полезнаго наговоримъ безъ книгъ?»

Однако Зыряновъ книгъ не собралъ и бесѣдовать въ этотъ день не сталъ.

15 числа говорили о перстосложеніи. Хотя и съ весьма величайшимъ трудомъ, однако удалось мнѣ выяснить и привести Зырянова къ убѣжденію, что сила крестнаго знаменія не въ перстосложеніи, а въ огражденіи себя; таинство вѣры не въ перстахъ, а въ умѣ и сердцѣ, отъ которыхъ, какъ отъ солнца и луны, озаряются тѣмъ-же свѣтомъ вѣры символическіе знаки. Когда-же рѣчь коснулась того, что двуперстное перстосложеніе не можетъ собою изображать,—что слѣдуетъ,—здѣсь мой Асонъ выступилъ изъ границъ терпѣнія, съ надменнымъ видомъ сказалъ: «правильность во всемъ нашего перстосложенія, никто не въ силахъ опровергнуть, и ты,—пока у меня въ дому,—лучше и не говори мнѣ противнаго: какъ ты сладко не пой,—я не послушаю. Троеперстіе—выдумка, а двуперстіе—преданіе, записанное св. отцами. И не говори!!.»

Я сказалъ: «радъ-бы я былъ, если-бы вы, Ас. Ем., мнѣ объяснили слѣдующее: почему приведенное ученіе о двуперстномъ перстосложеніи отъ Ѳеодорита въ разныхъ редакціяхъ между собою не согласуетъ? Почему Ѳеодоритъ, изложившій ученіе о двуперстіи, не поименованъ святымъ? Почему во псалтири и катехизисѣ нѣтъ ссылки на книгу и главу Ѳеодорита?»

Ас. Зыряновъ. — «Въ законоправильникѣ Ѳеодоритъ упоминается».

Я замѣтилъ: «тамъ упоминается, что онъ былъ Кира града

епископъ, защитникъ ереси Несторія,—сочиненія его предписывалось сожечь.

Если ученіе о двуперстіи во время появленія въ свѣтъ было не противно духу православія и было-бы принято и цѣнимо тогда, какъ и вами нынѣ, за догматъ вѣры,—то соборъ, разсматривая столь строго Ѳеодоритовы списанія и отвергнувъ оныя, почему не сдѣлалъ замѣчанія о столь важномъ для церкви предметѣ, о которомъ Ѳеодоритъ первый столь пространно изложилъ?»

Послѣ этого Зыряновъ еще попросилъ добромъ меня не говорить о перстосложеніи, и я уважилъ его просьбу, потомучто когда я былъ таковымъ же раскольникомъ и случалось говорить со священниками о перстосложеніи,—а они доказывали не отъ старыхъ книгъ, а путемъ правильнаго разсужденія, то меня слѣпоусерднаго ревнителя двуперстія, бросало въ жаръ, тошноту и духоту. Испытавъ на себѣ, я вѣрю, что Зырянову, столь жаркому ревнителю великаго догмата перстосложенія, не легко отъ подобныхъ разсужденій..

Зыряновъ вышелъ охладиться часа на два.

По входѣ я началъ: «скажите по чистой совѣсти, что болѣе возбраняетъ вамъ, покориться церкви?»

Зыряновъ началъ: «я тебѣ, какъ священнику древлеправославному, истину скажу и такъ передай Архіерею Макарію, что меня ни перстосложеніе троеперстное, ни измѣненіе въ выраженіяхъ и обрядахъ не возбраняютъ присоединиться, а вотъ что: будь бы у насъ священникъ такой, что бы хотя и противъ устава старопечатныхъ книгъ не исполнялъ бы,—да хоть бы по новымъ сполна служилъ,—я бы тогда пошелъ къ вашей церкви».

Я сказалъ: «въ сказанномъ вами сомнѣваюсь,—потому что если совѣсть ваша внушаетъ вамъ обряды не считать на столько важными, чтобы изъ за нихъ отдѣляться отъ церкви, то почему же таже совѣсть бываетъ покладливой въ то время, когда говорите: «церковь греко-россійская имѣетъ всѣ ереси въ себѣ римскія и нечиста?» Во вторыхъ, вамъ извѣстно, что много столѣтій тропарей не было, а церковь существовалала. Въ

третьихъ, если вамъ не иначе что возбраняетъ присоединиться, какъ только невыполненіе службы по уставу, то вы давно бы были единовѣрецъ: тамъ выполненіемъ устава удовлетворили-бы жадное ваше желаніе. Сознаніемъ же подобнымъ вы имѣете въ виду оттолкнуть и отстранить отъ себя всякихъ собесѣдниковъ».

Зыряновъ еще повторилъ, будь-бы такой священникъ, какъ ты (т. е. я—изъ старообрядцевъ; это онъ не спроста говорилъ: ему самому, кажется, едвали не желательно)—я бы пошолъ, а то всѣ священники кумысъ пьютъ! Какіе они священники!

Послѣ этого я счелъ нужнымъ и полезнымъ оставить ему безплатно нѣсколько противораскольническихъ книгъ для чтенія, а 15 вечеромъ уѣхалъ въ Катонъ-Карагай.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

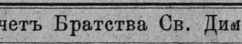
О ПЕРЕМѢНѢ АДРЕСА.

Вслѣдствіе перемѣны мѣста службы автора книги «Практическое Руководство для священнослужителей», **П. Нечаева** (бывшаго инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи), лица, желающія пріобрѣсти означенное изданіе, благоволятъ адресоваться къ автору по новому мѣсту жительства его: **С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, домъ духовнаго вѣдомства, № 34, кв. 6, ПЕТРУ ИВАНОВИЧУ НЕЧАЕВУ.**

Цѣна „Практическому Руководству для священнослужителей“ **П. Нечаева: ДВА рубля ТРИДЦАТЬ коп. съ пересылкою.** Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Примѣчаніе: 2-е изданіе **«Учебника** по Практическому Руководству для пастырей» **Нечаева все разошлось,** и новое изданіе его, вслѣдствіе особыхъ служебныхъ занятій автора, не можетъ быть раньше лѣта будущаго года. Въ видѣ же пособія по данному предмету, воспитанники Семинаріи могутъ, по желанію, пріобрѣтать «Практическое руководство для священнослужителей» съ **значительною уступкою,** именно: по **1** р. **70** к. за экз. (вмѣсто 2 р. **30** к.). Но эта уступка дѣлается только при выпискѣ не менѣе **трехъ** экз.; требованія должны быть адресуемы **непремѣнно** на имя автора.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отчетъ Братства Св. Димитрія.—П. Объявленіе.



Редакторъ **М. Соловьевъ.** *Цензоръ* **А. Голубевъ.**

Дозв. цензн. 15 февраля 1889 г. Томскъ. Типо-Литогр. Михайлова и Макушина.