

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая съ строкъ пять словъ.

23 Декабря.

№ 52.

1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Определеніе Подольской духовной Консисторіи, состоявшееся 27—29 ноября 1880 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная Консисторія слушала определение Святейшаго Синода отъ 8—19 октября 1880 года, № 2150, о разрѣшеніи Амфипольскому епископу Іакову производить въ Россіи сборъ пожертвованій на содержаніе открытой Константинопольскимъ патріархомъ на островъ Халки центральной семинаріи, въ которомъ изъяснено, что Святейшій Синодъ слушал докладъ Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ въ 10 день мая сего года опредѣленіемъ Святейшаго Синода, согласно ходатайству Константинопольскаго вселенскаго патріарха, разрѣшено епископу Амфипольскому Іакову прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на содержаніе открытой патріархомъ на островъ Халки центральной семинаріи въ видахъ поднятія и распространенія духовно-нравственнаго образованія на Востокъ. На основаніи сего разрѣшенія епископъ Іаковъ, прибывъ нынѣ въ С.-Петербургъ, представилъ выданную ему отъ Константинопольскаго патріарха книгу для записи имѣющихъ поступить пожертвованій. По сему Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) прибывшему нынѣ отъ Константинопольскаго вселенскаго патріарха изъ Турціи въ Россію епископу Амфипольскому Іакову для сбора съ Высочайшаго соизволенія въ предѣлахъ Имперіи пожертвованій на содержаніе открытой патріархомъ на островъ Халки семинаріи выдать для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи годичнаго срока надлежащій видъ, а въ представленной имъ книгѣ сдѣлать установленную для сборныхъ книгъ надпись и 2), во вниманіе къ важному значенію открытой Константинопольскимъ вселенскимъ патріархомъ на островъ Халки центральной семинаріи, для которой, согласно ходатайству патріарха и опредѣленію Святейшаго Синода, Высочайшею Его Императорскаго Величества волею разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ Россіи, предписать циркулярными указами чрезъ

„Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ преосвященнымъ пригласить къ пожертвованіямъ на указанное духовно-образовательное учрежденіе какъ церкви, духовенство и прихожанъ, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются высылать въ Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ Синодѣ, для передачи этихъ пожертвованій по принадлежности. Приказали: Настоящее опредѣленіе Святейшаго Синода напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; независимо отъ сего предписать циркулярно, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, духовенству епархіи, чтобы оно какъ съ своей стороны оказало посильныя пожертвованія на содержаніе открытой патріархомъ на островъ Халки центральной семинаріи въ видахъ поднятія и распространенія духовно-нравственнаго образованія въ средѣ благаго духовенства на Востокъ, такъ и содѣйствовали къ поступленію пожертвованій на сказанный предметъ отъ вѣрннхъ ему, духовенству, церковей и прихожанъ. Пожертвованія эти по мѣрѣ поступленія духовенство епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, обязано представлять въ Духовную Консисторію для отсылки по принадлежности.

Циркулярныя предписанія духовенству Подольской епархіи, состоявшіяся по опредѣленію Консисторіи:

а) отъ 3 декабря сего 1880 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная Консисторія слушала отношеніе учрежденнаго съ Высочайшаго соизволенія Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г., отъ 9 августа сего 1880 г., при которомъ, проводя 1230 экз. подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій, просить содѣйствія къ сбору по онымъ пожертвованіямъ на сооруженіе храма и о разсылкѣ таковыхъ по приходамъ. Приказали: Препровожденные при семъ экземпляры подписныхъ листовъ разослать духовенству епархіи чрезъ окружныхъ благочинныхъ, предложивъ духовенству чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ заняться сборомъ пожертвованій на сооруженіе православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго по-

миновенія воинствъ, павшихъ въ войну 1877 - 1878 годовъ, съ гѣмъ, чтобы пожертвованія эти, вмѣстѣ съ подписаными листами, препровождаемы были въ Комитетъ по сбору означенныхъ пожертвованій и о количествѣ и времени препровождаемыхъ пожертвованій доносило было Консисторіи.

б) отъ 2 декабря 1880 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная Консисторія, при разсмотрѣніи дѣлъ о пропускахъ записью метрическихъ актовъ о рожденіи и крещеніи разныхъ лицъ, а равно и другихъ актовъ, нашла, что слѣдователи, производящіе слѣдствія по симъ дѣламъ, т. е. благочинные и окружные депутаты, при производствѣ слѣдствій, въ большинствѣ случаевъ опускаютъ изъ вида, какой причтъ совершалъ пропущенный записью актъ, и слѣдовательно виновенъ въ семъ пропускѣ, а потому Приказали: Внушить депутатамъ, производящимъ слѣдствія, чтобы они на будущее время, при производствѣ слѣдствій о пропускѣ какихъ бы то ни было метрическихъ актовъ, раскрывали слѣдствіемъ: — какимъ причтомъ совершаемы были пропущенные записью акты и если окажется, что причты эти находятся въ живыхъ, то требовали отъ нихъ объясненіе о причинахъ пропуска акта и такое приобщали къ дѣлу. О чемъ, къ исполненію, напечатать въ „Подольскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

в) отъ 4 декабря 1880 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная Консисторія слушала дѣло о расторженіи брака Екатерины Войцъховой Щавинской за безвѣстной отлучкою мужа ея Фавстина Щавинскаго. Приказали: Въ виду доказанной Екатериною Войцъховой Щавинской, урожденною Билецкою, прицѣпшею нынѣ православіе, безвѣстной отлучки мужа ея Фавстина Щавинскаго болѣе пяти лѣтъ, безъ всякаго со стороны ея повода, бракъ супруговъ этихъ, совершенный 19 февраля 1850 года въ римско-католическомъ Комаргородскомъ костелѣ Ямпольскаго уѣзда, и записанный въ метрическихъ книгахъ означеннаго костела подъ № 2, расторгнуть и Екатерину Войцъховой Щавинской разрѣшить вступитъ въ новое супружество съ безпрепятственнымъ лицомъ, на что и выдать ей въ установленномъ порядкѣ свидѣтельство за представленіемъ на оное гербовой марки 60-ти копѣчнаго достоинства; находящагося же въ безвѣстномъ отсутствіи мужа просительницы Екатерины Щавинской, Фавстина Щавинскаго, за силою 41 ст. X т. 1 ч. свод. зак. гражд., изд. 1874 г., оставить навсегда въ безбрачномъ состояніи, хотя бы онъ и явился когда либо изъ безвѣстной отлучки. О настоящемъ распоряженіи увѣдомить Луцко-Житомирскую римско-католическую духовную консисторію и просить сдѣлать въ подлежащихъ метрическихъ книгахъ отмѣтку о расторженіи брака супруговъ Екатерины и Фавстина Щавинскихъ. О чемъ, для свѣдѣнія приход-

скихъ настоятелей Подольской епархіи, напечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Назначены на псаломщицкія мѣста: выдержавшій испытаніе въ педагогическомъ совѣтѣ Херсонской гимназіи на званіе учителя народныхъ училищъ Арсеній Кульчицкій въ с. Тахталию Ямпольскаго уѣзда, уволенные въ запасъ арміи: писарь штаба 1 армейскаго корпуса Иванъ Бѣлобрыцкій въ с. Куриловку Литинскаго уѣзда, унтеръ-офицеръ Яковъ Кмитовичъ въ с. Голяки Винницкаго уѣзда и рядовой Василій Шиманскій въ с. Новополю Балтскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, *преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности:* по Винницкому уѣзду с. Гущинець прихожанамъ за пожертвованіе на покраску церкви 300 р., с. Ступника крестьянамъ Стефану Величко, Игнатію Величко и Емилиану Сиволяку за пожертвованіе на постройку и покраску ограды возлѣ церкви и кладбища 200 р., с. Жигаловки церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на исправленіе своей церкви 700 руб., с. Селищъ церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на покраску своей церкви 300 р. и с. Лавровки прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе церкви 132 р.

Церемльщены: Брацлавскаго уѣзда священники с. Свиницы Арсеній Габріаловичъ и с. Бушинки Митрофанъ Гиньковскій одинъ на мѣсто другаго, Балтскаго уѣзда с. Ракуловой священникъ Іаковъ Добья и Ольгопольскаго уѣзда с. Воловой священникъ Порфирій Смеречинскій одинъ на мѣсто другаго.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Бакота Ушицкаго уѣзда съ 3 Сентября.
Бруневка Проскуровскаго уѣзда съ 3 Сентября.
Глубочекъ Ушицкаго уѣзда съ 1 Октября.
Гребля Попова Ольгопольскаго уѣзда съ 14 Ноября.
Карвасары Каменецкаго уѣзда съ 1 Ноября.
Катериновка Ольгопольскаго уѣзда съ 16 Ноября.
Коссы Балтскаго уѣзда съ 4 Декабря.
Крутыбороды Летичевскаго уѣзда съ 23 Сентября.
Кушинъ Каменецкаго уѣзда съ 3 Декабря.
Липятинъ Литинскаго уѣзда съ 2 Декабря.
Могилевъ при соборъ съ 17 Ноября.
Обуховъ Могилевскаго уѣзда съ 27 Ноября.
Подорожна Литинскаго уѣзда съ 24 Сентября.
Попова Уицкаго уѣзда съ 2 Декабря.
Степанки Литинскаго уѣзда съ 23 Августа.
Увсе Каменецкаго уѣзда съ 8 Ноября.
Щербани Литинскаго уѣзда съ 15 Октября.
Щербовцы Ушицкаго уѣзда съ 8 Ноября.

Б) СВЯЩЕННИКА:

При Немировскомъ дѣвичьемъ монастырѣ съ 20 ноября.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

- Бурилова Балтскаго уѣзда съ 11 Декабря.
 Котюжаны Могилевскаго уѣзда съ 5 Декабря.
 Лоевцы Гайсинскаго уѣзда съ 15 Ноября.
 Могилевъ при Георгіевской церкви 1 псаломщицкое мѣсто съ 25 Ноября.
 Проскуровъ, при соборъ 1 псаломщицкое мѣсто съ 1 Ноября.
 Сальники Винницкаго уѣзда съ 11 Декабря.
 Струга Великая Ушицк. уѣзда съ 11 Декабря.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1881 году будутъ издаваться по прежней программѣ еженедѣльно отъ *одного до двухъ* печатныхъ листовъ. Кроме того, одинъ разъ въ мѣсяцъ будетъ выходить по одному листу приложение: „Труды Комитета для историкостатистическаго описанія Подольской Епархіи“. Подписная цѣна *пять рублей* съ пересылкою и безъ пересылки.

Редакція проситъ гг. подписчиковъ изъ священниковъ, по примѣру прежнихъ годовъ, представлять подписныя деньги оо. мѣстнымъ благочиннымъ съ обозначеніемъ адресовъ. Въ адресахъ должно быть обозначено: званіе, имя, фамилія, село, уѣздъ и почтовая станція, на которую должны быть доставлены Епархіальныя Вѣдомости.

Оо. благочинныхъ редакція проситъ представить ей вмѣстѣ съ подписными деньгами и списокъ точно и четко обозначенныхъ адресовъ къ 1 декабря сего года.

Въ случаѣ неполученія номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подписчикъ долженъ представить удостовѣреніе изъ того почтоваго мѣста, откуда были адресованы Епархіальныя Вѣдомости, о томъ, что такой-то номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей почтовою станціею не полученъ. Въ такомъ только случаѣ редакція можетъ сдѣлать соответственное распоряженіе. Однѣ же голословныя заявленія о неполученіи некоторыхъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не будутъ приняты въ уваженіе.

Редакторъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струтинскій*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Слово на день святителя Николая.

И весь народъ искаше прикасатися Ему (Иисусу): яко сила отъ Него исхождаше и исцѣляше вся. Лук. 6, 19.

Нынѣшнее евангеліе повѣствуетъ намъ, братіе, о тѣхъ благодатныхъ временахъ когда Богочеловѣкъ-Господь нашъ Иисусъ Христосъ, явившійся на землю *во плоти*, находился видимымъ образомъ между людьми и былъ неизсякаемымъ источникомъ утѣшеній и исцѣленій для *всѣхъ труждающихся и обремененныхъ* душевными и тѣлесными недугами. Тогда (говорится въ нынѣшнемъ евангеліи) *множество много людей отъ всея Іудеи и Іерусалима, и поморія Тирска и Сідонска пріидоша послушати Его и исцѣлитися отъ недуговъ своихъ, и страждущи отъ дуахъ нечистыхъ: и исцѣляхуся.*

Но ни одни, впрочемъ, жители Іудеи и Іерусалима, Тура и Сідона, слѣдовали за Иисусомъ въ тогдѣшнее время, но и Галилеяне, и жители десяти сосѣднихъ городовъ, и вообще многіе искали Иисуса, слѣдовали за Нимъ, слушали отъ Него (*благовѣстіе*), *яже о царствіи Божіемъ, и державхуся Его, дабы не отошлѣ отъ Нихъ.*

Такъ стремились во время оно къ Господу нашему Иисусу Христу! За то и Иисусъ Христосъ для *всѣхъ притекающихъ къ Нему съ молитвою о помилованіи* былъ всегда милостивымъ и сострадательнымъ. Онъ прощалъ кающимся грѣхи, исцѣлялъ разные недуги и изгонялъ бесовъ. Иные получали отъ Него исцѣленіе чрезъ возложеніе рукъ, другіе по одному лишь слову Его, а весьма многіе получали исцѣленія только чрезъ прикосновеніе къ Нему... *И весь народъ искаше прикасатися Ему* (гов. въ нынѣшнемъ евангеліи): *яко сила отъ Него исхождаше и исцѣляше вся...*

Братіе! Какая благочестивая душа не пожела-ла-бы хотя нѣсколько дней насладиться лицезрѣніемъ Богочеловѣка? И кто изъ страждущихъ нынѣ душевно и тѣлесно не пожела-ла-бы получить отъ Иисуса Христа исцѣленіе? Каждый и изъ насъ, конечно, желалъ-бы видѣть Иисуса Христа и получить исцѣленіе отъ Него-если отъ не отъ тѣлесныхъ, то по крайней мѣрѣ отъ душевныхъ недуговъ. Ибо кто же изъ насъ, братіе, не имѣетъ душевныхъ недуговъ, *аще и единъ день житіе его на земли?* Всѣ мы удручены въ большей или меньшей степени душевными недугами и *аще речемъ яко грѣха неимамы, себе прельщаемъ, и истинныи несть въ насъ.* А если такъ, то что же намъ остается дѣлать, и къ кому прибѣгнуть, чтобы подобно жителямъ Іудеи и Іерусалима, Тура и Сідона, получить просвѣщеніе и исцѣленіе отъ недуговъ своихъ?

Кромѣ имени Иисуса Христа Назорея несть

и наго имени подъ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастися объявляетъ намъ слово Божіе!

Какъ прежде, такъ и нынѣ есть одинъ и тотъ же источникъ истины, одинъ и тотъ же врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ Иисусъ Христосъ. По ученію апостольскому, *Иисуса Христа вчера и днесь, той-же и во вѣки*. Возносясь на небо, Иисусъ Христосъ сямъ объявилъ намъ, что Онъ не оставляетъ насъ *осиротѣвшими*, и что *Онъ пребудетъ съ нами во вся дни до скончанія вѣка*. Такимъ образомъ понятно, что Иисусъ Христосъ не пересталъ быть для насъ источникомъ истины, не пересталъ быть также и врачомъ душъ и тѣлесъ нашихъ. Какъ Онъ изливалъ свою благодать на родъ человеческій во время земной своей жизни, такъ Онъ и нынѣ не престаеъ изливать благодать свою на всѣхъ приходящихъ къ Нему: *и всякаго грядущаго къ Нему не изгонитъ вонъ*. А потому, чтобы получить намъ отъ Христа Господа просвѣщеніе и исцѣленіе, мы должны искать Иисуса Христа съ такою же благорасположенностію и вѣрою, съ какою искали Его жители Иудей и Иерусалима, Тура и Сідона, упоминаемые въ нынѣшнемъ евангеліи.

Жители, упомянутые въ нынѣшнемъ евангеліи, безпрестанно слѣдовали за Иисусомъ, слушали Его ученіе съ тою именно цѣлю, чтобы въ разумъ истины прийти... И каждый изъ насъ желалъ-бы прикасати ся Ему, чтобы получить исцѣленіе... *Приидоша послушати Его*, говорится въ нынѣшнемъ евангеліи, *и исцѣлится...* *И весь народъ искаше прикасатися Ему: яко сила отъ Него исхождаше и исцѣляше вся...* Необходимо и намъ непрестанно помышлять объ Иисусѣ, какъ источникъ всякой истины, слѣдовать Его евангельскому ученію, чтобы имѣть *просвѣщенна очеса сердца*, чтобы ощутить и вкусить сладость и силу *слова животнаго*. А главное, необходимо сознать прежде всего свои грѣховныя язвы и почувствовать потребность излеченія ихъ чрезъ духовное прикосновеніе, или единеніе съ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, который одинъ *очищаетъ обремененныхъ грѣшниковъ отъ всякаго грѣха и подаетъ недужнымъ здравіе*.

Жители, упомянутые въ нынѣшнемъ евангеліи, слѣдуя за Иисусомъ Христомъ, искали Его со всякимъ самоотверженіемъ, и для достиженія спасительной цѣли не рѣдко оставляли на долгое время свои жилища и семейства, испытывая на пути голодъ и жажду... А при такихъ обстоятельствахъ, и Иисусъ Христосъ, зная благорасположенностъ къ Нему приходящихъ, умилоствовался надъ ними, и насыщая ихъ глаголами живота вѣчнаго, подавалъ имъ чудеснымъ образомъ и пищу вещественную. Подобно жителямъ, упомянутымъ въ нынѣшнемъ евангеліи, каждый и изъ насъ, *еще хочетъ ити по Иисусу, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Немъ грядетъ*. То есть, необходимо

и намъ слѣдовать за Иисусомъ Христомъ со всякимъ самоотверженіемъ, и переносить въ жизни своей терпѣливо ради душевной пользы различныя препятствія и соблазны со стороны міра и плоти, съ крѣпкимъ упованіемъ на милосердіе Божіе и всемогущую силу Божію. Тогда и насъ не оставитъ Господь Богъ, и неожиданнымъ образомъ подастъ намъ все нужное во время благопотребно. И самому-то самому научаетъ насъ слово Божіе, когда говоритъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ; ибо Отецъ небесный вѣсть, яко требуете сихъ всѣхъ*.

Но жители Иудей и Иерусалима, Тура и Сідона, (скажутъ намъ) имѣли непосредственное единеніе со Иисусомъ Христомъ... Какимъ-же образомъ мы можемъ войти съ Нимъ въ единеніе, и гдѣ мы можемъ нынѣ найти Иисуса, чтобы слушать Его и получать отъ Него исцѣленія?

На этотъ вопросъ мы отвѣчаемъ, что Иисусъ Христосъ, какъ Богъ, находится на всякомъ мѣстѣ, *содержа въ державѣ крѣпости своея вселенную и даѣя дыханіе людемъ*, и, по выраженію свящ. писанія, Иисусъ Христосъ, какъ Богъ, *недалече даже отъ коегождо насъ суща...* *Имъ мы живемъ, и движемся, и есмь...* Иисусъ Христосъ *близокъ есть въ особенности ко всѣмъ сокрушеннымъ сердцемъ*. Онъ готовъ всегда и на всякомъ мѣстѣ, со всякою душею, ищущею Его, имѣть тѣснѣйшее единеніе, и даже побуждаетъ каждаго человека, непримѣтнымъ образомъ къ единенію съ Нимъ. *Се стою, глаголетъ Онъ, при дверехъ (сердца) и потому, аще кто услышитъ гласъ мой и отверзетъ двери и вниду къ нему и вечеряю съ нимъ, и той со Мною*. Но въ особенноти мы можемъ имѣть единеніе съ Богомъ Спасителемъ нашимъ во св. храмахъ. *Идѣже бо два, или три собрани будутъ во имя Мое*, сказалъ Спаситель, *ту есмь посредь ихъ*. Здѣсь, т. е. во св. храмахъ, мы и можемъ имѣть полную возможность входить въ тѣснѣйшее единеніе съ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, слушать Его ученіе и получать исцѣленія отъ недуговъ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ. И кто посѣщаетъ часто храмы Божіи, тотъ ищетъ уже Господа, и кто слушаетъ во храмахъ слово Божіе, тотъ слушаетъ уже самаго Иисуса Христа; а кто отказывается слушать слово Божіе, тотъ отменяетъ и самаго Иисуса Христа. *Азъ въ нихъ*, сказалъ Иисусъ Христосъ, т. е. въ апостолахъ и ихъ пріемникахъ пастыряхъ церкви. Такимъ образомъ, чтобы слушать ученіе Христово по примѣру жителей Иудей и Иерусалима, Тура и Сідона, мы тоже должны на некоторое время оставлять свои жилища, собираться во храмахъ, и воспринимать ученіе евангельское такъ, какъ бы мы слышали оно отъ самаго Иисуса Христа. Ибо кто не станетъ воспринимать ученія церкви съ такимъ благорасположеніемъ и вѣрою, какъ воспринимали

его отъ Иисуса Христа жители Иудеи и Иерусалима, Тура и Сідона, то *отрадіе будеть земли Содомстїи и Гоморстїи въ день судный неже граду тому.* Кромъ ученія Иисусъ-Христовъ, здѣсь же, во св. храмахъ, мы можемъ получать чрезъ пастырей церкви отъ самаго Иисуса Христа и прощеніе во грѣхахъ своихъ, и исцѣленіе отъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Ибо Иисусъ Христосъ далъ власть пастырямъ церкви не только проповѣдывать слово Божіе и отпускать грѣхи чело-вѣкомъ, но и исцѣлять недуги, и изгонять злыхъ духовъ, *болящия, сказалъ Иисусъ Христосъ апостоламъ исцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте, бесы изгоняйте.* И поэтому, хотя въ настоящее время мы и не видимъ Иисуса Христа чувственными очами, хотя и не можемъ видимымъ образомъ слушать Его, и прикасаться къ Нему; но однако-же мы не лишены возможности слушать слово Его чрезъ посредство *церкви Его, яже есть столпъ и утвержденіе истины,* не лишены также возможности получать и тѣже исцѣленія, какія получали отъ Иисуса Христа жители Иудеи и Иерусалима, Тура и Сідона, и другіе, *искавшіе Его, чтобы слушать и исцѣлиться отъ недуговъ своихъ...* Доказательствомъ тому служить исторія церкви Божіей. Такъ, изъ книги дѣяній апостольскихъ видно, что и по вознесеніи Иисуса Христа на небо совершались тѣже благодатныя дѣла Христовы именемъ Его, какіе совершались и во дни земной жизни Иисуса Христа. Именно: нѣкто ученикъ Ананія силою Господа отверзъ Савлу Тарсанину очи; св. ап. Павелъ именемъ Иисуса Христа исцѣлилъ хромого; тотъ же апостольскій исцѣлилъ отъ проказы отца Папіева чрезъ возложеніе рукъ и многихъ недужныхъ; св. ап. Петръ воскресилъ умершую Тавіау; отъ убрисцевъ и главоотяжей св. ап. Павла исцѣлились тоже безчисленные недуги и прогонялись демоны; и множество мужей и женъ исцѣлялись даже отъ тѣни св. ап. Петра, какъ видно изъ тойже книги дѣяній апостольскихъ. Послѣ апостоловъ тѣже исцѣленія получаемы были разными недужными... Такъ, напр., св. Василій Вел., Оадалей, св. великомуч. Пантелеимонъ, и др., во имя Иисуса Христа исцѣляли прокаженныхъ, воскрешали мертвыхъ, и изгоняли бесовъ, такъ что вполне сбылось предсказаніе Спасителя, что *върующій въ Него сотворитъ тѣже дѣла Божіи, какія Онъ творилъ, да прославится Отецъ въ Сынъ...* И *еще чесо вы просите* (сказъ Ис. Хр.) *во имя мое* (мар. 16, 17-18). *Азъ сотворю.* И поэтому, и нынѣ, братіе, воочію нашу совершаются въ церкви Божіей весьма часто дѣла Божіи. Стоитъ только открыть глаза каждому, чтобы увидѣть, и уразумѣть, сколько разныхъ недужныхъ исцѣляются таинствомъ елеосвященія, и сколько бесноватыхъ освобождаются по молитвамъ св. церкви и при ракахъ мощей, въ разныхъ мѣстахъ!... И наконецъ, кому неизвѣстно сколько дивныхъ дѣлъ Божіихъ,

благодатію Иисусъ Христовою, совершилъ нынѣ празднуемый угодникъ Божій святитель Христовъ Николай? И прѣ жизни Его, и по смерти Его никто, обращающійся къ Нему съ теплою мольбою, не отошелъ непомилобанъ въ болѣзняхъ, въ скорбахъ, въ бѣдахъ и напастяхъ, и во всякихъ трудныхъ обстоятельствахъ... такъ, что *„никтоже можетъ исцѣсти чудеса Его, аще бы и многи языки имѣлъ, и глаголати о томъ восхотѣлъ“*, говорится въ акаѳистъ св. Николаю...

Итакъ, *Иисусъ Христосъ* подлинно, братіе, *всера и днесъ, тойже и во вѣки.* Онъ никогда не оставлялъ ищущихъ Его, и просящихъ помощи и никогда, безъ сомнѣнія, не оставитъ. И поэтому, каждому изъ насъ слѣдуетъ только просить Его помощи и Онъ всегда готовъ услышать, какъ и самъ обѣщаль намъ: *просите и дастся вамъ, ищите и обрящите, толите и отвержется вамъ.* Но, разумѣется, мы должны просить у безсмертнаго Христа Господа и правдивныхъ, и тѣлесныхъ исцѣленій съ такою-же вѣрою, съ какою просили Его нѣкогда жители Иудеи и Иерусалима, Тура и Сідона, *иже придоша послушати Его и исцѣлитися отъ недуговъ своихъ...* Ибо вѣра въ полученіе милостей Господнихъ была и *есть* — *единственное средство, или условіе,* безъ котораго никто не могъ и не можетъ достигнуть никакихъ милостей Божіихъ. *Аще можете что въровати, сказалъ Иисусъ Христосъ, вся возможна върующему.* По вѣрѣ и капернаумскій сотникъ удостоился того, что Иисусъ Христосъ и не заходя въ домъ Его, и не касаясь больного, только по молитвѣ его, чрезъ посла выраженной, исцѣлилъ ему отрока. Такъ точно, невидя Иисуса Христа чувственными очами, и мы во всякое время можемъ удостоиться милостей отъ Господа, если съ такою вѣрою будемъ просить, какъ капернаумскій сотникъ! А такимъ людямъ, которые не приступали къ Иисусу Христу съ живою сердечною вѣрою, Иисусъ Христосъ и во время земной жизни своей между людьми не дѣлалъ никакихъ милостей. Такъ напр., св. евангелистъ Маркъ весьма ясно открываетъ намъ, что Иисусъ Христосъ не хотѣлъ сотворить ни одного чуда въ отечествіи своемъ потому, что въ сердцахъ жителей этихъ господствовало *не вѣріе...* И *неможаше ту* (гов. въ евангеліи) *сотворите ни единия силы и дивяшеся невѣрствію ихъ.*

Чтобы молитвы наши не были напрасны, не будемъ, братіе, сомнѣваться во всемогуществѣ и милосердіи Божіемъ! Для уврачеванія недуговъ своихъ приступимъ ко Иисусу Христу — врачу душъ и тѣлесъ нашихъ, и будемъ просить нелицембно, зная, что Господь вашъ Иисусъ Христосъ такъ много милостивъ къ кающимся грѣшникамъ, что ни одному кающемуся не отказываетъ въ прошеніи и исцѣленіи... *ни одного приходящаго къ Нему не изгонитъ вонъ...* Онъ *желаетъ весьма намъ спа-*

стися и въ разумъ истины пріити. Воспользуемся-же таковыми милостями Божиими, пока еще есть время... пока не пришелъ часъ смерти, и Онъ, увидѣвши наше покаяніе, помилуетъ и спасетъ насъ, яко благъ и человеколюбецъ. Аминь.

Священникъ *Ананія Длугопольскій.*

Вниманію сельскихъ проповѣдниковъ.

Жизненность и общественность изложенія составляютъ достоинство всякой проповѣди. Эти свойства проповѣди требуютъ, чтобы она была составлена примѣнительно къ нравственному состоянію слушателей и выражена такимъ языкомъ, чтобы всѣ слушатели безъ затрудненія могли понимать ее. Много мы имѣемъ сборниковъ проповѣдей, но рѣдкій изъ нихъ отличается этими свойствами. Большею частію они представляютъ безличное изложеніе религіозно-нравственныхъ истинъ, какъ обычно онѣ излагаются въ богословскихъ системахъ, съ тою только разницею, что наши проповѣди представляютъ отрывочные нравственные уроки. За то неособенно и утѣшительна бываетъ судьба такихъ проповѣдей: ихъ или не слушаютъ, или же онѣ являюся мѣдою, звенящею въ ушахъ слушателей, незатрагивая ихъ души. Нельзя не замѣтить, что въ настоящее время начинаетъ входить въ сознаніе нашихъ проповѣдниковъ та мысль, что плодотворность проповѣди будетъ зависеть отъ ея жизненности и общепонятности для слушателей и начинаютъ появляться сборники проповѣдей съ такимъ направленіемъ. По простотѣ и общедоступности содержанія извѣстенъ сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ „Спятель“. Въ последнее время вышелъ новый сборникъ проповѣдей, отличающійся, при простотѣ содержанія, своею жизненностію, подъ заглавіемъ „Поученія къ простому народу“ священника Саратовской Срѣтенской церкви Іаанна Архангельскаго. (Изданіе 4-е книгопродавца И. Л. Тузова. СПб. 1880 г. Цѣна 1 р. 50 к.). За достоинство этого сборника говорить то, что онъ расходится уже четвертымъ изданіемъ. Чтобы видѣть жизненность этихъ проповѣдей мы отмѣтимъ заголовки нѣкоторыхъ изъ нихъ, указывающіе на то, что проповѣдникъ беретъ содержаніе своихъ поученій изъ непосредственнаго наблюденія на жизнь и взаимоотношеніями пасомыхъ. Таковы предметы: о почитаніи иконъ (противъ боготворенія ихъ); о содержаніи ихъ въ чистотѣ и благолѣшіи; объ обычаяхъ нѣкоторыхъ погружать себя въ проруби въ день крещенія Господня; о тщетности вѣры въ судьбу; о томъ что не слѣдуетъ просить священника служить молебны въ церкви отдѣльно отъ другихъ; объ отношеніяхъ къ людямъ не одной съ нами вѣры; о подаваніи милостыни нехристіанамъ; о томъ, что нѣтъ грѣха въ застрахованіи домовъ, что не слѣдуетъ безсловесныхъ животныхъ называть человеческими именами; что нѣтъ грѣха, если кто лѣ-

чится отъ болѣзней; объ отношеніяхъ мужей къ своимъ женамъ; противъ любви къ щегольству и нарядности въ одеждѣ; о выборѣ невесты; о родителяхъ запрещающихъ дѣтямъ вступать въ законный бракъ или принуждающихъ къ тому; противъ того, что нѣкоторые встрѣчу со священникомъ считаютъ дурнымъ предзнаменованіемъ; противъ тѣхъ, которые, будучи бѣдны, выбираютъ въ воспріемники дѣтямъ своимъ людей богатыхъ, а также первыхъ встрѣчныхъ; о томъ, что при нареченіи именъ дѣтямъ, не слѣдуетъ гнѣшиться никакими именами; о томъ, что не должно вѣрить снамъ, смѣяться надъ тѣлесными недостатками людей; о томъ что осповриваніе не составляетъ грѣха и проч.

Изъ представленныхъ темъ, на которые говорилъ проповѣдникъ, видно, что онъ хорошо понималъ нужды прихожанъ и своими проповѣдями хотѣлъ дать отвѣтъ на тѣ вопросы, которые выдвигала жизнь его прихожанъ. Достоинство его увеличивается еще и тѣмъ, что онъ не ограничивается одними теоретическими соображеніями, при рѣшеніи того или другаго вопроса своей проповѣди, но старается своей мысли дать наглядность, вводя въ свои поученія примѣры изъ свято-отеческой духовной нашей письменности. Нельзя сомнѣваться въ благотворномъ дѣйствіи на слушателей этихъ поученій. Приспособительность проповѣдей автора къ нравственному состоянію его слушателей возбуждала ихъ вниманіе, простота изложенія дѣлала вразумительными для нихъ наставленія проповѣдника, подтвержденіе же наставленій событіями изъ свято-отеческой жизни придавала авторитетъ мыслямъ проповѣдника. Въ виду этихъ достоинствъ можно рекомендовать и нашимъ сельскимъ проповѣдникамъ обзавестись сборникомъ Архангельскаго. Многіе изъ его проповѣдей могутъ цѣликомъ быть произнесены въ нашихъ приходскихъ храмахъ, а другіе — въ приспособленномъ видѣ. Вообще-же сборникъ можетъ представить образецъ того, какъ должно вести проповѣдь, чтобы она имѣла характеръ проповѣди народной.

А. П. — из.

Къ вопросу о свѣчной операциіи.

Епархіальный съездъ духовенства, бывшій 15—26 января сего 1880 года, между прочимъ, рѣшилъ вопросъ о свѣчной операциіи. Онъ постановилъ вести эту операцию посредствомъ оптовой закупки свѣчей подрядомъ, и для этого заключилъ на три года контрактъ съ московскимъ купцомъ Келугиннымъ. По контракту подрядчикъ обязанъ доставить въ продолженіе трехъ лѣтъ 6000 пудовъ свѣчей а 2000 пудовъ въ теченіе каждаго контрактнаго года для первой епархіи, и это количество должно быть обязательно принято отъ подрядчика церквами епархіи. Въ случаѣ надобности послѣдній обязанъ доставлять по заявленнымъ требованіямъ и болѣе по-

казаннаго количества. Контрактная цѣна за свѣчи: пудъ 23 р. 15 к. желтаго воска, пудъ 25 р. 40 коп. бѣлаго воска безъ позолоты и пудъ 26 р. 40 коп. такого же воска съ позолотою. Для веденія свѣчной операціи учреждено „Управленіе“, которое дѣйствуетъ на основаніи данныхъ правилъ.

На эту операцію съездъ возлагаетъ большія надежды. Отъ оборотовъ ея онъ ожидаетъ получить средства для постройки общежительныхъ зданій при Шаргородскомъ и Тульчинскомъ духовныхъ училищахъ, которая, по заключенію самаго съезда, потребуетъ около ста тысячъ руб. по каждому училищу, а равно для постройки или покупки дома для Каменецкаго духовнаго училища и для удовлетворенія другихъ неотложныхъ нуждъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній (1). — Надежды радужныя. Но осуществляются ли онъ на дѣль? Вотъ вопросъ, который незольно рождается при взглядѣ на выработанный и опредѣленный съездомъ способъ веденія свѣчной операціи.

Выходя изъ условій контракта относительно количества и цѣны свѣчей, мы можемъ съ приближеніемъ точностію опредѣлить ту прибыль, какую можетъ дать свѣчная операція какъ въ теченіе каждаго контрактнаго года, такъ и въ продолженіе трехъ контрактныхъ лѣтъ. Имѣя въ виду, что свѣчи бѣлаго воска съ позолотою употребляются и расходуются исключительно въ соборныхъ, градскихъ приходскихъ церквахъ и въ монастыряхъ, которыхъ въ епархіи сравнительно немного, и что сельскія приходскія церкви употребляютъ и расходуютъ большею частію свѣчи бѣлаго воска безъ позолоты и почти исключительно свѣчи желтаго воска, мы примемъ за норму для опредѣленія чистой прибыли отъ оборотовъ свѣчной операціи среднюю контрактную цѣну за свѣчи, именно 25 р. 40 к. за пудъ. Такимъ образомъ за 2000 пудовъ подрядчикъ долженъ получить въ теченіе каждаго контрактнаго года 50800 р. и въ продолженіе трехъ лѣтъ 152400 р. За тоже количество свѣчей и того же разбора церкви обязаны, по 26 § правилъ, внести въ Управленіе, чрезъ особыхъ завѣдывающихъ свѣчными складами, для расчета съ подрядчикомъ и образованія прибыли 72000 руб. въ теченіе года и 216000 р. въ продолженіе трехъ лѣтъ. И такъ, по расчету съ подрядчикомъ, прибыли должно быть 21200 р. въ теченіе года и 63600 р. въ продолженіе трехъ лѣтъ. Но изъ этой прибыли нужно отдѣлать, по 7 § правилъ, въ теченіе года на жалованье председателю управленія 2000 р., двумъ постояннымъ членамъ 600 р. (по 300 р. каждому), дѣлопроизводителю 1200 р., ревизору 300 р., на наемъ помещенія для засѣданій, канцеляріи, архива и служителя, на отопленіе, освѣщеніе, канцелярскія потребности и проч. 600 р. Итого 4700 р. По исключеніи изъ этой цифры 800 руб., назначенныхъ съездомъ на этотъ предметъ изъ

(1) Под. епарх. вѣд. 1880 г. № 11, стр. 126, 127.

взаимовспомогательной кассы, всего нужно отдѣлать изъ чистой прибыли 3900 р. Прибавивъ къ послѣдней цифрѣ отнесенные съездомъ на счетъ доходовъ отъ свѣчной операціи 582 р. 25 к. по заключенію контракта съ подрядчикомъ (2), мы будемъ имѣть расхода въ первый контрактный годъ 4482 руб. 25 к., а въ каждые два слѣдующіе годы по 3900 р. Послѣ этого чистой прибыли отъ свѣчной операціи должно получиться въ первый контрактный годъ 16717 р. 75 к., во второй и третій годы по 17300 р., а во весь три контрактные годы 51317 р. 75 коп.

Само собой разумѣется, что прибыль эта можетъ увеличиваться, смотря по количеству свѣчей, затребованныхъ отъ подрядчика сверхъ контрактнаго назначенія. Во всякомъ случаѣ нельзя ожидать значительнаго ея возвышенія. Говоримъ это на основаніи данныхъ втораго полугодія сего 1880 года. На это полугодіе затребовано свѣчей отъ подрядчика 1092 п. Значитъ, прибыль въ это полугодіе должна увеличиться, сообразно слѣланному вычисленію, приблизительно на 1028 р. 20 к. Гдѣ же послѣ всего этого тѣ средства, которыя съездъ ожидаетъ получить отъ оборотовъ свѣчной операціи на постройку стотысячныхъ зданій при Шаргородскомъ и Тульчинскомъ училищахъ, для покупки или постройки дома для Каменецкаго училища и для удовлетворенія другихъ неотложныхъ нуждъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній? Очевидно, что при такой незначительной прибыли, какая имѣетъ получиться отъ оборотовъ свѣчной операціи, едва ли удастся, безъ особыхъ налоговъ на церкви и духовенство, построить и одно стотысячное зданіе при какомъ нибудь училищѣ въ теченіе даже вѣго контрактнаго времени; а о постройкѣ или покупкѣ зданій для потребностей другихъ училищъ и объ удовлетвореніи разнаго рода неотложныхъ нуждъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній на средства свѣчной операціи нечего и говорить.

А между тѣмъ сказанная прибыль не дешево обойдется церквамъ и духовенству. Церкви по прежнему вносятъ 25% и дополнительные сборы и дѣлаютъ взносы по постановленіямъ епархіальныхъ и училищныхъ съездовъ, и облегченія на этотъ разъ со стороны свѣчной операціи нечего и ожидать, такъ какъ мы уже видѣли, какую прибыль она имѣетъ дать, и при томъ эту прибыль съездъ уже предназначилъ для постройки общежитій при училищахъ. Къ тому же церкви обязаны платить за свѣчи такую цѣну, какой не существуетъ ни въ одномъ свѣчномъ заводѣ, именно—40 р. за пудъ свѣчей бѣлаго воска съ позолотою, 36 р. бѣлаго воска безъ позолоты и 32 р. желтаго воска. Благо было бы, если бы эта мѣра осуществляла надежды духовенства; но этого нѣтъ и быть не можетъ. Въ оправданіе такой мѣры на съездѣ высказано мнѣніе, принятое большинствомъ голосовъ, что церкви и въ прежнее вре-

(2) Под. епарх. вѣд. 1880 г. № 9, стр. 102.

мя по такой цѣнѣ покупали свѣчи (3). Но это не оправданіе, а скорѣе осужденіе, потому что вольно было покупающимъ по такой цѣнѣ свѣчи не радѣть объ интересахъ церковныхъ и пріобрѣтать свѣчи по сказанной цѣнѣ въ то время, когда была возможность получать оныя по цѣнѣ, близкой къ объявленной подрядчикомъ. И для этого требовалось немного труда. Стоило только снестись съ кievскими или московскими свѣчными торговцами, какъ и дѣлали радующіе объ интересахъ церковныхъ. Ко всему этому церкви обязаны, по 23 § правилъ, платить за свѣчи тотчасъ при полученіи оныхъ. Нельзя незамѣтить, что это болѣе чѣмъ стѣснительно для церквей. Известно, что церковные доходы состояются изъ копѣекъ и для своего образованія требуютъ продолжительнаго времени. По этому не всякая церковь можетъ платить за свѣчи тотчасъ при полученіи оныхъ, вслѣдствіе чего неизбежны разнаго рода недоимки и недочеты. Это представляютъ и данныя втораго полугодія сего 1880 года. По 28 § правилъ, расчетъ съ подрядчикомъ, на основаніи условій контракта, долженъ быть произведенъ чрезъ два мѣсяца послѣ доставки имъ свѣчей въ мѣсто назначенія; значить, по прямому смыслу сего § правилъ, къ сказанному сроку должны поступить отъ церквей всѣ деньги за доставленныя имъ свѣчи. Подрядчикъ доставлялъ свѣчи къ 1 юля сего года; между тѣмъ изъ отчетностей Управленія по свѣчной операціи видно, что даже по настоящее время не всѣ деньги доставлены куда слѣдуетъ. Положимъ, что подрядчикъ, на основаніи условій контракта, расчитанъ, — онъ получилъ за доставленное во второе полугодіе сего 1880 г. количество свѣчей 28601 р. 45 к. с. (4); но въ такомъ случаѣ весь недочетъ и недосылка падаютъ на чистую прибыль. Отъ чего же это происходитъ? Отъ того, что многія церкви не въ состояніи выполнить 28 § правилъ, и на этотъ разъ, какъ видно, не помогаютъ даже церковноприходскія попечительства, къ которымъ съездъ отсылаетъ церковныхъ старостъ и причтовъ церквей въ случаѣ недостатка денегъ въ церквахъ (24 § правилъ). Это могутъ подтвердить и завѣдывающіе свѣчными складами, которые на опытъ убѣдились, какъ обременителенъ для церквей 28 § правилъ. Они могутъ подтвердить и то, какъ трудно было имъ сдать свѣчи въ церкви, и еще труднѣе было получить деньги. Многіе завѣдывающіе должны были долгое время держать свѣчи въ своихъ складахъ единственно потому, что церкви не могли платить тотчасъ за свѣчи денегъ, и нерѣдко приходилось имъ выслушивать предложеніе прежде дать свѣчи, а потомъ получить деньги, что нѣкоторые и вынуждены были дѣлать. — По этому предстоящему епархіальному съезду необходимо обратить на это вниманіе и нѣкоторымъ образомъ измѣнить 28 § правилъ. Наконецъ, свѣчная опера-

ція въ томъ видѣ, какъ она проектирована съездомъ, обременительна для самаго духовенства. Духовенство по прежнему дѣлаетъ взносы по постановленіямъ епархіальныхъ и училищныхъ съездовъ и къ тому же должно прежде всего ощущать всю силу бюрократизма 38 §§ правилъ, потомъ мириться съ сознаніемъ того, что свѣчная операція не достигаетъ своей цѣли и со временемъ можетъ возбудить ропотъ въ средѣ прихожанъ, далѣе нести еще особенный расходъ для вознагражденія завѣдывающихъ свѣчными складами, такъ какъ немногіе изъ нихъ согласились трудиться безмездно, а большинство требуетъ вознагражденія и еще расходъ на вѣсы, приспособленія и пр. и, наконецъ, не имѣть возможности протестовать въ случаѣ недоброкачественности свѣчей. Последнее не натяжка, а фактъ. Въ 22 § правилъ сказано, что въ случаѣ недоброкачественности свѣчей или ненадлежащаго ихъ вѣса, духовенство можетъ составить *только* актъ и съ образцомъ забракovanýchъ свѣчей представить таковой въ Управленіе, а свѣчи во всякомъ случаѣ, по соблюденіи этой формальности, оно должно принять и уплатить за оныя деньги тотчасъ при полученіи, и затѣмъ ничего не сказано, какой дальнѣйшій ходъ должно имѣть это дѣло и какой долженъ быть результатъ соблюденія сказанной формальности. Очевидно, что послѣ этого всякій протестъ духовенства можетъ остаться безъ послѣдствій и что все сводится только къ одному: „*ты себя протестуй, а деньги плати*“. Неудивительно послѣ всего этого, что духовенство на второе полугодіе сего года требовало только почти контрактное количество свѣчей. Отъ добра никто не бѣгаетъ, а если последнее случилось, то видно, что духовенство сознало непрактичность и непригодность своего предпріятія въ видѣ подряднаго способа веденія свѣчной операціи и потому бережетъ интересы церквей и не спѣшитъ копѣечными доходами ихъ набивать карманы подрядчика.

Все это ясно показываетъ, что выработанный и определенный съездомъ подрядный способъ веденія свѣчной операціи неудачный, убыточный для церквей и почти бесполезный въ дѣлѣ достиженія предназначенныхъ цѣлей. Слышно, что настоящій подрядчикъ предлагалъ съезду 42000 р. въ годъ за одно только право торговли свѣчами въ епархіи. Если это верно, то не лучше ли было согласиться на это и принять предлагаемую сумму безъ всякихъ хлопотъ и разнаго рода процедуры, чѣмъ вводить подрядный способъ, требующій немалыхъ затратъ, известной обстановки, чрезмѣрныхъ усилій и трудовъ, и при всемъ томъ общающій дать почти такую сумму чистой прибыли въ продолженіи всего контрактнаго времени.

Но что сдѣлано, того уже не переделывать. Видно, что нашей епархіи суждено испытать общій удѣлъ неудачъ и ошибокъ, обыкновенныхъ при всякомъ новомъ предпріятіи. Видно, что ей суждено во все контрактное время понести не мало потерь въ ущербъ

(3) Под. епарх. вѣд. 1880 г. № 9, стр. 102—103.

(4) Под. епарх. вѣд. 1880 г. № 41, стр. 495.

своимъ собственнымъ интересамъ. Теперь требуется, по крайней мѣрѣ, осторожность и осмотрительность и для того, чтобы еще болѣе не усложнять невзгодъ, происходящихъ отъ веденія свѣчной операціи подряднымъ способомъ и хотя сколько нибудь соблюсти интересы церквей, необходимо позаботиться объ открытіи собственного епархіальнаго свѣчнаго завода. Много уже написано объ этомъ предметѣ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и довольно обстоятельно на разные лады доказано преимущество учрежденія своего епархіальнаго завода предъ подрядною системою, и теперь остается только пожелать, чтобы мысли эти привились и нашли себѣ сочувствіе и откликъ въ средѣ духовенства. Мы съ своей стороны прибавимъ, что свѣчная операція великое и прибыльное дѣло, но что она можетъ приносить пользу и достигать своей цѣли только при существованіи собственного свѣчнаго завода. Это подтверждаютъ опыты веденія свѣчной операціи въ другихъ епархіяхъ. Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены собственные епархіальные свѣчные заводы, свѣчная операція даетъ самые блестящіе результаты (Нижегородская, Московская и др.). Напротивъ, въ епархіяхъ, гдѣ существуетъ подрядная система, свѣчная операція не достигаетъ своей цѣли, и подрядный способъ мало по малу вытѣсняется и уступаетъ мѣсто епархіальному свѣчному заводу (Тульская и др.). Но особенно убѣдительною и солидною доводою въ пользу удобства и выгоды сти учрежденія собственного епархіальнаго свѣчнаго завода отличается статья, помѣщенная въ 20 № мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ. Въ ней почтенный авторъ путемъ справокъ и наведеній со всею очевидностію доказываетъ, что, съ одной стороны, учрежденіе собственного епархіальнаго свѣчнаго завода не представляетъ особенныхъ затрудненій, а съ другой — заводъ, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, будетъ имѣть возможность вырабатывать свѣчи изъ чистаго пчелиннаго воска, что весьма важно, по 21 р. 42 к. пуд. изъ желтаго воска, 22 р. 62 к. пуд. изъ бѣлаго воска безъ позолоты и 24 р. 22 к. пуд. изъ такого-же воска съ позолотою, такъ что если будетъ признано необходимымъ отдавать свѣчи въ церкви по такой цѣнѣ, чтобы каждый пудъ далъ чистаго дохода 10 р. с., то церкви будутъ имѣть возможность получать пудъ свѣчей изъ желтаго воска по 31 р. 42 к., изъ бѣлаго воска безъ позолоты по 32 р. 62 к. и изъ такого-же воска съ позолотою по 34 р. 22 к. с., или же, округливъ цифры, добавивъ недостающія до цѣлаго рубля копейки, изъ которыхъ можетъ образоваться сумма на уплату жалованья членамъ управленія и смотрителю завода, пудъ свѣчей по 32, 33 и 35 р. с., при чемъ епархія будетъ имѣть возможность составлять ежегодно капиталъ въ 60000 р. с. Кажется, что большаго и лучшаго нельзя желать и требовать. При

такой постановкѣ дѣла, отрадно, по крайней мѣрѣ, было бы, что доходы и капиталы церквей вращаются въ собственной епархіи и служатъ общему ея дѣлу. И еще отрадно было бы, что они не эксплуатируются и не служатъ къ наживѣ свѣчныхъ торговцевъ въ ущербъ интересамъ церквей и тому или другому предпріятію духовенства на пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Но можетъ показаться, что учрежденіе собственного епархіальнаго свѣчнаго завода въ настоящее время невозможно, такъ какъ епархія связана контрактомъ на три года. Положимъ, что такъ; но это все таки не можетъ служить поводомъ къ тому, чтобы ничего не дѣлать. Въ продолженіе контрактнаго времени можно построить, приобрести покупкою или нанять зданіе для завода и подготовить все необходимое для его дѣйствія, на что съ пользою можетъ быть употреблена чистая прибыль отъ оборотовъ свѣчной операціи. Въ этомъ отношеніи прибыль эта можетъ принести незамѣнимую выгоду, почему она въ настоящее время и должна быть обращена не на устройство общежитій при училищахъ, такъ какъ это устройство, какъ сказано уже, на средства настоящей свѣчной операціи немислимо, а на образованіе капитала для учрежденія собственного свѣчнаго епархіальнаго завода. При томъ, съ другой стороны, нельзя сказать, что контрактъ можетъ препятствовать устройству собственного свѣчнаго завода даже до истеченія контрактнаго времени. Можно поставить дѣло такъ, что контрактъ будетъ цѣль и ненарушимъ и собственный свѣчной заводъ можетъ существовать и дѣйствовать. Для этого стоитъ только предложить подрядчику, чтобы онъ слѣдующее по контракту количество свѣчей ежегодно (2000 пуд.) представлялъ прямо въ заводъ. Тогда заводъ могъ бы соображать, распорядиться и дѣйствовать такъ или иначе. Отъ этого выгода еще была бы та, что подрядчикъ не рѣшался бы представлять въ заводъ свѣчи не изъ чистаго пчелиннаго воска, такъ какъ онъ чувствовалъ бы, что тамъ можетъ быть настоящій спеціальнй контроль и такимъ образомъ соблюдалъ бы одно изъ самыхъ главныхъ условій контракта. При такихъ условіяхъ собственный свѣчной заводъ могъ бы приносить существенную пользу. Прежде всего церкви имѣли бы возможность получать свѣчи изъ чистаго пчелиннаго воска, что въ дѣлѣ религіи весьма важно, а за тѣмъ заводъ далъ бы возможность епархіи ежегодно образовывать капиталъ вполне достаточный для удовлетворенія нуждъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Для этого необходимо только вниманіе и сочувствіе со стороны духовенства, потому что несочувствіе и индеферентность къ дѣлу свѣчной операціи могутъ убить всякую дѣятельность завода и никогда не осуществлять надеждъ духовенства. Еще древніе говорили: concordia parvae res crescunt, discordia multae dillabuntur. Кромѣ того необходимо поставить правиломъ, чтобы свѣчи аккуратно выписыва-

лись изъ завода. При такомъ условіи заводъ не только достигалъ бы своей цѣли, но имѣлъ бы даже полную возможность давать церквамъ свѣчи дешевле.

Надѣмся, что будущій епархіальный съездъ обратитъ свое вниманіе на положеніе дѣла свѣчной операциі и скажетъ свое правдивое и вѣское слово.

Священникъ С. Лобатынскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Къ вопросу объ обезпеченіи матеріальнаго положенія духовенства. (Неудавшіяся попытки рѣшить вопросъ въ прошедшемъ; новая, больше широкая и рѣшительная постановка его въ настоящее время и сообразно съ этимъ новыя мѣры для его надлежащаго рѣшенія; проектъ обезпеченія духовенства, предлагаемый священникамъ городскимъ, средства обезпеченія, рекомендуемая проф. Барсовымъ и соображенія на ту же тему сельскаго священника).

Вопросъ объ улучшеніи быта духовенства одинъ изъ тѣхъ злополучныхъ вопросовъ, которые, будучи въ продолженіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ предметомъ и разговоровъ и печатныхъ статей, и обсужденій специальныхъ комиссій, только ждутъ и ждутъ своего рѣшенія. Сколько говорено, сколько писано о необходимости улучшить матеріальное положеніе духовенства, сколько предлагалось проектовъ и плановъ къ осуществленію этой мысли, и тѣмъ не менѣе самое дѣло какъ стояло тридцать лѣтъ тому назадъ, такъ стоитъ и теперь, недвижимая впередъ ни мало. Имѣя въ виду эту неподвижность, можно, право, подумать, возможно ли вообще рѣшеніе этого вопроса, исканіе „обезпеченія“ не похоже ли на добываніе философскаго камня, или жизненнаго элексира и не пора ли этотъ вопросъ о бытѣ духовенства сдать въ архивъ, какъ роковую ошибку, заблужденіе, или какъ неосуществимую попытку недольновидныхъ людей. Не будь обезпеченіе духовенства вопросомъ насущнымъ, жизненнымъ, постоянно о себѣ напоминающимъ, не стой оно въ связи съ другими, очень важными интересами общественно-церковной жизни, бытъ можетъ, его и постигла бы участь жизненнаго элексира, давно бы, бытъ можетъ, на него махнули рукой и замолчали. Но поскольку духовенство, признаваемое необходимою для общественной жизни и ея правильнаго развитія нравственною силою, нуждается въ матеріальномъ обезпеченіи для надлежащаго выполненія своей общественной задачи, постольку стремленіе удовлетворить этой нуждѣ является необходимымъ и попытки такъ или иначе рѣшить поставленный самую жизнь вопросъ не только позволительны и умѣстны, но и неизбежны, несмотря на неудачу такихъ попытокъ въ прошедшемъ. Если не удалось прежде, бытъ можетъ удастся достигнуть искомаго теперь; тогда были одни времена, обстоятельства и условія жизни, теперь другія, совсѣмъ новыя: такъ раз-

суждаютъ въ настоящее время относительно многихъ вопросовъ общественной жизни, такъ рассуждаютъ и по отношенію къ разсматриваемому вопросу. Въ виду этихъ новыхъ условій и „новыхъ вѣяній“ снова стали раздаваться голоса -- и довольно настойчивые о необходимости обезпечить духовенство, объ этомъ говорить теперь не только духовная, но и свѣтская литература, объ этомъ заботится не только непосредственно заинтересованное духовенство, но и общество и правительство. Самый вопросъ поставленъ теперь болѣе рѣшительно, ему придаютъ болѣе важное значеніе, чѣмъ какое онъ имѣлъ прежде. Если прежде говорили о необходимости улучшить бытъ духовенства въ виду жалкаго и часто нищенскаго положенія служителей Бога, въ виду крайней неприглядности ихъ матеріальной обстановки, заставлявшей ихъ и самихъ унижаться и унижать свое званіе и служеніе и обращаться изъ служителей Бога въ угодниковъ человекамъ, если прежде, стало бытъ, говоря объ обезпеченіи духовенства, заботились только объ этомъ послѣднемъ, то теперь тотъ же вопросъ ставится гораздо шире, интересы духовенства въ немъ какъ бы отодвигаются на задній планъ, а на передній выставляются интересы жизни общественной, стоящіе въ связи съ обезпеченіемъ духовенства; словомъ, матеріальное улучшеніе быта духовенства разсматривается уже не какъ цѣль сама по себѣ, какъ на это смотрѣли прежде, а какъ средство для достиженія другихъ, болѣе существенныхъ и широкихъ цѣлей -- цѣлей цѣлаго общества и государства. Церковь призвана усовершенствовать людей, облагораживать ихъ, освящать и освѣщать свѣтомъ истины, любви и правды всѣ стороны человѣческой жизни, всѣ его дѣятельности и отношенія; эта задача церкви должна исполняться и выполняться служителями церкви. Если указанная цѣль церкви не только не противорѣчатъ цѣлямъ жизни общества, а составляютъ для послѣдняго идеаль, къ которому оно стремится, если осуществленіе цѣлей церкви есть насущная нужда и самаго общества, то отсюда становится понятною необходимость для общества, или для государства обезпеченіе матеріальнаго быта духовенства. Чтобы выполнить задачу, возлагаемую церковію, чтобы бытъ нравственною силою, священникъ ничѣмъ не долженъ быть связанъ со стороны такъ сказать, объекта своего вліянія, долженъ стоять выше его, не зависеть отъ него ни въ какомъ отношеніи, иначе эта сила обратится въ безсиліе, какъ бытъ и было, и остается въ большинствѣ случаевъ духовенство до настоящаго времени. Какъ указать на порокъ, какъ обличить въ беззаконіи, когда придется идти за кускомъ хлѣба къ этому самому грѣшнику, къ этому обличенному. Настоять, искоренить и обличить, такъ ужъ не ходить за помощью, не ждать милости. „Эхъ, русскій, православный ты человекъ! восклицаетъ одинъ сельскій священникъ; добръ ты, говорятъ да видно не для

своего духовнаго отца. — Что не жить поамъ — то, говоряшь ты, у нихъ земля, дай мнѣ эту землю, — я бариномъ буду, а они еще деруть съ живаго и жертваго; подавай, говорятъ, еще ни за что, ни про что. — Много, много парализуешь ты, православыи народъ, пастырскую энергію!... На мою просьбу, продолжаетъ тотъ же священникъ, исправить совсѣмъ развалившійся дворъ (построенный на приходскія средства) насаждали всякихъ всячинъ. „Вольно же тебѣ завести скотины цѣлый дворъ, самъ и строй, коли онъ тебѣ нуженъ“ — такъ говорили вы. А много ли скотины у меня? Всего только двѣ коровы, да одна телка. Вѣдь невозможно же мнѣ жить безъ нихъ, — у меня дѣти. Неужели вы хотите заставить меня жить безъ двора и безъ коровъ? — А намъ какое дѣло, — говорите вы. „Да вѣдь безъ двора и бобыль не живетъ, а я вѣдь не бобыль. — Не бобыль, такъ строй свой!“ Странно, а вѣдь я могу заставить васъ строить, у меня въ рукахъ ваше обязательство... но я судиться съ вами не стану... я лучше уйду отъ васъ, коли вамъ не угоденъ. „А что же! свято мѣсто не будетъ пусто“. Только-то я заслужилъ? Мудрено же, русскій человекъ, заслужить у тебя благорасположеніе“. (Руков. для с. паст. 1880 г. № 45)“. Духовенство, говоритъ другой сельскій священникъ, ко всѣмъ сословіямъ должно соприкасаться въ одинаковой степени и на всѣ имѣть сильное вліяніе. Такъ по идее. Но на дѣлѣ, въ самой жизни дѣлается наоборотъ; оно само находится подъ вліяніемъ общества. Всѣ его жизненныя силы, даже послѣдній кусокъ хлѣба, находятся въ рукахъ общества и общество производитъ на него такое сильное давленіе, что вліяніе на него духовенства остается едва замѣтнымъ. Вслѣдствіе такого не естественнаго положенія дѣла, каждый членъ общества считаетъ духовенство зависимымъ отъ него, а себя вправъ не только желать, но и требовать отъ духовенства всего, что присуще его характеру и направленію.. Требования эти до того разнообразны и часто не совмѣстимы одна съ другими, и до того иногда нелпы и дики, что выполнять ихъ нѣтъ никакой возможности“. (Тверск. епар. Вѣд. 1880 г. № 21). „Какъ вы мало даете каждый отдѣльно крестьянинъ своему священнику съ причтомъ, говоритъ священникъ городской, все же онъ считаетъ свое подаяніе милостью, а не долгомъ; видя же, что за этой милостью идутъ къ нему, какъ на положенное, онъ раздражается, оскорбляется въ своей амбиціи, и постепенно болѣе и болѣе крѣпнеть въ враждебномъ отношеніи къ обирающимъ его, какъ онъ мыслить въ своей зависти къ ихъ праву на эти сборы. Отсюда произошли всѣ насмѣшливыя выраженія крестьянъ о „косматыхъ“, о „брюхахъ, сбитыхъ изъ семи овчинъ и т. п.“ Отсюда же приговоры на мірскихъ сходкахъ, чтобы за исповѣдь, за праздничные молебны въ избахъ не давать священнику съ причтомъ болѣе двухъ, напр., копеекъ, или даже и по

одной только, а нарушителей приговора штрафовать ведромъ водки на міръ“ (подобный приговоръ былъ составленъ въ одномъ изъ селъ Владимірской епархіи). Понятно, что при такомъ взаимномъ отношеніи пастыря и пасомыхъ нельзя ждать замѣтнаго и ошутительнаго нравственнаго вліянія перваго на послѣднихъ. Но этого мало. Матеріальная зависимость духовенства отъ пастыря не только служитъ причиною того, что дѣятельность духовенства не даетъ положительныхъ и желанныхъ результатовъ, но не рѣдко приводитъ къ результатамъ даже отрицательнымъ, никому нежеланнымъ. Вышеупомянутый городской священникъ признаетъ сборы духовенства съ прихожанъ важнѣйшимъ поводомъ къ отторженію отъ церкви; въ этихъ сборахъ, говоритъ онъ, коренится причина того, почему у насъ всякій красной мужикъ, даже баба или дѣвка, могутъ создавать каждый свою секту и находить приверженцевъ къ ней, а ученые іереи не имѣютъ силъ противодѣйствовать распространенію ея: озлобленіе противъ поповъ за ихъ сборы и зависть къ ихъ праву на эти сборы создаютъ затѣйщиковъ сектъ, и каждое слово ихъ противъ законныхъ пастырей, брошенное толпѣ, проникнутой тѣмъ же озлобленіемъ и того же завистью, попадаетъ, какъ искра въ порохъ, и производитъ взрывъ. Отторшіеся съ этимъ взрывомъ отъ церкви не нарадуются своему новому положенію, что теперь они уже не данники поамъ... Секты множатся чуть не съ каждымъ днемъ и въ нихъ во всѣхъ проповѣдуется освобожденіе отъ поборовъ духовенства“ (Правос. Обзор. 1880 г. Сентябрь). Очевидно, что какъ въ томъ случаѣ, когда вліяніе духовенства на пасомыхъ оказывается едва замѣтнымъ и почти ничтожнымъ, такъ и въ томъ, когда само духовенство, хотя косвеннымъ образомъ, вслѣдствіе сборовъ съ прихожанъ, оказываетъ вліяніе отрицательное, обвинять духовенство обществу не приходится. Духовенство ждетъ, не дождется того благодатнаго времени, когда общество подастъ ему руку помощи для достиженія его пастырскихъ цѣлей, дастъ ему возможность выдти изъ того заколдованнаго круга, въ которомъ оно находится и изъ котораго, несмотря на всѣ свои старанія, не въ состояніи выбраться своими собственными силами.

(Окончаніе будетъ).

РОКСОЛАНА ИЛИ АНАСТАСІЯ ЛИСОВСКАЯ.

(Историческая повесть).

(Продолженіе).

XII.

Узнавъ о смерти Мустафы, вѣрный Деми-Ханъ впалъ въ невыразимое изступленіе, въ припадкѣ отчаянія, онъ рвалъ себѣ бороду, сожалья и упрекая себя въ томъ, что позволилъ Мустафѣ явиться предъ грознымъ отцемъ. Но вспомнивъ о порученіи ему сына,

полетѣлъ въ Алеппо, и, не смотря на дальній путь отъ обоза къ столицѣ Сиріи, онъ по закатѣ солнца былъ уже при дверяхъ юнаго несчастнаго князя Османа, сына Мустафы. Евнухъ отворилъ двери, узнавъ друга своего господина, позволилъ войти въ комнату.

Нетеряя времени, Деми-Ханъ взялъ дитя съ собой и въ сопровожденіи нѣсколькихъ вѣрныхъ служителей, днемъ и ночью поспѣшалъ въ Прузу, гдѣ тайно скрывалась Зюлема, мать несчастнаго Мустафы. Вѣсть о смерти ея сына, поразила ее, она начала горько плакать, биться объ землю, рвать платье на себѣ, но Деми-Ханъ утѣшалъ ее, сказавъ, что бы она явилась предъ грознаго султана и рассказала предшествовавшія обстоятельства невинной смерти ея сына, и этимъ могла бы отмстить коварной и злобной Анастасіи!

Но Анастасія не дремала, узнавъ о скрытіи молодого князя Османа, она успѣла увѣрить Солимана, что и этотъ молодой князь, впоследствии времени не перестанетъ возмущать противъ него неспокойные скопища.

Кровожадный Солиманъ, нежелая навлечь на себя подозрѣнія предъ княземъ и его матерью, послалъ въ Прузу одного изъ старшихъ своихъ служителей серала Ибрагима, увѣрить несчастную мать, что виновникъ смерти Мустафы будто бы казненъ уже; а также увѣрить князя въ покровительство своемъ, и что Солиманъ безпрестанно сожалеетъ, что въ припадкѣ гнѣва велѣлъ умертвить отца его.

Хитрый посолъ умѣлъ все это передать, какъ нельзя лучше: несчастная мать слѣпо повѣрила убѣжденіямъ посланнаго, который всегда искалъ случая разлучить сына съ матерью, но это не удавалось; мать была осторожна.

Въ одно время посланный Ибрагимъ, успѣвшій снискать довѣріе у Зюлемы, присовѣтовалъ ей прогуляться. Мать съ сыномъ согласилась. Ибрагимъ похачалъ съ сыномъ верхомъ, а мать по турецкому обычаю въ крытомъ фургонѣ. Коварный Ибрагимъ велѣлъ другому служителю заблаговременно подлить оси, чтобы они непременно слюмились на дорогѣ. Какъ задумано такъ и сдѣлано. Оси домятся, мать изъ фургона выскакиваетъ, но сына не видитъ. Измѣнникъ нарочно съ Османомъ уѣхали. Зюлема бѣжитъ на мѣсто назначенной прогулки, но уже нашла трупъ своего внука, а Ибрагимъ убійца скрылся. Плачущая мать сама принесла своего внука, погребла его въ склепу предковъ его въ Прузѣ: народъ чрезвычайно плакалъ и сожалеетъ о смерти Османа, Хана-Гирея, проклиная Солимана и Анастасію!...

Между тѣмъ Солиманъ хотѣлъ казнить и самаго Деми-Хана, вѣрнаго друга Мустафы, за укрывательство молодого князя Османа, но Анастасія позаботилась о немъ, умолила султана простить этотъ поступокъ Деми-Хану: султанъ велѣлъ только заключить его въ тюрьму.

XIII.

Анастасія не успокоилась, еще жаждала свѣжей крови, новыхъ убійствъ!... Еще два препятствія видѣлись ей на пути къ ея цѣли, въ возведеніи на престолъ ея любимѣйшаго сына Баязета. Хотя Солиманъ, вопреки царственнымъ законамъ своей имперіи, сдѣлалъ ее изъ невольницы царицею; хотя старшій сынъ ея Селимъ назначенъ былъ уже преемникомъ престола, но властолюбіе ея еще не насытилось, ея сердце всегда было на сторонѣ Баязета, для котораго она совершила столько убійствъ!... И что только препятствовало Баязету, это ей всегда казалось горестнымъ, невыносимымъ.

Наконецъ она вздумала еще сыграть трагическую сцену — убить самаго Солимана и сына его Селима! Къ довершенію этого, ей представился слѣдующій случай.

Между невольниками Баязета, былъ одинъ похожій на Мустафу. Анастасіи вздумалось сдѣлать его самозванцемъ — Мустафю. Полагая, что этотъ вымыселъ сильно подействуетъ на Солимана и сына ея Селима. Не выставляя себя, она чрезъ третье лице успѣла приготовить невольника, какъ дѣйствовать ему. Недальновидный, хотя и хитрый Баязетъ, самъ рѣшился наставлять самозванца, назвавъ его Мустафю. Разнесли секретную молву, что Мустафа не удушенъ, что онъ, ожидая смерти въ палаткѣ Солимана, подставилъ вмѣсто себя невольника Баязетова, подобнаго ему во всемъ. Прежніе приверженцы Мустафа охотно повѣрили слухамъ. Во время этихъ слуховъ, Солиманъ былъ въ Азіи для осмотра нѣкоторыхъ городовъ, ему донесли, что Мустафа будто бы живъ и находится въ Адрианополь, что нѣкоторые орды пристали уже къ нему, съ которыми онъ приближается уже къ Константинополю для вступленія на престолъ и наказанія мнимыхъ своихъ убійцъ. Солиманъ смутился, хотя твердо увѣренъ былъ, что сынъ его не живъ, однако опасаясь быть лишеннымъ престола самозванцемъ, такъ какъ народъ и войско любили Мустафу, повелѣлъ великому визирю Ахмету выступить съ войскомъ противъ самозванца, поймать его живымъ и казнить.

Янычаре всмотрѣлись въ самозванца, замѣтили по фізіогноміи и невольничьей поступи, что это не Мустафа, и пока прибылъ визирь отстали отъ него. Визирь схватилъ самозванца. Этотъ министръ былъ вѣрный своему государю, но не дипломатъ; безъ совѣта Анастасіи велѣлъ самозванца колесовать; въ мукахъ самозванецъ открылъ всѣхъ соучастниковъ въ заговорѣ. Хотя онъ и не объявлялъ объ участіи въ этомъ заговорѣ Анастасіи, такъ какъ Баязетъ не открылъ ему, кто здѣсь игралъ важную роль, но указалъ на Баязета, что онъ его уговаривалъ, поддерживалъ, распорядился его дѣйствіями. Анастасія смутилась; но подумавъ немного она смекнула, какъ отвести наступавшую грозу на Баязета и охранить его отъ перваго порыва гнѣва раздраженнаго, не умолимаго отца.

По возвращеніи Солимана въ Константинополь, Анастасія употребила всю хитрость, чтобы закрыть свой гнусный поступокъ и неблагодарнаго Баязета. Солиманъ, по однимъ лишь проискамъ коварной Анастасіи, удавившій добраго Мустафу, простилъ злобнаго и обвиненнаго Баязета, въ угоду слепой приверженности своей къ Анастасіи.

Солиманъ прежде чѣмъ допустилъ Баязета въ сераль, повелѣлъ явиться ему въ загородный свой дворецъ, вблизи Константинополя, на объясненіе. Баязеть, возлагая всю надежду на свое спасеніе на ловкость и изворотливость своей матери, на этотъ разъ послушался отца. Измѣнникъ Баязеть, чувствуя всю свою вину, воображалъ себя смерть невиннаго Мустафы и дрожалъ.

При вступленіи въ дворецъ, по обычаю отвязали отъ него мечъ икинжалъ, какъ некогда отъ Мустафы, Баязеть испугался, но Анастасія зорко слѣдила за любезнымъ своимъ сыномъ, и изъ окошка дворца, закрытаго занавѣсою, ободряла его, говоря:

„Коркома огли, коркома“ т. е. не бойся, не бойся.

Онъ ожилъ, вступилъ въ залъ Солимана, палъ къ ногамъ его. Солиманъ велѣлъ встать ему: думая простить его, выговаривалъ ему за его низкій поступокъ. Баязеть изъ сожалѣнія, а болѣе отъ ужаса, заплакалъ, Солиманъ тронулся, его раскаяніемъ и въ знакъ примиренія, велѣлъ подать ему сербегъ: Баязеть испугался, думая, что его хотятъ отравить, не хотѣлъ пить Солиманъ настаивалъ, чтобы онъ выпилъ. Баязеть послушался, остатокъ этой чашки допилъ самъ Солиманъ въ знакъ примиренія. Тогда Баязеть ободрился духомъ, и съ этого времени онъ остался въ прежнихъ милостяхъ у султана. Но чтобы все это покончить хитро, раздраженная Анастасія всю вину этого возмущенія возложила на неосторожность визиря, открывшаго всѣ злоумышленія Баязета на султана.

У порты обычай такой, чтобы погубить визиря, слѣдуетъ только объявить его виновнымъ въ похищеніи казны, такъ и поступила Анастасія въ отношеніи къ визирю. По повелѣнію султана его повѣсили, а печать государственную отдали опять Рустану, зятю Анастасіи, соучастнику всѣхъ ея поступковъ, который, вѣзетъ съ нею обманывая царя, управляя нимъ по своей волѣ и оба вмѣстѣ задумали было убить и его самаго!...

(Окончаніе будетъ).

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи, съ 11 по 20 Декабря, 1880 года.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 11 Декабря оставалось въ кассѣ 124,232 р. 29 к.

Получено отъ кафедральнаго протоіерея Θεодора Войтковскаго, за 1880 годъ, отъ 4 соборныхъ свя-

щенниковъ по 6 р.=24 р., отъ 7 діаконовъ по 3 р.=21 р. и отъ попечительства собора за 1878, 1879 и 1880 гг. по 6 р.=18 р., - итого 63 руб.

Итого въ приходѣ 124,295 р. 29 к.
(невключая сюда 66,200 руб. наличными и билетами, отосланныхъ въ Государственный банкъ для обмѣна на именныя процентныя бумаги).

Расхода съ 11 по 20 декабря небыло.

2. По свѣчной операціи.

Приходъ:

Къ 11 декабря оставалось въ кассѣ 11,368 р. 88¹/₄ к.

Получено отъ свящ. с. Паневецъ Стефана Левицкаго (12 ф. золот., 18 ф. бѣлыхъ и 6 ф. желтыхъ свѣчъ), по дополнител. требоват. вѣдомости на 2 половину 1880 года - - - 33 руб.

Итого въ приходѣ 11,401 р. 88¹/₄ к.

Расхода съ 11 по 20 декабря небыло.

Редакторъ.

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

Порта разослала великимъ державамъ ноту по греческому вопросу. Нота эта хотя составлена въ примирительномъ тонѣ, но Порта все таки наотрѣзъ отказывается уступить Греціи Янину, Лариссу и Меццо и заявляетъ, что условія, предложенныя въ нотѣ 3 октября, обозначили крайній предѣлъ уступокъ со стороны Турціи. Между европейскими кабинетами происходитъ весьма оживленный обмѣнъ депешъ. На вопросъ великихъ державъ, не согласится ли греческое правительство вступить въ новые непосредственные переговоры съ Портой, послѣдовалъ рѣшительный отказъ. Кумундурось объяснилъ этотъ отказъ тѣмъ, что онъ увѣренъ въ совершенной бесполезности переговоровъ и не ждетъ отъ Порты ничего, кромѣ проволочекъ, и что, въ виду возбужденнаго настроенія греческаго народа, дальнѣйшая проволочка вызоветъ опасную внутреннюю катастрофу. Отказъ Кумундурса убѣдилъ всѣ европейскіе кабинеты въ томъ, что Греція имѣетъ основаніе надѣяться на заступничество и помощь некоторыхъ западныхъ державъ, вслѣдствіе чего кабинеты по необходимости приступили къ обсужденію предложенія о назначеніи третейскаго суда по греко-турецкому пограничному спору. По послѣднимъ извѣстіямъ, предложеніе предотвратить посредствомъ европейскаго третейскаго суда греко-турецкую войну принято въ принципъ всеми великими державами. Надѣются также, что между державами установится полное соглашеніе на счетъ потребованныхъ берлинскимъ кабинетомъ предварительнаго согласія Греціи и Турціи и способа постановленія третейскаго рѣшенія. И какъ только результатъ этотъ будетъ достигнутъ, некоторыя державы сдѣлаютъ немедленно необходимые шаги въ Аѣнахъ и Константинополѣ. Дальнѣйшія же подробности проекта предполагается выяснитъ посредствомъ письменныхъ сношеній меж-

ду отдѣльными державами, не прибѣгая къ формѣ конференцій, о которыхъ до сихъ поръ, по крайней мѣрѣ, вовсе не заходила рѣчь. Между тѣмъ отъ 12 (24) декабря сообщаютъ, что при переговорахъ между великими державами о греческомъ вопросѣ выяснилось, что Турцію невозможно будетъ убѣдить мирными средствами подчиниться рѣшенію третейскаго суда. Порта обратилась къ державамъ съ требованіемъ предварительно сообщить ей, какую новую границу Греціи предложить третейскій судъ. Греція, съ своей стороны, разослала своимъ представителямъ за границей циркуляръ съ инструкціями, чтобы они отвергли третейскій судъ, если его предложить открыто и официально. Отъ Франціи и Англіи ждутъ болѣе опредѣленнаго проекта.

Сообщаютъ, что австро-венгерское правительство вступило въ переговоры съ Портой и вселенскимъ патріархомъ въ Константинополѣ относительно боснійскаго церковнаго вопроса и привеленія въ порядокъ положенія греко-восточной церкви въ Босніи и Герцеговинѣ. Вѣнскій кабинетъ желаетъ, соответственно новымъ политическимъ условіямъ, въ которыя поставлены обѣ эти провинціи, отдѣлти совершенно православную церковь въ занятыхъ провинціяхъ отъ константинопольскаго патріархата и дать ей организацію подъ управленіемъ независимаго патріарха. Онъ намѣренъ также занять епископами всѣ викаріатства римско-католической церкви въ Босніи и Герцеговинѣ.

Нашъ консулъ въ Тавризъ увѣдомилъ департаментъ иностранныхъ дѣлъ, что опасность, угрожавшая недавно Тавризу отъ курдовъ, миновала, такъ какъ они отгнаны персидскими войсками за персидскую границу. Получены также извѣстія, что генералъ Скобелевъ 10 декабря, послѣ упорнаго боя и пораженія текинцевъ, занялъ Келатъ-Надиръ. Отбито нѣсколько тысячъ овецъ и рогатаго скота и много ружей. Изъ Мерва идетъ помощь текинцамъ съ артиллеріей.

„Церковно-Об. Вѣст.“ сообщаетъ, что Уфимская духовная консисторія, усматривая изъ дѣлъ, что по многимъ церковно-приходскимъ попечительствамъ епархіи нѣрѣдко подвергаются ошибочно баллотировкѣ на избраніе въ члены приходскихъ попечительствъ священно-церковно служители и церковные старосты, а также и мѣстные волостные старшины, постановленіемъ своимъ, состоявшимся 14 октября 1880 г., заключила: объявить духовенству епархіи, что священно-церковно-служители мѣстныхъ церквей и церковные старосты, а также волостные старшины, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ, состоятъ непремѣнными членами оныхъ и баллотировкѣ подлежать не должны.

Передаютъ, что министерствомъ народнаго просвѣщенія 1) выработаны подробный планъ преобра-

зованія университетскаго управленія, который въ скоромъ времени будетъ представленъ въ комитетъ министровъ и 2) предполагаются значительныя сокращенія штатныхъ должностей. По административно-учебной части предполагается вовсе упразднить должности помощниковъ попечителей учебныхъ округовъ, за исключеніемъ столичныхъ, а также должности директоровъ народныхъ училищъ и предоставить надзоръ за училищами уѣзднымъ или губернскимъ земствамъ.

Судебную реформу въ сѣверо-западномъ краѣ предполагается ввести въ полномъ составѣ не позже второй половины 1881 года.

Сообщаютъ, что главное управленіе по дѣламъ печати разослало всѣмъ цензурамъ и административнымъ учрежденіямъ въ провинціи циркуляръ, содержащій точныя инструкціи относительно примѣненія цензурныхъ правилъ. Цель этихъ инструкцій заключается въ болѣе правильномъ опредѣленіи отношенія цензуры къ провинціальной печати.

По словамъ „Новостей“, комиссією для пересмотра системы податей и сборовъ выработаны проекты новыхъ правилъ о пошлинахъ крѣпостныхъ и актовыхъ, на основаніи котораго предполагается, между прочимъ, облагать вновь крѣпостными пошлинами, въ размѣрѣ отъ 4 до 6⁰/₁₀₀, наслѣдства по закону въ боковыхъ линіяхъ, начиная съ 3 степени родства, и отменить часть существующихъ изъятій отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ.

По словамъ „Берега“, на разсмотрѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ находится нынѣ вопросъ объ изысканіи способовъ для призрѣнія нищихъ, число которыхъ особенно въ большихъ городахъ и обихъ столицахъ, съ каждымъ годомъ все увеличивается.

2 декабря въ Каменцѣ была гроза, во время которой слышны были при сильной молніи четыре удара грома.

Того же 2 декабря получено разрѣшеніе на изданіе въ г. Каменцѣ газеты „Подольскій Листокъ“. Газета будетъ выходить съ 1 января 1881 г. три раза въ недѣлю, подъ редакцією г. Сторожевскаго.

„Военно-Медицинскій журналъ“ сообщаетъ о слѣдующемъ, весьма доступномъ для каждаго сельскаго семейства, способѣ леченія поноса грудныхъ дѣтей: обыкновенный уголь изъ печей долженъ быть тщательно измельченъ такъ, чтобы онъ походилъ на мельчайшую муку. Этотъ порошокъ легко смѣшивается съ молокомъ, и дѣти пьютъ при этомъ молоко, какъ будто оно во все не содержитъ какой бы то нибыло примѣси. Въ тоже самое время молоко должно быть разводимо на половину или на одну треть сахарной водой. Подъ вліяніемъ этого леченія поносъ исчезаетъ очень быстро: иногда уже въ теченіе первыхъ сутокъ испраженія мѣняются въ своемъ характерѣ, и изъ зеленыхъ становятся желто-черноватыми. Дѣти, истощенныя

семидневнымъ или восьмидневнымъ поносомъ, оправлялись подѣ влияніемъ этого леченія въ два, три дня совершенно.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ

1880 года, сентября 26 дня, при Московской духовной академіи открыто братство Преподобнаго Сергія, съ цѣлью доставлять нуждающимся студентамъ оной дѣтскими и другія матеріальныя пособия. Взносы отъ пожизненныхъ членовъ братства (если одновременно не менѣе 100 руб.) и отъ дѣйствительныхъ (каждогодно не менѣе 5 руб.), а равно и другія пожертванія принимаются: 1) совѣтомъ братства, что при Московской духовной академіи, въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи 2) председателемъ совѣта, Пресвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Можайскимъ, викаріемъ Московской митрополіи, на саввинскомъ подворьѣ и членами совѣта: 3) Ректоромъ Московской духовной семинаріи, протоіереемъ Николаемъ Васильевичемъ Благоразумовымъ; 4) Московской Свѣтской, на Лубянкѣ, церкви протоіереемъ Павломъ Михайловичемъ Волконскимъ въ собственномъ домѣ на Софійскѣ и 5) Московской Спасской, въ каретномъ ряду церкви священникомъ Алексіемъ Θεодоровичемъ Некрасовымъ, въ домѣ Спасской церкви.

2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881 Г. НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ МОДЪ И РУКОДѢЛІЙ

„ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ“

(ГОДЪ ВТОРОЙ).

Съ 1881 г. программа журнала „ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ“ будетъ расширена прибавленіемъ модъ дамскихъ платьевъ и литературнаго отдѣла, вслѣдствіе чего объемъ журнала будетъ увеличенъ съ 16 стр. до 24—32 стр.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА БУДЕТЪ СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Литератур. отдѣлъ: романы, повѣсти и рассказы.
2. Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шляпы.
3. рукодѣлія: тамбурныя, канвовыя, филейныя, гипюрныя, филе-гипюрныя и вязанія на спицахъ.
4. Монограммы.
5. Разныя общепользныя свѣдѣнія по хозяйству.
6. Ребусы и загадки.

КАКЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, БУДУТЪ:

- а) листы выкроекъ.
- б) вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.
- в) взящныя, раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.
- г) раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ.

ВЪ ВИДѢ ПРЕМІИ ПРИ ПЕРВОМЪ НОМЕРѢ БУДЕТЪ РАЗОСЛАНО ПОДПИСЧИКАМЪ

СЕМЕЙНАЯ ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ КНИГА

Изданіе В. Ѳ. Киршбаума.

Подписная цѣна на 1881 г. остается та же, что 1881 г., т. е.

НА ГОДЪ:

Безъ доставки 3 р. 50 к.
Съ доставкой и пересылкой 4 „ — „

НА ПОЛ-ГОДА:

Безъ доставки 2 р. — к.
Съ доставкой и пересылкой 2 „ 50 „

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи, въ С.-Петербургѣ Пантелеймоновская ул., д. № 14, кв. 47, въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому соглашенію съ Конторою Редакціи, допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ.

Издатель Гетше.

3.

ОТЪ БОГЕМСКАГО МАГАЗИНА

Л. ЛОВЦКАГО

Священники Подольской губерніи неоднократно обращались ко мнѣ съ просьбой выписать изъ за-границы люстры для ихъ церквей. Вслѣдствіе этого я вошелъ въ соглашеніе съ одною заграничною фабрикою, выдѣлывающею лучшіе люстры, которая обѣщаетъ мнѣ значительную уступку при выпискѣ люстры въ большомъ количествѣ. Прилагая при семъ образецъ люстры, имѣю честь предложить слѣдующія условія при выпискѣ таковыхъ чрезъ мой магазинъ.

Желающія получить люстру изъ моего магазина платятъ съ укупоркой, но безъ пересылки 50 руб. за пересылку люстра по почтѣ или посредствомъ желѣзной дороги, если мѣсто доставки указывается на какой нибудь станціи желѣз. дор.) добавляется 3 руб. сер.

Заказывающіе люстру присылаютъ задаточныхъ 25 руб. По полученіи транспорта изъ за границы заказчикъ получаетъ увѣдомленіе, и тогда присылаетъ и остальные 25 руб. и пересылочныя, послѣ этого люстра немедленно высылается по назначенію.

Л. Ловцкій.

Адресъ: въ г. Каменецъ-Подольскъ. Содержателю богемскаго магазина Л. Ловцкому.

4.

ГОДЪ IV.

Съ тремя изячно исполненными

ОЛВОГРАФИЧЕСКИМИ ПРЕМІЯМИ.

Годовая цѣна
3 руб. 60 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881 ГОДЪ НА

„Свѣтъ въ Картинахъ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и карикатуры.

Редакція, продолжая неустанно работать на улучшение журнала, будетъ стараться доказать достоинство изданія не рекламами и общаніями, а разнообразіями и богатствомъ помѣщаемыхъ статей и возможно лучшими иллюстраціями.

Редакція пріятно извѣститъ своихъ читателей, что на 1881 годъ она поставлена въ возможность предложить имъ такіа роскошныя олеографическія преміи, полныя художества и красоты, которыя въ состояніи удовлетворять самый утонченный вкусъ и кототорыя, безъ сомнѣнія, превзойдутъ всякія ожиданія.

Премія I Сцена изъ оперы: „Свадьба Фигаро“.

„ II Сцена изъ оперы: „Севильскій Цырульничъ“.

„ III „Большой ландшафтъ“, въ размѣрахъ прошлогодняго ландшафта.

За каждую картину приплачивается по 80 коп. с.

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ А. А. Шейплуга въ Ригѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Олеографическая премія:

Олеографич. С преміи: 3 свадьба Фигаро. а перес. 80 к.	БОЛЬШОЙ ЛАНДШАФТЪ. За пересылку 80 коп Вышина 11 $\frac{1}{4}$ верш. Ширина 16 верш.	Олеографич. премія: Севильскій Цырульничъ. За перес 80 к.
--	---	---

5.

Съ разрѣнія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ открыта подписка на полученіе въ 1881 году.

Самаго дешеваго ежедневнаго изданія.

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

Газеты русской и заграничной (политической) жизни, литературной, коммерческой, казенныхъ и частныхъ объявленій.

„Одесскій (1) листокъ“ будетъ выходить ежедневно въ форматѣ столичныхъ и провинціальныхъ большихъ газетъ. Печататься будетъ новымъ отчетливымъ шрифтомъ.

Условия подписки.

Для городскихъ подписчиковъ съ ежедневною доставкою на домъ.

Годъ (12 мѣсяцевъ) 6 руб. — коп.

Полъ года (6 мѣсяцевъ) 3 „ 50 „

Три мѣсяца 2 „ — „

Одинъ мѣсяць — „ 85 „

Для иногородныхъ подписчиковъ съ ежедневною пересылкою по почтѣ:

Годъ (12 мѣсяцевъ) 7 руб. — коп.

Полъ года (6 мѣсяцевъ) 4 „ — „

Три мѣсяца 3 „ — „

Одинъ мѣсяць 1 „ 20 „

„Одесскій Листокъ“ по вышеизложенной программѣ, начнетъ выходить въ декабрь мѣсяць текущаго года. Подписавшіеся до декабря мѣсяца на полученіе газеты въ 1881 году за декабрь получатъ бесплатно.

Подписка на газету принимается въ Одессѣ, въ конторѣ „Одесскаго Листка“, на углу Дерибасовской и Краснаго переулка, въ домъ Роте.

Редакторъ-издатель В. В. Навроцкіи.

(1) Смотр. подробное объявленіе въ № 47 Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

6.

ХІІ г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1881 годъ.

на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни

НИВА (1)

САМЫЙ РАСПРОСТРАНЕННЫЙ И САМЫЙ ДЕШОВЫЙ [ПО КОЛИЧЕСТВУ И КАЧЕСТВУ ДАВАЕМОГО МАТЕРІАЛА] ЖУРНАЛЬ ВЪ РОССІИ.

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 гравюръ рисунковъ и чертежей и 2200 столбцовъ текста)

съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и другими ПРЕМІЯМИ:

НА 1881 Г. ДВѢ БОЛЬШІЯ АКВАРЕЛИ М.

З И Ч И.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Большой Морской № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1881 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 р.

Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ И. Г. Соловьева, А. Данга и А. Ф. Живарева. 5 р.

Съ доставкою въ Москву и другіе города и мѣстечка Имперіи 6 р.

за гравидей 8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частнѣхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Желающихъ подписаться на будущій 1881 г. „НИВУ“ просятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору редакціи журнала „НИВА“ (помѣщается въ С.-Петербургѣ Большая Морская улица, домъ № 9).

Издатель „Нивы“ А. Ф. Маресь.

7.

Винницкаго уѣзда въ селѣ Большой Жмеринкѣ, продается старая, деревянная церковь и иконостасъ, четырехъ ярусный, старинной работы, прочный. Матеріалъ изъ церкви годится на постройку церкви въ маломъ размѣрѣ, или кладбищенской каплицы и ограды около церкви и кладбища. Цѣна церкви 300 руб., иконостаса 100 руб. При покупке обоихъ вмѣстѣ цѣна можетъ быть уменьшена.

Священникъ Карлъ Стыранкевичъ.

(1) Смотр. подробное объявленіе въ № 49 Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово на день Святителя Николая. 2) Вниманіе сельскихъ проповѣдниковъ. 3) Къ вопросу о свѣчной операціи. 4) Епархіальная хроника. 5) Роксолана или Анастасія Лисовская. 6) Движеніе суммъ кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи. 7) Обзорніе политической и общественной жизни. 8) Объясненія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Силановичъ.