

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

III 39
3

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

№ 17.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.



ВОСКРЕСЕНЬЕ, 1-ГО СЕНТЯБРЯ 1874 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Отношеніе Г. Предсѣдателя Высочайше учреж-
деннаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духо-
венства на имя Его Преосвященства отъ 4 прошлаго
юля за № 125.*

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ!

По нѣкоторымъ епархіямъ при исполненіи VI ст. Высо-
чайше утвержденаго 7 апрѣля 1873 г. журнала Присут-
ствія по дѣламъ Православнаго духовенства, возникли недо-
умѣнія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Какое жалованье слѣдуетъ производить зачисленнымъ
на штатныя вакансіи помощниковъ настоятеля въ сельскихъ

12-1720
1871
9000
приходахъ священникамъ, получавшимъ высшіе оклады по размѣровъ, опредѣленныхъ для помощниковъ настоятеля сельскихъ церквей журналомъ Присутствія по дѣламъ духовенства Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1871 года?

2) Равнымъ образомъ, какіе оклады должны быть производимы діаконамъ сельскихъ церквей, зачисленнымъ, на основаніи 3-го пункта Высочайше утвержденного 24 марта 1873 года журнала того же Присутствія, на штатныя вакансіи псаломщиковъ? И

3) Слѣдуетъ-ли тѣмъ изъ неокончившихъ курса богословскаго образованія причетникамъ, которые, на основаніи примѣчанія къ 3 пункту IV ст. Высочайше утвержденного 13 апрѣля 1869 г. журнала Присутствія, по новому росписанію приходоѡ и причтоѡ, оставлены исправляющими должность псаломщиковъ на штатныхъ мѣстахъ, возвышать оклады до размѣровъ, опредѣленныхъ для псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ богословскаго образованія?

Для разрѣшенія сихъ вопросовъ, въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ Главнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, представляются слѣдующія основанія:

1) Журналомъ Высочайше утвержденнымъ 20 марта 1871 года о введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходоѡ и причтоѡ по Олонецкой епархіи (ст. IV, пунѡ. 2) между прочимъ опредѣлено: «Впредь до распредѣленія оказавшихся излишними противъ новаго росписанія причтоѡ наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на штатныя вакансіи, или до выбытія съ своихъ мѣстъ, на изложенныхъ въ ст. IV основаніяхъ, производить какъ штатнымъ настоятелямъ, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ, такъ и остающимся при церквахъ сверхштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, а равно и просфирнямъ, гдѣ послѣднія полагались по штату, тѣ самыя оклады, какіе они полу-

чали до настоящаго времени, предоставивъ Преосвященному, по выбитіи наличныхъ сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а также просфирней, и по мѣрѣ освобожденія ихъ окладовъ, дополнять на счетъ сихъ окладовъ жалованье штатнымъ настоятелямъ сельскихъ церквей, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ до опредѣленныхъ въ пун. 1-мъ сей статьи размѣровъ, начиная съ тѣхъ сельскихъ приходовъ, гдѣ улучшение содержанія причта признается преимущественно необходимымъ. По буквальному смыслу этого постановленія, распредѣленію на новыхъ, установленныхъ этимъ журналомъ основаніяхъ, подлежатъ только тѣ оклады жалованья, которые освободились по случаю выбитія сверхштатныхъ лицъ съ занимаемыхъ ими мѣстъ; священнослужители же и причетники, какъ вошедшіе въ штатное росписаніе, т. е. оставленные на штатныхъ мѣстахъ въ тѣхъ же приходяхъ, въ которыхъ они состояли прежде, такъ и сверхштатные, впредь до выбитія тѣхъ и другихъ съ своихъ мѣстъ на штатныя мѣста въ другихъ приходяхъ или по инымъ случаямъ, сохраняютъ свои прежніе оклады и, при томъ, первые изъ нихъ, т. е. штатные, приобрѣтаютъ право на увеличеніе сихъ окладовъ на счетъ означеннаго источника, если оклады сіи ниже нормальныхъ окладовъ, присвоенныхъ тѣмъ журналомъ занимаемымъ ими штатнымъ вакансіямъ.

2) Журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 9 мая того же 1871 года, предоставлено было Преосвященнымъ, по мѣрѣ закрытія штатныхъ вакансій въ причтахъ и освобожденія, присвоенныхъ симъ вакансіямъ окладовъ жалованья, обращать эти оклады, по однимъ епархіямъ, на возвышеніе окладовъ штатнымъ настоятелямъ, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ до опредѣленныхъ въ этомъ журналѣ размѣровъ, а по другимъ епархіямъ,—на усиленіе жалованья городскимъ и сельскимъ псаломщикамъ, поступившимъ въ это званіе изъ

кончивших полный курс богословских наук. Журналъ этотъ, какъ я имѣлъ честь объяснить въ отношеніи отъ 18 мая 1871 года за № 140, состоялся на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ состоялось вышеприведенное постановленіе о распредѣленіи свободныхъ остатковъ отъ жалованья по Олонецкой епархіи, и слѣдовательно Пресвященнымъ предоставлено вновь распредѣлять только тѣ остатки отъ жалованья, которые освобождаются по случаю выбытія сверхштатныхъ лицъ изъ своихъ приходовъ, не касаясь окладовъ священнослужителей и псаломщиковъ, вошедшихъ въ штатный составъ причтовъ въ своихъ прежнихъ приходяхъ, хотя бы оклады сіи были выше размѣровъ жалованья, присвоенныхъ вновь занятымъ ими штатнымъ вакансіямъ.

3) Равнымъ образомъ, въ VI-й ст. журнала Присутствія, Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 года, опредѣлительно выражено, что распредѣленію, по Могилевской епархіи на новыхъ, опредѣленныхъ въ этой статьѣ основаніяхъ, а по другимъ епархіямъ, на основаніи журнала 9 мая 1871 года, подлежатъ только тѣ остатки отъ жалованья, которые освобождаются по случаю выбытія сверхштатныхъ лицъ изъ своихъ приходовъ.

Обращаясь, засимъ къ вышеозначеннымъ вопросамъ и, въ виду приведенныхъ постановленій находя: 1) что тѣмъ бывшимъ штатными и, получавшимъ штатное жалованье сельскимъ священникамъ, которые, при введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ, зачислены на штатныя вакансіи, первые помощниковъ настоятеля, а вторые псаломщиковъ, въ тѣхъ же приходяхъ, въ которыхъ они состояли на священническихъ или діаконскихъ вакансіяхъ, должны быть производимы, впредь до особаго распоряженія, тѣ оклады, какіе они получали по прежнему штату, если оклады эти были не ниже вновь присвоенныхъ помощникамъ

настоятеля и псаломщикамъ и если, въ противномъ случаѣ, по состоянію свободнаго кредита на жалованье, не представляется нынѣ же возможности возвысить эти оклады до опредѣленныхъ журналомъ 9 мая 1871 года размѣровъ; 2) что тѣ изъ бывшихъ штатными священниковъ и діаконовъ, которые, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій помощниковъ настоятеля и псаломщичьихъ въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ они уже состояли штатными священниками или діаконами, или по другой причинѣ, будутъ перемѣщены на штатныя вакансіи помощниковъ настоятеля или псаломщиковъ въ другіе приходы, имѣютъ право, со дня перемѣщенія, только на полученіе окладовъ, присвоенныхъ помощникамъ настоятеля или псаломщикамъ; 3) что опредѣленные журналомъ 9 мая 1871 года оклады присвоены вакансіямъ, а не лицамъ, а потому на полученіе присвоенныхъ псаломщичьимъ вакансіямъ окладовъ имѣютъ право всѣ лица, къмъ бы тѣ вакансіи ни были заняты, т. е. кончившими-ли богословскій курсъ псаломщиками, или исправляющими должность псаломщиковъ изъ лицъ неокончившихъ богословскаго курса, или діаконами, если, послѣдніе не получаютъ высшихъ окладовъ (согласно пункту 1-му), но какъ оклады настоятелей и псаломщиковъ могутъ быть возвышаемы до опредѣленныхъ журналомъ 9-го мая 1871 года размѣровъ только постепенно, по мѣрѣ выбытія сверхштатныхъ лицъ и освобожденія нынѣ получаемыхъ ими окладовъ, то псаломщикамъ изъ окончившихъ курсъ дано предъ другими членами причтовъ преимущество только по времени возвышенія ихъ окладовъ, и 4) что, за симъ изъятіемъ, вообще обращеніе свободнаго кредита на возвышеніе окладовъ въ томъ или другомъ приходѣ, равно какъ тому или другому штатному члену причта, зависитъ отъ Вашего, Милостивый Архипастырь, благоусмотрѣнія, и, быть можетъ, Ваше Преосвященство, изволите признать справедливымъ

предоставить въ этомъ отношеніи, т. е. по времени возвышенія окладовъ, нѣкоторое преимущество діаконамъ, какъ перемѣщаемымъ на псаломщицкыя вакансіи изъ другихъ приходовъ, съ упраздненныхъ діаконскихъ мѣстъ, такъ и вновь возводимымъ лично въ санъ діакона на основаніи 6 п. II ст. журнала Главнаго Присутствія Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года,—я считаю долгомъ увѣдомить Васъ, Милостивый Архипастырь, о вышеизложенномъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою,

Подлинное подписалъ: *Исидоръ* мит. Новгородскій и С.-Петербуржскій.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Церковныя поученія о покаяніи, состав. протоіереемъ Харьковскаго кафедральнаго собора Іоанномъ Гапоновымъ. — Цѣна за экземпляръ 25 коп. На письмѣ автора къ Его Преосвященству касательно распространенія сей книги въ Екатеринославской епархіи, 30 прошлаго іюля послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*О вышедшей книжкѣ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости дать знать духовенству Екатеринославской епархіи съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные озаботились выписать эти поученія для достаточныхъ церквей своего благочинія.*“

— 8 го августа разрѣшено открыть Попечительство при *Георіевскомъ молитвенномъ домѣ* с. Кулишевки Ростовскаго уѣзда. Предсѣдатель Попечительства мѣстный священникъ

Иоаннъ Ушинскій и выборные члены оного въ числѣ 9-ти человекъ, утверждены въ своихъ должностяхъ на три года.

Извлеченіе изъ протоколовъ VII-го очереднаго Съезда духовенства 1-го округа Бахмутскаго уѣзда, отъ 5-го іюня 1874 года.

1) *Слушали* предложеніе предсѣдателя—войти въ разсмотрѣніе вопроса о перенесеніи срока для очередныхъ благотворительныхъ собраній съ іюня на май мѣсяць въ виду того, что собраніе въ этотъ мѣсяць представляется болѣе удобнымъ, какъ заявляютъ нѣкоторые. *Постановили:* просить у Его Преосвященства дозволенія имѣть съѣзды не отъ 5—10 іюня, но отъ 10—15 числа мая.—На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшается“.

2) *Слушали* предложеніе предсѣдателя войти въ разсмотрѣніе мѣръ къ покрытію расходовъ по отправленію въ Екатеринославскую городскую больницу дьячка Бережного, умственныхъ способности котораго заподозрѣны въ ненормальномъ состояніи, съ объясненіемъ того, что а) Бережной отправленъ по предписанію указа; б) что отправленъ подъ приглядомъ двухъ лицъ; в) что указомъ Екатеринославской Духовной Консистоіи дозволено употребить на расходы по отправленію часть изъ кошелевой суммы; г) что, какъ заявили Съѣзду Н. Поповъ и С. Федотовъ, которымъ поручено было доставленіе Бережного въ Екатеринославъ, ими издержано 33 руб. сереб. *Постановили:* двадцать рублей сереб. внести отъ округа, по раскладкѣ сихъ денегъ, а 13 р. сер. взять изъ Николаевской Бахмутской церкви, при которой состоялъ дьячкомъ Бережной.—На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

ит 3) *Слушали* заявленіе опекуновъ надъ сиротами Поторжинскими о томъ, что положеніе сиротъ этихъ безпомощно и безотраднo: что они, при малолѣтствѣ, не имѣютъ никакихъ средствъ, а получаемого однимъ изъ нихъ 5-ти рублеваго оклада въ полугодіе недостаточно; что они не имѣютъ пристанища за неимѣніемъ родныхъ; что одинъ изъ нихъ переросъ и некуда его пристроить за неподготовленностію его къ чему-либо; что другой, хотя и могъ бы поступить въ духовное училище, но вовсе не подготовленъ, подготовитъ же его трудно потому, что и жить ему негдѣ и одѣваться не во что и ѣсть нечего. По обсужденіи мѣръ къ облегченію сиротъ Поторжинскихъ и къ наученію ихъ для пользы ихъ въ жизни; *Постановили*: переросшаго Поторжинскаго отправить въ одинъ изъ городовъ для отдачи его въ наученіе ремеслу—или сапожному, или башмачному, или столярному или какому нибудь другому, за отработокъ тому хозяину, который приметъ для наученія Поторжинскаго, когда онъ привыкнетъ къ дѣлу. Или: если бы это было возможно, просить распоряженій Его Пресвященства объ отпускѣ изъ суммъ церковныхъ, поступающихъ въ окружное училище, потребной доли денегъ для опредѣленія круглаго безпомощнаго сироты Поторжинскаго—малолѣтняго, но для поступленія въ духовное училище переросшаго, въ какое-либо ремесленное училище. Относительно же малолѣтняго Поторжинскаго, могущаго и чрезъ годъ опредѣлиться въ духовное училище, въ настоящее же время вовсе неподготовленнаго, просить Его Пресвященство поручить Екбaterинославскому Попечительству войти въ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи на 1875 годъ бездомнаго сего сироты. Если же у Попечительства не оказалось бы матеріальныхъ средствъ для годоваго обезпеченія, то поручить о. О. Яновскому забрать свѣдѣнія и доставить благочинному—чего будетъ стоить квартирное содержаніе въ

селѣ Луганскомъ, для того, чтобы подѣ его присмотромъ и руководствомъ, согласно изъявленному желанію, здѣсь въ Луганскомъ приготовить Поторжинскаго въ училище. — На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Старшаго Поторжинскаго пристроить къ какому нибудь хозяину — ремесленнику, а младшаго приготовить въ училище, подѣ присмотромъ о. Яновскаго, на сиротскія суммы*“.

4) *Слушамъ* заявленіе о. слѣдователя, что онъ понесъ расхода по производству слѣдствій свыше 20 р. себ., пополнить которые онъ не усматриваетъ возможности, въ виду того, что слѣдствія его касались вопроса объ актахъ, пропущенныхъ по метрическимъ книгамъ. *Постановимъ:* производство жалованья предсѣдателю выборнаго суда прекратить, а платить отъ дѣль. Изъ полугодоваго же жалованья, предсѣдателю выдававшася, представить къ о. благочинному для отдачи слѣдователю 20 руб. сереб. — На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

5) *Слушамъ* пунктъ 3 прилож. къ ст. 322 т. IX, Свод. Зак. изд. 1857 г., которымъ выражено: «къ городскимъ церквамъ, имѣющимъ сельскихъ жителей прихожанами, отводится отъ сихъ прихожанъ земля, если число ихъ не менѣе 100 ревизскихъ душъ». *Постановимъ:* въ виду того, что при городскихъ церквахъ есть хутора, вмѣщающіе свыше 100 ревизскихъ душъ, землю же отъ нихъ городское духовенство не пользуется, — просить архипастырскаго содѣйствія Его Преосвященства, чрезъ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ, тому, чтобы духовенство могло пользоваться правомъ, законами ему предоставленнымъ. — На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „*Представить особою бумагою*“.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Сѣзда,
благочинный священникъ *Петръ Рубановъ*.

По духовно-учебному вѣдомству.

Отъ Правленія Екатеринославскаго Епархіалнаго Женскаго училища.

По протоколу № 28, отъ 28 іюня 1874 года получены деньги, недосланныя благочинными 48% взноса.

1) Отъ благочиннаго 3-го округа церквей Екатеринославскаго уѣзда священника Андрея Барышпольскаго при отношевіи отъ 22 мая 1874 года за № 228 . . . 210 р. 53 к.

2) Отъ благочиннаго священника Герасима Ващинскаго, 2-го округа церквей Екатеринославскаго уѣзда при отношевіи отъ 18 іюня 1874 года за № 217-мъ . . . 59 р. 46 к.

**Итого недосланныхъ 48%
взноса . . . 269 р. 99 к.**

По рапортамъ родителей за содержаніе ихъ дѣтей въ училищѣ, обученіе музыкѣ и французскому языку.

а) За содержаніе своекоштныхъ:

1) Отъ священника Герасима Ващинскаго Екатеринославскаго уѣзда при рапортѣ отъ 18 іюня 1874 года за № 215 за содержаніе дочери его Ксеніи за 2-ю половину 187³/₄ учебнаго года . . . 40 р.

2) Отъ священника Алексія Осипова, при рапортѣ отъ 22 іюня 1874 года за содержаніе двухъ дочерей за 2-ю половину 187³/₄ учебнаго года . . . 80 р.

3) Отъ діакона Василія Татарчевскаго, за содержаніе дочери его Матроны за 1-ю половину 1874 г. . . 40 р.

4) Отъ священника Меодія Кирилова, за содержаніе 2-хъ дочерей его за 2-ю половину 187³/₄ учебн. г. . . 80 р.

5) Отъ священника Бердянскаго уѣзда Капитона Демидовича, отъ 18 іюня 1874 года за содержаніе дочери его Анны за 2-ю половину 187³/₄ учебнаго года 40 р.

6) Отъ священника Симеона Гудалова, за содержаніе внуки его Евдокіи Потелешенковой за 2-ю половину 187³/₄ учебнаго года 40 р.

7) Отъ священника Дмитрія Харлова, за содержаніе дочери его Ксеніи за 2-ю половину 187³/₄ учеб. года. 40 р.

8) Отъ священника Алексія Стукановскаго, при рапортѣ отъ 5 іюня 1874 года за содержаніе дочери его Анастасіи за 2-ю половину 187³/₄ учебнаго года 30 р.

9) Отъ священника Петра Иваницкаго, за содержаніе двухъ дочерей его, Пелагіи и Антонины, за 2-ю половину 187³/₄ учебнаго года 80 р.

10) Отъ жены священника Наталіи Яновской, при рапортѣ отъ 28 іюня 1874 года за содержаніе дочери ея Анны за 1-ю половину 1874 года 40 р.

11) Отъ священника Максима Татарчевскаго, при рапортѣ отъ 28 іюня 1874 года за содержаніе дочери его Анастасіи за 1-ю половину 1874 года 40 р.

Итого 550 р.

б) За обученіе музыкѣ:

1) Отъ священника Петра Иваницкаго, при рапортѣ отъ 21 іюня 1874 года за обученіе музыкѣ дочери его Пелагіи за 2-ю половину 1873 года и 1-ю половину 1874 года 40 р. и за фортепіано 12 р.—всего 52 р.

2) Отъ священника Алексія Стукановскаго, при рапортѣ отъ 5 іюня 1874 года за обученіе музыкѣ 10 р.

3) Отъ священника Василя Гончарова, за обученіе музыкѣ внуки священника Михаила Юмина, при рапортѣ отъ 4-го мая 1874 года за 2-ю половину 187³/₄ учебнаго года 20 р и 6 р. за фортепіано — всего. 26 р.

4) Отъ священника Герасима Ващинскаго, при рапортѣ отъ 18 іюня 1874 года за обученіе музыкѣ дочери его Ксеніи за 2-ю половину 187³/₄ учебнаго года 20 р.

5) Отъ священника Михаила Запорожскаго, за обученіе музыкѣ дочери его Анастасіи 20 р. и 6 р. за фортепіано за 2-ю половину 187³/₄ учебнаго года. 26 р.

Итого. 134 р.

с) За обученіе французскому языку:

1) Отъ священника Дмитрія Харлова, при рапортѣ отъ 20 іюня 1874 года за обученіе французскому языку дочери его Ксеніи 10 р.

2) Отъ священника Алексія Стугановскаго, при рапортѣ отъ 5 іюня 1874 года за обученіе франц. языку. 5 р.

Итого. 15 р.

d) Пенныя деньги:

Отъ благочиннаго 3-го округа Павлоградскаго уѣзда священника Дмитрія Ходинскаго, при рапортѣ отъ 25 мая 1874 года за № 317, взсканные отъ священниковъ: Татиринова и Діаковскаго въ пользу сиротъ Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища. 4 р.

А всего за первую половину сего 1874 года недосланныхъ на приходъ поступило 972 р. 99 к.

Изъ нихъ: 48% взноса	269 р. 99 к.
за содержаніе своекоштныхъ	550 » — »
» обученіе музыкѣ	134 » — »
» » французск. языку	15 » — »
и пенныхъ	4 » — »
Итого	972 р. 99 к.

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта свящ. Петръ *Катрановъ*.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Возведенъ въ санъ протоіеря: 18-го августа настоятель Екатеринбургскаго Каѳедральнаго Собора священникъ Петръ *Катрановъ*.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 16-го іюля староста Петропавловскаго молитвеннаго дома с. Апостольскаго Мариупольскаго уѣзда крестьянинъ Евфимій *Якубовъ*.

Определены: 26-го іюля государствен. крестьянка Марѳа *Бакова* въ число послушницъ Екатеринбургской Тихвинской Общины;— 9-го августа священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Петриковки Новомосковскаго уѣзда Николай *Домоловъ*— настоятелемъ Гимназической въ г. Екатеринбургѣ Александро-Невской церкви.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 8-го іюля при Иоанно-Богословской церкви с. Почино-Софиевскаго Новомосковскаго уѣзда государственный крестьянинъ Евфимій *Терещенко* на первое трехлѣтіе;— 26-го іюля при Троицкой церкви с. Боголюбовки Верхнеднѣпровскаго уѣзда

государственный крестьянинъ Порфирій *Бацалевъ* на второе трехлѣтіе; — 5-го августа при Покровской церкви с. Орловщины Новомосковского уѣзда государственный крестьянинъ Лука *Калиниченко* на первое трехлѣтіе; — 8-го августа при Николаевской церкви с. Ново-Николаевки Александровскаго уѣзда государственный крестьянинъ Иванъ *Мирошниченко* на второе трехлѣтіе; — 12-го августа при Иоанно-Предтеченской церкви с. Александровки Верхнеднѣпровскаго уѣзда государственный крестьянинъ Иванъ *Дубына* на первое трехлѣтіе.

Утверждены на слѣдующее трехлѣтіе въ должности председателей Попечительства: 18-го іюля при Одигтриевской церкви с. Батайска Ростовскаго уѣзда государственный крестьянинъ Тимоѳей *Шваръ*; — 26-го іюля при Софіевской церкви г. Нахичевани государственный крестьянинъ Петръ *Крамаренко*; — при Николаевской церкви с. Ново-Божедаровки Славяносербскаго уѣзда землевладѣлецъ Павелъ *Голубъ*; — 8-го августа при Троицкой церкви с. Ивановки того же уѣзда мѣстный священникъ Николай *Мураховскій*.

Утверждены: 5-го августа жена дьячка Александра *Логачевская* просфорнею при Успенской церкви с. Коммисаровки Верхнеднѣпровскаго уѣзда; — 8-го августа дочь священника Анна *Коркодилова* — штатною просфорнею при Николаевской церкви с. Николаевки Ростовскаго уѣзда.

Перемѣщены: 9-го августа священникъ Новомосковской Соборной Свято-Троицкой церкви Петръ *Бѣлый* на праздно мѣсто священника въ Женскую Тихвинскую Общину; — настоятель Гимназической Александро-Невской церкви священникъ Петръ *Катрановъ* — настоятелемъ Екатеринославскаго Каедральнаго Собора; — 12-го августа священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Песчанки Новомосковскаго уѣзда Григорій *Шпаковский* — въ Николаевской церкви въ с. Обуховку того же уѣзда.

Уволены за штатъ: 5-го августа пономарь Троицкой церкви с. Сергіевки Бахмутскаго уѣзда Викторъ *Палваневъ*; — 8-го августа пономарь Николаевской церкви с. Алексѣевки Новомосковскаго уѣзда Карпъ *Налъснй*; — пономарь Іоанно-Богословской церкви с. Васильевки Павлоградскаго уѣзда Василій *Смирскій*; — пономарь Вознесенской церкви с. Корсуна Бахмутскаго уѣзда Петръ *Мартыновскій*; — 12-го августа священникъ Николаевской церкви с. Обуховки Новомосковскаго уѣзда Симеонъ *Гуцаловъ*, по болѣзненному состоянію, — согласно прошенію.

Уволенъ изъ епархіальнаго вѣдомства: 8-го августа дьячекъ Бахмутской Благовѣщенской церкви Леонидъ *Барышпольскій*.

Исключается изъ списка умершій исправляющій должность псаломщика при Архангело-Михайловской церкви въ с. Старыхъ-Койдакахъ Екатеринославскаго уѣзда Теодоръ *Носаковъ*.

Праздныя мѣста.

I. *Настоятелей:* 1) въ г. Верхнеднѣпровскѣ; 2) въ с. Гологрушевкѣ Екатеринославскаго уѣзда; 3) въ с. Алферовѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 4) въ с. Васильевкѣ Новомосковскаго уѣзда; 5) въ с. Андреевкѣ Александровскаго у.; 6) въ с. Александровскомъ того же у.; 7) въ с. Павловскомъ того же у.; 8) въ с. Ивановскомъ Павлоградскаго у.; 9) въ с. Александровомъ Бахмутскаго у.; 10) въ с. Ольховатѣ Славяносербскаго у.; 11) въ с. Богоявленскомъ Александровскаго у.; 12) въ с. Каракубѣ Мариупольскаго у.; 13) въ с. Макаровомъ Яру Славяносербскаго у.; 14) въ с. Богодаровкѣ Верхнеднѣ-

провскаго у.; 15) въ м. Петриковѣ Новомосковскаго у.; 16) въ с. Пѣщанкѣ того же уѣзда.

II. *Помощниковъ настоятелей*: 1) въ с. Криничеватомъ Еватеринославскаго у.; 2) въ с. Шолоховомъ того же у.; 3) въ с. Анновѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 4) въ с. Софіевкѣ того же у.; 5) въ с. Чернявщинѣ Павлоградскаго у.; 6) въ с. Покровскомъ Бахмутскаго у.; 7) въ с. Камышевахѣ того же у.; 8) въ с. Андрианополѣ Славяносербскаго у.; 9) въ с. Нижнемъ того же у.; 10) въ с. Успенскомъ того же у.; 11) въ с. Ватеріановкѣ Александровскаго у.; 12) въ с. Кохановкѣ Павлоградскаго у.; 13) въ с. Князевкѣ того же у.; 14) въ с. Воскресеновкѣ Новомосковскаго у.; 15) въ с. Штеровкѣ Славяносербскаго у.; 16) въ с. Мишуриногорѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 17) въ с. Саксагани того же уѣзда.

III. *Псаломщиковъ*: 1) въ м. Одинковкѣ Новомосковскаго у.; 2) въ с. Гусарѣ Александровскаго уѣзда.

Редакторъ—сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) Извлечение изъ протоколовъ VII-го очереднаго Съѣзда духовенства 1-го округа Бахмутскаго уѣзда. б) По духовно-учебному вѣдомству. III. Епархіальныя извѣстія. — Праздныя мѣста.

Дозволено цензурою. 31-го августа 1874 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 17.

ВОСКРЕСЕНЬЕ. 1-ГО СЕНТЯБРЯ 1874 ГОДА.

Торжество освященія зданія Екатеринославской Семинаріи и устроенной въ немъ церкви, происходившее 31 августа 1874 г.

День 31-го истекшаго августа останется навсегда однимъ изъ достопамятнѣйшихъ дней въ лѣтописяхъ и г. Екатеринослава вообще, и Екатеринославской Семинаріи въ частности. Въ этотъ день было совершено освященіе какъ вновь устроеннаго зданія Екатеринославской Семинаріи, такъ равно и устроеннаго въ немъ, въ честь 12-ти апостоловъ, храма. Такимъ образомъ г. Екатеринославъ, бѣдный вообще домами молитвы, обогатился въ этотъ день однимъ новымъ и притомъ прекраснымъ храмомъ, а Екатеринославская Семинарія—своимъ собственнымъ, весьма красиво и комфортабельно устроеннымъ помѣщеніемъ, положившимъ конецъ ея почти семидесятилѣтнимъ странствованіямъ изъ помѣщенія въ помѣщеніе. Предполагая, что событіе это будетъ столько же радостнымъ и для всего духовенства Екатеринославской епархіи, какъ оно радостно для начальствующихъ и служащихъ въ Семинаріи, а равно и для всего г. Екатеринослава, мы спѣшимъ передать подробности этого торжества.

СВЯТЫЙ СИНЕДРИОН
 АКАДЕМИИ
 1880

Такъ какъ по предварительно составленному плану торжества оказывалось, что одновременное освященіе и зданія Семинаріи и находящейся въ немъ церкви займетъ времени слишкомъ много, то освященіе самаго зданія было отдѣлено отъ освященія церкви. Въ этихъ видахъ на самое раннее утро 31-го августа приглашены были собственно для освященія дома соборный священникъ о. Платонъ *Дьячевскій*, и духовникъ, іеромонахъ крестовой церкви *Савва*, которыми къ 8-ми часамъ утра этого дня и былъ оконченъ этотъ обрядъ. За тѣмъ отъ 8 до 9 часовъ утра совершенно было, при колокольномъ звонѣ, перенесеніе св. мощей и св. антиминса, назначенныхъ для семинарской церкви, изъ домовоі церкви Его Преосвященства въ кафедральный соборъ, куда къ исходу 9-го часа прибыли и многіе изъ екатеринославскаго духовенства и всѣ воспитанники Семинаріи. Къ 9-ти часамъ утра прибылъ въ соборъ Преосвященный *Θеодосій* и, облачившись въ соборѣ, съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи духовенства, совершилъ торжественное перенесеніе св. мощей и св. антиминса въ новоустроенную церковь. По прибытіи сюда, благословивъ Семинарію иконою Святителя Митрофанія Воронежскаго Чудотворца, Преосвященный *Θеодосій*, въ соучастіи о. ректора Семинаріи и о. протоіереевъ—*Катранова*, *Деркачева* и *Михалевича* и священниковъ о.о. *Іоанна Покровскаго*, *Платона Дьячевскаго* и іеромонаха *Саввы*, совершилъ освященіе храма Семинаріи. Обрядъ этотъ былъ оконченъ къ 11½ часамъ, послѣ чего совершена была Преосвященнымъ *Θеодосіемъ*, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, за исключеніемъ о. ректора Семинаріи, Божественная литургія, а по окончаніи ея—въ сослуженіи всего городскаго духовенства обычное предъ началомъ ученія молебствіе съ провозглашеніемъ обычныхъ по этому случаю многолѣтій. Все это продолжалось до 1½ часовъ по полудни.

Обрядъ освященія храма почтили своимъ присутствіемъ: г. Начальникъ губерніи, Губернскій Предводитель Дворянства, Дивизионный Начальникъ, Бригадные Генералы, Начальникъ мѣстныхъ войскъ и многіе другіе изъ начальствующихъ въ г. Екатеринославѣ, которые слушали потомъ литургію и молебенъ. Во время литургіи, въ положенное для произнесенія слова время, сказано было о. ректоромъ Семинаріи слово, печатаемое ниже.

Тотчасъ по окончаніи молебна приглашены были о. ректоръ Семинаріи всѣ присутствовавшіе въ актовъ залѣ, гдѣ, съ благословенія Его Преосвященства, прочитана была наставникомъ Семинаріи *Ржевскимъ* «Историческая записка о ходѣ постройки зданія Семинаріи», а непосредственно за нимъ наставникомъ Семинаріи А. Ст. *Цвѣтковымъ* — Рѣчь «о значеніи Семинарій въ исторіи государства Русскаго и объ отношеніяхъ къ нимъ общества. 1) Чтенія эти продолжались 1 1/2 часа и окончились къ 3-мъ часамъ пополудни. Послѣ этого всѣ присутствующіе приглашены были къ закускѣ и за тѣмъ на обѣдъ, приготовленный въ гимнастической залѣ Семинаріи.

Во время обѣда провозглашены были Его Преосвященствомъ тосты: а) за Государя Императора нашего общаго Отца и Благодѣтеля; б) за Свят. Правительствующій Синодъ; в) за Его Святельство Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Графа Д. А. *Толстаго*, при содѣйствіи котораго и началась постройка зданія Семинаріи и окончилась; г) за г. Начальника губерніи и д) за Строительный Комитетъ, трудившійся надъ устройствомъ зданія Семинаріи. Со стороны о. ректора Семинаріи былъ предложенъ тостъ: а) за здоровье Его Преосвященства, какъ главнаго начальника заведенія, неуспынно трудящагося на его пользу и процвѣтаніе и б) за здоровье всѣхъ г.г. посѣтителей, почтившихъ своимъ присутствіемъ торжество освященія зданія Семинаріи и храма. Со стороны г. Начальника губерніи предложенъ былъ тостъ за о. ректора Семинаріи, какъ главнаго руководителя Семинаріи и за процвѣтаніе заведенія. Послѣ этого наставникомъ Семинаріи А. Ст. *Цвѣтковымъ* предложенъ былъ тостъ за всѣми любимаго и уважаемаго въ епархіи и заведеніи, въ продолженіи 30-ти почти лѣтъ трудящагося на пользу Семинаріи, Инспектора Семинаріи И. В. *Вацинскаго*. Тостъ этотъ продолжилъ г. Начальникъ губерніи, предложивъ съ своей сторонѣ тостъ за всѣхъ наставниковъ Семинаріи.

Въ то время, какъ провозглашенъ былъ тостъ за Его Святельство, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйш. Синода, Графа Д. А. *Толстаго*, его Преосвященствомъ препровождена была къ Его

1) Какъ «Историческая записка», такъ и «Рѣчь имѣютъ быть напечатаны въ слѣдующихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Сіятельству телеграмма слѣдующаго содержанія: «Екатеринославская Семинарія, празднуя нынѣ освященіе новаго зданія и храма, выражаетъ Вашему Сіятельству чувства искреннѣйшей благодарности за содѣйствіе Ваше къ осуществленію давно ощущаемой оною потребности въ такомъ благолѣпномъ домѣ, какимъ пользуется теперь.»—На другой день Семинарія была осчастливлена полученіемъ отъ Его Сіятельства на имя Его Преосвященства слѣдующаго отвѣта: «Искренно благодаренъ Вашему Преосвященству и Семинарії за память обо мнѣ. Поздравляю Семинарію съ новосельемъ. Графъ Толстой».

Безспорно освященное 31 августа новое зданіе Семинарії въ настоящее время—одно изъ лучшихъ и красивѣйшихъ во всемъ г. Екатеринославѣ. Внѣшности зданія соотвѣтствуетъ и его внутренность: всюду чистота, всюду опрятность, всюду изящество. Кто видѣлъ въ этотъ день зданіе,—а посѣщающихъ въ теченіе дня было очень много,—тотъ невольно желалъ, чтобы такая чистота и изящество сохранились въ немъ навсегда. Сколько намъ извѣстно, и все начальство—и епархіальное и семинарское, вполне проникнуто тою же самою мыслию и желаніемъ. Но иное дѣло желаніе—иное исполненіе желанія: чтобы осуществить это желаніе, нужны начальству Семинарії средства нѣсколько большія, чѣмъ какія досихъ—цорь ассигновались на содержаніе дома Екатеринославской Семинарії и какими располагаетъ начальство Семинарії. Дай Богъ, чтобы это обстоятельство не помѣшало начальству Семинарії осуществить свое несомнѣнно благотворное намѣреніе!

С Л О В О,

сказанное ректоромъ Семинарії архимандритомъ Далматомъ, при освященіи новоустроеннаго зданія и храма Екатеринославской Духовной Семинарії.

Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посети виноградъ сей: и соверши и, его же насади десница Твоя. (Псал. 79, 15—16.).

Не теперь только, не въ эти торжественныя минуты, когда всесовершенствоная благодать Духа Св. таинственно осѣнила

этотъ разсадникъ христіанской науки и преисполнила небесными дарами этотъ св. храмъ, — мы молимъ Тебя, Боже, чтобы ты посѣтилъ насаждаемый подъ сѣнію этого священнаго храма духовный виноградъ. — Нѣтъ, изъ глубины сердца къ престолу благодати Твоей мы возносимъ молитвы свои о томъ, чтобы Ты вынулъ видѣль Свое насажденіе, неотступно пребывалъ съ нами въ этомъ духовномъ вертоградѣ и самъ Своею благодатию велъ насъ отъ совершенства къ совершенству... Такія молитвы, такія желанія нашего сердца въ эти именно минуты болѣе, чѣмъ когда-либо, необходимы для насъ. Мы вѣримъ, мы убѣждены въ той непреложной истинѣ, что только при содѣйствіи Божіемъ наше дѣло — образованіе и воспитаніе юношества будетъ исполнѣно успѣшно, — что только при благословеніи Всевышняго это воспитательное учрежденіе можетъ достигнуть счастливой и прочной будущности. — *Всякъ садъ, говоритъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, его же не насади Отецъ мой, небесный, изкоренится,* — (Матѣ. 15 гл. 13 ст.) и Боговдохновенный псалмопѣвецъ сказалъ: если не Господь созиждетъ домъ, напрасно будутъ трудиться зиждущіе. (Псал. 126, 1.).

Такъ, прежде всего намъ необходимо въ такомъ важномъ и трудномъ дѣлѣ, какъ образованіе и воспитаніе юношества, обращаться къ помощи Божественной, — нужно всегда помнить ту великую и вѣчную истину, что источникъ всякаго знанія есть Богъ: *Господь даетъ премудрость и отъ лица Его познаніе и разумъ* (Притч. 2 гл. 6 ст.); *начало премудрости есть страхъ Господень*, говоритъ намъ Слово Божіе. А Божественный Учитель Господь нашъ такъ сказалъ о Себѣ: *Я свѣтъ въ міръ пришолъ, да всякъ върующій въ Меня во тьмѣ не пребудетъ.* (Іоан. 12, 46.). И мы увѣрены, что непремѣнно достигнемъ плодовъ истиннаго образованія, если за руководство для себя и своихъ воспитанниковъ примемъ

этотъ свѣтъ — Божественное Слово; если всѣ наши познанія главнымъ образомъ будутъ черпаться изъ одного источника всякой премудрости — Бога. Если же мы оставимъ этотъ первоисточникъ всякаго познанія и мудрости и положимся лишь на самихъ себя, на свое умѣнье, на свою личную опытность въ дѣлѣ обученія и воспитанія; то этого будетъ слишкомъ мало и недостаточно. Каждый изъ насъ сознаетъ ту вѣковѣчную истину, что мы, на какой бы высокой ступени развитія ни стояли, своими исключительно средствами, своимъ умомъ и волею не только многого не можемъ знать, но и чтó знаемъ — знаемъ призрачно, съ сомнѣнiami и колебаніями. Не забудемъ при этомъ, что мы всѣ въ одинаковой мѣрѣ часто подчиняемся тѣмъ или другимъ предразсудкамъ и суевѣріямъ своего времени, часто находимся подъ вліяніемъ своихъ личныхъ преступныхъ наклонностей и порочныхъ страстей, и потому не только способны сбиваться съ истиннаго пути, но нерѣдко остаемся въ глубокомъ, безвыходномъ мракѣ заблужденій. При такомъ положеніи дѣла, если мы ограничимся въ своихъ трудахъ для этого разсадника науки и духовнаго просвѣщенія лишь только своимъ умѣньемъ и своими силами, то несомнѣнно въ концѣ концовъ окажется, что мы были напрасными тружениками, и всѣ наши усилія по воспитанію останутся, по меньшей мѣрѣ, бесплодными и бесполезными.

Не такъ-ли въ самомъ дѣлѣ бываетъ съ тѣми воспитателями и руководителями юношества, тружениками школьнаго дѣла, которые и сами приходятъ къ убѣжденію и другихъ хотятъ увѣрить въ томъ, что Богъ не имѣетъ никакого отношенія къ наукѣ, что наука и образованіе своимъ существованіемъ одолжены единственно человѣческому уму, который въ силу собственныхъ, ему прирожденныхъ, свойствъ, — путемъ естественнаго своего развитія можетъ идти впередъ и

вести человѣчество къ истинному совершенству. У этихъ поклонниковъ человѣческаго разума религія, истинны положительнаго Откровенія, словомъ все, что составляетъ предметъ Вѣры, считается или однимъ изъ безразличныхъ средствъ къ усовершенствованію человѣка, или даже совсѣмъ излишнимъ и ненужнымъ. Вотъ ихъ обычные разсужденія относительно этого предмета: «Вѣра, говорятъ они, есть произведеніе неба, а мы люди земные, слѣд. намъ нѣтъ до нея дѣла; намъ нужны честные общественные дѣятели, которые бы умѣли поддерживать наши жизненные интересы, а не какіе-либо заоблачные отвлеченные мыслители. Да и нестранно-ли держать умъ человѣка и свободу его убѣжденій въ зависимости отъ извѣстныхъ религіозныхъ доктринъ? Не значить-ли это убивать наше мышленіе, подавлять всякое живое и разумное развитіе, обрекать человѣчество на всегдашнее невѣжество?»

Что же? дѣйствительно-ли современные представители такого направленія въ дѣлѣ воспитанія и въ области науки достигли широкихъ и блестящихъ результатовъ? Можно-ли признать за ихъ трудами неоспоримую пользу въ какомъ бы то ни было отношеніи? Или же, быть можетъ, этого-то рода дѣятели и есть именно тѣ напрасные труженики, тотъ тупеядный, вредный элементъ, который тяжелымъ бременемъ лежитъ на обществѣ?? Не станемъ преждевременно произносить такого или другаго приговора; посмотримъ на дѣло: дѣло само покажетъ намъ, на сколько истины заключается въ тѣхъ началахъ, на которыхъ созидаютъ науку и ведутъ воспитаніе и образованіе молодаго поколѣнія современные мыслители, поклоняющіеся естественнымъ силамъ одного разума и его авторитету.

Правда, нашъ вѣкъ гордится мудростію, хвалится независимостію мысли, свободою изслѣдованій. Представители этой

мудрости, вооруженные тремя сильными орудіями современной мысли — опытом, наблюденіемъ и анализомъ, идутъ впередъ быстро, исполинскими шагами. Неудовлетворяясь тѣмъ, что уже дознано — истинами давно извѣстными, они неустанно работаютъ, настойчиво стремятся къ расширенію области знанія, къ отысканію чего-то неизвѣстнаго, къ открытію невѣдомаго. Жажда новаго, восторженное увлеченіе открытіями, готовность отвергнуть все, что не носитъ на себѣ печати новизны, — все это становится знаменіемъ времени. И нельзя не замѣтить, что въ этихъ стремленіяхъ современнаго общества, въ этихъ порывахъ современной мысли носителемъ всего является естественный разумъ человѣка. Гордый своими успѣхами въ рѣшеніи нѣкоторыхъ задачъ, и при томъ исключительно относящихся къ области внѣшняго бытія, — міра явленій, настойчиво возстае онъ противъ всякаго авторитета, не хочетъ преклониться предъ чѣмъ-либо, не хочетъ ничего оставить, что не подчинилось бы его власти: всему усиливается навязать собственный авторитетъ, авторитетъ, выставляемый подъ знаменемъ свободной, независимой мысли. И съ какою цѣлію такъ высоко поднимаетъ онъ свое знамя? — Съ тою, чтобы, все сломать, все перестроить по своему, создать свою науку, открыть новыя, невѣдомыя пути мысли и знанію. Но не радость, не торжество, а скорбь и горечь вызываютъ эти громадныя задачи, эти смѣлыя цѣли, невыполнимыя предначертанія самосозданной мудрости новаго времени.

Въ самомъ дѣлѣ, если мы обратимъ вниманіе на ученіе нынѣшнихъ просвѣтителей, если посмотримъ на направленіе современнаго общественнаго образованія, типъ котораго особенно выразительными чертами отпечатлѣвается на воспитаніи молодого поколѣнія; то не трудно увидѣть, что господствующій духъ нашего времени есть именно духъ бездушнаго матеріализма. Къ такому печальному исходу естественно

должна привести общество и школу современная мудрость. Разумъ человѣческій, какого бы развитія онъ не достигалъ, не можетъ самъ собою, своими исключительно силами знать высочайшія истины, — ему никогда не постигнуть тайнъ ума Божественнаго. Мало того: онъ никогда не былъ свободенъ отъ заблужденій и ошибокъ даже въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей. Это подтверждается исторіею всѣхъ временъ и народовъ, — оправдывается и въ нашъ просвѣщенный вѣкъ, такъ высоко превознесшій естественную мудрость. Мы видимъ, что вся работа естественнаго разума, всѣ задачи и предпріятія его въ области науки сводятся исключительно къ одной внѣшней, матеріальной, чувственной сторонѣ; не зная ничего помимо вещей чувственныхъ, онъ не могъ отыскать и никакихъ началъ, помимо началъ, имѣющихъ чувственный характеръ. — И вотъ являюся тѣ убійственныя для вѣрующаго сердца доктрины матеріалистовъ, тѣ безотрадныя для ума озарѣннаго свѣтомъ Божеств. ученія понятія, къ которымъ наше христіанское общество оказываетъ не только сочувствіе, но и усердное поклоненіе. Явленіе крайне печальное по своимъ слѣдствіямъ. Одно изъ самыхъ вредныхъ слѣдствій, вышедшихъ изъ этого направленія — разъединеніе науки и христіанства, знанія и религіи, разъединеніе, такъ неблагопріятно отразившееся на всей нашей жизни.

Мы нисколько не сомнѣваемся въ справедливости той мысли, что знаніе должно тяготѣть къ религіи, что наука и религія должны идти рука объ руку, одна другую оправдывать. Иначе и быть не можетъ; потому что и религія и наука, какъ произведеніе разума, произошли отъ одного источника — Бога. Одинъ и тотъ же Премудрый и Всеблагій Творецъ далъ человѣку и естественный разумъ и сверхъестественное Откровеніе; какъ разумъ, такъ и Откровеніе ведутъ къ одной цѣли — къ истинному просвѣщенію и возможному для насъ на землѣ

совершенству, — и въ этомъ отношеніи между ними нѣтъ и не можетъ быть никакого противорѣчія. Вотъ почему и христіанское ученіе не только не отвергаетъ и не осуждаетъ нашихъ знаній, приобретаемыхъ естественнымъ разумомъ, напротивъ, считаетъ истинную мудрость драгоцѣннѣйшимъ сокровищемъ міра. Слово Божіе называетъ того человѣка счастливымъ, который нашелъ премудрость и узналъ разумъ. Лучше купить мудрость, говоритъ оно, нежели накопить сокровища золота и серебра. Она честиѣ камней многоцѣнныхъ, внушаетъ уваженіе всѣмъ приближающимся къ ней (Притч. 3 гл. 13—15 ст.). Все различіе между разумомъ и Откровеніемъ состоитъ только въ неодинаковости предметовъ, имъ принадлежащихъ, и въ разныхъ способахъ усвоенія этихъ предметовъ: предметъ Откровенія — невидимое, непостижимое, а предметъ разума и науки — все видимое и постижимое. Предметы разума познаются обыкновенными силами человѣческаго ума, а предметы религіи и Откровенія — чрезъ подчиненіе разума вѣрѣ. Но представители современной мудрости и науки, не желая замѣнить авторитетъ человѣческаго разума авторитетомъ вѣры, порѣшили на томъ, что «должно признать только то истиннымъ, что оказывается такимъ по суду разума». Когда, такимъ образомъ, наука явилась критеріемъ Божественныхъ истинъ, когда Откровеніе — это непреложное Слово Бога стало повѣряться свободой личной мысли, — всѣ Богооткровенныя истины отнесены къ разряду неоправданныхъ наукою и потому ложныхъ. И вотъ является разъединеніе науки и религіи, мудрости естественной и мудрости христіанской.

Что же мы должны сказать при видѣ этого разъединенія? Есть-ли это явленіе признакъ здороваго развитія научнаго сознанія? Или не свидѣтельствуетъ-ли оно о недостаткѣ разумаго пониманія задачъ науки и жизни? Послѣ того, какъ

свѣтъ евангельскаго ученія озарилъ міръ, какъ истина Христова открыто повѣдана всѣмъ людямъ единственно съ тою цѣлю, чтобы въ ней имѣть вѣрнаго и надежнаго руководителя къ знанію, — все основаніе истинности науки, весь залогъ ея благотворности и общественнаго значенія заключается именно въ единствѣ мысли и разума съ Вѣрою. Наука безъ вѣры, знаніе безъ совѣсти, человѣкъ безъ Бога — ничто! Что же скажемъ, послѣ этого, о разладѣ у насъ науки съ положительнымъ Откровеніемъ? Какой судъ произнесетъ исторія надъ этимъ грустнымъ явленіемъ? Многовѣковой опытъ подтверждаетъ ту несомнѣнную истину, что гдѣ мысль стремилась незаконно отрѣшиться отъ религіи, тамъ горькія послѣдствія ея произвольной независимости тяжело отзывались на всѣхъ отрасляхъ развитія: плоды, выросшіе на почвѣ, такъ называемой, свободы мысли были всегда гибельны для той страны и того народа, гдѣ росту ихъ давался широкій просторъ. Присмотримся, напр., къ нѣкоторымъ явленіямъ и нашей общественной жизни. Много-ли отраднаго и успокоительнаго для вѣрующаго сердца представляетъ она? «Вѣкъ современный, вѣкъ практическій», мы слышимъ, говорятъ въ наше время, и не говорятъ только, но и на дѣлѣ оправдываютъ этотъ грубый практицизмъ. Матеріальныя выгоды, очевидная польза, житейское наслажденіе, — вотъ, по современнымъ понятіямъ, существенная цѣль, къ которой долженъ стремиться всякій! Вотъ высшій законъ, которымъ долженъ каждый руководиться въ своей жизни и дѣятельности! Въ силу такого закона и цѣли, достоинство каждой вещи въ наше время оцѣнивается и измѣряется исключительно мѣркою житейской пользы и временныхъ выгодъ. Нельзя не замѣтить, что нынѣ и умственную духовную дѣятельность умѣютъ заставить служить пользамъ житейскаго быта; даже наука чисто созерцательнаго характера, которая сама въ себѣ носитъ цѣль,

обращается въ средство для достиженія иныхъ, не совсѣмъ безкорыстныхъ цѣлей. О высшихъ, вѣчныхъ наслажденіяхъ, о стремленіи къ чему-либо духовному и святому у насъ нѣтъ и помину. Теперь не Вѣра св. воодушевляетъ насъ, а множество приобрѣтеній, — не страхъ Божій руководитъ нами, а страхъ или потери приобрѣтеннаго, или житейской неудачи. О евангельской любви къ всеблагому Богу, о христіанскихъ обязанностяхъ къ религіи у насъ не слышно и рѣчи. Если нѣкоторые и говорятъ о святости нравственныхъ убѣжденій, о нравственномъ долгѣ, о добродѣтели, объ обязанностяхъ къ Верховному Существому, — то не много нужно наблюдательности, чтобы замѣтить въ этихъ возгласахъ видимаго благочестія — возгласы только гордаго самолюбія и слѣпаго самообольщенія. Въ самомъ дѣлѣ, если сердце чловѣка чуждо живой вѣры въ Бога и въ свое личное безсмертіе; то, очевидно, ему ничего другаго не остается дѣлать, какъ только заботиться о своемъ тѣлѣ, о своихъ временныхъ интересахъ и удовлетворять своимъ плотскимъ страстямъ. Такъ у насъ большею частію и дѣлается. «Собирай побольше въ житницы, и за тѣмъ ѣшь, пей и веселись», — вотъ девизъ нашего времени, нашего общественнаго настроенія!...

Не тотъ же ли самый духъ и направленіе отражаются и на молодомъ поколѣніи, воспитывающемся въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Не смотря на то, что всѣ мы признаемъ за воспитаніемъ подростующихъ поколѣній одну изъ важнѣйшихъ общественныхъ силъ и ожидаемъ отъ школы, что она не только дастъ сознанію воспитанника потребную сумму свѣдѣній, необходимыхъ для цѣлесообразной и разумной жизни, — для господства надъ своимъ тѣломъ и страстями; не только разовьетъ въ немъ нравственный характеръ и научитъ сознательно пользоваться временемъ и обстоятельствами для блага общаго; но и возбудитъ въ немъ любовь къ серьезной ум-

ственной работѣ и движенію мысли, вызоветъ живое стремленіе къ истинѣ. Не смотря на то, что мы ждемъ отъ школы выполненія и другой важной задачи, которая заключается не въ томъ только, чтобы учить и сообщать разнаго рода знанія; но главнымъ образомъ въ томъ, чтобы укрѣпить духовныя силы учащихся, облагородить ихъ нравственныя расположенія, усовершенствовать ихъ личность во всей ея цѣлостности. Не смотря, говорю, на всѣ наши чаянія и надежды изъ современныхъ школъ не выносятся молодые люди ни глубокаго и искренняго стремленія къ основательному изученію того или другаго предмета, ни той нравственной твердости въ характерѣ, которая позволяла бы имъ стать выше случайностей, ни такого, наконецъ, религіозно-нравственнаго настроенія личности, которое служило бы основаніемъ, ступенью къ высшему, идеальному совершенству. Въ этомъ главное зло нашихъ учебныхъ заведеній и причина ихъ невліятельности на жизнь. Много-ли, въ самомъ дѣлѣ, найдется у насъ такихъ молодыхъ людей, которые являлись бы изъ школы въ жизнь съ неподдѣльной жаждой къ знанію, для которыхъ всецѣлая любовь къ истинѣ и ея распространенію составляла бы насущный вопросъ жизни? Молодой человѣкъ выходитъ изъ школы съ большимъ или меньшимъ запасомъ знаній, — но въ большинствѣ случаевъ добытыя имъ знанія составляютъ у него не живое достояніе духа, а представляютъ только груды мертваго, неподвижнаго капитала, — дѣйствуютъ на него не возбуждающимъ, а скорѣе подавляющимъ образомъ, и онъ не чувствуетъ никакой потребности къ ихъ увеличенію во имя личнаго сознанія. Такія печальныя явленія были бы не мыслимы, если бы учителя и воспитатели школы не ограничивались только сообщеніемъ знаній болѣе или менѣе основательныхъ, но умѣли еще вдохнуть въ своихъ питомцевъ любовь къ истинѣ, — то живое стремленіе къ самоусовершенствованію.

нію, которое не давало бы имъ, по вступленіи въ жизнь, нравственно и умственно заснуть и успокоиться на своихъ школьныхъ познаніяхъ. А между тѣмъ, ни этого чувства любви къ истинѣ, ни привычки къ труду, ни умѣнья поставить себѣ высшую цѣль жизни школа не даетъ учащимся. Не потому-ли въ наше время такъ часто слышатся жалобы на то, что молодые, воспитывающіеся люди, уже на школьныхъ скамьяхъ мечтаютъ о практическихъ выгодахъ, связанныхъ съ той или другой дѣятельностію? Большинство изъ нихъ о томъ только и думаетъ, какъ бы, по выходѣ изъ школы, поскорѣе добиться порядочнаго положенія въ обществѣ, найти себѣ такія занятія, которыя послужили бы вѣрнымъ средствомъ не существованія только, но и матеріальнаго обогащенія, возвышенія по службѣ, упроченія привилегій, — словомъ, такъ или иначе удовлетворяли бы интересамъ и выгодамъ чисто житейскимъ. Такое поверхностное и крайне одностороннее направленіе, выносимое молодыми людьми изъ школы, обнаруживается повсемѣстно. Шаткость убѣжденій, желаніе браться за все и ничего должнымъ образомъ не дѣлать, въ минутномъ увлеченіи стремиться къ истинѣ и тотчасъ забывать о ней, — вотъ явленія нашей жизни, которыя въ большинствѣ случаевъ имѣютъ свой зародышъ въ школѣ, въ воспитаніи...

Но не въ одномъ только этомъ заключается все зло того школьнаго воспитанія, которое утверждается единственно на началахъ естественной мудрости и правилахъ современной житейской практики. Если о достоинствѣ того или другаго учебно-воспитательнаго заведенія мы должны судить не по громкимъ только отзывамъ и похвальнымъ мнѣніямъ о немъ, возникающимъ въ обществѣ, а по нравственнымъ качествамъ и умственной зрѣлости воспитателей и воспитанниковъ; то въ такомъ случаѣ до очевидности обнаруживается несостоя-

тельность убѣжденій тѣхъ, которые, подъ вліяніемъ духа времени, такъ легкомысленно исключаютъ изъ программы воспитанія необходимость св. вѣры христовой. Всѣмъ вамъ, бл. сл., извѣстенъ грустный, невыносимо тяжелый исходъ современнаго матеріалистическаго ученія, подорвавшаго въ извѣстныхъ кружкахъ общества религіозныя начала, вѣру въ живаго Бога, надежду, любовь и другія нравственныя стремленія бессмертной души нашей. Не отголосокъ-ли современной науки съ ея чисто матеріалистическими взглядами на все окружающее чело-вѣка и на самаго чело-вѣка, то весьма грустное, часто повторяющееся у насъ поразительное явленіе — именно случаи самоубійства, совершающіеся преимущественно въ молодомъ, воспитывающемся поколѣніи. Что значитъ и откуда происходитъ такое противосстественное прекращеніе молодой жизни? Не во всѣхъ же подобныхъ случаяхъ можно намъ успокоиться тѣми причинами, какія обыкновенно въ разъясненіе ихъ предлагаются, т. е. разстройство душевныхъ силъ, поврежденіе мозга и т. п. Помимо этихъ причинъ, есть причины болѣе глубокія, болѣе сокровенныя и вмѣстѣ съ тѣмъ также несомнѣнныя и дѣйствительныя. Мы не можемъ не видѣть ихъ именно въ отсутствіи религіознаго сознанія, нравственнаго чувства, живаго убѣжденія въ истинахъ св. вѣры христовой — съ одной стороны, и въ полномъ, безусловномъ господствѣ, выработанныхъ наукою матеріалистическихъ идей, управляющихъ всею дѣятельностію чело-вѣка — съ другой. Были и есть многіе педагоги съ высокими дарованіями, съ большими задатками для полезной дѣятельности, но которые, признавъ разумъ высшимъ судьей истины въ дѣлѣ воспитанія и устранивъ вліяніе св. вѣры, сдѣлали своихъ питомцевъ болѣе вредными, чѣмъ полезными для себя и для другихъ, далеко не дали имъ того, что обѣщали. Да и что они могли дать при ограниченности своего разума, при неустойчивости

своей науки, при постоянной смѣнѣ своихъ системъ, мнѣній, ученій, при встрѣчѣ со многими, неразъяснимыми вопросами, при существованіи столькихъ тайнъ жизни?.. При такой неопредѣленности, шаткости и измѣнчивости убѣжденій представителей разныхъ школъ и самой науки, какія безотрадныя послѣдствія ожидаютъ юнаго воспитанника въ жизни, если онъ въ основу своего образованія не положитъ ученія св. вѣры христовой! Что выиграетъ онъ отъ изслѣдованій неразъяснимыхъ тайнъ жизни, если послѣ столькихъ напряженныхъ усилій, онъ все еще долженъ спрашивать себя: гдѣ начало жизни, какаѧ цѣль еѧ, какое обязательное правило для жизнѣдѣтельности? Что будетъ со временемъ съ его разумомъ безъ свѣта Божеств. истины, съ его душой безъ вѣрованія, съ его знаніями безъ религіи? Чтѣ удостовѣрить его въ томъ, что онъ справедливо думаетъ, законно поступаетъ? Откуда почерпнетъ онъ утѣшеніе себѣ въ минуты житейскихъ невзгодъ и горя? Да, при испытываемыхъ неудачахъ, онъ рано или поздно долженъ придти къ грустному сознанію совершенной безпомощности своего положенія, и, подъ тяжестію сомнѣній, непремѣнно падеть жертвою недовѣрчивости къ самому себѣ. Не забудемъ при этомъ и того, что если естественная жизнь, среди господства физическаго зла и несовершенствъ, съ которыми ежечасно приходится бороться челѣвѣку, при тѣхъ бѣдствіяхъ и страданіяхъ, которыя отсюду окружаютъ его на такъ называемомъ жизненномъ пиру, - не можетъ сама по себѣ дать какой-либо отрады и утѣшенія, — да къ тому же еще путемъ школы воспитать въ немъ духъ невѣрія, возбудить чувство презрѣнія къ тому, чтѣ выработала христіанская наука и жизнь и въ замѣнъ того не сообщить ни одной положительной истины, развить либерализмъ мысли и слова, породить чувство недовольства существующими порядками, вызвать стремленіе къ пересозданію ихъ, забывая въ тоже

время, что подобныя стремленія производить только нестрое-
нія и возмущенія, гибельныя для благосостоянія народнаго;
но, понятно, что при такомъ положеніи дѣла естественно
можетъ образоваться у юнаго поколѣнія, при обыкновенной
неустойчивости его физическихъ и нравственныхъ силъ, взглядъ
на жизнь только какъ на случай, вызвавшій къ бытію, кото-
рое здѣсь же должно прекратиться. И дѣйствительно, сокро-
венныя помышленія сердца о томъ, что «лучше скорѣе кон-
чить жизнь, чѣмъ живя страдать, — вѣдь лучшаго, все равно,
не будетъ», — нерѣдко забавчиваются у многихъ такимъ по-
стыднымъ самонасиліемъ, которое свойственно только извра-
щенной волѣ челоуѣка, забывшей Бога и себя. Что же пред-
ставляютъ эти несчастныя жертвы самовольной смерти, прежде-
временно загубившія цвѣтъ силъ и надеждъ, какъ невозврат-
ную дань обществу за воспитаніе имъ молодого поколѣнія въ
духъ матеріалистическаго ученія, въ правилахъ современныхъ
житейскихъ расчетовъ и атеизмѣ сердца.

Спрашивается: какъ поправить и возстановить такое не-
нормальное, нездоровое состояніе воспитывающихся въ наше
время дѣтей и юношей? Такое зло должно вызвать неустан-
ное и энергическое противодѣйствіе въ здоровой части обще-
ства. Всѣ, на комъ прямо или косвенно лежитъ отвѣтствен-
ность за наше воспитывающееся поколѣніе, должны по мѣрѣ
силъ охранять его отъ растлѣвающихъ вліяній, должны сами
всегда помнить то евангельское слово, которое учитъ, что
лучше челоуѣку погибнуть въ пучинѣ морской, чѣмъ внести
соблазнъ въ міръ и соблазномъ погубить единаго отъ ма-
лыхъ сихъ. Всѣ усилія свои должны направить на то, чтобы
дать правильное, не наружное только, а дѣйствительное вос-
питаніе нашему юношеству, возвысить дѣло ума и христіан-
ской науки въ нашей учащейся средѣ. Нельзя при этомъ
опускать изъ виду и того, что одно богатство познаній еще

не составляет всего воспитанія. Для полноты воспитанія нужно приучить воспитанниковъ, въ лѣта ихъ юности, къ постоянному, разумному труду, къ нравственному порядку и самообладанію, нужно возбудить въ нихъ любовь, ко всему истинному, доброму и святому, болѣе же всего — живую, дѣятельную любовь къ Богу и совершенное повиновеніе Его св. волѣ. Это важнѣе и выше всѣхъ знаній. Во дни апостоловъ были извѣстны различныя дары Духа Св., сообщавшіеся людямъ: былъ, напр., даръ высшаго вѣдѣнія тайнъ Божіихъ, былъ даръ учительства, былъ даръ познанія разныхъ языковъ; но и эти превосходныя дары благодати св. ап. Павель не поставляетъ предѣломъ совершенства христіанской жизни, напротивъ, побуждаетъ вѣрныхъ ревностно искать дарованій большихъ, утверждая, что и способность разумѣть языки не только человѣческіе, но и ангельскіе, и знаніе всѣхъ тайнъ Божіихъ безъ любви — ничто (1 Кор. 13, 1—2.).

Такое усовершенствованіе въ любви, въ свою очередь, можетъ быть достигнуто только при томъ условіи, если воспитаніе въ нашемъ обществѣ будетъ имѣть своимъ краеугольнымъ камнемъ религію. Вліяніе св. религіи на духъ человѣка неотразимо и имѣетъ безконечно великое значеніе какъ потому, что она есть Откровеніе ума Божественнаго, такъ и потому, что вся земная жизнь христіанина имѣетъ значеніе воспитанія и приготовленія для жизни нескончаемой, небесной. Создатель далъ въ помощь намъ религію именно какъ спасительный корабль для безопаснаго плаванія по морю житейскихъ волненій и бурь, — и только она одна можетъ спасти насъ отъ крайняго отчаянія, — только она можетъ освѣтить тернистый путь настоящей жизни и разогнать ту непроницаемую мглу сомнѣній, которою всегда покрыта была потусторонняя вѣчная жизнь для ума человѣческаго... За тѣмъ, если вся наша жизнь должна быть подвигомъ духовно-рели-

гіознаго воспитанія, то должны освящаться имъ и лѣта нашей юности, имѣющія безспорное вліяніе на все послѣдующее продолженіе жизни. Воспитаніе безъ живаго дѣйствія св. вѣры и религіи есть тѣло безъ души и жизни; потому что всѣ мы духовно живемъ жизнію Христа, точно такъ, какъ вѣтви виноградной лозы живутъ ея жизнію. Всякое доброе плодотвореніе наше во Христѣ. *Безъ Мене*, говоритъ Господь нашъ, *не можете творити ничего*. (Іоан. 15, 4—5.).

Такимъ образомъ, если воспитывающимся въ этомъ учебномъ заведеніи будетъ дано истинное, христіанское образованіе; если вмѣстѣ съ разнообразными познаніями ничто нужное и полезное для нихъ не будетъ опущено; если въ душѣ нашихъ юныхъ воспитанниковъ будетъ постоянно жить св. чувство вѣры и преданности Богу; если они здѣсь научатся подчиняться порядку и вести правильную жизнь,—приобрѣтутъ любовь къ труду и навыкъ къ серьезнымъ занятіямъ; то это будетъ вѣрнымъ признакомъ неоскудѣваемости благодати благословенія Божія на этомъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія и видимымъ залогомъ того, что этотъ домъ науки сохраняетъ въ себѣ нравственную силу и жизнь.

Въ заключеніе обращаю слово къ вамъ,—юные воспитанники этого благолѣпнаго дома духовной науки, вновь устроеннаго по благоволенію Благочестивѣйшаго Государя, съ такою отеческою любовію заботящагося о вашемъ образованіи. Съ настоящаго дня ваша жизнь, ваше ученіе будетъ продолжаться здѣсь—подъ сѣнію этого св. храма. Не забывайте этого,—любите этотъ храмъ Божій, любите его служеніе; приходите сюда съ вѣрою и благоговѣніемъ,—приходите для того, чтобы пополнять свое внѣшнее ученіе озареніемъ свыше отъ Св. Духа, невидимо пребывающаго здѣсь. Это для васъ необходимо. Помните, что назначеніе ваше быть апостолами просвѣщенія, пастырями церкви, руководителями народа, для

котораго, по самому своему званію, вы должны служить примѣромъ христіанской нравственности и добродѣтельной жизни, и въ тоже время—вести борьбу съ его различными заблужденіями, предрасудками, суевѣріемъ, вольномысліемъ и т. п. Понятно, что безъ любви къ истинѣ, безъ готовности къ самоотверженію вамъ нельзя будетъ выполнить эту задачу будущей своей дѣятельности. Гдѣ же всего вѣрнѣе можно научиться любви и самоотверженію, какъ не въ этомъ св. храмѣ, гдѣ вы можете видѣть живые образцы и глубокой любви къ истинѣ, и высокаго подвига самопожертвованія въ лицѣ Божественныхъ учениковъ—12-ти св. апостоловъ, —покровителей настоящаго мѣста вашего воспитанія, —которые осуществили въ собственной своей жизни эти высокія добродѣтели. Когда и вы возвыситесь до той любви, которая полагаетъ душу свою за братій, когда поймете ясно свое будущее назначеніе и обнимете умомъ своимъ истину христіанскаго ученія, тогда вы всегда и вездѣ будете полезны и св. церкви, и своему отечеству. Если вамъ будетъ ввѣрена судьба вашихъ ближнихъ,—эта судьба будетъ вѣрна и надежна, потому что она ввѣряется людямъ благовоспитаннымъ и просвѣщеннымъ. Итакъ, учитесь любви, труду и самопожертвованію ради истины у св. апостоловъ Христовыхъ, которые распространяя ученіе своего Божественнаго учителя, не отрекались отъ Него предъ царями и судьями, не отступали отъ истины предъ лжеименною человѣческою мудростію и не боялись ни огня, ни меча. Будьте вѣрны своему дѣлу,—а дѣло ваше и здѣсь—въ школѣ, и за стѣнами школы—въ жизни любовь къ истинѣ. Аминь.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ*.

Редакторы—сотрудники { *А. Ржевскій.*
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Торжество освященія зданія Екатеринославской Семинаріи и устроенной въ немъ церкви, происшедшее 31-го августа 1874 года. II. Слово, сказанное ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Далматомъ, при освященіи новоустроеннаго зданія и храма Екатеринбург. Духовн. Семинаріи.

Дозволено цензурою. 31-го августа 1874 года.

17 № Еларх. Вѣд. сданъ на почту 7 сентября. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

