

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XII.



ГОДЪ XII.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію
съ пересылкою и достав-
кою на домъ 5 р.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при
духовной семинаріи, въ г. Астрахани.

1 ДЕКАБРЯ

№ 23.

1886 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Благодарность за значительный кружечный сборъ по Астрахан-
ской епархіи въ пользу общества возстановленія православнаго
христіанства на Кавказѣ.*

Астраханская духовная Консисторія слушали: отношеніе
предсѣдателя совѣта общества возстановленія православнаго
христіанства на Кавказѣ Экзарха Грузіи архіепископа Павла,
отъ ¹³/₁₄ октября за № 889, которымъ увѣдомляетъ Его Пре-
освященство, что совѣтъ означеннаго общества, обративъ благо-
дарное вниманіе на весьма значительную сумму кружечнаго сбора
въ пользу общества, поступившую изъ Астраханской духовной
Консисторіи, поручилъ ему просить Его Преосвященство принять
искреннѣйшую, глубочайшую благодарность общества и объя-

вить таковую же благодарность Консistorіи и духовенству Астраханской епархіи за сочувствіе дѣлу распространенія православія на Кавказѣ и за обильное денежное приношеніе въ пользу онаго. Приказали: согласно отношенію предсѣдателя совѣта общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, объявить отъ имени совѣта означеннаго общества искреннѣйшую, глубочайшую благодарность духовенству Астраханской епархіи за сочувствіе къ дѣлу распространенія православія на Кавказѣ и за обильное денежное приношеніе въ пользу онаго, по Консistorіи же принять это къ свѣдѣнію.

О содѣйствіи духовенства къ сохраненію отечественныхъ древностей отъ уничтоженія.

Астраханская духовная Консistorія слушала: отношеніе предсѣдателя Императорской Археологической Коммисіи графа А. Бобринскаго, отъ 26-го сентября сего года за № 496, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: циркулярнымъ письмомъ, отъ 5 іюля 1884 года за № 3192, господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Его Преосвященству просьбу Императорской Археологической Коммисіи о содѣйствіи духовныхъ властей, для противодѣйствія, совмѣстно съ гражданскими властями, кладоискательству на церковныхъ земляхъ. Нынѣ приѣмлетъ смѣлость утрудять Его Преосвященство просьбою о новомъ благосклонномъ съ Его стороны распоряженіи, къ сохраненію отечественныхъ древностей отъ безслѣднаго уничтоженія. Почти ежедневно крестьяне выкапываютъ на поляхъ предметы старины, какъ клады монетъ и драгоценностей, такъ и желѣзные, мѣдные или каменные орудія, которыя въ глазахъ крестьянъ болышею частію не имѣютъ никакого значенія. Между тѣмъ эти предметы составляютъ для археолога цѣнный матеріалъ, такъ какъ служатъ единственными источниками, на основаніи коихъ можетъ быть, мало по малу, восстановлена исторія нашего отечества въ тѣ времена, когда еще не существовало ни лѣтописей, ни какихъ либо письменныхъ памятниковъ. Не понимая значенія этихъ вещей, крестьяне почти постоянно сбываютъ металлическіе предметы за нѣсколько копѣекъ

для сплава, а каменные орудія совѣмъ бросаютъ. Но ежели бы эти предметы были доставляемы въ Императорскую Археологическую Коммисію, крестьяне получали бы за каждую вещь соответственное вознагражденіе не только по металлической стоимости, т. е. нѣсколько копѣекъ, но и по стоимости археологической, которая оплачивается рублями. Правда крестьяне почти вовсе не имѣютъ понятій объ Археологической Коммисіи и о возможности доставлять ей найденныя вещи и получать отъ нея денежное вознагражденіе. Обязанность-же доставлять все найденное по начальству чрезъ полицію, представляется имъ крайне затруднительной мѣрой, къ которой они прибѣгаютъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Такимъ образомъ великое множество памятниковъ звѣтной старины ежегодно выкапывается изъ земли и ежегодно безслѣдно уничтожается, не принося пользы ни наукѣ, ни находчикамъ. Изыскивая мѣры къ борьбѣ съ такимъ печальнымъ положеніемъ вещей, Императорская Археологическая Коммисія пришла къ заключенію, что почти единственнымъ орудіемъ, посредствомъ котораго можно было-бы нѣсколько противодѣйствовать злу, является содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ Духовенства. Вблизи состоящіе къ народу, находящіеся въ постоянномъ общеніи съ крестьянами, живущими ихъ-же жизнию, сельскіе священники легко могли-бы оказать археологіи Россіи не опѣвную услугу и спасти отъ разрушенія сотни и тысячи памятниковъ старины. Священникамъ легко достигнуть этого, указавъ крестьянамъ на археологическое значеніе находимыхъ ими предметовъ, а главное на представляемую этими вещами матеріальную стоимость и на возможность скорого полученія вознагражденія за каждую сохраненную вещь отъ Императорской Археологической Коммисіи. Онѣ убѣждены, что сельскіе священники не откажутъ Императорской Археологической Коммисіи въ посредничествѣ между ею и крестьянами въ видѣ сохраненія памятниковъ старины, но, дабы такое посредничество было бы успѣшно, крайне желательно, чтобы всѣ сельскіе священники знали тотъ путь, по которому наипроще и наискорѣе можно достигнуть цѣли, а именно, чтобы они взяли на себя совѣтывать крестьянамъ отправлять тотчасъ же всякую найденную вещь по почтѣ въ С.-Петербур-

бургъ или въ Императорскую Археологическую Коммисію, или на имя Предсѣдателя ея графа Вобринскаго, по Галерной улицѣ, въ собственномъ домѣ. Коммисія съ своей стороны не замѣдлитъ тотчасъ по полученіи вещей оцѣнить ихъ по достоинству и выслать денежное вознагражденіе по указанному посылателемъ адресу. Священники могли бы даже взять на себя отправку вещей въ Коммисію и передачу денегъ присланныхъ отъ Коммисіи находчикамъ. Нѣкоторые связанные съ этимъ хлопоты вполне оправдались бы цѣлью, то есть сохраненіемъ древностей и вѣрнымъ обезпеченіемъ за крестьянами денежнаго вознагражденія. Въ виду всего вышеизложеннаго графъ Вобринскій проситъ Его Преосвященство не отказать Императорской Археологической Коммисіи въ содѣйствіи для объявленія духовенству Астраханской епархіи о настоящемъ заявленіи. На семъ отношеніи послѣдовала 12 октября резолюція Его Преосвященства таковая: „Пригласить духовенство чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“. Приказали: о содержаніи отношенія Предсѣдателя Императорской Археологической Коммисіи давъ знать духовенству Астраханской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, пригласить оное, согласно резолюціи Его Преосвященства, къ содѣйствію означенной Коммисіи въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ старины, указанными въ томъ отношеніи, способами.

Объ обзоръ благочинными церквей, документовъ, суммъ и проч., а также церковныхъ домовъ и помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ при передачѣ церквей вновь назначеннымъ священникамъ, составленіи объ этомъ актовъ и представленіи оныхъ Епархіальному Начальству.

Астраханская духовная Консисторія слушали: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 6 ноября 1886 г., на рапортѣ благочиннаго VI округа Астраханской епархіи, отъ 3 октября за № 568, коимъ онъ доноситъ Его Преосвященству о принятіи священникомъ Григоріемъ Никольскимъ, перемѣщеннымъ отъ Волхунской Дмитріевской церкви къ Пришибинской Покровской, церковнаго имущества и вступленіи въ завѣдываніе Пришибинскою церковію и приходомъ, таковую: „желательно.

чтобы при подобныхъ случаяхъ былъ дѣлаемъ благочиннымъ тщательный обзоръ состоянія церкви, документовъ, суммъ и т. д. и чтобы объ этомъ былъ составляемъ актъ и представляемъ Епархіальному Начальству. Состояніе церковныхъ домовъ и помѣщеній церковно-приходскихъ школъ также заслуживаетъ вниманія. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее о семъ распоряженіе“. Приказали: согласно резолюціи Его Преосвященства, циркулярно предписать всѣмъ благочиннымъ епархіи чтобы они, при передачѣ церквей вновь опредѣленнымъ или перемѣненнымъ священникамъ, дѣлали самый тщательный обзоръ состоянія церкви, документовъ, суммъ и проч., а также церковныхъ домовъ и помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ и объ оказавшемся по обзору составляли актъ и таковой за общимъ подписомъ присутствовавшихъ при этомъ представляли Его Преосвященству при донесеніи о вступленіи новаго священника въ должность.

О порядкѣ представленія къ награжденію за пожертвованія въ церкви церковно-ризничными вещами и разнаго рода предметами.

Астраханская духовная Консисторія слушала: рапортъ благочиннаго X округа Астраханской епархіи, священника Александра Чаева, отъ 7 августа сего года за № 162, коимъ доноситъ консисторіи, что распоряженіямъ епархіальнаго начальства, напечатаннымъ въ 1-мъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1885 годъ, предписано всѣ значительныя пожертвованія церковныхъ старостъ и другихъ лицъ записывать въ приходо-расходныя книги и при представленіи благочинными этихъ лицъ за пожертвованія къ награжденію означать подъ какими №№ приходо-расходныхъ книгъ значатся таковыя пожертвованія. Вслѣдствіе сего просить Консисторію дать знать ему какимъ образомъ поступать при записи въ приходо-расходныя книги пожертвованій домами, вещами и т. п. Справка: распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28 ноября 1884 года, напечатаннымъ въ № 1-мъ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1885 годъ, вмѣнено благочиннымъ въ обязанность, чтобы они въ рапортахъ о награжденіи церковныхъ старостъ и другихъ лицъ за значительныя пожертвованія въ церкви, кромѣ надле-

жащихъ свѣдѣній о нихъ, объясняли еще когда и подѣ какими №№ въ приходо-расходныхъ церковныхъ книгахъ значатся сдѣланнныя пожертвованія; въ противномъ случаѣ представленія ихъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій. Приказали и Его Пресвященство утвердить: благочинному священнику Чаеву въ разъясненіе встрѣченнаго имъ недоразумѣнія при исполненіи распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 1-мъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1885 г. дать знать указомъ, что оно относится только къ пожертвованіямъ деньгами. Что же касается до пожертвованій домами, церковно-ризничными вещами и т. п., то о таковыхъ пожертвованіяхъ въ представленіяхъ о награжденіи за нихъ жертвователей должно быть объясняемо, когда домъ или вещь пожертвованы и подѣ какими №№ значатся они записанными въ описи церковнаго имущества. О каковомъ разъясненіи дать знать указами и прочимъ благочиннымъ епархіи для руководства и въ потребныхъ случаяхъ исполненія и напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Опредѣленія на должности, празднаы священническія и діаконскія мѣста и проч.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Калмыцко-Балкской Покровской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ того же села Савелій *Матвеевъ*, къ Старицкой Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Илья *Ненашевъ*, къ Казанской на Васкунчакскомъ соляномъ промыслѣ церкви, отставной унтеръ-офицеръ Козьма *Долговъ* и къ Каралатской Иоанно-Предтеченской церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Осокинъ*,—первые трое на 1-е, а послѣдній на 2-е трехлѣтія (4 и 5 ноября).

Рукоположены во священники: къ Спасо-Преображенской Семинарской церкви и. д. помощника инспектора Тамбовской духовной Семинаріи, коллежскій ассессоръ Михаилъ *Благопривовъ* и къ Кафедральному Собору, на вакансію псаломщика, надзиратель и учитель пѣнія при Астраханскомъ духовномъ Училищѣ,

коллежскій секретарь *Василій Карасевъ* и во діакона: къ Пришибинской Покровской церкви, Евотоевскаго уѣзда, псаломщикъ Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, *Николай Орловъ* (26 октября 1 и 2 ноября).

Присуждены: рѣшеніемъ епархіальнаго начальства, 27—31 октября состоявшимся, діаконъ на вакансіи псаломщика Капустиноярской Николаевской церкви, Царевскаго уѣзда, *Иванъ Павловскій*, къ мѣсячной епитиміи въ монастырѣ съ запрещеніемъ священнослуженія впредь до усмотрѣнія за соблазнительный поступокъ во время Богослуженія; а священники той же церкви *Петръ Иконичикій* и *Левъ Благодаровъ* къ строгому выговору за допущеніе безобразій въ церкви, со внушеніемъ быть внимательнѣе къ своимъ обязанностямъ.

Оштрафованы епархіальнымъ начальствомъ въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія: причтъ Знаменской церкви г. Астрахани съ церковнымъ старостою 10 руб., за храненіе въ церкви, вопреки указу Св. Синода отъ 15 октября 1869 года за № 43, наличной суммы свыше 100 руб., священники: Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, *Іоаннъ Поповъ*, Колобовской Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда, *Стефанъ Парадизовъ*, Капустиноярской Николаевской церкви того же уѣзда *Левъ Благодаровъ* и Кривобузанской Еккатерининской церкви, Красноярскаго уѣзда, *Дмитрій Овсорскій* 5 руб. каждый и псаломщикъ Аксайской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, *Иванъ Крастиловскій* 2 р. за повѣнчаніе браковъ безъ надлежащихъ документовъ и неправильное веденіе обыскной книги во время служенія ихъ при Ганюшкинской 12 Апостоловъ церкви, Красноярскаго уѣзда.

Запрещенъ въ священнослуженіи, рукоположенный во діакона къ Четырехъ-Бугровской церкви, студентъ Семинаріи *Владиміръ Кутлинскій* по болѣзненному состоянію его рукъ, впредь до выздоровленія (13 ноября).

Освящена втораго ноября вновь построенная на хуторѣ Гончаровѣ деревянная церковь во имя Св. Троицы вмѣсто походной противомолоканской желѣзной церкви, съ тѣмъ, чтобы послѣд-

ня на случай разбѣздовъ по хуторамъ хранилась при первой въ должномъ порядкѣ.

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ г. Астрахани: Христо-Рождественской и Гостинно-Николаевской; Астраханскаго уѣзда: Походно-улушной Николаевской и Бахтеміровской Св. Троицкой; Енотаевского уѣзда: Косикинской Донской, Пироговской Михаило-Архангельской и Ново-Никольской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Миссіонерской Уланъ-Эргинской Николаевской; Царевского уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Широкинской Покровской и слободы Николаевской Николаевской. Штатныхъ діаконовъ при церквахъ г. Астрахани: Михаило-Архангельской; Астраханскаго уѣзда: Оедоровской Иоанно-Богословской, Чаганской Покровской, Камызякской Смоленской, Четырехъ-Вугоринской Николаевской, Карантинной Михаило-Архангельской и Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Иоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской, Марѣинской Казанской, Ганюшкинской 12 Апостоловъ, Дмитріевской (Маковка тожь) Алексіевской и Тишковской Николаевской; Енотаевского уѣзда: Сасыкольской Покровской, Замьяновской Преображенской, Владиміровской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Николаевской Рождество-Богородицкой, Грачевской Донской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Харбалинской Михаило-Архангельской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Аксайской Николаевской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Поповицкой Михаило-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Свѣтлоярской Николаевской, Дубоовражской Никитинской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Садовской Рождество-Богородицкой, Киселевской Крестовоздвиженской, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской и Элистинской Николаевской; Царевского уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Солодушинской Покровской, Балыклейской

Вознесенской, слободы Николаевской: Успенской и Николаевской, Широкинской Покровской, Ново-Никольской (Соленый ерикъ тожъ) Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской, слободы Рахинки: Введенской и Михаило-Архангельской, Средне-Погроминской Покровской, Житкурской Рождество-Богородицкой, Солодовской Крестоводвиженской, Колобовской Михаило-Архангельской церкви, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-Архангельской, слободы Владимировки Владимировской, Заплавинской Покровской, Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской и Калмыцко-Балкской Покровской. Псаломщиковъ при церквахъ г. Астрахани: Христорождественской, Крестоводвиженской, Знаменской, Иоанно-Златоустовской, Введенской и Гостинно-Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Дубоовражской Никитинской, Завѣтинской Николаевской, Обиленской Михаило-Архангельской и Чапурниковской Рождество-Богородицкой, и Еностаевского уѣзда: Грачевской Донской.

ОТЪ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Предсѣдатель Комитета по реставраціи Карскаго военнаго собора, отношеніемъ, отъ 31 августа сего года за № 125, съ препровожденіемъ трехъ экземпляровъ отчета по реставраціи означеннаго собора и столькихъ-же подписныхъ листовъ, просилъ Его Преосвященство о содѣйствіи къ распространенію приглашенія Комитета на добротныя пожертвованія, для объясненныхъ въ отчетѣ настоятельныхъ надобностей древней Христіанской Святыни въ Карсѣ, путемъ напечатанія въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. На семь отношеніи 30 сентября сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Вслѣдствіе сего Духовная Консисторія препровождаетъ въ редакцію отчетъ Комитета по реставраціи Карскаго военнаго собора и приглашаетъ духовенство къ добротнымъ пожертво-

ваніямъ, для объясненныхъ въ отчетѣ настоятельныхъ надобностей Христіанской Святыни въ Карсѣ.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, въ 1882 г была открыта повсемѣстная въ Имперіи подписка, для сбора добровольныхъ пожертвованій на реставрацію древняго Христіанскаго храма въ крѣпости Карсѣ. Храмъ этотъ, сооруженный еще въ X вѣкѣ Анатолійскими греками, съ переходомъ Карса во власть турокъ, былъ обращенъ въ городскую мечеть, а по взятіи крѣпости нашими войсками преобразованъ въ православный крѣпостной военный Соборъ, посвященный имени Архистратига Михаила, въ честь Ангела Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Августѣйшаго Вождя доблестныхъ Кавказскихъ войскъ, сокрушившихъ Карскія твердыни въ ночь на 6 Ноября 1877 года.

По приказанію Августѣйшаго Генераль-Фельдмаршала Главнокомандующаго, для сбора пожертвованій и производства работъ по реставраціи Собора въ 1879 году учрежденъ Комитетомъ, подъ предѣлательствомъ Военнаго Губернатора Карсской Области. Съ тѣхъ поръ денежные пожертвованія стали притекать со всѣхъ концовъ обширной земли русской и употреблялись Комитетомъ на благолѣпіе храма, при обязательномъ содѣйствіи академиковъ Д. И. Гримма и А. Д. Кившенко, изъ коихъ первый извѣстенъ, какъ специалистъ въ дѣлѣ древняго византійскаго стиля, а послѣдній принадлежитъ къ числу нашихъ даровитѣйшихъ художниковъ.

Въ настоящее время поступленіе пожертвованій уже прекратилось и почти всѣ собранныя суммы израсходованы, а между тѣмъ реставрація Собора далеко еще не окончена; поэтому Комитетъ считаетъ долгомъ представить жертвователямъ отчетъ въ израсходованіи суммъ, поступившихъ въ его распоряженіе, и заявить о тѣхъ нуждахъ Карскаго Собора, которыя остаются пока неудовлетворенными, за неимѣніемъ средствъ.

П Р И Х О Д Ъ .

Изъ суммъ, имѣвшихся въ распоряженіи Карскаго крѣпостнаго Инженернаго Управленія, отпу-

щено Его Императорскимъ Высочествомъ бывшимъ Главнокомандующимъ Кавказскою Арміею	4935 „ 58 „
Поступило пожертвованій отъ разныхъ учреж- деній, обществъ и лицъ	23894 „ 89 „
Получено % на Государственныя кредитныя бумаги, купленныя на пожертвованныя деньги впредь до надобности въ расходованіи ихъ	239 „ 82 „
Всего поступило на приходъ	29070 „ 29 „

РАСХОДЪ.

На экспроприацію частныхъ домовъ, непосред- ственно примыкавшихъ къ Собору, и на сплани- ровку мѣстности	3502 „ 50 „
На устройство иконостаса изъ камня трехъ цвѣтовъ въ византійскомъ стилѣ съ рѣзбою, по проекту академика Д. И. Гримма	8824 „ — „
За образа для иконостаса и Царскихъ вратъ и за большой запрестольный образъ, писанные академикомъ А. Д. Кившенко и другими русскими художниками, по его предложенію	3475 „ — „
Устройство пола изъ Марсельскаго томета, съ каменнымъ основаніемъ	2000 „ — „
Пристройка двухъ входныхъ каменныхъ па- пертей въ византійскомъ-же стилѣ, по проекту ака- демика Д. И. Гримма	7000 „ — „
Устройство печей, внутренняя штукатурка и окраска собора, оконныя рамы и стекла	1877 „ 40 „
За фотографическій снимокъ храма, снятіе ко- пій съ плана Собора, пощлины по заключенію кон- трактовъ и на канцелярскіе расходы въ теченіи пяти лѣтъ	183 р. 52 к.

Всего израсходовано 26862 р. 75 к.

Въ остаткѣ къ 1-му Юля сего года 2207 „ 54 „

Между тѣмъ при Карскомъ Крѣпостномъ Соборѣ до сихъ поръ не имѣется ни колоколни, ни призывныхъ колоколовъ, столь необходимыхъ для каждаго православнаго храма, а тѣмъ

болѣе для единственной древней православной святыни, среди молитвенныхъ домовъ раскольниковъ различныхъ сектъ, иновѣрческихъ церквей и мечетей гор. Карса. Безъ призывныхъ колоколовъ и колоколни, Соборъ этотъ, при всемъ внутреннемъ благолѣпїи, не можетъ быть на столько внушительнъ, на сколько это необходимо въ интересахъ господствующаго исповѣданїя, въ виду иновѣрцевъ и водворенныхъ здѣсь русскихъ сектантовъ.

Въ этихъ видахъ, озабочиваясь достойнымъ увѣнчанїемъ святаго дѣла возобновленїя древней православной святыни, сооруженїемъ особой при ней колоколни въ соотвѣтственномъ стилѣ необходимости прїобрѣтенїя полнаго набора колоколовъ и для образованїя вокругъ Собора хотя небольшой площади, для чего нужно скупить ближайшіе частные мусульманскїе дома, Комитетъ по реставраціи Карскаго Крѣпостнаго Собора, продолжая радѣть о близкихъ и дорогихъ сердцу каждаго православнаго интересахъ, призываетъ къ высокимъ чувствамъ соотечественниковъ и приглашаетъ ихъ къ добровольнымъ пожертвованїямъ, для выполненной настоятельной надобности Собора, въ увѣренности, что интересы православїя во вновь покоренномъ краѣ, съ иновѣрческимъ населенїемъ, найдутъ всегда полное сочувствїе среди всѣхъ классовъ русскаго общества.

Пожертвованїя просятъ адресовать на имя Предсѣдателя Комитета по реставраціи Карскаго Крѣпостнаго Собора, Военнаго Губернатора Карскаго Области и и. д. Коменданта кр. Карса, Генеральнаго Штаба Генералъ-Маїора Томича.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженїю Православнаго Храма у подножїя Балканъ въ Южной Болгарїи, для вѣчнаго поминовенїя воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г.

По 30-е Июля 1886 года.

Къ 1-му яваря 1886 года капиталъ Комитета заключался:

А) Въ процентныхъ бумагахъ по нарицательной ихъ стоимости	438875 р. — к.
В) Въ палячныхъ деньгахъ на сумму	635 „ 26 ¹ / ₂ „
Итого	439510 „ 26 ¹ / ₂ „

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 30-е юня
1886 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, на	1368	„ 68	„
В) Процентовъ	13770	„ 45	„
С) Получено обратно удержаннаго по ‰ бумагамъ Комитета 5‰ купоннаго налога за 1885 годъ.	278	„ 34	„
Итого съ 1-го января по 30-е юня въ приходѣ.	15417	„ 47	„
А всего, съ остаткомъ отъ 1885 г., къ 1-му юля 1886 г. въ приходѣ	454927	„ 73 ^{1/2}	„
Съ 1-го января по 30-е юня израсходовано . . .	10263	„ 83 ^{1/2}	„
Итого въ наличности.	449138	„ 83^{1/2}	„
БАЛАНСЪ .	454927	„ 73^{1/2}	„

Изъ общей наличной суммы 449.138 р. 83^{1/2} к. 116.200 р. 5‰ облигациями 3-го Восточнаго займа и 2.924 р. 53^{1/2} к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—5‰ облигация С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 р. и 1—5‰ облигация 3-го Восточнаго займа, въ 100 р., вѣють данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Содержаніе официальной части. Распоряженіе и извѣстія по епархіи; а) Благодарность за значительный кружечный сборъ по Астраханской епархіи въ пользу общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ; б) О содѣйствіи духовенства къ сохраненію отечественныхъ древностей отъ уничтоженія; в) Объ оборотѣ благочинными церквей, документовъ, суммъ и проч., а также церковныхъ домовъ и помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ при передачѣ церквей вновь назначеннымъ священникамъ, составленіи объ этомъ актовъ и представленіи оныхъ Епархіальному Начальству; г) О порядкѣ представленія къ награжденію за пожертвованія въ церкви церковно-ризиическими вещами и разнаго рода предметовъ, и д) Опрежденія на должности, праздниа священническаія и діаконскаія мѣста и пр.—Отъ духовной Консисторіи.—Отчетъ комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

РАСКОЛЪ, ОБЛИЧАЕМЫЙ СВОИМИ ДѢЛАМИ.

Извѣстно, что наши раскольники, наивно считаютъ себя только ревнителями и поборниками благочестивой вѣры, людьми строго живущими въ духѣ христіанскаго ученія, а всѣхъ остальныхъ, къ числу которыхъ относятъ и послѣдователей Греко-Россійской церкви, людьми развращенными, заблудшими и незнающими истиннаго христіанскаго закона. „Ужъ какіе они христіане!“—говорятъ раскольники всѣ безъ исключенія про насъ православныхъ. „Они и лба-то своего не умѣютъ перекрестить какъ слѣдуетъ по Христову ученію! А по жизни своей такъ совсѣмъ смѣсились съ нѣмцами, да татарами: пьютъ и ядятъ съ ними изъ одной посуды; словомъ—такіе же нечестивцы выходятъ, какъ и вся остальная нехристь“. Такое объ насъ понятіе раскольниковъ, конечно, показываетъ только невѣжество ихъ, да еще фанатизмъ, подъ покрываломъ котораго, они ничего не видятъ и ничего знать не хотятъ. Тѣмъ не менѣе расколоучители, пользуясь всякимъ случаемъ, проводятъ свой взглядъ на православныхъ между простымъ народомъ, выставляя при этомъ, разумѣется, для большаго убѣжденія слушателей, много фактовъ, большинство которыхъ нарочито перетолковано и переиначено самими расколоучителями. Особенно враждебно относятся раскольники къ нашему православному духовенству, рассказывая и сочиняя про него такія небылицы, что простому человѣку приходится лишь удивляться всѣмъ этимъ розказнямъ. Такъ напримѣръ, крестьянинъ с. Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда, начетникъ Петръ Никитинъ, принадлежащій къ беспоповскому бракорборному толку, вернувшись въ январѣ текущаго 1886 года изъ Петербурга, сталъ проповѣдывать всякому встрѣчному, что онъ былъ въ Александро-Невской лаврѣ и видѣлъ богослуженіе трехъ митрополитовъ и прочаго духовенства, которые были всѣ обриту, по нѣмецки, а вмѣсто пѣвцовъ, всю обѣдню игралъ на орга-

нѣ какой-то музыкантъ *). Что можетъ быть не лѣпше этого извѣстія, а между тѣмъ, подите, начетникъ раскола передаетъ все это своимъ собратіямъ какъ очевидецъ, божится предъ иконою ручаясь за вѣрность своего слова. И ему вѣрятъ, слово его—лживое и не лѣпое принимаютъ за истину и въ свою очередь сообщаютъ другимъ, не исключая и православныхъ. Въ замѣнъ этого расколуучители хвалятъ свое духовенство, австрійцы своихъ архіереевъ и поповъ, а безпоповцы—своихъ наставниковъ, выставляя ихъ въ глазахъ простаго народа такими благочестивыми людьми и по жизни и по дѣламъ, что невольно подумаешь, что это ангелы во плоти. По ихъ словамъ, они и безсребренники, и начетники, и честнѣе честнаго. Но вотъ предъ нами фактъ ярко обличающій раскольничью лживость. Фактъ этотъ показываетъ на сколько являются безсребренниками раскольничьи вожди, на сколько они честны и правдивы, насколько воплощаютъ въ себѣ тотъ же самый идеаль пастыря, готоваго положить душу свою за вѣрныя ему овцы. Мы печатаемъ въ подлинникъ грамоту принадлежащую старообрядцу австрійской секты, запечатлѣнную собственной подписью руки автора. Вотъ она **).

Въ Московскій Духовный Совѣтъ ***)

Ивана Иванова Шибаева ****)

Предложеніе.

Ваше Высокопреосвященство!

Въ послѣднее время все болѣе и болѣе стали получаться свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстъ Россіи о законопреступныхъ дѣйствіяхъ нашихъ священниковъ, а именно:

*) Фактъ этотъ заявили мнѣ раскольники на публичной бесѣдѣ въ указанномъ селеніи.
Авт. К. Поповъ.

**) Исправляетъ грамоту авторъ только въ грамматическомъ отношеніи, такъ какъ написана она довольно безграмотно. Авт. К. Поповъ.

***) „Духовный Совѣтъ“ въ расколѣ составляетъ нѣчто падобіе нашему св. Синоду. Онъ есть у нихъ высшее центральное учрежденіе куда восходятъ всѣ дѣла, касающіяся епископовъ, поповъ и всѣхъ древлеправославныхъ (конечно, по названію только, но не въ дѣйствительности) христіанъ австрійской секты. Авт. К. Поповъ.

****) Одинъ изъ бывшихъ членовъ Духовнаго Совѣта, а нынѣ служащій агентомъ у миллионера купца К. Т. Солдатенкова, какъ извѣстно, изображающаго своею особою въ расколѣ непогрѣшимаго папу. Что захочетъ и прикажетъ Солдатенковъ, то Духовный Совѣтъ безпрекословно дѣлаетъ. Шибаевъ же есть переводчикъ въ Совѣтъ всѣхъ взглядовъ и желаній своего патрона купца Солдатенкова. Авт. К. Поповъ.

1) въ г. Казани проживаетъ священникъ Елифаній Федоровъ Драгуновъ *). Недовольствуясь приличными доходами отъ своего общества и съ цѣлью корыстолюбія, онъ открылъ на свое имя торговлю краснымъ товаромъ; но Господь, видимо наказуя его, не благоволилъ дать ему успѣха въ этомъ преступномъ дѣлѣ и Елифанъ сдѣлался не состоятельнымъ должникомъ. Не останавливаясь на этомъ онъ вторично задолжалъ и при наступленіи срока уплаты долговъ прибѣгнулъ къ еще болѣе преступному дѣйствию,—перевелъ всю свою торговлю на имя своей жены, желая чрезъ это воспользоваться чужой собственностью. Но что же? Окружной судъ признаетъ товаръ принадлежащимъ самому Елифану Драгунову, а не женѣ его. И товаръ продается съ аукціона. Елифанъ остается не доволенъ этимъ и переноситъ дѣло въ судебную палату, увѣряя самымъ наглымъ образомъ что товаръ, взятый у него, не принадлежитъ ему, а его женѣ Матренѣ Драгуновой, въ чемъ желаетъ засвидѣтельствовать присягою предъ С. Крестомъ и Евангеліемъ. Присяга эта, быть можетъ и принята уже Елифаномъ, чѣмъ вторично поцирается не только долгъ истиннаго христіанина, не говорю священника, учителя правды и истины, но každого честнаго человѣка. И кѣмъ же все это совершается? Совершается преступленіе гласное и громко вопіющее о своемъ беззаконіи, совершается не простымъ человѣкомъ, міряниномъ, но священникомъ древлеправославной церкви нашей. И такой человѣкъ, такъ безсовѣстно и лживо поступающій въ своей жизни, дерзаетъ до селѣ священнодѣйствовать и совершать святая во свягомъ храмѣ!

2) Бывшій города Гжатска Смоленской губерніи, а нынѣ священнодѣйствующій въ Москвѣ, священникъ Алексѣй Ивановъ Журавлевъ, также объятый духомъ корыстолюбія, подобно Елифану, производитъ торговлю дровами и пр. лѣснымъ матеріаломъ,

*) Драгуновъ состоитъ роднымъ братомъ члену Духовнаго Совѣта Московскому попу Петру Федорову. О противозаконныхъ дѣйствіяхъ Елифанія лже-епископа Казанскій Пафлуцій не разъ доносилъ объ этомъ Совѣту, но безуспѣшно: родной братъ его всегда защищалъ его и обѣлялъ его всѣ дѣла. Были случаи, что Пафлуцій запрещалъ его въ священнослуженіи и отлучалъ отъ мѣста, но Антоній, Московскій лже-архіепископъ, по ходатайству брата, разрѣшалъ Елифанія, не смотря на всѣ каноническія правила церкви, запрещающія другому епископу вторгаться въ область своего собрата. Чрезъ это у Пафлуція съ Антоніемъ возникла ссора, послѣдствіи обострившаяся до крайности. Авт. *Ж. Поповъ.*

участвуя на своей пристани самолично. Кромѣ этого онъ содержитъ у себя не позволенную типографію для печатанія книгъ, за что единожды былъ уже привлеченъ къ законной отвѣтственности предъ судомъ. Кромѣ этого по этому дѣлу онъ состоялъ долженъ своему товарищу и въ уплатѣ долга выдалъ ему документъ, который потомъ, по неплатежу, былъ опротестованъ. Что же дѣлаетъ Журавлевъ, не желая платить своего долга? Онъ заявляетъ нотаріусу, что документъ выданъ имъ ложно, что онъ никогда не состоялъ никому долженъ, равно и теперь. Развѣ это не преступленіе противъ долга и чести каждаго порядочнаго человѣка, тѣмъ болѣе священника? Гдѣ же совѣсть? Гдѣ правда и истина? Нѣтъ ее: она сожжена и сожжена публично. Нѣтъ! позволяю себѣ сказать, что такіе люди недостойны званія священника. Отъ подобныхъ дѣльцовъ долженъ отвратиться всякій правовѣрующій.

Затѣмъ, что можно ожидать отъ подобныхъ дѣльцовъ хорошаго? Если они, нося на себѣ священное званіе, предстанутъ предъ судомъ въ качествѣ подсудимыхъ, они опозорятъ нашу св. древлеправославную католическую церковь. Это будетъ великій срамъ и поношеніе во языцѣхъ! Они не священники, а преступники предъ судомъ гражданскимъ, а тѣмъ паче предъ закономъ Божиимъ и церковнымъ.

Ваше высокопреосвященство! Предлагаю Вамъ этихъ двухъ лицъ, впредь до окончанія ихъ дѣла по суду, немедленно воспрепятить имъ всякое священнодѣйствіе въ перкви Божіей, удалить ихъ отъ паствы и тѣмъ освободить отъ позора святую Христову церковь.

3) Въ С.-Петербургѣ священникъ Ермилъ Яковлевъ Ершовъ имѣетъ торговлю на свое имя и принимаетъ самъ личное участіе въ своемъ торговомъ дѣлѣ. Тамошніе попечители церкви и нѣкоторые прихожане говорятъ, что ихъ укоряютъ въ этомъ сыны господствующей въ Россіи церкви, указывая на о. Ершова какъ на корыстолюбиваго корчемника и къ этому добавляютъ, что такое дѣйствіе о. Ершова служить великимъ позоромъ нашей св. церкви, о чемъ давно просили меня лично передать объ этомъ вашему высокопреосвященству, что мною и было испол-

нено въ свое время, но доселѣ по этому предмету вашимъ преосвященствомъ ничего еще не сдѣлано. А посему, внося это свое предложеніе къ вашему обсужденію, прошу немедленно поставить положительное опредѣленіе, согласно канонѣ св. Церкви, и тѣмъ показать другимъ нашимъ священникамъ, что они не могутъ корчемствовать ни въ какомъ дѣлѣ; если жѣ желаютъ этого, то должны извергнуться изъ своего сана. Во всякомъ случаѣ о рѣшеніи этого дѣла довлѣетъ поставить особо въ извѣстность всѣмъ нашимъ древлеправославнымъ священникамъ, а также увѣдомить о семъ и всѣ наши христіанскія общества дабы они, зная это, сами могли, еще вначалѣ, воспрепятствовать преступнымъ дѣланіямъ своихъ парохіальныхъ іереевъ.

Ваше высокопреосвященство! Если вами и посему моему предложенію не будетъ сдѣлано никакого распоряженія, то я вынужденъ буду внести настоящее свое предложеніе на съѣздѣ гг. выборныхъ (т. е. епископскаго собора) и просить ихъ постановить свое общественное мнѣніе св. Церкви. Тогда будетъ послѣдняя горше первыхъ. Тогда корыстолюбіе и даже мошенничество нашихъ священниковъ обнаружится еще болѣе.

Что же касается гласности о корыстолюбіи нѣкоторыхъ нашихъ священниковъ, это уже и въ настоящее время не составляетъ секрета. Объ этомъ, къ величайшему нашему сожалѣнію и прискорбію, знаютъ въ средѣ высшихъ правительственныхъ лицъ, каковыя лица уже выговаривали депутаціи нашего общества и дѣлали строгія замѣчанія о непристойномъ поведеніи нашихъ священниковъ и выше ихъ. А посему мы даже обязаны, въ видахъ охраненія чести и достоинства нашихъ священныхъ лицъ, равно и показанія ихъ въ чистотѣ предъ вышшими правительственными лицами, высказать свое правдивое слово и заявить, что мы не солидарны въ неблаговидныхъ поступкахъ вышеозначенныхъ и другихъ лицъ. Этимъ мы избавимъ отъ всякаго порока и поношенія св. древлеправославную церковь нашу.

Иванъ Ивановъ Шибаевъ.

15 ноября 1876 года.

И такъ вотъ прелестный документъ одного изъ раскольничьихъ вождей—документъ, повторяю, подлинный, лично принадлежащій г. Шибаеву. Въ немъ онъ ярко характеризуетъ свое древлеправославное священство, изъ числа котораго онъ представилъ на судъ своего вышаго священноначалія троихъ, такихъ пастырей, которыхъ обвиняетъ и въ мошенничествѣ, и въ корчемничествѣ, потери стыда и совѣсти, поруганія всѣхъ каноновъ церкви съ тѣмъ вмѣстѣ и своего священнаго сана. Это ли еще не благочестіе! Это ли еще небезсребренники, каковыми они, при другихъ случаяхъ, выдаютъ своихъ самозванныхъ пастырей, пропагандируя свою секту! А вѣдь замѣтите, что раскольничій пастырь гораздо лучше обезпеченъ матеріально, чѣмъ нашъ православный священникъ. Наше православное духовенство въ большинствѣ бѣдствуетъ, нищенствуетъ, живетъ грошами и копѣйками, собирая ихъ съ прихожанъ унижительнымъ вымаливаніемъ и выпрашиваніемъ, а раскольничій пастырь, взятый въ эту должность отъ сохи или кнута ямщицкаго промысла, живетъ въ полномъ довольствѣ. Тамъ, гдѣ православный священникъ получаетъ грошь, пятакъ, а то за частую обходится и такъ, раскольничій вождь собираетъ рубли и десятки рублей, собираетъ ихъ безъ позора и униженія, а какъ законную дань своихъ трудовъ.

Доходъ раскольничьяго попа простирается никакъ не менѣе 2000 р. въ годъ, и послѣ всего этого онъ позволяетъ себѣ еще торговать разнымъ товаромъ! Поразительное безсребренничество!... Не говорить ли это о томъ, что раскольничьи вожди, или совѣмъ не понимаютъ своего назначенія и званія, или же намѣренно пускаются въ спекуляціи, сознавая, что священный санъ они приняли незаконно, не по праву, а самолично и своеволіемъ восхитили его, благодаря невѣжеству вѣрившей имъ толпы народа. Иначе чѣмъ же объяснить то игнорированіе церковныхъ правилъ, на которыя опирается самъ г. Шибаевъ, и которыя яснѣе солнца говорятъ о запрещеніи священнику пускаться въ торговля дѣла. Вотъ какія правила указываетъ, въ обличеніе раскольничьихъ вождей, пастырей самозванныхъ, старопечатная книга Кормчая на листѣ 40, глава 13, „О епископѣхъ и пресвитерѣхъ мірскія и людскія вещи творящихъ, или

наимованія, и прикупованія, или приставленія надъ чужимъ добромъ, правила: святыхъ апостоль 6 и 18; собора халкидонскаго 3; кареагенскаго 16; VII вселенскаго 10; первовторого 11. Приведемъ изъ нихъ слѣдующія правила: св. апостоль 6: Мѣрская попеченія, пріемляй на ся святитель, не священъ. Толкованіе. Епископу, или пресвитеру, или діакону нѣсть прощено, да возмутъ на себе мѣрскихъ вещей попеченія, злаго ради пріобрѣтенія своего, аще гдѣ не закономъ позвани будутъ, младыхъ и несовершеннолетнихъ возрастомъ дѣтей, оставльшееся имъ отъ родителей имѣніе управляти, или инако како повелѣни будутъ, заступити вдовицъ и сиротъ, и нѣмоцныя управляти, и не дати въ рупцѣ обидящимъ стяжанія ихъ; аще же и иныя мѣрскія вещи имать, и возбраненъ бывъ отступити отъ нихъ, и не покорится, но пребываетъ во управленіи ихъ, да изверженъ будетъ отъ сана своего“. Кареагенскаго собора правило 16:—Епископи, и пресвитери, и діакони рядницы небываютъ, ни приставницы... Толкованіе. Иже наймовати, или искуповати отъ бояръ села, или ина нѣкая стяжанія, да вдавше мало многъ прибытокъ себе отъ нихъ соберутъ; или въ домѣхъ боярскихъ приставнику быти, или попеченіе нѣкое имѣти епископомъ, пресвитеромъ и діакonomъ и правило возбраняетъ якоже и другія (л. 125)... Правило иже въ Константинѣ градѣ, бывшаго 1 и 2 собора въ храмѣ св. Апостоль, 11: „Аще который пресвитеръ или діаконъ въ мѣрскія власти примѣшается и строитъ таковое что, или въ домѣхъ боярскихъ, или приставникъ, или старѣйшина, или правитель надъ чѣмъ будетъ, да изгнанъ будетъ отъ причта: не можетъ бо работати Богу и мамонѣ (л. 221 обор). Въ поясненіе этихъ правилъ славянскоѣ Кормчей приведемъ толкователей церковныхъ правилъ: Зонара, Вальсамона и Аристіна, изъяснившихъ 6 пр. св. Апостоль такъ: „Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, да не пріемлетъ на себя мѣрскихъ попеченій. А иначе да будетъ изверженъ отъ священнаго чина (правило греческоѣ Кормчей). Зонара. Исчисленнымъ въ правилѣ лицамъ запрещено вдаваться въ мѣрскія дѣла; ибо правило хотеть, чтобы они свободно занимались божественнымъ служеніемъ, и не дозволяли себѣ вмѣшательства въ мѣрскія дѣла и народныя смятенія; а если не исполняютъ

сего, повелѣваетъ извергать ихъ. Тоже заповѣдуютъ и различныя правила соборовъ. И гражданскіе законы запрещаютъ священнымъ вдаваться въ мірскія дѣла и дозволяютъ заниматься только управленіемъ дѣтей сиротъ, если они призываются къ сему по закону. Аристенъ: Священникъ, принимающій на себя мірскія попеченія, лишается священства. Не дозволено епископу, или пресвитеру, или діакону принимать на себя, мірскія попеченія для пріобрѣтенія постыдной прибыли себѣ, исключая того, если кто законами призывается къ управленію дѣлами несовершеннолѣтнихъ, или инымъ какимъ образомъ вызывается принять на себя попеченіе о вдовицахъ, сиротахъ и больныхъ. Вальсамонъ: О священнослужителяхъ, занимающихся мірскими службами, мы довольно писали въ 13-й главѣ 8 титула настоящаго собранія. Но какъ это апостольское правило говорить, что клирикъ, поступающій такимъ образомъ, извергается, а 18 апостольское правило и другія правила говорятъ: или да престанетъ, или да извержется, то иной можетъ спросить: чему мы должны слѣдовать? И я думаю тому, что болѣе человѣколюбиво; потому что св. Синодъ и пречестнаго онаго великаго эконома Аристена въ теченіи 30 дней чрезъ троекратное напоминаніе приглашалъ удержаться отъ свѣтской, судейской должности.

И такъ по силѣ вышеприведенныхъ церковныхъ правилъ священникъ, взявшійся за торговыя дѣла, извергается изъ сана. Если наши раскольники именуютъ себя ревнителями и поборниками старыхъ книгъ, то какъ же они рѣшились идти противъ этихъ правилъ, написанныхъ святыми апостолами и святыми отцами. На словахъ говорятъ одно, а на дѣлѣ исполняютъ другое. Самъ Антоній, раскольничій лжеепископъ, отъ котораго еще болѣе зависѣло храненіе церковныхъ правилъ, относился къ нимъ съ пренебреженіемъ. Объ указанныхъ лицахъ ему, какъ видно, неразъ уже доносили и раскрывали самочинные поступки ихъ, но онъ спокойно молчалъ объ нихъ и прикрывалъ ихъ своею властью. А между тѣмъ въ той же старопечатной кормчѣ о храненіи и соблюденіи церковныхъ правилъ

говорится слѣдующее: „Всею силою, и всею мощію, должны суть архіепископы и епископы имѣти стражу о священныхъ канонѣхъ божественныхъ правилъ, поручено бо есть имъ твердо соблюдать я да ни что отъ нихъ престоупаемое, и забытіемъ преминуемо, ни изысканіемъ оставляемо, во онъ день въ мукахъ онѣхъ изыскано будетъ. Хранящїи бо священныя каноны владыки и Бога помощи сподобляются; сія же престоупающїя въ конечное осужденіе себѣ влагаютъ. Божественнымъ канонемъ несохраняемымъ различно преступленїя бывають, отъ того же Божїй гнѣвъ на насъ сходитъ, и многїя казни и послѣдній судъ. Тому всему повинны суть святители, не бдяще, ни стрегуще винограда еже есть церковь, но препущающе во обиду по нѣкоей страсти, или по неразумію не болзни вышняго страха иже суть клялися сохранить, и судьбы закона и правды Божїя. Горекъ судъ таковымъ, и по дѣламъ воздаяніе будетъ (л. 25 перваго счета). Нѣтъ сомнѣнїя, что Антоній слова эти читалъ, видѣлъ ихъ, и все-таки дѣлалъ по своему, нарочито и намѣренно скрывалъ безобразїя своихъ поповъ. И послѣ этого наши раскольники величаютъ себя строгими ревнителями святоотеческихъ преданїй! Нѣтъ и нѣтъ. Нарушеніе церковныхъ канонѣвъ послѣдовало у нихъ тотчасъ послѣ удаленїя ихъ отъ вселенской Христовой церкви (39 пр. св. апостоловъ; Гангрїйскаго собора пр. 6-е; первовтораго собора прав. 13-е и другїе) и продолжалось пѣлыя 180 лѣтъ до принятїя ими въ свою секту бѣжавшаго отъ греческой православной церкви митрополита Амвросїя. Такое же наруженіе церковныхъ правилъ было и въ основанїи существующей нынѣ у раскольниковъ самозванной, такъ называемой, австрїйской іерархїи. Продавшїй себя раскольникамъ за 500 червонцевъ, митрополитъ Амвросїй, вынужденъ былъ, по переселенїи его изъ Константинополя въ Вѣлую Криницу, дѣйствовать не такъ какъ церковныя правила велятъ, а какъ приказывали ему вожаки раскола. Вслѣдствїе этого, вопреки церк. правилъ, онъ дозволилъ раскольникамъ перемазать себя воображеннымъ ими муромъ, яко еретика, самочинно одинъ рукоположилъ себя намѣтника въ епископа. Его примѣру слѣдовали и другїе лже-архіереи какъ то: Софронїй, Антонїй и Паф-

нугій. Послѣдній, не смотря уже на всю полноту раскольничьяго священноначалія, также дерзнулъ въ 1872 году единолично рукоположить во епископа ямщика с. Ивантѣвки Самарской губерніи крестьянина Александра Героскова, именовавшаго себя потомъ епископомъ 4-хъ губерній: Самарской, Симбирской, Саратовской и Астраханской. Нарушеніе церковныхъ правилъ продолжается у раскольниковъ и по сіе время, хотя они и хвалятся предъ народомъ мнимой своей строгостью и исполненіемъ священныхъ правилъ. Но, повторяю, что все это одни только слова, обманъ, ложь, а на самомъ дѣлѣ ничего подобнаго у нихъ не бываетъ. Это засвидѣтельствовали и самъ г. Шibaевъ въ своей грамотѣ, въ которой официально заявилъ лже-епископу своему Антонію, что противозаконныя дѣла и поступки ихъ поповъ дошли до свѣдѣнія даже высшей правительственной власти и депутація ихъ должна была выслушать отъ этихъ лицъ въ нѣкоторомъ родѣ укоръ и поношеніе ихъ іерархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ самой церкви ихъ. Не даромъ уже Шibaевъ пишетъ Антонію на заявленіе, не просьбу, а предложеніе и при томъ настоятельное, чтобы онъ немедленно удалилъ вышеуказанныхъ поповъ отъ ихъ должностей и обратилъ свое серьезное вниманіе на другихъ, также какъ и эти безчинствующихъ, грозя ему, вслучаѣ его ослушанія *) и не исполненія его бумаги, донести объ этомъ собору своихъ епископовъ. Бѣдные слѣпцы! Жалкіе поборники, въ силу своего невѣжества, мнимодревнихъ обрядовъ церкви!

Возлюбленіи собратія! Вразумитесь и оглянитесь на свои дѣла и поступки. Куда вы идете сами и куда ведете за собою простой, темный народъ! Смотря на ваши дѣйствія, сердце содрогается, цепенѣетъ умъ, чтобы понять все ваше жестокосердіе противу православной Грекороссійской церкви. Воззрите на нее безпристрастно, безъ озлобленія, спокойнымъ сердцемъ и вы увидите, что она свята и непорочна и не имѣетъ въ себѣ никакой скверны или порока. Она также самая православная цер-

*) Простецъ учитъ архіерей и приказываетъ ему смѣнить безчинствующихъ поповъ. Такой ли порядокъ существуетъ въ церкви Христовой! Такъ ли учать объ этомъ св. правила церкви! О заблужденіе! Все измѣнено, все переименовано. Авт. *К. Поповъ*.

ковъ, какою была до времени возлюбленнаго вами патріарха Іосифа. То же самое благочестіе и правость вѣры соблюдается въ ней и въ настоящее время. Не думайте того, что Никонъ патріархъ испортилъ въ ней вѣру, внесъ въ исправленныя имъ книги ересь, ничего этаго нѣтъ въ ней; вѣру православную она хранить, исправленныя книги ересей не имѣютъ. Смѣло идите во святые храмы Божіи и здѣсь, подѣ сѣнью св. церкви, приносите Господу Богу свои душевныя молитвы, слушайте ученіе Богомъ поставленныхъ пастырей и учителей церкви и спасеніе ваше, при исполненіи вами добрыхъ дѣлъ, исполнѣ будетъ благонадежно. Примѣръ уже данъ вамъ: болѣе благоразумные изъ васъ, старообрядцевъ, уже оставили ваше общество, прекратили раздоръ со св. церковію и вступили въ общеніе съ нею.

Такъ именно поступили епископы ваши: Онуфрій, Сергій, Іустинъ, архимандритъ Геронгій и наконецъ самъ основатель вашей іерархіи митрополитъ Амвросій. Послѣдуйте и вы примѣру ихъ! Время уже покаяться и спасеніе содѣяти. Будетъ враждовать и повторять то, что нѣкогда предки ваши, въ пылу своей личной злобы на патріарха Никона, произнесли, что нынѣшняя церковь—не церковь, а конское стоялице, пастыри—не пастыри, а волки, тайнства—не тайнства, а змѣиная блевотина (см. акты собора 1667 г., матеріалы для исторіи раскола т. 2-й). Св. церковь яко чадолюбивая мать съ любовію приметъ васъ и напичаетъ брашномъ не гиблющимъ—Тѣломъ и Кровью божественнаго основателя св. своей церкви. Къ этому единенію съ собою она давно и ежечастьно зоветъ васъ, и молить Бога о томъ, но вы остаетесь глухи и не внимательны къ голосу ея. Послушайте же нынѣ, послушайте пока есть время, пока имѣется возможность исполнить желаемое.

Саратовскій епархіал. миссіонеръ, священ. *Константинъ Поповъ.*

Саратовъ.

1886 г. октября 5 дн.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ВЪ ПОЛЪЗУ АСТРАХАНСКАГО КАЗАЧЕСТВА.

Въ 13 номеръ „Ц. В.“ за 1886 годъ затронуть вопросъ о вліяніи арміи на народъ въ нравственномъ отношеніи; вопросъ

этотъ потомъ разбирался со всѣхъ сторонъ; много было защитниковъ христоролюбныхъ воиновъ но много говорилось и не въ пользу воинства. Я беру смѣлость сказать слово собственно о казачьемъ Астраханскомъ войскѣ. Три съ половиной года прослужилъ я въ казачьей станицѣ, гдѣ ежегодно бывалъ мѣсячный сборъ казаковъ Астраханскихъ № 1-й коннаго полка, число которыхъ доходило до 500 слѣдователей. Здѣсь были жители многихъ станицъ. За поведеніемъ собравшихся я наблюдалъ, часто бесѣдовалъ съ ними и ихъ начальниками (съ послѣдними я былъ въ хорошихъ отношеніяхъ) и вотъ что я замѣтилъ: собравшіеся для мѣсячнаго ученія весьма усердно посѣщали св. храмъ; ко мнѣ, какъ служителю алтаря Господня, относились съ почтеніемъ. Правда, бывали случаи и такіе: выходимъ съ св. предложенными дарами, а на площади пальба,—учатся стрѣлять; но въ этомъ не виноваты казаки. Четыре мѣсячныхъ сбора было за время моего служенія,—и вотъ ясно оправдалась и здѣсь пословица: каковъ попъ, таковъ и приходъ: какъ смотреть на праздничные и воскресные дни начальство, такъ принужденъ смотреть и казакъ. Большинство начальниковъ сбора относились къ посѣщенію св. храма въ воскресные и праздничные дни официально: мы пріѣхали учиться, а не въ церковь ходить, сказали мнѣ одинъ начальникъ сбора въ частной бесѣдѣ. Но честь и хвала одному начальнику сбора. Какъ человекъ, любящій св. храмъ, онъ сумѣлъ своимъ собственнымъ примѣромъ и распоряженіемъ поставить дѣло такъ, что казаки и въ храмъ были, и учились! Бывало получаешь записку или словесную просьбу: „отслужите, батюшка, завтра св. литургію пораньше, если можно часовъ въ 6 начните: мы помолимся утромъ, а часовъ въ 9 наученье“. Съ первымъ звукомъ колокола начальникъ былъ въ церкви, за нимъ казаки. И мы всякій воскресный и праздничный день видѣли въ своемъ храмѣ Астраханскихъ доблестныхъ воиновъ. Не то было при другихъ... но Богъ съ ними! вообще же, казакъ любить св. храмъ, любить чтеніе о божественномъ, какъ это и видно изъ статьи, помѣщенной въ № 20 „Астрах. Епар. Вѣд.“ за 1885 годъ, „О благотворномъ вліяніи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій“. Къ поученіямъ священника казакъ относится со-

вниманіемъ и слова священника слагаетъ въ сердцѣ своемъ. Вотъ тому живой примѣръ. Предъ началомъ мѣсячнаго ученія въ семь году послѣ молебна, я сказалъ полку поученіе, въ которомъ указалъ на нѣкоторые неприличныя для воина-христіанина поступки. (Почуеніе смотри ниже.) И замѣчанія мои, подкрѣпленныя приказаніемъ начальника, имѣли такую силу, что ни въ праздничныя и воскресныя дни, до окончанія литургіи, ни подѣ оныя пѣсни въ полку не пѣлись. И этотъ фактъ служитъ яснымъ доказательствомъ того, что сердце казака—нива удобная для сѣянія словесъ Божиихъ.

Священникъ *Іоаннъ Низровский*.

Косика.

1886 г. сентябри 24 дн.



Почуеніе, сказанное Астраханскому № 1-й конному полку, предъ началомъ мѣсячнаго ученія, въ станицѣ Косикинской 1886 года сентября 2 дня.

Больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя. (*Іоаннъ 15: 13*).

Всѣ вы, христіолюбивыя доблестныя воины, по своему званію, должны быть готовы положить свою жизнь за другихъ,— слѣдовательно, вы имѣете возможность проявить высшую степень любви къ своимъ ближнимъ: нѣтъ больше любви, какъ если кто положить жизнь свою за другихъ!

Съ этой стороны завидна ваша доля; насколько тяжела ваша служба, настолько велика и награда за нее. Эта награда дается Царемъ земнымъ въ этой жизни, но особенно въ обителяхъ Отца Небеснаго уготовано блаженное мѣсто для положившихъ свою жизнь за другихъ.

Старайтесь же, доблестныя воины, быть не только храбрыми, побѣдоносными, но и христіолюбивымъ воинствомъ! А для этого любите Христа.

У насъ принято требовать, чтобы воинъ отличался удалствомъ, веселостью, находчивостью, и терпѣливо переносилъ всѣ невзгоды войны. И любо смотрѣть на русскаго воина. Сердце радуется, когда слушаешь рассказы о доблестныхъ подви-

гах нашихъ чудобогатырей; кровью оно обливается, когда читаешь о терпѣннѣ нашего воина, о его геройской смерти.

Но есть и черное пятнышко въ жизни военной, на которое въ настоящее время обращаютъ строгое вниманіе; это пятнышко вотъ какое: забываетъ часто воинъ свои обязанности, какъ христіанина, забываетъ, что онъ не побѣдоноснымъ только именуется, но и христолобивымъ. Мало знаю я васъ, возлюбленные о Господѣ воины, но и за это короткое время замѣтилъ въ вашемъ поведеніи кое-что неприличное христіанину. Вотъ объ этомъ съ любовію и скажу вамъ; ибо горе мнѣ еще не благовѣствую. Припомните 29-е августа. Чѣмъ нѣкоторые изъ васъ встрѣтили этотъ день великаго поста, въ честь усѣковенія главы Іоанна Крестителя? Въ памяти моей еще такъ свѣжо воспоминаніе о канунѣ этого дня. Тихій вечеръ; слышится звонъ ко всенощной; звонъ негромкій не большаго колокола нашей церкви. Послушные зову св. церкви христіане спѣвають въ храмъ; а у васъ здѣсь, въ займищѣ, въ противовѣсъ звуку колокола, раздается разудалая, даже не приличная пѣсня! Неужели же, доблестный воинъ, ты забылъ, что именуешься христолобивымъ, что звонъ это голосъ любящей тебя матери, св. православной церкви, въ которой возносится особенная молитва о тебѣ. „Еще молимся о всемъ христолобивомъ воинствѣ!“ Не хорошо вы поступили. Воздерживайтесь отъ пѣсенъ въ такіе и подѣ такіе дни, какъ день 29-й августа. Не соблазняйте другихъ!

И вотъ еще что не ладно. Вчера я наблюдалъ, какъ входили вы въ станицу и, наблюдая, замѣтилъ что никто изъ васъ не осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, проѣзжая мимо нашей церкви. Напротивъ, дойдя до церкви, вы „грязнули“ удалую пѣсню.

Да развѣ нельзя было начать пѣть пѣсни, минуя св. храмъ? Вѣдь отдаешь-же ты честь начальству, Царю, а въ св. храмѣ Царь Царствующихъ? Прошу васъ и умоляю, доблестные воины, вспоминайте чаще заповѣдь Апостола: Царя чтите, но и Бога бойтесь!

Въ заключеніе же нашего поученія обратимся къ Господу

съ той молитвой, какою вы встрѣчаете всякую утреннюю зарю: „О, Боже нашъ, даждь силы намъ вѣрно служить Тебѣ, Государю и Отечеству“!

Священникъ *Юлиъ Нигровскій.*

Станица Косикинская

ПРОЩАНІЕ ПАСТЫРЯ СЪ ПРИХОЖАНАМИ.

Второго октября я разстался съ Косикинской станицей гдѣ Богъ благословилъ простужить мнѣ священникомъ 3 года и 5 мѣсяцевъ. За это короткое время я полюбилъ свою паству, а паства полюбила меня. Что мы любили другъ друга, это особенно ясно сказалось при нашемъ прощаніи. Теперь часто вспоминая о своей жизни въ станицѣ, я прихожу къ тому заключенію, что насъ болѣе всего облизали въбогослужебныя собесѣдованія и общее пѣніе нѣкоторыхъ молитвъ въ св. храмѣ, когда мы едиными устами славили имя Божіе. Узнать другъ друга было легко, при малочисленности жителей: 800 душъ обоего пола. И хорошо я зналъ всѣхъ взрослыхъ, особенно же дѣтей; занятія въ мужескомъ и женскомъ училищахъ по должности законоучителя, и въ первомъ по должности станичнаго учителя давали мнѣ возможность знать имена и характеръ дѣтей отъ 7 до 15 лѣтъ. 28-го сентября я сказалъ о моемъ перемѣщеніи своимъ прихожанамъ. Въ день Покрова Богоматери было мое послѣднее служеніе въ Косикинской Донской церкви. Наканунѣ Покрова, при разговорѣ съ однимъ изъ усерднѣйшихъ къ церкви и духовенству прихожаниномъ, а услышалъ отъ него такія слова: и теперь лежи наши покойники: когда ихъ помянуть, особенно на кладбищѣ! „Эти слова прихожанина моего заставили меня поступить такимъ образомъ. Простившись послѣ литургіи, со всѣми присутствующими въ церкви, я объявилъ, что считаю своею обязанностью проститься и съ погребенными мной, и пригласилъ желающихъ сопутствовать мнѣ на кладбище. Взяли иконы и пошли. Большая часть молящихся пошла съ нами, нѣкоторыя же женщины поспѣшили по домамъ. Послѣднее, при-

знаюсь, меня опечалило; но печаль скоро замѣнилась радостью, когда я увидѣлъ что всѣ ушедшіе стали подходить, каждый неся свой синодикъ. Пока я успѣлъ помянуть погребенныхъ мной, (имена всѣхъ погребенныхъ мной въ теченіе 3 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ я накаунѣ, при помощи діакона, выписалъ изъ метрич. книгъ), подоспѣли съ поминаніями... и прощаніе на кладбищѣ затянулось, такъ каждому хотѣлось отслужить панихиду на могилкѣ своихъ родныхъ. И нужно было видѣть съ какимъ умиленіемъ и усердіемъ молились на кладбищѣ.

Спасибо тебѣ, добрый прихожанинъ, что научилъ меня своимъ замѣчаніемъ. Послѣ чаю, въ обычное время, были вѣббогослужебныя собесѣдованія, на которыя собралось въ этотъ разъ особенно много народу. Выказано было сожалѣніе о томъ какъ бы чтенія эти не прекратились; въ утѣшеніе присутствующихъ я сказалъ что о. діаконъ З. дасть слово продолжать неопустительно чтенія. Слово свое, какъ слышно, о. діаконъ исполняетъ, за что ему братское спасибо. Чтенія продолжались часа два. Въ четвергъ еще раннемъ утромъ стали узнавать о часѣ моего выѣзда, а къ 12 ч. дня, когда все было готово къ отъѣзду, собралось столько народу, что я рѣшилъ напустивный молебенъ отслужить въ церкви, а не въ домѣ, чтобы всѣ могли присутствовать. Въ послѣдній разъ мы вмѣстѣ молились другъ за друга: молитва была искренняя, усердная; особенно трогательно было пѣніе всѣми присутствующими нѣкоторыхъ молитвъ. Ясно было, что связь между нами была крѣпкая. Дай Богъ и на новомъ мѣстѣ заслужить такую любовь народа! А при любви, которая долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслить зла, не радуется о неправдѣ, а радуется о истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ, никогда не перестаетъ..... при такой любви бремя пастырскаго служенія облегчается. Да, нелегко было разстаться со всѣмъ, что составляло предметъ моихъ заботъ! При послѣднемъ прощаніи приходилось слышать буквально рыданіе. Смотришь на человѣка и думаешь: коломъ изъ него слезы не вышибешь! а онъ ревя речетъ....

Сердечное спасибо вамъ, возлюбленные о Господѣ друзья мои!
за вашу любовь ко мнѣ! Царь Небесный наградить васъ за это.
Священникъ *Иоаннъ Нигровскій*.

Калмыцко-народныя сказанія.

Сказаніе о сотвореніи солнца, луны и звѣздъ.

Сначала была тьма великая, были и люди и видѣли другъ друга въ этой тьмѣ, только не ясно. Но вотъ однажды премудрый богъ „Маншире“ соизволилъ собрать совѣтъ изъ сонма боговъ для обсужденія мировыхъ вопросовъ. Въ совѣтѣ, въ которомъ между прочимъ присутствовали и „Вакшинъ-Гегенъ“ и „Очиръ-Вани-Гегенъ“, рѣшили создать солнце, луну и звѣзды, чтобы были день и ночь и люди лучше видѣли другъ друга. Боги поставили огромный насосъ въ море, окружавшее землю (газады—дала), и стали качать. Отъ первой качки вылетѣло изъ насоса солнце, со втораго раза—луна и звѣзды, съ третьяго—сладкая вода (аршанъ).

Хорошо стало на свѣтѣ—тепло и свѣтло, только боги не доумѣвали, что дѣлать съ аршаномъ. Этотъ вопросъ оставили до слѣдующаго совѣта. Черезъ нѣкоторое время этотъ аршанъ похитилъ лютый звѣрь „араха“, который аршанъ выпилъ и чрезъ то сдѣлался безсмертнымъ, а на мѣсто аршана оставилъ какую-то черную жидкость. На второмъ совѣтѣ боги рѣшили вопросъ—куда дѣвать эту жидкость: на небѣ оставить богамъ скверно, ибо запахъ отъ нея былъ зловонный, на землю вылить—люди помрутъ. Богъ „Очиръ-Вани“ рѣшился самъ выпить эту жидкость. Но только что успѣлъ онъ выпить эту жидкость какъ сдѣлался чернымъ, какъ уголь, кромѣ зубъ и глазъ *).

Чтобы отомстить „арахѣ“, Очиръ-Вани полетѣлъ его розыскивать. Долго пришлось ему странствовать по бѣлому свѣту, наконецъ кое-какъ ему удалось уловить араху, котораго Очиръ-Вани огромнымъ ножомъ разсѣкъ пополамъ. Разсѣченный араха распался на два живыхъ, самостоятельныхъ существа, и чтобы

*) Въ такомъ видѣ бурхана „Очиръ-Вани-Гегена“ можно встрѣтить въ каждомъ хурлѣ. *Авторъ*.

отомстить. Очирь-Вани за свое разсѣченіе, одна половинка арахы поселилась въ моряхъ, гдѣ производитъ частыя бури, а другая половинка (верхняя) полетѣла на небо, съ цѣлью уничтожить творенье боговъ: солнце, луну и звѣзды. Съ тѣхъ поръ араха старается проглотить эти планеты, отъ чего бываютъ затмѣнія и полузатмѣнія солнца и луны *).

Сказаніе о происхожденіи праздника „Цагань-Сара“.

Однажды „Даркинъ-Гегенъ“ (родительница боговъ) гуляла и ее похитилъ злой духъ Мансынъ-Ханъ и увезъ ее далеко, далеко. Всѣ поиски бурхановъ остались тщетными. Прошло много времени какъ Даркинъ была похищена. Одинъ разъ она, окруженная великой стражею, гуляла въ полѣ. Тамъ она увидѣла бѣлаго коршуна „Цаганъ-Хулда“ **) еще маленькимъ. Она поймала его, выкормила и спустя три года написала на правомъ его крылѣ таинственныя слова и пустила на волю. Долго леталъ коршунъ по бѣлому свѣту, наконецъ бурханы замѣтили на его крылѣ таинственную надпись, поймали его и прочли. Оказалось, что Даркинъ просила бурхановъ и людей усиленно молиться и наложить на себя постъ, чтобы она (Даркинъ) могла свободно уйти изъ плѣна. Послѣ поста и молитвъ Даркинъ дѣйствительно какъ-то на зарѣ прилетѣла. Ее бурханы съ радостію встрѣтили и стали разспрашивать гдѣ она была и какъ прилетѣла. Она сказала, что была у Мангына-Хана въ плѣну и какъ только бурханы и люди стали молиться, къ ней прискакалъ дикий конь и она въ три дня долетѣла домой.

Съ тѣхъ поръ былъ установленъ праздникъ „Цаганъ-Сара“ ***). Предъ этимъ праздникомъ два дня постятся всѣ безъ исклю-

*) Во время затмѣній солнца и луны, калмыки бываютъ очень неспокойны: они въ это время стрѣляютъ изъ всякихъ орудій вверхъ, усердно молятся богамъ, желая оказать тѣмъ помощь богамъ,—выручить изъ пасти арахы поглощаемую ими планету. По калмыцкой астрономіи затмѣніе солнца бываетъ приблизительно чрезъ 6 лѣтъ, а луны—чрезъ 6 мѣсяцевъ.
Асторъ.

**) Эта птица считается у калмыковъ священной. Никто изъ нихъ не убьетъ ее. Если предъ какимъ либо предпріятіемъ такой коршунъ пролетитъ къ калмыку правымъ крыломъ—признакъ успѣха. Калмыкъ въ благодарность за предназначенованіе снимаетъ шапку и кланяется.
Асторъ.

***) Бѣлый мѣсяць.

ченія калмыки и молятся, а утромъ на третій день на зарѣ поздравляютъ другъ друга словомъ „мендэ“ *), относя въ тоже время это привѣтствіе и къ богинѣ Даркинѣ.

Похожденіе Банши Джиджетна **).

Лѣтъ 400 тому назадъ ***) въ Малодербетскомъ улусѣ жилъ одинъ манджикъ по имени „Джиджетнъ“. Разъ какъ-то всталъ онъ рано утромъ и на полуденной сторонѣ увидѣлъ на небесахъ сіяющее „Зу“ (нѣчто въ родѣ нашихъ лавръ). Это явленіе онъ принялъ за предзнаменованіе, повелѣвающее ему идти въ Тибетъ на поклоненіе богамъ. Сопутствовать ему въ такомъ святомъ предпріятіи изъявили свое согласіе 30 гелюнговъ, родомъ Торгутскіе, и всѣ они безъ всякаго запаса отправились въ путь. Идутъ они 30 дней, но на дорогѣ не попадается имъ ни одной кибитки. Наконецъ на 31-й день попалась имъ кибитка, да такая огромная, красивая да богатая, какой они никогда не видали. Кибитка стояла на зеленомъ лугу близъ ручья. Спутники вошли въ кибитку и въ ней увидѣли старика со старухою сидящими у огня, на которомъ курилась арка. На кровати они увидѣли умершаго мальчика, а на сундукѣ предъ шютенемъ „Яманъ-Дага“ (небесный воинъ) горитъ лампада. Хозяинъ кибитки оказалъ сердечное радушіе гостямъ. Угостивши бурхановъ аркой (принесъ жертву), онъ сталъ угощать гостей. Гости, за исключеніемъ Джиджетна, отхлебывали по немногу изъ поданныхъ

*) Здравствуй.

**) Банша Джиджетнъ по преданію калмыковъ первый удостоился видѣть воочию боговъ. Онъ первый сталъ изображать ихъ въ культурномъ и олеографическомъ видахъ, такъ что произведенія его сдѣлались образцомъ для послѣдующихъ мастеровъ въ искусствѣ изображеній боговъ. Отличительная черта писанія „шютеповъ“ (образовъ) по образцу Банши Джиджетна заключается въ слѣдующемъ. 1) Вурханы изображаются въ сидячемъ видѣ „по калмыцки“ не рѣдко съ трубкой во рту. 2) Физиономія бурхановъ чисто китайскаго типа. Глазныя отверстія изображаются такъ, что линіи, проведенныя чрезъ глазныя отверстія къ концу носа, составляютъ уголъ въ 90°. 3) Краски употребляются самыя яркія, преимущественно же желтая, красная, пунцовая, черная и синяя. Вышеупомянутыя произведенія имѣютъ громадное преимущество предъ прочими.

***) Время жительства Банши Джиджетна по различнымъ преданіямъ различно называется. По однимъ 400 лѣтъ тому назадъ, по другимъ 120 лѣтъ. Духовенство Мангычскаго хурула (это близъ поселка Шандасти) придаетъ больше вѣры первому показанію. Авторъ.

имъ чашекъ и отдавали ихъ назадъ, увѣряя хозяина, что они ни чего не пьютъ; хозяинъ подалъ Джиджетну полную „чукчайку“ (въ родѣ бакала) и просилъ его выпить. Тотъ, не долго думая, низко поклонился хозяину и выпилъ чукчайку до дна. Тогда старикъ сказалъ Джиджетну: „ты хара манджикъ (а онъ дѣйствительно былъ черный), будешь счастливъ за то, что не обманулъ меня и выпилъ моей арки“. Послѣ этого старикъ сталъ просить гелюнговъ похоронить его сына, что гелюнги охотно исполнили. Но только что они успѣли похоронить умершаго, какъ кибитка исчезла. Въмѣсто прекраснаго луга оказались сыпучіе пески, на которыхъ ясно обозначились слова: „Вогдынъ Гегенъ“. Спутники поняли, что этотъ старикъ былъ не простой человѣкъ, а богъ, а потому они сильно испугались, припомнивъ, что они его обманули, отказываясь отъ арки. Вдругъ къ Джиджетну подбѣгаетъ бѣлая лань, на нее Джиджетнъ садится верхомъ и они скрываются изъ виду гелюнговъ, пораженныхъ своимъ гибельнымъ положеніемъ среди сыпучихъ песковъ. Джиджетнъ въ три дня вѣхалъ въ „Зу“, гдѣ его приняли и угостили на славу. На другой день по пріѣздѣ повели его въ самое святилище. Оно было сдѣлано изъ чистаго золота и окопано широкимъ и глубокимъ ровомъ, но чрезъ который мѣстные обыватели ходили свободно, какъ будто не было никакой преграды, ибо они были безгрѣшны. Таковымъ же оказался и Джиджетнъ, ибо и онъ свободно перешолъ ровъ. Вакшы (настоятель монастыря), видя его святость, посвятилъ Джиджетна въ гелюнги и послѣдній въ новомъ санѣ прожилъ тамъ ровно годъ, послѣ чего онъ удостоился увидѣть „самодвижущихся *) боговъ золотыхъ: Бекшинъ-Гегена, Далай-Ламу, Выдыль-Гегена и Дарку-Гегена и др. На канунъ отъѣзда иноки монастыря сдѣлали прощальную пирушку, на которой главную роль играла одна хорошенькая женщина. Она прислуживала пирующимъ: подавала арку, баранину, шулюмъ **). Въ присутствіи пирующихъ женщина надоила молока отъ невидимой коровы, забѣлила чай

*) По толкованію калмыковъ бурханы тѣ самостоятельно и непрерывно мотають роловами въ правильномъ порядкѣ: впередъ, назадъ, вправо и влево.

***) Крѣпкій бараній бульонъ.

Авторъ.

и угощала имъ гелюговъ. Въ концѣ пирушки она подала пустую чашку Джиджетну и просила его облизать ее. Но тотъ съ сердцемъ отвѣтилъ, что онъ никогда не лизывалъ чашки послѣ женщинъ и теперь не намѣренъ. Но женщина съ сожалѣніемъ замѣтила Джиджетну, что онъ въ настоящемъ случаѣ ошибся, что не согласился вылизать чашку и объявила ему, что она богиня Даркинъ-Гегенъ, и что она намѣревалась было идти съ нимъ въ его страну, если бы онъ взялъ отъ нея чашку; сказавъ это, женщина скрылась. Долго послѣ этого Джиджетнъ плакалъ, но бакша, чтобы утѣшить гостя, предложилъ ему взять бурхана Далай-Ламу, на что Джиджетнъ охотно согласился и на слѣдующій же день отправился домой. Но на дорогѣ немного не доѣзжая до Астрахани, Долай-Лама, видя, что калмыки здѣсь великіе грѣшники, скрылся отъ глазъ Джиджетна и всякіе поиски со стороны Джиджетна остались тщетными. Но онъ хорошо запомнилъ фигуры Даркинъ-Гегева и Далай-Ламы и по пріѣздѣ домой, онъ сдѣлалъ изъ золота этихъ бурхановъ по образцу которыхъ бурханы дѣлаются и въ настоящее время.

Сказаніе объ „Удунта Бадма Таше,“ родоначальникѣ Тундутовскихъ „ноеновъ“ (нязей).

Давно, давно ужъ это было, когда царствовали надъ моремъ, (которое на востокѣ отъ Китая), владыка морской „Усунъ Хадынъ Езенъ“. У него была дочь красавица, которая, за отсутствіемъ смѣльчаковъ-жениховъ, долго оставалась дѣвою. Знатные не сватали ее потому, что отецъ ея былъ водяной владыка, а незнатные не осмѣливались, сватать въ силу своей бѣдности или низкаго происхожденія. Въ это-то время въ необитаемомъ, густомъ лѣсу жилъ человѣкъ, занимающійся охотою и незнающій ни роду своего, ни племени. Прослышавши о невѣстѣ-красавицѣ, ему сильно захотѣлось попытать свое счастье—посватать дочь морскаго владыки. Послѣ долгихъ поисковъ онъ находить желанныхъ—отца и невѣсту—дочь. На предложеніе свое получаетъ согласіе отца и дочери и уѣзжаетъ съ молодою женою на жительство въ тѣже лѣса. Однажды охотясь, молодой мужъ зашелъ слишкомъ далеко отъ своего жилья и неожидан-

данно встрѣтился съ какими-то людьми далекаго ханства, которые стали спрашивать его: что онъ за-человѣкъ, кто отецъ его, какъ сюда попалъ и т. п. Какъ ничего незнающій о своемъ происхожденіи, онъ не могъ удовлетворить ихъ любопытства и признался имъ, что-де человѣкъ онъ безродный. Ханскіе люди такого-то и искали. Дѣло въ томъ, что въ ихъ ханствѣ много померзло народу, а кудесниками было предсказано, что, если кто найдетъ безроднаго человѣка, заколитъ его и кровью того окропитъ народъ, то морозъ тотчасъ прекратится. Въ виду этого охотникъ былъ взятъ этими людьми и было поступлено съ нимъ такъ, какъ того требовали кудесники. Такимъ образомъ молодая вдова одна осталась жить въ лѣсу, горько оплакивая мужа. Въ одно время въ этомъ лѣсу охотился бурханъ сынъ „Хурунсына Тенгурина“, который плѣнился красотою вдовы, вступилъ въ незаконное сожителство съ нею, отъ чего родился сынъ. Въ то же время отецъ, прослышавъ о смерти своего зятя, сталъ розыскивать свою вдову-дочь, когда, наконецъ, нашелъ её въ лѣсу съ сыномъ, о незаконномъ рожденіи котораго дочь сообщила ему. Было рѣшено оставить новорожденнаго малютку въ лѣсу; его положили въ люльку, подвѣсили къ вербѣ, а сами ушли. Выкормила этого младенца верба, нагибая свои листья ко рту ребенка, а птица „Уль Шавунъ“ *) носила ему воду. Мальчика уже большинькаго нашли люди и отнесли его своему хану. Послѣдній его воспиталъ, отдалъ въ ученье, а когда мальчикъ оказался очень способнымъ и умнымъ, ханъ рѣшилъ сдѣлать его „ноёмомъ“. И дѣйствительно, сдѣлавшись совершеннолѣтнимъ, онъ вмѣстѣ съ калмыками перекочевалъ въ Россію и сталъ здѣсь княжить подъ именемъ „Удунта Бадма Таше“. Отъ 7-го колѣна произошелъ „ноёмъ“ „Держе-Таше“, а отъ послѣдняго „Мархата Ташъ“, отецъ настоящаго тундугтовскаго „ноёна“ „Да-вида“.

С. А. Лебедевъ.

*) Птица вродѣ нашего кулика.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О В Ъ И З Д А Н І И

АСТРАХАНСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

въ 1887 году.

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“, **СОСТОЯЩІЯ ВЪ ВЪДѢНИИ АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО—МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА**, будутъ выходить, по примѣру истекающаго года, два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель, въ объемѣ каждаго № отъ 2-хъ до 5-ти печатныхъ листовъ.

„Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

По примѣру истекающаго года, на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продолжено будетъ печатаніе, въ видѣ особаго приложения къ №№, матеріаловъ для подробной исторіи Астраханской епархіи, подъ заглавіемъ: „Описаніе дѣль, хранящихся въ архивѣ Астраханской духовной Консисторіи, составляемое особо учрежденною по указу Св. Синода комиссіею, съ 1700 года“.

Редакція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ духовенство Астраханской епархіи, преподавателей семинаріи и училищъ и всѣхъ ревнителей духовнаго просвѣщенія оказать просвѣщенное содѣйствіе редакціи доставленіемъ своихъ статей для помѣщенія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. За статьи, признанныя редакціею годными къ напечатанію, можетъ быть выдаваемъ авторамъ ихъ гонораръ въ размѣрѣ за печатный листъ по соглашенію съ редакціею.

Подписная цѣна на „Епархіальныя Вѣдомости“ для церквей возстановляется прежняя, существовавшая до 1886 года, **вмѣсто пяти—шести р. въ годъ съ пересылкою и доставкою на домъ**. Возвышенная плата вызывается существенною необходимостію, такъ какъ годичный доходъ редакціи въ малочисленной Астраханской епархіи (160 церквей) покрываетъ не болѣе двухъ третей рас-

хода по изданію. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре р. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при Астраханской духовной семинаріи, въ г. Астрахани.

Редакція „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣе проситъ редакціи всѣхъ прочихъ епархіальныхъ вѣдомостей и духовныхъ журналовъ высылать ей, по прежнему, въ обмѣнъ свои изданія.

Редакторъ, Членъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Общества, Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей *Камилонъ Ястребовъ*.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1887 году

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНІХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ будущемъ году при журналѣ въ видѣ безплатнаго приложенія будетъ напечатанъ Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за 16 лѣтъ (1871—1886 гг.).

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіеря при церкви Федора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. *Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородніе благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ“.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) Сочиненія св. Ириней Лионскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) Чудеса Господа нашего Иисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зинovieвымъ. Москва 1883. Цѣна 1 р. 30 коп. съ перес.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія, на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

3—1

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1887 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1887 году по прежней программѣ.

Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Филосовскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою.

Разерочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ ред. журнала „Вѣры и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба. Нѣмецкая ул., домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885 и 1886 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 руб. за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

3—1

Открыта подписка на двухъ-недѣльный
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ
„ВОСКРЕСНЬЙ ДЕНЬ“

Журналь будетъ издаваться съ 1-го января 1887 года. „Воскресный день“ преимущественно предназначаетъ себя для чтенія въ христіанской семьѣ. Сообразно главной своей цѣли, онъ имѣетъ помѣщать на своихъ страницахъ все, что способствуетъ религіозно-нравственному развитію читателей, подъему религіознаго чувства и удовлетворенію законной любознательности человѣка. Имѣя въ виду читателю съ разнымъ развитіемъ, журналь будетъ давать разнообразное чтеніе примѣнительно къ мѣрѣ познаній и требованій читателей. Желая дать чтеніе общепольное, разнообразное и занимательное, редакція намѣрена привлечь лучшія силы изъ нашего просвѣщеннаго, богословско-литературнаго міра. Редакція располагаетъ уже въ значитель-

номъ количествѣ художественными рисунками и картинами духовнаго содержанія. Между прочимъ, редакція задается цѣлю познакомить читателей съ многочисленными святынями нашей первопрестольной столицы—Москвы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6. Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная опѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія: новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ. 12) Переписка съ читателями: отвѣты на разные вопросы и недоумѣнія въ области духовно-нравственной.

II. Иллюстрація: 1) Изображеніе св. угодниковъ Божіихъ, ряды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаме-

нитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картина изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

III. Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкой за годъ—4 рубля. за полгода 2 рубля.

Подписка принимается въ Москвѣ,—въ редакціи „Воскреснаго дня“ (Кожевники, квартира священника Троицкой церкви) и въ Сергіевскомъ посадѣ (Москов. губ.) въ редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Въ редакціи продаются первые три выпуска (I—VII гл.) „Общедоступнаго Истолкованія Евангелія отъ Матѳея“. С. Уварова. Цѣна 50 коп.

Редакторъ-издатель Священ. С. Уваровъ.

XVIII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 г.

на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни,

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2400 ислобцовъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

„ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ и друг. ПРЕМІЙ: на 1887 г. Большая новая картина профессора имп. акад. худ. **К. Е. Маковскаго**, подъ заглавіемъ:

„БАБУШКИНА СКАЗКА“

печатанная масляными красками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи по Невскому проспекту, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1887 г.:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ	4 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ	5 р. 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ Отдѣленіе Конторъ „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія).	5 р.
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи	6 р.
За границу	8 р.

“НИВА”

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казна севъ и Управляющихъ.

„НИВА“, вступая нынѣ въ восемнадцатый годъ изданія, въ теченіи всего этого ряда годовъ неизмѣнно сохраняла характеръ истинно русскаго журнала для семейнаго чтенія. Этому долготѣвшему традиціонному направленію „НИВА“ останется вѣрною и на будущее время, при этомъ постоянно улучшая внѣшній видъ и внутреннее содержаніе журнала. Нашимъ постояннымъ читателямъ извѣстно, что „НИВА“ не только даетъ все то, что общаетъ, но всегда гораздо болѣе.

Стремясь выполнить трудную и высокую задачу дать лучшее и полезное чтеніе въ кругу семьи, мы озабочивались чтобы литературный матеріалъ, помѣщаемый у насъ, отличался свѣжестью и интересомъ, пробуждал притомъ въ читателѣ чувство ко всему доброму и благородному. Оставаясь вѣрны этой задачѣ въ теченіе многихъ лѣтъ, постоянно улучшая дѣло, мы имѣли цѣлью достигнуть того, чтобы это былъ журналъ по возможности для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной умственной и художественной жизни, притомъ обзоръ, полный живаго, многосторонняго содержанія—словомъ журналъ настоящей русской семьи, въ лучшемъ значеніи этого слова. Въ будущемъ году остается тотъ же неизмѣнный характеръ, та же программа и направленіе.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, цѣна за пересылку періодическихъ изданій съ будущаго 1887 г. увеличена, но мы, не въ примѣръ другимъ журналамъ, не возвышаемъ подписной цѣны, не смотря на то, что новая почтовая такста обойдется намъ на 8000 руб. дороже, чѣмъ въ предъидные годы.

Въ „НИВѣ“ помѣщаются: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи, при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гігіенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обзорѣніе политическихъ, современныхъ событій; смѣсь: хозяйственные совѣты, шахматныя математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Въ постоянной рубрикѣ „Разныхъ Извѣстій“ въ „НИВѣ“ представляются еженедѣльно сжатые по полныя сообщенія о современной жизни страны, обо всѣхъ важныхъ интересахъ дня т. е. придворныя извѣстія, сообщенія правит. худож. извѣстія, о школѣ, литературѣ, наукѣ, театрѣ, музыкѣ, военному и морскому дѣлу, спортъ, техника, городскія и губернскія извѣстія, и проч. и проч.

Полное собраніе 17-ти предъидущихъ томовъ „НИВЫ“ представляеть цѣлую бібліотеку интереснѣйшаго и полезнаго чтенія. У насъ помѣщались произведенія самыхъ выдающихся и крупныхъ талантовъ русской литературы (Тургенева, графа Л. Н. Толстаго, Д. В. Григоровича, А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Салиаса, Н. Д. Ахшарумова, Вс. Крестовскаго, Н. Н. Каразина, Вас. И. Немировича-Данченко и мн. друг.

При журналѣ „НИВА“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное приложение „Парижскія Моды“—въ немъ до 500 модныхъ гравиюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, бальные, выѣздные, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи „Парижскихъ Модахъ“, до 350 рисунковъ, рукодѣльныхъ работъ до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Что же касается литературнаго и художественнаго матеріала, находящагося уже въ распоряженіи издателя, для помѣщенія въ „НИВЪ“ 1887 г., то онъ такъ обиленъ, что переименовать его нѣтъ возможности, и мы ограничимся тѣмъ, что назовемъ здѣсь лишь нѣкоторыя изъ имѣющихся произведеній

„Сковоронскіе“, истор. романъ въ 2-хъ част., изъ врем. Екатерины I (1725 г.), графа Е. А. Салиаса.

„Ванзамія“, святочный разсказъ Н. Д. Ахшарумова.

„Мой Собратъ“, разсказъ В. Крестовскаго.

„Звѣзда Падучая“, романъ В. И. Немировича-Данченко.

„Кавказскій Легионъ“, историч. повѣсть изъ врем. 1812 г., В. П. Желиховской.

„Мопички“, повѣсть Н. Морскаго (Лебедева).

„Сельская Школа“, повѣсть Н. В. Успенскаго.

„Неожиданный случай“, „За Дупелями“, два разсказа К. Тхоржевскаго.

„Странныя письма“, разсказъ К. Бороздина.

„Скиталець“, разсказъ изъ сибирскихъ воспоминаній, А. Я. Максимова.

Кромѣ того рядъ научныхъ статей извѣстныхъ авторовъ, по ве мѣ отраслямъ знанія—въ популярномъ изложеніи.

Независимо разныхъ бесплатныхъ художественныхъ приложений, даваемыхъ въ теченіе года отъ времени до времени, и „СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ“ на 1887 г., печат. двумя красками, какъ главную Премію на будущій 1887 г. мы дадимъ большую олеографическую картину нашего знаменитаго художника, профессора К. Е. Маковского

„БАБУШКИНА СКАЗКА“.

Имя Конст. Егор. Маковского уже достаточно рекомендует картину и потому здѣсь мы ограничимся лишь краткою передачею ея содержанія:

Яснымъ, тихимъ лѣтнимъ днемъ, когда все ушли на работу, бабушка собрала своихъ внучатъ, сѣла съ ними на зеленой травкѣ и рассказываетъ имъ сказку. Какое напряженное вниманіе кругомъ! Бабушка очевидно дошла до самаго драматическаго момента сказки. Она сама оживилась. Старческое, доброе лицо ея дышетъ одушевленіемъ, передъ нею проносятся образы народнаго сказанія. Про дѣтокъ говорить нечего: они застыли въ своихъ позахъ, задумчиво и жадно слушая рассказчицу и ожидая чѣмъ кончится сказка. Разнообразные типы малютокъ прелестны. Исполненіе картины до мельчайшихъ подробностей художественно и превосходно.

Первые оттиски картины „Бабушкина сказка“, выставлены рядомъ съ оригиналомъ, въ главной конторѣ редакціи „НИВЫ“, чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатанной, картины. Также выставлены такія копія въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для приѣма подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся самъ могъ убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины.

При весьма многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1887 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „НИВѣ“ 1886 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано бесплатно.

Желающихъ подписаться на будущій 1887-й годъ просить заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100.000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Все требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

3—2

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

Содержаніе неофициальной части. Расколъ, обличаемый сполни дѣлами.—Нѣскольکو словъ въ пользу Астраханскаго казачества.—Поученіе, сказанное Астраханскому № 1-й конному полку, предъ началомъ мѣсячнаго ученія, въ станицѣ Косининской 1886 года сентября 2 дня.—Прощаніе пастыря съ прихожанами.—Калмыцко-народныя сказанія.—Объявленія.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань 30 ноября 1886 г. Цензоръ, Архимандритъ Самуи л ѣ.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.