

Г О Д Ъ

XLIV.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 17.

1 СЕНТЯБРЯ

1909 ГОДА.

Подписокъ при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 23 іюля 1909 года за № 10157 назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ псаломщика села Чичкина, Рязанскаго уѣзда, Петра Боброва Ольгѣ Бобровой въ размѣрѣ 50 руб. изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: 1) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Сербина, Рязскаго уѣзда, низведенный въ причетника діаконь

села Долгомостья, Ряжскаго уѣзда, Николай *Весельчаковъ* и къ Покровской города Ряжска церкви окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Павелъ *Пеликановъ*.

Уволены согласно прошенію, отъ псаломщическихъ должностей: псаломщикъ села Сербина, Ряжскаго уѣзда, Николай *Никольскій* и исправляющій должность псаломщика села Астрямьева, Зарайскаго уѣзда, Димитрій *Мокринскій*.

Утверждены: въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви Новоалександровской города Рязани слободы Рязанскій мѣщанинъ Филиппъ *Михайловъ*; при церкви села Ѳедакина, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Шустовъ*; по Спасскому уѣзду: при церкви села Усторони крестьянинъ Ѳеодоръ *Бачинъ*; при церкви села Успенскаго, Мосолова тожъ, крестьянинъ Василій *Чуевъ*; по Михайловскому уѣзду, при церкви села Хавертова крестьянинъ Семень *Костяшкинъ*; по Егорьевскому уѣзду: при церкви села Петровскаго крестьянинъ Ѳеодоръ *Смирновъ*; при церкви села Острова ученый управитель Иванъ *Дашковъ*; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Ибердуса Касимовскій купеческій сынъ Михаилъ *Шемякинъ*; при церкви села Самылова крестьянинъ Григорій *Васинъ*; при церкви села Гусевскаго погоста крестьянинъ Ефимъ *Кустовъ*; при церкви села Воршева, Сапожковскаго уѣзда, Сапожковскій купецъ Димитрій *Поповъ* и при церкви села Апоничищъ, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ *Евроновъ*.

Оговорка. Въ 16 № сихъ вѣдомостей напечатано что священникъ села Послѣдова, Пронскаго уѣзда, Василій *Перловъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Зворкова, Егорьевскаго уѣзда; но слѣдуетъ читать, что означенный священникъ Василій *Перловъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Запутнаго, Егорьевскаго уѣзда.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: Иеромонахъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря *Стефанъ*; пенсіонеръ, заштатный псаломщикъ села Титова, Касимовскаго уѣзда, Алексѣй *Титовъ* и пенсіонерка, вдова псаломщика села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, Марія *Высотская*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *протоіерейское* при соборной города Скопина церкви; 2) *священническія*: при церкви села Михалей, Спасскаго уѣзда; при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Князево-Займища, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Никитина, Зарайскаго уѣзда; при Духовской города Рязани церкви; при церкви села Середникова, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Ивановскаго, Спѣшнева тожъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Глѣбова, Сапожковскаго уѣзда, при церкви села Меньшихъ Можаръ, того же уѣзда; при тюремной города Рязани церкви; при церкви села Лѣсокъ, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Гавриловскаго, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Троицкаго, Шилова тожъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Гребнева, Пронскаго уѣзда; при церкви села Послѣдова, того же уѣзда; при церкви села Перехвали, Данковскаго уѣзда; 3) *діаконскія*: при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; при церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда; при кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви Николаебавыкинскаго женскаго монастыря; при церкви села Дурнаго, Пронскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Стараго Бокина, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Острова, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Перехвали, Данковскаго уѣзда; при церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда; при церкви села

Липяговъ, Скопинскаго уѣзда; при Николаевской города Касимова церкви; при церкви села Питомши, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Вердерева, того же уѣзда; при церкви села Чемоданова; Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Долгомостья, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Кораблинска, Ряжскаго уѣзда, 4) *псаломщическія*: при Покровской города Пронска церкви; при соборной города Касимова церкви; при соборной города Пронска церкви; 5) *просфорническія*: при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: Ланина, Острова, Лѣскова, Вышелѣса; при церквахъ сель Касимовскаго уѣзда: Копонова, Мышцы; при церквахъ сель Сапожковскаго уѣзда: Черной Слободы, Михай, Березовки; при церквахъ сель, Рязанскаго уѣзда: Полянъ, Дубровичь; при церквахъ сель Спасскаго уѣзда: Ярустова, Краснаго Холма, Тырновой Слободы; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: Костемерева Городецкаго, Борового, Везюлина, Знаменскаго, Дегтярки, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Курбатова; при церкви села Трехсвятскаго, Ряжскаго уѣзда; при церквахъ сель Раненбургскаго уѣзда: Малаго Снѣжетка, Зміевки, Большого Снѣжетка, Соловыхъ, Комаровки; при церквахъ сель, Данковскаго уѣзда: при Архангельской церкви села Круглаго; при церкви села Долгаго и при церкви села Сергіевскаго.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Курши, Касимовскаго уѣзда, перестроить деревянную трапезную церковь и колокольню при ней по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на церковныя спеціальныя средства;—села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда, окрасить крыши на церкви и на церковно-причтовыхъ домахъ, на средства прихожанъ;—села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, укрѣпить въ настоящей церкви арки, открыть оконныя ниши въ куполѣ и устроить во всей церкви водяное отопленіе по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—села Дурнаго, Пронскаго уѣзда, построить во-

кру
изъ
ска
при
сит
сь
до
Вор
огра
рите
кви
сред
Шаг
кры
ныя
жант
печи
выя
это
Иль
ребл

ков
повы
Феод

Мих
Поле
и на
уѣзда

ночь
злоум
мѣры

кругъ церкви каменную ограду, съ употребленіемъ на это 500 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Кривскаго, Сапожковскаго уѣзда, устроить въ церкви три печи на средства церковно-приходскаго попечительства;—села Витуши того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви и промыть внутреннія ея стѣны, съ возобновленіемъ на нихъ живописи, съ употребленіемъ на это до 460 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Троицкихъ Борокъ, Зарайскаго уѣзда, построить вокругъ церкви каменную ограду и сарай для церковнаго инвентаря на средства благотворителей;—села Мординова, Рязскаго уѣзда, окрасить въ церкви полы и стѣны и устроить новые полы въ колокольнѣ на средства церковнаго старосты крестьянина Емельяна Власова Шапошникова;—села Моховаго, Скопинскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви и устроить снаружи желѣзные лѣстницы для входа въ верхній храмъ на средства прихожанъ;—села Гремячки, того же уѣзда, передѣлать въ церкви двѣ печи, прочистить иконостасы и окрасить стѣны, приобрести новыя облаченія для священника и діакона, съ употребленіемъ на это до 400 руб. изъ спеціальнаго церковнаго капитала; села Ильинска, того же уѣзда, окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это до 150 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Пожертвовано: на украшеніе церкви села Воршева, Сапожковского уѣзда, церковнымъ старостою купцомъ Димитріемъ Поповымъ 500 рублей и крестьяниномъ села Пустотина Аѳанасіемъ Теодоровымъ Хлопуновымъ 25 рублей.—

Духовнымъ завѣщаніемъ: Екатеринодарскаго купца Василія Михайловича Викторова завѣщано наличными деньгами: церкви Полевой, что въ г. Спасскѣ, спеціально на ремонтъ ея 2000 р. и на построеніе новой церкви въ селѣ Михаляхъ, Спасскаго уѣзда, 1000 рублей.—

Кража.—Изъ церкви села Селищъ, Касимовскаго уѣзда, въ ночь на 5-е августа с. г., похищено до 30 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—

Выданы изъ Консисторіи, съ 1—15 августа сего года, просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ: Полнахъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Михаила Агафонова Томина;—Муровлянкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Емельяна Иванова Демидова,—Николаевкѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Николая Данилова Родина;—Глѣбовѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина изъ прихожанъ Петра Тимофеева Лукина;—Шеянкахъ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Василія Михайлова Сидорова;—Орловкѣ, Данковскаго уѣзда, 2-го округа, на имя сборщика крестьянина того же села Тихона Васильева Якушева.

Поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, по обзорѣнню церквей Епархіи въ 1908 году.

Въ теченіе 1908 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ совершить четыре поѣздки для обзорѣннія церквей городовъ и селъ Епархіи, а также и монастырей, не считая посѣщеній Богословскаго (8—9 мая) и Сушкинскаго (11—12 октября) монастырей. Первая поѣздка Его Преосвященства продолжалась съ 15 и по 25 мая, вторая съ 7 по 14 іюня, третья съ 23 августа по 1 сентября и четвертая съ 20 по 26 сентября.

15 Мая, въ 8 часовъ утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, въ сопровожденіи, Ключаря, Протодіакона, иподіаконовъ и регента съ тремя пѣвчими, изволилъ отбыть изъ Рязани въ г. Касимовъ на пароходѣ по р. Окѣ. Въ первый разъ Владыка совершалъ путь по р. Окѣ, рѣкѣ исторической, которая съ незапамятныхъ временъ имѣла и доселѣ имѣетъ громадное значеніе въ торговомъ отношеніи между сердцемъ Россіи—Мос-

скою и Астраханью, Персією и Сибирью, и интересовался населенными берегами рѣки. На правомъ берегу этой величественной многоводной рѣки раскинулось, особенно отъ Рязани до г. Спасска, много сель и мѣстечекъ, имѣющихъ историческое значеніе. Вотъ напр., Ольговъ монастырь, основанный въ 1219 году Великимъ Княземъ Рязанскимъ Ингваремъ Игоревичемъ, а въ 1896 году преобразованный въ женскій, и почти рядомъ съ нимъ село Льгово, бывшій городъ Ольговъ. Вотъ село Исады, гдѣ въ 1217 году, 20 Іюля, совершилось страшное событіе, составившее печальную страницу изъ жизни Рязанскаго княжества. Здѣсь Ряз. Князь Глѣбъ Владиміровичъ съ братомъ своимъ Константиномъ убили брата своего Изяслава и шесть другихъ Князей, — внуковъ своихъ и двоюродныхъ братьевъ. А вотъ и Старая Рязань — нѣкогда стольный городъ Великаго Княжества Рязанскаго, а теперь бѣдное село, и только окружающіе его съ нагорной стороны земляные валы, какъ укрѣпленія, напоминаютъ о быломъ величіи Рязани. Вотъ, наконецъ, и Спасскъ — первая отъ Рязани пароходная пристань. Спасскъ — небольшой уѣздный городъ. На пароходной пристани Владыку привѣтствовали Протоіерей города Л. М. Красновъ съ духовенствомъ, исправникъ, городской голова и староста соборный, которые освѣдомлялись отъ Владыки, когда онъ изволитъ посѣтить г. Спасскъ и удостоить ихъ служеніемъ Вожеественной литургіи въ соборномъ ихъ храмѣ, Владыка сказалъ, что онъ исполнить ихъ желанье на обратномъ изъ Касимова пути, о чемъ и извѣститъ ихъ телеграммой. За Спасскомъ слѣдовали станціи Киструсь и Шилово. Въ Шиловѣ являлся съ привѣтствіемъ мѣстный священникъ О. Н. Мышцынъ, въ домѣ котораго Преосвященнѣйшій Никодимъ, при слѣдованіи на Рязанскую кафедру, впервые знакомился съ Рязанскимъ духовенствомъ и съ своею паствою. Слѣдующія станціи до Касимова прослѣдованы были ночью. Въ Касимовѣ Владыка прибылъ въ 8 часовъ утра.

На пароходной Касимовской Пристані Его Преосвященство ожидали: Соборный г. Касимова Протоіерей Л. Сапфировъ, ста-

роста церковный С. Л. Саласкинъ г. Исправникъ и граждане. Съ пристани Его Преосвященство прослѣдоваль въ Соборъ, гдѣ торжественно встрѣченъ былъ градскимъ духовенствомъ во главѣ съ о. Протоіереемъ, и собравшимися во множествѣ гражданами. Послѣ обычнаго въ Соборѣ молитвословія, настоятель Собора привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой, ознакомивъ его Преосвященство съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ жителей города Касимова и окрестныхъ его весей, просилъ святительскихъ его молитвъ и благословенія паствѣ, такъ какъ въ настоящее тяжелое, смутное время, есть люди, колеблющіеся въ вѣрѣ и упованіи. Владыка, осѣнивъ всѣхъ крестомъ, между прочимъ, сказалъ: „очень радъ слышать отъ вашего первостоятеля, что вѣра въ жителей города Касимова крѣпка, благочестіе неизмѣнно, но съ тѣмъ вмѣстѣ сердце мое печалится, что есть между вами люди, колеблющіеся въ вѣрѣ и упованіи. Напоминаю вамъ: блюдите, како опасно ходите въ настоящее страшное время, время безвѣрія; обращайтесь свои мысли ко Господу; помните слова Его, когда онъ отходилъ отъ земли на небо: я иду уготовать вамъ мѣсто.—Что-бы быть вѣрнымъ Его послѣдователемъ, укрѣпляйте себя въ благочестіи; старайтесь создать себѣ счастье и здѣсь на землѣ; но знайте, что земное счастье кратковременно и не полно. Стремитесь, что бы водверились въ васъ правда и миръ о Дусѣ святѣ и чтобы эта правда и миръ постоянно въ васъ пребывали“. Здѣсь же въ алтарѣ представлено было Его Преосвященству и все духовенство г. Касимова. Затѣмъ, осмотрѣвъ церковную утварь, ризницу, книги и весь Соборъ и благословивъ народъ, Владыка отбылъ въ отведенное ему помѣщеніе, въ домѣ Саласкина.

Послѣ краткаго отдыха Его Преосвященство въ 11 часовъ утра отправился обозрѣвать храмы города Касимова. Въ это утро обозрѣны были церкви—Успенская, Благовѣщенская. Никольская, Пятницкая и Троицкая. Во всѣхъ этихъ храмахъ народъ во главѣ съ духовенствомъ встрѣчалъ Владыку торжественно. Преосвященнѣйшій въ мантии входилъ въ храмъ и, по

встр
зида
тых
гово
жизн
долж
шити
смер
торо
стоя
обще
забо
благ
житт
гоук
или
На
из
ств
при
Его
долж
свое
Съ
чита
и вы
жией
вою
дѣте
треп
церк

встрѣчномъ молитвословіи, обращался къ народу съ словомъ на-
зиданія, заимствуя темы изъ событій праздниковъ и жизни свя-
тыхъ, коимъ посвященъ храмъ. Въ Успенской церкви Владыка
говорилъ о томъ, что мы должны содѣвать свое спасеніе, что
жизнь наша здѣсь кратковременна; что рано или поздно мы
должны отойти изъ этой жизни и что смерть не должна стра-
шить насъ. Со времени воскресенія Господа нашего Іисуса Христа
смерть потеряла свое значеніе,—она не стала такою ужасною, ко-
торой всѣ боялись. Смерть теперь—это сонъ, переходъ отъ на-
стоящей жизни къ будущей, къ жизни съ Богомъ въ постоянномъ
общеніи съ Нимъ. Смерть нестрашна для тѣхъ людей, которые
заботятся о своемъ спасеніи, которые исполняютъ волю Божию.

Успенская церковь каменная, отличается чистотою и весьма
благоукрашенная. Церковный староста уже 9-е трехлѣтіе слу-
житъ церкви Божіей и, видимо, сердечно заботится о ея бла-
гоукрашеніи. Онъ постоянно что-либо да пріобрѣтеть для церкви,
или устроить очень цѣнный киотъ для какой-либо св. иконы.
На благоустройство храма онъ тратитъ дов. значительныя суммы
изъ своихъ средствъ. Его Преосвященствомъ выражена старо-
стѣ церковному благодарность за заботы о церкви.—

Благовѣщенская церковь находится недалеко отъ Успенской,
при самомъ вѣздѣ въ городъ съ пароходной пристани. Здѣсь
Его Преосвященство говорилъ, послѣ встрѣчи, о томъ, что мы
должны заботиться о пріобрѣтеніи небесныхъ благъ и что въ
своей здѣшней жизни должны подражать жизни Божіей Матери.
Съ самаго ранняго возраста Она любила храмъ Божій, любила
читать слово Божіе, поучаться въ законѣ Господнемъ. Любите
и вы свой храмъ, ходите сюда молиться Пречистой Матери Бо-
жіей, чтобы Она умолила Сына своего избавить насъ, весь міръ,
всю русскую страну отъ бѣдъ и напастей; учите и вы своихъ
дѣтей Божественному писанію. Время идетъ страшное. Сердце
трепещетъ, что будетъ съ тѣми, кто съ дѣтства не полюбилъ
церковь, не окрѣпъ въ вѣрѣ въ Бога, ибо враговъ церкви много.

Боритесь съ ними въ словахъ, боритесь въ мысли и, такъ образомъ, вы будете истинными сынами церкви.

Въ Никольской церкви Его Преосвященство привѣтствовало рѣчью настоятель церкви. Въ рѣчи своей онъ высказалъ, что храмъ ихъ не богатъ; приходъ небольшой и бѣдный, но прихожане трудолюбивы и любятъ свой храмъ, по силамъ жертвуютъ и благоукрашаютъ его и что благолѣпіе, въ какое приведенъ теперь храмъ, — собственная жертва ихъ, а не со стороны. Владыка на эту рѣчь приблизительно сказалъ слѣдующее: Да не смущается сердце пастыря сего стада и ваше, возлюбленныя о Господѣ чада, отъ того, что васъ мало въ приходѣ и вы не богаты. Вы, очевидно, имѣете лучшее богатства. Благолѣпіе храма внѣшняго служитъ отраженіемъ благолѣпія внутренняго храма вашего, сердце вашихъ. Стремитесь постоянно украшать этотъ внутренній вашъ храмъ. Средства для этого у васъ есть. Это во 1-хъ церковь, въ которой благодать Божія течетъ непрерывною струею, которую мы можемъ черпать въ изобиліи. Здѣсь постоянно предъ взоромъ вашимъ вашъ покровитель, Святитель Николай, смотрящій на васъ, повидимому, съ строгимъ лицомъ, но несомнѣнно съ любвеобильнымъ сердцемъ, готовый спѣшить къ вамъ на помощь во всякую минуту вашей жизни, если вы будете подражать ему въ его добродѣтеляхъ и быть, какъ онъ, образцомъ вѣры пламенной и благочестія, образцомъ кротости и смиренія и воздержанія и т. д. Никольскій храмъ древній и дѣйствительно благолѣпный.

Пятницкая церковь приписная къ женскому Казанскому монастырю и стоитъ въ оградѣ самаго монастыря, но имѣетъ отдѣльныя ворота для входа прихожанъ къ Богослуженьямъ. Церковь древняя; все въ ней напоминаетъ старину. Церковь эта въ честь Рождества Пресвятой Богородицы и хотя не отличается благолѣпіемъ, но все въ ней чисто и опрятно. Какъ въ приписной церкви, служба совершается въ ней однимъ изъ монастырскихъ священниковъ. При церкви приходъ очень не большой и средства, получаемыя отъ сего прихода, служатъ пособіемъ

по ес
иначе
въ нѣ
храм:
ралис
остав
роду
и до
Трои
другу
Церк
богат
изнач
Влад
щеніе
снова
симое
Юанн
святъ
по тс
народ
съ дѣ
изъ м
на Ел
и алт
соору
о под
храм
выра:
плотъ
Прео

по содержанію двухъ священниковъ и діакона при монастырѣ, иначе по бѣдности монастыря трудно было бы содержать причтъ въ нынѣшнемъ его составѣ. Владыка подробно осмотрѣлъ сей храмъ и преподаль наставленіе монашествующимъ, которыя собрались сюда для встрѣчи Владыки. Обзорніе самого монастыря оставлено до слѣдующаго дня.

При посѣщеніи Троицкой церкви въ словѣ своемъ къ народу Его Преосвященство съ поразительною ясностію, полностью и доступностію пониманія для простаго народа изобразилъ Троицность лицъ Божества, ихъ взаимное отношеніе другъ къ другу и участіе всѣхъ трехъ лицъ въ спасеніи рода человѣческаго. Церковь эта не такъ давно отремонтирована и отличается богатствомъ священническихъ облаченій, которыхъ очень много и значительной цѣнности, — все жертвы прихожанъ. Изъ этой церкви Владыка возвратился на краткій отдыхъ въ отведенное ему помѣщеніе.

Въ 6 часовъ вечера того же дня Его Преосвященство снова предпринялъ обзорніе другихъ приходскихъ церквей г. Касимова. На этотъ разъ обзорны были церкви Архангельская, Иоанно-Богословская (тюремная) кладбищенская (въ честь всѣхъ святыхъ), Богоявленская или Георгіевская. И въ этихъ храмахъ, по торжественной, встрѣчѣ прежде всего Владыка обращался къ народу съ сильнымъ отеческимъ словомъ назиданія.

Архангельская церковь, просторная, даже обширная, свѣтлая съ двумя иконостасами въ трапезной, съ прекрасными полами изъ метлахскихъ бетонныхъ плитъ, произвели пріятное впечатлѣніе на Его Преосвященство. Онъ внимательно осмотрѣлъ весь храмъ и алтарь въ холодной части его, который скоро имѣеть быть сооруженъ. Въ рѣчи своей къ прихожанамъ Владыка говорилъ о подражаніи жизни ангеловъ, въ честь которыхъ устроенъ ихъ храмъ, и въ какихъ собственно добродѣтеляхъ можетъ и должно выразиться это подраженіе и возможно ли оно для насъ, существъ плотяныхъ. Въ тюремной Иоанно-Богословской церкви Его Преосвященство встрѣченъ былъ властями и заключенными. Вла-

дыка въ отвѣтъ на рѣчь священника, что храмъ сей построенъ недавно (въ 1895 г.), для заключенныхъ, отбывающихъ наказаніе, чтобы эти несчастные находили здѣсь облегченіе и утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ и несчастіяхъ, сказалъ приблизительно слѣдующее: осыняю васъ св. животворящимъ крестомъ, чтобы сила креста проникла въ ваше сердце растопила его и вы поняли, что Господь принялъ крестныя страданія ради насъ, ради нашего спасенія, и обратились къ Нему съ моленіемъ о прошеніи вашихъ грѣховъ въ особенности, заключилъ Владыка, молитесь св. Ап. Іоанну Богослову,—Апостолу любви, чтобы онъ содѣйствовалъ вамъ своими молитвами полюбить людей и чрезъ то избавиться отъ привычекъ, которые привели бы ихъ въ это несчастное мѣсто заключенія. Церковь небольшая, но чистенькая.

Въ кладбищенскомъ храмѣ, по встрѣчѣ и многолѣтніи, приглашена была вѣчная память всѣмъ усопшимъ и лежащимъ здѣ православнымъ христіанамъ, и затѣмъ въ словѣ Его Преосвященство призывалъ всѣхъ молиться за усопшихъ и приносить безкровную жертву за грѣхи умершихъ, указывая, что это великая добродѣтель,—молитвою любви спасти отъ наказанія и тьмы души грѣшныя. Здѣсь, при разсмотрѣніи приходо-расходныхъ книгъ, оказалось, что на приходѣ записи свѣчей нѣтъ, а въ расходѣ есть, изъ чего можно заключить, что свѣчи на Епарх. свѣчномъ заводѣ не берутся, и что имѣются метрическія книги ч. 3-я о умершихъ. Книги эти при кладбищенской церкви, какъ не имѣющей прихода и богадѣльни, не должны быть, на что Его Преосвященствомъ обращено было вниманіе о Благочиннаго.

Георгіевская церковь или Богоявленская—каменная, древнѣйшій по Касимову храмъ: построена въ 1700 году. Она благолѣпна. При осмотрѣ этого храма Владыка обратилъ вниманіе на загроможденіе иконостаса праваго придѣла теплой церкви за лѣвымъ клиросомъ кіютами и жертвуемыми иконами, за которыми совершенно невидна иконостаса и служащихъ. Въ словѣ своемъ, обращенномъ къ наполнявшимъ храмъ прихожанамъ, Его Преосвященство изобразилъ въ назиданіе слушающихъ жизнь и под-

виги
Госпо
самук
приб
I
щенс
ліотел
ный, I
ныя I
освѣд
а въ
школ
спрап
ніе р
нію I
I
освяш
чень
салом
вымъ
входѣ
получ
лись
и II,
ников
чилис
смотр
I
село I
рѣнія
тивум
предп
I
цена

виги св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, который отдалъ Господу все: и блестящее свое положеніе въ мірѣ, богатство и самую жизнь. Было уже поздно. Въ 11 час. вечера Владыка прибылъ на ночлегъ.

Во всѣхъ храмахъ послѣ бесѣды съ народомъ Его Преосвященство подробно обозрѣвалъ церковную утварь, ризницу, бібліотеку, св. иконы и иконостасъ какъ главный, такъ и придѣльный, входя въ алтари придѣловъ; разсматривались приходорасходныя и обыскныя книги и другіе документы. При семъ Владыка освѣдомлялся и о религіозно-нравственномъ состояніи приходовъ, а въ тѣхъ храмахъ, гдѣ присутствовали при встрѣчахъ дѣти школьники, Его Преосвященство вступалъ съ ними въ бесѣду, спрашивая о Богѣ, Исусѣ Христѣ, какъ Онъ совершилъ спасеніе рода человѣческаго, предлагая простые, доступные пониманію школьника вопросы о вѣроученіи Христіанскомъ.

На слѣдующій день, 17-го мая, въ 9 часовъ утра Его Преосвященство изволилъ посѣтить Духовное училище, гдѣ встрѣченъ былъ Смотрителемъ Училища Ст. Сов. Флегонт. Ал. Авесаломовымъ, помощникомъ его, ст. сов., Алекс. Пармен. Лебедевымъ и всѣми учителями. Ученики собраны были въ залъ. При входѣ Владыки въ залъ ученики пропѣли Христось воскресе и получили благословеніе Его Преосвященства. Затѣмъ размѣстились по классамъ. Преосвященнѣйшій посѣтилъ классы III, IV и II, слушалъ преподаваніе учителей и самъ спрашивалъ учениковъ по Закону Божію и по тѣмъ предметамъ, по какимъ слушались въ этотъ день уроки; осмотрѣлъ помѣщеніе помощника смотрителя и зданіе.

Изъ училища Его Преосвященство изволилъ отправиться въ село Карамышево, отстоящее отъ города въ 7 верстахъ, для обозрѣнія двухклассной церковно-приходской школы и ревизіи противумусульманской миссіи при ней, что и служило главною цѣлію предпринятаго путешествія.

На пути въ село Карамышево Его Преосвященствомъ посѣщена была пригородная Ильинская церковь. Храмъ каменный,

содержится дов. чисто. Встрѣченный духовенствомъ и народомъ Владыка, по молитвословіи, бесѣдоваль съ народомъ о томъ, чтобы онъ въ заботахъ о своемъ спасеніи проявлялъ ревность по благочестивой жизни и являлъ бы въ себѣ ревность по славѣ Божіей, какъ и покровитель ихъ храма и прихода Св. Божій пророкъ Ілія, которому посвященъ сей храмъ и подробно раскрылъ, въ чемъ проявилась ревность великаго пророка Божія Ілии и почему ревность о славѣ Божіей должны возгрѣвать въ себѣ и мы христіане, особенно въ настоящее время. Здѣсь въ алтарѣ о. Благочинный доложилъ Его Преосвященству, что мѣстный псаломщикъ не слушаетъ священника, не исполняетъ его приказаній. Преосвященнѣйшій сдѣлалъ внушеніе псаломщику. При выходѣ уже изъ храма со стороны прихожанъ заявлена Владыкѣ жалоба на псаломщика, на его неблагоповеденіе. Его Преосвященство тутъ же приказалъ о. Благочинному донести ему рапортомъ о псаломщикѣ, а послѣднему сказалъ, что бы онъ искалъ себѣ другаго мѣста, и даже сдѣлалъ предварительное распоряженіе относительно наказанія псаломщику.

Въ селѣ Карамышевѣ церковь каменная небольшая, въ честь Воскресенія Христова: въ ней производился ремонтъ. При посѣщеніи этого Храма Его Преосвященство не оставилъ безъ назиданія собравшійся народъ. Онъ говорилъ о Воскресеніи Христовомъ, о томъ, какое значеніе имѣетъ воскресеніе Христа изъ мертвыхъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Горе было бы намъ, если бы Христосъ не воскресъ, тогда и вѣра наша, вѣра во Христа была бы напрасна и жизнь наша, исполненна я трудовъ лишеній и бѣдствій, была бы безъ цѣли и безъ награды.—Это была основная мысль рѣчи.

На разстояніи одной четверти версты отъ села Карамышева находится и двухклассная церковно-приходская школа съ миссіонерскимъ курсомъ и миссіею при ней. Карамышевская церковно-приходская школа основана среди мусульманскаго населенія Касимовскаго уѣзда съ просвѣтительною цѣлью, чтобы воздѣйствовать на послѣдователей Магомета и предостеречь пра-

восла
При
ников
этихъ
мусул
Магом
Архіе
Его I
Вас.
ленія.
рой в
занск
цѣль
магом
лене
выска
вѣру
какъ
Владь
тельс
ихъ д
предс
нику:
возрас
церко
не пр
жесто.
сказал
міръ.
чтобы
со вре
ихъ, r
И
Преос

вославныхъ христіанъ отъ увлеченія магометанскимъ ученіемъ. При школѣ существуетъ учительскій курсъ, подготовляющій учениковъ къ учительской дѣятельности въ школахъ грамотѣ. На этихъ курсахъ ученики знакомятся съ исторіей и обличеніемъ мусульманства, насколько ученіе Христово превосходитъ ученіе Магометово. При школѣ имѣется церковь во имя св. Мелетія Архіепископа Антіохійскаго. Въ этомъ храмѣ и встрѣченъ былъ Его Преосвященство завѣдующимъ школою миссіонеромъ свящ. Вас. Доронкинымъ и учениками и многими жителями этого селенія. О. Доронкинъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой выразилъ радость видѣть Архипастыря, Ангела церкви Рязанской, въ церкви и школѣ, преслѣдующей просвѣтительную цѣль распространенія свѣта Евангельскаго среди послѣдователей магомета, которые во множествѣ окружаютъ православное населеніе с. Карамышева и г. Касимова. При этомъ о. Доронкинъ высказалъ скорбь, что наступившія тяжелыя времена колеблутъ вѣру православныхъ и не даютъ средствъ для развитія миссіи, какъ это желалось бы. Въ заключеніе о. Доронкинъ просилъ Владыку утѣшить, ободрить и благословить ихъ своимъ святительскимъ благословеніемъ, чтобы оно споспѣшествовало успѣху ихъ дѣятельности. Владыка, осѣняя св. животворящимъ Крестомъ предстоящихъ, между прочимъ, сказалъ, обращаясь къ священнику: Вы упомянули о скорбяхъ. Нынѣ такое время. Скорби возрастаютъ, усиливаются, зло устремилось на вѣру Христову, на церковь Божию. Но развѣ это новость для насъ, развѣ Господь не предсказалъ это? Знайте, церковь до конца будетъ обуреваема жестокими волнами житейскаго зла. Но утѣштесь, Спаситель сказалъ: въ мірѣ скорбни будете, но держайте.—Азъ побѣдихъ міръ. Когда это настанетъ неизвѣстно. Надо молиться Господу, чтобы онъ послалъ намъ свою Божественную силу для борьбы со врагами нашего спасенія, чтобы мы явились побѣдителями ихъ, какъ онъ побѣдилъ міръ...

Изъ церкви ученики размѣщены были по классамъ и Его Преосвященство пошелъ по классамъ. Въ старшемъ классѣ учитель-

скаго курса Владыка изволилъ долго спрашивать учениковъ по Закону Божию, а также по исторіи и обличенію мусульманства и въ чемъ заключается неправомысліе и заблужденіе послѣдователей магомета и превосходство христіанства надъ мусульманствомъ. Испытывались ученики этого класса такъ и другихъ по всѣмъ предметамъ—по русскому языку, исторіи, географіи и ариѳметикѣ. Въ ученикахъ старшаго класса замѣтны смышленность и сообразительность, но они недостаточно усвоили себѣ, въ чемъ именно заключается первородный грѣхъ. Затѣмъ Его Преосвященство тщательно осмотрѣлъ все зданіе школы—спальни учениковъ, столовую, кухню. Въ нижнемъ этажѣ (школа двухъ-этажная) полы требуютъ капитальнаго ремонта: они трясутся вѣроятно столбы и балки сгнили, такъ какъ въ стѣнахъ нѣтъ продушинъ. Осмотрѣно было и помѣщеніе завѣдующаго школою о. Доронкина. Благословивъ всѣхъ, Владыка направился въ обратный путь, въ Касимовъ.

Въ тотъ же день въ 6 часовъ вечера, наканунѣ Воскреснаго дня, Его преосвященство изволилъ совершать въ Касимовскомъ соборномъ храмѣ всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ, а на другой день, 18-й мая въ 9 часовъ утра и Божественную литургію въ томъ же соборѣ. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за Божественною литургією молящихся былъ полонъ обширный соборъ. На литургіи, по заамвонной молитвѣ, Преосвященнѣйшій сказалъ назидательное слово о томъ, какъ и великое чудо исцѣленія слѣпорожденнаго, совершенное Иисусомъ Христомъ, не убѣдило фарисеевъ въ Божественномъ Его посланничествѣ, ибо души ихъ загрубѣли и сдѣлались невоспримчивыми къ добру. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Спасителю предъ храмовою иконою Вознесенія Христова и провозглашено было многолѣтіе. Пѣлъ соборный хоръ.

18-й же мая въ 6 час. вечера Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ совершено было всенощное бдѣніе въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, съ чтеніемъ акафиста Казанской Божіей Матери, и поліелеемъ. Служба окончилась въ 11 часу ночи. На другой день,

19 ма
ствен
о бла
въ ос
и пос
крито
Божіе
былъ
женъ
при ч
стѣнъ
сказа
перей
прибли
у кото
и у во
женскі
стырск
или у
ствомъ
Съ наз
бывшей
Егорье
сестры
В
вать ва
маеть д
монахи
неболь
видъ м
грозите
обратил
практич
его въ

19 мая, Его Преосвященство изволилъ совершить тамъ и Божественную литургію. По заомвонной молитвѣ Владыка сказалъ слово о благодати Божіей, которая необходима въ дѣлѣ нашего спасенія и въ особенности необходима тѣмъ, которые отрекаются отъ міра и посвящаютъ себя на служеніе Богу, даютъ обѣты послушанія кротости, смиренія и направляютъ жизнь свою по заповѣдямъ Божиимъ, по воли Божіей. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ въ новопостроенную трапезную, гдѣ и отслуженъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ водоосвященіемъ, при чемъ все зданіе было окроплено св. водою съ помазаніемъ стѣнъ освященнымъ елеемъ. По окончаніи молебна Владыкою сказано было слово, въ которомъ онъ, изъяснивъ, что инокини, перейдя отъ частныхъ келейныхъ трапезъ къ трапезѣ общей, приблизили себя теперь къ той святой апостольской общинѣ, у которой все было общее, никто ничего не называлъ своимъ и у всѣхъ было одно сердце и одна душа. Касимовскій Казанскій женскій монастырь необщежительный. Въ немъ особаго монастырскаго корпуса для помѣщенія монахинь нѣтъ, а у каждой или у двухъ—были свои келліи, которыя передавались посредствомъ продажи другимъ; каждая насельница имѣла и свой столъ. Съ назначеніемъ настоятельницею монастыря Игуменіи Рафаилы, бывшей начальницей Александро-Маріинскаго ж. монастыря, Егорьевскаго уѣзда, устроена въ этомъ монастырѣ трапезная, гдѣ сестры будутъ имѣть общій монастырскій столъ.

Въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать весь монастырь и его постройки. Монастырь этотъ занимаетъ небольшую площадь и загроможденъ постройками—келліями монахинь. Постройки эти или келліи деревянные, одноэтажныя небольшія и полуразвалившіяся, что придаетъ весьма жалкій видъ монастырю и при страшной скученности тѣсныхъ келлій грозитъ многимъ сгорѣть живыми въ случаѣ пожара. Владыка обратилъ на все это свое вниманіе и давалъ Настоятельница практическіе совѣты, какъ благоустроить монастырь и привести его въ должный порядокъ, со стороны построекъ. Для этого онъ

предлагалъ снести нѣкоторыя келлі деревянныя и на мѣстѣ ихъ построить каменный двухъэтажный корпусъ, въ которомъ помѣстись бы сестры. Тогда, говорилъ Владыка, не было бы и раздоровъ между ними изъ за помѣщеній и отопленія, да и просторнѣе было бы въ монастырѣ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

„Симъ доводимъ до свѣдѣнія гг. учащихъ въ церковныхъ школахъ Раненбургскаго уѣзда, что Правленіемъ Общества взаимнаго вспомошествованія назначено Общее Собраніе на 20-е сентября сего года, въ зданіи Соборной школы въ 2 часа дня. Доклады и вопросы касающіеся Общества Правленія просить изложить письменно за личнымъ подписомъ и представить на Общее Собраніе 20-го сентября которые и будутъ разсматриваемы по очереди“

Предсѣдатель учитель *Л. Гортинскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Рязанской епархіи, для свѣдѣнія духовенства.

Благочинный 3-го Скопинскаго округа, священникъ Филиппъ Свѣтловъ представилъ отъ заштатнаго священника села Чернавы Скопинскаго уѣзда, Петра Виноградова, нынѣ умершаго, двѣсти рублей въ неприкосновенный капиталъ Эмеритальной кассы съ тѣмъ, чтобы, согласно примѣчанію къ 52-му устава кассы, внес-

сень
по
Але
ству

Про

Епа
дм:
Объ

сены были въ Епархіальный синодикъ, для вѣчнаго поминовенія по всѣмъ церквамъ епархіи, имена умершихъ Іерея Петра и Александры.

О чемъ Правленіе кассы имѣетъ честь объявить Духовенству епархіи къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель Правленія, Благочинный 1 Рязанскаго округа, Протоіерей *Александръ Виноградовъ*.

Дѣлопроизводитель *Николай Лебедевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, по обозрѣнію церквей Епархіи въ 1908 году.—Объявленія.

Печатать дозволено. Августа 26 дня 1909 г. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ*.

№ 442. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1909.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
«епархiальныя
извѣстія». Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

4-го Сентября № 17 1909 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Что можетъ сказать о Богѣ книга природы при свѣтѣ Откровен-
наго ученія ¹⁾).

Среди многочисленныхъ и разнообразныхъ запросовъ чело-
вѣческаго духа и мысли самымъ глубокимъ, существеннымъ и

¹⁾ Религиозно-нравственное чтеніе, предложенное въ залѣ мужской гимназіи 27 ян-
варя 1908 года.

тревожнымъ является вопросъ о бытіи Бога, Его свойствахъ и отношеніи къ мірозданію.

„О, разрѣшите мнѣ жизни загадку,
Вѣчно тревожный и страшный вопросъ.
Въ чемъ состоитъ существо человѣка,
Какъ онъ приходитъ, куда онъ идетъ?
Кто тамъ, вверху, надъ звѣздами живетъ?“

Такъ художественно поэтъ (Гете) изображаетъ вѣчное исканіе Бога душею человѣка. Трудно представить человѣка, который въ теченіе своей жизни, въ ея различные моменты не обращался бы къ этимъ вѣчнымъ вопросамъ. Скажемъ болѣе: вопросы эти присущи даже дѣтскому возрасту. Сидящія здѣсь матери подтвердятъ намъ, что нерѣдко, когда уже ребенокъ начнетъ понимать связь предметовъ съ явленіями, онъ задаетъ взрослымъ вопросы въ родѣ слѣдующихъ: откуда земля? Что такое Богъ? Гдѣ Онъ?..

Что касается народовъ, населяющихъ землю, то есть замѣчательное въ этомъ отношеніи свидѣтельство древняго ученаго Плутарха: „Обойдите всю землю“—говоритъ онъ: „и вы увидите много во всемъ различій: вы увидите селенія, гдѣ нѣтъ никакихъ законовъ, увидите людей, которые не знаютъ, что такое деньги; встрѣтите города безъ укрѣпленій, и цѣлыя племена, не имѣющія жилища, но *нигдѣ вы не найдете страны или народа*, среди которыхъ не строились бы алтари и жертвенники; не сожигались бы жертвы и не возносились бы молитвы къ Богу“...

Восемнадцать вѣковъ протекло послѣ жизни Плутарха. За это время изслѣдована почти вся земля, изучены всѣ, обитающіе на ней народы. И что же?—Въ подтвержденіе словъ древняго ученаго не найдено ни одного народа, на какой бы низкой ступени развитія онъ ни стоялъ, у котораго не было бы тѣхъ или другихъ, хотя, бы искаженныхъ и грубыхъ, представленій о Высшемъ Правителѣ міра. „Нерелигіозные“ народы не существуютъ (Реклю, „Человѣкъ и земля“, Т. I стр. 273), такъ что

одному ученому (Катрфажу) пришло на мысль назвать человека въ отличіе отъ всего остального животнаго царства „религіознымъ животнымъ“...

Если мы отъ дикихъ и первобытныхъ народовъ обратимся къ культурнымъ, то и здѣсь лучшіе умы съ древнихъ временъ и нынѣ работаютъ надъ рѣшеніемъ вопроса о первопричинѣ міра и жизни на землѣ, о началѣ всего... И такъ вопросъ о Богѣ является кореннымъ и всеобщимъ у людей.

Бываютъ часы и моменты у человека, особенно въ дни несчастія, когда съ особенной силой предстаютъ предъ нимъ безпокойные и таинственные вопросы изъ міра тайнъ. И въ жизни народовъ бываютъ эпохи, особенно переходныя, когда съ особенной остротой поднимаются вѣчные вопросы. Наше время принадлежитъ именно къ такимъ моментамъ: успѣхи наукъ и положительныхъ знаній такъ колоссальны, такъ всеми признается значеніе и сила науки, постоянное покореніе человекомъ природы столь возвысило разумъ, что чувство гаснетъ, внутренняя жизнь души, сердце—область вѣры—глохнетъ подъ напоромъ матеріальныхъ интересовъ и чувственныхъ вождельній. И если одни еще колеблются, другіе, занятые временными и преходящими интересами, мало занимаются вѣчными вопросами, многіе не задумываются сказать „безумное въ сердце своемъ: Бога нѣтъ“...

Вотъ почему намъ представляется важнымъ и благовременнымъ часть досуга праздничнаго употребить на разсужденія по вѣчному вопросу о Богѣ и его отношеніи къ міру.

Гдѣ же источникъ истинныхъ знаній о Богѣ?—Для христіанина такимъ источникомъ является откровенное ученіе, содержащееся въ Библіи.

Но само откровеніе указываетъ и другой, доступный всемъ безъ различія людямъ, источникъ знаній о Богѣ и Его свойствахъ, Этотъ источникъ—великая *книга природы*.

Уже указанная нами всеобщность вѣры въ Верховное Существо ясно свидѣтельствуетъ объ естественномъ источникѣ Богопознанія, показываетъ, что, по слову апостоловъ, Богъ не пе-

реставаль свидѣтельствовать о себѣ людямъ („не несвидѣтельствована себе остави“ Дѣян. ап. гл. XIV, 16), чрезъ явленія природы („съ небесе намъ дожди дая, и времена плодоносна“).

Св. апостоль Павелъ въ своемъ убѣдительномъ посланіи къ Римлянамъ жестоко укоряетъ язычниковъ за то, что они вмѣсто Истиннаго Творца Бога поклонялись и служили идоламъ и твореніямъ; называетъ ихъ безотвѣтными за это предъ Богомъ, „такъ какъ, — продолжаетъ онъ: „что можно знать о Богѣ, явно было для нихъ; Самъ Богъ явилъ имъ невидимыя Свой свойства: вѣчную силу и Божество, отъ самаго созданія міра, *черезъ разсматриваніе твореній* (Римл. гл. I, 19—25).

Итакъ, все видимое твореніе есть какъ бы развернутая книга, гдѣ чудныя дѣла и творенія замѣняютъ буквы и слова. „Господи Боже нашъ! Какъ величественно имя Твое по всей землѣ!“.. восклицаетъ въ религіозномъ восторгѣ псалмопѣвецъ (пс. 8, 2, 5). „И подлинно, читаемъ въ древней книгѣ праведнаго Іова: спроси у скота, и научить тебя; у птицы небесной, и возвѣститъ тебѣ; или побесѣдуй съ землею, и наставитъ тебя, и скажутъ тебѣ рыбы морскія. Кто во всемъ этомъ не узнаетъ, что рука Господа сотворила сіе?“ (Кн. Іова гл. XII, 7—9).

„Небо, земля и море, — говоритъ св. Григорій Богословъ, „словомъ, весь видимый міръ есть великая и преславная книга, краснорѣчиво проповѣдующая всѣмъ людямъ, говорящимъ на всѣхъ языкахъ, о всемогуществѣ, премудрости, благости Творца Бога, о Божествѣ Творца; ее могутъ читать и грамотные и неграмотные; она доступна и для малыхъ и для возрастныхъ. Богъ открылъ Себя еще прежде въ сотвореніи, чѣмъ въ письменахъ,“.

И такъ, по ученію Слова Божія и св. отцовъ церкви, можно рѣшительно и прямо спросить безпредѣльную вселенную о Богѣ и она дастъ отвѣтъ о Немъ и Его свойствахъ.

И я могу привести цѣлый сонмъ ученыхъ свидѣтелей, которые, по ихъ собственному признанію, при изученіи природы дѣйствительно видѣли и познавали Бога и имъ открывались Его свойства въ твореніяхъ. Замѣчательно, что ученые, занимающіеся

изученіемъ небесныхъ пространствъ и свѣтилъ т. е. астрономы, особенно ярко выражали свою горячую и пламенную вѣру въ Вѣчнаго, Всемогущаго и Премудраго Бога.

Вотъ молитва знаменитаго астронома Кеплера (1581—1630 г.), которою онъ заключилъ свое сочиненіе „Гармонія міровъ“: „Благодарю Тебя, Создатель и Богъ мой, за то что Ты даровалъ мнѣ эту радость о Твореніи Твоемъ, это восхищеніе дѣлами Твоими. Я открылъ величіе дѣлъ Твоихъ людямъ, насколько могъ мой конечный духъ постигнуть Твою безконечность!“...

„Чѣмъ болѣе раздвигается область науки, тѣмъ болѣе является доказательствъ существованія Вѣчнаго, Творческаго и Всемагущаго Разума“, --авторитетно говоритъ другой астрономъ Гершель (XVIII—XIX в.). Исаакъ Ньютонъ (1642—1727), одинъ изъ величайшихъ математиковъ міра, написалъ свое геніальное сочиненіе „Начала естественной философіи“, по его собственнымъ словамъ, именно съ цѣлію найти принципы, которые неизбежно должны привести къ вѣрѣ въ Божество. А вѣдь про него говорятъ, что онъ обладалъ почти сверхъестественною силою ума, сдѣлалъ лучшую половину всего того, что сдѣлали все математики отъ начала міра до него.

На его надгробномъ памятникѣ въ Лондонѣ можно прочесть гордыя, хотя и справедливыя, слова: „радуйтесь, смертные, что на землѣ существовало такое украшеніе рода человѣческаго“. И этотъ-то великій геній такъ благоговѣлъ предъ Творцемъ, что снималъ шапку, когда ему нужно было произносить имя Божіе¹⁾; подобно Блаж. Августину былъ полонъ самаго глубокаго смиренія „не знаю, чѣмъ кажусь я міру. Но себѣ я представляю ребенкомъ, говоритъ Ньютонъ: „который играетъ на берегу моря и собираетъ гладкія камни и красивыя раковины, межъ тѣмъ какъ великій океанъ глубоко скрываетъ истину отъ глазъ его“. (Клейнъ „Астрономическіе вечера“ (стр. 70).

¹⁾ См. очерки Догмат. ученія прот. Фаворова стр. 96.

Коперникъ (1473—1543), современный астрономъ К. Фламмарионъ, естествоиспытатель Либихъ и мн. другіе высказывали такую же вѣру въ бытіе Премудраго, Всесильнаго Бога.

А вотъ еще замѣчательныя слова Линнея, ученаго, посвятившаго свою жизнь изученію другой области природы-растений: „Вѣчный, Великій, Всевѣдующій и Всемогущій Богъ прошелъ мимо меня! Я не видѣлъ Его въ лицо, но Его отраженіе охватило мою душу и погрузило ее въ благоговѣніе! Я тутъ и тамъ замѣчалъ Его слѣды въ Его твореніяхъ. Во всѣхъ Его дѣлахъ, даже самыхъ малыхъ и незамѣтныхъ, какая сила, какая мудрость, какое не вообразимое совершенство!“...

Видите: непредубѣжденные люди науки дѣйствительно черезъ разсматриваніе и изслѣдованіе природы приходятъ къ познанію Бога и Его свойствъ: Всемогущества, Премудрости и благости. Читая эти горячія признанія и молитвы ученыхъ, друды которыхъ доселѣ являются основными, краеугольными камнями въ зданіи науки ¹⁾, чувствуешь всю справедливость словъ (Баккона): „немного науки отдаляетъ отъ Бога, а серьезное изученіе ея приближаетъ къ Нему“...

Гдѣ же и какими буквами въ книгѣ природы начертаны вездѣприсутствіе Божіе, Его Всемогущество, Премудрость и благость?

Для этого выйдемте въ обширный храмъ природы и осмотримъ кой-какіе уголки этого дивнаго храма, а въ проводники возьмемъ себѣ откровенное ученіе и науку.

Преждѣ всего „небеса“, по слову псалмопѣвца, повѣдаютъ славу Божію, твореніе же рукъ Его открываетъ *твердь* (Псал. 18, 1—2). Въ самомъ дѣлѣ, ничто такъ не уноситъ нашей мысли

¹⁾ Въ самомъ дѣлѣ: Коперникъ создалъ принятую доселѣ истинную систему міра, по которой центромъ планетныхъ движеній является солнце, а не земля, какъ думали раньше; Кеплеръ формулировалъ три главныхъ закона планетныхъ движеній; Ньютонъ открылъ законъ всемірнаго тяготѣнія; Гершель открылъ планету Уранъ и сдѣлалъ въ телескопъ много другихъ открытій; наконецъ, съ именемъ ботаника Линнея связывается классификація растительнаго міра...

въ дальній, невѣдомый міръ, какъ созерцаніе неба, усѣяннаго мириадами звѣздъ, и различныхъ явленій на небесномъ сводѣ. Не даромъ многіе народы въ древности, когда еще такъ мало было научныхъ знаній, любуясь восходящимъ солнцемъ и ночнымъ сіяніемъ звѣздъ, приходили въ такое благоговѣніе, что обоготворяли солнце, луну и звѣзды. Они думали, что это и есть сами боги и поклонялись свѣтиламъ небеснымъ, какъ богамъ. Не избѣжали этой участи и наши предки—язычники—славяне.

Теперь когда наука обогатилась такими изобрѣтеніями, какъ телескопъ,¹⁾ мы знаемъ, что такое солнце, звѣзды и наша земля. Оказывается, что земля, на которой мы живемъ, есть громадный шаръ, имѣющій въ поперечникѣ 12,000 верстъ. И этотъ шаръ не стоитъ спокойно, неподвижно, какъ намъ представляется, а движется и движется непрерывно съ неимоверной скоростію. Вотъ и сейчасъ земля движется, а вмѣстѣ съ нею за одно и мы. Скоро летитъ ядро, выпущенное изъ пушки, а земля движется вокругъ солнца съ еще большею скоростію: 28 верстъ въ секунду. И этотъ головокружительный полетъ земли совершается такъ плавно, что мы не замѣчаемъ его вовсе...

А какъ неизмѣримо громадно солнце, которое грѣетъ и освѣщаетъ землю. И это также громадный шаръ, только еще большій, чѣмъ земля. Наука говоритъ, что нужно взять 1,300,000 такихъ шаровъ, какъ земной, и тогда получится солнце. Сдѣлаемъ одно сравненіе. Возьмите и положите только одно зерно ржи и рядомъ насыпьте тринадцать мѣръ ржи, и вы получите сравнительную величину солнца и земли: одно зерно—это какъ бы земля, а 13 мѣръ—это какъ бы солнце.

Вотъ около солнца и движется наша земля. Между тѣмъ солнце отъ насъ очень удалено: 140 миллионѣвъ верстъ отдѣляетъ землю отъ солнца. Чтобы проѣхать это разстояніе по желѣзной дорогѣ, нужно употребить 300 лѣтъ, если при этомъ нигдѣ не

¹⁾ Телескопы—это огромныя зрительныя трубы съ увеличительными стеклами, съ помощію которыхъ разсматриваютъ небо и звѣзды.

останавливаться и проѣзжать по одной верстѣ въ минуту. Свѣтъ, чтобы дойти отъ солнца до земли, употребляетъ $8\frac{1}{2}$ минутъ, а вѣдь онъ распространяется со скоростію 280000 верстъ въ секунду.

Каждый изъ насъ не разъ обращалъ свой взоръ къ небу въ ясную, безлунную ночь. Какъ оно бываетъ тогда усыяно мерцающими звѣздами! Кажется, ихъ несчетное число... Въ настоящее время и звѣзды уже сосчитаны, и даже названы по именамъ. Простымъ глазомъ безъ увеличительныхъ стеколъ и трубъ можно видѣть на всемъ небѣ до 6000 звѣздъ. Если же разсматривать небо съ помощію астрономическихъ трубъ, то число звѣздъ возрастетъ невѣроятно: ихъ до ста милліоновъ... А вѣдь звѣзды такія же солнца, какъ наше, только еще больше и дальше находятся отъ земли. Между тѣмъ и это не все. Міры безпредѣльны. И всѣ эти безчисленные свѣтила движутся по опредѣленнымъ законамъ въ безграничномъ пространствѣ...

Какъ ничтожно мала, какая незамѣтная песчинка среди вселенной наша земля,—вотъ что прежде всего приходитъ на умъ, когда вникнешь во все это. Еще царь Давидъ восклицалъ: „Когда взираю я на небеса Твои—дѣло Твоихъ рукъ, на луну и звѣзды, которыя Ты поставилъ, то что есть человекъ, что Ты помнишь его и сынъ человѣческій, что Ты посѣщаешь его?... (Псал. 8, 4—5).

Съ другой стороны,—при созерцаніи безчисленныхъ міровъ и ихъ планомѣрныхъ движеній умъ невольно поражается мыслью о Всемогуществѣ и величіи Творца вселенной.

Какой длинный рядъ вѣковъ потребовался, чтобы умъ человѣческій хотя немного приподнял завѣсу, изучилъ небо съ его свѣтилами и законы движенія небесныхъ свѣтилъ! Астрономы, имена которыхъ мы уже вспоминали, изложили эти законы и знанія и всѣ они исповѣдали вѣру въ Бога всемогущаго. Но какъ Премудръ долженъ быть Творецъ и Законодатель!.. „О, невѣдомое, Великое и Непостезимое существо!“ восклицаетъ К. Фламмаріонъ въ заключеніе своей прекрасной книги „Богъ въ

при
лики
вѣрн
не
(См.
моле
возд
что
и се
оста
став
родн
чені
зонт
вайт
и об
гая,
это
цаю
свѣт
стве
ной,
смир
заеи
созер
мени
глав
даже

природѣ: „Кто же и что такое Ты, если дѣла Твои столь велики?—и какое имя дать тѣмъ, кто отрицается Тебя, кто не вѣритъ въ Тебя, кто не живетъ мыслию о Тебѣ кто никогда не чувствовалъ Твоего присутствія, Отецъ всей природы!“... (См. также его книги „При свѣтѣ звѣздъ“. Ст. „Всемирная молитва“).

Многія небесныя явленія производятъ могучее нравственное воздѣйствіе на человѣка своею красотою, величіемъ. Несомнѣнно, что при созерцаніи природы дѣйствуетъ не только разумъ, но и сердце человѣка. Можетъ-ли сердце не поддаться восхищенію, остаться глухимъ при видѣ, напримѣръ, сѣвернаго сіянія. Представимъ себѣ картину, какою часто любятъ жители нашего родного сѣвера. Среди мрака, какой царитъ на сѣверѣ въ теченіи зимы, такъ какъ солнце совсѣмъ не появляется на горизонтѣ, вдругъ въ извѣстномъ мѣстѣ небеснаго свода вспыхиваетъ яркая полоса свѣта. Вотъ она расширяется, увеличивается и образуетъ уже лентообразную полосу; за нею появляется другая, третья... и вотъ все видимое поле неба сіяетъ... И что это за свѣтъ! Это не яркій, палящій свѣтъ солнца; это мерцающій, переливающійся разными красками матовый, нѣжный свѣтъ, сквозь который еще проглядываютъ звѣзды... Величественное зрѣлище! Полюбовавшись такой нерукотворенной картиной, хочется быть лучше, благороднѣе; всякій умъ чувствуетъ смиреніе, сердце растворяется любовью, всякая гордость исчезаетъ... Неудивительно, что нашъ поэтъ Державинъ именно послѣ созерцанія сѣвернаго сіянія написалъ вторую половину своей знаменитой, переведенной на всѣ европейскіе языки, оды „Богъ“, главнымъ мотивомъ которой являются слова:

„Ты есть! Природы чинъ вѣщаетъ,

Гласитъ мое мнѣ сердце то;

Меня мой разумъ увѣряетъ:

Ты есть,—и я ужъ не ничто!...“

А на болѣе простыхъ людей, стоящихъ ближе къ природѣ, даже созерцаніе радуги производитъ нравственное впечатлѣніе.

„Взгляни на раду, говоритъ ветхозавѣтный мудрецъ, — „и прославь Сотворившаго ее, слишкомъ ужъ прекрасна сіяніемъ своимъ“ (кн. премудр. Іисуса сына Сирахова гл. 43. 12).

Въ жизни мы привыкли судить о способностяхъ человѣка по его произведеніямъ. Картины неба, безпредѣльные отдаленные міры, на которые указала намъ наука; величественные явленія, которыя воодушевляють своей красотой наше непосредственное чувство, — не ясно-ли они повѣдаютъ намъ о Всемогуществѣ и Премудрости Творца вселенной?..

Теперь съ неба спустимся къ землѣ и ея явленіямъ, и здѣсь поищемъ слѣдовъ присутствія Бога.

И на землѣ прежде всего *сердце* поддается благоговѣнію при видѣ красоты природы и ея гармоничныхъ явленій. Кто не восторгался цвѣтами, ихъ неземною прелестью и красотой! „Посмотрите на полевая лиліи“, говорилъ Спаситель: „какъ онѣ растутъ; ни трудятся, ни прядуть, но говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ“ (Ев. Мѳ. V, 28—29).

Невольно воспоминается всеѣмъ извѣстное стихотвореніе нашего поэта Лермонтова:

„Когда волнуется желтѣющая нива
И свѣжій лѣсъ шумитъ при звукѣ вѣтерка
И прячется въ саду малиновая слива
Подъ тѣнью сладостной зеленаго листка,
Когда росой обрызганный душистой
Румянымъ вечеромъ иль въ утра часъ золотой,
Изъ подъ куста мнѣ ландышъ серебристый
Привѣтливо киваетъ головой, —
Тогда смиряются души моей тревога,
Тогда расходятся морщины на челѣ
И счастье я могу постигнуть на землѣ
И въ небѣсахъ я вижу Бога“.

Здѣсь чуткая душа религіозно-настроеннаго поэта ярко отъразилась, какъ благотворно и неотразимо дѣйствуетъ на душу че-

довѣка созерцаніе обычной мирной картины природы, неслышно возбуждая въ душѣ лучшіе религіозно-нравственные порывы, обращая мысль къ Богу.

Итакъ, при созерцаніи гармоніи и красоты, разлитой во многихъ небесныхъ и земныхъ явленіяхъ природы, Богъ входитъ въ нашу душу не чрезъ умъ, а черезъ двери сердца...

Теперь разсмотримъ *при свѣтъ науки* земную природу, какъ мертвую, такъ и живую. Здѣсь мы на каждомъ шагѣ убѣдимся, что во всей природѣ царитъ стройный, разумный общій планъ, по которому одно служитъ другому и все взаимно поддерживается, всюду встрѣтимъ поразительные примѣры цѣлесообразности и предназначенія. А отсюда всякій непредубѣжденный умъ не можетъ не заключить, что въ мірѣ царитъ Высшая Разумная Сила—Богъ, которая и направляетъ все къ своей цѣли. Вѣдь не можетъ же „разумность“ быть присуща самой мертвой матеріи...

Эти черты устройства міра не ускользнули и отъ древнихъ мудрецовъ. Прочитайте внимательно отъ начала до конца замѣчательный псаломъ 103 царя Давида. Здѣсь наблюдательный царь рисуетъ предъ вами одну картину природы за другой, перебѣгая мыслью отъ облаковъ и заоблачной высоты горъ къ морскимъ глубинамъ со всѣмъ обиліемъ живыхъ тварей, населяющихъ эти области; всюду открываетъ слѣды мудрости, величія и попечительной любви въ мірѣ и размѣщеніи тварей, и, наконецъ, полюбовавшись природными картинами, изъ глубины сердца взываетъ къ Богу: Какъ величественны дѣла Твои, Господи: Ты все премудро сотворилъ!“ („Яко возвеличишася дѣла Твои, Господи: вся премудростію сотворилъ еси. ст. 24). Этотъ псаломъ читается на каждой вечернѣ, а отдѣльные стихи поются въ началѣ всенощнаго бдѣнія. Царь Соломонъ, по свидѣтельству священныхъ книгъ (3 кв. Царствъ IV, 31), обладалъ громадными знаніями по всѣмъ отраслямъ, „былъ мудрѣе всѣхъ людей“, а особенно по естественной исторіи: „онъ зналъ природу отъ кедра ливанскаго до травы, вырастающей на стѣнѣ, зналъ и

животныхъ, и птицъ, и пресмыкающихся, и рыбъ“; и вотъ это-
то царь находитъ творенія Божіи въ высшей степени совершен-
ными, такъ что здѣсь нечего прибавить и нечего убавить („Ра-
зумѣхъ, яко вся, елика сотвори Богъ, сія будутъ въ вѣкъ: къ
тѣмъ нѣсть приложити, и отъ тѣхъ нѣсть отъяти“. Екклез. 3
гл. 14).

Попробуемъ убѣдиться въ этомъ сами на самыхъ простыхъ,
понятныхъ даже непросвѣщенному уму, примѣрахъ изъ жизни
природы. Сначала обратимся къ мертвой природѣ.

Всѣмъ извѣстно, что ледъ легче воды и плаваетъ по ея
поверхности. А почему?—Вода при замѣрзаніи, обращаясь въ
ледъ,—расширяется; проще говоря, занимаетъ больше мѣста,
чѣмъ въ жидкомъ видѣ. Оставьте плотно закупоренный сосудъ
съ водою на морозѣ, сосудъ не только стеклянный но и мета-
лическій,—и онъ разорвется. Вода, замерзая, расширяется, и,
не находя свободнаго мѣста, такъ сильно давитъ на стѣнки со-
суда что разрываетъ ихъ.

Это всѣмъ извѣстное явленіе, этотъ законъ природы имѣетъ
существенное значеніе и цѣль. Какъ извѣстно, зимою вода за-
мерзаетъ въ рѣкахъ, озерахъ и моряхъ. Велѣдствіе большей лег-
кости льда, чѣмъ воды, онъ образуетъ лишь ледяную кору на
поверхности воды и не погружается на дно. Представьте обрат-
ное: представьте, что вода при замерзаніи, подобно другимъ тѣ-
ламъ, сжималась бы, дѣлалась болѣе плотною и тяжелою, тогда
ледъ, образовавшійся зимою на поверхности воды, велѣдствіе
своей тяжести, опускался бы на дно рѣки, и постепенно вся
масса воды въ рѣкахъ обратилась бы въ ледъ съ самаго дна и до
поверхности. Что-жъ тогда случилось бы съ живыми обитателями
воды въ рѣкахъ и озерахъ? Да и какъ бы весеннее солнце
растопило всю толщу ледяной массы? Итакъ, описанный фактъ
расширенія воды при замерзаніи въ противоположность всѣмъ
другимъ тѣламъ, сжимающимся при холодѣ, имѣетъ, опредѣленную
разумную цѣль—поддержатъ и сохранить жизнь обитателей воды
въ зимнее время. Возьмемъ другой примѣръ. Извѣстно, что всѣ

живыя
воздух
кажды
кислыі
числен
хаеть
снабж
угорак
Предс
въ этс
земля
обходе
дѣлѣ
наго
ходитс
В
устрой
отъ в
зелень
отъ у
питае
живот
О
В
Турке
вляе
зной
отсут
дожда
для е
мѣстн
стенія
бенно
присп

живыя существа могутъ продолжать жизнь, если дышутъ чистымъ воздухомъ, кислородомъ. Между тѣмъ сами же живыя твари съ каждымъ дыханіемъ выдѣляютъ негодную часть воздуха—углекислый газъ который не можетъ поддерживать жизни. По вычисленію ученыхъ, каждый взрослый человѣкъ въ сутки выдыхаетъ до 2¹/₂ фунтовъ углекислаго газа. Горѣніе тѣлъ также снабжаетъ землю этимъ вреднымъ газомъ,—отъ него-то еще часто угорають, а если долго имъ подышать, то можно и умереть. Представьте же себѣ всю громадную работу всей твари живой въ этомъ направленіи,—и вы поймете, что съ теченіемъ времени земля была бы окружена вреднымъ газомъ вмѣсто чистаго, необходимаго для поддержанія жизни, воздуха. На самомъ же дѣлѣ въ окружающемъ насъ воздухѣ слишкомъ мало этого вреднаго углекислаго газа: на десять тысячъ ведеръ воздуха приходится лишь четыре ведра вреднаго газа. Куда же онъ исчезаетъ?

Вотъ здѣсь-то невольно дивишься мудрости общаго плана въ устройствѣ природы!.. Оказывается, растенія очищаютъ воздухъ отъ вреднаго газа. Каждое дерево, раскинувши свои вѣтви съ зелеными листьями, при помощи солнечныхъ лучей, отнимаетъ отъ углекислаго газа полезное для себя вещество—углеродъ и питается имъ, а кислородъ освобождается и имъ дышутъ всѣ животныя.

Обратимся теперь къ міру растеній.

Въ предѣлахъ нашего обширнаго государства есть страна Туркестанъ въ Азіи. Значительная часть этой страны представляетъ пустынную мѣстность, покрытую пескомъ, Невообразимый зной царитъ среди этихъ песковъ. Главная бѣда для этой страны отсутствіе влаги: по цѣлымъ мѣсяцамъ не выпадаетъ ни капли дождя, даже росы не бываетъ. Всякій знаетъ, что для растенія, для его жизни необходима влага. Казалось бы, въ подобной мѣстности не можетъ бѣть растеній. И однако здѣсь есть растенія. Зато здѣшнія растенія не похожи на наши. И—что особенно для насъ интересно, они выработали цѣлый рядъ особыхъ приспособленій для сохраненія влаги.

У нихъ всегда корни очень глубоко проникаютъ подъ землю, черезъ весь слой песка, подъ которыми они и находятъ воду; ни у одного изъ нихъ нѣтъ широкихъ листьевъ; наконецъ, у нѣкоторыхъ изъ нихъ поверхность листьевъ и ствола покрыта слоемъ соли. Корни берутъ изъ почвы соль съ влагой и постепенно соль осаждается на деревѣ въ видѣ бѣлаго налета. А вѣдь соль, какъ извѣстно, хорошо вбираетъ въ себя влагу изъ воздуха. И вотъ ночью листья этого кустарника покрываются росой, тогда какъ другія растенія лишены влаги...

Очень часто въ природѣ бываетъ несомнѣнная связь и зависимость между жизнію нѣкоторыхъ живыхъ существъ и растеній, хотя мы-то ея и не замѣчаемъ. Возьмемъ такой примѣръ, какъ шмели и клеверъ. Повидимому, какая можетъ быть зависимость между ними? И однако, урожай клевера несомнѣнно зависитъ отъ присутствія шмелей. Былъ такой случай! Въ далекой отъ насъ странѣ Австраліи засѣяли въ первый разъ поле клеверомъ. Все поле вскорѣ же покрылось отличнымъ клеверомъ, высокимъ и душистымъ. И однако со всего поля не могли собрать ни одного сѣмьчка. Это повторялось нѣсколько лѣтъ подрядъ. Клеверъ цвѣлъ отлично, а плода не давалъ. И что же?— Все потому, что тамъ не было шмелей. Когда привезли въ Австралію шмелей и они тамъ развелись, то клеверъ сталъ приносить большіе урожаи сѣмянъ.

Въ чемъ же дѣло?—въ недоумѣніи спрашиваете вы. Оказывается, шмели любятъ лакомиться тѣмъ сокомъ, который находится въ глубинѣ цвѣтка клевера, на самомъ днѣ его. Сядетъ шмель на цвѣтокъ клевера, впуститъ хоботокъ свой въ глубь цвѣтка и сосетъ сладкій сокъ, а хоботокъ его облипаеть цвѣточной пылью, необходимою для того, чтобы клеверъ далъ сѣмена. Шмели и переносятъ эту пыльцу съ цвѣтка на цвѣтокъ. И удивительно здѣсь то, что другія насѣкомыя не могутъ этого сдѣлать: только хоботокъ шмеля приспособленъ къ цвѣтку клевера*).

*) Кн. Елачичи. «О взаимоотношеніяхъ животнаго и растительнаго міра».

Спустимся теперь въ морскія глубины. И здѣсь найдемъ удивительныя примѣры цѣлесообразности въ строеніи живыхъ существъ. На большой морской глубинѣ находятся исключительныя условія жизни, не такія, какъ на сушѣ. Однимъ изъ такихъ условій является отсутствіе свѣта, темнота, такъ какъ лучи солнца не проходятъ сквозь толщу морской воды до самаго дна. И это обстоятельство наложило сильную печать на глубоководныхъ животныхъ. У весьма многихъ морскихъ животныхъ, живущихъ на глубинѣ, имѣется способность испускать свѣтъ—свѣтиться, какъ свѣтится нашъ Ивановъ—червячокъ, только въ большей степени. У однихъ свѣтятся глаза, у другихъ—вся поверхность тѣла, или особые органы въ видѣ фонариковъ или факеловъ на головахъ. Одни свѣтятся постоянно, другіе—лишь по временамъ.

Еще болѣе поразительныя примѣры мы найдемъ въ строеніи разнообразныхъ животныхъ суши. Чтобы не утомлять вниманія, мы скажемъ только объ удивительныхъ, прирожденныхъ инстинктахъ животныхъ. Есть животное бобръ. Оно водится и въ предѣлахъ Европейской Россіи. Удивительное это животное: бобръ умѣетъ строить себѣ хижину, строить ее въ водѣ, дѣлать каналы, устраивать громадныя плотины. Всѣ эти сооруженія бобровъ отличаются большими размѣрами и прочностію. Ихъ жилища строятся въ два этажа до сажени высотой и двѣ сажени въ поперечникѣ; а плотины бывали до 80 сажень длиной; строятся онѣ изъ сучьевъ, ила и камней. Сучья бобры отрѣзаютъ своими острыми зубами, каналы роютъ передними лапами.

И однако эти строительныя способности есть прирожденные, а не приобрѣтенныя выучкой. Чтобы убѣдиться въ этомъ, совершенно обособили, отдѣлили молодыхъ бобровъ отъ родителей; даже посадили ихъ въ клѣтку, такъ что они никакъ не могли научиться этому искусству отъ другихъ бобровъ. И однако они выстроили себѣ хижину, побуждаемые прирожденной способностью. По такому же инстинкту птица вьетъ себѣ гнѣздо...

Еще болѣе приспособлены къ своимъ отправленіямъ органы

человѣческаго тѣла. Достаточно указать на дивное устройство глаза и уха. Какъ ихъ устройство соотвѣтствуетъ ихъ назначенію!

Никакой, сдѣланный человѣческими руками, аппаратъ не можетъ приблизиться къ такому совершенству.

Итакъ, мы обращали свой мысленный взоръ на небо и звѣзды, бродили по земной поверхности среди растеній и животныхъ, даже спускались въ морскія глубины. И послѣ этого можемъ сказать словами Линнея: „всѣ сотворенныя вещи носятъ на себѣ печать божественной мудрости и могущества и въ то же время составляютъ источникъ и залогъ нашего счастья. Польза, представляемая ими, говоритъ о благодати Того, Кто ихъ создалъ, ихъ красота о Его мудрости, ихъ гармонія, ихъ сохраненіе провозглашаютъ могущество Бога. Итакъ справедливо вѣрить, что есть Богъ, Великій и Вѣчный, который сотворилъ это всемірное дѣло и водворилъ въ немъ порядокъ“...

Но пойдемъ далѣе по пути, указанному наукой.

Наука говоритъ намъ, что все, какъ на небѣ, такъ и на землѣ находится въ постоянномъ движеніи. Мы слышали, какъ движется наша земля около солнца. Около земли вертится луна. Но и само солнце не находится въ покоѣ, а мчится куда-то въ безпредѣльномъ пространствѣ. Звѣзды также совершаютъ движеніе.

Каждая вещь состоитъ изъ отдѣльныхъ, мельчайшихъ частицъ, невидимыхъ не только простымъ глазомъ, но даже въ самыя сильныя увеличительныя стекла. И вотъ эти-то частицы—атомы дрожатъ и движутся непрерывно. Если будете нагрѣвать вещь, то ея частицы начнутъ двигаться быстрѣе. Теплота есть движеніе. Звукъ—движеніе. Свѣтъ—движеніе. Итакъ все находится въ движеніи. Но вѣдь основное свойство матеріи неподвижность. Чтобы началось движеніе, долженъ быть данъ толчекъ извнѣ, со стороны; иначе вещь останется въ покоѣ. И вотъ является неизбѣжный вопросъ: кто же далъ этотъ толчекъ, откуда началось движеніе?—Наука бессильна дать на этотъ вопросъ прямой отвѣтъ.

Е
откуда
раго
мнѣ т
мѣчае
предл
нечно
рѣши
закон
Е
щает
сотво
{
прось
сказа
обша.
нымъ
Всеми
ному
всѣми
мудрѣ
гимъ
ность
щест
теля
сказа
разсу
жетъ
есть
ника
Посу
быст
когда

Не можетъ она рѣшить и другого существеннаго вопроса: откуда взялось то первоначальное вещество—матерія, изъ котораго построены міръ?—Ученныя и сами признають это. „Дайте мнѣ только матерію, и я построю изъ нея міръ“,—горделиво замѣчаетъ Кантъ, въ предисловіи къ своей книгѣ, въ которой онъ предложилъ принятое и теперь объясненіе о происхожденіи солнечной системы. Этими словами ученый признаетъ свое безсиліе рѣшить вопросъ о происхожденіи міра, хотя берется изучить законы развитія міра.

На эти вопросы даетъ отвѣтъ религія. Она твердо возвѣщаетъ, что есть Богъ, вѣчный всемогущій и-премудрый, Имъ все, сотворено, установлено и держится.

Я боюсь, что утомилъ вниманіе слушателей. Но вѣдь вопросъ такъ великъ, такъ существенно важенъ. Подведемъ итоги сказаннаго. Всѣ земные народы религіозны. Идея о Богѣ всеобща. Великая книга природы является естественнымъ и доступнымъ всѣмъ источникомъ Богопознанія. Она свидѣтельствуетъ о Всемогуществѣ, Премудрости и Благости Творца и непросвѣщенному уму дикаря, дѣйствуя на его сердце, и уму вооруженному всѣми данными науки. Послѣдній еще болѣе ясно можетъ видѣть мудрый планъ природы, по которому одно тѣсно связано съ другимъ и взаимно поддерживается; всюду разлитую цѣлесообразность и порядокъ. А отсюда умъ непреложно заключаетъ о существованіи премірнаго Бога.

Въ заключеніе приведемъ слова христіанскаго философа-учителя Минуція Феликса, прекрасно выражающія сущность всего сказаннаго нами: „Если ты только поднимешь взоры на небо, размотришь то, что находится подъ нимъ и на немъ, то можетъ ли быть что либо яснѣе и достовѣрнѣе той истины, что есть Нѣкоторое Существо превосходнѣйшаго разума, Которое проникаетъ, движетъ, сохраняетъ и направляетъ всю природу?—Посмотри на самое небо, какъ широко оно раскинулось! Какое быстрое движеніе совершается тамъ! Посмотри на него ночью, когда оно испещрено звѣздами, или днемъ, когда оно сіяетъ яр-

кими лучами солнца, и ты узнаешь, въ какомъ удивительномъ равновѣсїи держать его Верховный Управитель... Все это не только не могло произойти, образоваться и придти въ порядокъ безъ Верховнаго Художника, безъ совершеннѣйшаго Разума, но даже не можетъ быть воспринято, изслѣдовано и постигнуто безъ величайшаго усилїя и дѣятельности разума... Когда ты, при входѣ въ какой—нибудь домъ, видишь повсюду вкусъ, порядокъ красоту, то, конечно, подумаешь, что имъ управляетъ хозяинъ и что онъ гораздо превосходнѣе, чѣмъ всѣ эти вещи; подумай же, что и въ домѣ этого міра, когда смотришь на небо и землю, и находишь въ нихъ промышленїя, порядокъ и законъ, есть Господь и Отецъ всего, Который прекраснѣе самыхъ звѣздъ и частей всего міра!“... (Новг. Еп., Вѣд.).

М. Пятницкій.

* * *

Плѣняетъ и давить величьемъ сводъ небесный,
И солнца яркій блескъ, и дальнихъ звѣздъ теченье,
И тихій свѣтъ луны, и зорь нарядъ чудесный,—
Все строй даетъ душѣ святаго умиленья

* * *

Прекрасна и земля, всего на ней довольно,—
Полей, лѣсовъ, озеръ и горъ, и рѣкъ безъ счету,
И всѣ могли бы жить и мирно и привольно,
И всѣмъ вездѣ она могла бы дать работу.

* * *

Весь родъ людской она, какъ будто мать родная,
Одѣнетъ, прїютитъ, приблизитъ къ нѣжной груди,
Живите въ правдѣ лишь, любовь къ другимъ питая,
Прекрасенъ Божїй міръ—и какъ безумны люди!

Свящ. Н. Ватмани.

Отзи
о ки

віе,
фѳм
бы
заян
под
тей
разс
ему
ным

разс
при
лѣт
ску
осно

вую
нас
жив
нуж
кото

наг
дес
род
въ

нія в

Отзывъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго ¹⁾, о книжкѣ графа Льва Толстого: „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“.

Книжка графа Льва Толстого, какъ показываетъ ея заглавіе, предназначается для дѣтей. Дѣтямъ въ ней излагается графомъ ученіе Христа такъ, чтобы оно было имъ понятно и имѣло бы вліяніе на ихъ жизнь. Въ предисловіи къ книжкѣ графъ заявляетъ, что поводомъ къ ея составленію была образовавшаяся подъ его руководствомъ маленькая школа изъ крестьянскихъ дѣтей отъ 10 до 13 лѣтъ. Этой-то школѣ учитель Толстой и рассказывалъ тѣ мѣста изъ четырехъ евангелій, которыя казались ему самыми доступными дѣтямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ самыми нужными для нравственнаго руководства въ жизни (см. предисловіе).

Такимъ образомъ, по замыслу Толстого, его книжку нужно разсматривать, какъ учебникъ для дѣтей по Закону Божию и при томъ учебникъ для первоначальнаго возраста отъ 10 до 13 лѣтъ, т. е. для той поры, въ которую закладываются въ дѣтскую душу самыя первичныя истины вѣры, самыя начальныя основанія ея, усвояемая сознательно.

Отсюда задача книжки—вложить въ дѣтскую воспримчивую душу первыя основанія, первыя сѣмена тѣхъ вѣрованій, тѣхъ настроеній, того религіознаго пониманія, которымъ впоследствии живетъ человѣкъ всю свою жизнь. При разсмотрѣніи книжки нужно твердо помнить эту ея задачу и тотъ возрастъ дѣтей, на который она рассчитана.

Что же даетъ дѣтямъ книжка Толстого для ихъ религіознаго воспитанія въ духѣ христіанства? На 6-й страницѣ, о Рождествѣ Іисуса Христа Толстой сообщаетъ дѣтямъ, что „Іисусъ родился 1908 лѣтъ тому назадъ отъ Маріи жены Іосифа... жилъ въ городѣ Назаретѣ съ матерью, отцомъ и братьями до 30 лѣтъ“

¹⁾ Составленъ Преосвященнымъ по порученію Святѣйшаго Синода для представленія въ совѣтъ министровъ и напечатанъ въ № 1006 газ. „Колоколь“ отъ 16 іюля с. г.

(стр. 6). На послѣдней страницѣ книжки о смерти Іисуса онъ пишетъ, что „Іисусъ пососалъ губки и сказалъ громкимъ голосомъ: Кончено. Отець, въ твои руки отдаю мой духъ. И склонивъ голову, испустилъ духъ“ (стр. 98).

Вотъ двѣ первоначальныхъ истины, которыя узнаетъ христіанскій ребенокъ изъ книжки Толстого о своемъ Христѣ Іисусѣ.

Если мать этого ребенка приведетъ его въ христіанскій храмъ, будетъ ли то храмъ православный, католическій, протестантскій, то слухъ мальчика поразятъ здѣсь инныя свѣдѣнія объ Іисусѣ, которыя неустанно твердитъ христіанская Церковь своимъ членамъ въ Символѣ Вѣры, а именно: „Вѣрую и во единого Господа Іисуса Христа Сына Божія... Воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася... Распятого-же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, и страдавша, и погребена, и воскресшаго въ 3-й день по Писаніемъ“ (члены Сим. Вѣры 2—5).

Слушая эти слова въ храмѣ и сопоставляя ихъ съ уроками книжки, ребенокъ въ пытливомъ умѣ почувствуетъ тяжелое, мучительное противорѣчіе.

Что же Іисусъ: родился Онъ отъ Маріи и Духа Св., или отъ Маріи жены Іосифа? Умеръ Онъ совершенно, какъ учитъ Толстой, или умеръ и воскресъ, какъ учитъ Церковь?

Это первый соблазнъ, который вноситъ въ дѣтскую душу Толстой своею книжкой для дѣтей.

Изъ ученія Іисуса Христа Толстой сообщаетъ дѣтямъ только „избранныя мѣста“, далеко не все ученіе, т. е. тѣ мѣста, которыя кажутся Толстому „нужными для нравственнаго руководства ихъ въ жизни“. Въ подборѣ этихъ мѣстъ четверо-евангелія нельзя не усмотрѣть не только произвола со стороны Толстого, но и нѣкоторой преднамѣренности, тенденціозности. Основнымъ пунктомъ ученія Христа, по Толстому, является Царство Божіе. Проповѣдь объ этомъ Царствѣ была главною въ земной жизни Іисуса, но это Царство должно быть устроено здѣсь на землѣ, сами люди должны и могутъ установить это Царство на землѣ тогда, когда постараются измѣнить свою жизнь (стр. 10). Это

Цар
кото
земл
дем
при
чин
под
вст
въ
бог
всѣ
а с
что
не
Тар
ств
если
не
объ
дум
дет
по
зае
Ев
что
то
„В
То
во
ее
за
кн

Царство въ изображеніи Толстого обрисовывается такими чертами, которыхъ мы не встрѣтимъ, не найдемъ въ Евангеліи: сдѣлавши земнымъ Царствіе Божіе, Толстой придаетъ ему черты социаль-демократическаго царства, наступленіе котораго возможно на землѣ при извѣстныхъ условіяхъ. И въ обозначеніи этихъ условій начинается въ книжкѣ обширный рядъ искаженій словъ Христа, подтасовокъ, подлоговъ, замѣны словъ Господа словами Толстого, вставокъ излюбленныхъ социальныхъ идей этого писателя. Такъ, въ Царство Божіе войдутъ не гордые, не богатые. „Гордые и богатые царствуютъ теперь. Они теперь веселятся и теперь ихъ все хвалятъ и уважаютъ. Войдутъ въ Царствіе Божіе не гордые, а смиренные, не богатые, а нищіе. И тѣ и другіе не отъ того, что не сумѣли сдѣлаться славными и богатыми, а отъ того, что не хотѣли грѣшить, чтобы стать знатными и богатыми (стр. 11). Такъ изложено Толстымъ ученіе Господа о заповѣдяхъ блаженства (Матѹ. 1, 1—20; Лук. 6, 20, 26).

„Не думайте, говоритъ Христосъ словами Толстого, что если не будете сердиться на людей, будете мириться со всеми, не будете клясться и присягать, не будете защищаться противъ обижающихъ васъ, будете отдавать все, что у васъ просятъ, не думайте, что жизнь ваша будетъ трудная, хуже той, какую ведете вы теперь. Жизнь ваша будетъ лучше теперешней. Живите по этому ученію и придетъ Царствіе Божіе“ (стр. 15). Къ указаннымъ словамъ поставлены Толстымъ такія цитаты (6 и 7 гл. Ев. Матѹ. ст. ст. 26—33; 24—28), изъ которыхъ мы узнаемъ, что въ этихъ мѣстахъ содержится извѣстное ученіе Господа о томъ, что нужно предпочитать заботы о душѣ заботамъ о тѣлѣ: „Взгляните на птицы небесныя и т. д.“.

Продолжая обрисовывать черты Царства Божія на землѣ, Толстой такъ перетолковываетъ отвѣтъ Господа фарисеямъ на ихъ вопросъ, какою силою Онъ изгоняетъ бѣсовъ. У евангелиста Матѹея 12, 24—28 ст. читаемъ: „Фарисеи же услышавъ сіе, сказали: Онъ изгоняетъ бѣсовъ не иначе, какъ силою вельзевула, князя бѣсовскаго“. „Но Иисусъ, зная помышленія ихъ, сказалъ

имъ: всякое царство, раздѣлившееся само въ себѣ, опустѣетъ; и всякій городъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себѣ, не устоитъ“. „И если сатана сатану изгоняетъ, то онъ раздѣлится самъ съ собою, какъ же устоитъ царство его“. „И если Я силою вельзевула изгоняю бѣсовъ, то сыновья ваши чьею силою изгоняютъ? Посему они будутъ вамъ судьями“. „Если же Я Духомъ Божиимъ изгоняю бѣсовъ: то конечно достигло до васъ Царствіе Божіе“. У Толстого эти слова получили такое толкованіе: „Вы говорите, если я учу людей не искать богатства, а быть бѣдными, не злобиться, а терпѣть все и любить всѣхъ, то я изгоняю зло зломъ, что если люди послѣдуютъ моему ученію, то жизнь ихъ будетъ хуже, чѣмъ прежняя. Вы говорите, что вмѣсто прежняго зла будетъ новое зло, но это не правда. Но я замѣняю одно зло другимъ, а вы изгоняете зло зломъ. Вы изгоняете зло угрозами, казнями, клятвами, убійствами, но зло все-таки не уничтожается; оно и не можетъ уничтожиться, потому что никакая сила не можетъ сама себя уничтожить. Я же изгоняю зло не тѣмъ, чѣмъ вы, я изгоняю зло добромъ“ (стр. 46).

Когда къ апостолу Петру подошли сборщики съ просьбою дать на храмъ, то слова Господа, обращенныя къ Петру: „какъ тебѣ кажется, Симонъ, съ кого берутъ пошлину Цари земныя? Толстой передѣлываетъ по своему: „такъ вотъ, Симонъ, если мы сыновья Бога, то намъ не зачѣмъ платить подати. Но чтобы не соблазнять ихъ, отдай имъ, но не потому, что мы обязаны платить, а только для того, чтобы ихъ не ввести въ грѣхъ“ (стр. 41, и 42). Извѣстный всѣмъ отвѣтъ Господа фарисеямъ: „отдавайте Кесарево Кесарю, а Божіе Богу“ (Мѡ. 22, 21 ст.), годъ перомъ Толстого вылился въ такое нравоученіе: „Царю отдавайте царское; только Божіе—душу свою никому не отдавайте, кромѣ, какъ Богу. Деньги, имущество, трудъ свой—все отдавайте тому, кто будетъ просить ихъ у васъ, но ни для кого не дѣлайте того, что противно Закону Бога“ (42 стр.).

Для лучшаго уясненія дѣтямъ свойствъ того Царства Божія, въ которомъ не должно быть богатства, податей, войнъ, казней,

клят
шаг
и Л
oble
луч
вдал
дит
не
у м
онъ
том
вор
Лаз
жал
вае
и я
Его
сты
что
чае
пре
сам
къ
вн.
вра
ск
мо
до
эт
дѣ
со

клятвы и всякаго другого зла, особенно богатства. для этого лучшаго уясненія очень пригодилась Толстому притча о „Богатомъ и Лазарѣ“. Въ слѣдующую шутовскую и кощунственную форму облекъ Толстой трогательное Евангельское повѣствованіе, чтобы лучше достигнуть своей цѣли: „и вотъ въ аду увидалъ богачъ вдалекѣ Авраама и смотритъ,—Лазарь коростовый съ нимъ сидитъ. Богачъ и говоритъ: „Авраамъ, батюшка, тебя я беспокоить не смѣю, а вижу съ тобой сидитъ Лазарь коростовый. тотъ, что у меня подъ заборомъ валялся. Такъ пришли мнѣ его, пускай онъ палецъ въ водѣ омочитъ и дастъ мнѣ глотку освѣжить, потому я горю въ огнѣ“... Нѣтъ общенія между нами и вами“, говоритъ Авраамъ; „если такъ, то пошли ты, батюшка Авраамъ, Лазаря хотъ ко мнѣ въ домъ. У меня пятеро братьевъ осталось, жалко мнѣ ихъ, пусть онъ скажетъ имъ, что отъ богатства бываетъ, а то какъ бы и они не попали въ такую же муку, какъ и я“ (51 стр.).

Обличительная проповѣдь Господа на фарисеевъ,—эти слова Его: „Горе вамъ, книжницы, фарисеи, лицемеры“, изложены Толстымъ съ такими искаженіями, съ такими прозрачными намеками, что какъ будто въ лицѣ фарисеевъ и книжниковъ Господь обличаетъ церковную іерархію. Извѣстно, что въ такомъ именно направленіи любятъ толковать рѣчь Господа всѣ сектанты.

Берегитесь правовѣрныхъ учителей, пишетъ Толстой; эти самозванные правовѣрные учителя думаютъ, что можно привести къ Богу внѣшними обрядами, клятвами, а не видятъ того, что внѣшнее ничего не значитъ, что все въ душѣ человѣка“. Они враги всего добраго. Отъ нихъ все зло въ мірѣ, потому что они скрываютъ добро и зло называютъ добромъ. Всякую ошибку можно исправить, но если люди ошибаются въ томъ, что есть добро, то уже этой ошибки нельзя поправить. А это и дѣлаютъ эти самозванные пастыри“ (69—70 стр.).

Итакъ. Христосъ представленъ Толстымъ въ книжкѣ для дѣтей, какъ учитель, какъ проповѣдникъ Царствія Божія на землѣ, со всѣми особенностями политическаго и нравственнаго устройства

этого царства. Это царство—равенство всѣхъ людей, основанное на любви. Въ этомъ царствѣ нѣтъ богатства, нѣтъ податей, нѣтъ клятвы, обидъ, борьбы, войны, противленія злу и т. д.

Какъ же умираетъ проповѣдникъ этого соціального царства? „Я хотѣлъ здѣсь, въ Іерусалимѣ, вкладывать такую рѣчь въ уста Христа Толстой, соединить всѣхъ людей такъ, чтобы люди здѣсь жили, любя другъ друга и служа другъ другу, но эти люди только умѣютъ казнить учителей добра. Есть одинъ храмъ Божій—это сердца людей“. И спросили Его: когда же будетъ такой храмъ? Иисусъ сказалъ; „это будетъ не скоро. Долго еще будутъ обманывать людей моимъ ученіемъ, и будутъ за это войны и возмущенія. И будетъ большое беззаконіе и будетъ мало любви“ (стр. 70). По изображенію Толстого, проповѣдникъ Царства Божія на землѣ умираетъ, какъ бунтовщикъ, умираетъ убѣжденно, съ яснымъ сознаніемъ, что за такую проповѣдь слѣдуетъ только одно наказаніе—позорная смерть. Эта убѣжденность въ неизбежности смерти и твердая рѣшимость принять ее очень напоминаютъ то самообольщеніе, тотъ фальшивый героизмъ духа, съ которымъ современные проповѣдники свободъ идутъ на висѣлицы. „Пускай я погибну за это ученіе, но пришло время признать сына человѣческаго, единый духъ Божій во всѣхъ людяхъ“. „Душа моя борется теперь, отдамся ли я рассчитаю временной жизни, или исполню волю Отца“ (стр. 74). Или: „Теперь пойдемте говорить Иисусъ ученикамъ, я отдаюсь въ руки мірскихъ людей“ (88 стр.). Когда этого бунтовщика первосвященники привели связаннымъ сначала къ Пилату, и требовали, чтобы онъ казнилъ его, а потомъ къ Ироду, то всѣ обвиненія первосвященниковъ и книжниковъ вращались вокругъ одного слова, что онъ „бунтовщикъ“ (стр. 92).

„Иродъ, повѣствуетъ Толстой, счелъ Иисуса за пустого человека и, чтобы посмѣяться надъ нимъ, велѣлъ одѣть его въ красное платье и въ этомъ шутовскомъ нарядѣ послалъ его назадъ къ Пилату“. Пилатъ говоритъ, по изложенію Толстого: „приводили вы ко мнѣ этого человека за то, что онъ бунтуетъ

наро.
быль
а не
по-ри
хотѣ
свящ
закри
и 94)
стали
града
торыс
тогда
солда
и дал
и ста
I
ста, и
сказа
Хрис
десах
выска
ное е
Хрис
царст
ванно
I
мозгъ.
ствени
какъ
стных
какое
нія зл
бунто
ществ

народъ, и я допрашивалъ его при васъ и не вижу, чтобы онъ былъ бунтовщикъ. И по моему не за что казнить его смертю, а не лучше ли высечь его и отпустить“. Но толпа отвѣтила: по-римски, — „на крестъ, на крестъ Его“. „Пилату все-таки не хотѣлось казнить Иисуса, и онъ опять сталъ уговаривать первосвященниковъ, чтобы отпустили его. Но первосвященники опять закричали: казнить, казнить по—римски, распять его!“ (стр. 93 и 94). Такъ казненъ былъ по—римски на висѣлицѣ, которую стали звать крестомъ, народный бунтовщикъ. Иисусъ казненъ послѣ града оскорбленій, насмѣшекъ и издѣвательствъ надъ Нимъ, которые такъ описываетъ Толстой въ своей книжкѣ для дѣтей: „и тогда Пилатъ велѣлъ прежде высечь Иисуса. Когда его высѣкли солдаты, тѣ, которые сѣкли его, надѣли ему на голову вѣнокъ и дали въ руки палку и на спину накинули ему красный плащъ и стали издѣваться надъ нимъ“ (стр. 95—96).

Изъ этого краткаго разбора книжки Толстого: „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“ видно, что въ немъ нѣтъ ясно высказаннаго и подчеркнутаго отрицанія божественности Иисуса Христа, имѣется лишь умолчаніе объ этой божественности и чудесахъ Господа, но это умолчаніе краснорѣчивѣе всякаго ясно высказаннаго отрицанія. Въ чистое сознаніе дѣтей, незагрязненное еще мірскою суетой, съ юныхъ лѣтъ вносится понятіе о Христѣ, какъ о неудачномъ проповѣдникѣ на землѣ соціальнаго царства, окончившемъ жизнь свою вмѣсто плахи, висѣлицей, названной крестомъ.

По той мѣрѣ, какъ будетъ крѣпнуть и развиваться дѣтскій мозгъ, Христосъ будетъ мыслиться въ немъ не какъ учитель божественной истины, провозвѣстникъ откровеній отъ Бога Отца, а какъ мечтатель-соціалистъ, задумавшій среди іудеевъ своекорыстныхъ, узкихъ, озлобленныхъ, жадныхъ до богатства, основать какое-то демократическое царство любви, равенства, непротивленія злу и за это, по справедливости, казненный, какъ всякій бунтовщикъ, какъ всякій дѣятельный ненавистникъ и врагъ существующаго государственнаго порядка. Получится полная парал-

лель въ сознаниі подростяющихъ поколѣній между историческимъ Христомъ-бунтовщикомъ и современными революціонерами, которые также проповѣдуютъ новое царство, также возстаютъ на существующіе государственные порядки и также за это идутъ на висѣлицу. Христосъ въ изображеніи Толстого является родоначальникомъ этого сорта людей, первымъ между ними.

Если дѣйствующій уголовный законъ преслѣдуетъ богохуленіе (ст. 73 Угол. Улож.), т.-е. хулу на Бога, высказанную ясно, опредѣленно, то неужели низведеніе Бога, Господа Иисуса Христа въ разрядъ мечтателей-революціонеровъ не есть богохуленіе? Неужели такое умышленное дѣяніе, рассчитанное не только на соблазнъ, но и на развратъ чистой дѣтской природы, въ которомъ богохуленіе граничитъ рядомъ съ глумленіемъ надъ личностью Христа, съ кощунствомъ и издѣвательствомъ надъ нею,— неужели такое дѣяніе, нельзя отнести, по дѣйствующимъ законамъ православной россійской имперіи, къ разряду недопустимыхъ и уголовно наказуемыхъ.

Не надо забывать, что книжка Толстого не есть научное богословское изслѣдованіе, предназначенное для людей ученыхъ и ученыхъ учрежденій, гдѣ возможна сравнительная свобода и критика сужденій, а являетъ собою злонамѣренный, искусственно подобранный сводъ такихъ мѣстъ Евангелія, который даетъ Толстому поводъ выставить предъ малосмысленными дѣтьми Христа, какъ соціалиста, какъ бунтовщика, и тѣмъ поселить въ ихъ душу нравственный развратъ, конечно, за тѣмъ, чтобы приготовить изъ нихъ въ зрѣломъ возрастѣ убѣжденныхъ подражателей толстовскому Христу.

Въ заключеніе настоящаго отзыва для большей убѣдительности въ необыкновенномъ вредѣ книжки Толстого мнѣ остается привести тѣ мѣста этой книжки, гдѣ содержится кощунство въ буквальномъ его пониманіи уголовнымъ нашимъ кодексомъ. Установленіе таинства св. Причащенія тѣла и крови Христовыхъ такъ описано Толстымъ: „Иисусъ взялъ хлѣбъ, разломилъ на 12 частей, далъ каждому изъ учениковъ по куску и сказалъ: это мое тѣло,

берито
камь
77 и
О
иначе,
говори
его и
Иисуса
дѣли е
П
изъять
дѣній
ея авт
дѣвате
пода I

Матері

В
въ учи
Совѣт
обрац
скаго
шія та
настоя
о прин
содерж
щенія
ней Ве
ясняет
1879 г

берите и ѣшьте его. Потомъ налилъ чашу вина, подаль ученикамъ и сказалъ: пейте всѣ изъ этой чаши—это кровь моя“ (стр. 77 и 78).

Описаніе бичеванія Христа предъ распятіемъ нельзя назвать иначе, какъ кощунственнымъ. Такъ, Пилать въ книжкѣ Толстого говоритъ: „не зачто казнить его смертію, а не лучше ли высѣчь его и отпустить“. Или: „И тогда Пилать велѣлъ прежде высѣчь Іисуса. Когда его высѣкли салдаты, тѣ, которые сѣкли его, надѣли ему на голову вѣнокъ и дали ему въ руки палку (стр. 95).

По всѣмъ этимъ даннымъ, если нельзя означенную книжку изъять изъ обращенія общества и особенно подрастающихъ поколѣній путемъ административнымъ, то слѣдуетъ возбудить противъ нея автора судебное преслѣдованіе за богохульство, глумленіе, издѣвательство и кощунство надъ Божественною личностію Господа Іисуса Христа, Основателя христіанской вѣры.

(Тамбов. Еп. Вѣд.).

Матеріалы для Исторіи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

(Продолженіе).

Въ началѣ 18^{78/79} учебнаго года за невозможностію принять въ училище всѣхъ выдержавшихъ экзаменъ сиротъ духовенства, Совѣтъ Училища, по волѣ и отъ имени Вашего Преосвященства, обращаясь къ настоятельницамъ женскихъ монастырей—Сушковскаго и Михайловскаго съ просьбою о принятіи въ существующія тамъ школы сиротъ двѣцѣ, между прочимъ, обратился и къ настоятельницамъ Казанскаго Рязанскаго монастыря съ просьбою о принятіи въ монастырское училище, на полное отъ монастыря содержаніе, одиннадцати сиротъ. Кромѣ этого письменнаго обращенія Совѣта къ Матери Игуменіи была и личная просьба къ ней Вашего Преосвященства о томъ же предметѣ, какъ она объявляетъ въ отношеніи своемъ въ Совѣтъ отъ 30-го августа 1879 года. Въ слѣдствіе такой просьбы Вашего Преосвященства

отъ матери Игуменіи послѣдовало отношеніе въ Совѣтъ такого содержанія:

„Сочувствуя нуждамъ духовенства, принимая во вниманіе безвыходное и безпомощное положеніе сиротъ и глубоко уважая Архипастырскую о сиротахъ заботливость Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, я готова принять въ училище на полное монастырское содержаніе шесть сиротъ, а именно: Параскеву Столпову, Анастасію Соловьеву, Елену Добролюбову, Анастасію Подвизникову, Любовь Смирнову и Наталію Меліоранскую: вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу Совѣтъ допустить въ будущемъ 18⁷⁹/₈₀ учебномъ году желающихъ изъ воспитанницъ старшаго класса монастырскаго училища къ слушанію уроковъ 2-го года III класса епархіальнаго женскаго училища, а въ послѣдующее время допускать таковыхъ же къ слушанію уроковъ двухгодичнаго курса III-го класса, дотолѣ, пока монастырское училище пріобрѣтетъ право давать своимъ воспитанницамъ званіе домашнихъ учительницъ, принимая таковыхъ на полное епархіально-училищное содержаніе, если тѣ воспитанницы будутъ сироты духовнаго званія, если же будутъ другихъ сословіи, или духовнаго, имѣющія родителей, то позволять имъ быть въ числѣ приходящихъ безъ взноса платы за право слушанія уроковъ“.

Совѣтъ Училища, какъ учрежденіе зависящее въ своихъ дѣйствіяхъ отъ высшей епархіальной власти и, по смыслу 14 § Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, отъ Сѣзда духовенства, не могъ принять на себя предлагавшагося матерію Игуменіею обязательства, не могъ въ ту пору, ходатайствовать и предъ Вашимъ Преосвященствомъ объ удовлетвореніи прошенія матери Игуменіи, потому что совѣту оставалось неизвѣстнымъ будетъ ли возможность исполнить его. Къ тому же предлагавшіяся ею Совѣту условія были вполнѣ несправедливы, потому что Совѣтъ приглашался ими къ обязательству неравномѣрному съ принятымъ на себя матерію Игуменіею: за пріемъ шести сиротъ на монастырское содержаніе она требовала отъ Совѣта пріема въ

училищ
изъ дѣ
нѣмъ
ленном
монаст
воспит
Н
Совѣтъ
положе
года, с
возмож
сироты
по бла
пивши
Совѣтъ
шеніях
шеству
отвѣчал
въ жел
ею мо
Сироты
скаго
школы
какихъ
основа
шать с
стыря,
редѣлен
для Со
на то
Пс
чалъ 18
пяти вс
по чув

училище воспитанницъ существующаго при монастырѣ училища изъ дѣвицъ духовнаго званія и другихъ сословій, съ освобожденіемъ послѣднихъ отъ взноса платы за обученіе, въ неопредѣленномъ числѣ и на неопредѣленное время, именно дотолѣ, пока монастырское училище не будетъ имѣть права давать своимъ воспитанницамъ званіе домашнихъ учительницъ.

Не принявши предлагавшагося матерію Игуменію условія, Совѣтъ училища и не давалъ отрицательнаго ей отвѣта въ предположеніи, не будетъ ли, съ наступленіемъ будущаго учебнаго года, благопріятныхъ условій къ удовлетворенію, въ предѣлахъ возможнаго, прошенія ея. А въ виду того обстоятельства, что сироты были помѣщены въ монастырское училище, единственно по благоучастливой заботливости Архипастыря о судьбѣ непоступившихъ въ училище сиротъ и личной волѣ Его, и по Уставу, Совѣтъ училища не стоитъ ни въ какихъ официальныхъ отношеніяхъ къ монастырю по учебно воспитательному дѣлу и существующему тамъ училищу, то онъ и не счелъ себя обязаннымъ отвѣчать на неопредѣленное отношеніе матери игуменіи. Отвѣтъ въ желанномъ ею смыслѣ походилъ бы на данную управляемому ею монастырю особую привилегію предъ прочими монастырями. Сироты помѣщались въ училище не одного Рязанскаго Казанскаго монастыря, но и въ другія, при женскихъ монастыряхъ, школы и со стороны ни одного изъ нихъ не предъявлялось никакихъ требованій въ отношеніи къ Совѣту, а потому не было основаній для Совѣта принимать на себя обязательство и отягощать себя перепискою съ матерію Игуменію Казанскаго монастыря, которая могла бы затянута на долгое время, по неопредѣленности требованій матери Игуменіи и неисполнимости ихъ для Совѣта, какъ учрежденія, по смыслу Устава, не имѣющаго на то право.

По обращеніи матери Игуменіи въ Совѣтъ училища въ началѣ 18⁷⁹/₈₀ учебнаго года съ прошеніемъ о принятіи въ училище пяти воспитанницъ изъ монастырскаго училища, Совѣтъ училища, по чувству признательности къ настоятельницамъ монастыря за

участіе въ воспитаніи сиротъ духовнаго вѣдомства, допустиль ихъ до экзамена и хожденія въ классъ, о чемъ благопокорнѣйше доносилъ Вашему Преосвященству въ сентябрѣ прошедшаго года; затѣмъ входилъ съ журналомъ по этому предмету. Когда, въ виду крайней тѣсноты училищнаго зданія и переполненія классовъ ученицами послѣдовала резолюція Вашего Преосвященства объ оставленіи приѣма оныхъ пяти воспитанницъ до начала слѣдующаго учебнаго курса, то Совѣтъ училища снова особымъ докладомъ ходатайствовалъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ о дозволении принять въ училище означенныхъ воспитанницъ, присоединивъ при этомъ къ ходатайству о прежнихъ пяти воспитанницахъ ходатайство о двухъ новыхъ. На докладѣ послѣдовала такая резолюція Вашего Преосвященства: „Въ виду изложенныхъ Совѣтомъ уважительныхъ причинъ, согласенъ на принятіе въ училище означенныхъ воспитанницъ; но на будущее время слѣдуетъ принимать воспитанницъ только въ началѣ курса ученія“.

Изъ этого видно, что Совѣтъ училища, уклонившись отъ необязательной для него переписки съ матерію Игуменіею по обращенному къ нему требованію, дѣломъ доказалъ, что онъ относился къ заявленіямъ ея съ полнымъ вниманіемъ.

Съ началомъ нынѣшняго учебнаго года, въ бытность Предсѣдателя Совѣта священника Феофилакта Орлова въ С.-Петербургѣ, именно 14 августа поданы были въ совѣтъ училища воспитанницами монастырскаго училища дочерью умершаго дьячка Анастасіею Соловьевой и дочерью умершаго пономаря Любовію Смирновой прошенія о принятіи ихъ въ епархіальное женское училище на церковно-коштное содержаніе. Онѣ были допущены до экзамена и получили на ономъ баллы, дававшіе имъ, съ этой стороны, полное право на поступленіе въ училище. Когда же съ возвращеніемъ изъ С.-Петербурга предсѣдателя совѣта священника Феофилакта Орлова, на открывшемся засѣданіи усмотрѣно было, что Соловьева и Смирнова, какъ непрошедшія курса ученія въ существующихъ при монастырѣ классахъ, обратились съ прошеніемъ о принятіи въ училище безъ нужды и къ тому же

безъ вѣдома матери Игуменіи, а слѣдовательно, произвольно, тогда, въ виду остававшихся большаго излишка сиротъ, явившихся изъ домовъ родственниковъ и опекуновъ, и за не достаткомъ вакансій, не могшихъ быть принятыми въ училище, признано было невозможнымъ принять ихъ—Соловьеву и Смирнову въ училище. При этомъ еще принято было во вниманіе то обстоятельство, что эти сироты помѣщены были въ благоустроенное монастырское училище благоучастливою заботливостью Архипастыря и потому преждевременный пріемъ ихъ оттуда въ епархіальное женское училище для Совѣта былъ бы дѣйствіемъ произвольнымъ и повелѣ бы къ излишнему отягощенію Вашего Преосвященства заботами о размѣщеніи увеличеннаго Совѣтомъ числа неустроенныхъ сиротъ. Ученицамъ Соловьевой и Смирновой было объявлено Совѣтомъ, что онѣ въ училище не приняты, а потому не могутъ переходить изъ монастырскаго училища въ епархіальное. Между тѣмъ мать Игуменіи, узнавшая отъ и. д. Инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища священника Николая Зелятрова, что Соловьева и Смирнова выдержали экзаменъ на поступленіе въ епархіальное женское училище, не хотѣла болѣе оставлять ихъ въ существующемъ при монастырѣ училищѣ, и, несмотря на личную явку къ ней отъ лица Совѣта начальницы училища Варвары Хупотской съ просьбою объ оставленіи ихъ въ монастырскомъ училищѣ, немедленно удалила ихъ оттуда.

Опекунъ сироты Смирновой явился на Съѣздъ съ объясненіемъ объ этомъ обстоятельстве и просьбою о помѣщеніи Смирновой въ епархіальное женское училище. Съѣздъ, побуждаемый желаніемъ помѣстить въ училище удаленныхъ изъ монастырскаго училища сиротъ, для усиленія денежныхъ средствъ училища на содержаніе увеличившагося числа сиротъ, безъ сношенія съ Совѣтомъ, удобно ли ему брать на себя новые хозяйственные труды, положилъ ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ объ обязаніи всѣхъ ктиторовъ церквей г. Рязани брать просфоры изъ училищной просфоропекарни. Увеличенные Со-

вѣтомъ доходы отъ просфоропекарни, при заборѣ просфоръ половиною Церквей г. Рязани, служили для него не малымъ основаніемъ ожидать, что съ обязаніемъ къ тому всѣхъ церквей г. Рязани, доходы увеличатся и дадутъ Совѣту возможность покрывать намѣчаемые имъ лишніе расходы. Сирота Смирнова, согласно постановленію Съѣзда, утвержденному Вашимъ Преосвященствомъ, принята въ Училище, сирота же Соловьева, по удаленіи ея изъ монастырскаго училища, взята была родственниками на мѣсто первоначальнаго жительства ея.

8-го октября въ Совѣтъ Училища отъ матери Игуменіи Евгеніи поступило вышеозначенное отношеніе.

На такое, вызывающаго характера и оскорбительное не только для Совѣта, но и для высшей епархіальной власти отношеніе,—къ тому же обращенное къ нему совершенно неправильно Совѣтъ не могъ отвѣчать немедленнымъ распоряженіемъ. Не Совѣтомъ помѣщались тѣ сироты въ монастырское училище, а высшею епархіальною властію и перемѣщать ихъ оттуда въ епархіальное женское училище Совѣтъ можетъ только съ разрѣшенія той же власти. Классы монастырскаго училища не составляютъ, *de iure*, ни приготовительныхъ, ни параллельныхъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, а потому матери Игуменіи справедливо было бы обратиться непосредственно къ Архипастырю, или органу власти Его—въ Рязанскую Консисторію, въ вѣдѣніи которой находятся оставшіяся въ ея училищѣ четыре сироты. Требованіе матерію Игуменьею отъ Совѣта немедленнаго распоряженія, мотивированное, по смыслу отношенія постановленіемъ Съѣзда объ обязаніи всѣхъ церквей г. Рязани брать просфоры изъ училищной просфоропекарни, помимо неправильнаго обращенія его къ Совѣту, не обязывало къ послѣдующему дѣйствию, судя по обстоятельствамъ дѣла. Управляемый матерію Игуменіею монастырь, при обращеніи въ Совѣтъ съ требованіемъ немедленнаго распоряженія о сиротахъ, пользовался всѣми прежними выгодами отъ просфоропеченія и доселѣ пользуется ими, отпуская просфоры во всѣ обращавшіяся

къ не
вичны
сфоро.
шаго
сторон
церкви
предос
доселѣ
на дух
и по
не сдѣ
или др
и разр
распор
В
считая
ношені
дически
власти
ли мал
спокой
в. д. и
ей, что
чему о
Ме
ражені
епархіа
училищ
менія,
раженія
дасть е
ское уч
лица, е
меніи,

къ ней прежде церкви, исключая Введенской, куда на двѣ праздничныхъ службы отпускались просфоры изъ училищной просфоропекарни. Затѣмъ монастырь Казанскій съ сентября прошедшаго года до конца марта текущаго года безъ конкуренціи со стороны епархіальнаго свѣчнаго завода, отпускалъ свѣчи въ церкви съ своего завода, пользуясь, въ этомъ случаѣ, правомъ, предоставленнымъ духовенству, каковымъ правомъ пользуется и доселѣ, безъ прежней платы двухрублеваго взноса съ пуда свѣчь на духовно учебныя заведенія. А потому положеніе монастыря и по постановленіи Съѣзда относительно просфоропеченія, еще не сдѣлалось настолько безпомощнымъ, чтобъ Совѣтъ Училища, или другое какое-либо духовное учрежденіе, безъ уясненія дѣла и разрѣшенія епархіальной власти, обязывались къ немедленному распоряженію относительно остававшихся въ ея училищѣ сиротъ.

Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ Совѣтъ Училища, считая поступокъ матери Игуменіи, — какъ вышеизложенное отношеніе къ Совѣту, свидѣтельствующее объ обхожденіи ею юридическихъ и нравственныхъ отношеній къ высшей епархіальной власти и вамъ, Архипастырѣ, эксцентричнымъ, ожидалъ, не станеть ли мать Игуменія, вдумавшись въ сущность дѣла, на путь спокойнаго законообразнаго дѣйствованія. При этомъ же, чрезъ в. д. инспектора священника Николая Зелятрова передавалось ей, что Совѣтъ училища, по уясненіи дѣла, исполнить то, къ чему онъ будетъ обязанъ Епархіальною властью.

Между тѣмъ 25-го октября, въ 5-ть часовъ вечера по распоряженію матери Игуменіи, одна изъ монахинь привела въ зданіе епархіальнаго женскаго училища остававшихся въ монастырскомъ училищѣ сиротъ при новомъ отношеніи, въ которомъ мать Игуменія, указывая на неисполненіе Совѣтомъ требуемаго ею распоряженія относительно сиротъ, высказываетъ, что она препровождаетъ ихъ и проситъ принять въ Рязанское епархіальное женское училище на полное училищное содержаніе. Начальница училища, въ виду ненормальнаго способа дѣйствованія матери игуменіи, безъ согласія прочихъ членовъ Совѣта, сочла невозмож-

нымъ принять ихъ въ училище и просила монахиню возвратить ихъ въ монастырь и передать матери Игуменіи, что Совѣтъ озаботится участію этихъ сиротъ и не замедлитъ увѣдомить ее. Но мать Игуменія, несмотря на морозную и темную ночь, не хотѣла принять ихъ и снова отослала въ женское училище. Начальница Училища, и въ этомъ случаѣ, не могла рѣшиться на принятіе ихъ, а поручила монахинѣ отвести воспитанницъ къ Предсѣдателю Совѣта священнику Теофилакту Орлову съ тѣмъ, чтобы онъ, по своему усмотрѣнію, распорядился ими. Предсѣдатель Совѣта, священникъ Теофилактъ Орловъ, при выходѣ изъ дома около 6-ти часовъ вечера, неожиданно встрѣченный монахинею, сопровождаемою двѣми, которыхъ, по темнотѣ, трудно было разсмотрѣть, и пораженный этимъ обстоятельствомъ, просилъ монахиню отвести ихъ въ монастырское училище, высказывая при этомъ, что Совѣтъ училища не замедлитъ войти въ объясненіе по этому предмету съ настоятельницею монастыря, и при несогласіи ея, вслѣдствіе строгаго возбраненія ей матерію Игуменіею, какъ она заявила, вести туда,—просилъ монахиню отвести ихъ к. и. д. инспектора священнику Николаю Зелятрову въ надеждѣ, что онъ, по большей близости своей къ настоятельницѣ монастыря, упроситъ ее принять на время высланныхъ ею сиротъ въ монастырское училище. На другой день, къ немалому удивленію, Предсѣдатель Совѣта священникъ Теофилактъ Орловъ получилъ отъ священника Николая Зелятрова увѣдомленіе, что сироты находятся у него въ домѣ. Сдѣланное 26-го октября Совѣтомъ отношеніе къ матери Игуменіи, въ которомъ, по объясненіи обстоятельствъ помѣщенія въ монастырское училище безвременно удаленныхъ оттуда матерію Игуменіею сиротъ, выражалось желаніе, что-бы онѣ удержаны были тамъ, по крайней мѣрѣ, до разрѣшенія дѣла высшею епархіальною властію, не имѣло успѣха. Чтобы избавить И. Д. Инспектора священника Николая Зелятрова отъ затрудненія, въ какое онъ былъ поставленъ оставленіемъ въ своемъ домѣ сиротъ, на общемъ совѣщаніи членовъ Совѣта, бывшемъ 27-го числа, положено было помѣстить, на

врем
пек
освя
возр
ниц
ном

прич

Евг

что

по

пис

хам

Геол

Ана

нію

Пар

въ

моте

мон

ник

ніа

кону

ный

увол

мон

14

она

учил

64

исто

съ

время, этихъ сиротъ въ существующую при училищѣ просфоропекарню и войти съ докладомъ по этому дѣлу къ Вашему Пресвященству, при объясненіи относительно ихъ происхожденія, возраста, успѣховъ и поведенія, о наличномъ составѣ воспитанницъ въ классахъ и, въ частности, состоящихъ на церковно-коштномъ содержаніи, каковыя благопочтительнѣйше и сообщаются:

Всѣ удаленныя изъ монастырскаго училища сироты—дочери причетниковъ, кромѣ Анны Добролюбовой, дочери діакона.

Изъ представленнаго въ Совѣтъ Училища матерію Игуменію Евгенію свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи ихъ видно, что онѣ обучались при слѣдующихъ успѣхахъ: *Анна добролюбова* по Закону Божію—4—, по Русскому языку, Ариѳметикѣ, Чистописанію и пѣнію—3; *Наталя Меліоранская*—13 лѣтъ по успѣхамъ въ Законѣ Божіемъ аттестована балломъ 4, по Ариѳметикѣ, Географіи и Чистописанію 4, по Русскому языку 3— и пѣнію 3. *Анастасія Подвизникова* по Закону Божію чистописанію и пѣнію 3, Русскому языку, Ариѳметикѣ и Географіи—2¹/₂—12 лѣтъ *Параскѣва Столтова*, 13 лѣтъ, по успѣхамъ аттестована баллами въ Законѣ Божіемъ и чистописаніи 4, по Русскому языку, Ариѳметикѣ и пѣнію—3. *Анастасія Соловьева*, 12 лѣтъ, училась въ монастырскомъ училищѣ, по показанію И. Д. инспектора священника Н. Зелятрова, посредственно; на экзаменѣ, для поступленія въ Епархіальное женское училище, получила баллы по Закону Божію 4, Русскому языку и Ариѳметикѣ 3.

Анна Добролюбова съ 18⁷⁶/₇₇ учебнаго года по 18⁷⁸/₇₉ учебный годъ обучалась въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и, по увольненіи ея изъ онаго, по малоуспѣшности, помѣщена была въ монастырское училище. Въ настоящее время Добролюбовой 14 лѣтъ; по курсу ученія въ монастырскомъ училищѣ и лѣтамъ она можетъ поступить во II классъ. По заявленію начальницы училища Варвары Хупотской, помимо того, что во II классѣ уже 64 ученицы, Добролюбова не слушала всеобщей гражданской исторіи, къ изученію которой приступлено было во II классѣ съ началомъ учебнаго года.

Меліоранская, Столпова и Соловьева могутъ быть принимаемы въ I классъ; Подвязникова же, какъ оказавшая посредственные успѣхи не можетъ быть принимаема въ I классъ; по показанію ея родственницы, живущей въ монастырѣ, посредственность успѣховъ ея зависѣла отъ слабости здоровья, вслѣдствіе которой она большую часть времени находилась въ больницѣ.

По заявленію врача господина Асѣева оба училищныя помѣщенія переполнены воспитанницами и пріемъ пяти новыхъ воспитанницъ послужитъ къ большому стѣсненію живущихъ, могущему вредно отозваться на ихъ здоровьѣ.

На церковно-коштномъ содержаніи въ настоящее время находятся 82 сироты и 6 полупансіонерокъ. Средства училища, по смѣтѣ, предназначены на содержаніе 81-й сироты; на содержаніе принятой Съѣздомъ духовенства сироты Смирновой и покрытіе лишнихъ расходовъ по содержанію 1-го параллельнаго класса назначенъ Съѣздомъ доходъ отъ забора всѣми церквями г. Рязани просфоръ изъ училищной просфоропекарни.

Цѣны на провизію въ нынѣшнемъ году безпримѣрныя сравнительно съ прежними годами.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Совѣтъ Училища, не принимая на себя права дѣлать определенное заключеніе относительно вышеупомянутыхъ сиротъ, благопочтительнѣйше предоставляетъ рѣшеніе участи ихъ на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе, объясняя при этомъ, что Совѣтъ училища не уклонится отъ помѣщенія ихъ въ училище и содержанія, если будетъ на то воля Вашего Преосвященства. 1880 года октября 31-го дня“.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства отъ 12 ноября 1880 года за № 856 таковая:

„Если Игуменія Рязанскаго Казанскаго Монастыря уже рѣшительно не желаетъ, вопреки своему обѣщанію держать означенныхъ 4-хъ сиротъ въ монастырскомъ училищѣ; то принять ихъ въ Епархіальное женское училище.

Изумительно, что Игуменія Евгенія не хочетъ оказать и этого малѣйшаго пособія для дѣтей Епархіальнаго духовенства!“

Такимъ образомъ попытка Совѣта помочь сиротамъ духовенства при содѣйствіи женскихъ монастырей,—попытка, по существу мѣра палліативная, окончилась неудачно, но это характерно для отзывчивости женскихъ монастырей въ дѣлѣ благоустроенія сиротъ духовенства.

Въ общемъ, значитъ, Училище лишилось значительнаго источника воспособленія—помощи отъ монастырей Епархіи.

Точно также лишеніе Училища взносовъ отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей было нарушеніемъ публично даннаго обѣщанія. Въ прибавленіи къ № 14 Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ мы читаемъ:

„Изданіе Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей состоитъ, по указу Святѣйшаго Синода, коимъ разрѣшено сіе изданіе, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ епархіальнаго Преосвященнаго, всѣ статьи, слова, поученія и пр. предварительно печатанія поступаютъ на разсмотрѣніе его, каждый № вѣдомостей, прежде выхода его въ свѣтъ, также пересматривается имъ, и отчетъ о приходѣ и расходѣ редакціонной суммы каждаго года представляется на благоусмотрѣніе его же. Несмотря на сей контроль со стороны епархіальнаго Архипастыря и епархіальному духовенству, въ лицѣ своихъ представителей, желательно для общаго свѣдѣнія, какъ выражено въ журналѣ прошлагодняго епархіальнаго съѣзда, видѣть въ начальныхъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей каждаго года отчетъ по движенію редакціонной суммы за непосредственно предшествовавшей оному годъ. Въ XV статьѣ своего журнала прошлагодній епархіальный съѣздъ постановилъ: „просить редакцію не благоволитъ ли она исполнить желаніе всего духовенства относительно напечатанія отчета и не можетъ ли удѣлить въ пользу устрояемаго женскаго училища до 500 рублей?“ Признавая прямою своею обязанностью относиться во всемъ по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей къ епархіальному Архипастырю, редакція, однакожь, охотно исполняетъ и желаніе духовенства, почему на нижеслѣдующихъ страницахъ и печатаетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ редакціи въ прошломъ

редакціонномъ году. Но предварительно редакція находить нужнымъ объяснить, что прошедшій редакціонный годъ не входитъ въ разрядъ предшествовавшихъ ему таковыхъ же годовъ. Послѣдую перенесенія, по распоряженію епархіальнаго Архипастыря, начала редакціоннаго года съ 1 сентября на 1 января, въ редакціонный сказанный годъ вошло не 12 а 16 мѣсяцевъ, — 4 послѣднихъ мѣсяца 1877 г. и 12-ть мѣсяцевъ 1878 г., такъ что подписчики получили не 24, а 32 №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, почему и отчетъ составленъ не за 12-ть, какъ бы слѣдовало, а за 16-ть мѣсяцевъ.

Въ семь отчетѣ взносъ на Епархіальное Женское Училище 500 рублей за 1878 годъ, а деньги за послѣдніе 4 мѣсяца 1877 года переданы въ декабрь того же года, такъ какъ деньги изъ редакціи въ училище передавались за годы гражданскіе, а не редакціонные.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

14-го августа въ 2^{1/2} часа дня, по случаю престольнаго праздника въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, начался благовѣстъ къ малой вечернѣ и торжественному пѣнію молебна въ честь Успенія Божіей Матери, молебствіе совершалъ Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи градскаго духовенства, съ прочтеніемъ акаѳиста и молитвы съ колѣнопреклоненіемъ. Въ томъ же Соборѣ Владыка совершалъ и всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ и помазаніемъ елеемъ.

15-го августа въ томъ же Соборѣ Преосвященнѣйшій Исидоръ совершалъ Божественную литургію въ сослуженіи соборнаго духовенства, о. Ректора дух. семинаріи Протоіерея Павла Казанскаго и іеромонаха Флавіана. Псаломщикъ села Астапова Равенбу. Филиппъ Грушинъ былъ посвященъ въ стихарь. По окончаніи

литургии былъ совершенъ крестный ходъ по галлерей вокругъ Собора, при малебномъ пѣніи, законченнымъ въ соборѣ провозглашеніемъ многолѣтія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Православный братскій съѣздъ въ Вильнѣ. ¹⁾

Телеграмма Государю Императору.

Государю Императору съѣздомъ отправлена телеграмма, въ которой говорится:

Всемиловѣйшій Государь!

Тяжелое время, переживаемое нынѣ въ западной окраинѣ православіемъ подъ напоромъ воинствующаго католицизма и полонизма, заставило насъ, представителей православныхъ братствъ, всей западной Руси отъ Подола и Кіева и до Балтійскаго моря, собраться на съѣздъ для изысканія мѣръ защиты православія, неотдѣлимаго въ этомъ искони русскомъ краѣ отъ русской народности и государственности. Вознеся молитвы Всевышнему у раки святыхъ виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, первыхъ исповѣдниковъ православія въ этомъ краѣ и приступая къ занятіямъ, члены съѣзда обращаются къ Тебѣ, Великій Самодержецъ, какъ всегдашнему Защитнику и Покровителю православія и дерзаютъ повергнуть къ стопамъ Твоимъ чувства искренней любви и безграничной преданности.

Слово архіепископа Никандра.

Предсѣдатель съѣзда, виленскій архіепископъ Никандръ, произнесъ передъ открытіемъ засѣданій большую рѣчь, въ которой выяснилъ значеніе событія и изложилъ программу занятій.

¹⁾ Всѣ свѣдѣнія взяты изъ газеты „Свѣтъ“ № 205*.

Горячо привѣтствуя съѣздъ, преосвященнѣйшій Владыка говорилъ:

Какое нынѣ торжество для старой Вильны; какая радость для ея православнаго населенія! Стягъ православія, который не разъ, въ теченіе исторической жизни нашего отечества, собиралъ около себя вѣрный русскій народъ въ минуты опасности, въ минуту настойчивой необходимости проявленія общихъ усилій для защиты св. вѣры и церкви, вновь поднимается теперь, блеснить своимъ чистымъ, лучезарнымъ сіяніемъ, и снова зоветъ вѣрныхъ борцовъ и защитниковъ православія и русской народности, какъ бы на новое дѣло, на новое служеніе, на новое поприще ихъ общественной дѣятельности.

И вотъ они—здѣсь, съ нами, эти вѣрные стражи и защитники стяга, его вѣрные хранители!..

Ихъ привлекло сюда, въ нашу старую вильну, сознаніе и чувство долга, добровольно принятаго ими на себя, долга служенія святой Церкви, нашему св. православію и русской народности, на которыя, въ послѣднее время, съ разныхъ сторонъ надвигаются грозныя тучи, которымъ отвнѣ и внутри начинаютъ угрожать весьма серьезныя опасности. Наступаетъ моментъ, когда на поле мирной брани съ врагами нашей православной вѣры, церкви и отечества западно-русскимъ братствомъ приходится двинуть почти все свои наличныя силы—умственные, нравственные и матеріальныя, въ ихъ объединенной, упорядоченной совокупности. Опасности угрожаютъ всеѣмъ, всему нашему православію“.

Задачи съѣзда.

„Первая задача съѣзда,—говорилъ высокопреосвященный Никандръ,—будетъ состоять въ томъ, чтобы найти подходящіе пути къ объединенію дѣятельности всеѣхъ братствъ западнаго края для взаимопомощи духовной и матеріальной. Эта ближайшая задача съѣзда станетъ для насъ болѣе ясной и понятной, если

мы в
небле
ботат
тепер
стоял
завое
правс
наша
ности
многі
люди.
тивъ
жаще
госпо
инорс
проте

посяг
братс
сущн
стоял
не то.
Вопр
прави
стори
кто п
ловѣ
пріят
чтені
текъ

мы вспомнимъ и представимъ себѣ, при какихъ исключительно-неблагопріятныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ приходится работать братствамъ въ годину гоненій на православіе, поднятыхъ теперь со стороны римскаго католицизма, который считаетъ настоящее время самымъ удобнымъ моментомъ для религіознаго завоеванія русской народности Западнаго края, для привлеченія православныхъ людей его въ лоно католической церкви. Но наша православная вѣра и церковь находятся теперь въ опасности и съ другой стороны, чисто внутренней: какъ извѣстно, многіе изъ числа именующихся православными, но невѣрующіе люди, на ряду съ иновѣрцами, въ послѣднее время возстали противъ православной вѣры и церкви, противъ исконно принадлежащихъ имъ правъ и привилегій въ нашемъ отечествѣ, какъ господствующимъ, — и этимъ косвенно содѣйствуютъ иновѣрію и инородчеству въ ихъ хищническихъ, завоевательныхъ замыслахъ противъ русскаго православнаго народа, противъ „вѣры и церкви“.

Нужно просвѣщать интеллигенцію.

Дѣлу миссіонерства и защитѣ православія отъ стороннихъ посягательствъ должна послужить просвѣтительная дѣятельность братствъ, которая собственно и представляетъ собою самую сущность этихъ церковно-общественныхъ организацій. Въ настоящее время въ этой просвѣтительной дѣятельности нуждается не только простой народъ, но и интеллигентное русское общество. Вопросы религіи, какъ извѣстно, волнуютъ теперь всѣхъ. Для правильнаго рѣшенія ихъ требуется помощь и содѣйствіе со стороны компетентныхъ людей, и учрежденій, со стороны тѣхъ, кто посвятилъ себя на служеніе духу, духовнымъ запросамъ чловѣка.

Для просвѣщенія общества и народа намѣчено много мѣропріятій.

Сюда относится организація публичныхъ богословскихъ чтеній, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, открытіе братскихъ библиотекъ и т. п. А для простого народа однимъ изъ лучшихъ средствъ

представляется изданіе въ миллионѣхъ экземпляровъ простыхъ, общедоступныхъ брошюръ и листовъ религіозно-вѣроисповѣднаго, церковно-общественнаго и патріотическаго характера.

Экономическая сторона съѣзда.

Въ заключеніе архіепископъ Никандръ указалъ, что съѣзду придется обсудить вопросъ объ экономической дѣятельности братствъ, направленной къ поддержанію православнаго населенія края въ житейско-бытовомъ и хозяйственно-матеріальномъ отношеніяхъ, путемъ открытія обществъ крестьянской взаимопомощи, поддержки безземельныхъ и т. д.

Привѣтствія съѣзду.

Получены привѣтствія отъ Свято-Владиміровскаго братства въ Кіевѣ, отъ Казанскаго братства свят. Гурія, отъ московскихъ монархистовъ (телеграмма подписана отцомъ Іоанномъ Восторговымъ), отъ главной палаты Архангела Михаила (В. М. Пурішкевичъ), отъ Гомельскаго старообрядческаго отдѣла союза русскаго народа и отъ многихъ отдѣловъ союза, а также отъ православныхъ братствъ.

Открытіе съѣзда.

Торжество началось литургіей въ соборномъ храмѣ Свято-Духовскаго монастыря. Совершалъ литургію высокопреосвященный Никандръ въ сослуженіи преосвящ. Серафима Подольскаго, преосвящ. Владиміра Ковенскаго и сонма духовенства. Послѣ литургіи было совершено молебствіе при участіи 50 іереевъ.

Въ 2 часа дня въ чудномъ историческомъ залѣ I гимназіи, гдѣ Императоръ Петръ Великій слушалъ въ 1705 г. диспуты іезуитовъ, состоялось торжественное засѣданіе съѣзда.

Послѣ пѣнія молитвы „Днесь благодать“, былъ прочитанъ указъ св. синода о созывѣ съѣзда.

Затѣмъ высокопреосвященный предсѣдатель обратился къ собранію съ рѣчью, приведенной выше.

Послѣ этого была заслушана Всеподданнѣйшая телеграмма, одушевленно 3 раза пропѣтъ гимнъ при кликахъ „ура“. Затѣмъ произнесены были привѣтственные рѣчи.

Засѣданіе затянулось до 5 ч. 30 м. веч. Съ прискорбіемъ замѣчено было отсутствіе привѣтствія и депутаціи отъ варшавскаго братства.

Присутствовали всѣ высшіе представители мѣстной военной и гражданской власти, представители обоого пола отъ преданнаго церкви русскаго населенія Вильны, всѣхъ званій и состояній. Актъ прошелъ блестяще, рѣчи вызвали огромный подъемъ религіознаго и патриотическаго настроенія.

Товарищами предсѣдателя избраны еп. Евлогій и д. с. с. Благовѣщенскій, директоръ учительскаго института. По секціямъ предсѣдателями избраны—еп. гомельскій Митрофанъ, арх. Макарій, членъ Гос. Думы прот. Юрашкевичъ.

Рѣчь архимандрита Макарія.

Особенно сильное впечатлѣніе произвела рѣчь предсѣдателя московскаго союза русскаго народа, архимандрита Макарія.

„Забвеніе центромъ окраинъ—это нашъ историческій грѣхъ,—говорилъ онъ,—и я этимъ грѣхомъ грѣшенъ, каюсь. И только, когда попадаешь сюда, когда идешь этими узкими, извилистыми улицами старой, полной историческими преданіями Вильны, когда осматриваешься кругомъ и прислушиваешься къ говору толпы на этихъ улицахъ—тогда только понимаешь весь ужасъ, всю глубину своего грѣха. Именно здѣсь становится яснымъ государственное, національное значеніе православія, которое все спасло, все защитило и именно здѣсь оно,—да не только оно—все русское—въ пренебреженіи. Тамъ, гдѣ пролилась кровь православныхъ мучениковъ—полное засиліе полонизма и еврейства.

Мало знать это, надо чувствовать, воспріять сердцемъ, духомъ—а чтобы воспріять сердцемъ, во всей полнотѣ, надо быть здѣсь, видѣть это. У насъ же въ центрѣ, многіе ко всему происходящему остаются глухи и слѣпы. Человѣконенавистничество—

говорять они—несогласно съ христіанскимъ ученіемъ. Но такихъ, толкующихъ вкривъ и вкось о христіанскомъ ученіи, я спрошу: если старшій братъ видитъ, что у младшаго собираются все отнять, не только имущество, но и душу—поймите, что значить это слово: „душу“—что долженъ тогда дѣлать старшій братъ, можетъ-ли онъ остаться безучастнымъ и если онъ протянетъ руку помощи—неужели онъ поступитъ противъ христіанскаго ученія, неужели это будетъ человѣконенавистничество!.. Это будетъ только пробужденіе и оно начинается“...

Громъ долго не смолкавшихъ рукоплесканій покрылъ рѣчь оратора.

Рѣчь епископа Митрофана Гомельскаго.

Епископъ Митрофанъ въ своемъ привѣтственномъ словѣ еще разъ подчеркнул дружное единеніе братствъ между собою, а также и то обстоятельство, что ихъ дѣятельность, затихая въ мирныя, спокойныя для православія времена, снова пробуждается, какъ только наступаетъ новый натискъ полонизма, латинства—и чѣмъ сильнѣе натискъ тѣмъ тверже, тѣмъ устойчивѣе и самоотверженнѣе отпоръ, оказываемый братствами. Чрезвычайно плодотворная и разносторонняя дѣятельность ихъ во время господства уніи затихаетъ при Екатеринѣ Второй, когда, казалось, ничто не угрожало православію. Но теперь, когда въ одной Холмщинѣ отпало въ католичество 150 тысячъ человѣкъ, братства воспрянули съ новой силой, обнаруживъ изумительную живучесть и стойкость своей организаціи.

Гимнъ православныхъ братствъ.

На актѣ былъ исполненъ гимнъ православныхъ братствъ, сочиненный г. Миллеромъ и положенный на музыку свящ. Рождественскимъ. Приводимъ текстъ:

Въ прежнее время порой надвигалось

Грозно латинство на насъ;

Тайно и явно оно добивалось
Русь уничтожить не разъ.
Много боролся за вѣру святую
Нашъ православный народъ;
Это глухую борьбу вѣковую
Русь и донинѣ ведетъ.
Слава за вѣру борцамъ,
Вѣрнымъ Россіи сынамъ,
Всѣмъ, кто готовы отдать
Душу за Родину-Мать.
Послано Богомъ намъ вновь испытанье:
Тяжкое время невзгодъ;
Въ этомъ суровомъ горнилѣ страданья
Долженъ окрѣпнуть народъ.
Долженъ онъ Церковь и Родину смѣло
Грудью своей защищать,
Ради земскаго русскаго дѣла
Жизни своей не шадить.
Слава за вѣру борцамъ, и т. д.
Время подь братской хоругвью сплотиться.
Выступить противъ врага
Всѣмъ, въ чьей душѣ вѣра въ Бога хранится,
Всѣмъ, кому Русь дорога.
Въ братской любви и святомъ единеньи
Нашихъ усѣховъ залогъ;
Съ ними не страшны враговъ ухищренья;
Въ правдѣ поможетъ намъ Богъ,
Слава за вѣру борцамъ,
Вѣрнымъ Россіи сынамъ,
Всѣмъ, кто готовы отдать
Душу за Родину-Мать.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Вѣчный календарь.

Означенный календарь предназначается главнымъ образомъ для духовенства, какъ приходскаго, такъ и монашествующаго. Въ немъ имѣется:

во первыхъ, указатель всѣхъ чиселъ каждаго мѣсяца, недѣль по Пасхѣ и Пятидесятницѣ, приходящихся на эти числа, гласовъ по октоиху, падающихъ на тѣ или другія недели и дни мѣсяца, утреннихъ Евангелій на каждый воскресный день, апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, положенныхъ на литургіи по воскреснымъ днямъ, утреннихъ евангелій, а равно и литургійныхъ апостоловъ и Евангелій по двенадцатымъ праздникамъ;

во вторыхъ, таблица переходящихъ праздниковъ, показывающая дни Пасхи, мясопуста, сыропуста, Преполовенія, Вознесенія, Пятидесятницы, начала Петрова поста;

въ третьихъ, таблица для повѣрки часовъ по Московскому и Петербургскому времени;

въ четвертыхъ, таблица неприсутственныхъ дней;

въ пятыхъ, полный мѣсяцесловъ святыхъ. съ обозначеніемъ праздниковъ большихъ, среднихъ и малыхъ (на 8, съ 6 слово-словіемъ и на 6),

и *въ шестыхъ* особый кругъ луны, показывающій на вѣчное время день и часъ рожденія и ущербъ луны въ каждомъ мѣсяцѣ.

Всѣ указанная свѣдѣнія можно, конечно находить и въ другихъ книгахъ. Но для этого требуется имѣть время, опытность, память, книги и т. дал.

Въ вѣчномъ календарѣ всѣ свѣдѣнія собраны на вѣчное время на одномъ листѣ, расположены въ строго систематическомъ порядкѣ и могутъ во всякую нужную минуту находиться предъ глазами. Также для того, чтобы „Вѣчный Календарь“ лучше могъ оправдывать свое названіе („Вѣчный“) практичнѣе всего

накле
проси
при п
(

увѣре
ятно,
страш
чалом
въ ра
не им
ложе
ющие
(въ П

А. ЗА
ц. 15

Епис
дате
свое

Муч
ка, в
скаг

дост
обра

въ с
или

наклеить листъ съ этимъ календаремъ на картонъ (о чемъ можно просить при самой покупкѣ календаря). А въ видахъ удобства при пользованіи, календарь лучше всего вѣшать на стѣнѣ.

Сдѣлавши это, каждое духовное лицо можетъ быть вполнѣ увѣреннымъ, что столь свойственныя временами всякому, вѣроятно, человѣку „забвеніе“ „неразуміе“ и даже „нерадѣніе“ не страшны уже будутъ ему даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда началомъ службы приходится почему либо поспѣшить, а времени въ распоряженіи для нужныхъ справокъ въ уставѣ совершенно не имѣется.

Цѣна „Вѣчнаго Календаря“ со всѣми пояснительными приложеніями и приспособленіями 50 коп. безъ пересылки. Покупающіе изъ склада Братства св. Василия, Епископа Рязанскаго (въ Рязани), пользуются уступкою въ 10%

Обозрватель.

А. ЗАПОЛЬСКІЙ. 1) Святая мученица Перпетуя и дружина ея. 24 стр. ц. 15 коп. 2) Святой мученикъ Θεодотъ Анкирскій. 28 стр. ц. 15 коп.

Обѣ названныя брошюры изданы Братствомъ Св. Василия, Епископа Рязанскаго. Принадлежатъ одному автору и одному издателю, брошюры эти близко подходятъ другъ къ другу и по своему характеру и значенію.

Въ первой изъ нихъ описывается жизнь и страданія Св. Мученицы Перпетуи, жившей въ концѣ 2-го и началѣ 3-го вѣка, во второй—жизнь и страданія Св. Мученика Θεодота Анкирскаго жившаго въ концѣ 3-го и началѣ 4-го вѣка.

Изложены обѣ книги языкомъ яснымъ, простымъ и общедоступнымъ, но въ тоже время и безукоризненно правильнымъ, обработаннымъ и даже красивымъ.

Значеніе обоихъ жизнеописаній для православнаго читателя въ общемъ тоже, что и всякаго вообще описанія жизни того или другаго Святаго. Они знакомятъ читателя съ жизнью и

подвигами чтимыхъ Церковью святыхъ ея и даютъ ему чтеніе здоровое, полезное, назидательное и душеспасительное.

Въ частности про житіе Св. Перпетуи нужно сказать, что по полнотѣ и обстоятельности оно—единственное въ своемъ родѣ. Церковно-приходскія школы, которыя обязаны знакомить учащихъ въ нихъ съ житіемъ Св. Перпетуи, найдутъ въ изданной Братствомъ брошюрѣ незамѣнимое для себя пособіе.

Въ наше лихое время, когда на Святую Церковь обрушивается всею своею силою и всею своею тяжестью громадная волна всякаго рода сектантства и вольномыслія обѣ названныя, Братскія брошюры могутъ имѣть и миссіонерско-просвѣтительное значеніе. Изъ нихъ непредубѣжденный читатель легко можетъ увидать что тѣ вѣрованія, священно-дѣйствія, обычаи и обряды, противъ которыхъ многіе возстаютъ теперь, какъ противъ какихъ-то новшествъ въ дѣйствительности существовали еще въ 3-мъ и даже во второмъ вѣкѣ по рождествѣ Христовомъ. Брошюры ясно показываютъ, что при св. Θεодотѣ Анкирскомъ (жившемъ въ концѣ третьяго и самомъ началѣ четвертаго вѣка) и даже во времена Св. Перпетуи (жившей въ концѣ 2-го и самомъ началѣ 3-го вѣка) существовало, напимѣръ, слѣдующее: крещеніе, причащеніе св. Таинъ подъ видомъ хлѣба и вина, храмы въ честь святыхъ, созиданіе храмовъ и совершеніе Литургіи на мощахъ Мучениковъ, почитаніе Мучениковъ и ихъ мощей, молитва за умершихъ, чинъ пресвитеровъ, пресвитерское благословеніе ястія и питія, крестное знаменіе, паденіе на землю ницъ при молитвѣ, моленіе предъ храмыми и т. под.

Житія составлены при помощи очень солидныхъ источниковъ и пособій изъ которыхъ нѣкоторыя большинству даже образованныхъ читателей недоступны. Благодаря этому въ обѣихъ жизнеописаніяхъ встрѣчается не мало новыхъ свѣдѣній, а равно и свѣдѣній бытоваго, этнографическаго, историческаго, и географическаго характера, чѣмъ эти житія очень выгодно выдѣляются изъ ряда другихъ. Кромѣ того для любителей такого рода свѣдѣній издано нѣсколько экземпляровъ обѣихъ брошюръ съ особыми примѣчаніями, куда и снесено большинство такихъ свѣдѣній.

Изданы обѣ брошюры очень хорошо и даже красиво: на хорошей бумагѣ, крупнымъ шрифтомъ и въ красивыхъ цвѣтныхъ обложкахъ.

Цѣна брошюръ особенно въ виду научнаго характера ихъ, должна быть признана не дорогой.

Обозрѣватель.

КРАТКІЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ

мѣстъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ
Православною Церковію.

XVI+303 стр., составилъ діаконь *И. Смолинъ*.

Эта книга, недавно вышедшая изъ печати, необходима для каждаго православнаго христіанина, желающаго быть готовымъ дать отвѣтъ, на основаніи Слова Божія, всякому требующему отчета о нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15). Въ ней имѣются отвѣты на все вопросы религіозной жизни христіанина. Книга снабжена въ началѣ алфавитнымъ, а въ концѣ предметнымъ указателями для быстраго отысканія возникшаго религіознаго вопроса и для пользованія ею при бесѣдѣ по предметамъ, пререкаемыхъ иномыслящими съ Православною Церковію. Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Въ прочномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 20 к. При выпискѣ 10 и болѣе экз. 25% скидки. Желающіе выписывать книгу адресуются: **С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, д. 15. кв. 59, діакону Іоанну Смолину.**

О книгѣ даны сочувственные отзывы во многихъ духовныхъ журналахъ и газетахъ, такъ, напр.: „Церков. Вѣдом.“ № 24, „Кормчій“ № 25; „Вѣра и Разумъ“ кн. XI—XII; журн. „Стрѣлецъ“ № 18; газета „Свѣтъ“ № 151; „Русск. Знамя“ отъ 12 іюня, „Колоколь“ № 1000 и др.

Въ „Церков. Вѣдом.“ № 24: „Стоитъ сектанту сослаться на слово Божіе и предложить свое лжетолкованіе, какъ православный, пользуясь книгой о. Смолина, можетъ безъ затрудненій предложить ему, такъ сказать, встрѣчное и уже надлежащее разъясненіе того же библейскаго мѣста. При книгѣ есть и предметный указатель, еще болѣе облегчающій дѣло пользованія ею. Авторъ солидныхъ миссіонерскихъ трудовъ, каковы: „Миссіонерскій Щитъ вѣры“, „Путеводитель по святой Библии“,—авторъ „Симфоніи на Новый и Ветхій Заветы“*),—о. Смолинъ столь же умѣло издалъ и данный свой полезный трудъ. Объемъ и форматъ приспособлены къ тому, чтобы всегда имѣть книгу въ карманѣ и пользоваться ею при всякомъ удобномъ случаѣ. Книга заслуживаетъ широкаго распространенія. Профессоръ *А. Бронзовъ*.

*) Эти книги изданныя редакціей „Мис. Обзор.“ могутъ выписываться и чрезъ автора.

Вышла и разсылается подписчикамъ іюльская книжка СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В Ъ Т Ъ“

Въ іюльской книжкѣ напечатаны: I. ПРИ СТЕНЬКЪ РАЗИНЪ, (Быль на Волгѣ.) Г. Хрущова-Сокольниковъ. Лучшій историческій романъ талантливаго русскаго писателя. Яркія картины жизни Поволжья XVII вѣка, крупнѣйшее народное движеніе, выдающаяся личность Стеньки, ставшаго легендарнымъ героемъ необыкновенно выпукло представлены въ этомъ романѣ, написанномъ образцовымъ русскимъ языкомъ. II. НА ВАРТЪ. (въ нѣмецкомъ плѣненіи). Большой романъ извѣстнаго польскаго писателя Грушецкаго. Переводъ съ польскаго Гинзбурга. Въ этомъ романѣ описывается жизнь поляковъ подъ властью нѣмцевъ и тѣ притѣсненія, которыя претерпѣваютъ отъ своихъ властителей единоплеменные намъ поляки. Какъ извѣстно изъ исторіи, поляки были единственнымъ въ мірѣ славянскимъ племенемъ, которое относилось съ презрѣніемъ къ единоплеменнымъ славянскимъ народамъ и гордилось своей близостью съ Европой. Но гоненія нѣмцевъ образумили поляковъ и они начинаютъ понемногу сближаться съ другими славянскими народами. III. ЯПОНСКІЯ СКАЗКИ. Переводъ П. П. Вашицова. Японская литература вошла въ моду и возбуждаетъ общій интересъ. Даемъ рядъ народныхъ японскихъ легендъ, въ которыхъ сказывается поэтической характеръ народа живущаго среди чудной южной природы.

Цѣна за три тома романовъ: іюль, августъ и сентябрь 1 рубль. Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романа съ 1-го іюля 1909 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 руб.

СОДЕРЖАНІЕ: Что можетъ сказать о Богѣ книга природы при свѣтѣ Откровеннаго ученія.—Плѣняетъ и давитъ величьемъ сводъ небесный.—Отзывъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго, о книжкѣ графа Льва Толстого: „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“.—Матеріалы для исторіи Ряз. Еп. Жен. Училища.—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Православный Братскій Съѣздъ въ Вильнѣ.—Библиографія.—Вѣчный календарь.—А. Запольскій.—Краткій Толкователь.—

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволено. Августа 2 дня 1909 г. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 442. Рязань. Типографія Братства св. Василія.