

ИРКУТСКІЯ

28 ІЮНЯ

1869 ГОДА.

№




26.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Рескриптъ. Пожалованіе орденомъ. Епархіальныя распоряженія. Новое росписаніе церквей и причтовъ. Объявленія.

Высочайшій рескриптъ.

Двора Нашего гофмейстеру, министру народнаго просвѣщенія, оберъ-прокурору Святыяго Синода графу Дмитрію Толстому.

Въ справедливомъ вниманіи къ обширной дѣятельности вашей по управленію министерствомъ народнаго просвѣщенія и по дѣламъ Святыяго Синода, въ особенности же къ трудамъ вами понесеннымъ въ видахъ наискорѣйшаго осуществленія предуказанныхъ Нами мѣропріятій по обоимъ вѣдомствамъ, а также въ знакъ особеннаго Нашего къ вамъ благоволенія, Всемилостивѣйше пожалова. Мы васъ кавалеромъ Императорскаго и Царскаго ордена  *Благо Орла*, коего знаки, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить

на себя и носить по установленію. Пребываемъ къ вамъ Императорскою и Царскою милостию Нашею благосклонны.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ
20-го апрѣля 1869 г.

Пожалованіе орденомъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской Думы, въ 3-й день Февраля текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать орденомъ св. Анны 3-й ст. засѣдателя Кяхтинской Городовой ратуши и старосту тамошней Тихвинской церкви, Кяхтинскаго 1-й гильдіи купца Матвѣя Шишмакова за построеніе имъ на собственный счетъ церкви для миссіи въ Цаганъ-усунскомъ караулѣ на границахъ Монголіи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

КЪ ИСПОЛНЕНІЮ.

Въ Иркутской Духовной Консistorіи Приказали: Чрезъ припечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ предписать по Епархіи къ руководству, чтобы причты и старосты къ Благочиннымъ, а Благочинные, равно причтъ Каѳедрального Собора и Настоятели Монастырей въ Консistorію, для сокращенія переписки и удобства дѣлопроизводства, кружечные сборы въ пользу Гроба Господня, на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, на возстановленіе Православія на Кавказѣ, на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, на построеніе и возобновленіе церквей и школъ въ Западныхъ Губерніяхъ и если будутъ еще подобныя имъ, представляли въ установленные сроки не при разныхъ, а при одномъ рапортѣ съ раздѣльнымъ показаніемъ въ немъ каж-

даго сбора денегъ, за исключеніемъ страховыхъ (гдѣ это нужно) и съ прописаніемъ общей суммы пересылаемыхъ денегъ. При чемъ Благочинные присовокупляютъ донесенія свои о причтахъ, отличающихся усердіемъ въ сборѣ денегъ равно и о непрिलाгающихъ должнаго старанія.

Перемѣщеніе Благочиннаго.

Для удобнѣйшаго сношенія Благочиннаго священника Каллистовъ съ подвѣдомымъ духовенствомъ и съ Епархіальнымъ Начальствомъ, онъ Благочинный съ 11 Іюня переводится на священническую вакансію къ Богоявленской церкви села Братско-острожнаго, гдѣ Волостное Правленіе.

Разрѣшеніе исправленія церковнаго.

Согласно рапорту причта Балаганской Спасской церкви, 16 Іюня разрѣшено Его Высокопреосвященствомъ замѣненіе ветхаго каменнаго пола новымъ деревяннымъ, не касаясь олтаря.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Согласно приговорамъ прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами на 1869, 1870 и 1871 годы:

— При Желтугинской Иннокентіевской церкви сельскій обыватель Алексѣй Ефимовъ Соловьевъ.

— При Тушамской Покровской церкви крестьянинъ Василій Пименовъ Карнауховъ.

Пожертвованіе.

Торгующій крестьянинъ Верхоленскаго округа Александръ Васильевъ Тарасовъ въ 1867 году пожертвовалъ для ново-строющейся въ Киренскомъ монастырѣ церкви во имя Преподобнаго Алексія челоуѣка Божія 100 р. и въ настоящемъ году 100 же рублей, всѣхъ *двѣсти рублей.*

Освященіе церкви.

Его Преосвященствомъ, Мартиніаномъ Епископомъ Селегинскимъ, Викаріемъ Иркутскимъ, 9 Іюня освященъ ново-строенный деревянный храмъ при Баргузинскомъ миссіонерскомъ станѣ, во имя Успенія Божіей Матери.

О СОСТАВЛЕНІИ НОВАГО РОСПИСАНІЯ ЦЕРКВЕЙ И О СОСТАВѢ ПРИ НИХЪ ПРИЧТОВЪ.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28-го марта. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года.

Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ представленныя епархіальными преосвященными соображенія по вопросамъ: а) о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ; б) объ условіяхъ опредѣленія на священно-и-церковнослужительскія мѣста; в) о перемѣщеніи и увольненіи священно-и-церковнослужителей и г) о правахъ духовенства по службѣ,—между прочимъ, полагало:

I. Въ видахъ уравниенія приходовъ и упраздненія тѣхъ изъ нихъ, которые, при малолюдствѣ населенія, могутъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, безъ затрудненія соединены съ другими приходами, поручить губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ:

1) Собравъ всѣ нужныя свѣдѣнія, порядкомъ, какой окажется наиболѣе удобнымъ по усмотрѣнію самихъ губернскихъ присутствій, и не стѣсняясь существующимъ раздѣленіемъ церквей на классы, составить росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными по уравниеніи существующихъ приходовъ, или по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ припискою, въ послѣднемъ случаѣ, какъ прихожанъ, такъ и церквей къ другимъ приходскимъ церквамъ, по соображенію: а) населенности приходовъ; б) разстоянія церквей, какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходахъ деревень; в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквами; г) помѣстительности зданія храмовъ; д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, степени привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другихъ тому подобныхъ мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ

другой или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходо-
въ будетъ представляться возможнымъ или, напротивъ того,
неудобнымъ.

2) Въ случаѣ предположенія о соединеніи или упраздненіи
какого-либо прихода, объяснить, на какомъ изъ указанныхъ въ
Уставѣ духовныхъ консисторій основаній (ст. 46, 56, 61—64)
существующая въ упраздняемомъ приходѣ церковь должна
быть приписана къ самостоятельной приходской церкви, имѣя
при этомъ въ виду: а) что на первый разъ, впредь до окон-
чательнаго сліянія приходо-въ, приписанія церкви, въ случаѣ
дѣйствительной надобности, могутъ быть оставляемы съ со-
храненіемъ нѣкоторыхъ условій приходскихъ церквей, т. е. съ
сохраненіемъ своихъ прихожанъ, старосты, имущества и доку-
ментовъ, кромѣ только особаго причта, который долженъ со-
стоять при церкви самостоятельной, и б) что изъ числа церк-
вей, кои, по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ губернскимъ
присутствіемъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ
быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ при-
хожане отъ себя назначаютъ вполне достаточное содержаніе
для причта.

3) Означенное росписаніе внести на утвержденіе Высочайше
утвержденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовен-
ства, за общимъ подписаніемъ всѣхъ членовъ губернскаго при-
сутствія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ для разрѣшенія
этого дѣла свѣдѣній, по формѣ, которою предоставить снаб-
дить губернскаго присутствія предсѣдателю Высочайше утверж-
деннаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

11. Штатный составъ церковныхъ причтовъ опредѣлится на
слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Нормальный штатъ причта каждой самостоятельной при-
ходской церкви полагается: а) изъ настоятеля и б) одного
причетника, въ званіи псаломщика.

2) При тѣхъ самостоятельныхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ,

по многочисленности приходскаго населенія, или по значительному числу приходскихъ деревень и отдаленности ихъ отъ церкви, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей прихожанъ было бы для одного настоятеля затруднительнымъ, назначаютъ въ помощь ему младшіе священники, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, преимущественно изъ вновь рукоположенныхъ, и, въ такомъ случаѣ опредѣляется къ церкви второй штатный псаломщикъ, такъ, чтобы при церквахъ, при которыхъ полагается настоятель безъ помощниковъ, находился только одинъ штатный причетникъ, а при церквахъ, при коихъ будутъ состоять по штату, кромѣ настоятеля, еще его помощники, было всего не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ въ званіи псаломщиковъ. По два же штатныхъ псаломщика, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, могутъ быть назначены и къ тѣмъ церквамъ, гдѣ по штату будетъ полагаться одинъ священникъ, но въ приходѣ будетъ состоять не менѣе 1000 душъ муж. пола.

3) Помощники настоятеля имѣютъ своею обязанностію отправленіе очереднаго богослуженія, исправленіе духовныхъ требъ и исполненіе другихъ пастырскихъ обязанностей подъ руководствомъ настоятеля.

4) На обязанность псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ настоятеля и по его распоряженію, возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе настоятеля или его помощниковъ при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ и в) все письмоводство по церкви и приходу.

5) Настоятелю церкви съ церковнымъ старостою и прихожанами дозволяется, въ помощь штатнымъ псаломщикамъ, содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ, сколько позволятъ мѣстныя средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности, и церковныхъ кошелековыхъ суммъ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія епар-

хіальнаго начальства. Вольнонаемные церковники, оставаясь въ томъ сословіи, къ которому приписаны, ни къ духовному званію не причисляются, ни правами, этому званію присвоенными, не пользуются.

6) При тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ псаломщика, или хотя и одинъ, но или прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ успѣетъ приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія при отправленіи церковнаго богослуженія, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго возводить псаломщицѣвъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобъ они, оставаясь по прежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освободились отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу (пунктъ 4-й).

7) Дозволяется также опредѣлять къ церквамъ нештатныхъ діаконѣвъ, сверхъ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ такому діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ средствъ содержанія штатныхъ членѣвъ причтѣвъ.

8) Псаломщикамъ дозволяется, по желанію, носить и свѣтское одѣяніе, безъ ращенія волосъ.

9) Причты кафедральныхъ и городскихъ соборѣвъ, а также всѣхъ церквей: а) въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, б) въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ, в) въ Закавказскомъ краѣ, г) въ варшавской и камчатской епархіяхъ, д) придворныхъ, е) военносухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, ж) при казенныхъ заведеніяхъ, з) единовѣрческихъ, и) кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членѣвъ причтѣвъ, остаются на существующихъ основаніяхъ, съ переименованіемъ, по актамъ, причетниковъ псаломщиками и съ тѣмъ, чтобы звонари

и сторожа ни при какихъ церквахъ, хотя бы гдѣ либо они полагались по штату, равно какъ сторожа при консисторіяхъ, духовныхъ правленіяхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ни къ церковному клиру, ни къ духовному званію не причислялись, хотя бы и происходили отъ лицъ духовнаго званія.

III. Для заведенія существующихъ причтовъ въ вышеизъясненный составъ, принять слѣдующія мѣры:

1) Поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при составленіи росписанія самостоятельныхъ приходскихъ церквей (отд. 1, пункты 1, 2 и 3), внести въ оное также росписаніе числа при нихъ членовъ причта, имѣя при этомъ въ виду: а) что младшіе священники, въ званіи помощниковъ настоятеля, должны быть назначаемы по штату только въ случаѣ дѣйствительной ихъ надобности и, по этому, въ приходы хотя и многолюдные, но сосредоточенные близъ церкви, особенно же въ одномъ селеніи, можетъ быть назначаема настоятель безъ помощниковъ, и б) что въ тѣхъ обширныхъ по пространству приходахъ, въ которыхъ будутъ состоять, кромѣ самостоятельной церкви, еще приписныя, помощнику настоятеля, одному, или съ однимъ изъ двухъ псаломщиковъ, можетъ быть дозволяемо постоянное пребываніе при одной изъ приписныхъ церквей, если это будетъ признано удобнымъ (когда напр., при приписной церкви есть церковное помѣщеніе) и полезнымъ для облегченія прихожанамъ исполненія духовныхъ потребностей; но и въ такомъ случаѣ помощникъ настоятеля и псаломщикъ должны числиться въ штатѣ самостоятельной церкви и оставаться въ такихъ же отношеніяхъ къ настоятелю, какъ имѣющіе пребываніе при одной съ нимъ церкви.

2) Между тѣмъ, нынѣ же предоставить Св. Синоду слѣдатель распоряженіе, чтобы впредь до составленія и окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ вообще на діаконскія вакан-

сн и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было приістановлено и чтобы на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

IV. Относительно замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій, постановить слѣдующія правила:

1) При возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е. на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля, назначать только прослужившихъ пѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ или діаконовъ, на вакансіи псаломщиковъ — изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, или же которые, по окончаніи сего курса, пребыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ; на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ; и б) лѣта отъ рожденія, а именно: въ санѣ діакона, на вакансію псаломщика, или на содержаніе отъ прихожанъ, рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санѣ священника, по возможности, не моложе тридцати лѣтъ.

2) Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи, какъ порядка постепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во 1-хъ, на окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ ученыхъ степеней, и во 2-хъ, на тѣхъ изъ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ пасторовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ выше лѣтъ; и б) въ отношеніи только постепенности возведенія на мѣста, на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службъ, желающихъ,

по усердію къ Церкви, посвятить себя пастырскому служенію; они могутъ быть, по познаніямъ и достоинствамъ, назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или и настоятелей.

4) Сообразно первому пункту сихъ правилъ, на штатныя вакансіи псаломщиковъ опредѣлять только такихъ лицъ, которыя, по познаніямъ и способностямъ, могутъ быть возведены вполнѣ въ санъ священника, т. е. только кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка въ епархіи лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, для замѣщенія всѣхъ штатныхъ вакансій псаломщиковъ, могутъ быть опредѣляемы на сіи мѣста и изъ некончившихъ полного курса, но съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщиковъ.

4. Изъ лицъ, подвергшихся вдовству послѣ перваго брака или во все не бывшихъ въ бракѣ и желающихъ навсегда остаться въ безбрачномъ состояніи, возводить, при другихъ полагаемыхъ церковными правилами условіяхъ, въ санъ діакона и священника не моложе 40 лѣтъ, и при томъ только такихъ, которые совершенно извѣстны епархіальному начальству своимъ усердіемъ къ Церкви и вполнѣ безукоризненною жизнію.

5. Примѣненіе изложенныхъ въ предыдущихъ четырехъ пунктахъ правилъ къ замѣщенію вакансій въ причтахъ столичныхъ церквей, въ Закавказскомъ краѣ, въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ и въ епархіяхъ варшавской и сибирскихъ, предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго духовнаго начальства.

V. Перемѣщеніе священниковъ, занимающихъ мѣста какъ настоятелей, такъ и помощниковъ, безъ собственныхъ ихъ прошеній объ этомъ, или другимъ образомъ изъявленнаго ими согласія, допускается только: а) въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ духовныхъ консисторій (ст. 187 и 202), и б) по усмотрѣнію преосвященнаго, въ видахъ административныхъ, но только въ случаѣ дѣйствительной необходимости принять эту

мѣру, или въ случаѣ возведенія на высшую степень, какъ на пр., въ протоіерея. О числѣ священниковъ, перемѣщенныхъ въ продолженіе года безъ собственныхъ прошеній, епархіальные архіереи упоминають въ годовыхъ своихъ отчетахъ.

VI. Касательно увольненія священно-и-церковнослужителей за штатъ, въ измѣненіе 82 ст. уст. духовныхъ консисторій, постановить, что священно-и-церковнослужители, кромѣ епархіального суда (уст. дух. консист. ст. 187 п. 7), увольняются за штатъ: а) по собственнымъ ихъ о томъ просьбамъ и б) по распоряженію епархіального начальства, въ случаѣ достовѣрно доказанной неспособности ихъ къ дальнѣйшему прохожденію службы по преклонной старости, или болѣзнямъ. Выходящіе по просьбамъ за штатъ, не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги на пенсію, не имѣють права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ суммъ епархіального попечительства.

VII. Предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшать лицамъ духовнаго званія, или наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобныхъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, предметахъ.

VIII. Предоставить духовенству: а) печатать съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюденіемъ епархіального архіерея, всё вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя по уставу цензурному, не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Св. Синода, и б) составлять и издавать, съ разрѣшенія той же цензуры,

брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. Отцевъ, молитвы и пѣснопѣвія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 16 день апрѣля 1869 г., Высочайше соизволилъ написать собственно-ручно: «Исполнить».

Отъ Нерчинскаго Духовнаго Училища.

Журналомъ Правленія Нерчинскаго Духовнаго Училища на 28 числа Апрѣля 1869 года опредѣлено, и Его Высочайше-священствомъ утверждено: вмѣнить въ обязанность духовенству Читинскаго и Нерчинскаго округовъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, представлять своихъ дѣтей для образованія въ Нерчинское Духовное Училище съозвременно, согласно § 80 новаго Устава Д. У., а именно, предъ началомъ учебнаго года, когда производится приѣмные экзамены.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Рекомендуется для выписки церковная исторія съ первыхъ временъ христіанства до настоящаго времени. Протоіерей Гапонова. Ц. 2 руб. 75 к. съ пересылкою.

Желающіе присылають въ канцеларію Иркутскаго Архіепископа 2 р. 78 к. съ страховыми.

Редакція газеты «Дѣятельность» подъ извѣстными условіями предложила на текущій 1869 г. редакціи Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостей взаимный обмѣвъ. Сія послѣдняя выполнила и выполняетъ все условія, но газеты «Дѣятельность» получила за все первое полугодіе только два номера 79 и 80. Отъ какихъ бы причинъ ни зависѣла несостоятельность высылки, редакція Ирк. Епарх. Вѣд. обмѣвъ прекращаетъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

28 ЮНЯ № 26. 1869 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Приказъ Генераль — Губернатора Западной Сибири. Возвращеніе епископа Иннокентія Неруновича изъ Якутска. Вѣсти изъ Спихи.

ПРИКАЗЪ ГЕНЕРАЛЬ — ГУБЕРНАТОРА ЗАПАДНОЙ СИБИРИ. Въ «Томскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ» содержится слѣдующій приказъ г. генераль-губернатора западной Сибири, отъ 1 Января:

«Вслѣдствіе поздравленія моего телеграммою Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича съ новымъ годомъ, отъ имени всѣхъ сословіи западной Сибири, Его Высочество поручилъ мнѣ передать всѣмъ сословіямъ западной Сибири благодарность свою за дорогую для него память. Причемъ Великій Князь присовокупилъ, что *онъ искренно желалъ бы еще разъ побывать въ Сибири*».

Возвращеніе Епископа Иннокентія Неруновича изъ Якутска.

Когда Иркутскій Епископъ Иннокентій Неруновичъ два года гостилъ въ Якутской области, и, по преданію, большую часть этого времени проводилъ въ какомъ-то Якутскомъ

кочевьѣ при р. Вилюѣ, гдѣ до сихъ поръ, говорятъ, видны остатки его хранимы, то епархіальное управленіе въ эту пору имѣло двоякій видъ. Дѣла меньшей важности производилъ и оканчивалъ въ Иркутскѣ Архіерейскій Приказъ, помѣщавшійся въ Вознесенскомъ монастырѣ, а тѣ, которыя требовали собственно архіерейскаго разрѣшенія отсылались на разсмотрѣніе Преосвященнаго. Къ симъ послѣднимъ относилось освященіе церквей. Когда, на примѣръ, отъ священника Баргузинскаго острога Ивана Аѳанасьева въ 1742 году поступило въ Приказъ доношеніе о дачѣ къ новопостроенной въ томъ острогѣ церкви Преображенія Господня освященнаго антиминса, то резолюція сожидалась изъ Якутска, и была слѣдующая: «по извѣстію обрѣтающагося при насъ ризничаго іеродіакона Алексѣя имѣются освященные антиминсы, оставленные отъ него ризничаго въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ въ Соборной Успенской церкви на престолѣ; того ради вамъ намѣстнику архимандриту Корнилию съ товарищемъ пріискавъ изъ оныхъ одинъ удобный освященный антиминсъ для освященія помянутой новопостроенной въ Баргузинскомъ острогѣ церкви Преображенія Господня отослать къ оному священнику Ивану Аѳанасьеву съ приличною персоною при указѣ немедленно со взятіемъ за тотъ антиминсъ надлежащихъ пошлинъ. 17 Іюня 1742 года.»

Указы, слѣдовавшіе изъ Св. Синода на имя Епископа Инокентія, всѣ безъ изъятія разкрывались въ Иркутскѣ въ архіерейскомъ Приказѣ. Тѣ, которые насылались только къ свѣдѣнію, Приказъ, отрамортовавъ Синоду о ихъ полученіи, препровождалъ въ путевую канцелярію Владыки въ копіяхъ; по другимъ, требовавшимъ какихъ либо распоряженій, отсылая ихъ на разсмотрѣніе Владыки въ подлинникахъ или въ копіяхъ, Приказъ получалъ подробныя наставленія, разумѣется не черезъ короткое время, относит ельно образа ихъ исполненія. На примѣръ:

Бывшій синодскимъ канцеляристомъ, Якимъ Филиповъ за какія-то вины посланъ былъ въ ссылку въ Сибирь. Когда онъ пришелъ въ Иркутскъ, то Преосвященный Иннокентій, нуждаясь въ приказно-служителяхъ, взялъ его въ свой Приказъ писцомъ въ качествѣ вольнонаемнаго, и ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ, чтобъ дозволили Филипову быть въ Иркутскомъ архіерейскомъ Приказѣ при отправленіи дѣлъ въ прежнемъ его званіи. Въ ожиданіи отвѣта на свое представленіе, Преосвященный взялъ Филипова съ собою въ Якутскъ. Между тѣмъ 1741 года 15 Декабря состоялся Всемилостивѣйшій манифестъ Императрицы Елисаветы о прощеніи винъ и о возвращеніи изъ Сибири всѣхъ тѣхъ, кто не по уголовному преступленію былъ сосланъ, въ слѣдствіе чего Филиповъ былъ прощенъ, и дана ему свобода жить гдѣ пожелаетъ, а мѣстнымъ властямъ предписано въ случаѣ возвращенія его въ Москву, снабдить его пашпортомъ, о чемъ и Преосвященному Иркутскому давалось знать указомъ отъ 16 Марта 1742 года во извѣстіе. Архіерейскій Приказъ копію съ сего Синодальнаго указа послалъ къ Преосвященному, который получилъ ее 20 Іюня того 1742 года въ Олекминскомъ острогѣ, и объявилъ находившемуся при немъ Филипову. А сей отозвался, что ѣхать въ Москву за крайнимъ его неимуществомъ отнюдь ему нечимъ. Выслушавъ такой отзывъ Филипова, Преосвященный отправилъ его въ Иркутскъ, для исправленія должности умершаго въ началѣ 1741 года приказнаго надзирателя Алексѣя Попова, а Приказу предписалъ, приведа Филипова на вѣрность службы къ присягѣ, производить ему жалованья по 20 рублей въ годъ, и по 100 пудовъ хлѣба.

Но были случаи, что Синодальные указы исполнялись архіерейскимъ Приказомъ и безъ сожданія резолюціи отъ Преосвященнаго, которому было доносимо лишь за извѣстіе. Таковъ указъ объ отправленіи торжества по случаю возшествія на Престоль Императрицы Елисаветы Петровны, которое

отправлялось въ Иркутскѣ 17 Января 1742 года. На молебнѣхъ предстояли архимандриты Иркутскій Корнилій и Туруханскій Димитрій. Равнымъ образомъ указъ Синодальный о назначеніи въ Пекинѣ слѣдствія надъ архимандритомъ Иларіономъ Трусовымъ, и о командированіи туда іеромонаха Лаврентія Бобровникова, былъ приведенъ въ исполненіе архіерейскимъ Приказомъ немедленно, о чемъ Преосвященный былъ только уведомленъ.

Понятно, что заочный со стороны Архипастыря образъ управленія много замедлялъ теченіе епархіальныхъ дѣлъ; конечно не безъ ропота было на отсутствіе Владыки и со стороны частныхъ просителей. Не менѣе того обременялись монастырскіе крестьяне, Мальтинскіе, Китойскіе, Бадайскіе и другіе, которыхъ обязывали на своихъ лошадяхъ большіе хлѣбные запасы за шесть тысячъ пудовъ, и другія потребности доставлять отъ Иркутска на Качугскую пристань, а отсюда сплавлять р. Леною въ Якутскъ, откуда служители тамошняго монастыря должны были препровождать нужное для Владыки на Виллой.

Къ тому же, пока не видно и тѣхъ особенныхъ плодовъ отъ пребыванія Епископа Иннокентія въ Якутскѣ, какіе были въ первую его туда въ 1735 году поѣздку. Не видно даже заботъ его, въ первое время столько ему присущихъ, о просвѣщеніи туземныхъ жителей христіанствомъ. Ибо когда Святейшій Синодъ затребовалъ въ 1741 г. отъ Архіерейскаго Приказа свѣденіе обо всѣхъ просвѣщенныхъ въ Иркутской Епархіи инородцахъ, и Приказъ спрашивалъ у Владыки, что отвѣчать? — то Владыка писалъ изъ Якутска, чтобъ составили и препроводили въ Синодъ списокъ о просвѣщенныхъ христіанствомъ якутахъ въ первую его къ нимъ поѣздку, и не прибавилъ къ этому списку за время вторичнаго пребыванія своего въ Якутскѣ ни одной души.

Тѣмъ болѣе достойно сожалѣнія, что Преосвященный Иннокентій обрекъ себя на покой, среди холодовъ глубокаго Сѣ-

вера, — въ такое время, когда Святѣйшій Синодъ, послѣ смерти Оеофана Прокоповича и послѣ паденія Оберъ-Секретаря Михайла Дудина, обратилъ полное свое вниманіе на Иркутскую Епархію. Не только подняты были изъ забвенія всѣ представленія Епископа Иннокентія Неруновича, остававшіяся безъ отвѣтовъ, да канцелярскою запискою изъ Св. Синода требовалась одна справка даже по такому дѣлу, о которомъ представлялъ еще въ 1730 году Святый Иннокентій Кульчицкій, именно по дѣлу о бракѣ служиваго Петра Иванова Гантимурова со вдовою Анною Ивановою Казановою въ духовномъ родствѣ.

Еще прежде вторичнаго отъѣзда Епископа Иннокентія въ Якутскъ, именно, отъ 27 Августа 1739 г. Св. Синодъ предначалъ свое къ нему благовниманіе, когда предписывалъ, чтобъ онъ Преосвященный для успѣшности своихъ распоряженій, требующихъ содѣйствія гражданской власти, наблюдалъ слѣдующее: Писалъ бы прежде въ мѣстную провинціальную Канцелярію; и если бы она по троекратнымъ его Преосвященнаго отношеніямъ ничего не сдѣлала, жаловался бы Сибирскому Приказу въ Москвѣ; а если бы и отъ Приказа не получилъ удовлетворенія въ теченіи года, тогда представлялъ бы уже Святѣйшему Синоду съ обозначеніемъ куда, и сколько разъ по извѣстному предмету отъ него было писано. Такимъ порядкомъ Синодъ велѣлъ поступить Епископу Иннокентію и относительно стѣсненія новокрещенныхъ нечаею имъ льготы отъ ясака, и по извѣстному дѣлу о волшебствѣ тунгусской шаманки Дейсуръ, и тутъ же увѣдомлялъ, что изъ Св. Синода сообщено Правительствующему Сенату, дабы отъ него предписано было и Провинціальной канцеляріи и Сибирскому Приказу, чтобъ Преосвященному Иркутскому Иннокентію всякое вспоможеніе чинено было непродолжительно.

Спустя не много, указомъ отъ 6 Октября тогоже 1739 года, отъ Преосвященнаго Иннокентія требовались дополнителныя

свѣдѣнія по представленію его отъ 1735 года объ устройствѣ въ Якутскѣ богадѣльни для призрѣнія бѣдныхъ крещенныхъ якутовъ, и тѣмъ давалось знать, что и это его представленіе принято Св. Синодомъ на вниманіе.

За тѣмъ указомъ отъ 22 Января 1740 года извѣщали Преосвященнаго, что о нанесенныхъ ему обидахъ отъ вицегубернатора Плещеева 21 Мая 1736 года и неоднократно отъ секретаря Лапакова, и о прочихъ со стороны Провинціальной канцеляріи притѣсненіяхъ сообщено изъ Св. Синода въ Правительствующій Сенатъ съ крѣпкимъ настояніемъ оказать его Преосвященству сатисфакцію, а также и о возможно скорѣйшемъ построеніи въ Иркутскѣ архіерейскаго дома, и съ требованіемъ о послѣдующемъ отъ Сената увѣдомленіи; и въ заключеніе предоставлялось Преосвященному писать, въ случаѣ неудовлетворенія его, или по другимъ важнымъ дѣламъ не только въ Св. Синодѣ, но даже и въ кабинетъ Ея Императорскаго Величества, точію въ семъ послѣднемъ случаѣ поступать съ довольнымъ разсужденіемъ, чтобъ вмѣсто нужнѣйшаго не оказалось таковаго, которое можно рѣшить и въ низшихъ правительствахъ.

Сии, такъ оказать, задатки благовниманія Св. Синода къ епископу Иннокентію Неруновичу, уже отчаявшемуся было не только въ успѣхѣ прежнихъ своихъ представленій, но и въ полученіи на нихъ отвѣтовъ, застали его еще въ Иркутскѣ прежде отбытія въ Якутскую даль.

Послѣ того Архіерейскій Приказъ имѣлъ пріятную обязанность сообщить ему въ Якутскѣ другія болѣе радующія распоряженія Св. Синода:

Указомъ отъ 3 Декабря 1741 года давалось знать, что взятыя Епископомъ Иннокентіемъ на Якутскій путь изъ Провинціальной Иркутской канцеляріи 330 руб. 22 копѣйки зачтены въ казенную дачу, и сверхъ сего сообщено въ Правительствующій Сенатъ, чтобъ и впредь, когда онъ Преосвященный

поимѣть надобность ѣхать куда для призванія въ православную вѣру идололаторовъ, были бы даваны ему потребныя подводы и прогоны изъ иркутской провинціальной канцеляріи.

За тѣмъ указомъ отъ 22 Мая 1742 года объявлено, что согласно представленію Его Преосвященства о прибавкѣ ему жалованья и содержанія, изъ котораго можно бы дѣлать снабженіе и воспринимающимъ святое крещеніе инородцамъ, Святейшій Синодъ, по соглашенію съ Правительствующимъ Сенатомъ, Высочайше утвержденному, назначилъ ему въ прибавокъ къ жалованью 400 рублей въ годъ, да сверхъ прежней дачи, 400 четвертей ржи и овса, и 100 ведръ горячаго вина.

Но всѣ эти запоздалыя обрадованія скользили по наболѣвшей отъ прежнихъ огорченій душѣ Владыки, не производя глубокихъ впечатлѣній. Довольный житьемъ своимъ на Вилюѣ, онъ не торопился выѣздомъ оттуда.

Приказъ желая скорѣе вызвать его въ Иркутскъ, писалъ ему, что хозяйство дома его преосвященства за отсутствіемъ его упадаетъ и разстраивается: Владыка велѣлъ уволить отъ занятій по Приказу одного изъ членовъ—іеродіакона Никона Красовскаго, и поручилъ ему усилить надзоръ за хозяйствомъ. Наконецъ ему донесли, что Предсѣдательствующій въ Приказѣ, архимандритъ Корнилій, 8 Сентября 1742 года скончался; Преосвященный предписалъ іеродіакону Никону опять принять на себя обязанность члена. Словомъ, онъ оставался въ своемъ загадочномъ уединеніи на берегахъ Лены и Вилюя до тѣхъ поръ, пока мѣстные жители не стали уже гласно выражать предъ нимъ, что присутствіемъ его тяготятся, и пока не возникло въ Якутской Воеводской канцеляріи неказистое дѣло о туземной у него прислугѣ. Говорили, будто бы Преосвященный Иннокентій получилъ уже и изъ Св. Синода понужденіе о выѣздѣ изъ Якутска: однакожь такого предписанія въ архивныхъ дѣлахъ мы не встрѣтили.

И наконецъ-то, къ осени 1743 года Иркутскъ увидѣлъ своего архипастыря, находившагося въ отсутствіи слишкомъ два года. По лѣтописи покойнаго Пежемскаго Преосвященнаго возвратился въ Августъ: но 26 Августа проѣзжалъ черезъ Иркутскъ архимандритъ Хотунцевскій, а Преосвященнаго въ Иркутскѣ еще не было. Стало быть, онъ прибылъ позднѣе.

ВѢСТИ ИЗЪ СИТХИ.—Бывшей русской аристократіи въ Ситхѣ уже нѣтъ никого. Россійско-американская компанія уже не существуетъ и въ поминѣ; даже назначенный русскій консулъ въ Ситхѣ выбылъ, вмѣстѣ съ бывшимъ главнымъ правителемъ нашихъ колоній въ С.-Франциско, съ общаніемъ, впрочемъ, въ скорости вернуться обратно. О русскихъ, выбывшихъ на жительство въ С.-Франциско, пишутъ, что они живутъ теперь скромно, бросили театры и цирки, и немогутъ найти рода занятій. Одинъ собирается торговать въ лавочкѣ яблоками, другой занимается чищеніемъ бобровъ; г-жа Х. шьетъ поддевицею въ магазинѣ и тому подобное. Если это правда, то на первый разъ нельзя имъ позавидовать. Въ *Кроншт. Вѣстн.*, откуда мы заимствуемъ эти извѣстія, прибиваютъ, что у американскаго правительства въ Ситхѣ что-то все не ладится съ колошами, живущими въ проливахъ. Не давно, пишетъ корреспондентъ, хуцновскіе колоши убили опять двухъ американцевъ, и по этому случаю съ недѣлю тому назадъ отправленъ былъ въ проливъ американскій военный пароходъ для надлежащаго розысканія и наказанія виновныхъ.

(Вечер. Газ.)

Редакторъ, *Каведральный Протоіерей П. Громовъ.*

Печатать дозволяется: Цензоръ Инспекторъ Семинаріи

Архимандритъ *Іаковъ.* Іюня 27 дня 1869 года.

Печатано въ типографіи Окружнаго Штаба.