

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ  
ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

### № 3.

### 1 ФЕВРАЛЯ

### 1897 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систоіи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Преосвященнаго Аканія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго отъ 23 декабря 1896 года за № 3223 на имя Преосвященнаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

*Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырь.*

Въ настоящее время во вѣренной мнѣ Енисейской епархіи 12 священническихъ мѣстъ состоятъ свободными. Нѣкоторые изъ нихъ, обезпеченныя жалованьемъ отъ казны и содержаніемъ отъ прихожанъ, въ теченіи долгаго времени остаются незамѣщенными по причинѣ крайняго недостатка въ кандидатахъ священства съ

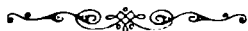
полнымъ семинарскимъ образованіемъ, такъ какъ общее число ежегодно оканчивающихъ курсъ въ Иркутской и Томской семинаріяхъ, уроженцевъ Енисейской епархіи, весьма незначительно (отъ 5 до 10 человекъ) и большинство изъ нихъ поступаютъ въ Томскій университетъ. Въ виду этого и руководствуясь 75 статьею Устава духовныхъ консисторій и примѣчаніемъ къ ней, считаю долгомъ утруждать Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою предложить чрезъ Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости окончившимъ курсъ воспитанникамъ Рязанской Духовной Семинаріи, не находящимъ мѣстъ на родинѣ, поступать на службу въ Енисейскую епархію на свободныя священническія мѣста. Просьбы о предоставленіи мѣстъ, съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, могутъ быть присылаемы и на мое имя, при чемъ къ просьбамъ, для ускоренія переписки, должны быть приложены въ подлинникахъ, или надлежаще засвидѣтельствованныхъ копійхъ, аттестатъ или свидѣтельство объ окончаніи курса, свидѣтельство о безупречномъ поведеніи, о припискѣ къ призывному участку или объ исполненіи воинской повинности, формуляръ, если проситель состоитъ на службѣ, и удостовѣреніе Епархіальнаго Начальства о безпрепятственности перемѣщенія. Объявленіе о вызовѣ кандидатовъ священства въ Енисейскую епархію покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство приказать напечатать въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нѣсколько разъ чрезъ 5 или 8 номеровъ.

Съ братскою о Христѣ любовію и глубокимъ уваженіемъ имѣю честь быть

*Вашего Преосвященства  
Милостиваго Архипастыря  
покорнѣйшимъ слугою  
Акакій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій.*

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, Управляющаго Рязанскою епархіею, отъ 3 января 1897 года послѣдовала

слѣдующаго содержанія: „объявить чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



Письмо Ревельскаго Владимірскаго Приходскаго Попечительства, отъ 31 денабря 1896 года за № 630, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „Зная ревность по православної вѣрѣ іерарховъ русской земли, Ревельское Владимірское Приходское Попечительство, обремененное заботою о постройкѣ для Ревельскихъ православныхъ эстовъ храма, приѣмлетъ на себя смѣлость послать при семъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства 70 экземпляровъ листовъ подъ заглавіемъ: „Краткія свѣдѣнія о православныхъ эстонцахъ въ г. Ревель“, На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7 января сего года, таковая: „Объявить чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

### Н а г р а ж д е н і е.

Награждены набедренникомъ: іеромонахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Даниїль и священникъ села Абакумова, Пронскаго уѣзда, Іоаннъ Перфильевъ.

### Р у к о п о л о ж е н і е в ь с а н ь.

Рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Діодоръ.

### П о с в я щ е н і е в ь с т и х а р ь.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, Николай Сардановскій.

### Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Внукова, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Долматова, Пронскаго уѣзда, Димитрій Внуковъ.

### Постриженіе въ монашество.

Пострижены въ монашество: послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря Іоаннъ Калитинкинъ и послушникъ Николаерадовицкаго монастыря Іаковъ Троицкій съ нареченіемъ перваго Іосифомъ, а послѣдняго Павломъ.

### Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей: протоіерей села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, Петръ Обновленскій—Канищенскаго сельскаго начальнаго училища; священникъ села Дурова того же уѣзда Димитрій Астринъ—Горюшкинскаго; священникъ села Озерицъ, Зарайскаго уѣзда, Николай Зачатскій—Озерицкаго женскаго; священникъ села Спасъ-Клепиковъ, Рязанскаго уѣзда, Алексѣй Асписовъ—Спасъ-Клепиковскаго мужскаго, вмѣсто священника Василия Динаріева; 2) въ должностяхъ преподавателей Закона Божія: студентъ Рязанской Духовной Семинаріи Иванъ Васильевъ Ямскаго пригородняго города Рязска училища; окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Вознесенскій—Борокскаго сельскаго училища, Спасскаго уѣзда; 3) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, Касимовскій купеческій сынъ Василій Шемякинъ; при Архангельской города Пронска церкви крестьянинъ Василій Лобовъ; при церкви села Елшина, Пронскаго уѣзда, Пронскій мѣщанинъ Григорій Ушаковъ; при церкви сель Шогорѣловки того же уѣзда, крестьянинъ Косма Королевъ и при церкви села Шарапова, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Захаръ Шипковъ.



## **Извѣстія Епархіального Начальства.**

### **Исключеніе умершихъ изъ списковъ.**

За смертію исключается изъ списковъ заштатный священникъ села Малаго Снѣжетка, Раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ Толпинъ.

### **Состоятъ праздными мѣста.**

Діаконскія: при церкви села Симеона, Рязскаго уѣзда; при церкви села Ермолова, Скопинскаго уѣзда; псаломщическія: при церкви села Напольнаго, Саложковскаго уѣзда; при церкви села Унгора того же уѣзда; при церкви села Далматова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, и при церкви села Вереи, Рязанскаго уѣзда.

### **Постройки и возобновленія.**

Священнику села Чиркова, Рязскаго уѣзда, Александру Миловзорову, разрѣшено устроить новый жертвенникъ и старую на ономъ срачицу замѣнить новою.

Причту и церковному старостѣ села Рядинокъ, Зарайскаго уѣзда, разрѣшено употребить изъ церковныхъ суммъ 400 руб. на постройку зданія для мѣстной церковно-приходской школы.

### **Пожертвованія.**

Потомственнымъ дворяниномъ Иваномъ Николаевичемъ Коншинымъ пожертвовано 200 руб. на построеніе храма въ деревнѣ Надѣиной, прихода села Терехова, Спасскаго уѣзда,—за что жертвователю изъявлена благодарность Его Преосвященства.

Іеромонахомъ Николае-Радовицкаго монастыря Іоанномъ пожертвована въ вышеупомянутый монастырь 4% квитанція Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на 200 руб.,—за что жертвователю изъявлена Его Преосвященствомъ благодарность.

Въ церковь села Житова, Рязанскаго уѣзда, пожертвовано потомственнымъ дворяниномъ Иваномъ Николаевичемъ Коншинымъ 200 рублей, за что ему изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Въ церковь села Лѣтниковъ, Сапожковскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертванія отъ крестьянъ означеннаго села на приобрѣтеніе новаго колокола: 1) отъ Константина Алексѣева Оленина 100 руб., 2) отъ крестьянъ села Лѣтниковъ и дер. Самодуровки, проживающихъ дома 70 руб. 5 коп. и 3) отъ крестьянъ того же села и деревни, проживающихъ въ Москвѣ — 64 рубля.

### Присоединенія къ православію.

Благочиннымъ Рязанскаго кафедральнаго собора протоіереемъ Сергіемъ Чучкинымъ присоединена къ православію, чрезъ миропомазаніе, жена потомственнаго дворянина Ловиза Ивановна Хрущева, урожденная Лапса, лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Миссіонеромъ 2 Сапожковскаго округа, священникомъ села Кривеля Григоріемъ Калитинкинымъ присоединены къ православію изъ раскола крестьяне Даніиль Яковлевъ Тупичкинъ, Андрей Наумовъ Степановъ и Пелагія Гавріилова Остроухова.

### Освященія храмовъ.

Благочинному 1 Раненбургскаго округа, протоіерею Александру Доброхотову, разрѣшено освятить придѣльную церковь во имя Казанской Божіей Матери въ селѣ Климовѣ, Раненбургскаго уѣзда.

И. д. благочиннаго 4 Спасскаго округа, священникомъ Петромъ Орловымъ освященъ новый трапезный храмъ въ селѣ Константиновѣ, Спасскаго уѣзда, во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

И. д. благочиннаго 3 Егорьевскаго округа, священникомъ Стефаномъ Сперанскимъ освященъ каменный храмъ въ селѣ Колычевѣ, Егорьевскаго уѣзда.



## ИНСТРУКЦІЯ

**Рязанскому Епархіальному Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, утвержденная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, бывшимъ Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.**

§ 1. Назначаемый Святѣйшимъ Синодомъ Епархіальный Наблюдатель есть органъ власти Епархіальнаго Архіерея въ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты епархіи.

§ 2. Состоя при Епархіальномъ Архіереѣ вмѣстѣ съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ во главѣ церковнаго школьнаго дѣла въ епархіи, Епархіальный Наблюдатель, вмѣстѣ съ уѣздными Наблюдателями, имѣетъ своєю главною обязанностию руководство школами и завѣдываніе ихъ учебно-воспитательной организаціей.

§ 3. Вслѣдствіе единства въ отношеніи предмета и цѣлей, связующаго дѣятельности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Епархіальнаго Наблюдателя, въ дѣйствіяхъ того и другаго должно проявляться полное взаимное согласіе, которое достигается тѣмъ, что съ одной стороны, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ своихъ опредѣленіяхъ руководится сообщеніями и докладами Епархіальнаго Наблюдателя, съ другой Епархіальный Наблюдатель, выполняя спеціально на него возлагаемая сею инструкціею обязанности, является для Совѣта исполнителемъ тѣхъ его, утвержденныхъ Епархіальнымъ Архіереемъ, опредѣленій и мѣропріятій, для приведенія въ дѣйствіе которыхъ требуется непосредственное присутствіе на мѣстѣ лица, обладающаго знаніемъ дѣла и авторитетомъ.

§ 4. Посему, когда Епархіальный Наблюдатель бываетъ въ епархіальномъ городѣ, онъ долженъ присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта съ правомъ голоса по всѣмъ вопросамъ школьнаго дѣла. Независимо отъ этого, онъ а) дѣлаетъ на засѣданіяхъ Совѣта свои письменныя или словесныя сообщенія о посѣщен-

ныхъ имъ школахъ; б) читаетъ отчеты о тѣхъ дѣлахъ, которыя ему были поручены Совѣтомъ; с) читаетъ свой отчетъ объ учебно-воспитательномъ состояніи школъ за истекшій учебный годъ; д) входить въ Совѣтъ съ своими докладами:

1) о необходимости открытія въ томъ или другомъ мѣстѣ епархіи школы грамоты, или школы церковно-приходской: одноклассной, двухклассной или второклассной.

*Примѣчаніе.* Въ изысканіи средствъ къ открытію поименованныхъ въ семь пунктѣ школъ дѣятельными помощниками Епархіальному Наблюдателю, кромѣ уѣздныхъ Наблюдателей, должны быть о.о. благочинные.

2) о необходимости закрытія какой либо школы, или переименованія ея изъ школы одного типа въ школу другого типа;

3) о необходимости денежнаго пособія для неудобнаго зданія какой либо бѣдной школы, чтобы привести его въ состояніе, въ которомъ оно было-бы удобно для учебныхъ занятій.

4) объ увеличеніи денежнаго вознагражденія ревностно и съ пользою трудящимся законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ школъ;

5) о необходимости для пользы дѣла уволить законоучителя, или учителя школы отъ занимаемой имъ должности, и для той-же цѣли перемѣстить одного учителя на мѣсто другаго;

6) о высылкѣ въ ту или другую школу учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія;

7) объ особыхъ мѣрахъ въ отношеніи недостаточно ревностно и безъ желаемыхъ успѣховъ ведущихъ свое дѣло законоучителей, учителей (особенно діаконъ) и учительницъ.

§ 5. Согласно § 35 „Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія Епархіальный Наблюдатель:

1) повѣряетъ дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, въ какой мѣрѣ она соотвѣтствуетъ Высочайше утвержденнымъ Правиламъ о нихъ;



2) по опредѣленію Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ: а) въ случаяхъ особой важности производитъ экстренную ревизію дѣятельности уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта; б) изслѣдуетъ столкновения и разногласія, возникшія въ личномъ составѣ Отдѣленій;

3) дѣлаетъ экстренное обзорѣніе школъ;

4) сообщаетъ нужныя Совѣту, основанныя на непосредственномъ знакомствѣ съ мѣстными условіями, свѣдѣнія о наиболѣе удобномъ пунктѣ для открытія тамъ церковно-приходской, особенно второклассной школы;

5) при посѣщеніи школъ разбираетъ важныя по своему значенію дѣла, могущія встрѣтиться въ жизни школъ, напр., столкновения между учащими въ школѣ, между попечителемъ и мѣстнымъ обществомъ съ одной стороны и учащими въ школахъ съ другой и т. п. и 6) согласно § 39 Положенія объ управленіи церковными школами онъ дастъ свои отзывы объ избираемыхъ и представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго училищнымъ Совѣтомъ уѣздныхъ наблюдателей.

*Примѣчаніе.* Къ разбору указанныхъ въ семъ пунктѣ дѣлъ Епархіальному Наблюдателю предоставляется право привлечь о.о. мѣстныхъ благочинныхъ или черезъ приглашеніе ихъ къ совмѣстному съ собою разбору, или черезъ порученіе имъ произвести этотъ разборъ единолично.

6) участвуетъ въ камmissiяхъ, составляемыхъ Совѣтомъ изъ своихъ членовъ для рѣшенія и разсмотрѣнія разнообразныхъ педагогическихъ вопросовъ, вызываемыхъ практикою школьнаго дѣла:

*Примѣчаніе.* При несогласіи своемъ съ постановленіемъ Епархіальнаго Училишнаго Совѣта Епархіальный Наблюдатель входитъ съ особымъ мнѣніемъ къ Епархіальному Преосвященному.

§ 6. Исполняя непосредственныя распоряженія Епархіальнаго Архіерея или утвержденныя имъ опредѣленія Совѣта, Епархіальный Наблюдатель, за исключеніемъ обстоятельствъ, требующихъ его личнаго присутствія въ томъ или другомъ мѣстѣ, можетъ дѣйствовать и черезъ посредство уѣздныхъ Наблюдателей, которые

въ своей дѣятельности должны сообразоваться какъ съ отдѣльными его указаніями, такъ и вообще съ тѣми педагогическими цѣлями, для осуществленія которыхъ учреждена инспекція церковно-приходскихъ школъ, и которыя разъясняются дальнѣйшими §§ сей инструкціи.

§ 7. Являясь руководителемъ школъ на мѣстѣ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Епархіальный Наблюдатель своею дѣятельностью старается достигать того, чтобы вѣрныя его руководству школы осуществляли типъ школы „церковно-приходской“, православной.

„Церковная школа должна обучать дѣтей истинамъ Вѣры, и нравственности и воспитывать ихъ въ духѣ православно-христіанской церкви.

Истины христіанскаго обученія и воспитанія преподаются дѣтямъ по одобреннымъ и принятымъ руководствамъ и преподаются, конечно, для того, чтобы дѣти выходили вѣрующими и нравственными.“ „Цѣль обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ состоитъ въ томъ, чтобы усвоенное дѣтьми знаніе истинъ православнаго вѣроученія и христіанскаго нравоученія было прочнымъ достояніемъ ихъ въ теченіе всей послѣдующей жизни,—чтобы начала правды и любви, которыя были положены въ основу ихъ воспитанія, были всегда и во всемъ руководственными началами ихъ будущей дѣятельности,—чтобы движимые признательностью за благо, ими полученное въ школъ, съ любовію потомъ потрудились для церкви Христовой и на пользу меньшей братіи,—чтобы свѣтъ праваго Христова ученія вносили въ среду, въ которой имъ придется жить.“

„Законоучители, учителя и учительницы церковныхъ школъ должны глубоко сознавать, что образованіе народа—дѣло великое и святое,—что, служа ему добросовѣстно и усердно, они принесутъ великую пользу Православной церкви и родинѣ своей. Посредствомъ школы они сильно могутъ вліять на духовную жизнь народа, могутъ успѣшно бороться съ народными пороками—пьянствомъ, разгуломъ, грубостью, воровствомъ, обманами и проч., могутъ содѣйствовать, такимъ образомъ, даже и матеріальному

его благосостоянію, а самое главное—школа помогаетъ имъ утвердить въ народъ знаніе основныхъ истинъ вѣры Христовой и правилъ христіанскаго благочестія, а это такіе двигатели жизни, которые, къ радости всѣхъ, безъ сомнѣнія, будутъ приносить великую пользу и ближнему, и обществу, и церкви, и государству“.

„Отсюда Наблюдателю, вообще и прежде всего, нужно внимательно слѣдить не только за преподаваніемъ въ школахъ св. предметовъ, строго держась опредѣленныхъ программъ, но и за усвоеніемъ ихъ дѣтьми не умомъ только, а и главное—сердцемъ, чтобы просвѣщать не умы только дѣтей христіанскими истинами, а и согрѣвать сердца ихъ теплотою ихъ и располагать волю ихъ слѣдовать этимъ истинамъ и осуществлять ихъ въ жизни.“

„Отсюда самое главное дѣло, самая заботливая обязанность наблюдателя—дознать, прочно-ли на самомъ дѣлѣ усвоятся дѣтьми, въ школахъ истины христіанскія,—внушать, чтобы начала правды и любви дѣйствительно полагаемы были въ основу ихъ воспитанія.—примѣчать, сознають-ли дѣти то благо, которое даетъ имъ школа, и располагать ихъ къ готовности потрудиться въ жизни своей на благо церкви и ближнихъ,—всячески заботиться о томъ, чтобы дѣти въ существѣ дѣла просвѣщены были свѣтомъ Христовымъ и выходили изъ школы людьми благовоспитанными, способными разливать вокругъ себя благотворную теплоту христіанскаго православнаго вѣроученія и право-ученія.“

„Чтобы держать воспитателей церковной школы на высотѣ ихъ призванія, Наблюдатель всѣми мѣрами постарается при каждомъ случаѣ напоминать имъ о ихъ высококомъ назначеніи и о томъ, чтобы они заботились болѣе всего насаждать въ сердцахъ дѣтей любовь къ Богу и ближнимъ, знакомили ихъ съ Словомъ Божиимъ, разъясняли имъ величіе Христовой церкви, повѣствовали имъ о жизни, трудахъ и славѣ Св. Отцевъ, учителей и мучениковъ церкви, и внушали все это до тѣхъ поръ, пока слушающіе ихъ уразумѣли, какъ велико счастье принадлежать къ церкви Православной. Необходимо знакомить дѣтей съ богатствомъ и красотой Богослуженія и пѣнопѣній православной церкви, для сего воспитатели дѣтей должны учить ихъ молитвамъ, водить ихъ

въ храмы Божіи, цѣтъ и прославлять съ ними Христа, приучать ихъ къ порядку, добросовѣстному труду, къ справедливому обращенію съ ближними; наконецъ разъяснять дѣтямъ, что если народъ русскій славенъ, крѣпокъ и могущественъ, то всѣмъ этимъ онъ обязанъ православнои вѣрѣ: она и царей нашихъ возвеличила, и землю прославила.“

§ 8. Епархіальный Наблюдатель долженъ въ продолженіе учебнаго года посѣщать возможно чаще церковныя школы, <sup>1)</sup> обращая при этомъ вниманіе, прежде всего, на самое обученіе въ нихъ, а) соотвѣтствуетъ-ли оно утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ положенныхъ для церковныхъ школъ предметовъ, внушая учащимъ, чтобы они точно выполняли требуемое этими программами, не расширяя учебнаго курса въ ущербъ основательности его усвоенія учениками и не суживали въ ущербъ полнотѣ и безъ того немногочисленныхъ знаній, сообщаемыхъ ученикамъ начальной школы; требованія эти Епархіальный Наблюдатель предъявляетъ въ отношеніи ко всѣмъ предметамъ, а не одному какому либо. б) Будучи нравственно воспитательнымъ для учениковъ средствомъ, обученіе должно вмѣстѣ съ тѣмъ быть для нихъ развивающимъ ихъ умственныя силы дѣломъ, а не сухимъ, мертвящимъ, скучнымъ, состоящимъ въ одномъ лишь механическомъ заучиваніи непонятнаго, время—провожденіемъ, которое насколько тяготитъ дѣтей, настолько-же и отталкиваетъ ихъ отъ школы, напротивъ, оно должно быть сознательнымъ, разумнымъ, яснымъ, оживленнымъ и увлекательнымъ для нихъ дѣломъ. Для сего учителями должны быть употребляемы и соотвѣтствующіе методы и приемы; указаніе на нихъ они найдутъ въ объяснительныхъ запискахъ къ синодальнымъ программамъ церковно-приходскихъ школъ и въ лучшихъ методическихъ руководствахъ, рекомендуемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

<sup>1)</sup> Епархіальный Наблюдатель долженъ въ продолженіе учебнаго года обозрѣть всѣ школы второклассныя и двухклассныя и во всѣхъ уѣздахъ не менѣе <sup>1</sup>/<sub>4</sub> части школъ одноклассныхъ, а также посѣщать и встрѣчающіяся по пути школы грамоты. Осмотръ-же всѣхъ вообще школъ въ епархіи производится Епархіальнымъ Наблюдателемъ при содѣйствіи ему въ томъ уѣздныхъ Наблюдателей, которые въ данномъ случаѣ дѣйствуютъ, руководствуясь предложеніями Епархіальнаго Наблюдателя.

с) Оно должно происходить по указаннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, которые во всѣхъ школахъ должны быть одинаковы. Замѣтивъ, что въ школѣ въ качествѣ учебной книги учителями употребляются не рекомендованныя или даже не дозволенные Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданія напр. Ушинскаго, Толстаго и проч., Епархіальный Наблюдатель немедленно исключаетъ ихъ изъ употребленія.

д) Оно должно совершаться по опредѣленному, строго соотвѣтствующему программѣ, недѣльному росписанію уроковъ по каждому предмету, которое можетъ измѣняться лишь вслѣдствіе какихъ-либо не устранимыхъ препятствій къ его точному выполненію. Епархіальный Наблюдатель требуетъ, чтобы въ каждой школѣ былъ заведенъ классный журналъ съ записью въ немъ именъ и фамилій учениковъ, обучающихся въ школѣ. отсутствующихъ въ тотъ или другой день, и содержанія проходимыхъ уроковъ. При посѣщеніи школы Епархіальный Наблюдатель дѣлаетъ на немъ свою отмѣтку.

е) При посѣщеніи школъ второклассныхъ съ учительскими курсами, которыя въ силу ихъ особой важности для епархіи, такъ какъ преимущественно изъ учениковъ ихъ долженъ составляться контингентъ учителей школъ грамоты, должны быть предметомъ особеннаго вниманія Епархіальнаго Наблюдателя, послѣдній убѣждается, въ какой мѣрѣ учащими въ нихъ подаются учащимся образцы преподаванія въ школахъ грамоты. Гдѣ есть занятія сельско-хозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя, Епархіальный Наблюдатель вникаетъ въ тѣ результаты, которые достигаются этими занятіями.

ф) Въ школахъ миссіонерскихъ, особенно въ тѣхъ, гдѣ учатся дѣти раскольниковъ, сектантовъ, магометанъ и др. иновѣрцевъ, Епархіальный Наблюдатель внушаетъ учащимъ, главнымъ образомъ законоучителямъ, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не допускали рѣзкихъ отзывовъ и выраженій, а тѣмъ болѣе оскорбительныхъ насмѣшекъ и издѣвательствъ надъ иновѣрнымъ учениемъ, которыя могутъ оттолкнуть дѣтей и родителей ихъ отъ

православной церкви и даже возбудить религиозный фанатизм,— чтобы, напротив, положительно, обстоятельно и авторитетно раскрывая христианское православное учение, неправильность иновѣрныхъ ученій, разъясняли съ отеческою любовію и сердечнымъ сожалѣніемъ о заблуждающихся, коихъ неправая вѣра отдаляетъ отъ спасенія; такія чувства, вполне приличныя законоучителю-пастырю, скорѣе могутъ вызвать въ дѣтяхъ вниманіе къ его словамъ и расположеніе къ святой церкви православной.

а) Въ виду особенной нравственно-практической важности преподаваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ предметовъ— церковно-славянской грамоты и церковнаго пѣнія, посѣщая школы, Епархіальный Наблюдатель убѣждается въ школахъ, а когда возможно—при посѣщеніи школы въ праздничный день въ храмѣ, насколько ученики умѣютъ читать по славянски правильно, выразительно и благоговѣнно и пѣть правильно, чисто и вѣрно, т. е. соотвѣтственно принятому въ православной церкви распѣву, пѣснопѣнія всенощной (въ селахъ утрени) и литургіи, читаютъ и поютъ-ли въ храмѣ при Богослуженіи, подаютъ-ли сами учащіе примѣръ церковно-славянскаго чтенія и способны-ли они обучать дѣтей пѣнію.

Замѣтивъ какой-либо недостатокъ въ обученіи, Епархіальный Наблюдатель дѣлаетъ указаніе на него учащимъ, въ болѣе важныхъ случаяхъ—внушеніе и замѣчаніе, гдѣ нужно руководственное наставленіе—не въ присутствіи учениковъ, дабы не унижать достоинства учащаго въ сознаніи учениковъ и не подрывать его авторитета, что было-бы противно требованіямъ разумной и просвѣщенной педагогики, представителемъ которой онъ является, но какъ либо наединѣ; видя, что обученіе совершенно разстроено отъ неспособности или небрежности учителя, онъ немедленно представляетъ Совѣту объ удаленіи его отъ занимаемаго имъ мѣста; если это разстройство происходитъ отъ крайней бѣдности школы, отъ недостатка въ учебныхъ средствахъ, онъ испрашиваетъ ей у Совѣта, или Отдѣленія, вспоможенія; наконецъ, замѣтивъ въ обученіи признаки недобраго, неблагонадежнаго направленія, онъ тотчасъ временно увольняетъ учителя отъ долж-

ности съ донесеніемъ Совѣту для совершеннаго отнятія у него права учить гдѣ-либо въ Епархіи.

*Примѣчаніе.* Тѣ же стороны въ жизни церковныхъ школъ должны имѣть въ виду и уѣздные Наблюдатели (ср. § 11 Инстр. уѣздн. набл.) и о.о. благочинные, которые обязаны два раза въ годъ, при полугодичномъ и годичномъ обзорѣ своихъ округовъ ревизовать школы церковно-приходскія и, по возможности, школы грамоты своихъ округовъ и отчеты о результатахъ ревизіи своевременно представлять Епархіальному Наблюдателю.

§ 9. Въ отношеніи къ учащимъ въ школахъ Епархіальный Наблюдатель обращаетъ вниманіе: а) на число ихъ, соотвѣтствуетъ ли оно опредѣленію Св. Синода отъ 22—31 мая 1891 г., в) отличаются ли они нравственною благонадежностью и добрымъ направленіемъ, исполняютъ-ли христіанскія обязанности исповѣди и св. причащенія и посѣщенія храма Божія и подаютъ-ли въ этомъ добрый примѣръ своимъ ученикамъ; с) обнаруживаютъ-ли исправность, энергію, аккуратность и точность въ исполненіи своихъ обязанностей,—любовь къ дѣлу и дѣтямъ, умѣнье и опытность въ обученіи; д) вникаетъ въ матеріальное положеніе учащихся, въ количество получаемого ими жалованья и исправность его полученія; е) во взаимныя отношенія между учащими съ одной и попечителемъ школы и мѣстнымъ обществомъ съ другой; ф) наконецъ, обзрѣвая школы, Епархіальный Наблюдатель убѣждается, на сколько священники въ отношеніи къ находящимся въ ихъ приходяхъ школамъ грамоты исполняются §§ 19 и 20 Правиль о сихъ школахъ. Для учителей во всѣхъ отношеніяхъ достойныхъ, но мало обезпеченныхъ матеріально, Епархіальный Наблюдатель испрашиваетъ у Совѣта увеличенія ихъ денежнаго оклада (§ 44), или же представляетъ къ почетной наградѣ тѣхъ изъ нихъ, которые обезпечены сравнительно болѣе достаточно и прочно; съ учителями противоположнаго качества Епархіальный Наблюдатель поступаетъ согласно заключительному замѣчанію къ предыдущему §.

*Примѣчаніе.* Желательно, чтобы Епархіальный Наблюдатель, по возможности, ближе, не измѣняя своему достоинству и сану, знакомился съ личностями и характерами учителей, ихъ бытомъ, нравами и положеніемъ; будучи для нихъ руководителемъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ есть ближайшій защитникъ ихъ интересовъ, чрезъ котораго всѣ нужды ихъ становятся извѣстными епархіальной власти.

§ 10. Въ отношеніи къ учащимся въ школахъ Епархіальный Наблюдатель обращаетъ вниманіе: на ихъ численность въ школъ и группахъ и число этихъ послѣднихъ,—на ихъ сословіе и вѣроисповѣданіе, на исправность хожденія ихъ въ школу,—на сколько они благовоспитаны и дисциплинированы, какъ держатъ себя въ классѣ и въ храмѣ Божіемъ, усердно-ли ходятъ на богослуженіе въ праздничные дни и прислуживаютъ-ли въ алтарѣ священнику, исполняютъ-ли христіанскія обязанности исповѣди и св. Причащенія, почтительно-ли держатъ себя въ отношеніи къ старшимъ и начальствующимъ, не проявляютъ-ли какихъ-либо грубыхъ пороковъ и недостатковъ, свойственныхъ дѣтямъ низшаго сословія.—на ихъ внѣшній видъ и степень опрятности, въ общежитіяхъ—на способъ ихъ содержанія, обстановку помѣщенія и образъ жизни во внѣклассное время,—совершаются-ли всѣми живущими въ общежитіи утреннія и вечернія молитвы, какія допускаются игры и развлеченія;—старается замѣтить, какія наказанія употребляются учителями въ отношеніи къ ученикамъ за ихъ проступки,—нѣтъ-ли среди нихъ такихъ, которыя противорѣчатъ самому понятію о наказаніи (частое спрашиваніе уроковъ, чтеніе псалмовъ во внѣклассное время, положеніе поклоновъ предъ иконою, лишеніе права слушать чтеніе книги), которыя противны требованіямъ гигиены (совершенное лишеніе пищи, лишеніе права производить гимнастическія упражненія и участвовать съ товарищами въ прогулкѣ) и которыя соединены съ униженіемъ дѣтей и тѣлесными страданіями (продолжительное стояніе на колѣнахъ, удары линейкой по рукамъ, головѣ и т. п.); равно какъ изъ мѣръ поощренія нѣтъ-ли соединенныхъ съ превеличеннымъ пристрастіемъ учителя къ нѣкоторымъ ученикамъ



(постан. Училищн. Совѣта при св. Синодѣ). Замѣтивъ въ школѣ крайнюю малочисленность или совершенное отсутствіе дѣвочекъ, Епархіальный Наблюдатель, гдѣ и когда удобно, входитъ въ сношеніе съ представителями сельскаго общества, выясняя имъ чрезвычайно важное значеніе образованія дѣвочекъ.

§ 11. Въ отношеніи къ школьнымъ зданіямъ Епархіальный Наблюдатель замѣчаетъ: а) мѣсто, занимаемое ими въ ряду другихъ зданій и удобство для учебныхъ цѣлей, на помѣстительность и приспособленность къ требованіямъ гигиены и школьныхъ занятій (высота, отношеніе къ свѣту, чистота содержанія), на ихъ вентиляцію и отопленіе; онъ осматриваетъ также и помѣщеніе для учителя, если оно существуетъ при школѣ. Усмотрѣвъ въ школьномъ зданіи недостатки, онъ вмѣстѣ съ попечителемъ школы, завѣдующимъ церковнымъ причтомъ,—обсуждаетъ мѣры, коими этотъ недостатокъ можетъ быть устраненъ. При совершенной невозможности на мѣстныхъ средства благоустроить школу, онъ испрашиваетъ денежной помощи у Совѣта; в) предметомъ вниманія Епархіальнаго Наблюдателя должны быть: класная мебель, ея соотвѣтствіе съ возрастомъ и удобство для занятій и класныя принадлежности: доска, класныя счеты, грифельныя доски, мѣлъ и проч., въ школахъ съ ремесленными, сельско-хозяйственными и рукодѣльными занятіями—необходимыя орудія выполненія этихъ занятій.—имѣется-ли все это въ нужномъ количествѣ и ведется-ли всему этому точный инвентарь.

§ 12. Съ не меньшею заботливостью Епархіальный Наблюдатель останавливается на бібліотекахъ школь—учительской, учебной и для внѣкласснаго чтенія. Въ отношеніи къ нимъ онъ наблюдаетъ,—имѣются-ли и ведутся-ли исправно книжные каталоги въ школѣ. Вмѣстѣ съ попечителемъ, завѣдующимъ и учителемъ онъ изыскиваетъ мѣры къ устроенію читальни при школѣ и народныхъ чтеній. При скудости мѣстныхъ средствъ обращается за помощью въ Совѣтъ.

§ 13. Посѣщая и обозрѣвая школы Епархіальный Наблюдатель вникаетъ въ отношенія къ церковнымъ школамъ мѣстнаго общества—мирныя или враждебныя,—стараясь понять причины

послѣднихъ; онъ принимаетъ отъ попечителей и мѣстнаго общества заслуживающія вниманія и касающіяся школъ или учащихся въ нихъ жалобы и заявленія и разбираетъ ихъ на мѣстѣ, стараясь, по возможности, быть защитникомъ интересовъ церковной школы и учащихся въ ней. О дѣлахъ важныхъ представляетъ Училищному Совѣту.

§ 14. Убѣдившись при обзорѣни какой-либо школы, что, вслѣдствіе измѣнившихся первоначальныхъ условій своего существованія и по своей крайней бѣдности, она можетъ быть безъ ущерба для развитія грамотности мѣстнаго населенія, въ виду близкаго присутствія другихъ школъ, закрыта, равно какъ если школа нуждается въ переименованіи ея въ школу другого типа, Епархіальный Наблюдатель представляетъ о семъ Совѣту.

§ 15. Обзорѣвая школы, Епархіальный Наблюдатель провѣряетъ отношеніе къ нимъ со стороны уѣздныхъ наблюдателей, которые одною изъ главныхъ и отвѣтственныхъ своихъ обязанностей имѣютъ попеченіе о благоустройствѣ школъ уѣзда, и о.о. благочинныхъ, которые при обзорѣни церквей своего округа обязаны посѣщать находящіяся въ немъ церковныя школы: средствомъ для сего Епархіальному Наблюдателю могутъ служить посѣтительскія книги, которыя должны быть заведены при каждой школѣ и въ которую какъ уѣздные Наблюдатели, такъ и о.о. благочинные должны вносить свои замѣчанія о состояніи школы въ моментъ посѣщенія и о своихъ распоряженіяхъ въ ней, если таковыя были сдѣланы.

§ 16. Находясь въ уѣздномъ городѣ, Епархіальный Наблюдатель можетъ съ правомъ голоса присутствовать на засѣданіяхъ мѣстнаго Отдѣленія Совѣта, а въ случаѣ надобности по соглашенію съ Предѣвателемъ Отдѣленія, можетъ приглашать членовъ послѣдняго въ экстренное засѣданіе и устно или письменно предлагать имъ на обсужденіе свои наблюденія, сдѣланныя во время осмотра школъ, и мѣры, признаваемые имъ полезными для устраненія тѣхъ или другихъ замѣченныхъ недостатковъ.

§ 17. Епархіальный Наблюдатель, гдѣ и когда возможно, самъ и чрезъ посредство уѣздныхъ наблюдателей слѣдитъ за тѣмъ,

чтобы выпускные экзамены въ школахъ, соотвѣтствуя въ отношеніи состава экзаменскихъ комиссій §§ 6, 22, 23 и 24 Правилъ для выдачи льготныхъ свидѣтельствъ, отличались надлежащею справедливостью въ оцѣнкѣ ученическихъ отвѣтовъ какъ устныхъ, такъ и письменныхъ, чтобы при ней не было вреднаго для народнаго образованія и унижительнаго для репутаціи церковно-приходскихъ школъ послабленія; удовлетворительно сданными выпускной экзаменъ должны быть признаваемы лишь тѣ ученики, которые въ отвѣтахъ своихъ обнаружатъ достаточныя знанія по всѣмъ предметамъ и грамотно напишутъ диктантъ.

*Примѣчаніе 1.* Испытательные пункты для экзаменовъ назначаются уѣздными наблюдателями, которые представляютъ въ Отдѣленія, а потомъ въ Совѣтъ какъ распредѣленіе школъ по пунктамъ, такъ и указаніе личнаго состава экзаменскихъ комиссій.

*Примѣчаніе 2.* Образцы экзаменскихъ диктантовъ составляются Епархіальнымъ Наблюдателемъ и черезъ уѣздныя Отдѣленія Совѣта рассылаются во всѣ испытательныя комиссіи, въ присутствіи которыхъ они читаются экзаменуемымъ ученикамъ съ строгимъ соблюденіемъ всѣхъ правилъ диктовки.

*Примѣчаніе 3.* По окончаніи учебнаго года Епархіальный Наблюдатель просматриваетъ ученическіе диктанты и провѣряетъ экзаменскія вѣдомости объ ученикахъ и заключенія уѣздныхъ Отдѣленій относительно послѣднихъ.

§ 18. Въ концѣ учебнаго года Епархіальный Наблюдатель составляетъ общій о школахъ отчетъ въ учебно-воспитательномъ ихъ отношеніи, который представляетъ Епархіальному Преосвященному.

§ 19. Чтобы учебное и воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ для ведущихъ его законоучителей и учителей было дѣломъ живымъ, пріятнымъ, а не дѣломъ только формальной обязанности и внѣшняго принужденія, Епархіальный Наблюдатель, какъ руководитель школъ, посѣщая школы, съ братскою любовію, терпѣніемъ и сердечнымъ участіемъ настав-

ляетъ, учить, руководить, помогаетъ своими совѣтами. Для большаго оживленія церковно-школьнаго дѣла Епархіальному Наблюдателю полезно привлечь всѣхъ учащихся къ личному и письменному общенію съ собой и дать мѣсто личной свободной инициативѣ въ сужденіяхъ по вопросамъ педагогической важности, полезно также, чтобы какъ свои результаты и впечатлѣнія, вынесенныя изъ личнаго обзорѣнія школъ и имѣющіе общее значеніе, такъ и мнѣнія учащихся въ школахъ лицъ по педагогическимъ вопросамъ, имъ разсмотрѣнныя и исправленныя, печатались для общаго свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Чрезъ это не только положено было бы начало мѣстной педагогической литературѣ, но и данъ былъ бы интереснѣйшій матеріалъ для сужденія о развитіи одного изъ самыхъ важныхъ отправленій церковной жизни Епархіи.

§ 20. Отправляясь обзорѣвать школы Епархіальный Наблюдатель получаетъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта билетъ, который служитъ для него видомъ и документомъ предоставляемыхъ ему полномочій; для удобства письменныхъ съ нимъ сношеній онъ долженъ каждый разъ увѣдомлять Совѣтъ о времени своего отъѣзда изъ Рязани и о томъ районѣ, который онъ намѣренъ обзорѣть.

§ 21. Епархіальный Наблюдатель имѣетъ свою канцелярію для письменныхъ сношеній по школьнымъ дѣламъ, при чемъ ведетъ реестръ входящихъ и исходящихъ бумагъ, имѣетъ разносную книгу и ведетъ письменныя сношенія съ разными лицами по служебнымъ дѣламъ отъ своего имени—за своею печатью.

§ 22. Отпускъ по дѣламъ неслужебнымъ, а равно въ каникулярное время Епархіальный Наблюдатель каждый разъ испрашиваетъ у Епархіальнаго Архіерея.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отношеніе Преосвященнаго Акакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.—Письмо Ревельскаго Владимірскаго Приходскаго Попечительства.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Инструкція Рязанскому Епархіальному Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *С. Чучкинъ.*

Типографія Братства Св. Василія.

# РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.



Редакция проситъ  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархiальныя  
извѣстiя“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанiю,  
не возвращаются.

1 ФЕВРАЛЯ № 3. 1897 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

НЕГОДУЮЩІЙ БРАТЪ <sup>1)</sup>.

«Онъ осердился и не хотѣлъ войти»  
Луки, XV. 28.

Давно я собирался сказать слово о старшемъ братѣ притчи о  
блудномъ сынѣ. Насъ, проповѣдниковъ, винятъ, что мы обра-

<sup>1)</sup> Проповѣдь извѣстнаго американскаго проповѣдника Тольмѣджа, изъ котораго въ  
Ряз. Еп. Вѣдомостяхъ 1893 г. напечатаны проповѣди „Крестоношенiе“ (№ 6) и „Сновидѣ-  
нiя“ (№ 10).

щаемъ вниманіе на одного только младшаго сына. Въ проповѣдяхъ чувствуется только сквозной вѣтеръ отъ развѣвающихся лохмотьевъ блуднаго сына, да хрустеніе рожковъ, которыхъ онъ добивался. Теперь я рѣшаюсь нарисовать портретъ старшаго брата во весь его ростъ.

Изъ всѣхъ оконъ стариннаго родоваго дома раздастся веселая музыка. Тамъ идетъ веселый пиръ. Сосѣди, узнавъ о возвращеніи и о приключеніяхъ младшаго сына, идутъ принять участіе въ семейной радости. Въ домѣ слышатся сердечныя поздравленія. Столы уставлены вкусными яствами, между которыми виднѣтся и телецъ упитанный. Гости подъ звуки кимваловъ и арфъ пьютъ вино и веселятся. Но чей это мрачный образъ предъ дверьми дома?

Это стоитъ старшій сынъ, безчувственный флегматикъ. Онъ только что вернулся съ полевыхъ работъ, замѣтилъ веселое пиршество въ отцевскомъ домѣ и спрашиваетъ несчаго на плечахъ мѣхъ съ виномъ слугу о причинѣ такого веселья и шума. Узнавъ о возвращеніи младшаго брата, онъ не спѣшитъ въ домъ порадоваться съ радующимися. Онъ стоитъ, потупивъ очи и сморщивъ лобъ. Веселье и шумъ чужды его душѣ, противны ему. Запахъ яствъ, проникающій чрезъ отворенныя двери, не привлекаетъ его, но только раздражаетъ. Оживленная музыка не смягчаетъ его негодующаго настроенія. Онъ находитъ этотъ внезапный праздникъ несвоевременнымъ, расточительнымъ и безнравственнымъ. Выходитъ съ открытой головой отецъ и уговариваетъ сына войти. Но сынъ упорствуетъ, порицаетъ отца, бранитъ брата, въ волненіи ходя взадъ и впередъ. Онъ говоритъ: Ты, отецъ, поощряешь бродяжничество. Я остался жить съ тобой, работалъ на тебя, но ты мнѣ никогда не устроилъ праздника, не далъ мнѣ для этого и козленка, хотя это стоило бы вдвое дешевле настоящаго пира. Но этотъ бездѣльникъ, оставившій твой домъ въ тонкихъ одеждахъ, возвратился совершеннымъ оборванцемъ, и ты такъ почтилъ его! Онъ разбилъ твое

сердце, а ты его награждаешь! Телець, котораго мы этотъ мѣсяцъ такъ усердно откармливали, не былъ-бы такъ хорошъ, если-бы я зналъ, куда ты его употребишь. Такихъ потаскуновъ нужно сѣчь, а не пиры для нихъ устраивать". --Пока младшій сынъ сидитъ съ отцемъ, кается ему въ своихъ похожденияхъ, разспрашиваетъ о происшедшихъ въ дому и въ окрестностяхъ въ его отсутствіи перемѣнахъ, старшій братъ въ крайнемъ раздраженіи и печали уходитъ въ дальнѣйшую комнату и, хлопнувъ дверь, бросается на постель.

Этотъ старшій братъ живъ и понынѣ. Его можно встрѣчать повседневно. Въ одномъ пастырскомъ собраніи въ нѣмецкой странѣ предложенъ былъ вопросъ: „Кто разумѣется подъ старшимъ сыномъ“? Круммахеръ отвѣтилъ: „я знаю его; я видѣлъ его еще вчера“. Собраніе настойчиво просило Круммахера сказать, про кого онъ говоритъ. „Про себя; когда я услышалъ объ обращеніи ко Христу одного пропащаго человѣка, я пришелъ въ раздраженіе“.

Старшій братъ, прежде всего, представитель людей самодовольныхъ и напыщенныхъ собой. Браня младшаго брата, онъ въ тоже время превозноситъ себя самого, хотя онъ былъ полонъ недостатковъ, какъ и всѣ самодовольные люди. Онъ былъ неблагодаренъ, потому-что не оцѣнилъ тѣхъ удобствъ покойной жизни въ отцовскомъ домѣ, которыми онъ наслаждался во всѣ дни своей жизни. Онъ былъ непослушенъ, потому-что, не смотря на просьбы отца, не присоединился къ пирующимъ. Онъ превеличивалъ вину брата, обвиняя его въ расточеніи отцовскаго имущества, тогда какъ отецъ все еще владѣлъ помѣстьемъ, имѣлъ музыкальные инструменты, драгоценные перстни, большой домъ и много слугъ. О недостаткахъ своего брата старшій сынъ судилъ совершенно безсердечно. О, эти добронорядочные люди иногда бываютъ страшными негодьями! Никто меня такъ жестоко не обманывалъ, какъ одинъ изъ такихъ. Онъ такъ далеко зашелъ въ своей порядочности, что пренебрегъ всеми правилами чести. Эти люди ловятъ добычу въ молитвенныхъ собраніяхъ и

при дѣловыхъ сношеніяхъ съ вами докажутъ свою добродѣтель, но только берегитесь ихъ и держите крѣпче свой кошелекъ. Чѣмъ лучше человѣкъ, тѣмъ онъ смиреннѣе. Глубина морская не производитъ такого шума, какъ маловодный горный потокъ. Бываютъ магазины, въ которыхъ больше товару лежитъ на оконной выставкѣ, чѣмъ на полкахъ и въ ящикахъ.

Этотъ самохваль евангельскій стоялъ около дома и превозносилъ себя. Мы и сегодня не рѣдко слышимъ рѣчи о вышшихъ степеняхъ христіанства. Но такихъ совершенныхъ христіанъ можно раздѣлить на два рода: одни возбуждаютъ удивленіе, другіе отвращеніе. Одни осмотрительны въ своихъ сужденіяхъ о людяхъ, не удивляютъ людей показною набожностію, мало говорятъ о себѣ, но много о Христѣ и о небѣ, день ото дня становятся ласковѣе, кротче и полезнѣе людямъ. до тѣхъ поръ пока ихъ душа распуститъ свои крылья и полетитъ къ вѣчному покою, оставивъ грустно-пріятное воспоминаніе въ людяхъ. Другаго рода совершенные христіане не расстаются съ библіей, переходятъ отъ одной церкви въ другую, надоѣдаютъ пасторамъ: пристають къ считающему сбереженія капиталисту съ напоминаніемъ о душѣ, встають въ религіозныхъ собраніяхъ и держатъ душеспасительныя рѣчи съ такой миной, будто всѣмъ слушателямъ много лѣтъ нужно трудиться, чтобы достигъ той степени совершенства, которую приобрѣли они сами. Я смѣло скажу, что безпутный грѣшникъ не такъ отвратителенъ, какъ эти мнимо-совершенные христіане. Первый можетъ раскаяться, послѣдніе никогда не отрѣшатся отъ своей показной святости. Младшій сынъ раскается, но старшій стоитъ внѣ дома, не примѣчая своихъ недостатковъ и восхваляя свою порядочность. Много легче винить людей, чѣмъ самого себя. Адамъ винитъ Еву, Ева—змѣя, змѣя—бѣса, старшій сынъ младшаго, а ни одинъ изъ нихъ не сознался въ своей винѣ.

Во вторыхъ, старшій братъ является представителемъ тѣхъ людей, которые не довѣряютъ исправленію падшихъ грѣшниковъ.



По тону его рѣчи можно догадываться, что онъ не вѣритъ въ искренность обращенія младшаго брата. Онъ думаетъ: „Вернулся мой братецъ, чтобы опять къ нашему карману подобраться. Третью часть имѣнія онъ растранижилъ, теперь еще хочетъ получить. Съ нами онъ не усидится. Я и самъ порадовался бы возвращенію его, если бы вѣрилъ въ искренность исправленія. Но на долго-ли раскаявается этотъ закоренѣлый пьяница и блудникъ?“ Прискорбно видѣть въ христіанскихъ приходяхъ подобное недовѣріе къ исправленію павшихъ! Ты говоришь, онъ былъ горькій пьяница, но я возражаю: „дѣйствительно, но онъ бросилъ свою привычку“. „Желалъ бы я этому вѣрить, продолжаешь ты съ сострадательной миной; но эти обращенія не прочны; прежде времени твое ликованіе и пиршество по случаю возвращенія распутнаго сына“. Такое холодное недовѣріе служитъ причиной, почему погибающія дѣти рѣдко возвращаются въ дома своихъ родителей. И какъ много въ каждомъ приходѣ такихъ недовѣрчивыхъ людей! Но всетаки на пути къ небу стоитъ много помѣстій, въ которыхъ были приняты заблудшія дѣти и не посрамили довѣрія къ нимъ. Можно было бы предъ вами развернуть свитокъ съ сотнями тысячъ именъ возвратившихся къ Богу грѣшниковъ. Кто былъ Джонъ Бюніанъ? Погибавшій и раскаявшійся сынъ. Кто былъ Ричардъ Бакстеръ? Погибавшій и раскаявшійся сынъ. Кто былъ Георгъ Уайтфильдъ? Погибавшій и раскаявшійся сынъ. Даже среди васъ я могъ бы указать такихъ, которые, послѣ многолѣтняго блужденія, нашли истинный путь и такъ увѣрены въ своемъ спасеніи, какъ будто они прожили десять лѣтъ на небѣ. Не смотря на это, нѣкоторые изъ васъ не довѣряютъ искренности ихъ обращенія.

Ты не рѣшаешься протянуть руку такому раскаявшемуся грѣшнику. Ты не рѣшаешься за него молиться и сказать ему слово привѣта. А ему такъ отраденъ былъ бы потокъ христіанской любви и участія. Но ты, какъ ледяная лава, надвигаешься на него и знобишь его грудь. Ты указываешь, что онъ былъ распутнымъ сыномъ. Знаю; но ты — ворчливый, отталкивающий,

хуляпцѣй, мрачный, безжалостный старшій братъ; если ты попадешь на небо, то иной добровольно пойдетъ въ адъ, лишь бы не встрѣчаться съ тобой. Охотники рассказываютъ, что олени удаляютъ изъ своего стада подстрѣленного товарища; къ сожалѣнію, и между людьми вошло въ обычай удалять собрата, раненаго грѣхомъ. Чѣмъ болѣе костей поломано у человѣка, тѣмъ нужнѣе ему больница: чѣмъ болѣе человѣкъ израненъ и разбитъ грѣхомъ, тѣмъ необходимѣе оказать ему человѣческую и христіанскую любовь и участіе. Но они, эти грѣшники, желающіе покинуть пути порока, не находятъ себѣ мѣста въ этомъ мірѣ. Есть здѣсь довольно мѣста, но только для богатыхъ и знатныхъ грѣшниковъ, для грѣшниковъ въ шелку и атласѣ, въ лайковыхъ перчаткахъ и лакированныхъ ботинкахъ, для благопристойныхъ, расчесанныхъ грѣшниковъ, благоухающихъ ароматомъ духовъ, завитыхъ, одѣтыхъ по послѣдней модѣ, — для такихъ грѣшниковъ у насъ довольно мѣста; ихъ мы привѣтливо встрѣчаемъ при церковныхъ дверяхъ. имъ мы предоставляемъ лучшія мѣста въ храмахъ, поддвигаемъ имъ подъ ноги мягкія подушки, подаемъ имъ золотообрѣзный изящный молитвенникъ и держимъ предъ ними сборную тарелку съ такой смиренной миной, будто мы въ чемъ провинились предъ ними, а они—о, великодушіе!—достають въ своихъ красивыхъ кошелькахъ червонцы и ловко кладутъ ихъ украшенными алмазными перстнями пальцами на тарелку, какъ дань благодарности Богу. Да, для такихъ грѣшниковъ у насъ мѣста сколько угодно. Но для человѣка въ оборванной одеждѣ, съ красно-синимъ, опухшимъ отъ пьянства лицомъ, пропившаго вѣнчальное платье жены и пустившаго дѣтей по міру, для человѣка, котораго тѣло, духъ и душа горятъ въ огнѣ и пламени, для человѣка съ тоскою и страхомъ дрожащими руками хватающагося за пагубный, заманчивый, убивающій и изнуряющій стаканъ вина и подносящаго его къ своимъ высохшимъ устамъ и къ своей полной отчаянія безсмертной душѣ, — для такого нѣтъ у насъ мѣста.

Если бы младшій сынъ притчи не упалъ такъ глубоко, если бы

его одежда и лице не обнаруживали столь явныхъ слѣдовъ порока и пьянства, то отношеніе къ нему старшаго брата не было бы такъ враждебно. Но такъ какъ младшій сынъ дошелъ до послѣдней степени паденія, то старшій негодуетъ противъ него и не хочетъ войти въ домъ.

О, не будь такъ суровъ въ своемъ приговорѣ о павшемъ, чтобы не пасть и самому. Знаете ли вы, что за человѣкъ въ предпослѣднее воскресеніе прошелъ, шатаясь, по нашей церкви и принудилъ насъ остановить богослуженіе до тѣхъ поръ, пока его не вывели? Это былъ проповѣдникъ Евангелія въ общинѣ сестеръ. Человѣкъ проповѣдывалъ Евангеліе, преломлялъ хлѣбъ на святой трапезѣ, и вдругъ такъ низко упалъ съ высоты! Я радъ за васъ, что никто изъ васъ не засмѣялся, когда его вывели и за нимъ послѣдовала, съ шляпой его въ рукѣ и сюртукомъ черезъ плечо, его несчастная жена. Мнѣ чудилась такая торжественность въ этомъ событіи, какъ будто это было двое похоронъ: похороны тѣла и похороны души. Берегись же, чтобы и ты не палъ!

Одинъ больной отправился для поправленія своего здоровья въ Южную Америку. Однажды, сидя тамъ на берегу моря и грѣясь на солнцѣ, онъ замѣтилъ, что какое-то существо выползло изъ-подъ берега и двигалось къ нему. Онъ испугался, полагая, что это звѣрь или гадина, и схватился за револьверъ. Но тутъ онъ различилъ, что это былъ не дикій звѣрь, а человѣкъ, бессмертный человѣкъ, созданный по образу Божию. Вѣдное несчастное созданіе подползло къ ногамъ больного и запросило водки. Больной вынулъ изъ кармана фляжку съ виномъ и далъ несчастному нѣсколько глотковъ. Послѣдній, подкрѣпившись виномъ, поднялся и рассказалъ свою судьбу. Онъ былъ шотландскій купецъ изъ Глазгова. Отъ винопитія онъ пришелъ въ такое состояніе, что живетъ теперь на берегу моря въ маленькой лодкѣ вдали отъ родины. „Въ Глазговѣ я знавалъ купца съ вашимъ именемъ“, замѣтилъ больной. Тогда несчастный бездомникъ выпрямился и отвѣтилъ: „да это—я самъ!“ Мняйся стояти, да блюдется, да не падеть! (I Кор. X, 12).

Въ третьихъ, я считаю старшаго брата представителемъ завистниковъ и ревнивцевъ. Всѣ почести, оказанныя его брату, кажутся ему личнымъ оскорбленіемъ. Онъ думалъ: „я оставался вѣренъ отцу, на меня бы нужно надѣть перстень, въ мою честь слѣдовало бы устроить пиръ и украсить домъ“. Вотъ онъ горькій духъ зависти и ревности, проходящій чрезъ всѣ вѣка до нашего времени: Каинъ и Авель, Исавъ и Иаковъ, Саулъ и Давидъ, Аманъ и Мардохей, Отелло и Яго, Орlando и Анжелика, Калигула и Торкватъ, Цезарь и Помпей, Колумбъ и испанскіе придворные, Камбизъ и убитый имъ за превосходство въ стрѣльбѣ братъ, Діонисій и Филоксенъ, убитый первымъ за превосходство въ пѣніи...

Вотъ примѣръ ревности между художниками. Франсій желалъ видѣть картину Рафаеля, и Рафаель посылаетъ ему одинъ изъ своихъ рисунковъ. Увидавъ этотъ рисунокъ, Франсій буквально умираетъ отъ сильнаго припадка зависти. Зависть между писателями такова, что они рѣдко говорятъ о своихъ сотоварищахъ съ полнымъ безпристрастіемъ. Ксенофонтъ и Платонъ были современники, но изъ ихъ сочиненій нельзя усмотрѣть, что они были знакомы другъ съ другомъ. Еще прискорбнѣе зависть въ религіозной жизни. Магометане одной мѣстности во время сильной засухи молились о дождѣ, но безъ послѣдствій. Помолились христіане, и дождь пошелъ. По этому случаю магометане собрались на совѣщаніе и единодушно рѣшили, что Богъ не давалъ дождя по ихъ молитвамъ, чтобы долѣе услаждаться ихъ молитвами. Когда же начали молиться христіане, то эти молитвы такъ противны были Богу, что Онъ для прекращенія ихъ молитвъ скоро послалъ имъ дождь. Вотъ онъ позорный духъ зависти и ревности. Да исчезнетъ онъ изъ сердець нашихъ!

Одинъ кулачный боецъ такъ завидовалъ Теогену, названному царемъ бойцевъ, что не имѣлъ покоя. По смерти Теогена, его статуя поставлена была на публичномъ мѣстѣ. Тогда завистникъ сталъ каждую ночь бороться съ статуей. Однажды онъ ее осилилъ, она зашаталась; упала на завистника и задавила его. За-

висть не только безумна, но смертоносна для тѣла, смертоносна и для души. Какъ рѣдко купецъ благожелательствуетъ своему товарищу! Какъ рѣдко врачъ благожелательствуетъ другому врачу, живущему въ той же мѣстности! Друзья, друзья мои! въ мірѣ для всѣхъ много мѣста. Порадуемся лучше успѣхамъ товарищей. Если у насъ нѣтъ своего сада, то почти стольже хорошо чрезъ заборъ смотрѣть въ садъ сосѣда и радоваться растущимъ тамъ цвѣтамъ. Если у насъ нѣтъ кареты, то порадуемся на богатую упряжь другихъ людей. Если для насъ никто не устроитъ пира, то все же намъ отраднo знать, что нашъ погибавшій братъ встрѣченъ въ отчемъ домѣ роскошнымъ пиршествомъ.

Лишенные почестей и знаковъ вниманія, мы можемъ радоваться и за себя, потому что мы избавляемся чрезъ то многихъ опасностей и искушеній. Французскій генераль подслушалъ, какъ одинъ рядовой ропталъ на свою судьбу: „хорошо генералу командовать: впередъ да впередъ: онъ сидитъ на конѣ, а мы идемъ пѣшіе“. Генераль слѣзъ съ лошади и принудилъ негодующаго солдата взойти на нее. Но скоро пуля мѣткаго стрѣлка попала во всадника, и онъ мертвый повалился съ лошади. Тогда генераль промолвилъ: „много безопаснѣе пѣшему, чѣмъ всаднику“.

Вторично утверждаю я, что старшій братъ представитель ропщущихъ христіанъ. Въ то время, когда въ домѣ раздаются звуки благожеланій, онъ стоитъ снаружи, низко опустивъ углы рта, и выглядываетъ такъ жалко, жалко. Я радъ, что его печальное лицо не смутило радость празднующихъ. Какъ много по сіе время такихъ негодующихъ христіанъ, христіанъ, которые не любятъ церковную музыку, ненавидятъ шумную радость молодежи, христіанъ, которые все ропщутъ, ропщутъ противъ общества, противъ моды, противъ печати, противъ прихода, противъ правительства, даже противъ Промысла Божія. Ихъ печень разстроена, желудокъ не варитъ нищи. Уксусъ и перецъ—любимыя приправы ихъ стола. О, оставьте это кислоторькое настроеніе, прибавьте къ нему немного сахара! Избѣгая распутства младшаго сына, избѣгайте вмѣстѣ съ тѣмъ ворчливости и челоуѣконена-

вистничества старшаго! Подражайте отцу, который съ открытыми объятіями выбѣгаетъ на встрѣчу виноватому и кротко обходится съ негодующимъ и завистливымъ.

Для того въ притчѣ и представлено лице негодующаго брата, чтобы яснѣе отмѣтить дружественное и всепрощающее лице отца. Противоположности дѣйствуютъ сильно. Художникъ, рисовавшій ландшафтъ, помѣстилъ голубя на отверстіи пупки. Рафаель на одной изъ своихъ картинъ поставилъ рядомъ съ злодѣемъ счастливаго и невиннаго ребенка. И въ притчѣ рядомъ съ милующимъ отцемъ стоитъ негодующій братъ.

Смыслъ притчи таковъ: Богъ готовъ возстановить каждаго кающагося грѣшника, принять его безъ пререканій, принять на вѣки, принять въ объятія любви, напечатлѣть на его сухихъ устахъ полѣлуй, надѣть на его закрутившую руку перстень, облечь его израненныя ноги въ мягкую обувь, увѣнчать его голову вѣнкомъ и переселить въ его сердце небо. О, я падаю въ объятія милосердія. Приди и ты, мой братъ, мой другъ, повергнемся съ тобою въ прахъ предъ Богомъ и не прежде встанемъ, какъ подниметъ насъ рука прощающаго Отца.

О, сколько милосердія у Бога! Восхвалите Его. Хвалите Его съ нами земля и небо. Взывайте къ Нему, бросайте пальмовыя вѣтви! Развѣ ты не чувствуешь на своей груди отцовскихъ объятій? Развѣ ты не чувствуешь на щекѣ твоей Его теплаго дыханія? Повинись ему младшій сынъ! Повинись и старшій! Иди и садись за уготовленный столъ. Возьми часть упитаннаго тельца и положи одну руку въ руку воротившагося брата, а другую въ руку простившаго Отца! Пусть сердце твое бьется въ тактъ съ звуками кимваловъ и флейтъ! Да, дѣйствительно, мы должны радоваться и быть бодрыми душой, „потому, что братъ нашъ сей былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся“. Аминь.

Перевелъ свящ. Ст. О—въ.



## СТЕФАНЪ ЯВОРСКІЙ

Митрополитъ Рязанскій и Муромскій

1700—1722.

(Биографическій очеркъ. \*)

Съ 1718 года *административная дѣятельность* митрополита Стефана осложняется заботами по устройству вновь возникавшей С.-Петербургской епархіи. Въ этомъ году Петръ I особымъ рескриптомъ на имя митрополита Рязанскаго и Муромскаго Стефана отъ 18 мая вызвалъ его и всѣхъ находившихся въ Москвѣ архіереевъ въ Петербургъ, приказавъ имъ ѣхать „поскорѣе, полегче, съ самыми малыми людьми и съ самыми нужными вещами“. Въ исполненіе царскаго повелѣнія преосвященный Стефанъ оставилъ Москву, въ которой долгѣ сосредоточивалось его пребываніе и дѣятельность, и съ прочими архіереями прибылъ въ Петербургъ 28 мая; за неимѣніемъ готовыхъ для нихъ домовъ они помѣстились въ нанятыхъ квартирахъ. Здѣсь митрополитъ Стефанъ съ другими архіереями занимался, какъ полагаютъ, организаціей новой Петербургской епархіи—устройствомъ въ самомъ Петербургѣ и уѣздахъ монастырей и церквей, опредѣленіемъ и рукоположеніемъ священниковъ и діаконовъ; въ то же время и рѣшалъ дѣла, востекавшія къ нему изъ Рязанской и Московской—патріаршей епархій.—Проведя въ Петербургѣ лѣто и осень, Стефанъ въ началѣ зимы обратился къ Государю съ докладомъ, которымъ просилъ Его Величество уволить его въ Москву, дабы зимою совѣмъ собраться на постоянное житіе въ Петербургѣ. вмѣстѣ съ симъ митрополитъ просилъ Государя о разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ, изложенныхъ въ 5 пунктахъ доклада. Стефанъ, дѣйствительно, не могъ быть доволенъ Петербургскою жизнью. Онъ прибылъ въ Петербургъ „на легкѣ“, то-есть, по объясненію его, безъ свиты, безъ ризницы и пѣвчихъ, безъ запасовъ и книгъ; нанятая имъ квартира не представляла нужныхъ ему удобствъ, а сырой и холодный Петер-

\*) Окончаніе. См. № 2 Ряз. Епарх. Вѣд. 1897 г.

бургскій климатъ не хорошо вліялъ на его уже слабое въ то время здоровье. Петръ Великій не разрѣшилъ однако Преосвященному отъѣзда въ Москву, а на докладѣ, по содержанию его, сдѣлалъ слѣдующія собственноручныя отмѣтки: 1) назначить мѣста для подворьевъ митрополиту и прочимъ архіереямъ, а постройки произвести имъ на свои средства, 2) велѣлъ учредить очередь для пребыванія архіереевъ въ Петербургѣ въ теченіи года, считая сряду съ 1-го января, предоставивъ Стефану на его волю опредѣлять, сколько архіереевъ должно быть въ Петербургѣ по соображенію съ количествомъ дѣлъ; 3) для управленія Рязанскою епархіею повелѣлъ назначить епископа, подобно тому, какъ въ Новгородѣ Ладожскій; 4) Московскія дѣла вручить Крутицкому, а чего не могутъ оба, писать въ Петербургъ для росписанія; и 5) для того, чтобы имѣть готовыхъ кандидатовъ для занятій епископскихъ вакансій, Государь повелѣлъ выбрать добрыхъ монаховъ и помѣститъ ихъ въ Невскомъ монастырѣ, дабы здѣсь узнавали ихъ качества. „А для лучшаго впредь управленія, прибавилъ Государь къ вышеизложенному, мнится быть удобно духовной коллегіи, дабы удобнѣе такое великое дѣло управлять было возможно“. Въ этомъ мнѣніи Петръ I ясно высказывалъ свое намѣреніе отмѣнить патріаршество въ Россіи, какъ учрежденіе единоличное, и учредить по примѣру свѣтскихъ административныхъ и судебныхъ мѣстъ коллегіальное управленіе духовными дѣлами, извѣстное затѣмъ подъ именемъ Святѣйшаго Синода. Причины такой перемѣны въ высшемъ церковномъ управленіи изложены въ составленномъ въ руководство новому учрежденію архіепископомъ Теофаномъ Прокоповичемъ „Духовномъ Регламентѣ“. Главная изъ нихъ—меньшая опасность для государства отъ коллегіальнаго духовнаго управленія сравнительно съ единоличнымъ, ибо „простой народъ“, говорится въ Регламентѣ, „удивляемый славою и честью верховнаго пастыря церкви, помышляетъ, что этотъ правитель есть второй государь, самодержцу равносильный или и больше его, и если случится между патріархомъ и царемъ разногласіе, то скорѣе пристануть къ сторонѣ



перваго, мечтаю, что поборають по самомъ Богѣ“.—Къ 1720 году выработанъ былъ планъ учрежденія и устройство Св. Синода, а въ началѣ этого-же года составленъ упомянутый „Духовный Регламентъ“, который затѣмъ былъ лично исправленъ Петромъ I и подписанъ его рукою въ Сенатѣ, а также руками бывшихъ тогда въ Петербургѣ духовныхъ и свѣтскихъ начальственныхъ особъ (23 февраля.) Какъ высшая инстанція церковнаго управленія, Св. Синодъ имѣлъ получить „силу и власть патріаршескую, или по выраженію Регламента, едва-ли не большую, понеже соборъ“. Ему поручено было смотрѣть за чистотою вѣры, наблюдать за церковнымъ управленіемъ, избирать епископовъ и духовныхъ властей, судить ихъ, разрѣшать ихъ недоумѣнія, наблюдать за поведеніемъ духовенства и мірянъ, рѣшать дѣла о бракахъ и разводахъ и проч. Въ общемъ составѣ государственной администраціи Синодъ по своимъ правамъ былъ во всемъ сравненъ съ Сенатомъ и на ряду съ послѣднимъ непосредственно подчиненъ Государю. Въ члены Свят. Синода избирались архіереи и представители чернаго (настоятели монастырей) и бѣлаго (городскіе протопопы) духовенства. Первый изъ членовъ носилъ названіе президента Св. Синода, затѣмъ слѣдовали два вице-президента, за ними—четыре совѣтника и четыре ассессора. Представителемъ верховной власти государя, какъ крайняго судіи Духовной Коллегіи, въ Синодѣ явился оберъ-прокуроръ: на его обязанности лежало наблюдать за рѣшеніемъ дѣлъ въ Синодѣ, незаконныя рѣшенія останавливать и доносить о нихъ Государю.

Торжественное открытіе Синода совершилось 14-го февраля 1721 года, послѣ молебна въ Троицкомъ соборѣ, въ присутствіи Петра I. Президентомъ Св. Синода сдѣлался митрополитъ Рязанскій Стефанъ, съ котораго теперь уже сложилось званіе мѣстоблюстителя патр. престола: это было уже въ концѣ его многотруднаго земнаго поприща. Занимаясь въ это время синодскими дѣлами, митрополитъ Стефанъ не оставлялъ безъ своего управленія и Рязанской епархіи, заботился также объ оконча-

тельному устройствѣ основаннаго имъ на своей родинѣ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря и не мало времени проводилъ за книгами, которыя были для него, по собственнымъ его словамъ, „сокровище и богатство, паче тысящъ злата и серебра дражайшее“. Послѣдніе годы жизни святителя были омрачены нѣкоторыми доносами на него со стороны его враговъ, которые завидовали его высокому положенію, или ненавидѣли за справедливыя обличенія. Эти враги старались подорвать авторитетъ митрополита въ глазахъ царя и лишить его царскаго расположенія и довѣрія. Зная, что Преосвященный Стефанъ, какъ замѣчено выше, не всегда одобрительно относился къ нововведеніямъ царя, имѣлъ въ иныхъ случаяхъ свой, не согласный съ царскимъ, взглядъ на вещи, питалъ нѣкоторое сочувствіе старинѣ и сѣтовалъ объ уничтоженіи патріаршества, они доносили объ этомъ царю въ преувеличенномъ, конечно, видѣ, представляя его какимъ-то противникомъ царя и его реформъ. Петръ невольно охладѣвалъ къ Стефану, хотя послѣдній основательно оправдывался. Замѣчая охлажденіе къ себѣ царя, митрополитъ Стефанъ нравственно страдалъ и скорбѣлъ, что болѣзненно отзывалось на его слабомъ уже здоровьѣ и ускорило его смерть.

Прежде чѣмъ говорить о кончинѣ митрополита Стефана, остановимся нѣсколько на *отношеніяхъ его къ своей епархіи и своему престольному городу Рязани*. Какъ извѣстно, преосвященный Стефанъ, за время своего святительства на Рязанской кафедрѣ, весьма мало жилъ въ своей епархіи. Въ томъ же году, какъ онъ прибылъ въ Рязань въ первый разъ (въ іюнѣ 1700 г.), онъ снова былъ вызванъ въ Москву для мѣстооблюстителства патріаршаго престола и съ тѣхъ поръ почти постоянно жилъ въ Москвѣ, посѣщая Рязань лишь изрѣдка и то на короткое время; такъ въ Рязани мы застаемъ его въ 1702 году, когда, 15 Августа, онъ освящаетъ здѣсь соборный Успенскій храмъ, — въ 1706 году, когда останавливается въ Рязани по пути къ Кіеву. Съ 1718-же года, когда державною волею онъ былъ вызванъ въ новую столицу, основанную на берегахъ Невы, когда вмѣстѣ съ тѣмъ обя-

занности его, какъ первенствующаго между другими архіереми, вызванными въ Петербургъ, усложнились образованіемъ новой епархіи и управленіемъ оной,—съ тѣхъ поръ до самой своей кончины онъ уже не былъ въ Рязани.

Но живя вдали отъ своей епархіи, Стефанъ Яворскій до самой своей кончины не оставлялъ ея безъ своего управленія и попеченія. Онъ заботился объ ея благоустройствѣ, рѣшалъ возникавшія по епархіи дѣла, которыя доставляли ему въ Москву или Петербургъ и особенно много старанія, какъ свидѣтельствуютъ мѣстные памятники, приложилъ къ окончательному *устройству и украшенію Рязанскаго кафедральнаго Успенскаго собора*. Ко времени прибытія митрополита Стефана въ Рязань, соборъ этотъ только что отстроился <sup>1)</sup>, но не былъ отдѣланъ внутри, а отчасти и снаружи, и не имѣлъ иконостаса. Митрополитъ Стефанъ съ присущею ему всегда ревностію о славѣ Божіей поставился восполнить указанный недостатокъ. Въ 1700 году онъ подрядилъ конюшеннаго изъ оружейной палаты Якова Свидер-

<sup>1)</sup> Соборъ этотъ, существующій и доселѣ, представляетъ замѣчательнѣйшее въ Рязанской губерніи и даже въ цѣлой Россіи зданіе по своей величественности и обширности. Соборъ имѣетъ въ длину 55 арш., въ ширину 33 арш., въ высоту 102 арш. Дѣло о его постройкѣ впервые возбудилъ митрополитъ Рязанскій Іосифъ. Въ 1677 году онъ обратился къ царю Θεодору Алексѣевичу съ челобитной о построеніи новой соборной церкви пространнѣе первой (старой, нынѣ Рождественскаго собора, въ то время тѣснаго и ветхаго) на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ пороховая палата. Челобитная эта была уважена; мѣсто для постройки новаго собора очищено, но самая постройка начата была лишь въ 1684 году при слѣдующемъ митрополитѣ Павлѣ и продолжалась при немъ три года, когда полъ новый соборъ были вырыты рвы, заложенные за тѣмъ buttoмъ, сдѣланы подклѣты и на нихъ первыя церковныя и притворныя окна (см. сборникъ церковно-историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о рязанской епархіи Архим. Макарія, Москва 1863 г.) Въ слѣдующіи пять лѣтъ при преемникѣ Павла (+1687) митрополитѣ Аврааміи работы по устройству собора были почти доведены до конца, уже сдѣланы были своды и приступлено къ устройству главъ; но какъ работа производилась разными рабочими и не имѣла надлежащаго присмотра со стороны подрядчиковъ (см. жалобу митрополита Павла въ 1686 г. къ Великимъ Государямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ, тамъ-же стр. 133), то зданіе оказалось непрочное, и соборъ въ ночь на 18 апрѣля 1692 обрушился. Благодаря усердію митр. Авраамія разрушенное зданіе скоро было разобрано и въ слѣдующемъ 1693 году 18 мая митрополитъ Авраамій служилъ молебствіе на основаніи новой соборной церкви—нынѣ существующаго Успенскаго собора. Постройка затѣмъ продолжалась шить лѣтъ при тщательномъ наблюденіи прибывшихъ изъ Москвы подрядчиковъ и была кончена вечернѣ къ 1699 году, когда дѣлали уже кровлю на соборную церковь; нужно было озаботиться устройствомъ иконостаса. Заботу эту и принялъ на себя преемникъ удалившагося на чужой митрополита Авраамія—митрополитъ Стефанъ Яворскій.

скаго вызолотить четыре первые (нижніе) пояса иконостаса за тысячу рублей,—а въ слѣдующемъ году сдѣлалъ подрядъ на позолоту и остальныхъ четырехъ поясовъ. Въ томъ же (1701) году иконописецъ Николай Соломоновъ началъ писать иконы для новаго собора. Въ іюнѣ 1702 года всѣ иконы были отдѣланы и поставлены по мѣстамъ, а 15 августа новый соборный храмъ былъ торжественно освященъ митрополитомъ Стефаномъ въ сослуженіи многочисленнаго градскаго духовенства. Это было ровно чрезъ 9 лѣтъ по его заложеніи митрополитомъ Аврааміемъ.—Освятить соборный храмъ, митрополитъ Стефанъ продолжалъ заботиться о его украшеніи и болѣе прочномъ устройствѣ и отдѣлкѣ его частей. Такъ, въ 1703—4 годахъ преосвященный Стефанъ подрядилъ суздальскаго мастера Малофеева сдѣлать на соборной церкви 4 главы вновь, а среднюю главу, сброшенную бурей, передѣлать; въ 1706—7 годахъ главы поставлены и на нихъ кресты позолочены. Въ 1707—9 годахъ, по распоряженію преосвященнаго Стефана, площадь предъ каѳедральнымъ соборомъ очищена отъ нѣкоторыхъ построекъ, расположенныхъ близъ собора и стѣснявшихъ свободный подъѣздъ къ собору богомольцевъ. Въ 1711 году преосвященный Стефанъ приторговалъ у одного нѣмца въ Москвѣ кровельнаго желѣза для покрытія Рязанскаго Успенскаго собора, дотолѣ имѣвшаго деревянную (изъ теса) кровлю. Въ 1712 году казначей іеромонахъ Анавій донесъ пр. митр. Стефану о происшедшей отъ течи трещинѣ (порухѣ) на сводахъ новой соборной церкви, митрополитъ прислалъ изъ Москвы каменныхъ дѣлъ мастера Андрея Антонова, который тщательно осмотрѣлъ церковь и нашелъ, что „своды всѣ отъ стѣнъ отстали и разсѣдины учинились, да двѣ шеи также отъ стѣнъ отстали, и связи, коими къ стѣнамъ укрѣплены, отъ стѣнъ оторвало“. По указанію мастера поврежденія были исправлены своими домовыми каменщиками.

Въ 1714 году жители города Рязани обратились къ митрополиту Стефану съ просьбою позволить имъ сдѣлать къ чудотворному образу Θεодотьевскія Божіей Матери, только что предъ

этимъ поновленному, <sup>1)</sup> новый кіотъ съ рѣзнымъ на немъ распятіемъ и съ затворкою. На это послѣдовала резолюція Преосвященнаго: *«Богъ да благословитъ на благое дѣло.»*

*Кончина* преосвященнаго митрополита Стефана послѣдовала 27 ноября 1722 года (въ третьемъ часу по полуночи) въ Рязанскомъ подворьѣ въ Москвѣ, на Лубянкѣ, на 63 году его жизни. Въ тотъ-же день тѣло его было вынесено въ Троицкую, что при Рязанскомъ подворьѣ, церковь, гдѣ оно и стояло до 19 декабря, когда въ Москву прибыли на его погребеніе Государь Императоръ Петръ I и члены Св. Синода. 20 Декабря тѣло почившаго іерарха „съ изрядною процессією“ было перенесено изъ Троицкой при Рязанскомъ подворьѣ церкви въ церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, именуемая Гребенскія. Здѣсь по литургіи, совершенной совѣтникомъ Св. Синода, архіепископомъ Крутицкимъ Леонидомъ началось погребеніе въ Бозѣ почившаго митрополита. Погребеніе совершалъ весь Св. Синодъ во главѣ съ вице президентомъ Θεодосіемъ, архіепископомъ Новгородскимъ. По окончаніи погребенія гробъ съ тѣломъ былъ вынесенъ изъ церкви, положенъ въ убранныя парчей и бархатомъ сани и при колокольномъ звонѣ отправленъ сначала въ Покровскій Божедомскій (Андроніевъ) монастырь, въ сопровожденіи архимандрита Гедсона Вышневекаго, прибывшаго изъ Рязани архимандрита Спасскаго Рязанскаго монастыря Мисаила и многихъ іереевъ, діаконовъ и пѣвчихъ. Предъ гробомъ несли свѣчу въ патріаршей лампадѣ и архипастырскій жезлъ почившаго, обвитый чернымъ флеромъ: 30 человекъ солдатъ съ факелами, въ мундирахъ и въ черныхъ плащахъ вели коней, впряженныхъ въ сани. Когда процессія достигла до Покровскаго Божедомскаго монастыря, то гробъ былъ внесенъ въ монастырскую церковь и надъ нимъ начали читать

<sup>1)</sup> Объ этой иконѣ на ризѣ, сдѣланной къ ней въ 1839 году, читаемъ слѣдующую (вырѣзанную) надпись: „Сія чудотворная икона Божіей Матери нарицаемая Θεодотьевскія явися по Р. Хр. въ 1487 лѣто въ предѣлѣхъ Рязанскихъ близъ села Θεодотьева, на полѣ при Ряз. Книзѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Третномъ. и изволеніемъ Божиимъ и по совѣту бывшаго тогда епископа Симеона, принесена для огражденія и спасенія въ Рязань въ соборную церковь.“

евангеліе; затѣмъ, 22 декабря, гробъ повезли на Рязань и 26-го декабря онъ уже былъ въ Троицкомъ Рязанскомъ монастырѣ. На слѣдующій день началось торжественное шествіе съ тѣломъ почившаго святителя изъ Троицкаго монастыря въ соборную церковь. Гробъ несли священники, а домовые дѣти боярскіе, въ числѣ 30 человекъ въ черныхъ плащахъ, съ факелами, впереди процессіи вели цугъ коней, впряженныхъ въ тѣ сани, на которыхъ везено было тѣло изъ Москвы. Во время этой процессіи во всѣхъ церквахъ на пути звонили. По внесеніи тѣла въ соборную церковь начали литургію, по окончаніи которой совершили большую панихиду и погребли тѣло архипастыря въ Успенскомъ соборѣ, на правой сторонѣ у самого иконостаса.— При возобновленіи этого собора въ 1799—1804 годахъ гробъ съ останками святителя Стефана перенесенъ съ подобающею честью изъ этого собора въ древній Архангельскій соборъ, въ которомъ почиваютъ многіе прежде усопшіе Рязанскіе архипастыри, и положенъ въ алтарѣ на правой сторонѣ, гдѣ ризница.

Послѣ почившаго митрополита осталось его *завѣщаніе*, гдѣ онъ дѣлаетъ распоряженіе о своемъ имуществѣ и выражаетъ желаніе быть погребеннымъ въ престольномъ епархіи его градѣ Переславлѣ Рязанскомъ, если на это соизволитъ Государь Императоръ и благословитъ Св. Синодъ. Объ имуществѣ своемъ преосвященный говоритъ въ завѣщаніи, что оно и всѣ вещи, какія имѣлъ, онъ истощилъ на устроеніе Нѣжинскаго Назарета; этому же монастырю онъ завѣщаль и свою большую библіотеку, кромѣ немногихъ книгъ, переданныхъ въ Рязанскую Духовную Семинарію.— Въ заключеніе своего завѣщанія преосвященный Стефанъ отдаетъ послѣднее цѣлованіе Государю Императору, котораго называетъ своимъ „милостивымъ благодѣтелемъ,“ Св. Синоду и всему духовному чину. *«Цѣлую и тебе, пишеть далѣе іерархъ, двадцатотрилѣтній возлюбленный мой престолъ. Богоизбранная дражайшая паства моя. Цѣлую... и всемирно молю, аще кому въ чемъ зазоренъ или досадителенъ явихся, оставите мнѣ грѣхъ мой, да и сами оставленіе грѣховъ вашихъ воспримете*

отъ Христа Господа. Наконецъ-же всеусердно прошу и молю, братія моя, молитесь о мнѣ ко Господу Богу, яко да милостива того обрящу въ день судный и да вселить мя идѣже гласъ радости вѣчныя, еже и вамъ всеѣмъ получитьи желаю. Аминь. Подъ этимъ завѣщаніемъ Преосвященный завѣщатель подписался такъ: „смиранный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, прежде бывшій экзархъ святѣйшаго патріаршаго трона Всероссійскаго, нынѣ-же президентъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.“

Кромѣ завѣщанія извѣстно еще другое предсмертное произведеніе покойнаго митрополита, это: *«послѣднее книгамъ цѣлованіе»* — прекрасное стихотвореніе, изложенное въ трогательныхъ стихахъ на латинскомъ и славянскомъ языкахъ; <sup>1)</sup> оно писано умиравшимъ Іерархомъ предъ отсылкою имъ своей библіотеки въ устроенный имъ Нѣжинскій монастырь. Съ неоспоримою очевидностью оно свидѣтельствуетъ, что преосвященный Стефанъ искренно любилъ просвѣщеніе, что книги „были свѣтомъ для него, слаще меда и сота“, были „его богатствомъ, славою, раемъ любви.“

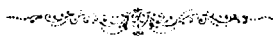
Митрополитъ Стефанъ *насъ „стадо Христово“ 22 года, 8 мѣсяцевъ и 18 дней* и по кончинѣ своей оставилъ свѣтлую и благодарную память о себѣ въ сердцахъ своихъ пасомыхъ и всѣхъ чадъ православной русской Церкви.

Таковъ былъ послѣдній митрополитъ на рязанской кафедрѣ, славный своимъ умомъ, трудами на пользу православной церкви, славный самымъ нравственнымъ характеромъ своей личности, *«его-же Господь Богъ, за многіе его труды, въ Царствіи своемъ Небесномъ да успокоитъ со святыми».* <sup>2)</sup>

А. Т.

<sup>1)</sup> Напечатано въ Труд. Ряз. Арх. Ком. 1891 г. т. VI, № 6.

<sup>2)</sup> Изъ надписи на гробницѣ свитителя Стефана.



**Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи. \*)**

*Составъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—О сельскихъ воскресныхъ школахъ.—Исторія возникновенія и организаціи Покровской женской воскресной школы, Данковскаго уѣзда, въ связи съ открытіемъ мѣстной церковно-приходской школы.* Согласно ст. 37, 38 и 39 Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 г. „Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія“, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, бывшимъ епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, по журнальнымъ представленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденъ слѣдующій составъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта:

1) *Данковскаго:* дѣйств. ст. сов. И. П. Бибиковъ, смотритель духовнаго училища В. Лебедевъ (онъ же и казначей отдѣленія), помощникъ его И. Рождественскій, учитель духовнаго училища П. Тихомировъ, священникъ Дмитріевской г. Данкова церкви І. Понаретовъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), свящ. села Знаменскаго І. Перловъ, свящ. села Голицына Г. Стрекаловъ, свящ. села Круглаго Н. Сперанскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. А. Перехвальскій, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, завѣдующій городскимъ училищемъ К. Сахарниковъ, благочинные—2 округа, свящ. Д. Чельцовъ, 3 округа, свящ. С. Львовъ, земскіе начальники: князь С. Н. Шаховской, князь М. В. Долгорукій, П. П. Кузминъ и И. Н. Мордвиновъ;

2) *Егорьевскаго отдѣленія:* уѣздный исправникъ Н. Д. Змѣевъ, потомственный почетный гражданинъ Д. Р. Востряковъ, потомственный почетный гражданинъ А. А. Найденовъ, священники г. Егорьевска: В. Веселкинъ, І. Покровскій, Н. Звѣревъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), Н. Свѣтловъ (онъ же и казначей отдѣленія), преподаватель прогимназіи П. П. Цуриковъ,

\*) См. № 1 Ряз. Епарх. Вѣд. 1897 г.



инспекторъ народныхъ училищъ В. П. Стратилатовъ, о.о. окружные благочинные, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ и г.г. уѣздные земскіе начальники;

3) *Зарайскаго*: соборный протоіерей В. С. Соловьевъ, священникъ Вознесенской церкви Н. Зиминъ (онъ же и казначей отдѣленія), свящ. Казанской церкви, А. Соловьевъ, предсѣдатель Зарайской земской управы А. А. Селивановъ, уѣздный исправникъ В. М. Кочуковъ, полковникъ П. П. Суворовъ, учитель духовнаго училища А. Д. Запольскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), преподаватель реального училища В. П. Проселковъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, нештатный смотритель уѣзднаго училища Н. И. Беркинъ, о.о. благочинные, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ и г.г. уѣздные земскіе начальники.

4) *Касимовскаго*: смотритель духовнаго училища Ф. Авессаломовъ (онъ же и казначей отдѣленія), его помощникъ А. Лебедевъ, преподаватель духовнаго училища В. Ильинскій, священникъ села Николаевской Тумы, магистръ богословія Ст. Остроумовъ, врачъ Я. И. Мазинъ, священники г. Касимова—В. Висоновъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), Илья Краснощеконъ, свящ. Казанскаго женскаго монастыря Н. Эвергетовъ; членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, завѣдующій городскимъ училищемъ, статскій совѣтникъ А. П. Трушниковъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ (онъ же и предсѣдатель отдѣленія), мѣстные о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники.

5) *Михайловскаго*: священникъ Покровскаго женскаго монастыря В. Лебедевъ (онъ же и дѣлопроизводитель), священникъ Богородице-монастырской церкви г. Михайлова П. Соловьевъ (онъ же и казначей отдѣленія), священникъ Богородице-Черкасской г. Михайлова церкви Д. Городцовъ, священникъ Архангельской пригородней слободы В. Меліоранскій, городской голова Ф. Е. Егоровъ, землевладѣлецъ А. И. Кудрявцевъ, уѣздный исправникъ М. Д. Карѣвъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, мѣстные о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники.

6) *Пронскаго*: игумень Спасской Пустыни Мелетій, священникъ Благовѣщенской г. Пронска церкви В. Политовъ, соборный священникъ А. Прокимновъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), священникъ села Большаго Д. Успенскій, священникъ села Никитинскаго І. Чернобаевъ, землевладѣлецъ капитанъ-лейтенантъ Н. Я. Шихмановъ, уѣздный врачъ А. О. Афиногеновъ, инспекторъ городского училища П. М. Розановъ, г.г. земскіе начальники, мѣстные о.о. благочинные и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ.

7) *Раненбургскаго*: смотритель духовнаго училища А. В. Нарциссовъ, помощникъ его П. Скабовскій, священникъ Вознесенской церкви Василій Богдановъ (онъ же и казначей), священникъ Николаевской церкви Никандръ Любимовъ, священникъ Зарѣчинской Слободы І. Киструссскій, надворный совѣтникъ М. И. Доброхотовъ, учитель духовнаго училища Н. Соколовъ (онъ и дѣлопроизводитель), купецъ И. Никитинъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, штатный смотритель уѣзднаго училища Н. Сиверцовъ, мѣстные о.о. благочинные, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ и г.г. земскіе начальники.

8) *Рязскаго*: протоіерей Ѳеодоръ Лебедевъ, священникъ В. Полотебновъ (онъ же казначей отдѣленія), священникъ С. Полотебновъ (онъ же дѣлопроизводитель), судебный слѣдователь В. И. Кедровъ, уѣздный исправникъ князь Ѳ. Н. Оболенскій, земскій врачъ В. А. Тихоновъ, врачъ М. А. Игнатьевъ, Рязскій купецъ И. А. Поповъ, мѣстные г.г. земскіе начальники, о.о. благочинные и уѣздный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ школъ и грамоты.

9) *Рязанскаго*: священники г. Рязани: Александръ Виноградовъ, Николай Лебедевъ, Григорій Аристовъ, Петръ Покровскій, преподаватели духовнаго училища: И. Волковъ, Н. Гривцовъ, А. Гусевъ (онъ же и дѣлопроизводитель), Рязанскій купецъ М. Дунаевъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, инспекторъ народныхъ училищъ В. Е. Богословскій, г.г. участковые земскіе начальники, мѣстные о.о. благочинные и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ.

10) *Сапожковского*: помощникъ смотрителя духовнаго училища П. Некрасовъ (онъ же и казначей), преподаватели духовнаго училища: священникъ П. Приможеновъ, Ѳ. Виноградовъ, А. Знаменскій (онъ же и дѣлопроизводитель), Г. Прокливитантовъ, священникъ Архангельской г. Сапожка церкви М. Дроздовъ, священникъ села Лѣтниковъ Е. Смирновъ, земскій врачъ Ѳ. Д. Вишневскій, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, завѣдующій двухкласснымъ городскимъ училищемъ Н. Ѳ. Свѣтиковъ, г.г. земскіе начальники, мѣстные о.о. благочинные и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ.

11) *Скопинскаго*: смотритель духовнаго училища Н. С. Добротовъ, помощникъ его А. А. Соколовъ (онъ же и дѣлопроизводитель), преподаватель Реальнаго Училища А. Н. Рождественскій, преподаватель женской прогимназіи Ѳ. Н. Титовъ (онъ же и казначей Отдѣленія), уѣздный исправникъ Д. Д. Гривцевъ, священникъ Выходо-Іерусалимской г. Скопина церкви І. Гортинскій, священникъ с. Вердеревки М. Катагощинъ, почетный блюститель Скопинскаго духовнаго училища М. М. Леоновъ, мѣстные о.о. благочинные, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, г.г. земскіе начальники.

12) *Спасскаго*: соборный протоіерей Л. Красновъ, соборные священники—Е. Олеговъ, П. Цвѣтаевъ, соборный діаконовъ В. Минеинъ (онъ же дѣлопроизводитель и казначей отдѣленія), священникъ села Собчакова Г. Слободскій, мировой судья г. Спасска А. Н. Левашовъ, земскій врачъ А. Н. Казанскій, агентъ Спасской Уѣздной Управы по училищнымъ дѣламъ Н. И. Пребстингъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, инспекторъ городского училища А. И. Львовъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ (онъ же и предсѣдатель отдѣленія), мѣстные о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники.

\* \*  
\*

Стремленіе къ грамотности въ народѣ все растетъ и растетъ.. Въ каждую вновь открываемую церковно-приходскую школу наплывъ желающихъ учиться бываетъ такъ великъ, что многимъ

изъ нихъ приходится отказывать за тѣсною школьнаго помѣщенія и за физическою невозможностію одному учителю заниматься съ массою учениковъ. Мы могли бы указать немало одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ нашей епархіи, въ которыхъ учащихся въ текущемъ учебномъ году насчитывается свыше 100 (въ каждой). Многимъ дѣтямъ школьнаго возраста, такимъ образомъ, волею неволею приходится оставаться за порогомъ школы. Въ данномъ случаѣ на помощь школамъ церковно-приходскимъ и грамоты, по нашему мнѣнію, должны придти воскресныя школы. Въ предшествующей школьной хроникѣ (см. № 1 „Еп. Вѣд.“) мы указывали на настоятельную потребность въ организаціи воскресныхъ школъ по городамъ, но по вышеуказанной причинѣ начинаетъ предъявляться спросъ на воскресныя школы и со стороны селъ и деревень. Сельскія воскресныя школы, безъ сомнѣнія, привлекутъ къ себѣ и взрослыхъ неграмотныхъ крестьянъ. Наши церковно-приходскія школы за двѣнадцатилѣтній періодъ своего существованія, какъ свидѣтельствуютъ факты, пробудили въ народѣ сознаніе пользы и необходимости просвѣщенія въ духѣ св. вѣры нашей и церковности. Ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ незамѣтно и постепенно продолжаютъ водворять въ своихъ родныхъ семьяхъ училищную нравственную атмосферу, распространять и среди неграмотныхъ членовъ семьи разумно-сознательное пониманіе необходимости истиннаго просвѣщенія. Несомнѣнно, и пережившіе школьный возрастъ, но понимающіе значеніе школьнаго образованія, охотно пойдутъ учиться въ воскресныя школы. Мы говоримъ такъ, имѣя въ виду исторію возникновенія въ прошломъ учебномъ году воскресной женской школы въ селѣ Покровскомъ, Данковскаго уѣзда. Школа эта обязана своимъ возникновеніемъ и организаціею всецѣло учителю мѣстной церковно-приходской школы Ивану Чельцову, за что ему, по журнальному постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному резолюціею Его Пресвященства отъ 17 сентября 1896 года, выражена отъ лица Совѣта благодарность. Изъ отчета о возникнове-

ніи Покровской воскресной школы въ связи съ открытіемъ мѣстной церковно-приходской школы, присланнаго въ Совѣтъ учителемъ Чельцовымъ, усматривается, что школа эта вызвана къ своему существованію настойчивыми требованіями самой жизни. Нашелся одинъ энергичный человекъ, одушевленный любовью къ св. дѣлу народнаго просвѣщенія, и вотъ какъ бы сама собою явилась воскресная школа. Представляемъ разсказать объ этомъ благомъ дѣлѣ самому г. Чельцову.

„Отцы и дѣды теперешнихъ учениковъ и ученицъ нашихъ церковно-приходской и воскресной школы, пишетъ г. Чельцовъ, были обучаемы начальной грамотѣ великимъ труженикомъ села Покровскаго о. Іоакимомъ Ивановичемъ Кедровымъ, мѣстнымъ священникомъ. Болѣе 25 лѣтъ трудился о. Іоакимъ на учительскомъ поприщѣ. Чуть не каждый старикъ, съ которымъ мнѣ приходилось говорить, съ большею признательностію и благодарностію воспоминаетъ о немъ, какъ о своемъ учителѣ. Почтенный о. Іоакимъ даже выстроилъ на свои средства школьное помѣщеніе для своихъ юныхъ питомцевъ и за все это по временамъ получалъ лишь скудное вознагражденіе отъ родителей своихъ учениковъ. Въ 1877—75 году школа лишилась своего учителя—старца, проведшаго послѣдніе дни своей многотрудной жизни въ домѣ умалишенныхъ.

Послѣ него дѣло учительства перешло къ другимъ наставникамъ, и школа получила необходимыя средства на свое содержаніе изъ Данковскаго Земства. 5—6 лѣтъ тому назадъ школа была прикрыта. Грамотные старики, изстари освоившіеся съ существованіемъ въ ихъ селѣ школы, не могли мириться съ неграмотностію своихъ дѣтей и внучатъ. Одни посылали ихъ въ школу сосѣдней деревни, другіе нанимали въ учителя мѣстныхъ грамотѣевъ. Но это были единицы, громадное большинство дѣтей оставалось безъ грамоты. Между тѣмъ потребность въ школѣ сознавалась сильно. Дѣло разрѣшилось въ 1895 г., когда Данковское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта рѣшило придти на помощь нашимъ крестьянамъ въ постройкѣ училища.

Извѣщенные объ этомъ, послѣдніе постановили приговоромъ употребить до 650 р. на покупку и переноску на мѣсто для училищнаго зданія мѣстную раскольническую молельню. Общество выбрало двухъ попечителей, изъ коихъ церковный староста нашей церкви, крестьянинъ К. Г. Харитоновъ принималъ особенно горячее участіе въ распоряженіи, присмотрѣ, покупкѣ матеріаловъ и пр. при постройкѣ зданія. Работающими—перевозчиками, плотниками, каменщиками были, главнымъ образомъ, односельчане. Всѣ они получили окончательный расчетъ лишь по окончаніи постройки. Такимъ образомъ, школа строилась, по выраженію односельчанъ, „какъ бы въ долгъ“ и, не смотря на это, особенныхъ претензій какъ со стороны продавшаго зданія, такъ и работающихъ не было.

Къ 14-му ноября школа въ главныхъ своихъ частяхъ была отстроена, и съ этого-же дня открыто ученье. Не даромъ понесли жертву отцы! Почти всѣ дѣти—мальчики школьнаго возраста поступили въ число учениковъ школы чуть не съ перваго же дня открытія ученія. Изъ дѣвочекъ послѣдовали за своими братьями. Но этимъ дѣло не кончилось.

Передъ святками, съ мѣсяцъ по открытіи ученья въ школѣ, со стороны нѣсколькихъ взрослыхъ дѣвушекъ помощнику учителя, мѣстному крестьянину, было заявлено, что онѣ и нѣсколько ихъ товарокъ хотѣли-бы посѣщать школу по праздникамъ. Понятно, предложеніе это было принято съ радостію. Съ разрѣшенія нашего священника, о. А. І. Вишнявскаго, мною былъ объявлено черезъ сельскаго старосту, что желающіе учиться въ воскресные и праздничные дни приглашаются придти въ школу въ слѣдующее-же за симъ воскресенье, по окончаніи литургіи. Ожиданія не оправдались: школу никто не посѣтилъ. Убѣжденный доводами нѣкоторыхъ пожилыхъ лицъ, я рѣшилъ, что предложеніе было не искреннее, и поэтому новыхъ приглашеній не рѣшился дѣлать. Но возвращеніи въ школу послѣ святокъ, предложенія черезъ помощника повторились; шелъ слухъ, что многія дѣвушки рѣшили посѣщать школу. Предложено было опять соб-

ратся въ воскресенье 7 января. Но къ моему огорченію и удивленію и на этотъ разъ результатъ былъ тотъ-же. Къ слѣдующему воскресенію приглашеніе еще разъ было повторено и опять съ тѣмъ-же начальнымъ результатомъ. Наконецъ, 21 января 1896 г. было сдѣлано послѣднее, какъ объявлялось, приглашеніе, и только уже на этотъ зовъ, четвертый по счету, въ школу рѣшились явиться 14 взрослыхъ дѣвушекъ и 7 дѣвочекъ—подростковъ 14—15 лѣтъ. Вскорѣ, вслѣдъ за послѣдними, подошло и еще 6 человѣкъ: 3 мужч. и 3 женщ. Когда выяснилось, что болѣе ожидать не кого, было рѣшено записать имена, отчества и фамиліи пришедшихъ. Крайно характерно, что болѣе взрослые стѣснялись и совѣстились гораздо болѣе подростковъ. Въ то время, какъ послѣдніе охотно сказали свои имена и заняли предложенныя имъ мѣста, первые не только не рѣшались занять мѣсто, но даже и сказать свое имя. Особенно стѣснялись женщины; закрывая лица, краснѣя, онѣ чистосердечно признавались, что учиться хотятъ, но имъ „стыдно“, „онѣ боятся“, „онѣ большія“ и поэтому наврядъ-ли поймутъ что (стыдъ и не увѣренность въ успѣхѣ, вѣроятно, и были причиною того, что только послѣ многократныхъ приглашеній дѣвушки рѣшились придти въ школу). Послѣ долгихъ убѣжденій дѣло уладилось: всѣ переписаны (оказалось 28 человѣкъ), всѣ заняли свои мѣста.

Начался первый урокъ. Было сказано о старинныхъ приемахъ ученья, причемъ не многіе, оказалось, сами имѣли нѣкоторое представленіе объ азахъ; была указана программа нашихъ будущихъ занятій, сказано было объ успѣхѣ съ дѣтьми,—братьями и сестрами пришедшихъ,—и, наконецъ, выражена надежда, что къ святой недѣлѣ всѣ присутствующіе будутъ умѣть и читать и писать, что, какъ оказалось впоследствии, вполнѣ и исполнилось. Собственно изученіе грамоты—началось съ обычныхъ дѣленій рѣчи на слова, словъ на слоги и т. д., причемъ было указано значеніе подобныхъ упражненій и намѣченъ дальнѣйшій переходъ къ изученію алфавита.

Откровенно сознаюсь, что многія изъ моихъ предположеній о

характеръ занятій со взрослыми вполнѣ не оправдались. Подъ давленіемъ убѣжденій нѣкоторыхъ лицъ, уже давно проживающихъ въ селѣ, у меня составился взглядъ, что въ своихъ ученикахъ я встрѣчу недовѣріе и подозрительность, легкомысліе и праздно любопытство. Дѣло показало иное: вмѣсто празднаго любопытства, я встрѣтилъ искреннее и горячее желаніе выучиться читать и писать; вмѣсто легкомыслія—напряженное вниманіе и рѣдкостное, какъ показала дальнѣйшій опытъ, трудолюбіе; вмѣсто подозрительности—поразившую меня съ первыхъ-же уроковъ искренность и довѣріе.

Второй урокъ этого-же дня закончился, къ моему удивленію и удовольствію, изученіемъ 4-хъ буквъ, въ порядкѣ расположенія ихъ въ букварѣ Тихомирова. Объ успѣхѣхъ этихъ уроковъ не буду распространяться; скажу лишь, что главная цѣль ихъ—все-литъ въ слушающихъ убѣжденіе, что они, благодаря своему возрасту, могутъ скорѣе усвоить механизмъ чтенія и письма, чѣмъ ихъ братья и сестры—дѣти; что наука дается имъ легко и безъ особыхъ затрудненій—была достигнута вполнѣ. Краска удовольствія на лицахъ при чтеніи перваго печатнаго слова, радостное сознаніе того, что тайна сліянія звуковъ не Богъ знаетъ какое трудное дѣло, оживленный говоръ по окончаніи урока, блестящія глаза и краснѣющія отъ внутренняго удовольствія лица,— все это какъ нельзя лучше показывало, что удовлетвореніе урокомъ было полное, что пришедшіе на него придутъ и на слѣдующій урокъ, и на третій и т. д. Краснорѣчивый рядъ слѣдующихъ цифръ превзошелъ это убѣжденіе: число занимающихся росло съ каждымъ воскреснымъ днемъ и выражалось въ такой прогрессіи: 21 января—28 челов., 26—37 челов., 28—44 челов., 30—44 чел., 4 февраля—47 чел. и 11—55 человекъ. Дальнѣйшій ростъ по необходимости пришлось приостановить. Разнообразіе домашней подготовки учащихся сдѣлало необходимымъ дѣленіе ихъ на группы. Послѣднихъ образовалось къ 11-му февраля *четыре*. Опытъ показалъ неудобства такого обилія группъ при постоянной наличности 2-хъ учителей. Пришлось объявить, что



4-ой группѣ, образовавшейся изъ позднѣе пришедшихъ въ школу, нельзя ручаться за полное изученіе алфавита и приобрѣтеніе умѣнья читать и писать къ святой недѣлѣ какъ было обѣщано остальнымъ. Человѣка четыре изъ нея перестали послѣ этого посѣщать школу, остальные, къ счастью лучшіе, были присоединены къ 1-ой группѣ, съ которою скоро и сравнялись въ своихъ познаніяхъ. Такимъ образомъ группъ составилось три: первая, составленная изъ пришедшихъ въ школу не умѣющими ни читать, ни писать; вторая—съ небольшимъ умѣньемъ читать; третья съ умѣньемъ читать и писать. Возрастъ учащихся колебался между 10 и 20 годами, одна дѣвушка—раскольница имѣла 36 лѣтъ отъ роду.

Особеннымъ усердіемъ, а потому и успѣхомъ, выдѣлились 1-я и 3-я группы. Первые вполне достигли своей главной цѣли—умѣнья читать и писать, вторые, кромѣ того, успѣшно изучили священную исторію, четыре ариѳметическія дѣйствія съ умѣньемъ рѣшать задачи на любую величину и, наконецъ, приобрѣли познанія изъ элементарной грамматики русскаго языка.

Изъ особо выдающихся событій въ жизни школы укажу посѣщеніе ея 30-го апрѣля 1896 г. Его Превосходительствомъ, членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Иваномъ Павловичемъ Вибиковымъ, имѣвшее слѣдствіемъ всеобщій подъемъ духа въ учащихся и учащихся. Его ласковое обращеніе съ ученицами быстро побѣдило въ нихъ стыдливость предъ новымъ лицомъ; его похвалы за хорошій отвѣтъ и снисходительное отношеніе къ неудачному отвѣту, чтобы тѣмъ самымъ направить ученицу къ вѣрному рѣшенію даннаго вопроса, его наставленія и совѣты, въ которыхъ и учителя находили для себя компетентныя указанія, все это невольно располагало всѣхъ къ почетному посѣтителю школы. Четыре взрослыхъ ученицы старшей группы (двѣ—православныя и двѣ—раскольницы), удостоившіяся особой похвалы Ивана Павловича за хорошее церковно-славянское и русское чтеніе, получили отъ него въ награду, при краткой, но вразумительной рѣчи, Св. Евангеліе съ Апостольскими посланіями.

Въ заключеніе не могу не сказать, что занятія въ воскресныхъ школахъ со взрослыми, отзываясь на расширеніе педагогическаго кругозора учителя, въ тоже время представляютъ для него въ высшей степени пріятное, отрадное, облагораживающее и умъ, и сердце занятіе. Я вполнѣ увѣренъ, что, испытавъ это дѣло, каждый учитель съ большою радостію пожертвуетъ для него своимъ воскреснымъ отдыхомъ, убѣдись, что занятія съ взрослыми, разнообразя его монотонную жизнь, дадутъ ему возможность радоваться чужою, сознательною радостію, приобретутъ къ нему уваженіе крестьянъ и, наконецъ, самое главное, дадутъ ему внутреннее удовлетвореніе, основанное на убѣжденіи, что могъ, то и сдѣлалъ. “Весьма желательно и въ другихъ мѣстахъ нашей епархіи видѣть послѣдователей г. Чельцову въ его добромъ дѣлѣ...

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Объ отпускѣ священниковъ въ разные губерніи и города* Тверскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано слѣдующее распоряженіе: священники, желающіе поклониться св. мощамъ угодниковъ Божіихъ, находящихся внѣ своей епархіи, или повидаться съ родными, живущими въ другихъ епархіяхъ, а также желающіе посовѣтоваться съ врачами столицъ (С.-Петербурга и Москвы) и т. п. при прошеніи должны представлять: а) письменное удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочиннаго о безпрепятственности ихъ отпуска въ другія губерніи; б) письменныя обязательства отъ сосѣднихъ священниковъ, которые займутъ согласіе отправлять богослуженіе и исправлять церковныя требы въ церквахъ и приходахъ священниковъ, желающихъ получить у Епархіальнаго Начальства отпускъ въ другую губернію; в) сверхъ того, больные священники должны прилагать и удостовѣреніе о болѣзни отъ врача, ихъ пользовавшаго; г) священно-церковно служителямъ, находящимся подъ слѣдствіемъ, штрафованнымъ и вообще лицамъ неодобрительнаго поведенія отпускъ въ столичные города не можетъ быть разрѣшаемъ. (Твер. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 24.)

*Миссіонерская школа.* Въ Донской епархіи, по словамъ Дон. Епарх. Вѣд., положено начало новому учрежденію—миссіонерской епархіальной школѣ при духовной семинаріи для борьбы съ

старобрядческимъ расколомъ и ересями. Въ школу будутъ приниматься молодые и зрѣлые отъ 11 до 40 лѣтъ, успѣшно выдержавшіе экзаменъ по предметамъ однокласной церковно-приходской школы. Въ школѣ полагается одинъ классъ съ трехгодичнымъ курсомъ. Въ школѣ должно быть не болѣе 15 учениковъ. Сверхъ означеннаго числа, приемъ другихъ учениковъ въ теченіи курса недопускается. При школѣ состоятъ: Начальникъ школы — епархіальный миссіонеръ, учитель школы съ высшимъ образованіемъ и преимущественно въ священническомъ санѣ, и помощникъ учителя изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи или миссіонерской школы. (Рус. Лист.)

*Второе Епархіальное женское училище въ Ставропольской епархіи.* Духовенство Ставропольской епархіи предположило начать устройство въ 1897 году втораго епарх. женскаго училища въ *Екатеринодарѣ* на сумму по смѣтѣ принятую епархіальнымъ съѣздомъ въ 316,362 р. 30 к., каковая сумма будетъ уплачена свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ въ количествѣ 243,827 р. 17 к., остальная сумма въ 71,535 р. 13 к. пополнится сборомъ отъ церквей. Произвести всѣ постройки, съѣздъ духовенства положили въ три года — 1897—1899.

Въ 1 № Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей сообщаются между прочимъ слѣдующія свѣдѣнія о состояніи Епархіальныхъ учреждений: во „Взаимно-вспомогательной кассѣ духовенства“ къ 1 декабря протекшаго года всего капитала было 77,348 р. 8 к.; свободнаго пожарнаго капитала къ тому-же времени было въ кассѣ 52,243 р. 39 к. Такимъ образомъ духовенство Кіевской епархіи за короткое время располагаетъ собраннымъ свободнымъ капиталомъ въ 135 т. съ лишнимъ, которымъ отчасти можно позаимствоваться и для другихъ предпріятій на пользу Епархіальнаго-же духовенства. Ходятъ достовѣрные слухи, что въ скоромъ времени приступлено будетъ къ постройкѣ чуть не милліоннаго зданія Семинаріи на Кудрявцѣ при пособіи синодальныхъ суммъ въ подмогу къ мѣстнымъ.



## Епархіальная хроника.

1-го января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Поліевскій Епископъ Михайловскій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Ректора семинаріи и Епарх. наблюдателя. Слово

было произнесено протоіереемъ Казанскаго женскаго монастыря Николаемъ Зелятровымъ. По литургіи былъ совершенъ молебень съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семь присутствовали чины военные и гражданскіе, также представители сословные.

6-го января въ день Богоявленія Господня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Поліевктъ Епископъ Михайловскій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Епарх. наблюдателя священника Н. Дороватовскаго и іеромонаха Спасскаго монастыря Иннокентія. По литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Трубежъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. Войска съ знаменами, разставленныя по пути, были окраплены Св. водою Его Преосвященствомъ. Церковное торжество было закончено по возвращеніи въ соборъ обычнымъ отпustomъ и многолѣтіемъ.

8-го января Преосвященный Поліевктъ совершалъ Божественную литургію во Владимірской семинарской церкви по случаю похоронъ рабы Божіей Клавдіи, супруги Ректора семинаріи, протоіерея І. Смирнова. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Ѳ. Толеровъ, протоіереи: Павелъ Алфеевъ, Александръ Боголюбовъ, Іона Солнцевъ,—священники: Ѳеофилактъ Орловъ. А. Лучинскій, ключарь М. Лебедевъ, М. Березинъ и А. Ясеньевъ. Надгробное слово было произнесено протоіереемъ П. Алфеевымъ. По литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ чинъ погребенія въ сослуженіи многихъ градскихъ протоіереевъ и священниковъ, кромѣ служившихъ литургію.

12-го января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Поліевктъ Епископъ Михайловскій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово было произнесено священникомъ Борисоглѣбской церкви Іоанномъ Невзоровымъ. Ученики VI кл. духовной семинаріи: Александръ Виноградовъ, Алексѣй Агрономовъ, Павелъ Прилуцкій, Иванъ Никольскій и Юлій Крыловъ—были посвящены въ стихарь.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Негодующій братъ.—Стефанъ Яворскій. Митрополитъ Рязанскій и Муромскій.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Ѳеодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *С. Чучкинъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ Январской книжки наступающаго 1897 года въ Богословскомъ  
Вѣстникѣ будутъ печататься

### АВТОБІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

ВЪ ВОЗѢ ПОЧИВШАГО

~~ВЫСОКОПРЕДСВѢЩЕННАГО САВВЫ~~

АРХІЕПИСКОПА ТВЕРСКАГО И КАШИНСКАГО († 13 окт. 1896 г.).

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

## „ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ“

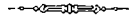
(1819 — 1896).

Записки почившаго архипастыря имѣютъ высокій и разносторонній интересъ. Онъ началъ свое общественное служеніе въ то время, когда въ Россіи готовились великія реформы и когда общественная мысль была возбуждена ожиданіями преобразованій во всѣхъ сферахъ государственной, а въ значительной мѣрѣ и церковной жизни. Проходя должности синодальнаго ризничаго, ректора московской духовной семинаріи и затѣмъ академіи, наконецъ въ санѣ викарія московской епархіи, почившій архипастырь стоялъ подъ непосредственнымъ руководствомъ знаменитаго московскаго первосвятителя, митрополита Филарета, имѣлъ возможность близко ознакомиться со многими выдающимися дѣятелями и выработать себѣ правильный взглядъ на совершавшіяся тогда событія. Обладая высокимъ умомъ и рѣдкою наблюдательностію, онъ въ эту эпоху реформъ и броженія умовъ заносилъ на страницы своей хроники впечатлѣнія высокой исторической важности. Впослѣдствіи въ санѣ епископа полоцкаго (1866—1874), харьковскаго (1874—1879) и тверскаго (1879—1896), и временно присутствовавшаго въ Святѣйшемъ Синодѣ члена (1883—1885) онъ имѣлъ возможность еще болѣе расширить кругъ своихъ наблюденій и занести на страницы своей хроники сообщенія, имѣющія значеніе историческихъ документовъ, нерѣдко присоединяя къ нимъ и самые документы, какъ напр. письма современниковъ и т. пд. Талантливый наблюдатель, высокій художникъ слова, православный богословъ и въ тоже время благодушный и спокойный человѣкъ, онъ въ своей хроникѣ обнимаетъ исторію большей половины истекающаго столѣтія и освѣщаетъ ее тѣмъ правильнымъ и яснымъ свѣтомъ, который можетъ исходить изъ сердца лишь истиннаго христіанина.

Въ настоящее время, когда въ обществѣ явились потребности и спросъ на историческіе матеріалы, воспоминанія, мемуары, и когда эта законная

потребность часто должна находить себѣ удовлетвореніе въ матеріалахъ сомнительной правдивости и въ сообщеніяхъ съ явно-неправильнымъ освѣщеніемъ фактовъ, появленіе въ свѣтъ записокъ высокопресвященнаго святителя, высокій умъ, искренность и тонкая наблюдательность котораго извѣстны всѣмъ знавшимъ его, представляется весьма полезнымъ и желательнымъ. Вотъ, почему редакція „Богословскаго Вѣстника“, озабочившись приобрѣтеніемъ хроники почившаго святителя, рѣшается предложить ее въ видѣ прибавленія къ журналу своимъ читателямъ.

Ректоръ Академіи *Архимандритъ Лаврентій.*



**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 Г.**

**XXVIII годъ изданія XXVIII.**

**„НИВА“**

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ**

**ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,**

**СО МНОГИМИ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.**

**ПОДПИСКАЯ ЦѢНА**

за годовое изданіе „НИВЫ“ за 1897 годъ со всѣми приложеніями.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5** р. Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. „НИВЫ“, въ д. Петр. торг. линій, въ конторѣ Печковской **6** р. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ **6** р. **50** к. Съ пересылкою въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи **7** р. За границу съ пересылкою **10** р.

Разсрочка подписной платы допускается: для гг. иногороднихъ подписчиковъ *въ два срока*: при подпискѣ **4** руб. и 1 іюня 1897 г. **3** руб. *въ три срока*: при подпискѣ **3** руб., 1 мая 1897 г. **2** руб. и 1 сентября 1897 г. **2** руб.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми объявленными приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

—Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены; по отдѣлу народнаго образованія—дипломъ перваго разряда и по отдѣлу художественно-промышленному—право изображенія государственнаго герба.

Двадцать семь лѣтъ изданія журнала, двадцать семь лѣтъ постояннаго улучшенія его и увеличенія его объема и—какъ показатель успѣха—постоянное возрастаніе числа подписчиковъ,—что можно сказать лучше этого для привлеченія къ „НИВѢ“ вниманія тѣхъ, кому она какъ-нибудь, случайно оказалось бы еще недостаточно извѣстной?

Объ увеличивающейся распространенности „НИВЫ“ всего ясна могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный номеръ „НИВЫ“ 1883 года печатался въ количествѣ 130,000 экземпляровъ, а коронаціонный номеръ (№ 20) текущаго 1896 года—уже въ количествѣ **200,000 экземпляровъ**; что же касается достоинства журнала. то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть сами читатели, и въ особенности тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библиотекъ своихъ подписчиковъ собраніями сочиненій главнѣйшихъ русскихъ писателей, „НИВА“ въ 1897 г. въ 12 книгахъ своего „Сборника“ дастъ

#### СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ, ПОВѢСТЕЙ И РАЗСКАЗОВЪ

### П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и „НИВОЮ“ изъ числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа „Китайскій городъ“.

Всѣ эти романы, повѣсти и рассказы будутъ напечатаны въ „Сборникѣ НИВЫ“ въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ, безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній.

При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ портретъ съ автографомъ П. Д. Боборыкина.

Эти 12 книгъ будутъ выпущены въ томъ же форматѣ „Сборника НИВЫ“ и на такой же глазированной бумагѣ, какъ и заключавшій въ себѣ сочиненія Д. В. Григоровича „Сборникъ НИВЫ“ за 1896 годъ.

Кромѣ того, предполагается помѣстить имѣющійся въ „НИВѢ“ цѣнный запасъ разнообразныхъ иллюстрированныхъ статей этнографическаго, историческаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія, которыя на ряду съ новѣйшими романами, повѣстями, стихотво-

реніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься, какъ и прежде, въ еженедѣльныхъ номерахъ „НИВЫ“ и ежемѣсячныхъ книжкахъ

## „ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“

къ ней, которые будутъ выходить въ томъ же увеличенномъ объемѣ и по той же обширной программѣ, какъ и въ 1896 году, когда „НИВА“ нашла возможнымъ сдѣлать разныя улучшенія въ самомъ журналѣ, увеличить „Литературныя Приложенія“ и улучшить бумагу „Сборника НИВЫ“.

Съ первыхъ годовъ существованія „НИВЫ“ при ней выходилъ въ особомъ приложеніи „модный“ отдѣлъ расширившійся теперь по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ, моделей и чертежей, въ цѣлый

## ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

который будетъ и въ 1897 году приложенъ къ „НИВѢ“ и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и для имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ „НИВЫ“ подписчики получаютъ **стѣнной календарь**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

По обычаю, мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему **бесплатно**. Съ **требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала „НИВА“**, въ С.-Петербургъ, Малая Морская № 22.