

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

Основ. Н. И. Суворовымъ.

(Годъ пятьдесятъ третій.)

ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЪСТНИКЪ

Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Сентября

№ № 17—18.

1917 года.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указъ Св. Синода.

Юня 20 дня 1917 года, № 20. По дѣлу о взносахъ отъ церквей на епархіальныя и обще-церковныя нужды.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали телеграмму одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ съ сообщеніемъ, что отъ окружныхъ и сельскихъ исполнительныхъ комитетовъ и отъ приходовъ поступаютъ заявленія о прекращеніи взносовъ отъ церквей на епархіальныя нужды. П Р И К А З А Л И: Существующіе нынѣ взносы отъ церквей на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя и обще-церковныя нужды установлены частью въ законодательномъ порядкѣ, частью распоряженіями Святѣйшаго Синода и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства. До тѣхъ поръ, пока эти законы и распоряженія не отмѣнены въ установленномъ порядкѣ, взносы для церквей являются обязательными. Отмѣнить упомянутые законы и распоряженія въ настоящее время не представляется возможнымъ. При переживаемыхъ Россіей обстоятельствахъ и затруднительности для государства принять на себя содержаніе тѣхъ церковныхъ культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, на которыя идутъ нынѣ взносы съ церквей, прекращеніе взносовъ съ несомнѣнностью поведетъ къ уничтоженію названныхъ учреждений, а это отнюдь не въ интересахъ какъ государства, такъ и Православной Церкви и даже самихъ приходовъ. Начавшееся съ перемѣною государственнаго строя оживленіе, какъ приходской, такъ и обще-церковной жизни должно повести не къ уничтоженію, а къ увеличенію и дальнѣйшему развитію въ Церкви культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений. На это требуются значительныя средства и, такимъ образомъ, церковныя налоги и при новомъ строѣ не могутъ исчезнуть, иначе ожи-

вленіе церковной жизни и внесеніе улучшеній въ строй церковнаго управленія окажутся недостижимыми. Подобное явленіе наблюдается и въ государственной жизни, гдѣ предпринимаемая реформы требуютъ не отміны, а увеличенія и введенія новыхъ налоговъ. Въ настоящее время міряне привлекаются къ активному участию въ приходской жизни и на обязанности Епархіальнаго Начальства и духовенства лежитъ разъяснить имъ все значеніе и неизбѣжность сохраненія взносовъ отъ церквей на епархіальныя и обще-церковныя нужды. Наблюдавшіеся недочеты въ этомъ дѣлѣ, вызывавшіе доселѣ разнаго рода недоразумѣнія относительно цѣлесообразности расхода поступающихъ отъ церквей суммъ, съ допущеніемъ мірянъ чрезъ своихъ представителей къ ближайшему участию въ дѣлахъ епархіальнаго управленія и предоставленія имъ тѣмъ самымъ права участія и контроля въ расходованіи церковныхъ взносовъ, легко могутъ быть исправлены. Только предстоящій въ недалекомъ будущемъ Помѣстный Соборъ авторитетнымъ своимъ голосомъ можетъ рѣшить дальнѣйшую судьбу тѣхъ учреждений, на содержаніе коихъ идутъ взносы, и урегулировать всѣ вопросы, касающіеся церковнаго хозяйства. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить, для зависящихъ распоряженій Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.

Вологодской Духовной Консистоіей опредѣлено: Указъ Св. Синода чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить по епархіи къ исполненію.

Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ

Возведены въ санъ протоіерея священники: Волог. Уѣздный наблюдатель церк. школъ Палладій Малиновскій 29 іюня, Антипинской г. Вологды ц. Алексѣй Скворцовъ 2 іюля, настоятель Грязов. Христорожд. собора Николай Манаковъ 5 іюля, Скорбященской Тюремной г. Вологды ц. Димитрій Добряковъ и Успенской Подболотской ц. Грязов. у. Николай Каменскій 9 іюля, Введенской Кладбищенской г. Вологды ц. Іоаннъ Орловъ и Успенской Шуйской ц. Тотемскаго у. Никтополеонъ Церковницкій 16 іюля, Никол. Владычинской г. Вологды ц. Владиміръ Церковницкій 1 августа. 9 августа священникъ Троицкой Пожегодской ц. Устьсыс. у. Василій Тюрнинъ перемѣщенъ къ Богор. Вашкурской ц. того же у. 11 августа священникъ Василіевской Межурской ц. Кадник. у. Константинъ Суровцовъ перемѣщенъ по прошенію къ Успенской Вондашской ц. Кадник. у. Заштатный псаломщикъ-діаконъ Петръ Поповъ 14 августа опредѣленъ на псаломщич. мѣсто къ Богор. Заячеростовской ц. Вельскаго у. Псаломщикъ Успенской Шуйской ц. Тотемскаго у. Николай Тихомировъ 15-го Іюля перемѣщенъ къ Георгіевской Раменской ц.

того же у. Псаломщикъ Никол. Старосельской ц. Кадник. уѣзда Николай Бѣльтяевскій 8 іюля уволенъ отъ мѣста. Утверждены въ псаломщическихъ должностяхъ 12 іюля: Василій Кириковъ при Богор. Шангальской ц. и Александръ Агентовъ при Алексѣевской Пароньевской ц. Вельскаго у. Рукоположены въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщич. мѣстахъ псаломщики церковей Покровской Чушевицкой Вельскаго у. Авиногенъ Гурьевъ и Воскрес. Брусенской Александръ Толстиковъ 2 іюля и Никол. Тафтенской Тотемскаго у Алексѣй Роговъ 5 іюля. И д. псаломщика Кулибаровской ц. Тотемскаго у. Капитонъ Пѣтуховъ 17 іюля перемѣщенъ по прошенію къ Братсковской ц. Волог. у. Псаломщикъ Богор. Никифоровской ц. Вельскаго у. діаконъ Петръ Поповъ 17 іюля уволенъ за штатъ. Священникъ Троицкой Пустынской ц. Грязов. у. Андрей Юнинъ 19 августа перемѣщенъ къ Георгіевской Шиленгской ц. того же у. Бывшій псаломщикъ Зосима Вишерскій 24 августа допущенъ къ временному исполненію псаломщич. обязанностей при Маныловской Христорожд. ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ Никол. Янгосорской ц. Волог. у. Дмитрій Быстровъ 24 августа перемѣщенъ къ Дмитріевской Широгорской ц. того же у. На вакансію псаломщика Никол. Турундаевской ц. Волог. у. 26 августа опредѣленъ кончившій курсъ дух. семинаріи Павелъ Суровцовъ. Псаломщикъ Никол. Устьръѣцкой ц. Кадник. у. Рафаиль Ростиславинъ 20 августа рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщич. вакансіи при той же церкви. Бывшій псаломщикъ Дмитрій Дмитревскій 1 сентября назначенъ и д. псаломщика при Преображ. Верхоситской ц. Кадник. у. Крестьянскій сынъ Иванъ Сѣкушинъ допущенъ съ 15 сентября къ исполненію псаломщич. обязанностей при Вознес. Кулибаровской ц. Тотемскаго у. Священникъ Шатеневской Никол. ц. Никольскаго у. Дмитрій Кулаковъ, за долговременную и полезную пастырскую службу, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ В.-Устюжскимъ и Устьвымскимъ, 5 іюля награжденъ набедренникомъ.

Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 31 іюля 1917 г. о немедленномъ введеніи въ дѣйствіе во всѣхъ приходахъ Вологодской епархіи Временнаго Положенія о православномъ приходе.

Вологодская Духовная Консисторія слушала: Предложеніе Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Вельскаго, временно управляющаго Вологодскою епархіею, отъ 28 іюля с.г. за № 1011 слѣдующаго содержанія: Опредѣленія Святѣйшаго Синода, печатаемая въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, обязательны для всѣхъ къ исполненію и не требуютъ особыхъ распоряженій. Въ виду же того, что многіе причты епархіи напечатанное въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ могутъ оставить безъ исполненія, ожидая предписаній Епархіальной власти, нахожу необходимымъ предложить

Духовной Консистеріи сдѣлать распоряженіе о немедленномъ введеніи въ дѣйствіе во всѣхъ приходяхъ Епархіи Временнаго Положенія о православномъ приходѣ, отпечатаннаго въ № 28 Церковныхъ Вѣдомостей, на что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 17-21 іюня сего года за № 4062 далъ свое благословеніе Епархіальнымъ Преосвященнымъ. **Приказали:** Предложеніе Его Преосвященства напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ исполненію духовенствомъ епархіи.

Циркулярный указъ Вологодской Духовной Консистеріи отъ 9 августа за № 20.

Вологодская Духовная Консистеріа слушали: журналъ о. о. депутатовъ пяти югозападныхъ уѣздовъ епархіи отъ 3 февраля за № 3 съ постановленіемъ просить духовную Консистерію возбудить ходатайство предъ Страховымъ Отдѣломъ при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, чтобы агенты Отдѣла по Вологодской епархіи, не производя общей переоцѣнки строеній духовнаго вѣдомства, по случаю вздорожанія ихъ, не отказывались отъ таковой переоцѣнки строеній въ тѣхъ случаяхъ, когда будутъ обращаться къ нимъ съ просьбою объ этомъ епархіальныя учрежденія, причты и церковные старосты епархіи, и отзывъ Страхового Отдѣла при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 2 августа за № 21247 съ разъясненіемъ, что переоцѣнки строеній, находящихся на страхъ въ духовномъ вѣдомствѣ, возможны, но что новыя оцѣнки должны препровождаться въ Отдѣлъ для утвержденія. **Приказали:** Содержаніе отношенія Страхового Отдѣла объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію черезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства

отъ 30 мая—1 Іюня и 22/27 Іюля с.г. благочинническіе округи: 2-й Тотемскаго уѣзда и 2-й Вельскаго раздѣлены каждый на два въ такомъ составѣ:

2-й округъ Тотемскаго уѣзда. Благочинный священникъ Стрелицкой С-Преображенской церкви Θεодосій Малевинскій. (Адресъ: Чучковское Почтовое Отдѣленіе Вологодской губерніи.)

1) Троицкая Мольская, 2) Николаевская Мольская, 3) Стрелицкая Преображенская, 4) Нутренская Николаевская, 5) Тиксненская Преображенская, 6) Тафтенская Николаевская, 7) Царевская Воскресенская.

7-й округъ Тотемскаго уѣзда. Благочинный священникъ: Покровской Сяменжевской церкви Николай Богородскій. (Адресъ: Георгіевское Почт. Отдѣленіе Кадникъ у. Волог. губ.) 1) Благовѣщенская Возбальская, 2) Воскресенская Кулойская, 3) Вве-

денская Заозерская 4) Сондужская Христорожественская, 5) Покровская Сяменжевская. 6) Николаевская Режская, 7) Николаевская Еденгская.

2-й округ Вельскаго уѣзда. Благочинный священникъ Угронгской Введенской церкви Веніаминъ Бѣляевъ. (Адресъ: Верховажское Почт. Отдѣленіе Волог. губ. 1) Верховажскій соборъ (Благовѣщенская кладбищенская и приписная Покровская Рогачевская). 2) Термингская Воскресенская, 3) Боровинская Спаская 4) Угронгская Введенская, 5) Сидоро-Слободская Ильинская, Кулойская Покровская (приписная Христорожд. Столбинская), 7) Лиходіевская Воскресенская, 8) Кулойская Богородице-Одигитріевская, 9) Морозовская Покровская, 10) Косковская Спаская.

4-й округ Вельскаго уѣзда. Благочинный священникъ Покровской Чушевицкой церкви Александръ Кубенскій (Адресъ: Чушевицкое Почт. Отдѣленіе Волог. губ.) 1) Верховская Воскресенская, 2) Чушевицкая Покровская, 3) Липецкая Воскресенская, 4) Шелотская Троицкая, 5) Жиховская Николаевская, 6) Двиницкая Михаило-Архангельская, 7) Жаровская Петро-Павловская, 8) Кочеварская Богородице-рождественская, 9) Верхотермингская Воскресенская, 10) Верхопежемская Іоанно-Предтеченская, 11) Олюшинская Николаевская.

Разныя извѣстія по епархіи.

Опредѣленіемъ Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 5—6 іюня 1917 г. открытъ самостоятельный приходъ при Алексѣевской церкви близъ станціи Опарино, Никольскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Умерли: 12 мая заштатный псаломщикъ-діаконъ Устюжскаго Іоанно-Предтеч. монастыря Іліодоръ *Дементьевъ*, 30 мая заштатный псаломщикъ-діаконъ Богор. Шангальской ц. Вельскаго у. Александръ *Головковъ*, 19 іюня заштатный священникъ Михаило-Арханг. Верхволг. ц. Волог. у. Виссаріонъ *Юлинъ*, 16 іюня псаломщикъ-діаконъ Благовѣщ. Емской ц. Волог. у. Павелъ *Трубачевъ*, 17 апрѣля псаломщикъ Космо-Даміан. Кихтенской ц. Кадник. у. Димитрій *Соколовъ*, 25 іюня священникъ Богор. Важкурской ц. Устьсыс. у. Николай *Соколовъ*, 3 іюля священникъ Христорожд. Маныловской ц. Тотемскаго у. Петръ *Тодорскій*, 11 іюля псаломщикъ Введенской Угронгской ц. Вельскаго у. Николай *Пустыньскій*, псаломщикъ Іоанно-Богословской Мало-Янгосорской ц. Волог. у. Аѳанасій *Воротилловъ*, 5 іюля 1916 г. (убитъ въ бою); свящ. Богор. Шангальской ц. Вельскаго у. Петръ *Жаворонковъ* 25 іюля; заштатный прот.

Богоявл. Собора г. Тотьмы Павелъ *Черновскій* 22 іюля; псаломщикъ М.-Арханг. Двиницкой ц. Вельскаго у. Николай *Мальцевъ* 14 августа.

О поврежденіи храма вѣтромъ. Съ 9 на 10 мая сего гола сильнымъ порывомъ вѣтра произведено поврежденіе храма св. пророка Іліи что въ Ямщикахъ, Грязовецкаго уѣзда. На холодномъ храмѣ съ сѣверо-западной стороны сорванъ одинъ изъ крестовъ съ главою и частью каменной клажи и отброшенъ на желѣзаную крышу придѣла надъ престоломъ преп. Θεодосія Тотемскаго; при паденіи его проломлены крыша и потолокъ; св. престолъ невредимъ. Убытокъ храму причиненъ въ суммѣ приблизительно 700 рублей.

Пожертвованіе. Въ іюнѣ 1916 года поступили на вѣчное поминованіе въ пользу Косланской Ильинской церкви 1 облигация Государственнаго 5¹/₂% военнаго займа выпуска 1916 гола достоинствомъ въ сто (100) руб. и въ пользу означеннаго причта такая же 1 облигация въ сто (100) рублей.

Редакторъ Официальной части Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей секретарь Консисторіи *Н. П. Сигорскій*.

Поученіе при началѣ учебнаго года въ Вологодскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

„Я—свѣтъ міру“.

Дорогія дѣти! Вы поступили въ учебное заведеніе, желая получить «просвѣщеніе», быть людьми «просвѣщенными», образованными. Хорошее дѣло. Мнѣніемъ образованныхъ людей многіе дорожатъ; образованнымъ людямъ въ большинствѣ случаевъ отдается предпочтеніе предъ необразованными, потому что такой человекъ, изучая науки, долженъ изслѣдовать истину, приобрести навыкъ смотрѣть на вещи разумно, рассуждать здраво, судить справедливо. Поэтому у русскаго народа есть и пословица: „ученье—свѣтъ, а неученье—тьма“.

Но къ глубокому сожалѣнію и подобная „просвѣщенность“ не застраховываетъ человека отъ блужданія во тьмѣ: очень часто подобные „просвѣщенные“ люди ничѣмъ не отличаются въ своей жизни отъ „темныхъ“ необразованныхъ людей: тѣ же страсти и пороки, та же несправедливость и злоба, доходящая до звѣрскаго: примѣръ „просвѣщенной“ Германіи у всѣхъ на виду. Другое дѣло—человекъ просвѣщенный въ христіанскомъ смыслѣ слова. Отъ такого человека вѣетъ святостью, бла-

гочестіемъ, миромъ; такой человѣкъ какъ бы свѣтится и гдѣ онъ находится, тамъ чувствуется присутствіе какой то умиротворяющей, услаждающей жизнь таинственной силы, тамъ наполняется атмосфера жизни свѣтомъ, жизнерадостностью, побужденіемъ къ воспаренію въ горній міръ... Такой человѣкъ не только образованъ, ученъ,—онъ просвѣщенъ высшимъ свѣтомъ разума; онъ воспитанъ въ благѣ, въ страхѣ Божіемъ, онъ благовоспитанъ.

Но такое „просвѣщеніе“ возможно, конечно, только отъ единого немерцающаго, вѣчнаго и истиннаго Свѣта—Христа, почему Онъ, Христосъ, и говоритъ—„Я—свѣтъ міру“.

И дѣйствительно до пришествія І. Христа на земсую чело-вѣчество было во мракѣ: язычники боготворили видимую природу, включительно до обожествленія человѣка съ его грязными пороками.

Пришелъ Христосъ и разсѣялъ тьму язычества, принесъ благую вѣсть о Богѣ Единомъ, Творцѣ какъ видимаго такъ и невидимаго, неизреченно любящемъ человѣческой родъ, пославшемъ Единороднаго Сына Своего на землю въ просвѣщеніе и спасеніе людей. До пришествія Христа личность и жизнь чело-вѣческая цѣнились очень дешево: одни лучшіе люди того времени, какъ наприм. знаменитый философъ Платонъ, не совѣто-вали кормить больныхъ, дабы скорѣе избавиться отъ нихъ, а другіе предлагали избивать стариковъ и хилыхъ младенцевъ съ тою же цѣлью. Но пришелъ на землю къ людямъ Единый Истинный Учитель и раскрылъ людямъ какую великую цѣнность имѣетъ каждая личность какова бы она ни была: каждый чело-вѣкъ дорогъ Богу, за cadaго человѣка, каковъ бы онъ ни былъ, пролилъ свою безцѣнную кровь Христосъ Іисусъ; каж-дый человѣкъ призванъ быть членомъ новооткрытаго Царства Божія; каждый человѣкъ—ближній твой и въ немъ люби Бога. До явленія Христа на землю былъ многотысячный классъ лю-дей—рабы, которые и за людей не считались, положеніе ихъ было наравнѣ съ безсловеснымъ скотомъ.

Пришелъ Христосъ, истинный Свѣтъ міру, и возвѣстилъ, что въ каждомъ человѣкѣ, каковъ бы по общественному по-ложенію онъ ни былъ, надо видѣть „ближняго“ и любить до полнаго самопожертвованія, въ готовности положить за него душу свою.

До пришествія Христа не было брака въ томъ видѣ, въ какомъ онъ теперь понимается, а было простое сожителство мужчины съ женщиной, а женщина была вѣрной рабой, служанкой мужа, безпрекословно исполняющей всѣ приказанія своего господина мужа, какъ бы они оскорбительны и унизи-тельны ни были.

Пришелъ Христосъ къ людямъ и возвѣстилъ: „въ Царствѣ Небесномъ ни женятся, ни выходятъ замужъ, но живутъ подоб-но Ангеламъ Божіимъ; и апостоль говоритъ: „въ царствѣ Бо-

жемъ нѣтъ ни мужскаго пола ни женскаго, но все и во всемъ—Христось; и Св. Церковь почтила одну изъ женъ челоѳчества наименованіемъ славнѣе святыхъ ангеловъ: „Честнѣйшая и херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія серафимъ.“ До пришествія Христа воспитаніе дѣтей было совершенно заброшено: заботились не о нравственномъ воспитаніи дѣтей, а главнымъ образомъ о физическомъ здоровьѣ и нѣкоторомъ свѣтскомъ лоскѣ.

Пришелъ Христось, „близжайшій Другъ дѣтей,“ и объявляетъ, какъ высоко цѣнитъ Господь чистоту, невинность и незлобіе дѣтей и какъ желалъ бы Онъ, чтобы люди сохранили, развили и укрѣпили эти цѣнныя качества на всю жизнь.

До пришествія Христа люди хотя и стремились къ счастью, миру, душевному покою, но ни въ чемъ не находили его, и хотя кубокъ земнаго благополучія и радостей испили до дна, но на днѣ находили горькій осадокъ и испытывали новую духовную жажду, неудовлетворенность.

Пришелъ Источникъ „воды живой“ и жаждущія души напоилъ водами; по всей вселенной разнесъ Его кличъ: „Приидите ко мнѣ всѣ трудящіяся и обремененныя и Я васъ успокою“; „Кто жаждетъ—иди ко мнѣ и пей“; „блаженны алчущіе и жаждущіе правды—вы насытитесь“.

Болѣе пяти тысячъ лѣтъ челоѳчество было во тьмѣ, съ явленіемъ же Христа среди людей возсіялъ „Свѣтъ міру“. Да, теперь мы, христіане, можемъ сказать смѣло и твердо: все, что мы имѣемъ хорошаго въ общественномъ благоустройствѣ, въ нравственномъ состояніи челоѳчества въ настоящее время,—все это благодаря явленію Христа на землѣ. Да, истина святая, что „мы настолько пропитались христіанскими идеями, что забываемъ объ ихъ происхожденіи“, забываемъ, Кому онѣ принадлежатъ. О, неблагодарность людская, черная, черствая!

Можетъ быть, иной скажетъ: „не надо мнѣ вашего Солнца—Христа, я полагаю Свѣтъ не въ немъ, а въ другомъ“. „Безумный!“ скажемъ мы ему; ты забился въ свою конуру, заставилъ окна ставнями отъ Солнца, но забываешь, что его живительныя силы находятся въ воздухѣ, которымъ ты дышишь, въ пищѣ, которую ты ѣшь, въ топливѣ, которымъ согрѣваешься.

Вѣрно слово Христа:—Безъ Меня не можете творить ничего. Намъ необходимо всю свою жизнь проводить на этомъ „Солнцѣ правды“, живительные лучи котораго убиваютъ всѣ здоревные микробы грѣха. Потому-то у насъ и нестроенія въ жизни, что у однихъ она освѣщается керосиновой лампой, у другихъ—сальной свѣчкой, а у третьихъ просто дымной лучиной, а истинный Свѣтъ—Христось и Его Святое благовѣстіе въ небреженіи.

Учитесь же, дѣти, съ юныхъ лѣтъ самому важному въ жизни: освѣщать жизнь и все совершающееся вокругъ васъ—

—Свѣтомъ Христовымъ, единственно—истиннымъ, нелицемѣрнымъ и спасительнымъ для насъ Свѣтомъ,—и вы не будете блуждать во тьмѣ, никогда не преткнетесь; тогда „единими устами и единымъ сердцемъ“ мы исповѣдуемъ: „Господь—просвѣщеніе мое и Спаситель мой“. Аминь.

Святи. П. Савельевъ.

Положеніе церкви въ государствахъ.

Новое наше время, съ егo провозглашеніемъ основныхъ началъ гуманизма и декларацией правъ человѣка, какъ отдѣльнаго существа, независимаго отъ общества въ дѣлахъ вѣры и совѣсти, предъявило къ государству требованія полной свободы не только къ внутренней вѣрѣ, но и къ ея проявленію въ видѣ религиозныхъ союзовъ и обществъ. Изъ этого требованія создаются и постоянно видоизмѣняются отношенія государства къ церкви въ разныхъ монархіяхъ и республикахъ.

Эти отношенія проявляются въ трехъ видахъ: 1) господство одного исповѣданія, съ терпимостью къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, 2) безразличіе и кажущаяся свобода церкви, съ признаками непріязни къ религіи вообще.

Господствующее положеніе церкви существуетъ въ слѣдующихъ государствахъ: *Аргентинская республика*. По конституціи 1860 года, господствующая религія католическая, президентомъ можетъ быть только католикъ, который присягаетъ въ видѣ клятвы передъ Господомъ и св. Евангеліемъ. На послѣднее мы обращаемъ вниманіе потому что въ новой присягѣ для православныхъ русскихъ людей говорится о клятвѣ предъ Господомъ и ни словомъ не упоминается о святомъ Евангеліи, хотя и говорится о святомъ коранѣ для мусульманъ и о божественномъ писаніи для іудеевъ.

Канада, представляющая собою республику, подъ протекторатомъ Англіи, сохраняетъ традиціи своей митрополіи не по писаному изложенію, а по обычаю.

Англія совсѣмъ не имѣетъ писанной или напечатанной конституціи, хотя и является самой свободной страной въ мірѣ, такъ какъ начало свободы ея гражданъ относится къ XIII вѣку нашей эры. Сознаніе неприкосновенности каждаго гражданина въ англійской монархіи составляетъ теперь прирожденную особенность каждаго лица, и потому Англія ни въ какихъ бумажкахъ, гарантирующихъ свободу, не нуждается, какъ нигдѣ не требуется разрѣшенія на вдыханіе и выдыханіе воздуха каждаго живымъ существомъ. Въ этой наиболѣе свободной изъ всѣхъ странъ христіанская церковь, въ видѣ національнаго англійскаго независимаго исповѣданія, является господствующей, и государство оказываетъ ей всѣ знаки вниманія, свойственныя достоинству свободнаго человѣка, независимаго въ вопросахъ

вѣры и нравственности ни отъ партійныхъ счетовъ, ни отъ классовой борьбы, ни отъ предвзятыхъ соціальныхъ теорій.

Швейцарскій союзъ, по конституціи 1867 года, даетъ полную свободу всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, но отдѣльные кантоны оказываютъ предпочтеніе тому или иному вѣроисповѣданію, называя его національнымъ. Въ Женевѣ, по конституціи 1847 г. национальной церковью почитается протестантская. Она управляется консисторіей, состоящей изъ 25 свѣтскихъ лицъ и шести пасторовъ. Въ Бернѣ (конст. 1893 г.) національныя исповѣданія протестантское и католическое. Оба они пользуются поддержкой правительственной власти. Въ Аппенцелѣ (конст. 1862 г.) разрѣшается всѣмъ религіознымъ общинамъ имѣть свою собственность и пользоваться съ нея доходами. Въ *Австріи* государственная религія—католичество. Всѣ архіепископы, а также епископы, если послѣдніе по происхожденію принадлежатъ къ княжескимъ родамъ, состоятъ членами палаты господъ по своему сану. Въ *Баваріи* (конст. 1818 г.) всѣмъ вѣроисповѣданіямъ гарантируется право собственности на пользованіе рентами, служатъ ли онѣ цѣлямъ религіознымъ, просвѣтительнымъ или благотворительнымъ. Свѣтская власть не можетъ вмѣшиваться въ дѣла, касающіяся догматовъ вѣры и совѣсти. Она имѣетъ право покровительства и высшаго надзора. Церковное имущество ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть присвоено казною. Оба архіепископа, епископъ и президентъ протестантской консисторіи состоятъ государственными совѣтниками по должности. Въ Баденѣ положеніе духовенства тождественно съ Баваріей. Въ *Болгаріи* (конст. 1885 г.) господствующая вѣра православная. Болгарскій князь и его наслѣдникъ не могутъ принадлежать къ другому исповѣданію. Исключеніе допускается по отношенію къ новоизбранному князю. Въ *Греціи* (конст. 1864 г.) православіе—господствующая религія. Другія исповѣданія только терпимы. Тоже самое въ *Сербіи* (1903 г.), въ *Черногоріи* (1905 г.), въ *Испаніи* (1876 г.), въ *Италіи* (1848 г.) и было въ *Португаліи* до послѣдняго переворота. Въ *Даніи* лютеранство—національная религія, и какъ таковая, содержится на счетъ государства, (конст. 1849 г.). Тоже въ *Норвегіи* (конст. 1814 г.), въ конституціи которой содержится примѣчаніе, что лица, принадлежащія къ лютеранству, обязаны воспитывать въ немъ и своихъ дѣтей. Въ *Нидерландахъ* (1887 г.) всѣ религіи пользуются покровительствомъ государства одинаково. Оклады, пенсіи и другіе доходы различныхъ религіозныхъ сектъ и ихъ служителей гарантированы (ст. 171) Въ *Пруссіи* (конст. 1850 г.) и въ *Саксоніи* (1831 г.) всѣ исповѣданія пользуются субсидіей отъ государства, и доходы церкви не могутъ быть отчуждаемы. Въ *Румыніи* (1856 г.) полная свобода вѣроисповѣданія, но господствующей церковью остается православная, которая и пользуется содержаніемъ отъ правительства. Въ *Швеціи* (1809 г.) король назначаетъ архіепископа и епископа изъ числа пред-

ставляемыхъ ему трехъ кандидатовъ, согласно законамъ евангелической церкви. Онъ-же назначаетъ священниковъ въ коронныя приходы (ст. 29). Такимъ образомъ, не только въ монархическихъ государствахъ, но и въ республикахъ церковь считается учрежденіемъ для государства необходимымъ и заслуживающимъ въ своемъ внѣшнемъ строѣ поддержки правительства.

Въ большинствѣ обществъ связь государства съ церковью поддерживается въ силу традиціи и молчаливаго требованія большинства народныхъ массъ, которымъ религія даетъ поддержку и утѣшеніе въ жизни. Но Германія не довольствуется только традиціей, и представители религіи въ ней стремятся обосновать связь церкви съ государствомъ на основахъ болѣе прочныхъ. Они утверждаютъ, что религія является однимъ изъ главныхъ средствъ въ борьбѣ за существованіе, что человѣкъ имѣетъ право на религію такъ-же какъ онъ имѣетъ право на крышу, которая защищаетъ его отъ вѣтра и отъ бури. Государство обязано заботиться о благѣ своихъ членовъ, а потому обязано поддерживать культъ, какъ оно поддерживаетъ науку и просвѣщеніе, не вмѣшиваясь въ ихъ внутреннее содержаніе.

На ряду съ государствами, смотрящими подобнымъ образомъ на отношенія свои къ церкви, существуетъ очень немногихъ такихъ, которыя религію считаютъ для себя чѣмъ то постороннимъ, находящимся внѣ государственнаго поля зрѣнія. Къ такимъ обществамъ принадлежатъ: *Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты*, *Австралія*, гдѣ о религіи ничего не говорится, хотя въ формѣ присяги и поминается имя Бога, чего нѣтъ въ *Сѣв. Амер. Шт.*, *Бразиліи* (конст. 1891 г.) и *Пенсильваніи* (1873 г.) По бразильской конституціи, ни одно вѣроисповѣданіе не можетъ пользоваться субсидіями отъ правительства. Въ Пенсильваніи ни одно исповѣданіе не можетъ быть предпочитаемо. Но въ двухъ республикахъ—*Мексикѣ* (съ 1857 г.) и во *Франціи* (съ 1908 г.) церкви находится въ положеніи учрежденія, гонимаго правительствомъ. По Мексиканской конституціи, ни одно религиозное учрежденіе не можетъ владѣть капиталами и приобрѣтать недвижимую собственность, а по недавнему постановленію, во Франціи преподаваніе Закона Божія въ школахъ, хотя-бы только для желающихъ и хотя-бы во внѣурочное время, ведетъ за собою наказаніе допустившему это преподаваніе школьному учителю. Церковь считается учрежденіемъ, враждебнымъ государству, и кучка самонадѣянныхъ людей готова воспользоваться всѣми средствами къ подрыву религиозной вѣры въ народѣ.

Россия въ настоящее время стоитъ на распутьи, и рѣшеніе вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ между церковью и государствомъ будетъ зависѣть отъ будущихъ законодательныхъ органовъ. Если въ нихъ преобладающимъ элементомъ явятся социалисты, то положеніе православія будетъ одинаково съ положеніемъ религіи во Франціи, такъ какъ социализмъ по своей

природѣ враждебнѣ всякой религіи, какъ и всякой собственности, хотя бы и въ видѣ крестьянскаго земельного надѣла. Соціалистовъ въ Россіи очень немного, но они замѣняютъ количество силой своей пропаганды и постоянной дѣятельностью въ интересахъ своей партіи. А отсюда прямой выводъ: кто считаетъ, что религія составляетъ благо народа, тому нельзя бездѣйствовать въ настоящую пору.

(Ор. Ц.—О. В.)

Соціалистическая боязнь правды.

Страхъ передъ истиной присущъ всякой демагогіи. Это вполне понятно: дабы имѣть шумный, хотя и неизбѣжно кратковременный успѣхъ въ unconscious толпы, нельзя говорить ей непріятныя вещи, нельзя обращаться съ упреками. Невозможность критики влечетъ за собою невѣрное освѣщеніе фактовъ, зачастую ихъ искаженіе. Отсюда роковыя ошибки всякой неискренней политики, соприкасающейся съ демагогіей.

Россія и достиженія нашей революціи въ опасности. Эти страшныя слова сказаны на весь мѣръ представителями революціонной власти. Населеніе знаетъ горькую истину. Нельзя останавливаться на половинѣ дороги, нужно говорить всю правду; иначе оздоровленіе революціи не совершится.

Прежде всего, во имя сплоченія въ страшной борьбѣ за государственное бытіе обновленной Россіи всѣхъ классовъ населенія необходимо прекратить злоупотребленіе соціалистическими формулами, — мы сказали бы: «посулами». Соціализмъ, эта общественная организація, которая стремится замѣнить капиталистическій строй, покоится на мощной организованности народа, его желѣзной выдержкѣ и дисциплинѣ. Менѣ чѣмъ въ какой бы то ни было странѣ соціализмъ осуществимъ умнась; въ этомъ сходятся всѣ разумные соціалисты... и, не смотря на это, продолжаютъ щеголять другъ передъ другомъ и передъ толпой соціалистической фразеологіей. Масса можетъ проникаться взглядами, что стоитъ только отнять у состоятельныхъ людей имущество, — и наступитъ царство соціализма. До него надо еще дорости. Поэтому искренніе и вдумчивые друзья соціализма должны стремиться оградить его отъ неминуемаго провала при скоропѣлыхъ попыткахъ и заботиться только о томъ, чтобы послѣ революціи въ русской общественной жизни развивались начала, необходимыя для конечнаго торжества идеаловъ равенства.

Сутубую осторожность надо соблюдать въ рекомендаціи способовъ рѣшенія аграрнаго вопроса, этого злополучнаго наслѣдія тяжелой крѣпостной эпохи и нашей промышленной отсталости. Особенно въ этой области нужно избѣгать всякихъ иллюзій, дабы страна зашла въ беввыходный тупикъ. Ходкими нынѣ формулами «соціализаціи» земли не исчерпываются въ

сложность и трудность земельного вопроса. Нельзя держать населеніе въ увѣренности, что земли хватитъ «для всѣхъ» вдоволь: при самомъ широкомъ отчужденіи въ государственный фондъ доступной въ настоящее время для обработки площади достаточнаго обезпеченія не получится. Еще надо «подымать новь», готовить культуру въ дикихъ доселѣнныхъ областяхъ, — тогда развѣ общая тяга къ землѣ найдетъ полное удовлетвореніе. Однако развѣ желательно, чтобы всѣ стали земледѣльцами. Какъ же будетъ развиваться въ такомъ случаѣ промышленность, кто будетъ строить желѣзныя дороги, каналы, суда, порты? Если бы наивные идеалы всеобщаго надѣленія землей осуществились, Россія завѣдомо стала бы колоніей для Западной Европы. Аграрную промышленность надо ставить вполне реально: безземельные и малоземельные трудовые крестьяне должны въ томъ или иномъ видѣ получить землю; для этого придется прибѣгнуть къ образованію государственнаго земельного фонда.

Не нарушая здраваго смысла и самой элементарной справедливости, обойтись безъ выкупа частныхъ владѣній нельзя. Простое отнятіе земли безъ всякаго вознагражденія повело бы лишь къ братоубійственной междоусобицѣ. И развѣ мыслимо отрицать законность выкупа для благопріобрѣтенныхъ земель, въ которыя на примѣръ, многими крестьянами влагались трудовыя деньги? Выкупъ неизбеженъ, и надо имѣть смѣлость это говорить. Конечно, средства для выкупа должны быть въ значительной степени добыты отъ болѣе состоятельныхъ классовъ, но, за ихъ малочисленностью въ Россіи, обойтись безъ массы населенія невозможно. Принимая во вниманіе, что деревня теперь значительно насыщена деньгами, привлеченіе ея къ тяготамъ по выкупу въ настоящее время не столь страшно. Въ будущемъ трудъ и его продукты, въ томъ числѣ земледѣльческіе будутъ стоить дорого, а потому врядъ ли окажется тяглымъ для крестьянина, получающаго изъ земельного фонда тотъ или иной участокъ, покрывать арендной платой часть процентовъ и погашенія по выкупной суммѣ.

Если аграрный вопросъ будетъ поставленъ въ эту плоскость, то соглашеніе съ землевладѣльческими кругами можетъ быть очень скоро достигнуто, и учредительное собраніе блистательно разрѣшитъ самый больной русскій вопросъ. Въ противномъ случаѣ насъ ждутъ годы смуты. Однако изъ соображеній демагогическихъ или изъ страха передъ демагогами бояться говорить крестьянской массѣ эти простыя истины, предпочитая довольствоваться ее безсодержательными фразами о «соціализаціи всей земли», о томъ, что «земля ничья», и т. п. При этомъ совершенно не затрудняютъ себя разъясненіями, какъ быть съ избами, усадьбами, какъ будетъ организованъ частный кредитъ; отдѣлываются только туманными намеками. Пора, давно пора стать на точку зрѣнія здоровой, реальной политики.

Такъ же обстоитъ дѣло съ очень сложными финансовыми вопросами. Въ угоду крайнимъ демократическимъ лозунгамъ доводятъ обложеніе имущихъ людей до невѣроятной высоты и боятся откровенно сказать массѣ, что все же не обойтись и безъ привлеченія ея къ финансовымъ тяготамъ. Между тѣмъ совершенно ясно, что въ Россіи, бѣдной капиталами, государственная казна можетъ устоять, главнымъ образомъ, при помощи чисто народнаго кошелька. Какъ ни неприятны косвенные налоги, но они неизбежны, если желательно спасти Россію отъ финансоваго банкротства.

Быть можетъ, социалистическимъ членамъ временнаго правительства очень неприятно говорить народу эти истины, но тѣмъ цѣннѣе были бы такія заявленія. (Р. С. № 167.)

М. Вернацкий.

Строй, который теперь у насъ.

Если бы удалось на время забыть о болѣзненныхъ ожогахъ современности, подняться на известную высоту, мысленно отойти куда-то дальше отъ страшной трагедіи, въ которой мы участвуемъ, словомъ, если бы найти въ себѣ силы отнестись философски ко всему тому, что происходитъ, то, вѣроятно, можно бы было сдѣлать нѣкоторые выводы.

Представимъ себѣ концертный залъ, въ которомъ скрипачъ и публика. Если публика имѣетъ право только слушать и ничѣмъ не выражать своего неодобренія, то это есть нѣчто вродѣ самодержавія. Если публика имѣетъ право аплодировать музыканту или свистѣть и тѣмъ самымъ или понуждать его играть дальше, или же уходить съ эстрады, то это... правильный демократическій строй. Но если публика не ограничивается аплодисментами или свистомъ, а сама лѣзетъ на сцену, если толпа учитъ музыканта, если сопилочные меломаны вырываютъ скрипку и пытаются водить смычкомъ по струнамъ, извлекая изъ благороднаго инструмента кошачьи завыванія, то это... тотъ строй, который у насъ теперь.

Каковъ бы ни былъ скрипачъ, даровитъ или бездаренъ, все же онъ неизмѣримо выше въ отношеніи музыки тѣхъ людей, которые никогда скрипку въ рукахъ не держали. Но при самодержавіи людямъ этимъ разрѣшалось только слушать, и нельзя было выражать своего протеста даже тогда, когда играли плохо и не то, что нравилось. Удивительно ли, что когда имъ дали свободу выражать свое мнѣніе, они этимъ не ограничились и захотѣли играть болѣе активную роль.

Бѣда именно въ томъ, что разволновавшихся людей сейчасъ нельзя убѣдить въ томъ, чтобы они сѣли на свои мѣста и слушали. Но черезъ нѣкоторое время, разумѣется, имъ надоѣстъ и опротивѣетъ раздражающій концертъ невѣждъ, они разсядутся и потребуютъ музыкантовъ.

Когда о Константинополѣ разсуждаютъ люди, никогда въ глаза не видавшіе географической карты, а такихъ въ Россійской державѣ шестьдесятъ процентовъ; когда о международныхъ договорахъ говорятъ неграмотные, въ буквальномъ а не въ переносномъ смыслѣ слова; когда объ историческихъ задачахъ трактуютъ ученые, которые изъ исторіи Россіи знаютъ только то, что отрекшійся императоръ назывался Николаемъ, и что при немъ былъ „старый прижимъ“; когда о государственномъ устройствѣ распространяются грамотеи, которые, на худой конецъ, допускаютъ „республику съ царемъ“, то чѣмъ это отличается отъ того положенія, когда самого плохонькаго скрипача будетъ обучать на скрипкѣ субъектъ, который не увѣренъ, чѣмъ надо водить по струнамъ: волосомъ или деревомъ.

Даже въ самыхъ образованныхъ странахъ массы недостаточно развиты, чтобы понимать сложнѣйшіе и труднѣйшіе вопросы, съ которыми сильно связано управление государствомъ. Однако въ этихъ культурныхъ странахъ существуетъ разумное уваженіе къ образованію, къ уму, къ знанію, къ опыту. Поэтому мы видимъ, что массы выбираютъ для управленія своей страной людей, находящихся на вершинѣ человѣческаго развитія, людей неизмѣримо превосходящихъ въ умственномъ и моральномъ отношеніи тѣхъ, кто ихъ выбираетъ. Въ Россіи сейчасъ не такъ. Я видѣлъ одного маленькаго мальчика, который любилъ хвататься за непосильныя для него дѣла и кричалъ при этомъ: „пусти, я самъ“. Доказать ему, что онъ не можетъ сдѣлать „самъ“, нельзя было. Но когда онъ „самъ“ убѣждался, что дѣло ему не по силамъ, онъ начиналъ плакать и тогда хныкалъ: „ахъ, я же не могу.“

Сейчасъ русскій народъ подобенъ этому ребенку. Ему долго не давали ничего дѣлать, и вотъ, получивъ свободу, онъ за все хватается и кричитъ: „пусти, я самъ“. Онъ „самъ“ хочетъ рѣшать вопросы войны и мира въ каждой ротѣ и полку, онъ „самъ“ хочетъ править, понимая подъ этимъ, что каждая улица имѣетъ право смѣстить всероссійскаго министра, онъ „самъ“ хочетъ творить самосудъ на площадяхъ и базарахъ, онъ самъ казнить воровъ и убійцъ собственными руками. Скоро люди, не вѣдающіе четырехъ дѣйствій, „сами“ будутъ рѣшать, достоинъ ли такой то ученый степени доктора математики, или ему еще надо поучиться. Но пройдетъ нѣкоторое время, народъ увидитъ, что „самъ“ ничего не можетъ сдѣлать. Онъ снова пойметъ то, что онъ временно забылъ, именно, что ученіе—свѣтъ, а не ученіе—тьма. Страшно запутавши всѣ дѣла, превративъ страму въ дикую беспорядочную толкучку, гдѣ будутъ чувствовать себя хорошо лишь воры да грабители, среди бѣды и разрушеній народъ горько заплачетъ: „ахъ, я же не могу“.

Это сознаніе дается только опытомъ. Убѣдившись въ своемъ безсиліи, народъ будетъ искать тѣхъ, кто умнѣе, образованнѣе, лучше и сильнѣе, чѣмъ сѣрая масса, ибо только эти

лучшіе способны понять всю сложность вопроса и направить жизнь такъ, чтобы всѣ могли существовать.

Подобное тому, что произошло въ арміи, происходитъ сейчасъ и во всемъ народѣ. Въ чемъ собственно виноваты были офицеры? Да только въ томъ, что они офицеры. Многие изъ нихъ еще недавно вышли изъ сѣрыхъ рядовъ солдатъ и произведены въ офицеры или же за отчаянную храбрость или потому, что прошли школу прапорщиковъ и получили нѣкоторое военное образование. Это тѣ же солдаты, только отборные. Почему же ихъ ненавидятъ? почему ихъ оскорбляютъ? да потому, что сейчасъ забыто, что такое учение — свѣтъ. Никакихъ образованныхъ, никакихъ отборныхъ не нужно, каждый солдатъ кричитъ: „пусти, я самъ.“ Онъ считаетъ, что онъ самъ можетъ дрѣзать стратегическіе вопросы, дрѣзать наступать, отступать и даже заключать миръ. На что ему офицеры? Вотъ если русскому солдату придется столкнуться съ германскою арміею которую ведутъ офицеры, тогда только онъ пойметъ, что стоитъ войско, гдѣ каждый рядовой хочетъ имѣть власть главнокомандующаго.

Рѣшительно то же самое происходитъ въ отношеніи всей интеллигенціи. Если присмотрѣться къ тому, что происходитъ, то станетъ совершенно очевидно, что почти всякій образованный человѣкъ въ нынѣшнее время обзывается презрительно „буржуемъ“. А всякій темный человѣкъ получаетъ дружественную кличку „товарищъ“. И они, дѣйствительно, товарищи по несчастью, товарищи по темнотѣ.

„Товарищи“ ненавидятъ и презираютъ „буржуевъ“. Необразованные люди презираютъ образованныхъ. За что? Да именно за то, что образованные. Очевидно, они полагаютъ, что образованные, т. е. отборные люди, ненужны и иди даже вредны.

Несомнѣнно, что на русской интеллигенціи есть грѣхъ. То, что Россія была неподготовлена къ войнѣ и то, что она дурно вела эту войну, вина за это падаетъ на культурный русскій классъ въ широкомъ смыслѣ этого слова. Въ неподготовленности къ войнѣ виновата вся интеллигенція и правительственная и оппозиціонная, ибо ни та, ни другая войны не предвидѣла и приближеніе ея проспала.

Въ томъ, что война велась дурно, оппозиціонная интеллигенція виновата гораздо меньше, а правительственная больше. Во всякомъ случаѣ руководство войной не было и не могло быть въ рукахъ простого народа, а следовательно, онъ то во всякомъ случаѣ не виноватъ. Даже можно сказать больше. До революціи простой народъ исполнялъ свой долгъ, и колоссальныя потери людьми, которыя понесла Россія, — этому живой свѣдѣтель.

Однако, если культурный классъ страны во многомъ виноватъ, то это вовсе не значитъ, что его можно замѣнить некультурнымъ.

Но эта истина еще не такъ скоро будетъ усвоена. Сейчасъ народъ въ общемъ забраковалъ „буржуевъ“, отстраняетъ

интеллигенцію и все хочеть дѣлать „самъ“, Черезъ нѣкоторое время онъ пойметъ, что безъ развитыхъ людей обойтись нельзя. Тогда онъ вернетъ интеллигенцію на ея мѣсто. Но не надо себѣ закрывать глаза въ томъ отношеніи, что только опытъ, только собственное безсиліе, ясно созннаное и доказанное, заставитъ выйти на естественную почву. „Призваніе варяговъ“, несомнѣнно произойдетъ. Народъ придетъ къ интеллигенціи и будетъ упрашивать ее помочь ему выйти изъ бѣды. Однако надо имѣть извѣстное терпѣніе, а главное, не забывать слѣдующаго основного правила.

Ни одинъ классъ не можетъ и не долженъ защищать себя, такъ сказать, ради самаго себя. Если интеллигенція нужна (а это ясно безъ словъ), то ея отстраненіе будетъ имѣть роковыя послѣдствія. Обязанность интеллигенціи предупреждать объ этомъ, объ этихъ роковыхъ послѣдствіяхъ отстраненія культурныхъ силъ. Но если предупрежденій не послушаютъ, то бороться за себя ради самихъ себя, назойливо доказывая полезность буржуевъ или же еще какими нибудь хитроумными комбинаціями не имѣетъ смысла. Когда народъ кричитъ: „пусти я самъ“, лучшее средство—дать ему попробовать, по плечамъ ли ему это дѣло, за которое онъ берется. Если по плечу, если онъ его одолѣетъ,—слава Богу; не одолѣетъ—безпомощно заплачетъ „ахъ, я же не могу“. Тогда нужно будетъ ему помочь и къ этому надо готовиться,

Надо думать о томъ, какіе указать пути въ ту минуту, когда дурно понятое народоправство обанкротится.

Однако всѣ эти разсужденія были-бы хороши, если-бы мы не были въ состояніи войны. Но какъ быть теперь, когда ослабленіе государства такъ опасно?

Можно ли спокойно выжидать, или надо быть активными? Вотъ гдѣ, быть можетъ, самый мучительный вопросъ нашихъ дней.

(Б. Ц. Г. № 33.)

В. Шульгинъ.

Отъ Правленія Вологодской духовной семинаріи.

Обще-епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ въ журналѣ своемъ отъ 30 іюня 1917 года за № 14 постановилъ ввести плату со всѣхъ учениковъ Семинаріи, какъ духовныхъ, такъ и инословныхъ, кромѣ сиротъ, въ количествѣ 20 руб. въ годъ за пользованіе больницей, медикаментами, библіотекой и учебными пособіями съ тѣмъ, чтобы эти суммы были обращены на пособіе воспитанникамъ сиротамъ. На этомъ постановленіи Съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Антонія, Епископа Вельскаго, послѣдовала отъ 31 іюля таковая: „Согласенъ.“

Доводя о семъ до свѣдѣнія родителей обучающихся въ семинаріи воспитанниковъ, Правленіе семинаріи проситъ ихъ внести установленную Съѣздомъ плату въ количествѣ 20 руб. въ Правленіе Семинаріи не позднѣе 1-го декабря сего 1917 г.

В ъ Д О М О С Т Ъ

о поступившихъ пожертвованіяхъ на нужды Епархі-
ального лазарета за май 1917 года.

Отъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній Епархіи: Во-
лог. дух. семинаріи 46 руб. 2 к., Волог. дух. училища 15 руб.
Волог. Епарх. ж. училища 16 руб. 87 к., Тотемскаго дух. учи-
лища 14 руб. 87 к., Устьсыс. дух. училища 16 руб. 62 к., Ни-
кольскаго дух. училища 10 руб. 83 к., На содержаніе именной
койки учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ Устьсыс.
у. 237 р., на содержаніе именной койки учащихъ и учащихся
въ церк. школахъ Кадник. у. 120 руб., Отъ благоч. 1-го округа
г. Вологды 25 р. 19 к., отъ помощн. благоч. ц. ц. г. В. Устюга
15 р. 25 к., изъ Волог. дух. консисторіи 4900 р., отъ и. д.
старосты семир. храма 5 р., отъ просфорни Анѣи Разумовой
5 руб. **Итого 5427 р. 65 коп.**

С о д е р ж а н і е :

1. Указъ Св. Синода.—2. Распоряженія Епарх. Начальства.
- 3. Разныя извѣстія по епархіи.—4. Поученіе при началѣ уче-
нія въ Волог. епарх. ж. училищѣ.—5. Положеніе церкви въ го-
сударствахъ.—6. Соціалистическая боязнь правды.—7. Строй
который теперь у насъ.—8. Объявленія.

Редакторъ *Ив. Суворовъ*

(В. П. Т. № 33.)

Вологда. Тип. Губ. Правленія 1917 г.