

ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ

1 Февраля

№ 3.

1889 г.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.

› корешкѣ . 4 › 25 ›

› обложкѣ . 4 › 50 ›

Цѣна съ перес. и доставк.

На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.

› корешкѣ . 4 › 75 ›

› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе и объявляется благодарность:*

Церковному старостѣ села Ославскаго, владимірскаго уѣзда, крестьянину Козьмѣ Андріанову Антонову, за пожертвованіе имъ 700 р. на украшеніе приходскаго храма, — священнику села Спасъ-Шимохтина, александровскаго уѣзда, Феодору Левкоеву, за стараніе о благолѣпнн церкви, — и прихожанамъ того села, за пожертвованіе ими 550 руб. на производство стѣнной живописи въ своемъ приходскомъ храмѣ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе:*

Настоятелю муромскаго Благовѣщенскаго монастыря, архимандриту Алексію за стараніе о благолѣпнн соборной монастырской церкви,—священнику села Ареѳина, муромскаго уѣзда, Петру Соколову, и крестьянину дер. Оксентьева, Аванасію Сурикову за обращеніе солдатской вдовы Евдокіи Степановой Прохоровой изъ раскола въ православіе,—священнику села Коровина, меленковскаго уѣзда, Григорію Орфееву за обращеніе трехъ лицъ изъ молоканъ въ православіе,—прихожанамъ села Рязанцева, переславскаго уѣзда, и служащимъ на Рязанской станціи за стараніе о благолѣпнн своей приходской церкви,—бугульминскому купцу Ивану Николаеву Носову за пожертвованіе въ церковь села Чихачева, гороховецкаго уѣзда, сребропозлащеннаго напрестольнаго креста, въ 90 руб., и таковыхъ же сосудовъ съ принадлежностями—во 100 рублей,—мензелинскоѣ купеческой вдовѣ Вассѣ Кондратьевой Бекетовой за пожертвованіе въ ту же церковь иконы трехъ Святителей въ вызолоченномъ кіотѣ, во 150 рублей,—мензелинскому купцу Ивану Никифорову Бекетову за пожертвованіе въ ту же церковь напрестольнаго сребропозлащеннаго креста въ 40 рублей,—крестьянину деревни Васькова, Еѳиму Семенову Бѣлову за пожертвованіе въ ту же церковь вызолоченныхъ сосудовъ съ принадлежностями, въ 35 рублей, четырехъ металлическихъ свѣчей къ мѣстнымъ иконамъ, четырехъ таковыхъ же елейныхъ лампадокъ, бархатныхъ полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій, парчевыхъ облаченій на престоль и жертвенникъ и трехъ ковровъ, всего на 150 рублей,—крестьянину деревни Чихачева, Ивану Никифорову Гоголеву за пожертвованіе въ ту же села Чихачева церковь вызолоченнаго металлическаго напрестольнаго ковчега съ футляромъ, въ 45 рублей, и за доставленіе 123 рублей отъ разныхъ лицъ на подъемъ колокола,—крестьянину деревни Хмѣлина Ивану Тимоѳееву Пелевину за пожертвованіе въ ту же церковь деньгами и вещами на 150 рублей,[†]—церковному старостѣ села Тейкова, шуйскаго уѣзда, Аврамію Александрову Захарову за пожертвованіе въ приходскую, села Тейкова, церковь 120 рублей, — г.г. Каретниковымъ за пожертвованіе 100 руб. въ ту же церковь и 137 руб. въ церковь

села Григорьева, — прихожанамъ села Першина, шуйскаго уѣзда, за пожертвованіе въ церковь сего села 500 рублей, — церковному старостѣ села Обухова, гороховецкаго уѣзда, отставному рядовому Константину Борзнянскому за пожертвованіе въ приходскую села Обухова церковь плащаницы въ 120 рублей, мѣдно-посребреннаго подсвѣчника со свѣчею въ 64 рубля, и 20 саж. дровъ на 25 рублей, — запасному унтеръ-офицеру Ѳедору Наратову за пожертвованіе въ ту же церковь мѣдно-посребреннаго седмисвѣчника въ 40 рублей и таковаго же трехсвѣчника со свѣчами въ 32 рубля, — крестьянину деревни Бортникова, Петру Золотареву за пожертвованіе въ ту же села Обухова церковь двухъ мѣдно-посребренныхъ на иконы Божія Матери ризъ, стоящихъ 52 рубля, — крестьянину деревни Пѣтушковъ, покровскаго уѣзда, Павлу Данилову Кузнецову за пожертвованіе въ Преображенскую церковь села Новоспасскаго, покровскаго уѣзда, серебряно-вызолоченныхъ сосудовъ съ принадлежностями къ нимъ на 202 рубля, — слонимскому купцу Владиміру Ниеонову Борзову за пожертвованіе въ церковь села Оликова, владимірскаго уѣзда, иконы святаго равноапостольнаго Князя Владиміра и ковра на 85 рублей, — крестьянамъ села Оликова и деревни Новоселки за пожертвованіе въ церковь того же села Оликова къ образу св. Владиміра кіота въ 60 руб. и футляра для плащаницы въ 40 рублей, — московскому купцу Терентію Владимірову за пожертвованіе въ пользу той же церкви деревяннаго, стоящаго 70 рублей, сарая для обжига кирпича для имѣющей строиться церковной ограды.

Опредѣлены на мѣста священническія: студентъ д. семинаріи Иванъ Взоровъ 9-го января въ гор. Суздаль къ Богородице-Рождественскому собору, — студентъ духовной семинаріи Иванъ Александровскій 9-го января въ село Новое, владимірскаго уѣзда, — окончившій курсъ д. семинаріи псаломщикъ села Дулева, покровскаго уѣзда, Александръ Алякринскій 12-го января въ село Борисовское, владимірскаго уѣзда, — окончившій курсъ д. семинаріи Ѳедоръ Уваровъ 15-го января въ село Новое, переславскаго уѣзда.

Заштатный священникъ Авивъ Леонидовъ 11-го января опредѣленъ къ исправленію священническихъ обязанностей по церкви и приходу села Батыева, суздальскаго уѣзда.

Діаконъ Троицкой церкви села Холуя, вязниковскаго уѣзда, Евгеній Чижевъ 19-го января утверждень штатнымъ діакономъ при той церкви.

—на псаломщиція: студентъ д. семинаріи Клавдій Алякринскій 15-го января въ село Дулево, покровскаго уѣзда, съ производствомъ во діакона,—бывшій воспитанникъ д. семинаріи II класса Гавріиль Арбузовъ 11-го января въ село Мордышъ, суздальскаго уѣзда,—бывшій ученикъ муромскаго д. училища Иванъ Геннисаретскій 20-го января опредѣленъ къ исправленію должности псаломщика въ село Малое-Лучинское, юрьевскаго уѣзда.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другого: псаломщикъ села Фотиньина, муромскаго уѣзда, Иванъ Кипарисовъ и села Святець, судогодскаго уѣзда, псаломщикъ Иванъ Цвѣтаевъ 13-го января.

Псаломщикъ гор. Вязниковъ Троицкой церкви студентъ д. семинаріи Иванъ Алексинскій 11-го января опредѣленъ надзирателемъ въ переславское духовное училище.

Святозерской женской пустыни монахиня Варсонофія 11-го января утверждена казначеей пустыни.

Уволены за штатъ: священникъ села Новаго, Владимірскаго уѣзда, Петръ Александровскій 9-го января согласно прошенію,—священникъ села Борисовскаго, владимірскаго уѣзда, Павелъ Язвицкій 12-го января согласно прошенію.

Скончался: діаконъ села Петрова-Городищъ, суздальскаго уѣзда, Андрей Новосельскій 12-го января.

О Т Ч Е Т Ъ

I. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ и пенсіонныхъ суммъ
по содержанію Муромскаго Духовнаго Училища за 1887 г.

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигно- вано по смѣтѣ	Дѣйств. посту- пило
	руб. к.	руб. к.
Отъ 1886 къ 1887 году штатной и пенсіонной суммы при училищѣ не оставалось.		
Въ 1887 году поступило:		
I.		
По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.		
Штатной суммы на содержаніе лицъ управленія и учащихъ за вычетомъ 2% на пенсіи	5809 20	5809 20
Сумму сію составляютъ: а) принятые изъ Муромскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкамъ Правленія Муромскаго Духовнаго Училища:		
отъ 29 января	484 р. 8 к.	
" 20 февраля	444 " 97 "	
б) изъ Правленія Владимірской Духов- ной Семинаріи при отношеніяхъ:		
отъ 24 февраля за № 197	39 р. 13 к.	
" 12 марта " " 241	600 " — "	
" 2 мая " " 371	1061 " 45 "	
" 19 іюля " " 590	550 " — "	
" 12 августа " " 717	600 " — "	
" 18 сентября " " 845	550 " — "	
" 12 октября " " 926	550 " — "	
" 4 ноября " " 973	479 " 5 "	
" 10 декабря " " 1122	450 " 52 "	
	5809 р. 20 к.	
II.		
На производство пенсій	851 40	851 40
Сумму сію, составляютъ: а) принятые изъ Муромскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкамъ Правленія Училища отъ 29 января	70 р. 95 к.	
б) изъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи при отношеніяхъ:		
отъ 24 февраля за № 197	70 " 95 "	
" 12 марта " " 241	400 " — "	

СТАТЬИ ПРИХОДА

		Ассигновано по смѣтѣ	Дѣйств. поступило	
		руб. к.	руб.	к.
Отъ	2 мая за № 371	238	р.	55 к.
"	4 ноября " " 973	70	"	95 "
		851 р. 40 к.		
Итого		6660	60	6660 60
Сверхъ смѣты:				
На выдачу единовременнаго пособія учителю Муромскаго Духовнаго Училища свящ. Александру Нардову. — — 150 —				
Сумма сія поступила изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ при отношеніи отъ 28 февраля 1887 г. за № 3187.				
На выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья и прогоновъ отъ Сергіева Посада до Мурома новоопредѣленному учителю Муромскаго Духовнаго Училища кандидату богословія Михаилу Грамматину — — 147 6				
Сумма сія поступила изъ Правленія Московской Духовной Академіи, при отношеніи отъ 10-го сентября 1887 года за № 477.				
Учителю Муромскаго Духовнаго Училища Ивану Богословскому дополнительныхъ съ 16 августа 1887 г. по 1 января 1888 года — — 158 2				
Сумма сія поступила изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, при отношеніи отъ 17 сентября 1887 года за № 11270.				
На выдачу въ пенсію бывшему учителю Муромскаго Духовнаго Училища священнику Александру Нардову, за время съ 16 августа 1887 г. по 1 января 1888 года — — 110 25				
Сумма сія поступила изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 7 ноября 1887 г. № 13473.				
Итого		—	—	565 33
А всего въ приходѣ въ 1887 году		—	—	7225 93

СТАТЬИ РАСХОДА

	Ассигновано по смѣтѣ		Дѣйстви- тельно выдано	
	руб.	к.	руб.	к.
I.				
Изъ суммы, поступившей въ Муромское Духовное Училище въ число смѣтнаго назначенія и по отдѣльнымъ предписаніямъ, употреблено:				
§ 1.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихся	5809	20	5967	22
(Счетъ № 1-й).				
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1-й.				
Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 158 р. 2 к., по случаю опредѣленія съ 16 августа 1887 года на географію и ариѳметику новаго учителя кандидата академіи вмѣсто бывшаго до того студента семинаріи и увеличенія, вслѣдствіе того, оклада содержанія первому. Передержка эта покрыта, поступившей на сей предметъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, суммою.				
§ 6.				
На производство пенсій	851	40	961	65
(Счетъ № 2-й).				
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ № 2-мъ.				
Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 110 р. 25 к. по случаю выдачи, вновь ассигнованной Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 15 октября 1887 г., пенсій бывшему учителю Муромскаго Духовнаго Училища священнику Александру Нардову съ 16 августа 1887 г. по 1 января 1888 года.				
Итого	6660	60	6928	87
Сверхъ смѣты:				
На выдачу единовременнаго пособія учителю Муромскаго Духовнаго Училища священнику Александру Нардову	—	—	150	—
Деньги сіи выданы изъ присланныхъ на сей предметъ при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 28 февраля 1887 года № 3187.				

СТАТЬИ РАСХОДА

	Ассигновано по смѣтѣ		Дѣйстви- тельно выдано	
	руб.	к.	руб.	к.
На выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья и прогоновъ отъ Сергіева Посада до Мурома новоопредѣленному учителю Муромскаго Духовнаго Училища Михаилу Грамматину	—	—	147	6
Деньги сии выданы изъ присланныхъ на сей предметъ при отношеніи Правленія Московской духовной академіи отъ 10 сентября 1887 г. за № 477.				
Итого	—	—	297	6
Всего въ расходѣ въ 1887 году . . .	—	—	7225	93

№ 1. Содержаніе лицъ управленія и учащихся.

Жалованья:

Смотрителю училища кандидату богословія Евгенію Орлову при 6-ти урокахъ въ недѣлю 1176 — 1176 —

Помощнику смотрителя кандидату богословія Николаю Румянцеву при 6-ти урокахъ въ недѣлю 882 — 882 —

Учителямъ:

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ кандидату богословія Ивану Богословскому, при 9-ти урокахъ въ недѣлю во II, III и IV классахъ, съ 1 января по 15 августа влючительно 428 74

Новоопредѣленному учителю Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, кандидату богословія Михаилу Грамматину, при 9-ти урокахъ въ недѣлю во II, III и IV классахъ, съ 16 августа 1887 г. по 1 января 1888 года 686 } 200 10

Препровождено въ Муромское уѣздное Казначейство $\frac{1}{3}$ мѣсячнаго оклада жалованья новоопредѣленнаго учителя Грамматина за три мѣсяца 57 16

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ студенту семинаріи Павлу Былинскому, при 10-ти урокахъ въ недѣлю въ I классѣ 411 60 411 60

СТАТЬИ РАСХОДА

	Ассигновано по смѣтѣ		Дѣйстви- тельно выдано	
	руб.	к.	руб.	к.
Греческаго языка кандидату богословія Ивану Миловскому, при 16-ти урокахъ въ недѣлю	882	—	882	—
Латинскаго языка кандидату богословія Павлу Сахарову, при 16-ти урокахъ въ недѣлю	882	—	882	—
Ариѳметики и Географіи: 1) Студенту семинаріи священнику Александру Нардову, при 17-ти урокахъ въ недѣлю, съ 1 января по 15 августа 1887 года включительно	509	60	318	50
2) Кандидату богословія Ивану Богословскому, при 17-ти урокахъ въ недѣлю, съ 16 августа 1887 года по 1 января 1888 года			349	12
Пѣнія студенту семинаріи Василию Лавровскому, при 8-ми урокахъ въ недѣлю	280	—	280	—
Чистописанія священнику Алексѣю Дроздову, при 4-хъ урокахъ въ недѣлю	100	—	100	—
Итого	5809	20	5967	22

№ 2. Подробный счетъ по статьѣ производства пенсій.

Бывшему помощнику Муромскаго Духовнаго Училища, протоіерею Вязниковскаго Казанскаго собора Іоанну Смирнову	294	—	294	—
Вдовѣ бывшаго Смотрителя Муромскаго Духовнаго Училища, протоіерея Муромскаго Богородицкаго собора Іоанна Любомудрова, Вѣрѣ Любомудровой съ дочер. Клавдіею	300	—	300	—
Вдовѣ бывшаго учителя Муромскаго Духовнаго Училища, священника Василя Спекторскаго, Александрѣ Спекторской съ дочерью	171	60	171	60
Вдовѣ бывшаго учителя Муромскаго Духовнаго Училища, священника Василя Харизоменова, Аннѣ Харизоменовой	85	80	85	80
Бывшему учителю Муромскаго Духовнаго Училища священнику Тюремной гор. Муромъ церкви Александру Нардову, съ 16 августа 1887 г. по 1 января 1888 г.	—	—	110	25
Итого	851	40	961	65

II. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Муромскаго Духовнаго Училища за 1887 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА

Ассигновано по сметѣ	Дѣйстви-тел. по-ступило
руб. к.	руб. к.

Отъ 1886 къ 1887 г. оставалось наличными деньгами:

1) Остатокъ отъ сборовъ на содержание училища въ 1886 году	— —	213 70
2) 20% сбора съ церковей округа за 2-ю половину 1886 года на содержание училища	— —	360 83
3) Остатковъ отъ сбора на содержание параллельныхъ классовъ при семинари	— —	574 34
4) Остатковъ отъ взносов за обученіе въ училищѣ инословныхъ учениковъ	— —	97 37
5) Остатковъ отъ полученныхъ въ 1886 году процентовъ по училищнымъ суммамъ	— —	2 68
6) Хранящихся до особыхъ распоряженій Его Высокопреосвященства	— —	500 —
Итого	— —	1748 92

Остатокъ сей суммы по приходо-расходнымъ книгамъ и отчету за 1886 г. показанъ въ томъ же самомъ количествѣ.

Сверхъ того въ кредитѣ — — 50 —

Сумму сію составляютъ пожертвованныя бывшимъ учителемъ Муромскаго Духовнаго Училища Владиміромъ Счастливымъ на заимообразную ссуду ученикамъ и находящіяся согласно волѣ жертвователя въ распоряженіи члена Правленія отъ духовенства.

Къ тому въ 1887 году поступило:

I. На содержание училища въ 1887 году.

1) Молитвенничиковой суммы — — 506 2

Сумма сія поступила изъ Владимірской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 13 апрѣля 1887 года за № 3198.

СТАТЬИ ПРИХОДА

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано по сметѣ	Дѣйстви- тел. по- ступило
	руб. к.	руб. к.
2) 20% сбора съ церковей округа за 2-ю половину 1886 года	—	968 48
Сумма сія поступила отъ о.о. Благочинныхъ въ 1887 году при отношеніяхъ:		
Отъ 4 января 1887 г. за № 3, свящ. Влади- мѣра Смиренина	97 р. 46 к.	
Отъ 14 января 1887 г. за № 6, свящ. Ва- сѣлія Заколпскаго	136 » 58 »	
Отъ 14 января 1887 г. за № 21, свящ. Василія Алявдина	86 » 63 »	
Отъ 15 января 1887 г. за № 16, прото- іерея Онисима Вишневецкаго	16 » 95 »	
Отъ 17 января 1887 г. за № 46, свящ. Гаврііла Сергіевскаго	23 » 37 »	
Отъ 20 января 1887 г. за № 14, прото- іерея Андрея Богословскаго	77 » 65 »	
Отъ 21 января 1887 г. за № 22, свящ. Петра Дмитревскаго	129 » 43 »	
Отъ 20 января 1887 г. за № 28, свящ. Петра Миртова	123 » 69 »	
Отъ 31 января 1887 г. за № 40, прото- іерея Александра Аменицкаго	102 » — »	
Отъ 11 марта 1887 г. за № 59, протоіерея Евфимія Варваринскаго	43 » 92 »	
Отъ 15 марта 1887 г. за № 93, протоіерея Василія Попова	43 » 92 »	
протоіерея Александра Орфанова	18 » — »	
	968 р. 48 к.	
3) 20% сбора съ церковей округа за 1-ю половину 1887 года	—	1315 51
Сумма сія поступила отъ о.о. Благочинныхъ при отношеніяхъ:		
Отъ 10 іюня 1887 г. за № 225, протоіерея Гаврііла Валединскаго	170 р. 21 к.	
Отъ 14 іюля 1887 г. за № 277, священ. Гаврііла Сергіевскаго	23 » 37 »	
Отъ 15 іюля 1887 г. за № 234, священ. Василія Алявдина	82 » 74 »	

СТАТЬИ ПРИХОДА

Ассигновано по сметѣ	Дѣйстви-тел по-ступило
руб. к.	руб. к.

Отъ 15 іюля 1887 г. за № 234, протоіерей Александра Орфанова	18 р. — к.		
Отъ 17 іюля 1887 г. за № 201, священ. Василя Заколпскаго	136 » 60 »		
Отъ 20 іюля 1887 г. за № 135, священ. Петра Миртова	118 » 39 »		
Отъ 21 іюля 1887 г. за № 116, протоіерей Евфимія Варваринскаго	112 » 80 »		
Отъ 25 іюля 1887 г. за № 237, священ. Петра Дмитревскаго	128 » 94 »		
Отъ 29 іюля 1887 г. за № 78, священ. Петра Авророва	16 » 95 »		
Отъ 30 іюля 1887 г. за № 194, протоіерей Іоанн. Смирнова	75 » — »		
Отъ 6 августа 1887 г. за № 93, протоіерей Александра Аменицкаго	102 » — »		
Отъ 2 августа 1887 г. за № 233, протоіерей Андрея Богословскаго	77 » 65 »		
Отъ 14 августа 1887 г. за № 287, протоіерей Іоанн. Смирнова	111 » 50 »		
Отъ 18 августа 1887 г. за № 362, священ. Владиміра Смирнова	97 » 46 »		
Отъ 10 сентября 1887 г. за № 219, протоіерей Василя Попова	43 » 90 »		
	<u>1315 р. 51 к.</u>		

4) Остатковъ отъ сбора на содержаніе параллельныхъ классовъ при семинаріи

574 33

Сумма сія поступила изъ Владимірской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 11 іюня 1887 г. за № 5418.

5) Пожертвованной на ученическую бібліотеку духовенствомъ округа

71 93

Сумма сія поступила а) отъ о.о. Влагочинныхъ при отношеніяхъ:

Отъ 20 января 1887 г. за № 14, протоіерей

А. Богословскаго — р. 60 к.

Отъ 21 января 1887 г. за № 23, священ.

Петра Дмитревскаго 3 » — »

Отъ 20 іюля 1887 г. за № 136, священника

Петра Миртова 2 » 60 »

СТАТЬИ ПРИХОДА

Ассигно- вано по сметѣ	Дѣйстви- тел. по- ступило
руб. к.	руб. к.

Отъ 15 декабря 1887 г. за № 451, протоіерея
Гавриила Валединскаго 3 р. 20 к.
и б) отъ родителей учениковъ послѣ праздника
Рожд. Христова 26 » 76 »
Отъ родителей учениковъ послѣ праздника
Св. Пасхи 24 » 92 »
Отъ родителей учениковъ послѣ лѣтней вакаціи 10 » 85 »
71 р. 93 к.

6) Вырученной отъ продажи учебныхъ книгъ — — 198 79
Сумма сія составила изъ вырученныхъ чрезъ продажу
учебныхъ книгъ ученикамъ.

Капитальных¹ 194 р. 57 к.
Пересылочныхъ 4 » 22 »
198 р. 79 к.

7) Процентной по билетамъ Государственнаго Казначейства (серіямъ) — — 61 56
Сумма сія составила изъ процентовъ по училищнымъ
суммамъ, хранившимся, согласно журналу Правленія отъ 27
мая 1886 года, въ билетахъ Государственнаго Казначейства
(серіяхъ), и должна подлежать, согласно журналу Правленія
отъ 29 іюня 1884 г., расходованію на выписку духовныхъ
журналовъ для фундаментальной бібліотеки училища.

8) Въ пособіе ученикамъ, происходящимъ не изъ Муромскаго училищнаго округа — — 54 —
Сумма сія поступила изъ Правленія Суздальскаго Духовнаго
Училища при отношеніи отъ 21 февраля 1887 года
за № 88, въ пособіе ученику IV класса Василию Лебедеву
за 1-ю половину 1887 года 18 р., и отъ того же числа
за № 88 и отъ 20 октября за № 274 въ пособіе ученику
I класса Николаю Смирнову за 1887 годъ 36 руб.

9) Взносовъ за обученіе въ училищѣ инословныхъ
учениковъ — — 188 —
Взносы сіи поступили въ 1887 году, за обуче-
ніе въ училищѣ учениковъ, а) свѣтскаго званія
III класса Николая Покровскаго 7 р.
Павла Казакова 8 »
и II класса Николая Благовѣщенскаго 8 «

С Т А Т Ь И П Р И Х О Д А

Ассигно- вано по сметѣ	Дѣйстви- тел. по- ступило
руб. к.	руб. к.

б) иноепархіальныхъ: II класса Александра и приготовит. класса Петра Святухиныхъ по 7 р. 50 к. съ cadaго, за 1-ю половину 1887⁷/₈ учеб. года 15 р.

в) свѣтскаго званія IV класса Александра и Николая Козменковыхъ, Николая Покровскаго, III класса Николая Андреева, Александра Колесова, Николая Благовѣщенскаго, Константина Засухина, Михаила Фанталова, II класса Владиміра Соколова, I класса Веніамина Орлова, Ивана Доброцвѣтова, Сергѣя Васильева, Ивана Ефимова, Николая Неаполитанскаго, приготовительнаго класса Ивана Александрова и Сергѣя Благовѣщенскаго за 1-ю половину 1887⁷/₈ учебнаго года по 7 р. 50 к. съ cadaго 120 »

а) отъ учениковъ II класса Алексѣя и I класса Сергѣя Соколовыхъ за весь учебный годъ по 15 р. съ cadaго 30 »

188 р.

II. Назначенная на погашеніе долга по постройкѣ училища:

1) Однокопѣчнаго подушнаго сбора съ церковью округа за 1887 годъ — — 1536 6

Сумма сія поступила отъ о.о. Благочинныхъ при отношеніяхъ:

Отъ 10 іюня 1887 г. за № 226, протоіерея Гавріила Валединскаго 165 р. 70 к.

Отъ 14 іюля 1887 г. за № 277, свящ. Гавріила Сергіевскаго 36 » 4 »

Отъ 15 іюля 1887 г. за № 235, свящ. Василя Алявдина 130 » 26 »

Отъ 17 іюля 1887 г. за № 200, свящ. Василя Заколпскаго 161 » 25 »

Отъ 20 іюля 1887 г. за № 134, свящ. Петра Миртова 138 » 48 »

Отъ 20 іюля 1887 г. за № 116, протоіерея Евфимія Варваринскаго 127 » 64 »

Отъ 25 іюля 1887 г. за № 238, свящ. Петра Дмитріевскаго 176 » 56 »

Отъ 29 іюля 1887 г. за № 78, свящ. Петра Авророва 16 » 31 »

СТАТЬИ ПРИБЫТКА

	Ассигновано по сметѣ		Дѣйстви- тел. по- ступило	
	руб.	к.	руб.	к.
Отъ 30 іюля 1887 г. за № 194, протоіерея Іоанна Смирнова	82	р. 29		к.
Отъ 6 августа 1887 г. за № 93, протоіерея Александра Аменицкаго	42	» 95		»
Отъ 2 августа 1887 г. за № 233, протоіерея Андрея Богословскаго	82	» 54		»
Отъ 14 августа 1887 г. за № 287, протоіерея Іоанна Смирнова	153	» 29		»
Отъ 16 августа 1887 г. за № 209, протоіерея Василя Попова	30	» 25		»
Отъ 18 августа 1887 г. за № 326, свящ. Владиміра Смиренина	192	» 50		»
	1536 р. 6 к.			
III. Назначенная на содержаніе училища въ 1888 г.				
20% сбора съ церковей округа за 2-ю половину 1887 года	—	—	170	15
Сумма сія поступила отъ Благочиннаго протоіерея села Новоселки Гавріила Валединскаго при отношеніи отъ 15 декабря 1887 года за № 450.				
IV. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ				
Подробное поступленіе этихъ суммъ показано въ прилагаемомъ при семъ счетѣ подъ буквою А.	—	—	110	10
Всего въ 1887 году въ приходѣ .				
	—	—	5754	93
А съ остаточными отъ 1886 года				
	—	—	7503	85

СТАТЬИ РАСХОДА

Ассигновано по смѣтѣ	Дѣйстви-тел. упо-треблено
руб. к.	руб. к.

Изъ суммы поступившей въ Правленіе Муромскаго Духовнаго Училища въ число смѣтнаго назначенія употреблено:

§ 1.

- 1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ 710 — 710 —
(счетъ № 1).

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ № 1-мъ.

§ 2.

- 2) На содержаніе воспитанниковъ жалованьемъ и на медикаменты 1725 — 1776 8
(счетъ № 2).

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ № 2-мъ.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 54 р., по случаю назначенія пособія на эту сумму ученикамъ, принадлежащимъ по происхожденію къ Суздальскому духовно-училищному округу, изъ средствъ означеннаго округа.

Менѣе на 2 руб. 92 коп.

Разность 51 руб. 8 коп.

§ 3.

- 3) На страхованіе училищнаго зданія отъ огня, ремонтъ, содержаніе училищнаго зданія, прислуги, на отопленіе и освѣщеніе 1261 — 1158 62
(счетъ № 3).

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ № 3-мъ.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 102 р. 38 к. по причинѣ экономіи, а) по ремонту и содержанію зданій на 1 р. 68 к., по отопленію на 92 р. 13 к. и по освѣщенію на 8 р. 57 к.;—итого 102 р. 38 коп.

§ 4.

- 4) На содержаніе бібліотекъ съ выпискою періодическихъ изданій 235 — 642 86
(счетъ № 4).

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ № 4-мъ.

С Т А Т Ь И Р А С Х О Д А

Ассигно- вано по сметѣ	Дѣйстви- тел. упо- треблено
руб. к.	руб. к.

Болѣе противъ сметнаго назначенія на 408 р. 8,—1) по фундаментальной библиотекѣ отъ употребленія, а) на выписку духовныхъ журналовъ 62 р. 97 к.,—процентовъ по хранившимся въ серіяхъ училищнымъ суммамъ и б) на выписку періодическихъ духовныхъ и свѣтскихъ изданій и цѣнныхъ книгъ и на переплетъ ихъ 159 р. 61 к., изъ сбора за обученіе въ училищѣ инословныхъ учениковъ;—2) по ученической библиотекѣ отъ употребленія на содержаніе ея 71 р. 93 коп., пожертвованныхъ родителями учениковъ и духовенствомъ округа, и 7 р. 18 к. изъ сбора за обученіе;—3) отъ употребленія на выписку книгъ для продажи ученикамъ 106 р. 39 коп. изъ вырученныхъ отъ продажи выписанныхъ ранѣе книгъ, такъ какъ деньги эти по распродажѣ книгъ возвращаются къ своему источнику. (Расходы сіи произведены по журналамъ училищнаго Правленія, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ) итого 408 р. 8 к. Менѣе на 5 коп. по безмездной библиотекѣ и на 17 коп. по приобрѣтенію книгъ для награды ученикамъ; итого 22 коп.

Разность 407 р. 86 коп.

§ 5.

На содержаніе канцеляріи	180	—	180
(счетъ № 5).			

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ № 5-мъ.

§ 6.

Мелочные и экстр-ординарные расходы	1555	—	1653 74
(счетъ № 6).			

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ № 6-мъ.

Болѣе противъ сметнаго назначенія на 100 р.,—1) по случаю выдачи въ пособіе преподавателямъ училища изъ сбора за обученіе инословныхъ учениковъ 90 р.—и 2) отъ употребленія изъ того же сбора за обученіе 10 р., за написаніе портрета Государя Императора Александра III масляными красками. Менѣе на 1 р. 26 к.

Разность 98 р. 74 к.

Итого	5666	—	6121 30
-----------------	------	---	---------

СТАТЬИ РАСХОДА	Ассигновано по смѣтѣ		Дѣйстви- тел. упо- треблено	
	руб.	к.	руб.	к.
II. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	—	—	110	10
Подробный расходъ этихъ суммъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ буквою Б.				
Итого	—	—	110	10
Всего въ расходѣ въ 1887 году .	—	—	6231	40
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показан- ной въ приходѣ къ 1888 году, осталось	—	—	1272	45
Сверхъ сего въ кредитѣ	—	—	50	—
Сумма эта пожертвована бывшимъ учителемъ Муромскаго Духовнаго Училища Владиміромъ Счастливецкимъ на заимо- образную ссуду ученикамъ и находится въ распоряженіи члена Правленія отъ духовенства.				

№ 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихъ

ЖАЛОВАНЬЯ: Ассигновано по смѣ-
тѣ и дѣйствительно
выдано

Учителю приготовительнаго класса студенту семи-
наріи Павлу Соколову 420 р.—к.

Учителю пѣнія студенту семинаріи Василю Ла-
ровскому 40 » — »

Бывшему и. д. надзирателя за учениками учили-
ща, окончившему курсъ семинаріи Григорію Ка-
занскому съ 1 января по 15 августа 1887 года
включительно } 250 » — »

Новоопредѣленному надзирателю за учениками учи-
ща, студенту семинаріи Сергѣю Александровско-
му съ 16 августа 1887 года }

Итого 710 р.—к.

№ 2.

Подробный счетъ, по содержанію воспитанниковъ, жалованьямъ.

А. Выдано денежнаго пособія ученикамъ

IV К л а с с а:

1. Николаю Грамматину	30 р. — к.	} за 6 м.
Дмитрію Казакову	24 » — »	
Ильѣ Крылову	24 » — »	
Ивану Лебедеву	18 » — »	
5. Якову Счастливецю	18 » — »	
Александрю Алексинскому	18 » — »	
Федору Смирнову	15 » — »	
Евламію Тихонравову	18 » — »	
Василію Лебедеву	18 » — »	
10. Николаю Омутецкому	48 » — »	
Алексѣю Петрову	48 » — »	
Александрю Лебедеву	23 » — »	
Ивану Алякринскому	26 » — »	} за 4 м.
Александрю Благоволину	12 » — »	
15. Константину Побѣдинскому	15 » — »	за 6 м.

III К л а с с а:

Александрю Лилѣеву	27 р. — к.	за 9 м.
Дмитрію Братановскому	18 » — »	за 6 м.
Александрю Сиротинскому	18 » — »	за 6 м.
Леониду Архангельскому	26 » — »	за 10 м.
20. Ивану Покровскому	36 » — »	} за 10 м.
Леониду Веселовскому	23 » — »	
Федору Ушакову	30 » — »	
Евгенію Орлову	30 » — »	

II К л а с с а:

Василію Солярскому	15 р. — к.	за 6 м.
25. Павлу Петрову	36 » — »	за 9 м.
Василію Радикову	30 » — »	
Федору Георгіевскому	36 » — »	

	Константину Богоявленскому	30 р. — к.	
	Петру Синадскому	36 » — »	
30.	Ивану Быстровзорову	30 » — »	
	Константину Гусеву	36 » — »	
	Дмитрію Архангельскому	12 » — »	} за 3 м.
	Федору Успенскому	9 » — «	
	Алексѣю Ильину	8 » — »	} за 4 м.
35.	Аркадію Братановскому	10 » — »	

I К л а с с а :

	Михаилу Воскресенскому	15 р. — к.	за 6 м.
	Сергѣю Соловьеву	36 » — »	} за 9 м.
	Якову Тростину	36 » — »	
	Николаю Смирнову	36 » — »	
40.	Ивану Купрессову	18 » — »	} за 6 м.
	Ивану Сиротинскому	15 » — »	
	Николаю Сиротинскому	18 » — »	} за 6 м.
	Александру Купрессову	18 » — »	
	Аркадію Вигилянскому	36 » — »	
45.	Федору Пакатову	30 » — »	
	Василію Каллюшину	36 » — »	
	Сергѣю Лебедеву	12 » — »	} за 4 м.
	Александру Добролюбову	8 » — »	

Приготовительнаго класса:

	Сергѣю Григорову	15 р. — к.	за 6 м.
	Николаю Беневоленскому	27 » — »	за 9 м.
50.	Егору Бѣллонину	16 » — »	} за 4 м.
	Ивану Петрову	16 » — »	
	Алексѣю Нарбекову	16 » — »	
	Дмитрію Новгородскому	8 » — »	
54.	Ивану Поспѣлову	12 » — »	за 3 м.

Итого 1275 р. — к.

Б. Отослано въ пособіе на содержаніе ученикамъ, принадлежащимъ по мѣстожителству къ Муромскому духовно-училищному округу:

а) въ правленіе Владимірскаго духовнаго училища при отношеніяхъ отъ 17 февраля 1887 г. за № 34 и отъ 29 октября того-же года за № 268.

IV Класса:

Николаю Орлову	48 р. — к.	
Михаилу Орлову	48 » — »	
Ивану Воскресенскому	48 » — »	
Евгению Широкогороду	33 » — »	
Александрю Покровскому	10 » — »	за 4 м.

III Класса:

Алексѣю Орлову	48 р. — к.	
Василію Звѣреву	36 » — »	за 9 м.
Николаю Меморскому	48 » — »	
Константину Борисоглѣбскому	48 » — »	
Александрю Лебедеву	33 » — »	

I Класса:

Павлу Воскресенскому 48 р. — к.

б) въ правленіе Касимовскаго духовнаго училища при отношеніяхъ отъ 17 февраля 1887 г. за № 33 и отъ 25 октября того же года за № 261.

III класса:

Павлу Соловьеву 48 р. — к.
за пересылку сихъ денегъ уплачено . . — » 95 »

Итого 496 р. 95 к.

Выдано на медикаменты больнымъ ученикамъ Муромскаго духовнаго училища:

IV Класса:

Ильѣ Крылову — р. 78 к.
Дмитрію Казакову — » 62 »

III Класса:

Александрю Сиротинскому — р. 68 к.

II Класса:

Леониду Архангельскому — р. 31 к.
Ивану Покровскому 1 » 14 »

Приготовительнаго класса:

Василію Каліюшину — р. 60 к.

Итого . . 4 р. 13 к.

А всего по содержанію воспитанниковъ 1776 р. 8 к.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №)

ОБЪЯВЛЕНИЕ. ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ВНОВЬ ИЗДАННАЯ ВЪ 4-й РАЗЪ КНИГА

«Практическ. руководство при отправленіи приходскихъ требъ».

(Четвертое, пересмотрѣнное и дополненное издание)

Составленная Священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, что она могла служить *практическимъ руководствомъ* при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы; при чемъ почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершенію ея; д) церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Странникѣ», «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»; и проч.

Цѣна книгѣ—1 руб. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается скидка 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ 20%.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской у., д Столяя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря.—Гг. иногороднихъ покупателей покорнѣе просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».



СОДЕРЖАНІЕ:

Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ, пенсіонныхъ и епархіальныхъ суммъ по содержанію Муромскаго Духовнаго Училища за 1887 годъ.—Объявленіе.



ВЛАДИМІРСКІЯ

ЄПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

1 Февраля

№ 3.

1889 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ недѣлю 31-ю по пятидесятницѣ.

*Върно слово и всякаго прїятія достойно,
яко Христосъ Исусъ прииде въ міръ грѣш-
ники спасти (1 Тимоѳ. 1, 15).*

Недавно мы поклонялись Рождеству Господа на-
шего Иисуса Христа и свѣтло праздновали пришествіе

Его въ міръ ради нашего спасенія. Поэтому весьма умѣстно нынѣ по поводу приведенныхъ словъ, слышанныхъ нами въ нынѣ чтенномъ Апостолѣ, остановиться размышленіемъ на великой истинѣ пришествія въ міръ Иисуса Христа.

Нѣтъ истины, столь сладостной и столь отрадной для христіанъ, какъ истина пришествія въ міръ Единороднаго Сына Божія для спасенія насъ грѣшныхъ. Украшенные образомъ и подобіемъ Божиимъ, мы по самой природѣ нашей стремимся къ Богу. Соединеніе съ Богомъ—это цѣль нашей жизни. Стремясь къ Богу, вмѣстѣ съ этимъ мы жаждемъ блаженства, для котораго мы и созданы. Между тѣмъ на насъ лежитъ тяжкое бремя грѣховъ. Зачинаемые въ беззаконіяхъ и раждаемые во грѣхахъ (псал. 50), мы и сами дѣлаемъ множество произвольныхъ грѣховъ. Грѣхи удаляютъ насъ отъ Бога, подвергаютъ насъ гнѣву Божию, осужденію правосудія Божія. *Оброцы грѣха смерть* (Римл. 6, 23). Каждый грѣхъ дѣлаетъ насъ повинными вѣчной мучительной смерти. И во время земной жизни не можетъ быть мира въ костехъ нашихъ отъ грѣховъ нашихъ (псал. 37). Грѣшника то снѣдаютъ похоти и страсти, то терзаютъ мученія совѣсти. Такимъ образомъ намъ, раждаемымъ во грѣхахъ и виновнымъ въ собственныхъ беззаконіяхъ, оставалось бы вѣчно стремиться къ Богу, и въ то же время сознавать себя на вѣки удаленными отъ Него,—вѣчно жаждать блаженства, и вмѣсто него вѣчно терзаться, страдать, не имѣть никакихъ свѣтлыхъ надеждъ и ожидать себѣ только вѣчной мучительной смерти. *Но вѣрно слово и всякаго пріятія достойно, яко Христосъъ Иисусъъ приде въ міръ грѣшники спасти. Ни едино убо нынѣ осужденіе сущимъ о Христвъъ Иисусъъ*

(Римл. 8, 1). Своею крестною смертію Господь и Спаситель нашъ примирилъ насъ съ Богомъ - Отцемъ, изъ сыновъ гнѣва Божія сдѣлалъ насъ возлюбленными чадами Божиими, открылъ намъ доступъ къ обителямъ Отца небеснаго, къ вѣчному блаженству въ нихъ, къ созерцанію Бога лицомъ къ лицу, къ тѣснѣйшему соединенію съ Нимъ. Да радуется же всякій христіанинъ, вспоминая и размышляя о пришествіи Іисуса Христа въ міръ ради нашего спасенія!

Всерадостная истина пришествія въ міръ Іисуса Христа для нашего спасенія вѣрна, всякаго пріятія достойна и не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. На ней основана, ею одушевляется и существуетъ святая Церковь, которая есть столпъ и утвержденіе истины и которую всѣ силы ада не одолѣли, не одолѣвають и никогда не одолѣютъ. Истина пришествія Спасителя въ міръ засвидѣтельствована св. Апостолами, самовидцами и слугами Спасителя, мужами святости, правды и св. ревности, всѣ свои силы, всю свою жизнь посвятившими проповѣди о Спасителѣ, исходившими своими „красными“ ногами всѣ страны міра съ вѣстію о Немъ. Она подтверждена безчисленными чудесами, которыя совершали Апостолы, ихъ преемники и другіе избранники Божіи силою І. Христа, во имя Его и въ знаменіе того, что онъ есть Спаситель міра. Она возвѣщена и возвѣщается тысячами и милліонами истинныхъ христіанъ всѣхъ вѣковъ и всѣхъ временъ, радостно принимавшихъ ее, покорявшихъ ей умы и сердца свои, жившихъ ею, постоянно воодушевлявшихся ею и почерпавшихъ въ ней побужденія, силы и средства къ преспѣванію въ добродѣтеляхъ. Она запечатлѣна и запечатлѣвается торжествомъ вѣры, насажденной І. Хри-

стомъ въ мірѣ и спасительными ея плодами. При своемъ распространеніи въ мірѣ св. вѣра Христова встрѣтила строй жизни, противный ея истинамъ и правиламъ, нравы, обычаи, стремленія и мнѣнія, не согласныя съ нею. Противъ ней съ адскою злобою возстали властелины и правители, мудрецы, художники и простые люди, погрязшіе въ язычествѣ. Ей вредили и вредятъ ереси и расколы, возбуждая въ церкви Христовой смуты, распри и раздѣленія. Ей противодѣйствовали и противодѣйствуютъ неблагопріятный духъ времени, гордость ума человѣческаго, вольнодумство, произволь въ жизни, маловѣріе и невѣріе. *Но сія есть побѣда побѣдившая міръ, вѣра наша* (1 Іоанн. 5, 4). Не смотря на все препятствія и противодѣйствія святая вѣра съ необыкновенною силою и быстрою распространялась по лицу земли и никогда не переставала распространяться. Во всѣхъ странахъ люди тысячами принимали ее, плѣняя себя всецѣло въ послушаніе ей и обновляясь ею. Вездѣ, гдѣ только она насаждалась, дикіе нравы смягчались, страсти потухали, постыдныя стремленія укрощались, произволь въ жизни обуздывался, суемудріе ослабѣвало. Вездѣ въ истинно вѣрующихъ мірѣ видѣлъ новыя общества людей богобоязненныхъ, любвеобильныхъ, честныхъ, правдивыхъ, цѣломудренныхъ, стремящихся къ добродѣтелямъ, горняя мудрствующихъ, а не земная (Колос. 3, 2). Вездѣ истинные христіане являли себя вѣрными сынами отечества, добрыми членами семейства, преданными предержащимъ властямъ, строгими исполнителями законовъ, кроткими и любвеобильными къ ближнимъ, благотворителями бѣдныхъ и нищихъ, ревнителями добрыхъ нравовъ и истиннаго просвѣщенія.

Не смотря на все это, въ наше время можно встрѣтить людей, утверждающихъ, что человѣкъ можетъ обойтись безъ Господа и Спасителя нашего І. Христа, что мы безъ Него, безъ Его ученія, безъ вѣры въ Него можемъ быть нравственно-добрыми. Но добрая нравственность человѣка не можетъ быть и не мыслима безъ здравыхъ, вѣрныхъ и твердыхъ правилъ жизни. Какими-же правилами можетъ руководствоваться въ жизни человѣкъ, чуждый вѣры въ І. Христа и Его ученія? Ему остается руководиться правилами, составленными имъ самимъ, или другими людьми, по началамъ и соображеніямъ собственнаго разума. А разумъ человѣческій, извѣстно, каковъ,—ограниченный, поврежденный, часто погрѣшающій и не рѣдко мѣняющій свои убѣжденія. Могутъ-ли послѣ этого у невѣрующаго быть вѣрныя и твердыя правила жизни? Съ другой стороны надобно замѣтить, что корень доброй нравственности сокрывается въ сердцѣ человѣка. Только тотъ можетъ быть человѣкомъ доброй нравственности, кто имѣетъ доброе и чистое сердце. Сердце-же человѣческое содѣлываютъ добрымъ и чистымъ только вѣра въ І. Христа и благодать Его, пріобрѣтаемая вѣрою. Когда сердце чуждо вѣры въ І. Христа, то оно бываетъ склонно болѣе къ злу, нежели къ добру, и отъ него, по словамъ самаго І. Христа, *исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татѣбы, лжесвидѣтельства, хулы* (Матѣ. 15, 19). Обратимся къ опытамъ древнихъ временъ и нашего времени. Уже было время, когда человѣчество жило безъ вѣры въ І. Христа. Разумѣемъ время, протекшее отъ созданія міра до Рождества Христова. Время это продолжалось очень долго,—слишкомъ 5 тысячъ лѣтъ. И вотъ исторія какъ священная, такъ

и гражданская свидѣтельствуешь, что до Рождества Христова, чѣмъ болѣе жило человѣчество, тѣмъ болѣе оно развращалось, тѣмъ болѣе предавалось разгулу страстей, тѣмъ болѣе погрязало въ порокахъ и беззаконіяхъ. Когда читаемъ описанія нравственности людей, жившихъ до І. Христа безъ вѣры въ Него, то не можемъ не изумляться тому крайнему упадку нравственности, до которой они дошли. Къ величайшему сожалѣнію, и въ наше время встрѣчаются люди, потерявшіе вѣру въ Господа нашего І. Христа, и пренебрегающіе ею. Что же видимъ въ нихъ? Видимъ полный произволь въ жизни, дикія мнѣнія и стремленія, не согласныя съ здравымъ смысломъ, противныя законамъ божескимъ и человѣческимъ, чудовищные замыслы, готовность нанести всякія бѣдствія своимъ ближнимъ, если эти бѣдствія нужны для достиженія ихъ цѣлей.

Что касается до насъ, то мы, братіе, именуемъся христіанами. Мы вѣруемъ въ Господа и Спасителя нашего І. Христа. Но исполняется ли радостію наше сердце при воспоминаніи о пришествіи І. Христа въ міръ для нашего спасенія? Сознаемъ ли, чувствуемъ ли необходимость и спасительность для насъ вѣры въ Него? Убѣждены-ли мы сердечно, что въ Немъ—Спасителѣ и Господѣ нашемъ заключается источникъ духовной нашей жизни, нашего просвѣщенія, нашего преслѣванія въ добродѣтеляхъ, нашего спасенія, нашихъ надеждъ, нашего мира душевнаго, нашихъ радостей, что безъ Него, безъ вѣры въ Него, мы—погибшія на вѣки созданія. Стараемся ли мы болѣе и болѣе прилѣпляться къ Господу вѣрою въ Него, любовію къ Нему, преданностію Его ученію, послушаніемъ Его заповѣдямъ?

Примемъ, братіе, къ сердцу эти важные вопросы,

вдумаемся въ нихъ, вникнемъ въ состояніе нашей души, и будемъ всеми мѣрами стараться, чтобы въ насъ болѣе и болѣе укрѣплялись и возвышались преданность святой вѣрѣ и любовь къ Начальнику и Совершителю ея— Господу Иисусу.

Бесѣда православныхъ съ старообрядцами въ селѣ Дуниловѣ—о церкви.

Село Дунилово и преимущественно нѣсколько деревень этого прихода издавна сильно заражены расколомъ. Братство св. Александра Невского, направляя свою миссіонерскую дѣятельность въ мѣста наиболѣе зараженныя расколомъ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Оеогноста, въ прошломъ году нашло необходимымъ направить и туда свою дѣятельность. Для бесѣдъ съ старообрядцами туда были посланы преподаватель духовной семинаріи г. Прозоровъ, миссіонеръ г. Матвѣевъ и окончившій курсъ во Владимірской духовной семинаріи г. Никольскій. Эти лица явились въ село Дунилово 12 ноября, а 13 ноября состоялась бесѣда въ помѣщеніи народнаго училища. На собесѣдованіе прибыли, въ качествѣ присутствующихъ, члены мѣстнаго отдѣленія Братства. Предметомъ бесѣды назначенъ былъ вопросъ о церкви. 13 ноября, въ часъ пополудни, народъ въ многочисленномъ количествѣ собрался въ зданіи народной Дуниловской школы. Со стороны старообрядцевъ, которые оповѣщены были чрезъ волостнаго старшину и явились въ количествѣ 115 человекъ, главными лицами, въ качествѣ собесѣдниковъ, выступили три начетчика, принадлежащіе къ послѣдователямъ Австрійскаго священства. По молитвѣ Св. Духу, пропѣтой пѣвчими Покровской церкви, о,

протоіерей Соловьевъ сказалъ рѣчь, въ заключеніи которой пригласилъ старообрядцевъ послушать здравыхъ словесъ о православной церкви Христовой.

Прозоровъ.—Православные слушатели и глаголемые старообрядцы! Въ настоящую бесѣду мы рассмотримъ важный для всѣхъ глаголемымъ старообрядцевъ вопросъ о церкви и постараемся, по силѣ-возможности, уяснить: можетъ-ли быть признано истинной Христовой церковію общество старобрядцевъ-поповцевъ, окормляемыхъ Австрійскимъ священствомъ. Для этого, рассмотримъ прежде всего, какова, согласно слову Божію и ученію Отцевъ и учителей церкви, должна быть истинная церковь Христова, каковы существенныя ея свойства и признаки?

Церковь основана Христомъ Спасителемъ на исповѣданіи Его Сыномъ Божіимъ. Это засвидѣтельствоваль самъ Христосъ Спаситель. Когда Онъ, пришедши въ страны Кесаріи Филипповой, спрашиваль учениковъ своихъ, за кого Іудеи и сами Апостолы почитаютъ Его, Симонъ Петръ, первый изъ всѣхъ Апостоловъ, сказалъ Ему: *«Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго»*. Тогда Іисусъ Христосъ сказалъ ему въ отвѣтъ: *«блаженъ еси Симоне варъ Іона; яко плоть и кровь не яви тебѣ, но Отецъ мой, иже на небесѣхъ. И азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѳ. XVI гл. 13—18 ст.). Изъ всего смысла приведеннаго текста, съ полной очевидностію для всякаго, вытекаетъ слѣдующее: церковь Христова имѣетъ своимъ основаніемъ православное исповѣданіе вѣры во Христа, какъ Сына Божія,—и оно есть твердый камень, положенный Христомъ въ основаніе Церкви: на *семъ, рече, камени*, т. е. на исповѣданіи твоемъ, созижду церковь Мою. Исповѣданіе вѣры, само по себѣ,

какъ видно изъ словъ Христа Спасителя, не есть церковь, но камень положенный въ основаніе церкви: исповѣданіе вѣры во Христа, Сына Божія, Петромъ уже было высказано, а церковь Новаго Завета не была еще создана, еще Господь только обѣщается создать ее: *созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей*. Такимъ образомъ Господь основалъ свою церковь на правомъ исповѣданіи вѣры. Посмотримъ теперь, что есть Христомъ созданная церковь, какіе она имѣетъ существенные признаки, и всегда-ли будетъ существовать въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ создана первоначально самимъ Спасителемъ міра.

Въ Катихизисѣ Великомъ, гл. 25, л. 120 об., читаемъ: «Вопросъ. Что есть церковь Божія? Отвѣтъ. Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держать едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское, — и иже суть достойни пріимати *святыя и божественныя совершенныя тайны*, и иже суть подъ единою главою Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, и подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ..

Вопросъ. Что есть церковь соборная? Отвѣтъ. *Се есть церковь соборная, яже всему евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруетъ, а не части; се есть церковь соборная, яже не вѣруетъ вѣру умышленную, ни же держитъ тайны отъ единого коего чловѣка уставленныя, но се вѣруетъ и на се уповаетъ, еже Господь Богъ предаде, и въ весь міръ соборныя похвалы и пріятъ».*

Изъ всѣхъ вышеприведенныхъ мѣстъ Большаго Катихизиса вытекаетъ слѣдующее: существенныя свойства церкви Божіей составляютъ, во-первыхъ, содержаніе вѣры православной, вѣрованіе всему евангелію, а не какой-либо части его, приниманіе всѣхъ ученій вселенскихъ соборовъ

и, напротивъ, отрицаніе догматовъ и таинъ, отъ единого какого либо человѣка уставленныхъ,—во-вторыхъ, имѣніе всѣхъ Господомъ учрежденныхъ святыхъ таинъ и, въ третьихъ, пребываніе подъ правленіемъ отъ самого Христа установленныхъ чиновъ.

Что общество людей, которое не содержитъ православной вѣры, не вѣруетъ всему евангелію и ученію вселенскихъ соборовъ, не можетъ составлять изъ себя истинной церкви Христовой, не можетъ быть признано основанною Господомъ и имѣющею право, по обѣтованію Его, на вѣчное существованіе,—это, полагаемъ, очевидно для всякаго. Поэтому, не распространяясь болѣе касательно сего существеннаго свойства церкви, обратимъ свое вниманіе на два другія: въ какой мѣрѣ необходимы въ ней святые таинства, сколько ихъ и отъ кого они уставлены, и—необходима ли въ ней богоучрежденная іерархія.

Въ Великомъ катихизѣ, гл. 72, читаемъ: «Вопросъ. Колико есть таинъ (въ церкви)? Отвѣтъ. *седмь*. Вопросъ. Кія? Отвѣтъ. а) Крещеніе, б) утвержденіе или хрисма, сирѣчь мѣропомазаніе; г) священничество, сирѣчь рукоположеніе, или чинъ причетнической; д) божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе; е) исповѣданіе, или покаяніе; ж) законный бракъ; з) маслосвященіе, или послѣднее елеосвященное помазаніе (л. 355). Кто устави и подаде сія тайны? Самъ Господь Иисусъ Христосъ (тамъ же л. 160 на обор.). Такимъ образомъ, по ученію божественныхъ писаній, святые таинства въ церкви Христовой установлены самимъ Господомъ, и число ихъ седмь. Для чего же преданы Господомъ сіи таинства и возможно ли безъ нихъ получить спасеніе? Въ отвѣтъ на сіи вопросы въ Великомъ катихизисѣ читаемъ: Вопросъ. Потребно ли есть ученіе и опасное вѣдѣніе о седми святыхъ тайнахъ? От-

вѣтъ. Зѣло потребно есть, *ими бо вси освящаемся и спасеніе содержимъ; не вѣдый же и не брегый о нихъ, сей погибаетъ*, тѣмже прилежно со тщаніемъ должны есмы поучатися о нихъ, да познавше насъ достойнѣ ихъ употребляемъ и спасени будемъ (гл. 72). Вопросъ. Чего ради Господь Богъ сія святая тайны церкви своей святѣй предалъ есть? Отвѣтъ. Удобнѣйшаго ради спасенія нашего и воспріятія онаго крайняго блаженства, въ неже создани быхомъ... сія святая тайны вложить (Господь Богъ) благоизволилъ есть, да мы плотстїи обложены употребленіемъ ихъ невидимую его божественную благодать имама... *ихже таинъ аще кто по чину святыхъ соборныхъ и апостольскїя церкви не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ*. Изъ сихъ мѣстъ писанія можно видѣтъ, что св. тайны преданы нашимъ Господомъ святой церкви для нашего освященія и спасенія и что только чрезъ употребленіе ихъ человѣкъ можетъ достигнуть того высшаго блаженства, для котораго созданъ и предназначенъ онъ самимъ Богомъ, такъ какъ, въ таинствахъ получаетъ онъ необходимую для того божественную благодать. Напротивъ, кто не употребляетъ ихъ «по чину святыхъ соборныхъ и апостольскїя церкви», но пренебрегаетъ ими, тотъ безъ нихъ, какъ существенно необходимыхъ средствъ, не можетъ удостоиться высшаго блаженства.

Въ созданной Господомъ церкви не всѣ имѣютъ одинаковыя дарованія отъ Бога, а различныя, какъ свидѣтельствуеть св. Апостоль Павелъ: *и той далъ есть овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова: дондеже дос-*

тигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. 4, 11—14 зач. 224), и въ другомъ мѣстѣ: вы есте тѣло Христово и уди отъ части. И оныхъ убо положи Богъ въ церкви первыи Апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей, потомъ же силы, также дарованія исцѣленій, заступленія, правленія, роди языковъ. Еда вси Апостоли, еда вси пророцы, еда вси учителя, еда вси силы... (1 Коринѣ. 12, 27—29 зач. 153). Внимайте себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святой постави епископы, пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею (Дѣян. 20, 21. зач. 44). Изъ сихъ словъ св. Писанія видно, что въ созданной Господомъ церкви, т.-е. въ обществѣ вѣрующихъ, по подобію тѣла, имущаго различные уди, есть различные члены, коимъ различныя подаются дарованія по различію ихъ назначенія и служенія, — есть пасущіе и есть пасомые, есть назидающіе и назидаемые, и проч., а не всѣ имѣютъ равныя дарованія и одинаковое служеніе: еда, рече, вси Апостоли? Существованіе въ церкви пастырей и учителей, а съ ними и благодати Божіей, продолжится до скончанія вѣка. Это доказывается самымъ назначеніемъ служенія пастырей. Апостоль Павелъ, говоря объ установленіи ихъ званія Господомъ Иисусомъ Христомъ, относитъ окончаніе ихъ служенія къ тому времени, *дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и въ познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. зач. 224). Слѣдовательно, доколѣ будутъ на землѣ изъ предназначенныхъ къ вѣчному спасенію недостигшіе въ соединеніе вѣры, дотолѣ будутъ въ церкви пастыри и учителя къ совершенію святыхъ.

Необходимость церковной іерархіи всегда признавали

и св. Отцы и учителя церкви. Такъ св. Григорій Богословъ говоритъ: «какъ въ тѣлѣ иное начальствуетъ, а иное состоитъ подъ начальствомъ и управленіемъ, такъ и въ церквахъ: Богъ поставилъ, чтобы одни оставались пасомыми, а другіе были пастырями и учителями къ совершенію церкви, и имѣли бы къ другимъ такое же отношеніе, какое душа къ тѣлу и умъ къ душѣ, дабы то и другое, будучи соединено въ одинъ составъ союзомъ духа, представляло одно тѣло, совершенное, достойное истинно самого Христа,—нашей Главы» (Григорій Богосл. въ 3 словѣ, Озерск. ч. 1, стр. 68—69).—Св. Климентъ Римскій: «Братіе! будемъ со всѣмъ усердіемъ воинствовать подъ непорочными Его повелѣніями. Представимъ себѣ воинствующихъ подъ повелѣніями вождей нашихъ, въ какомъ благоустройствѣ, съ какимъ усердіемъ, съ какою подчиненностію исполняютъ они повелѣніе. Не всѣ изъ нихъ предводители, не всѣ тысяченачальники, стона начальники и пятидесятиначальники, или такъ далѣе, но каждый въ своемъ чинѣ исполняетъ повелѣніе царя или вождей. Не могутъ быть высшіе безъ низшихъ, ни низшіе безъ высшихъ. Во всемъ есть нѣкая связь, и отъ сего дѣятельность. Возьмемъ свое тѣло: голова безъ ногъ ничего не значить, равно и ноги безъ головы, и самомалѣйшіе члены въ тѣлѣ нашемъ нужны и полезны для всего тѣла; между тѣмъ, всѣ они согласны и соблюдаютъ подчиненность для здравія цѣлаго тѣла. Итакъ, да будетъ здраво все тѣло наше во Христѣ Иисусѣ, и да повинуется каждый ближнему своему соотвѣтственно степени, на которой онъ поставленъ благодатию Его» (Христ. Чт. 1824 г. 275—276 стр. гл. 37 и нач. 38). Изъ приведенныхъ святоотеческихъ писаній видно, что не могутъ быть высшіе безъ низшихъ, народъ безъ іерархіи и іерархія безъ народа.

Богоучрежденная іерархія церковная состоитъ изъ трехъ степеней: епископа, пресвитера (священника) и діакона, какъ объ этомъ ясно свидѣтельствуется въ Евангеліи Благовѣстномъ: *человѣкъ нѣкій добра роду иде на страну далече прѣйти себѣ царство и возвратитися. Призвавъ же десять рабовъ своихъ, даждь имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ: куплю днѣте дондеже прииду. Толкованіе. Раби, имъ же церкви поручи. Десять глаголемъ быти совершеннаго ради церковнаго состоянія: ибо въ церкви чинъ совершенія имать, предстоящими украшеніе, и ни больше лѣтно быти, ни менѣе; еже слова благодатію триє сіи образи въ церкви, очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сія дѣйства наслѣдуема чиновъ, *діакони* очищаютъ оглашеніемъ ученія; *пресвитери* просвѣщаютъ крещеніемъ; *архiereи* же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши сіи чины къ дѣйствамъ *ни вяще, ни менѣе реку* предстоящихъ. (Благовѣстникъ на 95 зач. отъ Луки). Сущность содержанія вышеприведеннаго извлеченія изъ Евангелія Благовѣстнаго состоитъ въ слѣдующемъ: въ церкви Христовой чинъ церковныхъ правителей состоитъ изъ трехъ степеней: епископовъ, пресвитеровъ и діаконівъ; ихъ не можетъ быти ни болѣе, ни менѣе. Изъ нихъ первый и начальный есть чинъ епископскій: ибо, по свидѣтельству бл. Симеона, чрезъ епископа «всякій чинъ, всякое таинство и всякое совершеніе церковное исполняется» (Сим. Солунскаго, кн. 1, гл. 157; См. Вып. Озерскаго ч. 1-я, стр. 101 по изд. 1883), такъ что «кромѣ того ниже жертва, ниже іерей, ни жертвенникъ, ниже муро святое», безъ епископа «ниже убо христіане» (тамъ же гл. 77, л. 104 на обор., у Озер. ч. 1, стр. 55). Потому «безъ епископа церковь Христова быти не можетъ» (Захарія Копыстенскій, Полинодія ч. 2, разд.*

8, арт. 1; св. Іоаннъ Златоустъ, Маргаритъ л. 154 обор.). По свидѣтельству священномученика Кипріана, «церковь на епископахъ держится, какъ на своихъ подпорахъ». (Посл. 27).

Такимъ образомъ изъ всего вышесказаннаго объ истинной церкви Христовой и существенныхъ ея свойствахъ вытекаетъ слѣдующее понятіе о ней: церковь есть общество вѣрующихъ, основанное самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, содержащее истинное христіанское ученіе, имѣющее семь священныхъ таинствъ и находящееся подъ управленіемъ трехъ іерархическихъ чиновъ—епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. Въ семъ устройствѣ церковь будетъ существовать неизмѣнно и вѣчно.

Въ вѣчности ея неизмѣннаго существованія особенно убѣждаютъ насъ слова самого Христа Спасителя: *созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѣ. гл. 16, ст. 18). Такъ всегда исповѣдывали и св. Отцы и учителя церкви. Блаж. Теофилактъ говоритъ: «аще и вся тварь измѣнится, Евангеліе и церкви вѣрныхъ никогда же» (Благовѣстникъ, на Лук. зач. 107). Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: «Да слышатъ Іудеи исправленія наша и первопрестольство церковное. Отъ колицехъ ратована бысть церковь, но никогда же побѣждена... церковь бо небеси паче укоренилася есть.... удобнѣйше есть солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти» (Маргаритъ, л. 193). «Церкви ничто же есть равно... церкви ни бѣсове преодолѣютъ... колицы ратоваша церковь, и ратовавшіе погибоша, тая же выше небесъ взыде. Таково бо имать (есть) величество церкви: ратуема побѣждаетъ, навѣтуема одолѣваетъ, досаждаема святѣйши устрояется: приѣмлетъ язвы, но не спадаетъ отъ язвъ; волнуется, но не погружается; борима есть, но не побѣждается, порѣваема, но не соо-

долѣваема. И чего ради попусти брань? яко да покажетъ свѣтлѣйшу побѣду» (тамъ же, л. 519; снес. кн. о вѣрѣ, л. 19). Такъ ясно слово Божіе и Отцы и учителя церкви свидѣтельствуютъ о вѣчности и неодолимости церкви. А если церковь неодолима и вѣчна, то и положенное въ ней Богомъ священство (т.-е. трехчинная іерархія), а чрезъ него и таинства—вѣчны. Объ этомъ также свидѣтельствуютъ священное Писаніе и Отцы церкви. Св. Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Евреямъ пишетъ: *Они бо (ветхозавѣтные) безъ клятвы священницы быша, сей же съ клятвою чрезъ глаголющаго къ нему: клятеся Господь и не раскается: ты еси священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседекову: Потолику лучшаго завѣта бысть испоручникъ Исусъ. И они множайшии священницы быша, зане смертію возбранени суть пребывати: Сей же, занеже пребываетъ во вѣки, не преступное иматъ священство.* (Евр. зач. 317). Объясняя эти слова Апостола, св. Златоустъ говоритъ: «двое разнство полагаетъ, зане не иматъ конца, яко же законное, и яко съ клятвою сіе творитъ отъ Христа дѣйствующаго, т.-е. по силѣ бо, рече, живота неразрушимаго. Творитъ же сія и отъ клятвы, и отъ вещи. Аще бо понеже немощное бяше, рече, оное, бысть отриновено. Сіе, понеже сильно есть, стоитъ». (Златоустъ въ тол. посл. къ Евр.). Въ книгѣ Кирилловой читаемъ: «И яко же самъ (Христосъ) никогда не умираетъ, тако же іерейство Его по чину Мелхиседекову не престае: престоало тогда архіерейство Аароново, яко временное, возстало же (архіерейство) Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ воста, Апостоловъ своихъ на се освати хиротонією, еже есть руковоложеніе... а Апостоли паки епископовъ осватиша... а епископы поповъ... се имаша іерейство Христово, иже не приде разорити, но прежній законъ и его іерейство въ

новый, истинный, вѣчный законъ премѣнити» (книг. Кирил. л. 77 об.) Книга о вѣрѣ свидѣтельствуеть: «Господь не восхотѣ свое достояніе оставити на землѣ не устроено, отходя на небеса, но вземъ два сребренника, даде гостинникомъ, сей есть старый и новый завѣтъ. Кому же даль? Кто гостинницы? Апостоли и по нихъ восприемницы ихъ, пастыри и учителя, архіепископы и епископы, иже служителие суть величеству смотрѣнія (его), имже спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори». (Книга о вѣрѣ, л. 59).

Ни въ какомъ старообрядческомъ обществѣ, именуемомъ себя истинной Христовой церковію, не усматривается сихъ существенныхъ принадлежностей истинной церкви Христовой. Общество старообрядцевъ, даже именующихъ себя приемлющими священство, двѣсти лѣтъ обходилось безъ епископовъ, а съ симъ вмѣстѣ и безъ совершенія таинства хиротоніи: значить, и оно не можетъ быть признано тою церковію, которая основана Господомъ нашимъ и есть хранительница христіанской истины и носительница спасительной благодати Св. Духа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Торжество пятидесятилѣтняго юбилея протоіерея Христорожественскаго собора въ гор. Александровѣ, Василя Петровича Уводскаго.

Двадцать шестое число минувшаго сентября останется надолго въ памяти жителей гор. Александрова. Въ этотъ день исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія въ священномъ санѣ искренно любимаго и глубоко уважаемаго всеми гражданами о. протоіерея Христорожественскаго собора, Василя Петровича Уводскаго, и по сему случаю происходило небывалое въ городѣ торжество.

Достоуважаемый Юбилляръ родился въ апрѣлѣ 1814 г. въ селѣ Черсевѣ, Меленковского уѣзда. Отецъ его, священникъ того села, вскорѣ переведенъ былъ въ село Карачарово, Муромскаго уѣзда*), гдѣ Василій Петровичъ провелъ свои дѣтскіе годы и, оставаясь въ семьѣ, подъ заботливымъ руководствомъ своего родителя проходилъ науки училищнаго курса. Съ домашнею подготовкою онъ поступилъ прямо въ IV классъ Муромскаго училища, изъ котораго потомъ, въ числѣ лучшихъ учениковъ, переведенъ былъ въ семинарію. По окончаніи семинарскаго курса въ 1834 году, Василій Петровичъ, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ, былъ опредѣленъ, въ 1835 году, учителемъ Шуйскаго духовнаго училища,—и здѣсь прослужилъ три года.—26-го сентября 1838 г. былъ рукоположенъ во священника къ Христорождественскому собору, въ которомъ священнодѣйствовалъ ровно 50 лѣтъ.

Поступивши на мѣсто, молодой священникъ съ усердіемъ принялся за исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей; молодыя силы работали безъ усталы, а если порой и требовали подкрѣпленія, то съ избыткомъ почерпали его въ счастіи семейной жизни. Между трудами по службѣ и семейными радостями время текло быстро и незамѣтно. Но недолго пришлось о. Василию наслаждаться семейнымъ счастіемъ: роковая болѣзнь свела въ могилу его супругу на девятомъ году супружества. Въ утѣшеніе молодому вдовцу осталась только малютка-дочь, на которой сосредоточилъ онъ отсель всю свою любовь,—которой посвящалъ все, свободное отъ служебныхъ занятій, время. Одному Богу извѣстно, какъ о. Василій несъ свой тяжелый крестъ; знаемъ только, что онъ имѣлъ задушевнаго совѣтника и опытнаго въ духовной жизни руководителя въ лицѣ бывшаго своего наставника по каедрѣ философіи, а потомъ—старшаго сослуживца по собору, о. протоіерея Іакова Васильевича Миловскаго, мѣсто котораго онъ и заступилъ, въ качествѣ соборнаго протоіерея, когда о. Іаковъ перешелъ во Владиміръ.

*) Впоследствии онъ былъ протоіереемъ въ гор. Ковровѣ.

Многое можно было бы сказать о служебной дѣятельности достопочитаемаго Юбиляра, о его отношеніяхъ къ роднымъ и къ городскому обществу, о его душевныхъ качествахъ, которыми онъ приобрѣлъ себѣ столь великое уваженіе и расположеніе во всѣхъ сословіяхъ города и въ духовенствѣ цѣлаго уѣзда; но, опасаясь оскорбить скромность о. Протоіерея, оставляемъ это и переходимъ прямо къ юбилейному торжеству.

Еще почти за полгода до юбилейнаго дня прихожане о. Василія и всѣ граждане города Александрова пришли къ мысли открыть добровольную подписку, чтобы дать возможность каждому, по мѣрѣ средствъ, выразить свое усердіе и расположеніе къ о. Протоіерею. Собранная такимъ образомъ сумма оказалась очень значительною, — и наше городское общество заказало въ Москвѣ дорогой складень*) съ изображеніями: въ срединѣ — храмовыхъ праздниковъ Христорожественскаго собора, въ которомъ 50 лѣтъ священнодѣйствовалъ о. Василій, а на боковыхъ частяхъ, съ одной стороны — Священномученика Василія, небснаго покровителя Юбиляра, съ другой — св. Іоанна Богослова, въ день памяти котораго о. Василій получилъ благодать священства. На задней сторонѣ складня вырѣзана, на особой дощечкѣ, надпись: «Протоіерею Александровскаго Христорожественскаго собора Василію Петровичу Уводскому, въ день его юбилея отъ прихожанъ и гражданъ гор. Александрова 1838—1888 г. 26-го сентября». Кромѣ того отъ прихожанъ и общества гражданъ было приобретено по заказу металлическое блюдо, съ рѣзбою и надписью, для поднесенія Юбиляру хлѣба и соли въ день юбилея. Съ своей стороны и духовенство города Александрова и нѣкоторыхъ селъ изъ уѣзда заблаговременно позаботилось почтить юбилейное торжество своего представителя достойнымъ даромъ. На собранную также по подпискѣ сумму куплена св. библія въ русскомъ текстѣ съ дорогими картинами. Библія раздѣлена на три тома въ изящныхъ переплетахъ,

*) Складень стоимостію въ 500 рублей.

съ золотыми тисненіями и надписями соотвѣтственнаго торжеству содержанія.—Съ такимъ искреннимъ усердіемъ мѣстное духовенство, духовныя дѣти и сограждане готовились привѣтствовать о. протоіерея Василя Петровича въ день юбилейнаго его торжества.

Наконецъ приблизился и самый день этого торжества. Всенощное богослуженіе наканунѣ происходило съ полною торжественностію, какъ по числу духовенства, принимавшаго участіе въ совершеніи богослуженія, и количеству собравшихся въ соборный храмъ богомольцевъ, такъ и по самому совершенію богослуженія съ стройнымъ, заботливо подготовленнымъ, пѣніемъ, и по чрезвычайному освѣщенію храма.

Утромъ 26-го числа духовенство начало собираться въ соборный храмъ еще до звона, а во время звона, вмѣстѣ съ массою народа, собрались сюда представительныя лица городского общества и чины гражданскаго вѣдомства. Соборный храмъ былъ уже полонъ, когда вступилъ въ него маститый Юбиляръ, сопровождаемый мѣстнымъ благочиннымъ П. Радугинымъ и протоіереемъ села Жилина П. Скворцовымъ. Прощедши до амвона, покуда пѣвчіе пѣли входное: «Достойно», о. Василій остановился. Въ это время изъ среды духовенства отдѣлился градскій духовникъ, протоіерей Преображенской церкви М. Успенскій и, обратившись къ Юбиляру, привѣтствовалъ его рѣчью. Послѣ рѣчи были прочитаны часы и затѣмъ началась литургія, которую совершалъ самъ о. Василій въ сослуженіи протоіереевъ: гор. Коврова—А. Радугина, с. Жилина—П. Скворцова, гор. Шуи—А. Казанскаго, гор. Александрова—М. Успенскаго, двоихъ благочинныхъ и еще двоихъ священниковъ. Пѣвчіе употребили все свое искусство, чтобы съ своей стороны содѣйствовать торжественности богослуженія. Вмѣсто причастнаго стиха священникомъ села Карабанова А. Сокольскимъ было сказано подобающее торжеству поученіе.

По окончаніи литургіи на средину храма вышелъ цѣлый сонмъ протоіереевъ, іереевъ и діаконовъ для совершенія благо-

дарственного молебствія (*). Когда священнослужители заняли свои мѣста на срединѣ храма, мѣстный благочинный П. Радугинъ поднесъ о. протоіерею Василию Петровичу адресъ отъ городскаго и сельскаго духовенства и, сказавши при этомъ краткое привѣтствіе Юбилару, просилъ его принять подносимый отъ духовенства даръ—священную біблію. Вслѣдъ затѣмъ мѣстный исправникъ Александръ Николаевичъ Красюкъ взялъ въ руки переплетъ, украшенный бархатомъ съ золотымъ тисненіемъ и, открывши его, прочиталъ адресъ Юбилару отъ гражданъ Александрова. Послѣ того градскій голова Азарій Егоровичъ Обрѣзковъ, стоявшій при чтеніи адреса съ иконою-складнемъ въ рукахъ, обратился къ Юбилару съ слѣдующими словами: «Уважаемый отецъ протоіерей Василій Петровичъ! Примите отъ насъ эту святую икону: она есть истинное свидѣтельство общей нашей и взаимной съ Вами любви и мира. Да будетъ она для Васъ охраною въ Вашей жизни и да освѣщаетъ предъ Вами радостнымъ упованіемъ земной путь къ жизни иной, нестарѣющей!»

Маститый Юбиларъ до слезъ былъ тронутъ выраженіями добрыхъ чувствъ духовенства и согражданъ и, благоговѣнно приложившись къ святымъ изображеніямъ на складнѣ и бібліи, возшелъ на амвонъ, обратился лицомъ къ духовенству и народу и произнесъ слѣдующую отвѣтную рѣчь.

*Досточтимые отцы и братія и почитеннѣйшіе
сограждане!*

«Вамъ благоугодно было освятить нарочитою торжественною молитвою день, въ который совершилось пятидесятилѣтіе моей священнической службы. Съ глубокою признательностію смотрю я на это святое выраженіе благожеланія мнѣ, какъ на драгоценный даръ

(*) Кромѣ служившихъ литургію явились на молебенъ: протоіерей А. Цвѣтаевъ, священники—І. Солярскій, І. Сокольскій, І. Якиманскій, І. Костинъ, К. Нарбековъ, Н. Флоринскій, А. Сокольскій, Ѳ. Нильскій, А. Любимовъ и С. Фигуровскій; было до 10 діаконовъ.

нисходительной любви къ моему недостойнству. Это небывалое въ семь храмъ событіе пробуждаетъ во мнѣ чувства, которыя я затрудняюсь и объяснить: хотѣлось бы теперь радоваться; но при радости чувствую нѣчто, похожее на страхъ. Обращаюсь къ прошедшему: вижу, что поприще пройдено немалое,—и весь этотъ пройденный путь усѣянъ Божіими милостями ко мнѣ, какъ весенними цвѣтами. Благодарно исповѣдую, яко благъ ко мнѣ Господь. По временамъ Онъ посѣщалъ меня и скорбями, и болѣзнями, но и въ нихъ я видѣлъ присущую милость Его; ибо когда эти скорби дѣлались огнемъ палящимъ, роса благодатная утоляла ихъ.—Обращаюсь къ настоящему: мысль, что это досточтимое собраніе явилось теперь во храмъ сей, по поводу моей прошедшей жизни и служебной дѣятельности, указываетъ на благовольтельное вниманіе ко мнѣ сослужителей и согражданъ. Все это, и прошедшее и настоящее, естественно располагаетъ меня къ радости; но собственное сознаніе моихъ немощей радость эту какъ бы подавляетъ страхомъ. Вы благоволили почтить мое пятидесятилѣтнее служеніе престолу Божію. Да ... Господу было угодно облечь меня недостойнаго благодатію священства. Но я знаю, каковъ долженъ быть священникъ,—знаю, чего требуетъ отъ меня служеніе сіе; и чѣмъ болѣе всматриваюсь и разбираю себя, тѣмъ болѣе смущаюсь. Въ богослуженіи я предстою предъ престоломъ Божіимъ, гдѣ съ нами невидимо служатъ силы небесныя: сколько же чистоты душевной, сколько высоты духовной требуется при семъ! А я—земля не только по тѣлу, но и духомъ. Я долженъ хранить въ чистой совѣсти дары Духа Божія, сообщенные мнѣ чрезъ рукоположеніе Святительское, питать души вѣрующихъ благодатію св. Таинствъ, врачевать грѣховныя раны людей: но очистилъ ли я самъ себя настолько, чтобы вѣрующіе могли видѣть во мнѣ живое орудіе очистительной силы Божіей? Я долженъ возвѣщать людямъ святую волю Божію, освѣщать дѣла человѣческія свѣтомъ Евангелія,—указывать опасности, угрожающія вѣрѣ и доброй жизни членовъ церкви Христо-

вой. По мѣрѣ силъ своихъ я иногда училъ словомъ искреннимъ; но училъ ли я примѣромъ, образомъ жизни? Что, если и мнѣ будетъ сказано: *какъ ты, инымъ проповѣдуя, самъ неключимъ еси?* Вотъ что смущаетъ меня! Боюсь, чтобы настоящій день не былъ моимъ обличителемъ предъ вами. Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея, по моему понятію, есть ревизія прошедшей жизни юбиляра. Мнѣ, Господи, стыденіе,—но Твоему милосердію слава и благодареніе! Ты и немощнаго укрѣпляешь, Ты и мятущуюся совѣсть ободряешь! Ваши привѣтствія и видимые знаки Вашего благорасположенія ко мнѣ, напоминая объ обязанностяхъ, къ прискорбію, не всегда съ усердіемъ выполняемыхъ, усиливаютъ мое смущеніе; но то, что Господь сподобилъ меня 50 лѣтъ предстоять Его святому престолу и возносить святѣйшую жертву за грѣхи свои и грѣхи народа, это ободряетъ меня. Здѣсь я вижу торжество милосердія Божія, приближающаго къ себѣ человѣка немощнаго и грѣшнаго, и тѣмъ его возвышающаго въ глазахъ его самого и другихъ.

Такимъ образомъ настоящее торжество съ одной стороны, напоминая мнѣ о немощахъ моихъ, пробуждаетъ чувство скорби, а съ другой, указуя на величіе силы Божіей, совершающейся въ немощахъ, располагаетъ къ радости,—и эти оба чувства, не смотря на ихъ противоположность, соединяются и какъ бы сливаются въ чувствѣ благодарности Господу Богу. И я благословлю Господа на всякое время, выну хвала Его во устѣхъ моихъ.

Благоснисходительность ваша, мои возлюбленные собратіе и сослужители, приняла участіе въ торжествѣ моемъ,—а Ваше, почтеннѣйшіе сограждане, вниманіе къ своему пастырю вышло во срътеніе имъ: такимъ образомъ составился мой знаменательный праздникъ, который всегда будетъ напоминать мнѣ, что я, и какъ сослужитель, и какъ пастырь, принять въ любовь вашу. Изъ глубины души приношу искреннюю благодарность всему досточтимому собранію за благорасположеніе къ моему недостоинству, и прошу васъ продолжить ко мнѣ молитвенную любовь вашу. Ваши молитвы

укрѣпять нашъ духовный союзъ и будутъ служить для моей старости поддержкой во всѣхъ обстоятельствахъ уже недолгой моей жизни и служебной дѣятельности.»

Кончилось слово пастыря—Юбиляра, и начался благодарственный молебенъ, въ совершении котораго самъ Юбильяръ не участвовалъ, а стоя предъ аналоемъ, на которомъ лежала икона-складень, колѣнопреклоненно молился. Въ концѣ молебствія провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому, Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому со всею его паствою, и протоіерею Василию—достопочтеннѣйшему Юбиляру.

Изъ храма въ домъ о. Василія открылось торжественное шествіе, въ которомъ достоуважаемаго Юбиляра сопровождали все наличное духовенство и представители города. По прибытіи въ домъ, было снова возглашено многолѣтіе Юбиляру, послѣ чего мѣстный Благочинный привѣтствовалъ о. Василія (по порученію) отъ имени Его Высокопреосвященства съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ его служенія въ священномъ санѣ и объявилъ ему отъ Архипастыря Божіе благословеніе. Вслѣдъ затѣмъ поднесли Юбиляру хлѣбъ съ солью его зять (*) и дочь съ внучатами, при чемъ первый высказалъ Юбиляру привѣтствіе. Потомъ привѣтствовалъ Юбиляра его зять по сестрѣ, Ковровскій протоіерей А. Г. Радугинъ, и вмѣстѣ съ семьєю поднесъ ему икону Спасителя. Затѣмъ поочередно говорили рѣчи и другіе родные, прибывшіе сюда къ этому торжественному дню, и нѣкоторые изъ неродныхъ почитателей о. Василія. Между прочими, прекрасно охарактеризовалъ родственныя чувства и отношенія Юбиляра племянникъ его, профессоръ Московской дух. академіи Петръ Ивановичъ Казанскій, который при этомъ передалъ Юбиляру привѣтственное письмо отъ заслуженнаго профессора той-же академіи Николая Ивановича Суб-

(*) Зять—Василій Александровичъ Горницкій, преподаватель Костромской дух. семинаріи.

ботина, бывшаго нѣкогда ученикомъ Юбилара въ Шуйскомъ дух. училищѣ. Наконецъ изъ числа присутствовавшихъ выступили достоуважаемые граждане Александрова—бывшій директоръ Карабановской мануфактуры, купецъ Алексѣй Михайловичъ Первущинъ съ роскошною въ рукахъ папкою, и братъ его Иванъ Михайловичъ съ Казанскою иконою Богоматери. Первый раскрылъ папку и прочиталъ адресъ Юбилару лично отъ себя и брата, послѣ чего второй поднесъ Юбилару св. икону. Въ то же время Алексѣй Михайловичъ, глубоко признательный своему духовному Отцу, вручилъ ему 300 рублей билетами, чтобы проценты съ этого капитала были стипендіею бѣдной воспитанницы Александровской женской прогимназіи и непременно—духовнаго званія, городской или уѣздной. При этомъ жертвователъ сказалъ, что уважая и почитая о Василия Петровича, въ лицѣ его онъ уважаетъ все священство и вообще духовенство,—поэтому и проситъ принять капиталъ на означенный предметъ. Бывшее здѣсь въ это время духовенство встало съ мѣстъ и общимъ поклономъ благодарило благодѣтеля; нѣкоторые изъ духовныхъ подходили къ нему и съ чувствомъ искренней признательности поцѣловали его.

Послѣ рѣчей и представленій радушный хозяинъ предложилъ гостямъ чай. Во время чая городской Голова, обратившись къ гостямъ о. Протоіерея, просилъ ихъ всѣхъ пожаловать въ домъ купца Коленова (нарочито выбранъ помѣстительный), гдѣ городское общество приготовило обѣдъ въ честь Юбилара для него и для всѣхъ гостей его—родныхъ и знакомыхъ.

Такимъ образомъ юбилейное празднество вскорѣ перенесено было изъ дома Юбилара въ домъ болѣе помѣстительный. Залъ этого дома, гдѣ были сервированы столы болѣе чѣмъ на сто человекъ, былъ богато декорированъ: стѣны убраны живой зеленью, по угламъ стояли деревья; на одной стѣнѣ красовался, убранный живыми цвѣтами, живописный портретъ Юбилара, поясной въ натуральную величину. Все это было устроено городскимъ обще-

ствомъ, которое ничего не жалѣло, чтобы почтить своего уважаемаго Пастыря въ этотъ торжественный день. Когда прибылъ сюда самъ Виновникъ торжества, то градскій Голова встрѣтилъ его привѣтствіемъ отъ имени всѣхъ гражданъ и поднесъ хлѣбъ-соль на блюдѣ (о которомъ сказано выше). Вскорѣ затѣмъ гости приглашены были къ столу,—и лишь только заняли мѣста, какъ снова начались рѣчи—безыскусственные, задушевные, продолжавшіяся почти безпрерывно во весь обѣдъ. Во время стола получено было Юбиларомъ до 13 привѣтственныхъ телеграммъ. Отъ Преосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, получена телеграмма слѣдующаго содержанія: «Отъ души поздравляю васъ съ совершеніемъ пятидесятилѣтія вашего благочестнаго служенія церкви Божіей. Да хранить еще васъ Господь на многіе годы при умноженіи плодовъ вашего служенія на благо духовныхъ чадъ вашихъ и на утѣшеніе моего роднаго города.

Обѣдъ окончился уже къ вечеру.

26-е сентября давно прошло; но до сего времени не умолкаетъ въ городѣ говоръ объ этомъ небываломъ здѣсь торжествѣ.

Свящ. Н. Флоринскій.

Къ вопросу о молитвѣ православной церкви за усопшихъ инославныхъ христіанъ.

Три года тому назадъ на страницахъ изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія поднятъ былъ вопросъ о молитвѣ за усопшихъ инославныхъ христіанъ, и рѣшенъ былъ въ томъ смыслѣ, что церковная служба (отпѣваніе, заупокойная литургія и панихида) о такихъ усопшихъ совершаема быть не можетъ, такъ какъ служба эта состоитъ изъ моленій—не о помилованіи только поминаемыхъ, а и о водвореніи ихъ въ лигѣ святыхъ, заключаетъ въ себѣ, въ священническихъ возгласахъ и отпускѣ, вѣрующую надежду на исполненіе этихъ моленій и потому своимъ содержаніемъ вся относится только къ православнымъ усопшимъ,

какъ и значится въ текстѣ этихъ службъ. Что же касается частной молитвы вѣрующихъ объ инославныхъ усопшихъ; то едва ли справедливо, говорилось тамъ, отвергать законность такой молитвы. Въ отвѣтъ на эту статью (Чт. въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія 1885 г. кн. VII), въ одномъ изъ №-ровъ «Церковныхъ Вѣдомостей» того же года напечатаны были замѣчанія о. протоіерея Иванцова-Платонова, смыслъ которыхъ въ сущности сводился къ тому же, что и въ первой статьѣ: именно, что служба церковная за усопшихъ и инославныхъ возможна, но только тогда, если изъ нея исключено будетъ все «непримѣнимое въ данномъ случаѣ», или другими словами, служба эта объ инославныхъ усопшихъ въ настоящемъ ея видѣ совершаема быть не можетъ. Въ подтвержденіе этого вывода въ прошедшемъ году на страницахъ «Чтеній» опять помѣщена была статья того же автора, которому принадлежала и первая статья: въ статьѣ этой приведено было мнѣніе объ этомъ вопросѣ митрополита Филарета, основанное на строгомъ примѣненіи правилъ святыхъ апостолъ (пр. 10), антиохійскаго (2) и лаодикійскаго (пр. 6), соборовъ и вполне подтверждающее вышеприведенную мысль автора статьи. Въ заключеніе этого мнѣнія митрополитъ Филаретъ писалъ между прочимъ, что въ отношеніи къ римско-католикамъ можетъ быть впрочемъ допущено одно снисхожденіе. «Напримѣръ, если при недостаткѣ римско-католическаго священника должно совершаться погребеніе римско-католика, который оставилъ жену и дѣтей православныхъ, желающихъ молиться о немъ по чину своей церкви, если при этомъ извѣстно, что онъ чтить православную церковь, имѣлъ благоговѣніе къ ея святынямъ, показывалъ расположеніе присоединиться къ ней, но предваренъ нечаянною смертію; въ семъ особенномъ и исключительномъ случаѣ епископъ, которому было бы представлено сіе дѣло, вѣроятно, склонился бы придерживаться въ нѣкоторой степени

(вышеприведеннаго) примѣра Василя Великаго (В. В. принявъ приношеніе отъ аріанина и допустилъ его присутствовать при литургіи). Но такіе исключительныя поступки, въ которыхъ по вѣрѣ и совѣсти дѣйствующихъ отчасти смягчается сила общихъ законовъ, не могутъ составить правилъ и войти въ общій законъ». Въ статьѣ далѣе приведено основанное на этомъ мнѣніи постановленіе Св. Синода отъ 10—15 марта 1847 г., совершенно однородное съ доселѣ дѣйствовавшимъ законоположеніемъ (*).

Послѣ этихъ статей, замѣчаній, мнѣній и постановленій занимающій насъ вопросъ, казалось бы, могъ быть считаемъ хотя отчасти разъясненнымъ именно въ указанномъ направленіи, по крайней мѣрѣ для тѣхъ, которымъ извѣстно должно быть вышеприведенное мнѣніе митрополита Филарета и постановленіе Св. Синода. Но вотъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» за прошедшій годъ (№ 49), въ отдѣлѣ, посвященномъ рѣшенію разныхъ недоумѣнныхъ случаевъ пастырской практики, поставленъ вопросъ одного изъ подписчиковъ журнала: «не напрасно ли священники рѣшаются совершать за иновѣрныхъ христіанъ общественныя молитвы, если даже просятъ родные и знакомые» (усопшихъ) и не послужатъ ли таковыя дѣйствія пастырей къ нареканію на православную церковь со стороны раскольниковъ и къ большому еще содержанію ихъ въ сѣтяхъ раскола»; въ отвѣтъ на этотъ вопросъ редація отвѣчаетъ, что «въ видахъ пастырскаго любвеобильнаго участія къ оставшимся въ живыхъ православнымъ родственникамъ умершихъ иновѣрцевъ, желающимъ облегчить свою душевную скорбь церковною молитвою объ усопшемъ, православныя священники могутъ допускать иногда совершеніе панихидъ по умершимъ и по иновѣрнымъ христіанамъ».

Итакъ что же? Съ одной стороны отпѣвать нельзя, ничего при сопровожденіи тѣла усопшаго инославнаго хри-

(*) Влад. Епарх. Вѣд. 1887 г. № 12.

стіанина, кромѣ пѣсни «*Святый Боже*», пѣть нельзя, нельзя и вѣчной памяти сказать: такъ выходитъ по канонамъ церковнымъ и по мнѣнію такого великаго авторитета въ церковной каноникѣ, какъ митрополитъ Филаретъ, который въ видѣ самаго рѣдкаго исключенія допускаетъ возможность совершать нѣчто изъ церковной службы объ усопшемъ римско-католикѣ по просьбѣ православныхъ родныхъ покойнаго, и притомъ не иначе, какъ съ особаго на то разрѣшенія епархіальнаго епископа, и говорить, что «такіе исключительные случаи не могутъ составить правилъ и войти въ общій законъ». Съ другой стороны редакція такой почтенной газеты какъ, «Церковный Вѣстникъ», въ успокоеніе одного изъ своихъ подписчиковъ, смущеннаго тѣмъ, что нѣкоторые священники служатъ панихиды о такихъ усопшихъ, говоритъ, что священники могутъ дѣлать это иногда для облегченія скорби родныхъ такихъ усопшихъ. Правда, редакція какъ бы въ огражденіе своего разрѣшительнаго отвѣта говоритъ, что панихиды не должны быть понимаемы въ смыслѣ отрицанія существующихъ относительно даннаго предмета запретительныхъ постановленій; но въ такомъ случаѣ отчего же она не указала на необходимость испрашиванія нарочитаго архіерейскаго разрѣшенія на совершеніе такой службы; тогда ясно было бы, что она смотритъ на такія службы, какъ на исключеніе, а теперь...

Впрочемъ не въ этомъ суть отвѣта редакціи, а въ томъ между прочимъ, что такими службами должны облегчаться скорби о почившихъ оставшихся въ живыхъ православныхъ родственниковъ ихъ. Этоть-то послѣдній пунктъ и обратилъ на себя наше вниманіе: приведенный редакціей «Церковнаго Вѣстника» и отмѣченный нами доводъ къ тому, чтобы служить иногда панихиды объ усопшихъ инославныхъ христіанахъ, дѣйствительно одинъ изъ самыхъ, если можно такъ выразиться, употребительныхъ и сильныхъ по своему значенію. На него именно и ссы-

лаются большею частию тѣ, которые просятъ духовныхъ отцевъ совершать панихиды объ усопшихъ инославныхъ родственникахъ своихъ; они этими панихидами, какъ церковной молитвой, желаютъ облегчить скорбь свою; точно также и архипастыри наши, допуская иногда совершеніе такихъ панихидъ, а пастыри, совершая ихъ, руководятся безъ сомнѣнія ни чѣмъ инымъ, какъ «пастырскимъ любовобильнымъ участіемъ къ оставшимся въ живыхъ православнымъ родственникамъ умершихъ» и исполненіемъ желанія этихъ родственниковъ хотятъ лишь облегчить скорбь послѣднихъ. И насколько естественно и даже похвально желаніе родственниковъ усопшаго, чтобы въ облегченіи ихъ скорби приняли участіе не одни только люди-братія, а и мать-церковь; настолько не только позволительно, а и обязательно для пастырей церкви удовлетворить этому желанію не только лично отъ себя, а и отъ лица церкви, законными служителями которой они состоятъ. Но слѣдуетъ ли изъ этого, что послѣдніе должны удовлетворять желаніе своихъ духовныхъ чадъ тѣмъ именно способомъ, какой указываютъ они—эти духовныя чада ихъ и родственники усопшаго, еами часто не знающіе, какъ говоритъ подписчикъ «Ц. В.», каноновъ и уставовъ церковныхъ? Намъ думается, что не слѣдуетъ; потому что способъ этотъ канонами церковными не дозволенъ, ибо онъ касается тѣхъ лицъ, которыя, такъ сказать, вѣдѣнію православныхъ пастырей не подлежатъ. Приведенный въ исполненіе способъ этотъ долженъ служить выраженіемъ превышенія власти пастырской. Православный пастырь можетъ и долженъ творить моленія и молитвы о тѣхъ, кого пасти поставленъ онъ. Такими въ данномъ случаѣ являются родственники усопшаго инославнаго; они дѣйствительно нуждаются въ молитвѣ, ибо скорбятъ, плачутъ и болѣзнуютъ. Объ нихъ слѣдовательно,—о томъ, чтобы Богъ утѣшилъ ихъ скорбь, успокоилъ и наставилъ *ими же вѣсть* судьбами, и должно быть въ данномъ случаѣ

церковное моленіе. И въ самомъ дѣлѣ, почему бы не такъ? Даже въ самыхъ панихидахъ и другихъ заупокойныхъ службахъ есть особое прошеніе «о плачущихъ и болѣзнующихъ, чающихъ Христова утѣшенія». Въ кругѣ богослуженій православной церкви есть особыя службы на различныя потребности—о недужныхъ, о путешествующихъ, о заключенныхъ въ темницахъ и т. п. Почему не можетъ быть особаго молебнаго пѣнія о скорбящихъ и помощи Божіей требующихъ? Мы не знаемъ, что будетъ съ усопшими внѣ единенія съ православной церковію; спасетъ ли Богъ ихъ и какими судьбами спасетъ, это намъ не открыто; слѣдовательно мы не смѣемъ проникать туда, куда намъ не позволено. Но мы можемъ, мы даже должны, мы имѣемъ, такъ сказать, право просить у Бога, чтобы Онъ Самъ утѣшилъ и наставилъ братій и чадъ нашихъ скорбящихъ о такихъ усопшихъ...

Такова моя мысль по поводу указаннаго выше мнѣнія «Церковнаго Вѣстника». Не найдется ли въ ней хоть малаго указанія—намека на то, какъ можетъ и долженъ быть рѣшенъ поставленный вопросъ, доселѣ остающійся какъ будто открытымъ, и потому волнующій очень многихъ? Въ этихъ видахъ я и рѣшилъ написать вамъ это письмо. Не вызоветъ ли намѣченная мною въ немъ мысль обсужденія ея со стороны людей знающихъ и авторитетныхъ! Я достоинъ знаю, что она не чужда нѣкоторымъ изъ духовныхъ лицъ, съ которыми мнѣ приходилось говорить о данномъ вопросѣ. Вотъ почему я и высказываю эту мысль лишь въ общихъ чертахъ.

(*Моск. Церк. Вѣд.*).

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

15-го января настоящаго года въ 7 час. вечера скончался, послѣ продолжительнаго старческаго недуга, на 70 году отъ рожденія, священникъ Покровской церкви Петро-

Павловскаго погоста, Ковровскаго уѣзда, Алексѣй Моисеевичъ Архангельскій.

Покойный о. Алексѣй родомъ изъ села Самарова, Переславскаго уѣзда, сынъ дьячка. По окончаніи въ 1842 г. курса семинаріи, онъ въ 1843 году 11-го іюня рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви въ село Смердово, Ковровскаго уѣзда. Въ 1870 году 25-го сентября по прошенію переведенъ былъ къ Покровской церкви въ Петро-Павловскій погостъ, того же уѣзда. Священствовалъ 45 л. и 7 мѣс. Въ болѣзненномъ положеніи находился три года съ половиною; но церковныя службы и приходскія требы исправлялъ самъ, хотя и съ великимъ трудомъ; окончательно слегъ въ постель за два мѣсяца до смерти.

19-го января мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Іоанномъ Алексѣевичемъ Миловидовымъ, въ сослуженіи трехъ священниковъ и діакона, съ подобающею честью совершено погребеніе почившаго. Въ семействѣ покойнаго осталась жена—старуха и три дочери неустроенныя; прочія дѣти, три сына и одна дочь, устроены. Покойный жилъ въ церковно-приходскомъ домѣ и, кромѣ заслуженной имъ пенсіи, никакого имущества не оставилъ.

Сосѣдъ священникъ *Василій Орловъ.*

Адресъ, поднесенный прихожанами села Смолина, Судогодскаго уѣзда, церковному старостѣ того села, Судогодскому купцу Василию Андреевичу Добровольскому.

*Достоуважаемый радѣтель и украситель
нашего храма Василій Андреевичъ!*

Вы вотъ уже девять лѣтъ съ рѣдкостнымъ усердіемъ Вы несете труды по прохожденію должности ктитора при нашемъ храмѣ. Въ продолженіе всей Вашей службы мы были непосредственными свидѣтелями Вашей неослабной рев-

ности и Вашихъ великихъ хлопотъ по благоустройству и благоуукрашенію нашего приходскаго храма съ внѣшней и, главнымъ образомъ, съ внутренней его стороны. Нашъ храмъ до Васъ, достопочтеннѣйшій Василій Андреевичъ, далеко не имѣлъ того благолѣпнаго вида, какой онъ получилъ со дня поступленія Вашего на должность ктитора нашей церкви. Съ самыхъ первыхъ дней службы Вашей Вы поставили для себя священною обязанностію привести въ подобающее благолѣпіе нашъ храмъ и, справедливость требуетъ сказать, достигли этой цѣли блистательно. Теперь все въ нашемъ храмѣ отъ пола и до свода, отъ входныхъ дверей и до мѣста, гдѣ приносится за грѣхи людей святая жертва, приняло новый, строго-благолѣпный видъ. Да, не можемъ мы не похвалиться благолѣпіемъ нашего храма! И кому всёмъ этимъ мы обязаны? Вамъ однимъ, ревностнѣйшій староста, — Вашему религіозно-просвѣщенному уму и безпримѣрному усердію.

Видя и оцѣнивая Вашу добрую и полезную службу, мы поставили для себя священною обязанностію выразить Вамъ публично нашу признательность, и въ знакъ такой признательности порѣшили поднести Вамъ сей адресъ. Пройти молчаніемъ Ваши девяти-лѣтніе труды по украшенію нашего храма мы сочли бы для себя непростительной ошибкой.

Теперь мы просимъ Васъ покорнѣйше, многоуважаемый Василій Андреевичъ, продолжить Вашу службу въ должности старосты нашей церкви: мы не имѣемъ въ виду такого прихожанина, который былъ бы такъ же благонадеженъ, энергиченъ и радѣтеленъ, какъ Вы. Служба Ваша Богу при домѣ Господнемъ, въ соединеніи съ нашей грѣшной молитвой за Васъ, не пройдетъ даромъ. Благословеніе Божіе будетъ почивать на Васъ и семействѣ Вашемъ.

(Слѣдуютъ подписи).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВЪРА И РАЗУМЪ

ВЪ 1889 ГОДУ.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1889 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе *внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.*

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТЪ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи, въ свѣтлой лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Виріковыхъ, Д. Н. Полухтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова и въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16. Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886 1887 и 1888 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и «Харьв. Епарх. Вѣдомости» за 1883 г. по 5 рублей за экземпляръ съ пересылкою.



СОДЕРЖАНІЕ:

Слово произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ недѣлю 31-ю по пятидесятницѣ.—Бесѣда православныхъ съ старообрядцами въ селѣ Дуниловѣ о церкви.—Торжество пятидесятилѣтняго юбилея протоіерея Христорождественскаго собора въ гор. Александровѣ, Василія Петровича Уводскаго.—Къ вопросу о молитвѣ православной церкви за усопшихъ инославныхъ христіанъ.—Некрологъ.—Адресъ, поднесенный прихожанами села Смолина, Судогодскаго уѣзда, церковному старостѣ того села, Судогодскому купцу Василію Андреевичу Добровольскому.—Объявленіе.

Редакторъ Н. Вьяльевъ.

Печ. дозв.: цензоръ, Ректоръ Владим. Дух. Семин., протоіер. Михаилъ Херасковъ
Владимір., Января 30-го дня 1889 г.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Января 30-го дня 1889 г.