

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епарх. Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во все города Россійской имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 13-й.

1-е ІЮЛЯ

1903 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонецкихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей», съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непущенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовые марки.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены: діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Корбозера, Пудожскаго уѣзда, Феодоръ **Алексѣевъ**—тѣмъ же званіемъ къ Петрозаводскому кафедральному собору; и. д. псаломщика при Николаевскомъ соборѣ г. Олонца Викторъ **Павинскій**—къ церкви села Юргилецъ, Олонецкаго уѣзда; псаломщикъ Юргилецкой церкви Петръ **Фортуатовъ**—къ церкви села Самбатуксы, Олонецкаго уѣзда; псаломщикъ сей послѣдней церкви Феодоръ **Воскресенскій**—къ Олонецкому Николаевскому собору и священникъ на вакансіи діакона при церкви села Сѣнной губы Михаилъ **Дубровскій**—на штатную священническую вакансію къ церкви Паданскаго Введенскаго женскаго монастыря: первый и послѣдній резолюціями Его Пресвященства, отъ 16 и 27 іюня, остальные три протокольнымъ постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Пресвященства, отъ 19 іюня.

Назначеніе на должность настоятельницы женскаго монастыря.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 іюня 1903 г. за № 5160, послѣдовавшимъ на имя Его Пресвященства, монахиня Новгородскаго Десятиннаго женскаго монастыря **Вриенна** назначена на должность настоятельницы Ладвинскаго Боголюбскаго Кирико-Іулитинскаго женскаго монастыря, Петрозаводскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

Назначеніе на должность благочиннаго надъ монастырскими обителями.

Журнальнымъ постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Пресвященства, отъ 11 іюня 1903 г. за № 2133, священникъ церкви села Ильинскаго,

Олонецкаго уѣзда, Михаилъ Каргопольцевъ назначенъ на должность благочиннаго надъ Андрусовою и Сядебскою пустынями.

Выраженіе благодарности.

Завѣдывающему Сядебскою Успенскою пустынью, іеромонаху Петру, выражена благодарность епархіальнаго начальства за успѣшный сборъ пожертвованій въ пользу означенной пустыни.

О свободныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстахъ.

Свободны мѣста: А) священническое: при церкви села Вохтомы, Каргопольскаго уѣзда; Б) діаконское при церкви села Сѣнной Губы, Петрозаводскаго уѣзда и В) псаломщическое—при церкви села Корбозера, Пудожскаго уѣзда.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Олонецкой духовной семинаріи, составленный на Педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи 11 іюня 1903 года послѣ іюньскихъ испытаній 190²/₃ учебнаго года на основаніи балловъ по письменнымъ упражненіямъ и устнымъ отвѣтамъ.

К л а с с ъ VI.

Выпускаются изъ семинаріи въ первый разрядъ, съ званіемъ студента семинаріи: 1 Нименскій Алексѣй, Семеновъ Николай, Охотинъ Петръ, Мизеровъ Петръ. *Выпускаются изъ семинаріи во второй разрядъ:* 5 Освятянинъ Дмитрій, Шалавинъ Валентинъ, Ильинскій Владиміръ, Петропавловскій Александръ, Поспѣловъ Николай, 10 Красновскій Андрей, Скородумовъ Леонидъ, Ивановскій Аполлонъ, Лазаревъ Василій, Ильинскій Николай, 15 Айнаджіевъ Христо—*выпускается съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса наукъ семинаріи.*

К л а с с ъ V.

Переводятся въ VI-й классъ въ первый разрядъ: 1 Венустовъ Василій, Милотворскій Владиміръ, Крыловъ Павелъ, Филимоновъ Михаилъ, 5 Дмитріевъ Александръ, Свѣловъ Николай, Митропольскій Николай, Снитко Алексѣй, Архиповъ Викторъ, 10 Лѣсковъ Константинъ, Охотинъ Евгеній. *Во второй разрядъ:* Ильинскій Алексѣй, Тумановъ Подіевскій, Минорскій Сергій, 15 Первенцевъ Николай, Фаворитскій Иванъ, Шежемскій Александръ, Соловьевъ Василій, Вицезеровъ Алексѣй, 20 Подкользинъ Валентинъ,

К л а с с ъ IV.

Переводятся въ V-й классъ въ первый разрядъ: 1 Дмитревскій Николай, Тихомировъ Василій, Зотиковъ Василій, Крючковъ Константинъ, 5 Тихомировъ Михаилъ, Почезерскій Василій, Веселовскій Зосима, Елпидинскій Семень. *Во второй разрядъ:* Морощкинъ Василій, 10 Николаевскій Петръ, Красновскій Дмитрій, Конкординъ Александръ, Хотѣновскій Василій, Громовъ Арсеній, 15 Урановъ Михаилъ, Георгіевскій Викторъ, Лѣсковъ Сергій, Реговъ Александръ, Романовскій Борисъ, 20 Смирновъ Павелъ, Эммаусскій Иванъ, Бутковскій Павелъ, Соколинъ Николай, Тервинскій Василій, 25 Ивановскій Алексѣй, Бронзовъ Алексѣй, Озеровъ Павелъ, Первенцевъ Владиміръ.

Подлежатъ перекзаменовкѣ: Мишинъ Василій—по философіи, 30 Покровскій Сергій—по физикѣ и сочиненію.

Остаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Зимовновъ Александръ и Добрынинъ Леонидъ.—Павелъ Павинскій—*Остается на повторительный курсъ по болѣзни.*

К л а с с ъ III.

Переводятся въ IV-й классъ: въ первомъ разрядѣ 1 Маклюновъ Михаилъ, Покровскій Александръ, Успенскій Александръ, Инюшинъ Михаилъ, 5 Семеновъ Андрей, Романовъ Михаилъ, Дикаревскій Павелъ; *во второмъ разрядѣ:* Разумовъ Александръ, Вѣщезеровъ Николай, 10 Николаевскій Николай, Баженовъ Владиміръ, Сянтко Иванъ, Воздвиженскій Василій, Хотѣновскій Иванъ, 15 Мизеровъ Василій, Плотниковъ Левъ, Скворцовъ Михаилъ, Цвѣтаевъ Петръ, Первенцевъ Александръ, 20 Савойскій Владиміръ, Островскій Александръ и Звѣроловлевъ Петръ.

Подлежатъ перекзаменовкѣ: Рождественскій Петръ, Рыхлевскій Сергій и 25 Никольскій Александръ—по логикѣ.

К л а с с ъ II.

Переводятся въ III-й классъ: въ первомъ разрядѣ—1 Ржановскій Николай, Смирновъ Александръ, Говердовскій Евгений, Венустовъ Александръ, 5 Евальскій Леонидъ, Филимоновъ Стефанъ, Дмитревскій Василій, Шайжинъ Александръ; *во второмъ разрядѣ* Веселовскій Иванъ, 10 Прозоровъ Владиміръ, Вешкельскій Николай, Бабаевъ Дмитрій, Мошинскій Александръ, Соколовъ Леонидъ, 15 Мудролюбовъ Александръ, Громовъ Гавріиль, Любимскій Константинъ, Звѣроловлевъ Александръ, Павловскій Дмитрій, 20 Дикаревскій Викторъ, Реговъ Иванъ, Смирновъ Петръ, Некрасовъ Дмитрій, Герасимовъ Вячеславъ, 25 Устьвогскій Петръ, Тумановъ Павелъ, Бронзовъ Павелъ, Богословскій Константинъ.

Подлежатъ перекзаменовкѣ: Любимскій Василій—по математикѣ и греческому языку; 30 Пятницкій Павелъ—по математикѣ; Ильинъ Иванъ—по Священному Писанію и математикѣ, Преображенскій Михаилъ и Ржановскій Дмитрій—по математикѣ, Хабарковъ Константинъ—по гражданской исторіи и математикѣ и 35 Троицкій Александръ—по греческому и латинскому языкамъ.

К л а с с ъ I.

Переводятся во II-й классъ: въ первомъ разрядѣ: 1 Верещанинъ Петръ, Аргировскій Философъ, Охотинъ Константинъ, Волокославскій Иванъ, 5 Дикаревскій Александръ, Кудрявцевъ Иванъ, Хотѣновскій Александръ; *во второмъ разрядѣ:* Альбовъ Дмитрій, Петропавловскій Иванъ, 10 Пакшинъ Михаилъ, Ивановскій Михаилъ, Малиновскій Николай, Егоровъ Николай, Ягодкинъ Вячеславъ, 15 Лебедевъ Михаилъ, Островскій Василій, Ярославцевъ Иванъ, Надпорожскій Сергій, Соловьевъ Аркадій, 20 Урбановъ Александръ, Прозоровъ Николай, Морозовъ Викторъ, Лѣсковъ Валеріанъ, Хотѣновскій Михаилъ, 25 Звѣроловлевъ Александръ, Бѣляевъ Борисъ, Тихомировъ Алексій, Добрынинъ Василій, Тихомировъ Павелъ, 30 Охотень Сергій и Успенскій Иванъ.

Эймаускій Михаилъ—*остається на повторительный курсъ по малоуспѣшности.*
Гумилевъ Василій—*за смертію исключается изъ списковъ.*

Отъ Правленія Олонецкой Духовной Семинаріи.

Согласно резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Анастасія, положенной на журналѣ Правленія отъ 5 іюня 1903 г. за № 24, къ предметамъ, по которымъ будетъ производиться повѣрочное испытаніе воспитанниковъ, поступающихъ въ Семинарію изъ духовныхъ училищъ, (т. е. русскому устному, русскому письменному и ариѳметикѣ), должна быть присоединена **Св. Исторія Ветхаго и Новаго Заѡвѣта**. По распоряженію Преосвященнаго, испытаніе по **Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Заѡвѣта** должно быть производимо *ежегодно* при приѣмѣ поступающихъ въ Семинарію учениковъ, окончившихъ курсы въ духовныхъ училищахъ.

Отъ Педагогическаго Совѣта Образцовой школы при Духовной Семинаріи.

Педагогическій Совѣтъ образцовой школы при Духовной Семинаріи объявляетъ, что въ настоящее время состоятъ незанятою должностъ учителя образцовой школы (безъ законоучительства). Желающій поступить долженъ имѣть званіе окончившаго курсъ Духовной Семинаріи и принять санъ діакона для служенія въ семинарской церкви.

Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный на основаніи экзаменскихъ испытаній за 1902—3 учеб. годъ, іюня 10 дня 1903 года.

1-й классъ.

На основаніи § 87 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ *переводятся въ слѣдующій второй классъ въ первомъ разрядѣ*: 1. Клавдія Воскресенская, Александра Ильинская, Вѣра Венустова, Лидія Казанская, 5. Клавдія Червянская, Анастасія Воронова, Клав. Лебедева, А. Аврова, Евг. Годубева, 10 В. Румянцева, Т. Кудряшева, М. Охотина, Екат. Богословская, Евг. Мудролюбова, 15 Юлія Лѣскова, Евд. Островская, М. Ильинская 1-я, Анастасія Преображенская. *Во второмъ разрядѣ*: Ел. Орлова, 20 М. Моронкина, Ир. Большешальская, М. Тихомирова, Глаф. Герасимова, Мар. Ильинская 2-я, 25 Ал. Бѣльева 1-я, Александра Цвѣтаева, Над. Поповская, Нат. Пидьмозерская, Алекс. Туманова, 30 Алекс. Благовѣщенская, Тат. Звѣрловлева, Ал. Бѣльева 2-я, М. Соколина, Алек. Зорина, 35 Пар. Фортунатова, Тат. Пятницкая, М. Вешельская и 38 Ол. Свѣтлова.

Имѣютъ передержать экзаменъ послѣ капикулъ: Анна Мудролюбова—по ариѳметикѣ, 40 Алевтина Реброва—по письменному упражненію и Кл. Надежина—по ариѳметикѣ.

Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Тат. Попова, Сер. Дубровская, М. Попова, М. Стручкова, Анаст. Прилежаева и 47 М. Фирсова.

II-й классъ.

Переводятся въ третій классъ въ первомъ разрядѣ: 1 Ал. Машезерская, М. Мо-

шинская, Ек. Освятянинова, М. Петролавловская, 5 Анна Ивановская, М. Ярославцева, Пел. Вилеумская, Ек. Мудролюбова, Ан. Дорошина, 10 Ел. Шуйская, Сер. Кипрьева, Анастасія Бронзова, Ек. Папышева, Ал. Воробьева, 15 М. Надежина, Варвара Крылова, М. Преображенская, Кл. Громова, М. Ильинская, 20 Лид. Тервинская, Над. Русанова, Ан. Срѣтенская, Ан. Успенская, Ел. Бѣльева. *Во второмъ разрядѣ:* 25 М. Попова, Евд. Данилова, Ек. Красова, Ан. Сермягина, Евд. Мегорская, 30 Над. Оаворская, Люб. Павинская, Ан. Малинина, Евд. Некрасова, Сераф. Веселовская, 35 Ан. Плотникова, Пар. Соколина, Ол. Зотикова, Ек. Казанская, Зин. Казанская, 40 М. Герасимова, Ал. Громова, М. Смирнова, Кл. Освятянинова, Елис. Звѣроловлева, Ано. Еммаусская, Ант. Воздвиженская и 47 Екат. Пятницкая.

Имятъ передержать экзаменъ послѣ каникулъ: Кл. Реброва—по ариметикѣ, Кл. Вешельская и 50 Анна Преображенская—по русск. яз. и письмен. упражненіямъ; Анна Лѣскова—по русск. яз. и письмен. упражн., 53 Анна Цвѣтаева—по ариметикѣ и письмен. упражн.

Освобождается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ—Христина Исполотова.

III-й классъ.

Переводятся въ четвертый классъ въ первомъ разрядѣ: 1 Евд. Исполотова, Евг. Ильинская, Антон. Амассійская, М. Ильинская, 5 Алек. Маклюнова, Евд. Соколова, Вѣра Лядинская, Алекс. Каргопольцева, Ан. Преображенская, 10 Мар. Бѣльева. *Во второмъ разрядѣ:* Елис. Семчезерская, М. Ржановская, Евг. Тихомирова, Анаст. Ладвинская, 15 Алек. Преображенская, Елена Грохова, Сер. Туманова, М. Гумилева, Т. Троицкая, 20 Ол. Грандова, Ал. Енальская, Ел. Молчанова, Ан. Кудряшева, Ан. Другова и 25 Елена Лаврова.

IV-й классъ.

Переводятся въ пятый классъ въ первомъ разрядѣ: 1 Елис. Ржановская, Пар. Ржановская Дом. Лебедева, Зин. Надежина, 5 Анол. Тихомирова, Тат. Юковская, Ан. Ярославцева, В. Тихомирова, Ант. Богоявленская, 10 Гл. Пятницкая, Лид. Звѣроловлева, Анол. Волокославская, Анна Свѣтлова, М. Успенская, 15 Ол. Смирнова, М. Крылова, В. Русанова, Ал. Пагорская, Нина Машезерская, 20 М. Урбанова, Пар. Магаева, Ек. Любимская, М. Орлова. *Во второмъ разрядѣ:* Анна Пономарева, 25 Ев. Дорошина, Анна Прилежаева, Александра Хотѣновская, Александра Лѣскова, Анастасія Регова, 30 Ак. Троицкая, Вал. Громова, Кс. Исполотова, Люд. Николаевская, Алек. Любославская, Юлія Воздвиженская, 36 Елис. Мизерова.

V-й классъ.

Переводятся въ шестой классъ въ первомъ разрядѣ: 1 Алек. Подкопаева, Кл. Другова, Пав. Охотина, Кл. Охотина, 5 Ан. Вазильевская, Анаст. Чернинская, Антон. Волокославская, Людм. Малинина, Сер. Кудряшева. *Во второмъ разрядѣ:* 10 В. Благовѣщенская, Пар. Веселовская, Кл. Попова, Вѣра Грандова, Павл. Пономарева, 15 М. Громова, Ранса Малиновская, Л. Соколова, Ол. Муравьева, Елис. Еммауская, 20 В. Туманова, Л. Петрова, Анна Сермягина, М. Соколина, М. Никольская, 25 Анол. Поповская, Сер. Мудролюбова, Кл. Муравьева и 28 Мар. Баженова.

VI-й классъ.

Разрядъ первый: 1 Алекс. Павинская, Нина Милотворская, Алекс. Романова, Вѣра Надежина, 5 Екат. Юковская, Евг. Тихомирова, Над. Соколова, Кс. Вострякова, Ан.

Оефорова, 10 Пар. Урбанова, Алев. Орлова, Ан. Надежина, Елис. Богословская, Анас. Ильинская, 15 Мар. Ладвинская, Сер. Звѣроловлева, Вал. Крылова, Тат. Смирнова, Вѣра Еммаусская, 20 Пел. Минорская, Сер. Машезерская, Ан. Рождественская, Анас. Прилежаева, М. Соколова, 25 Елис. Пономарева, М. Звѣроловлева, М. Костина, Евд. Заводовская и 29 Вѣра Ивановская. *Воспитаницамъ семь, какъ окончившимъ курсъ ученія, на основаніи § 88 Уст. Епарх. жен. училищъ выдать соотвѣтственные ихъ познаніямъ и поведенію аттестаты.*

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

1) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Ионаавъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій при письмѣ на имя инспектора классовъ протоіерея Соколова изволилъ прислать на уроки рисованія въ училищѣ—100 руб.

2) Настоятель Задне-Никифоровской пустыни и подворья въ С.-Петербургѣ іером. Георгій пожертвовалъ въ училищную домовую церковь серебряную люстру о 18 свѣчахъ.

3) Попечитель образцовой при училищѣ женской ц.-прих. школы Петроз. купецъ, С. Л. Леонтьевъ въ теченіе учебнаго года безмездно снабжалъ означенную школу всѣми необходимыми письменными принадлежностями и—для пополненія школьной библиотеки книгами—пожертвовалъ 20 рублей.

Сообщая о семь до общаго свѣдѣнія духовенства епархіи, Совѣтъ училища священнымъ долгомъ считаетъ выразить Высочотимѣйшему Архипастырю Ионавану и проч. почтеннѣйшимъ жертвователямъ глубочайшую свою благодарность.

Открытіе должности учительницы кройки и шитья въ V и VI классахъ Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища.

По журналу XV Обще-епархіальнаго Съѣзда духовенства Олонецкой епархіи отъ 10 февраля с. г. за № 13, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, при Олонецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открыта должность отдѣльной учительницы кройки и шитья для обученія воспитаницъ V и VI клас. училища,—за плату при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ—по 180 руб. въ годъ, или 15 руб. въ мѣсяцъ.

О желаніи занять означенную должность лица правоспособныя благоволятъ обратиться въ Совѣтъ училища, съ приложеніемъ надлежащихъ аттестатовъ.

О приѣмѣ дѣвицъ въ Олонецкое Епархіальное женское училище.

1) Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ, или, при неимѣніи оныхъ, выписокъ изъ метрическихъ книгъ.

2) Въ I-й классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10 лѣтъ, по удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ Закона Божія, русскаго языка съ церк.-славянскимъ и ариметики,—по программамъ пригготовительнаго класса для Епарх. женскихъ училищъ, именно:

По Закону Божію въ приготовительномъ классѣ полагается элементарный курсъ, состоящій: а) въ изученіи общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и 10 заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ.

Послѣ объясненія того, что такое молитва,—какъ раздѣляются молитвы по содержанию и по времени произношенія,—гдѣ можно молиться,—какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва,—кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться, изучаются слѣдующія молитвы: а) начинательныя: Царю Небесный; трисвятое; Пресв. Троице, помилуй насъ; молитва Господня; приидите, поклонимся. б) Утреннія: Отъ сна вставъ, благодарю Тя, Св. Троице; Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче; молитва ко Пресв. Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. в) На сонъ грядущимъ: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; Господи, не лиши мене небесъ Твоихъ благъ; молитва ко Пр. Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. г) Пѣсни Пр. Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть; Милосердія двери отверзи намъ. д) Молитва за Царя и Отечество. е) Молитвы за живыхъ и умершихъ. ж) Молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитвы предъ Причащеніемъ; молитва св. Ефрема Сиріина.

2) Въ ознакомленіи съ праздниками и постами Прав. Церкви, а также важнѣйшими событіями Св. Исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни Страстной недѣли.

По русскому языку съ церк.-славянскимъ въ приготовительномъ классѣ полагается чтеніе порусски и по церков.-славянски, заучиваніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ; грамматическія же занятія должны стоять лишь въ связи съ чтеніемъ статей по Христоматіямъ и направляться къ ознакомленію учащихся съ предложеніемъ и его главными членами, а также къ уясненію частей рѣчи по вопросамъ на разборѣ прочитанной статьи,

и по ариметикѣ: Умственные упражненія въ производствѣ дѣйствій съ дѣлами числами въ предѣлахъ первой сотни. Ознакомленіе съ наиболее употребительными мѣрами.

3) Въ послѣдующіе классы принимаются дѣвочки, имѣющія соответственные классу познанія и возрастъ.

4) Свободныхъ вакансій имѣется въ IV классѣ—20, въ V—9, въ VI—17 и въ I предполагается 36—39. Во II и III—вакансій не имѣется.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Петрозаводскаго духовнаго училища за 1902—3 учебный годъ.

К л а с с ъ I-й.

Переводятся во II-й классъ въ первомъ разрядѣ: Алексѣй Чесноковъ, Анатолій Муравьевъ, Михаилъ Соколовъ, Павелъ Ивицкій, Алексѣй Перовъ, Владиміръ Соколовъ, Владиміръ Ягодкинъ, Александръ Братолобовъ, Николай Маклюновъ и Николай Грандовъ и во второмъ разрядѣ: Василій Лавровъ, Николай Миролобовъ, Борисъ Вознесенскій, Фѣдоръ Фаворскій, Евгеній Орловъ, Василій Реговъ, Филиппъ Преображенскій, Алексѣй Воскресенскій и Зиновій Лѣсковъ.

Имѣютъ перекламеновки: Никаноръ Пидьмозерскій—по церковному пѣнію, Александръ Громовъ, Степанъ Почезерскій, Сергій Шежемскій, Петръ Тервинскій, Александръ Надежинъ и Василій Звѣроловлевъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и Александръ Хотѣновскій—по Священной Исторіи.

Владиміръ Некрасовъ—*оставляется на повторительный курсъ по болѣзни*, а Александръ Поповъ, согласно прошенію отца,—*имѣетъ держать переводный экзаменъ въ августъ мѣсяцъ сего года.*

К л а с с ъ II-й.

Переводятся въ III-й классъ въ первомъ разрядѣ: Николай Смирновъ, Фодоръ Крыловъ, Владиміръ Надежинъ, Кириллъ Вѣляевъ, Александръ Тихомировъ и Александръ Прилежаевъ и *во второмъ разрядѣ:* Михаилъ Звѣроловлевъ, Владиміръ Соколинъ, Владиміръ Поповъ, Леонидъ Тихомировъ, Григорій Климовъ, Арсеній Фрязиновъ, Павелъ Поповскій, Василій Муравьевъ, Владиміръ Никольскій и Фодоръ Тихомировъ.

Имѣютъ переэкзаменовки: Петръ Либославскій и Петръ Фоминъ—*по ариѳметикѣ*, Михаилъ Фоминъ—*по греческому языку*, Николай Енальскій—*по латинскому языку*, Леонидъ Прозоровъ—*по латинскому и греческому языкамъ*, Петръ Базарный и Алексѣй Островскій—*по русскому языку съ церковно-славянскимъ и Александръ Соколовскій—по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ.*

Оставляются на повторительный курсъ по малолѣтности: Дмитрій Виодеемскій, Константинъ Плотниковъ и Иванъ Мурзинъ и *по болѣзни:* Александръ Никольскій и Александръ Ягодкинъ.

Увольняются изъ училища по малолѣтности: Петръ Морозовъ и Александръ Семеновъ.

К л а с с ъ III-й.

Переводятся въ IV-й классъ въ первомъ разрядѣ: Николай Матвѣевъ, Евгений Исавъ, Василій Звѣроловлевъ, Александръ Баворскій, Иванъ Урбановъ, Григорій Чесноковъ, Константинъ Алмазовъ и Андрей Васильевскій и *во второмъ разрядѣ:* Павелъ Заводовскій, Павелъ Уствольскій, Иванъ Вороновъ, Василій Баженовъ, Павелъ Ильинскій, Викторъ Ягодкинъ, Николай Красовъ, Николай Перовъ и Иванъ Филимоновъ.

Имѣютъ переэкзаменовки: Фодоръ Никольскій и Василій Свѣтловъ—*по русскому языку съ церковно-славянскимъ*, Михаилъ Кудрявцевъ и Викторъ Климовскій—*по ариѳметикѣ*, Михаилъ Фортунатовъ—*по греческому и латинскому языкамъ*, и Константинъ Воздвиженскій—*по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ.*

Оставляются на повторительный курсъ по малолѣтности: Алексѣй Подкопавъ, Яковъ Порхачевъ, Михаилъ Бронзовъ и Клавдій Крыловъ и *по болѣзни—*Илья Мегорскій.

Увольняются изъ училища по малолѣтности: Алексѣй Тялининскій, Василій Тялининскій, Сергій Дикаревскій и Павелъ Ягодкинъ.

К л а с с ъ IV-й.

Удостоиваются званія окончившихъ училищный курсъ въ первомъ разрядѣ: Аполлонъ Амасійскій, Павелъ Машезерскій, Константинъ Чесноковъ, Николай Никольскій, Николай Милотворскій, Владиміръ Звѣроловлевъ, Николай Поповъ и Александръ Тихомировъ и *во второмъ разрядѣ:* Степанъ Фесвитяниновъ, Николай Срѣтенскій, Валентинъ Красовъ, Александръ Веселовскій, Платонъ Глазачевъ, Владиміръ Грандовъ, Александръ Лѣсковъ, Клавдій Соколовъ, Василій Савайскій, Иванъ Цвѣтаевъ и Мих. Покровскій.

Назначаются переэкзаменовки: Егору Елпидинскому—*по русскому языку съ церковно-славянскимъ*, Михаилу Павинскому—*по ариѳметикѣ и географіи* и Николаю Ивановскому—*по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ.*

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Каргопольскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ сего 1903 года.

А В Г У С Т Ъ.

- 9—11 Суб.—Понедѣльн.—Переэкзаменовки на званіе окончившихъ училищ. курсъ.
 18—Понедѣльникъ.—Законъ Божій.
 19—Вторникъ.—Русскій языкъ (диктовка и устный) и славянское чтеніе.
 20—Среда.—Арифметика.
 21—Четвертъ.—Переэкзаменовки для учениковъ I, II и III классовъ.
 22—23—Пятн. и Суббота.—Медицинское освидѣтельствованіе поступающихъ въ училище дѣтей и Собраніе Правленія.
 25—Понедѣльникъ.—Молебень и начало занятій.

Отъ Совѣта Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

Съ 7 января по 13-е июня сего 1903 года въ кассу Попечительства поступило членскихъ взносов:

а) Отъ Действительныхъ членоевъ:

Священника Чернослободскаго прихода Вас. Павинскаго—3 руб.; крестьянина Абрама Г. Рогова—3 р.; священника г. Вязьмы В. К. Кьяндскаго—5 р.; окружнаго миссіонера, свящ. І. Дроздина—3 р.; А. А. Минорскаго, совѣтника Варшавскаго губернскаго правленія—10 р.; старшаго ревизора Олонецкой контрольной палаты Н. П. Лебедева—3 р.; младшаго ревизора—И. П. Андреева—3 р.; преподавателя семинаріи В. А. Скворцова—3 р.; причта Оштинской церкви—6 р.; священника Мегорскаго прихода І. Ивановскаго—3 р.; священника Бадожскаго прихода В. С. Надежина—3 р.; преподавателя семинаріи В. И. Крылова—3 р.; благочиннаго V Каргопольскаго округа, свящ. П. Казанскаго—3 р.; священника Н. Кенорѣцкаго—3 р.; священника П. Челмогорскаго—3 руб.; священника Ево. Крылова—3 р.; священника Ивановскаго прих. В. Некрасова—3 р.; священника В. Даманскаго—3 р.; священника Г. Ордомскаго—3 р.; протоіерея Пудоожской градской церкви Вл. Разумова—3 р.; благочиннаго I Каргопольскаго округа, священника В. Ильинскаго—3 р.; священника І. Крылова—3 р.; протоіерея І. Рябинина—3 р.; священника В. С. Хотѣновскаго—3 р.; благочиннаго III Петрозаводскаго округа, свящ. І. Смирнова—3 р. и благочиннаго, свящ. В. Громова—3 р.

б) Членоевъ—сореенователел:

Члена консисторіи, протоіерея І. А. Богословскаго—1 р.; протоіерея Вл. Петрова—1 р.; свящ. Ѳ. Николаевскаго—1 р.; свящ. Гр. Нименскаго—1 р. и настоятельницы Успенскаго женскаго монастыря, игуменьи Варвары—2 р.

в) Пожертвованій:

Ректора Тверской дух. семинаріи, архимандрита Евгенія—10 р.; благочиннаго, свящ. Ст. Громова (на нужды семинарскаго церкви)—3 руб. 55 к.; по подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ Олонецкой епархіи поступило пожертвованій:

II округа Петрозаводскаго уѣзда, священника П. Громова - 7 р. -- к.
 III Петрозаводскаго округа, свящ. І. Смирнова - 14 » 45 »

Протоіеря г. Повѣнца І. Щеголева	-	-	3 р.	— к.
II Повѣнецкаго округа, священника Н. Баженова	-	-	8 »	— »
III Повѣнецкаго округа, свящ. І. Вознесенскаго	-	-	2 »	50 »
Благочиннаго единовѣрческихъ церквей, свящ. А. Маклюнова	-	-	2 »	70 »
Протоіеря г. Олонца А. Лядинскаго	-	-	— »	75 »
Благоч. I Олонецкаго округа, свящ. В. Громова	-	-	2 »	65 »
II Олонецкаго округа, свящ. М. Каргопольцева	-	-	6 »	95 »
III Олонецкаго округа, свящ. А. Срѣтенскаго	-	-	5 »	— »
Благочиннаго г. Вытегры, протоіеря І. Рябинина	-	-	4 »	— »
Благоч. I Вытегорскаго округа, свящ. С. Громова	-	-	7 »	— »
III Вытегорскаго округа, протоіеря С. Хотѣновскаго	-	-	9 »	25 »
II Лодейнопольскаго округа, священ. Н. Ивановскаго	-	-	8 »	20 »
III Лодейнопольскаго округа, свящ. Ев. Звѣроловлева	-	-	8 »	12 »
I Пудожскаго округа, протоіеря Вл. Разумова	-	-	9 »	30 »
Протоіеря г. Каргополя Вл. Петрова	-	-	2 »	— »
I Каргопольскаго округа, свящ. В. Ильинскаго	-	-	8 »	20 »
II Каргопольскаго округа, свящ. В. Преображенскаго	-	-	6 »	85 »
III Каргопольскаго округа, протоіеря І. Чернявскаго	-	-	11 »	40 »
IV Каргопольскаго округа, свящ. Ант. Звѣроловлева	-	-	4 »	65 »
V Каргопольскаго округа, свящ. П. Казанскаго	-	-	4 »	50 »
Священника П. Челмогорскаго	-	-	1 р.	67 к.

Поступило въ уплату долга: отъ бывшаго воспитанника семинаріи В. Петрова—6 руб. 70 к.; воспитан. сем. А. Разумова—3 р.; воспитан. сем. Н. Вещезерова—10 р.; воспитан. сем. Морошкина В.—2 р. 50 к. и воспит. сем. Ивановскаго Ап.—6 р., а всего—*двести семьдесятъ пять руб. восемьдесятъ девять коп.* (275 р. 89 к.).

На образованіе стипендіи протоіеря П. Ф. Щеголова.

Отъ благочиннаго, свящ. М. Каргопольцева (отъ причтовъ его округа)—2 р. 85 коп.; благочиннаго, свящ. П. Челмогорскаго—2 р.; свящ. г. Вязьмы В. К. Кяндскаго—10 р.; благочиннаго свящ. С. Громова—4 р. 40 к., отъ А. А. Минорскаго—10 руб., а всего—29 р. 25 к.

Довода о семь до всеобщаго свѣдѣнія, Совѣтъ Попечительства выражаетъ глубокую благодарность и признательность всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ за сочувственное отношеніе къ задачамъ и цѣлямъ Попечительства.

Членскіе взносы и пожертвованія адресуются на имя Совѣта Попечительства (зданіе Олонецкой духовной семинаріи).

За редактора officialнаго отдѣла,

столонательникъ консисторіи Н. Звѣроловлевъ.

Годъ

ОЛОНЕЦКІЯ

шестой.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15
числа. Подписная цѣна на Вѣдомо-
сти съ достав. и перес. во всё горо-
да Россійской имперіи: на годъ—5 р.,
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 13-й.

1-е ІЮЛЯ

1903 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ «Оло-
нецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»,
съ обозначеніемъ имени и адреса ав-
тора, а также условій.

Авторы, желающіе получить не-
помѣщенные статьи обратно, прила-
гаютъ при статьяхъ почтовые марки.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

По поводу распространенія въ письмахъ одной, неизвѣстно кѣмъ
составленной молитвы.

Въ послѣднее время во многихъ мѣстахъ усиленно распростра-
няется посредствомъ писемъ ниже помѣщаемая, неизвѣстно кѣмъ со-
ставленная, молитва. Молитва сопровождается слѣдующими словами:
«Кто эту молитву въ продолженіе 9-ти дней будетъ читать и по-
шлетъ 9-ти лицамъ, одному каждый день, уже послѣ 9-ти дней же-
ланіе его будетъ исполнено. Во время литургіи въ Новомъ Іерусали-
мѣ былъ слышенъ гласъ: «Накажу всѣ народы». Кто же эту молит-
ву будетъ читать, тотъ будетъ спасенъ отъ бѣдствій и напастей. Эта
молитва прислана и нашему Олонецкому Преосвященному Анастасію,
съ тѣмъ, чтобы онъ разослалъ ее 9-ти лицамъ; а кто не хочетъ вос-
пользоваться этимъ милосердіемъ, говорится въ письмѣ, несчастіемъ
будетъ посѣщенъ».

Молитва эта изложена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Господи
Исусе Христе! Тебѣ молимся, Святыи Боже! Очисти насъ отъ грѣ-
ховъ ради пречистыя крови, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь».

О, Исусе Христе! Тебѣ молимся, Святыи крѣпкій, Святыи без-
смертныи, помилуй насъ и вся люди твоя; избави насъ отъ вѣчныхъ
мукъ, ради пречистой крови Твоея».

Прости намъ наши согрѣшенія ради пречистой и пресвятой кро-
ви, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь».

Ни письмо ни молитва никѣмъ не подписаны.

Приведенное письмо и молитва получены многими не только въ нашей епархіи, начиная съ Владыки Анастасія, но и въ другихъ епархіяхъ. Такъ какъ письмо упоминаніемъ о слышанномъ будто-бы въ Новомъ Іерусалимѣ голосѣ: „накажу всѣ народы!“ приводитъ многихъ въ смущеніе, то явилась уже замѣтка по поводу распространенія ея въ 22 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за настоящій годъ. Въ этой замѣткѣ, между прочимъ, приведены слѣдующія слова изъ письма Преосвященнаго Анастасія, архіепископа Воронежскаго, къ нѣкому г. Кулагину, доставившему Преосвященному означенную молитву: „Молитвы такой.. нѣтъ ни въ какихъ молитвенникахъ и ни въ какихъ книгахъ церковныхъ. Слѣдовательно, объ этой молитвѣ Св. Церковь, наша руководительница ко спасенію, не вѣдаетъ; молитва эта вымышленная и принадлежитъ кому-нибудь изъ разсчитывающихъ на довѣрчивость простыхъ людей“.—Относительно голоса въ Новомъ Іерусалимѣ Преосвященный Воронежскій пишетъ: „Если-бы такое событіе было въ Іерусалимѣ, то патриархъ, безъ всякаго сомнѣнія, сообщитъ-бы въ предупрежденіе всѣмъ православнымъ. Но сего никогда не было“¹⁾.

Подобная молитва, замѣчаетъ тотъ же архипастырь, есть въ запрещенной рукописи подъ заглавіемъ: „Сонъ Пресвятыя Богородицы“, но эту молитву Церковь наша отвергаетъ, какъ написанную невѣжественной и вовсе не церковной головой. „Не слушайте кривотолковъ, которые все священное извращаютъ; не входите сами въ грѣхъ и не вводите другихъ въ искушеніе; старайтесь не о распространеніи этой молитвы, но объ уничтоженіи ея“.

Къ сказанному въ замѣткѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ Редакція «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» считаетъ не излишнимъ присоединить еще нѣкоторыя замѣчанія, согласно съ указаніями нашего Олонецкаго Преосвященнаго Анастасія.

Анонимныя письма, подобныя выше означенному письму, и не употребляемыя въ Православной Церкви молитвы, какъ извѣстно, и прежде, нерѣдко распространялись въ разныхъ мѣстахъ съ темными цѣлями²⁾, хорошо извѣстными только самимъ распространителямъ

¹⁾ Считаемо нужнымъ замѣтить, что въ присланномъ намъ письмѣ говорится о голосѣ въ «Новомъ» Іерусалимѣ. Очевидно, въ письмо вкралась ошибка переписчиковъ. Примѣч. редакціи.

²⁾ Въ замѣткѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» указывается на такъ называемое, напр., «святое письмо», которое въ 1895 году распространялось въ Кишиневской епархіи,—написанное будто-бы Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ золотыми литерами. Въ письмѣ также извѣданы различныя наказанія огнемъ, водой, молніей и т. д.

ихъ; главною изъ этихъ цѣлей, конечно, была та, чтобы внушить какое-нибудь ученіе, несогласное съ ученіемъ Православной Церкви. Вышеозначенная анонимная молитва во многомъ напоминаетъ извѣстное всѣмъ православнымъ христіанамъ трисвятое: „Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный, помилуй насъ“. При этомъ нужно замѣтить, что сіе трисвятое нашу Церковь понимается, какъ славословіе, относящееся ко всѣмъ тремъ Лицамъ Пр. Троицы, а въ означенной анонимной молитвѣ трисвятое излагается какъ славословіе, относящееся къ одному Иисусу Христу. Кромѣ означеннаго искаженія трисвятаго, въ молитвѣ анонимнаго автора замѣчаются такія выраженія, которыя могутъ привести малосвѣдующихъ въ дѣлѣ вѣры къ протестантскому ученію о томъ, что спасеніе совершается исключительно по личной вѣрѣ каждаго въ искупительную силу смерти Христовой безъ посредства Церкви, ведущей членовъ ея ко спасенію чрезъ совершаемыя въ ней благодатныя таинства, молитвы и руководства богоучрежденной іерархіи церковной.

Въ письмѣ и въ молитвѣ анонимнаго автора замѣчаются и другія странности. Этотъ авторъ откуда-то узналъ, что читающіе молитву въ продолженіе 9-ти дней, послѣ нихъ будутъ услышаны и желаніе ихъ будетъ исполнено. Этимъ предсказаніемъ успѣшности молитвы самому процессу чтенія ея придается какое-то магическое значеніе, подобное языческимъ заговорамъ или заклинаніямъ: язычники, какъ извѣстно, видятъ въ этихъ заговорахъ и заклинаніяхъ какую-то фатальную силу, вынуждающую божество исполнять просимое, независимо отъ нравственнаго достоинства предмета молитвы и пользы его для нравственной жизни молящихся. А по истинно христіанскому ученію, молитва бываетъ благоуспѣшна только при нравственной чистотѣ предмета молитвы и при нравственной пользѣ его для молящихся. Еще странность въ разсматриваемой молитвѣ: въ ней безъ всякихъ ограниченій говорится, что желаніе читающихъ и распространяющихъ молитву будетъ исполнено. Это наводитъ на мысль, что и желаніе злодѣя, молящагося объ успѣхѣ злодѣянія, будетъ исполнено. Не излишне указать и на неопредѣленность, съ какою анонимный авторъ молитвы и письма говоритъ о бѣдствіи, которое грозитъ народамъ: какое бѣдствіе и за что оно посылается, объ этомъ авторъ молитвы молчитъ. При этомъ, угрожающій бѣдствіемъ народамъ анонимный авторъ скрываетъ свое имя. Угроза судомъ Божиимъ, очевидно, присоединена для того лишь, чтобы сильнѣе побудить легковѣрныхъ читателей болѣе распространять молитву. Этимъ, конечно, и объясняется ши-

рокое распространіе молитвы въ предѣлахъ разныхъ губерній: Воронежской, Олонецкой и, какъ слышно, и другихъ.

Вышеизложеннымъ, полагаемъ, дается достаточно ясный отвѣтъ на недоумѣнія многихъ касательно того, какъ слѣдуетъ смотрѣть на эту молитву: очевидно, что она есть жалкое измышленіе непросвѣщенныхъ и неблагонамѣренныхъ людей, отъ котораго долженъ не только сторониться каждый здравомыслящій сынъ Православной Церкви, но и другихъ предостерегать отъ употребленія и распространенія ея. Особенно же долгъ этотъ лежитъ на пастыряхъ Церкви, которые обязаны внушать своимъ пасомымъ, что, употребляя и распространяя эту молитву, они служатъ не благу Православной Церкви, а какимъ-либо отступникамъ отъ нея, преслѣдующимъ свои темныя цѣли.

Слово къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ Олонецкой духовной семинаріи, сказанное на молебнѣ по окончаніи учебныхъ занятій въ 1902—3 учебномъ году.

(Источникъ утѣшенія для послѣдователей Христовыхъ среди ненависти «міра»).

«Аще міръ васъ ненавидитъ, видите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ» (Іоан. 15, 18).

Въ настоящій прощальный часъ что наиболѣе благовременно, братіе, приводитъ намъ на память, какъ не прощальныя слова Христа Своимъ ученикамъ? Правда, кажется неумѣстнымъ говорить о ненависти міра вамъ, готовящимся вскорѣ быть дѣятелями въ мірѣ, приводя васъ чрезъ то какъ бы намѣренно въ уныніе. И міръ, отправляя дѣятелей своихъ на подвигъ, внушаетъ имъ обыкновенно бодрую и радостную самоувѣренность, надежды на непрестанно совершающейся будто бы въ мірѣ прогрессъ знаній, который сдѣлаетъ невозможною вражду къ искренно ищущимъ истины.

Но мы не можемъ послѣдовать за міромъ въ его упованіяхъ и надеждахъ. Ибо міръ не позналъ ни Бога, Отца всякаго созданія, ни установленныхъ Имъ законовъ той совершенной жизни, подчиняясь которымъ, тварь входила бы въ общеніе съ своимъ Создателемъ. Для него непонятно ни Божественное посланничество Христа, Искупителя міра отъ «суетной жизни, преданной отъ отцовъ», (1 Петр. 1, 18), ни пришествіе въ міръ Духа Утѣшителя, созидающаго новую духовную жизнь въ сердцахъ людей, духовно умершихъ (Римл. 7, 10 и

друг.). Въ лицѣ своихъ мудрецовъ (напр. Ницше) міръ считаетъ *естественною* самую въ дѣйствительности наблюдаемую жизнь со всѣми страстями ея и неестественнымъ—подчиненіе какихъ-либо требованій природы игу закона Христова, а посему отъ него остались сокрыты и истинные законы жизни человѣческой, и существенное уклоненіе ея отъ своего Первообраза. Господь же, предъ взоромъ Котораго открыты были всѣ послѣдующія судьбы міра, указываетъ ученикамъ своимъ эти законы, а вмѣстѣ съ тѣмъ—истинный источникъ мира и радости, котораго не зналъ міръ (Іоан. 14, 27). Не любовь къ истинѣ направляетъ жизнь міра: а противъ, дѣйствительные, законы жизни міра, „во злѣ лежащаго“ (І Иоан. 3, 19), какъ бы въ томъ состоятъ, по изъясненію возлюбленнаго ученика Господа Іо-анна Богослова, что „свѣтъ пришелъ въ міръ, но люди болѣе возлюбили тьму, нежели свѣтъ“, возлюбивъ же тьму, они „возненавидѣли свѣтъ и не шли къ свѣту, чтобы не обличились дѣла ихъ, потому что они злы“ (Іоан. 3, 19—20).—Здѣсь источникъ непонятной для самаго міра его ненависти къ истинѣ, здѣсь причина ненависти къ ученикамъ Того, Кто есть Самая „Истина“ (Іоан. 14, 6), по собственному слову Его: „аще отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы, якоже отъ міра нѣсте, но Азь избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавиждитъ васъ міръ“ (Іоан. 15, 19). На ученикахъ Христовыхъ должно было исполниться слово Писанія, уже исполнившееся на Самомъ Учителѣ ихъ: «возненавидѣша Мя туне» (Іоан. 15, 25; Псал. 68, 5), возненавидѣли за то только, что Господь передалъ имъ слово, которое слышалъ отъ Отца (17, 14). Послѣ того какъ людьми міра «вмѣненъ былъ со беззаконными» Праведный и Святой (Лук. 22, 37; Ісаи 53, 12), возможно ли было, чтобы ученики Его встрѣчаемы были въ мірѣ съ настроеніемъ благожелательной любви и мира, а не отправились на проповѣдь, „какъ овцы посреди волковъ“, по слову Христову (Матѳ. 10, 16)?

Но, открывъ эту скорбную сторону жизни Своихъ учениковъ, Господь открываетъ и сторону радостную, утѣшительную. Отселѣ Онъ, хотя бы и осужденный міромъ на смерть, отходитъ изъ міра къ Отцу, Который прославитъ дѣло Сына Своего на землѣ (Іоан. 17, 4—5). И не Его только прославитъ Отецъ, ибо и Самъ Сынъ отнынѣ, какъ Первосвященникъ, приноситъ молитвы за учениковъ Своихъ, чтобы они имѣли „радость Его исполнену въ себѣ“ (Іоан. 17, 13), и Самого Себя приноситъ въ жертву за нихъ, чтобы по совершеніи ими дѣла своего на землѣ они могли быть съ Нимъ тамъ,

гдѣ и Онъ (Іоан. 14, 3; 17, 13, 24). Онъ обѣщаетъ вмѣсто Себя послать имъ Духа Утѣшителя, Который напомятъ имъ все, что говорилъ ихъ Учитель Христосъ, будетъ свидѣтельствовать вмѣстѣ съ самими учениками объ истинѣ ученія Христова, обличить и сдѣлаетъ явнымъ міру его грѣхъ, неправду и осужденіе князя міра сего (Іоан. 14, 26, 15, 26—27; 16, 8). Укрѣпляемые невидимымъ общеніемъ съ отшедшимъ ко Отцу Учителемъ и посланнымъ Имъ Духомъ Утѣшителемъ, сами „освященные истиною“, еще болѣе крѣпкими должны будутъ содѣлаться ученики отъ дѣйствія новаго закона жизни, заповѣданной Христомъ, доселѣ невѣдомой міру, т. е. закона любви, которая, объединивъ ихъ самихъ тѣснѣйшимъ общеніемъ, подобнымъ единенію трехъ Божескихъ Лиць, сдѣлаетъ для нихъ безопасною ненависть міра (Іоан. 17, 11, 13, 14).

Всѣ эти утѣшительныя слова Господа, сказанныя ученикамъ, напоминаемъ нынѣ и вамъ, братіе, чтобы и „вы имѣли въ себѣ радость Христову совершенную“ (17, 13). Вы должны еще теперь заблаговременно приготовить себя къ мысли, что всякій истинный послѣдователь Христовъ будетъ терпѣть ненависть со стороны міра, что почти всякое истинно доброе дѣло будетъ встрѣчать препятствія со стороны людей. Но вмѣстѣ съ тѣмъ вы должны помнить и то, что въ борьбѣ съ міромъ вы всегда будете укрѣпляемы единеніемъ съ Самимъ Христомъ, побѣдившимъ міръ, (Іоан. 16, 33), и, „пребывая въ Немъ, легко „принесете плодъ много“, заимствуя жизнь отъ Него, какъ вѣтви отъ лозы (Іоан. 15 гл.), — не должны забывать, что благодать, дѣйствующая въ проповѣдникахъ ученія Христова, нерѣдко по прошествіи долгаго времени обращаетъ къ истинѣ людей, притомъ даже ненавидѣвшихъ проповѣдника. Вы должны находить источники воодушевленія въ томъ, что не одиноко вы будете подвизаться, но уже раньше васъ, укрѣпляемый силою Христовою, подвизался глѣбый сонмъ святыхъ, помощь и содѣйствіе которыхъ донинѣ нерѣдко обнаруживается ощутительно для тѣхъ, кто пребываетъ со Христомъ; или, если кто-либо немощенъ для духовнаго общенія со святыми, то должны вы взирать на примѣры доселѣ живущихъ истинныхъ подвижниковъ Христовыхъ, которыхъ можно встрѣтить повсюду, ибо, по слову св. ап. Павла, слово благовѣствованія Христова пребываетъ во всемъ мірѣ, приноситъ плодъ и возрастаетъ (Кол. 1, 6).

Но, можетъ быть, случится съ нѣкоторыми изъ васъ, какъ это случается съ весьма многими изъ учащагося юношества въ наше время, что они удалятся отъ истины Христовой или будутъ содержать

ее болѣе устами, чѣмъ сердцемъ. Конечно, если бы и это случилось, то въ настоящій часъ мы не можемъ высказывать имъ ничего, кромѣ молитвенныхъ благожеланій. Однако напомнимъ имъ, что и на нихъ будетъ оправдываться истина словъ Христовыхъ о ненависти міра, ожидающей всякаго искренняго искателя и борца за истину. Напомнимъ имъ, что и свѣтскіе поэты и писатели, проникнутые истинно идеалистическимъ настроеніемъ, говорили всегда о необходимости идти „противъ теченія.“ А если бы мы тщательнѣе всмотрѣлись въ самый источникъ воодушевленія подобныхъ людей, то, вѣроятно, всегда увидѣли бы, что это—истина Христова, глубоко внѣдренная въ сердце, хотя не всегда проявляющаяся въ ихъ жизни открыто. Такъ, это именно мы видимъ, напр. въ лицѣ недавно погибшаго отъ руки злодѣевъ уфимскаго губернатора *).

Закончимъ же нашу бесѣду молитвеннымъ благожеланіемъ о томъ, чтобы во всѣхъ васъ сохранилось единеніе со Христомъ и вѣрующими Его Церкви, чтобы это единеніе сдѣлало васъ дерзновенными борцами и побѣдителями міра (Іоан. 16, 33) во имя Христова. Аминь.

Арх. Вагдей.

МИССИОНЕРСКІЯ

ярмарочныя бесѣды въ Троицкомъ приходѣ,

Каргопольскаго уѣзда.

Третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ, бывшимъ въ г. Петрозаводскѣ въ 1900 году, постановлено и Епархіальною властію утверждено—устроить въ нѣкоторыхъ приходахъ нашей епархіи болѣе торжественныя по обстановкѣ бесѣды съ раскольниками ¹⁾. Такія бесѣды вотъ уже третій годъ ведутся, между прочимъ, въ Троицкомъ приходѣ Каргопольско-Пудожскаго округа во время «Алексѣевской» ярмарки (17—20 Марта). На ярмарку къ Троицѣ, съѣзжается много торговцевъ и покупателей не только изъ своего Каргопольскаго уѣзда, но изъ сосѣднихъ уѣздовъ и даже изъ другихъ губерній. Сюда не мало пріѣзжаетъ также ревнителѣй мнимои старины и «древляго благочестія», преимущественно изъ окрестныхъ приходовъ. Поэтому ярмарка продолжающаяся 3—4 дня, подаетъ удобный случай для бесѣды съ раскольниками. О миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ ярмарочный людъ извѣщается особыми объявленіями, вывѣшиваемыми на болѣе видныхъ мѣстахъ, съ указаніемъ въ нихъ мѣста, времени и предмета бесѣды. Однако, не смотря на это, послѣдователей «старой» вѣры приходится еще не одинъ разъ

* См. сообщенія о немъ въ «Уфимскихъ Епарх. Вѣд.» № 11. По сообщеніямъ духовника, онъ говорилъ, напр., «я думаю, что если бы не религія, не вѣра въ Господа Бога, то жизнь для меня была бы немислима и жить не стоило бы; жизнь безъ Христа—смерть и ничтожество»

¹⁾ См. «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1901 г. № 2, ч. офиц.

особо приглашать на бесѣды чрезъ ревнителѣй православія. Не раньше, какъ окончивъ свою дневную суету—куплю и продажу,—они гурьбой являютъся на бесѣду, обычно, во главѣ крестьянина Рѣчно-Георгіевскаго прихода Мато. Васильева Ащеулдова (Изоткина), одного изъ болѣе начитанныхъ, а главнымъ образомъ—рьяныхъ и фанатичныхъ представителей мѣстной современной филиппицины, что бы поспорить съ миссіонерами и соединенными силами отстоять мнимую правоту своихъ религіозныхъ убѣжденій. Интересуясь религіозными преніями миссіонеровъ со старообрядцами, многіе изъ торговцевъ и покупателей охотно заходятъ на бесѣды; просторная крестьянская изба, специально занимаемая для веденія бесѣды, наполняется разнообразными слушателями.

Въ настоящемъ году на Алексѣевской ярмаркѣ нами предложено было провести (и проведено) двѣ бесѣды: 18 марта—о *таинствѣ покаянія и объ эпитиміяхъ* и 19-го о *таинствѣ причащенія и о вѣчности безкровной жертвы въ Христовой церкви*. Не смотря на сильную распутицу съ разлившимися на пути глубокими лужами, намъ удалось прибыть на ярмарку къ назначенному времени. Книги немного запоздали и при всей предосторожности нѣкоторыя подмокли.

Бесѣда 18 марта продолжалась съ 6 до 11 часовъ вечера. Въ ней кромѣ миссіонеровъ приняли участіе священники приходовъ: Плесскаго—о. А. Волокостлавскій, Архангельскаго—о. Г. Ордомскій и мѣстный о. С. Дикаревскій, а также нѣсколько человекъ «ревнителѣй православія», бывшихъ слушателей Каргопольскихъ миссіонерскихъ курсовъ. Для поддержанія на бесѣдахъ порядка были приглашены два урядника.

Православныхъ слушателей, а можетъ быть колеблющихся и сомнѣвающихся въ истинѣ православія, набралось уже много, всѣ ждутъ начала бесѣды. Но вотъ явились и ревнители «древляго-благочестія». Впереди шелъ начетчикъ Ащеулдовъ, а за нимъ слѣдовала толпа его единомышленниковъ. Это были преимущественно его односельчане и родственники, изъ коихъ одинъ несъ большой узелъ книгъ.

Послѣ общаго пѣнія молитвы «Царю Небесный», миссіонеръ священ. І. Дроздинъ, обратившись къ правосл. слушателямъ, выразилъ свое удовольствіе по поводу того, что они послѣ дневной суеты и попеченій «о многомъ» не забыли и «единою на потребу» (Лук. 10, 42),—пришли послушать бесѣду, касающуюся душевнаго спасенія, истинности и спасительности таинствъ православной церкви; а обратившись къ глагол. старообрядцамъ, указавъ на условія, какія должно соблюдать при веденіи бесѣды; чтобы она была полезна для православнохъ слушателей и для самихъ заблуждающихся. Затѣмъ онъ сказалъ, что въ виду великопостнаго времени весьма полезно—и благовременно побесѣдовать о *таинствѣ покаянія*, зменно о томъ: къмъ установлено это таинство, въ чемъ оно состоитъ, насколько необходимо каждому христіанину для спасенія души, кому дана власть «вязать и рѣшить» грѣхи, имѣть-ли право разрѣшать грѣхи мірянинъ и какъ должно смотрѣть на эпитиміи, налагаемыя Прав. церковію на кающихся.

Ащеулдовъ чувствуетъ, что эта тема для него не особенно благопріятна, а потому выражаетъ протестъ противъ избраннаго предмета бесѣды и кричитъ: зачѣмъ бесѣдовать о покаяніи?! Всякій знаетъ, что каяться надо. Лучше побесѣдуемъ о церкви.. У васъ двѣ церкви ²⁾, не знаешь, въ какую идти. Давайте бесѣдовать о церкви..

Раскольники поддерживаютъ Ащеулдова.

Миссіон. О церкви мы бесѣдовали нѣсколько разъ. Да и впередъ можно побесѣ-

²⁾ Онъ разумѣетъ церковь—православную и единовѣрческую.

довать объ этомъ предметѣ. Теперь время поста и покаянія, а потому естественнѣе и благовременнѣе побесѣдовать о покаяніи. Вотъ вы каетесь, да правильно-ли это дѣлаете? Приносятъ-ли вамъ пользу ваше покаяніе? Къ тому-же и въ объявленіи у насъ сказано, что сегодня (18 числа) будемъ вести бесѣду о покаяніи. Избраннаго предмета безъ особенной нужды мы перемѣнять не намѣрены.

Раскольники, поддерживая Ащеулова, кричатъ: гдѣ-же каетесь? въ какой церкви?

Представители полиціи приглашаютъ шумящую толпу къ порядку.

Когда собесѣдники успокоились, *о. миссіонеръ Д.* читаетъ по Вел. Кат. о необходимости таинства покаянія, какъ «второй дщицы» по разбіеніи «крестительнаго корабля»; при чемъ разъясняетъ смыслъ этихъ терминовъ патріаршей книги. Тотъ только не нуждается въ этой тайнѣ, говоритъ *о. миссіонеръ* кто не грѣшитъ. Но кто-же изъ насъ не грѣшитъ?! *«Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себѣ прельщаемъ и истинныи несть отъ насъ»* (Іоан. 1 гл. 8 ст.).

Въ таинствѣ покаянія грѣшнику испрашивается прощеніе грѣховъ и это прощеніе даруетъ отъ Бога «черезъ іерея» (В. Кат. л. 389 об.).

Ащеуловъ, повидимому, соглашается съ высказаннымъ положеніемъ, но всетаки пытается свести бесѣду на предметъ «о церкви» и говоритъ: каются нужно, да гдѣ-же каются? въ какой церкви? *Миссіонеръ* не возражая противнику, говоритъ слушателямъ о покаяніи, что оно, какъ и всѣ прочія таинства правосл. Церкви, установлено Самимъ Господомъ нашимъ І. Христомъ. (Вел. Кат. л. 359). Господь сказалъ Своимъ ученикамъ или апостоламъ! *«аминь-бо глаголю вамъ, елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшана на небесехъ»* (Мѡ. 18 гл. 18 ст.).

Ащеуловъ говоритъ: Господь велѣлъ сперва «связывать», а потомъ «разрѣшать»: несвязаннаго не отъ чего и разрѣшать. Вы-же только разрѣшаете, а не вяжете (т. е. не полагаете на кающихся эпитиміи). Надо сперва связать эпитиміей, а потомъ разрѣшить. Такъ-ли я говорю? обращается *Ащеуловъ* къ народу.

Вѣстимо, подтверждаютъ помощники *Ащеулова*, не связанъ, такъ отъ чего станешь разрѣшать?!

Миссіон.: скажите, пожалуйста, отъ чего священникъ разрѣшаетъ грѣшника въ таинствѣ покаянія?

Раскольники переминаются, не отвѣчаютъ на вопросъ, а все твердятъ, несвязаннаго отъ чего станешь разрѣшать..

Миссіон.: настойчиво повторяетъ данный вопросъ.

Раскольники понемногу одинъ за другимъ, наконецъ, отвѣчаютъ: священникъ разрѣшаетъ отъ грѣховъ.

Миссіон.: Какъ-же священникъ разрѣшаетъ отъ грѣховъ?

Ащеуловъ Эпитиміями.

Миссіонер.: *Ащеуловъ* говоритъ, что священникъ разрѣшаетъ отъ грѣховъ эпитиміями. Между тѣмъ, патріаршая книга «Мал. Катих.» учитъ совсѣмъ иначе. Въ ней на вопросъ: «какъ бываетъ разрѣшеніе отъ духовнаго отца»? дается такой отвѣтъ: «по слышаніи исповѣди кающагося священникъ добръ разсудивши истинное его исповѣданіе, сокрушеніе-же сердечное, и усердіе и устроеніе ко цѣломудренію, тако-же и прозволеніе соблюдатися отъ грѣховъ, разрѣшаетъ его по достоинству покаянія отъ грѣхъ, въ нихъ же имать разрѣшити или удержати. Разрѣшая-же ея въ молитвахъ своихъ и употребляетъ сими словесы глаголя: азъ даюю тибъ властію отъ Христа разрѣшаю

тя, во имя Отца, и Сына и Св. Духа» (М. Кат. л. 36 об. и 37). Слышите: по учению патриаршей книги священникъ разрѣшаетъ кающагося не эпитиміями, а словами: азъ данною мнѣ властію отъ Христа разрѣшаю ты во имя Отца, и Сына и Св. Духа...

Ащеуловъ говоритъ: безъ эпитимій нельзя; надо и эпитиміи. Христосъ сказалъ: сперва свяжите, а потомъ разрѣшите!

Миссіонеры, обращаясь къ слушателямъ, разъясняютъ: у Спасителя нѣтъ словъ: «сперва» и «потомъ». Ихъ *Ащеуловъ* отъ себя прибавилъ, слѣдовательно, неправильно передалъ рѣчь Спасителя и исказилъ смыслъ ея. Господь далъ власть Апостоламъ или вязать или разрѣшать. Въ евангеліи отъ Іоанна такъ передается это повелѣніе Спасителя Своимъ ученикамъ: «духу и глаголю имъ: примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ и имже держите, держатся» (20 гл. 21—23). Если къ этому повелѣнію Спасителя прибавить слова: «сперва» и «потомъ», то выйдетъ неправильная мысль: какъ будто Спаситель сказалъ: сперва простите грѣхи и они простятся, а потомъ оставите и они останутся, иначе сказать, кающійся грѣшникъ уйдетъ не разрѣшеннымъ и непрощеннымъ.

Ащеуловъ, останавливаясь на выраженіи Спасителя: «имже держите, держатся», утверждаетъ, что у Іоанна велѣно грѣхи «удерживать», а это все равно, что «связывать» эпитимією. Да что тутъ много разговаривать! Дайте Златоустникъ, прочитаемъ 105 слово: тамъ прямо сказано, что безъ эпитимій нельзя.

Миссіонеры: Мы не отвергаемъ эпитимій, не говоримъ, что онѣ вовсе не нужны Священникъ можетъ, а иногда и долженъ налагать на кающихся эпитиміи или, что то же, на-время «связывать» ихъ эпитиміями. Но только разрѣшаетъ священникъ кающагося не эпитиміями, а словами: азъ данною мнѣ властію отъ Христа разрѣшаю ты... Разрѣшаетъ грѣшника послѣ того, какъ тотъ исповѣдается, расскажетъ отцу духовному все свои грѣхи безъ утайки, съ сокрушеніемъ сердечнымъ и выразитъ твердое намѣреніе отстать отъ этихъ грѣховъ.

Ащеуловъ, прерывая рѣчь миссіонера, кричитъ: читайте Златоустникъ или дайте, —я прочитаю. Беретъ книгу, и читаетъ выдержки изъ слова Св. І. Златоуста въ нед. 27-ую «о покаяніи и о исповѣданіи грѣховнѣмъ»: «аще кто исповѣдается грѣхи своя отцу своему духовному и той не свяжетъ его эпитимією въ малѣ или въ велицѣ грѣсѣ, или по невѣдѣнію, или усрамяся кого, таковѣй пошъ вѣсть пастырь, но губитель золь. Аще бо не свяжетъ эпитимією кающагося, то предастъ душу его вѣчной муцѣ, и ждуть его нерѣшимыя узы, имже связаны будутъ гнѣвомъ Божиимъ въ день страшнаго суда Божія... «Аще ли пошъ не дасть эпитиміи исповѣдавшему грѣхи своя и прощаетъ ихъ самовольно, проклятъ есть таковѣй святыми отцы, занеже противникъ есть Божій и закону Христову поспиратель»... (Злат. сл. 105, л. л. 298 и 299 *). Слы-

*) По мнѣнію проф. Н. И. Ивановскаго и др. ученыхъ это поученіе Св. Златоусту не принадлежать, потому что его нѣтъ въ греческ. изданіяхъ творений Св. Златоуста;—есть въ этомъ поученіи такія слова и выраженія, которыя отцу церкви IV в. принадлежать не могутъ. Такъ въ немъ оч. часто встрѣчается русское названіе «пошъ»; упоминаются кающіеся князья и бояре, чериды и черницы (л. 301), нѣсколько разъ дѣлаются общія ссылки на апостоловъ и даже на св. отецъ на ихъ каноны и преданія, тогда какъ этихъ общихъ ссылокъ у древнихъ отцовъ не было и не могло быть; говорится о канонахъ относительно наложенія эпитимій не только св. отцовъ, но и Св. апостолъ (л. 298), тогда какъ въ апостольскихъ правилахъ ничего объ эпитиміяхъ не говорится и т. п.—См. «Критическій разборъ ученія безпоповцевъ о церкви и таинствахъ» Проф. Н. И. Ивановскаго. Изд. 1892 г. 271 стр.

шите, обращается Ащеуловъ къ слушателямъ, нельзя прощать самовольно; иначе ихъ обоихъ—и попа и кающагося грѣшника—ждутъ муки вѣчныя и нерѣшимыя узы... А у нихъ все прощаютъ самовольно (т. е. безъ наложенія эпитимій).

Миссіонеры: Ащеуловъ утверждаетъ, будто православные священники всегда прощаютъ своихъ духовныхъ дѣтей «самовольно» т. е. безъ наложенія эпитимій.

Но можно-ли это знать и такъ рѣшительно утверждать? Вѣдь эпитимія—дѣло тайное: знаетъ о ней только отецъ духовный—священникъ да кающійся грѣшникъ. Не такъ-ли? обращаемся къ православнымъ слушателямъ.

Православные, подтверждая наши слова, спрашиваютъ Ащеулова: ты почему знаешь, какъ у насъ прощаютъ?! Про эпитимію знаетъ только духовникъ да тотъ, на кого она наложена. Въ люди рассказывать они объ этомъ не пойдутъ.

Миссіон.: При этомъ намъ необходимо знать: что такое эпитимія? Есть ли это существенная, необходимая принадлежность таинства покаянія? Въ таинствѣ покаянія двѣ существенныхъ стороны: первая—сознательное, чистосердечное, полное раскаяніе во грѣхахъ предъ священникомъ съ упованіемъ на всепрощеніе благодати Божіей и твердую рѣшимостію впередъ не грѣшить и вторая—разрѣшеніе грѣховъ отъ духовника—священника. Эпитимія же не есть существенная часть таинства покаянія, а есть лишь средство, напоминающее грѣшнику о тяжести и губительности содѣяннаго грѣха. есть средство, помогающее ему встать отъ этого грѣха и утвердиться въ добродѣтели. Этимъ средствомъ пастыри церкви и пользуются въ необходимыхъ случаяхъ съ благоразуміемъ. Но если человѣкъ грѣшникъ, хотя-бы и тяжкій, искренно сожалеетъ о грѣхѣ,—можетъ быть содѣянномъ по увлеченію и неразумію,—со слезами раскаивается въ немъ, полагаетъ твердое намѣреніе, подобно евангельскому «блудному сыну», встать, то такому кающемуся грѣшнику не нужна эпитимія. «Не лѣтъ бо числомъ покаяніе разсуждается, но предложеніемъ (перемѣной) души», говорится въ томъ-же Златоустникѣ (л. 20 об.). Бываетъ и такъ: «мнози бо даесъ суще разбойници и блудницы, во утрѣ преподобни и праведни; грѣхи убо ихъ видѣхомъ, сокровенная же ихъ добродѣтели не увѣдохомъ» (Злат. л. 321 об.). Въ житіяхъ святыхъ есть много примѣровъ, когда и тяжкіе грѣшники прощались безъ наложенія эпитимій. Напримѣръ, въ житіи Преподобной Маріи Египетской ⁴⁾, бурно проведеній свою молодость, повѣстуется, что она, послѣ (чудеснаго) обращенія отъ порочной жизни къ подвигамъ поста и покаянія, сряду-же была приобщена Св. Таинъ Христовыхъ въ церкви Іоанна Предтечи близъ Іордана; между тѣмъ, какъ должна была бы понести тяжкую эпитимію: отлученіе отъ св. причастія на 15 лѣтъ (Староп. Номок. л. 22). Въ Прологѣ подъ 2-мъ числомъ Ноября помѣщено слово о св. Серапіонѣ, «како спасе блудницу». Обративъ грѣшницу на путь истины, этотъ св. отецъ помѣстилъ ее въ женскій монастырь и «рече ко ѿмуніи: прими сестру сію и не даждь на ню эпитиміи» (л. 291) ⁵⁾.

Ащеуловъ говоритъ: это все особенные случаи, бывшіе предъ смертію.

Миссіон.: Неправда: всѣ приведенные случаи были въ обычной жизни. Напр., Преподобная Марія Египетская послѣ своего обращенія на путь истинны подвизалась въ пустынѣ 47 лѣтъ.

Чтобы показать слушателямъ, какъ долженъ священникъ пользоваться правомъ наложенія эпитимій, читаетъ 102 прав. VI всел. собора съ толкованіемъ на него (ста-

⁴⁾ Четія-Минея за апрѣль подъ 1-мъ числомъ.

⁵⁾ Еще былъ прочтенъ примѣръ объ отцѣ Пимѣнѣ изъ 1 час. «Выписокъ» Озерскаго, стр. 227.

рочеч. Кормчая л. 207 об.). Здѣсь говорится, что хотя «запрещеніе» (эпитимія) св. отцами положено за каждый (тяжкій) грѣхъ, но право пользоваться этимъ «запрещеніемъ» предоставлено всецѣло духовному отцу—священнику: онъ можетъ налагать эпитимію на кающагося, а можетъ и не налагать, т. е. оказывать полную милость смотря по тяжести грѣха и раскаянію грѣшника. Только одно долженъ имѣть въ виду духовный отецъ—іерей, чтобы *«обратить блудящее овца, да не впадетъ въ пропасть отчаянія, и узвезеннаго отъ змія исцелити, или лютѣйшими и терпкими, или слабѣйшими и мяккими былинъ»*. (Изъ толков. на 102 прав.). И гражданскій судъ не караетъ жестоко преступника, если видитъ въ немъ чистосердечное признаніе въ своей винѣ и находитъ смягчающія вину обстоятельства (напр., невольное убійство). Судъ въ такомъ случаѣ говоритъ: «да, виновенъ, но заслуживаетъ снисхожденіе» и вмѣсто тяжелой ссылки отсылаетъ преступника въ монастырь на покаяніе. Такъ же долженъ поступать и духовный судія.

Ащеуловъ стоитъ на своемъ: 102 правило, говоритъ онъ, велитъ налагать эпитимію, велику-ли малу эпитимію, а наложить надо. Самовольно прощать нельзя!..

Миссіон.: По опредѣленію VI всел. собора, только-что прочитанному, священникъ можетъ оказать кающемуся грѣшнику *полную милость и не дать никакой эпитиміи*. Такъ понимаетъ это соборное опредѣленіе церкви Блаженный Нилъ Черноризецъ. Прочтемъ въ Кормчей книгѣ «посланіе его къ Хараклію презвитеру, сурово нападающему на согрѣшающія и глаголющу: не долѣтъ на покаяніе исповѣданіе устенъ, аще двѣдѣ постническая не будутъ». (Кормч. 41 гл., 297—300 л.).

Каргопольско-Шудожскіе окружные миссіонеры,
свящ.: І. Дроздинъ и А. Здравомысловъ.

(Окончаніе будетъ).

Пятое письмо къ старообрядцамъ.

Возлюбленные старообрядцы!

Мы поемъ вмѣстѣ съ вами: «услышахъ слухъ силы креста, яко рай отверзся имъ, возопіимъ челоуколюбцу: слава силѣ Твоей Господи». (См. исалт. п. 4 л. 452 об.).

Какую же онъ имѣетъ силу по ученію св. православной церкви и св. отцевъ ея? «Егда знаменіемъ честнаго креста знаменаетъ себе самья, тогда діаволъ, поразумѣвая, яко Христосъ Господь на немъ притвоздися, не можетъ стояти присущъ, ниже терпѣти силы креста... и побѣжитъ отъ насъ» (Правосл. испов. 1643 г. л. 33).

Сего ради не лѣнися доносить руки своєю на правое плечо и лѣвое... чтобы не одѣяніе на себѣ крестити, но тѣло свое... Аще бо кто неистово воображаетъ его, тому бѣси радуются и всякою прелестію прельщаютъ его. (Смъ церковный 1609 г. л. 56).

Идѣже начертанъ бываетъ крестъ, благословляетъ и освящаетъ, просвѣщаетъ и вся спасенная даетъ. Сего бо имуще оружіе непобѣдимо, не трепещемъ врагъ своихъ, братіе, накрѣпко и дерзновенно супротивимся, *трепещутъ бо отъ креста* они ни бѣгають, ни мало же могуще взирати на знаменіе Его. Сего ради возношающе его и *покланяющеса, вознесшагося на немъ Христа величаемъ*. Хваляи бо крестъ, распяшагося на немъ почитать... Вмѣсто древа, еже въ рай, древо бо крестное... имъ же по-

бѣди, диаволь симъ упражненъ бысть и низложенъ» и пр. (Учит. Еванг. I. Злат. на воздв. слово 57 л. 308).

«Мы же честнымъ и животворящимъ крестомъ двери вѣнчаемъ... и на дверехъ животворящаго креста знаменіе да полагаемъ, на четь же, и на персѣхъ и на устѣхъ и по всѣмъ удамъ нашимъ, симъ да знаемаемся и симъ вооружаемся. Се бо есть *оружіе христіаномъ* и побѣда смерти, упованіе вѣрнымъ, свѣтъ концемъ, отверзитель раю... *утвержденіе вѣры великое*... вся уды твои животворящимъ крестомъ утверди и не приступитъ къ тебѣ зло. О колиже добра дарова Богъ крестомъ роду человѣческому! поучаетъ и св. Ефремъ Сиринъ о силѣ его (въ 102 словѣ о покаяніи на 198 л.)

«Уразумѣть бо окаянный, яко крестомъ Господнимъ аще знаменается человекъ то разрушаетъ ея всю силу». Поучаетъ онъ же въ 105 словѣ (л. 234).

Составивъ сумволъ вѣры на 1 и 2 всел. соборахъ, св. отцы церкви заповѣдали намъ исповѣдывать свою вѣру (въ IV членѣ его) Словами: (вѣрую) въ распятаго за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣмъ...

И святое Евангеліе говоритъ намъ: «приведоша Его на лобное мѣсто и ту распяша Его». Что же значить это? «Смерти же многообразны бяху, но крестомъ умираетъ Господь, яко да и древо освятитъ, имъ же прокляты быхомъ, и *всю вселенную* благословитъ: и небесная, еже являются высотой креста, таже и прееподняя, еже подножіемъ креста являются, концы же земли восточныи и западныи, еже являются обоими странами креста. Руки же простираетъ, да собереть и приметъ чада Божія разсыянная» объясняетъ это блаж. Теофилактъ въ зач. 113 на Матоея (л. 183).

Вотъ чему поучаютъ насъ св. отцы церкви и вселенскіе соборы, приписывая всю силу св. кресту и огражденію имъ.

«Силою креста Твоего, Христе, утверди мое помышленіе, во еже пѣти и славити спатительное Твое вознесеніе (Канонъ на вознесеніе), вразумляетъ насъ и святая православная церковь.

«Крестомъ Твоимъ, Христе Спасе, смерти держава разрушися, и диавола прелесть упразднися, родъ же человѣчскій вѣрою спасаемый пѣснь Тебѣ всегда приноситъ». (Стих. 3 гласа).

«Честнымъ Твоимъ крестомъ, Христе, диавола упразднилъ еси и человѣчскій родъ искушилъ еси» внушаетъ она и въ другой своей сваящ. пѣсни.

«Разрушилъ еси крестомъ Твоимъ смерть»... поучаетъ она и въ тронарѣ 7 гласа.

Св. крестъ, по ученію ея, есть знакъ христіанъ, и лукъ и оружіе, и мечъ, что видно изъ словъ: «высота Христовыхъ страстей и лукъ, и оружіе непостыдное, и сила непобѣдимая, (II. 8 ст. 2 канон. 128) и печать Его: «милостію печати Твоея—знаменавъ рабовъ» (4 п. кан. при елеосвящ.).

Итакъ: «воскресеніе Христово видѣвши, поклонимся Св. Господу Иисусу... крестомъ бо приде радость всему міру... распятіе бо претерпѣвъ, смертію смерть разруши». Нужно-ли напоминать здѣсь о перстахъ, когда о нихъ пѣтъ и рѣчи и затѣмъ спорить о нихъ?

Миссіонеръ сваящ. А. Назанскій.

Новина старообрядцевъ.

Въ вопросѣ о чтеніи 8 члена сумвола вѣры безъ слова «истиннаго» старообрядцы придумали теперь новый изворотливый доводъ, говоря: «безъ—слова истиннаго сумволя вѣры читается въ патриаршихъ книгахъ только въ поученіяхъ о немъ, въ молитвѣ *нидѣ же*».

Правду-ли они проповѣдуютъ?

«Что есть молитва? Отвѣтъ: молитва есть прошеніе съ простотою отъ вѣры ко Господу Богу, съ надеждою содержанія Его же просимъ, или прославляемъ или благодаримъ» учитъ, напр., Іосифъ въ Маломъ Катихизисѣ (л. 42).

На много-ли частей молитва дѣлится?

Отвѣтъ (въ немъ же): «на три: первая часть, ею же Господа Бога прославляемъ, величества Его ради и славы. Вторая часть, егда о чемъ Господа Бога просимъ. Третья часть, есть егда за прошедшая благодаренія Онаго благодарствуемъ». Итакъ по ученію Мал. Катих. въ молитвѣ мы или славимъ Бога, или просимъ, или благодаримъ, но въ сумволѣ вѣры ничего этого нѣтъ, очевидно онъ не молитва; въ немъ мы исповѣдуемъ вѣру въ Него, церковь, таинства и загробную жизнь, въ чемъ убѣждаетъ насъ и призывъ священнослужащаго: «возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмся», а кого исповѣмся? добавляетъ ликъ: «Отца и Сына и Св. Духа, Троицу единосущую и нераздѣльную» (чинъ литургіи). Такъ называетъ его и патриархъ Филаретъ въ Великомъ Катихизисѣ: «сложеніе православныя Хр. вѣры, еже есть складъ апостольскій» (л. 30) есть-ли иное сложеніе? Отвѣтъ: «есть, его же и на всяко время имѣемъ».

Како же его нарицають? Отвѣтъ.—Никейское и Константина града складъ сиречь сложеніе» (л. 31) «во священномъ сумволѣ вѣры сице речемъ и тако исповѣдуемъ: «вѣру и въ Духа Святаго Господа и животворящаго» и пр. (л. 113).

Итакъ справимся теперь объ этомъ въ молитвахъ.

Вопервыхъ читаемъ молитву Евангельскую: «во имя Отца, и Сына, и Св. Духа» (Мт. 28, 19), но слышимъ ли въ ней слово истиннаго? Потомъ читаемъ: «слава Отцу, и Сыну, и Св. Духу, и нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ», опять слова истиннаго нѣтъ.

Далѣе: «благословенно царство Отца, и Сына, и Св. Духа» и пр., гдѣ опять слова истиннаго нѣтъ.

«Тебѣ подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе Отцу, и Сыну, и Св. Духу» и пр. «Поемъ Отца, и Сына, и Св. Духа, Бога, достоинъ еси во вся времена нѣтъ быти гласы преподобными—(иѣсьнъ «Свѣте тихій»). «Благодать Господа нашего І. Христа и любовь Бога и Отца, и общеніе Св. Духа со всіми вами. Аминь»—пишетъ и первоверховный ап. Павелъ (2 Кор. 13, 13).

Св. Василій Великій и самъ молился и насъ научилъ молится такъ: «Владыко, Боже Отче Вседержителю, Господи Сыне Единородный Іисусе Христе, и Святый Душе, едино Божество, едина сила, помилуй мя грѣшного». (Въ концѣ 3 час.).

Св. Макарій Великій учитъ молиться: «Боже вѣчный и царю всякаго созданія»... и потомъ: «яко Твое есть царство, и сила, и слава, Отца и Сына, и Св. Духа, нынѣ и пр. (См. вечернюю молитву).

Св. Іоаннь Дамаскинъ: «Отче Вседержителю, Слове и Душе. Тя превозносимъ во вся вѣки» (8 п. пасх. канона), гдѣ нѣтъ даже и слова «Святый».

«О, Троице Боже нашъ: Отче, Слове, и Душе, помилуй міръ». (Непор. въ великую субботу).

Отъ сна возставъ, благодарю Тя, Святая Троице... воспѣвати всесвятое имя Твое, Отца, и Сына, и Св. Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь». (Молитва утренняя). Итакъ, истинствуютъ-ли старообрядцы, утверждая, что безъ слова истиннаго Онъ не прославляется «въ молитвъ ниждѣ же?»

Признавая символъ (складъ—сложене) вѣры молитвою, они должны тогда по необходимости признать и катихизисы молитвокъ, но болѣе распространенною, гдѣ находятъ его и безъ слова истиннаго. Какъ же вы, друзья, забыли Стоглавый то соборъ, который убѣждалъ васъ: «нѣщїи же глаголютъ и въ Духа Святаго Господа истиннаго. И во то не гораздо. Едино глаголати или Господа, или «истиннаго»? «По исполненїи лѣтъ числа тысячи шестьсотъ шестидесяти шести, ненепотребно и намъ отъ сихъ винъ (т. е. отпаденїя) опасенїя имѣти да не нещѣе бы что зло пострадати» совѣтуетъ вамъ писатель книги о вѣрѣ (л. 274), слѣд. ранѣе плача бояться было нечего; между тѣмъ въ печатанной въ 7171 (1663 г.) году, уже послѣ отшествїя патріарха Никона на покой (въ 1658 г.) еще до собора за три года, книгѣ «Миненъ праздничной» на л. 346 и въ навечерїе рождества Христова и на 146 л. въ навечерїе Богоявленїя, на часахъ, по вашему въ молитвѣ, символъ вѣры читается такъ: «вѣрую во единаго Бога Отца... и въ Духа Святаго, Господа, животворящаго, иже отъ Отца исходящаго и проч.

Какъ же послѣ этого: *въ молитвъ ниждѣ же?* Если же этого свидѣтельства не примете; тогда вамъ необходимо измѣнять и ученїе о времени появленїя антихриста съ 1666 г. и отказаться отъ пророчества Св. І. Богослова и писателя книги о вѣрѣ, да забыть и Стоглавый соборъ.

Миссіонеръ, свящ. А. Казанскій.

Олонецкіе святые),

ихъ жизнь и церковное чествованїе (агіологическіе очерки).

О Т Д Ъ Л Ъ П.

Олонецкіе подвижники XIV—XV вѣковъ и ихъ церковное почитанїе.

§ 4. О Преподобномъ Пахомїѣ Кенскомъ за то свѣдѣній сохранилось больше. Вебъ эти свѣдѣнія собраны въ статьѣ г. Баскова о Пахомьевой пустынѣ (Христ. Чт., 1887 г., II ч.), откуда мы ихъ и сообщаемъ здѣсь:

«Обитель эту основалъ нѣкто инокъ или священно-инокъ (впослѣдствїи священно-игуменъ основанной обители) Пахомїй, но когда?... кѣмъ онъ былъ въ мірѣ, и проч.?. Пусть на эти вопросы отвѣтятъ ниже приведенныя свѣдѣнія и соображенїя... и прежде всего иноки основанной имъ пустыни.

«Извѣщенїе вкратцѣ о преподобнѣмъ отцѣ нашемъ Пахомїѣ Кенскомъ, Каргопольскомъ чудотворцѣ, въ каѣ лѣта бѣ».

*) Продолженїе; см. № 12 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1903 г.

„Намъ, о возлюбленіи слышатели! чадомъ его,—говоритъ описатель чудесъ пре- подобнаго, совершившихся въ XVIII вѣкѣ, описатель по всей вѣроятности сего мона- стыря монахъ—непознаваема откуду сей отецъ нашъ, авво Пахомій, приде на мѣсто сіе: коего града, или веси, и отечества и рода“.

„Но токмо значится отъ обителя преподобнаго отца Антонія Сійскаго, отъ лѣто- писца его обрѣтаемъ:

„Преподобный отецъ Антоній Сійскій постриженъ бысть отъ преподобнаго Пахомія Кенскаго въ лѣто 7016 (1508); въ послушаніи у него пребысть пять лѣтъ; и от- пущень бысть отъ преподобнаго Пахомія въ лѣто 7021; и преселился на рѣку Ше- леку, и тамо поживъ 7 лѣтъ; и оттуду изгнанъ бысть поселаны и приде на рѣку Сію, идеже нынѣ монастырь стоитъ“.

„И отъ сего значится, что преподобный Пахомій бѣ въ лѣта благовѣрнаго вели- каго князя Василія Іоанновича, отца великаго государя, царя Іоанна Васильевича Московскаго и всеа Россіи, при митрополитѣ (слѣдовало бы сказать—Симонѣ, по 1511 г.) Варлаамѣ (1511—1521) Московскомъ и всеа Россіи, и при архіепископѣ Геннадіи (по 1505 г. Серапіонѣ I-мъ, 1506—1509) Великаго Нова града и Пеко- ва,—въ лѣта 7021—1513 г. въ оныже разлучишася преподобніи отцы (Пахомій и Антоній) другъ отъ друга. И отъ того времени преиде преподобному Пахомію Кенско- му 227 лѣтъ, по сей 1742 годъ“ (годъ сочиненія извѣщенія“; а по 1886 г.— 373 года). „И болѣе сего о лѣтахъ его, и о житіи его—продолжаетъ сочинитель извѣщенія“,—нигдѣ не возмогахомъ обрѣсти“.

„Понеже въ предъ идущая лѣта бывшія литовскія на Россію нахожденія, такжеже и на святую сію обитель—раззоренія, такжеже и огонь многоразды погоре святая сія обитель“.

„И отъ того литовскаго нахожденія и отъ огненнаго запаленія, мнимъ мы, чада его, яко прежде бывшая о преподобнѣмъ отцѣ, аввѣ Пахоміи, подлинная исторія по- граблена бысть или погоре (да и была-ли еще составлена? вотъ вопросъ!)—того намъ, за претеченіемъ толикихъ многихъ лѣтъ,—утаися отъ насъ“.

„Таково житіе бысть преподобнаго отца нашего, начальника Пахомія, отъ Кены рѣки зовамаго Кенскаго, идеже лежитъ трудолюбное и святое его тѣло, *подаетъ бо- латно различная дарованія иплевная съ впрою къ нему приходящимъ и до сею дне*“.

„Которая его предивная чудеса, естворшаяся отъ него въ послѣдняя 8-й тысящи лѣта, вашей любви, дражайшіи слышатели, ясно объявляемъ, яже впреди речена будутъ“.

„Но, и преподобный отецъ нашъ, Авво Пахомій! молися о насъ выну ко Госпо- ду, еже спастися душамъ нашимъ. Ему же слава и держава во вѣки, аминь“.

„Изъ сего „извѣщенія“, составленнаго уже около двухсотъ лѣтъ спустя послѣ Па- хомія,—однако не видно, откуды и кѣмъ онъ былъ въ мірѣ, гдѣ и когда пострится,

„и главное въ какомъ именно году основалъ Кенскій монастырь. Е. Варсовъ основаніе сей обители относилъ къ „около половины XV вѣка“.

По водвореніи преп. Пахомія на берегу р. Кены начали собираться къ нему и монашествующіе... Жизнь ихъ была самая трудовая, какую можно теперь встрѣтить только между крестьянами лѣсистыхъ мѣстностей.. О семъ, конечно, предупреждать основатель каждаго приходящаго къ нему для жительства... Приходить, наприм., тотъ же помянутый Андрей и Пахомій говорить ему: „Скорбно мѣсто сіе!.. Братія здѣсь непрестанно труждаются: одни копаютъ землю (на лошадяхъ, вѣроятно, тогда не пахали еще), другіе сѣкутъ лѣсъ, иные воздѣлываютъ нивы, никто не остается празднымъ“...— Что же касается прочихъ монашескихъ добродѣтелей, каковыми славились нѣкоторые изъ иночествующихъ тогдашняго времени, какъ-то: поста, бдѣній, то и они отчасти подразумѣваются въ житіи преп. Антонія..

Здѣсь считаемъ необходимымъ сказать, что еще при жизни основателя преп. Пахомія послѣдовали въ Кенскую обитель и вклады. Такъ пожертвовано „отъ Ивана Исакова, да Михайла Суморокова—каргопольское дворовое мѣсто, что въ Каргополѣ, на Ивановской площади, которое дано Кенскіе пустыни игумену Пахомію, 3 братію, въ.. году». На этомъ дворовомъ мѣстѣ Кенскіе монахи устроили свое подворье, которое существовало очень долго и упоминается въ 1676 и въ 1681 годахъ.

Извѣстій о дальнейшей жизни преподобнаго Пахомія, по разлукѣ съ Антоніемъ Сійскимъ,—и времени смерти его—не сохранилось. Память его мѣстно празднуется „въ первую субботу послѣ Крещенія“, т. е. Богоявленія Господня, о которой не знаютъ даже въ сосѣднихъ волостяхъ.

Изъ вышеприведенныхъ словъ чернаго юна Филарета и другихъ источниковъ видимъ, что Пахомій былъ не просто основателемъ, но и игуменомъ Кенскаго монастыря, имѣя при томъ и санъ пресвитера; наприм., въ большомъ Сводуикѣ Александро-Ошевенскаго монастыря онъ прямо названъ священно-игуменомъ; еще въ 1755—1866 г. были дѣлы и хранились въ описываемой обители ризы (Пахомія) Чудотворцевы, полотняныя, бѣлыя, оплечье камчатое, ветхое, на подольникъ крашениной, безъ подкладу*; по всей вѣроятности имѣлись они до самаго пожара упраздненной обители Пахоміевой, бывшаго въ 1800 г.; кромѣ сего изъ описанія чудесъ святаго Пахомія видно, что въ 1702 году явился онъ крестьянину Устьмошскаго стана, дер. Кувакиной Ив. Кочурову, въ мантии и *епитрахили*, а простые монахи, какъ извѣстно, не имѣютъ права носить послѣдней. Но главное еще не въ томъ, что Пахомій былъ священно-игуменомъ, а въ томъ, что на немъ презвобильно почилъ благодать Божія, что онъ былъ прославленъ чудесами и во второй половинѣ XVIII вѣка,—какъ видно изъ словъ настоятеля Филарета,—назывался чудотворцемъ и преподобнымъ, т. е. былъ причисленъ къ лику святыхъ и писался на иконахъ, какъ видно изъ описей обители XVIII вѣка... Да! Славенъ преподобный Пахомій своими чудесами!.. Однихъ записанныхъ, совершившихся въ теченіе только 1-й половины XVIII вѣка,—18 (но не по хронологическому порядку; при томъ го-

ды выставлены только у семи, начиная съ 1702 и кончая 1741—мъ). Но сколько совершилось чудесъ незаписанных!... сколько—исчезнувшихъ изъ памяти народной!... Въ 1800 г. страшный пожаръ истребилъ монастырь до тла и только на могилѣ преподобнаго Пахомія остались три „мостия“ отъ церковнаго пола неприкосновенными... Богу угодно было оставить ихъ указателями, чтобъ мощи угодника Его не попирались ногами людей и безмысленныхъ животных!

Вотъ все, что можно было сказать объ основаніи Кенской обители и ея основателѣ! (стр. 254—262).

Въ найденномъ нами вариантѣ житія Преподобнаго Антонія Сійскаго сообщается, что преподобный Пахомій былъ ученикомъ преп. Александра Ошевскаго. Въ нашемъ сочиненіи „преподобный Антоній, Сійскій чудотворецъ“ (СПБ., 1901 г.) на 119 стр. въ § 4 говорится слѣдующее: „Совершившужеса пятолѣтнему времени, въ домъ боярина того пребывавію, а отъ рожденія Блаженнаго 35 лѣтъ, и гдѣнь его съ миромъ о „Гдѣ почи, его же погребенію (об.) болюбивый юноша съ честию подобающею послуживъ: абіе вся стяжанія своя въ рудѣ убогимъ раздаде, и время благоугодно ко исполненію обѣщанія своего обрѣтъ въ домъ родителей своихъ возвратиса, и малыми деньми тамо сущую стяжанія своего часть во приличное боугожденіе безостанка расточивъ во предѣлы расточивъ рѣки зовохмя Онѣги тщателно изыде, желая достигнути новодерженную Бгдѣльнаго Преображенія Бга слова отъ близъ сущія при ней Кѣны рѣки зо (9 л.) вомую Пахомій учникъ испостникъ Прпобнаго и знаменоснаго чудотворца Александра Ошевскаго, малыми лѣты прежде того сто поживша: той Пахомій Придбный за превосходящую его добродѣтель во всѣхъ славимъ бжше: и блженный Андрей отъ многихъ о равноапнлномъ того житія слышавъ, усерднымъ желаніемъ возжелъ того учнкъ и житію его подражатель быти“.

О церковномъ же почитаніи преподобнаго Пахомія говорятъ иконы его и рака. „Образъ Пахомія чудотворца у Преображенія въ церкви. (Стр. 488). Подъ Николаевскою церковію въ притворѣ Начальника Пахомія гробница покрыта бархатомъ чернымъ, другой покровъ камки рудожелтой, опушенъ бархатомъ краснымъ, на немъ крестъ позлащену сребренною; на немъ же копіе, грость и подписи (?), слова сребренне накладные. Въ томъ притворѣ: образъ Пахомія чудотворца, писанъ былъ краски съ творенымъ золотомъ, токмо отъ верхней шети серединою и съ испода весьма изветшалъ“.

Изображенія преподобнаго Пахомія находимъ и въ част. церкв. и „Иконописномъ Подлинникѣ“, отсюда мы ихъ и заимствуемъ. Г. Баруковъ пишетъ: „Пахомій, преподобный Кенскій. Неканонизованъ (Сергій, III, пр. 3, стр. 67). Въ книгѣ о Святыхъ“ помещенъ между святыми „града Карговоля“: „Преподобный Пахомій игумень Кенскаго монастыря, въ лѣто 7000“ Рукопись Саввантова, л. 16 об.).

„Кенскій Спасскій или Пахоміева пустынь находится отъ Каргополя, Олонецкой епархіи, въ 50 верстахъ; упразднена въ 1764 году (Строевъ, „Списки Іерарх.“ стр. 1003).

Въ „Иконописномъ Подлинникѣ“ подъ 14 Мая: „Преподобный отецъ нашъ Па-

„хомій, начальник Кенекаго монастыря, иже въ Поморіи, новый чудотворецъ, подобіемъ русь, брада аки Василія Кесарійскаго; ризы монашескія, видѣ пишуть: подобіемъ „сѣдъ, брадою аки Сергій, въ схимѣ“ (Филимоновъ, стр. 55)“. Тоже повторяетъ гр. Толстой (Опис. о Росс. св. № 144).

(Продолженіе будетъ).

Архим. Никодимъ.

Мѣстная епархіальная хроника.

11 іюня закончились занятія въ Олонецкой духовной семинаріи. Въ этотъ день вечеромъ, по желанію воспитанниковъ, отслужены были въ семинарской церкви утренняя и вечерняя, а на слѣдующій день соборне—и литургія, на которой присутствовали окончившіе курсъ воспитанники и нѣкоторые оставшіеся изъ другихъ классовъ. На литургіи ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Фаддеемъ было произнесено слово (помѣщено выше). На слѣдующій день 13 числа воспитанники ходили къ Владыкѣ принять благословеніе предъ отъѣздомъ и предъ вступленіемъ на дальнѣйшій новый путь жизни. Владыка милостиво бесѣдовалъ съ воспитанниками и высказалъ имъ напутственныя благопожеланія. Сначала онъ спросилъ, кто куда идетъ по окончаніи курса, и узнавъ, что большею частью собираются поступить въ учителя или священники, сказалъ о любви, которою пользуется у крестьянъ хорошій учитель: его иногда почитаютъ и любятъ крестьяне даже болѣе, чѣмъ священника; при этомъ Владыка привелъ въ примѣръ одного извѣстнаго ему учителя, смерть котораго оплакивали всѣ жители села. Еще большею любовію и почтеніемъ пользуется, говорилъ Владыка, священникъ хорошо исполняющій свои обязанности. Особенно чтутъ прихожане пастыря, отличающагося безкорыстіемъ и не прибѣгающаго къ вымогательствамъ: къ такому они относятся съ наибольшимъ довѣріемъ и любовію. Затѣмъ Владыка указалъ на одно зло, которое много препятствуетъ должному исполненію пастырскихъ обязанностей, въ частности въ Олонецкой епархіи—это пьянство. Порокъ этотъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сильно укоренился, слѣдался наслѣдственнымъ и настолько па-

рализовать волю, что она сдѣлалась у нѣкоторыхъ лицъ почти без-
сильною бороться съ склонностью къ винопитію. При этомъ Владыка
указалъ на нѣкоторые живые примѣры того, къ какимъ пагубнымъ
послѣдствіямъ приводитъ пьянство. Владыка убѣждалъ еще въ юныхъ
годахъ вести энергичную борьбу съ этимъ зломъ, отъ котораго стра-
даютъ многіе въ средѣ какъ народа, такъ и духовенства. Наконецъ,
Владыка убѣждалъ по вступленіи въ жизнь не оставлять богослов-
скаго чтенія, чтобы поддерживать на надлежащей высотѣ свои ду-
ховныя интересы, что въ особенности необходимо для желающаго
быть пастыремъ и учителемъ народа.

Окончило курсъ въ нынѣшнемъ году 15 воспитанниковъ, изъ
нихъ 4 съ званіемъ студента семинаріи. Нѣкоторые собираются въ
высшія учебныя заведенія (двое въ филологическій институтъ), нѣ-
которые подали прошенія объ опредѣленіи на священнической или
учительскія мѣста, нѣкоторые предполагаютъ поступить на свѣтскую
службу.

Въ воскресенье 15-го и 22 іюня Его Преосвященство, Преосвя-
щеннѣйшій Анастасій служилъ литургію въ архіерейской церкви въ
сослуженіи братіи архіерейскаго дома.

Арх. Ѡадей.

Телеграммы Ихъ Высочествъ на имя настоятеля Климецкаго монастыря іеромонаха Варнавы.

„Воистину воскрес!“

За себя и за всѣхъ нашихъ прошу Васъ принять искреннѣйшую благодарность.
Магучка и вся семья наша благодаритъ также за иконочку и за присланную изъ Мо-
сквы телеграмму. Не отвѣчали, не зная Вашего адреса. Сердечно кланяемся“.

6-го Апрѣля 1903 г.

«ДМИТРИЙ».

„Государыня Императрица Марія Ѡеодоровна и король Датскій поручаютъ мнѣ отъ
души поблагодарить Васъ, многоуважаемый батюшка, за благословеніе Ваше, глубоко
Ихъ тронувшее и обрадовавшее“.

8-го Апрѣля 1903 г.

«КОНСТАНТИНЪ».

„Отъ всей души благодаримъ Васъ, многотимый батюшка, за Ваши дорогія молитвы и благословенія нашей семьѣ и новорожденному Георгію. Глубоко тронуты вниманіемъ и доброю памятыю“.

16-го Мая 1903 г.

«КОНСТАНТИНЪ».

„Вашъ привѣтъ проникаетъ въ самое сердце; благодаримъ отъ всей души за добрыя ласковыя слова, молитвы и благожеланія. Радуюсь, если обновки *) приплыли по вкусу юнымъ схимникамъ, и спасибо Вамъ за теплое Ваше отношеніе“.

22-го Мая 1903 г.

«КОНСТАНТИНЪ».

„Ваши освещенныя свѣты **) насъ всѣхъ глубоко обрадовали, а добрыя слова проникли въ самое сердце. Не находимъ словъ благодарить за молитвенную память и благословеніе. Вѣрте сердечнѣйшей нашей признательности.“

6-го Іюня 1903 г.

«КОНСТАНТИНЪ».



*) Матерія на одежду братіи монастыря.

**) Посланные въ день Св. Троицы.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Ѳаддей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Продолжается подписка на большую ежедневную литературно-политическую газету

„ЗАРЯ“

выходящую въ г. С.-Петербургѣ съ 1-го марта 1903 г., подъ редакціей автора «Писемъ Идеалиста» В. Ярмонкина.

Газета «ЗАРЯ», кромѣ всѣхъ отдѣловъ, имѣющихся въ большихъ столичныхъ газетахъ, **ЕЖЕДНЕВНО** даетъ отдѣльный печатный листъ литературно-художественнаго отдѣла, заключающій въ себѣ копія лучшихъ картинъ изъ галлерей музея Императора Александра III, Императорскаго Эрмитажа, Академіи Художествъ, Третьяковской картинной галлерей и др. художественныхъ собраній.

Въ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ОТДѢЛѢ ежедневно помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и пр.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: На 1 м.—1 руб., 3 м.—3 руб. и на срокъ съ 1-го июня 1903 г. по 1-ое января 1904 г.—7 руб.

Подписавшіеся сразу до конца года (безъ разсрочки) получаютъ *бесплатно* для комплекта 3 тома *литературно-художественнаго отдѣла* газеты «ЗАРЯ», переплетенные въ художественныя папки и заключающіе въ себѣ 90 большихъ картинъ, романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія. За пересылку этихъ томовъ взимается 20 к. за томъ.

Главная контора и редакція газеты «ЗАРЯ»,—СПБ. Кузнечный пер., 2, тел. 6038.
Редакторъ-Издатель В. Ярмонкинъ.

СОЧИНЕНІЯ ЯКОВА ЕЛПИДИНСКАГО: 1) „Библейская исторія“, ч. I. Исторія Церкви ветхозавѣтной. Изд. 3-е. 1902 г. Цѣна 85 коп. 2) „Библейская исторія“, ч. II-я. Исторія церкви новозавѣтной. Цѣна 25 к. Допущена Учебнымъ Комит. при Св. Синодѣ въ качествѣ учебнаго пособия для семинарій и для ученическихъ библиотекъ гимназій. 3) „Введеніе въ исторію христіанской церкви“. 1902 г. Цѣна 5 коп.; за пересылку 5 к., при выискѣ другихъ сочиненій—пересылка на счетъ автора. 4) „Религіозно-нравственное міровоззрѣніе Плутарха Херонейскаго“. Цѣна 3 руб. Одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Учен. Комит. Мин. Нар. Пров.

Складъ книгъ у автора: Петрозаводскъ, Ул. Бол. и Мал. Казармен. ул. д. № 1—4.

При семъ № прилагается продолж. брошюры «Отчета Олонецкаго Епарх. Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Олонецкой епархіи за 1901—2 учеб. г., съ 33—40 стр.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:* Перемѣны по службѣ. Назначеніе на должность настоятельницы женскаго монастыря. Назначеніе на должность благочиннаго надъ монастырскими обителями. Выраженіе благодарности. О свободныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстахъ. Разрядный списокъ воспитанниковъ Олонецкой духовной семинаріи. Отъ Правленія Олонецкой Духовной Семинаріи. Отъ Педагогическаго Совѣта Образцовой школы при Духовной семинаріи. Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища—Разрядный списокъ воспитанницъ Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища. Пожертвованія. Открытіе должности учительницы кройки и шитья въ V и VI классахъ Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища. О приѣмѣ двѣцѣ въ Олонецкое Епархіальное женское училище. Разрядный списокъ учениковъ Петрозаводскаго духовнаго училища за 1902—3 учебный годъ. Росписаніе приѣмныхъ испытаний и перекрѣменовокъ, имѣющихъ быть въ Каргопольскомъ духовномъ училищѣ. Отъ Совѣта Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

Неофициальный отдѣлъ: По поводу распространенія въ письмахъ одной, неизвѣстно кѣмъ составленной молитвы.—Слово къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ Олонецкой духовной семинаріи, сказанное на молебнѣ по окончаніи учебныхъ занятій въ 1902—3 учебномъ году. *Архим. Ѡадей.*—Миссіонерскія ярморочныя бесѣды въ Троицкомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда. Свят., миссіон., *И. Дроздинъ* и *А. Здравомысловъ.*—Пятое письмо къ старообрядцамъ. Мис. свят. *Анат. Казанскій.*—Новина старообрядцевъ. *Его-же.*—Олонецкіе святые. *Архим. Никодимъ.*—Мѣстная хроника. *Архим. Ѡадей.*—Телеграммы Ихъ Высочествъ на имя настоятеля Климецкаго монастыря іеромонаха Варлавы.—Объявленія.

Печатать разрѣшается, 29-го Іюня 1903 г. Цензоръ прот. А. Надежнѣнъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1903 г.

ну Божію, русскої исторіи и географіи, въ остальныхъ школахъ (младш. отд.)—только по русскому языку. Темами по русскому языку служили: въ младшемъ отдѣленіи переложенія и разказы повѣствовательнаго характера, въ старшемъ (Вытегор. шк.) составленіе плановъ читанныхъ статей, переложенія стихотвореній и описанія. По другимъ предметамъ (въ Вытегор. шк.) давались темы на пройденные отдѣлы для болѣе отчетливаго ихъ усвоенія, а по географіи ученики занимались черченіемъ плановъ и картъ.

В. Одноклассныя церковно-приходскія школы.

1) *Законъ Божій*. Объемъ курса каждаго года по этому предмету соответствовалъ указаніямъ „распределенія учебнаго матеріала, содержащагося въ программахъ цер.-приходскихъ школъ на три года—соответственно увеличенному до 3-хъ лѣтъ курсу ученія въ одноклассныхъ цер.-приходскихъ школахъ Олонецкой епархіи“. Въ младшемъ отдѣленіи проходились положенныя программой молитвы (кроме Символа вѣры и заповѣдей) съ краткимъ объясненіемъ (кому молитва и о чемъ молимся), и изъ священной исторіи—свѣдѣнія о сотвореніи міра, жизни первыхъ людей, ихъ грѣхопаденіи, обѣщаніи Искушителя и—о дванадцятихъ праздникахъ и страданіяхъ Спасителя. Въ среднемъ отдѣленіи—свящ. исторія ветхаго и новаго завета, символъ вѣры, заповѣди и тропари дванадцятихъ праздниковъ. Въ старшемъ отдѣленіи—краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи, съ повтореніемъ всего курса и изученіемъ тропарей великихъ святыхъ, а также молитвы предъ причащеніемъ и нѣкоторыхъ іѣснопѣній великаго поста. Въ школахъ корельскихъ и чудскихъ, какъ сказано, этотъ курсъ не былъ допущенъ по отдѣленіямъ—въ виду продолженія тамъ учебнаго года до декабря 1902 года.

Число данныхъ законоучителями уроковъ въ теченіе года въ среднемъ на церковно-приходскую школу приходится 141 урокъ.

Учебными пособиями по Закону Божію служили: „Начатки православнаго христіанскаго ученія“ и „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ Епископа Агаодора. Этими пособиями учащіе пользовались лишь въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ; въ младшемъ же отдѣленіи курсъ разучивался со словъ законоучителя.

Успѣхи по этому предмету въ отчетномъ году въ общемъ были вполне удовлетворительные: въ 71 школѣ (37%) эти успѣхи могутъ быть названы вполне хорошими, въ 100 школахъ (52%)—удовлетворительными и лишь въ 19 школахъ (10%)—не вполне удовлетворительными*).

Въ частности, неудовлетворительные успѣхи по Закону Божію оказались въ слѣдующихъ школахъ: въ *Петрозаводскомъ уездѣ*—Алексадро-Новской (въ отдѣл.), Вехручейской—(въ отд.), Острѣицкой—(въ отд.), Гежесельской—(ст. и ср. отд.), Матвѣевосельской—(ст. и ср.) и Рыборѣцкой (ср. и мл.); въ *Лодинопольскомъ*

*) Здѣсь приводятся свѣдѣнія лишь о 190 одноклассныхъ церк.-прих. школахъ; не указываются свѣдѣнія о 8 цер.-прих. школахъ Олонецкаго и 1 церк.-прих. школѣ Пудожскаго уѣзда, гдѣ не производились годичныя испытанія.

уездъ—Гоморичской, Люговской, Плотиченской и Саргозерской (всѣ отд.); *въ Вытегорскомъ уездѣ*—Петропавловской (ср. и мл.) и Вытегорской городской женской (старш. и сред.); *въ Каргопольскомъ уездѣ*—Веральской (млад. и сред.); *въ Пудожскомъ уездѣ*—Лобгеской и Уножской (ср. отд.); *въ Повънецкомъ уездѣ*—Валазминской (всѣ отд.), Евгорской, Листегубекой и Ключингорской (сред. отд.).

2) *Церковное пѣніе*. Обученіе церковному пѣнію въ большинствѣ школъ сводилось къ тому, чтобы изучить съ голоса молитвы, главныя пѣснопѣнія литургіи и всенощного бдѣнія, тропари и кондаки дванадцатыхъ праздниковъ и великихъ святыхъ и мелодіи 8 гласовъ на „Господи воззвахъ“, на „Богъ Господь“, а въ нѣкоторыхъ школахъ и каноны воскресны 8 гласовъ. Нотное пѣніе преподается въ ограниченномъ объемѣ и съ успѣхомъ не вполнѣ достаточнымъ. „Этотъ отдѣлъ, пишетъ о. Каргопольскій Наблюдатель, и особенно первыя ступени его, очень затруднительны для учащихся“. Это особенно по отсутствію въ большинствѣ школъ элементарныхъ учебниковъ по церковному пѣнію, кромѣ октоиха и обихода. Тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ школахъ ведется пѣніе двухголосное, а въ иныхъ и четырехголосное. Здѣсь прежде всего необходимо указать на 4 ц.-прих. школы въ г. Петрозаводскѣ, на второклассныя школы, на Вознесенскую, Важинскую и Вытегорскую двухклассныя и на нѣсколько одноклассныхъ школъ (большій процентъ падаетъ на Пудожскій уездъ).

Число данныхъ въ теченіе года уроковъ по церк. пѣнію въ среднемъ на одну церковно-приходскую школу приходится 95 уроковъ.

Школы съ правильно организованными хорами въ епархіи 19 (9% изъ числа всѣхъ цер.-приходскихъ школъ); въ частности *въ Петрозаводскомъ уездѣ*—4 цер.-прих. школы (городскія), *въ Олонецкомъ*—3 (Юргильская, Важинская, Судальская), *въ Лодейнопольскомъ уездѣ*—2 (Мятусовская и Вознесенская), въ Вытегорскомъ—2 (Вытегорская—городская мужская и второклассная), *въ Каргопольскомъ*—3 (Мошинская, Боровская, Ошевская), *въ Пудожскомъ*—5 (Гакукская, Кеозерская, Коловская, Ундозерская и Шальская).

Кромѣ того, въ 132 ц.-прих. школахъ ученики участвовали въ церк. пѣніи на клиросѣ; въ среднемъ на одну церк.-прих. школу приходится поющихъ въ церкви учениковъ по 9 человекъ.

По успѣхамъ церк.-прих. школы можно раздѣлить на 43 съ хорошими успѣхами (22%), 133—съ успѣхами удовлетворительными (70%) и 14 школъ съ успѣхами неудовлетворительными (7%).

В частности, неудовлетворительные успѣхи по церковному пѣнію были въ школахъ: *въ Петрозаводскомъ уездѣ*—Шуйской (всѣ отд.), Ладвинской (мл., ср.), Кокоринской (мл., ср.), Тавзійской (всѣ отд.), Волкоостровской (мл., ср.), Гомсельской (мл., ср.), Лехнаволоцкой (мл. ср.), Новинской (мл., ср.), Острѣчинской (всѣ отд.); *въ Лодейнопольскомъ уездѣ*—Нисельгской (всѣ отд.); *въ Вытегорскомъ*—Алмозерской; *въ Пудожскомъ*—Отозерской, Салмозерской и Уножской (ср., мл.).

3) *Церковно-славянская грамота.* Обучение церковно-славянской грамотѣ начиналось въ младшемъ отдѣленіи со второй половины учебнаго года, послѣ изученія русской азбуки и нѣкотораго упражненія въ русскомъ чтеніи. Къ концу перваго года въ большинствѣ школъ учащіеся были знакомы съ особенностями славянской азбуки, съ надстрочными знаками и сокращеніями словъ, упражняясь въ чтеніи по „церковно-славянской азбукѣ“ Ильминскаго. Въ среднемъ отдѣленіи упражненіе въ чтеніи продолжалось по книгѣ Ильминскаго „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“, причѣмъ обыкновенно въ началѣ, какъ болѣе понятное, читали рассказы изъ новозавѣтной исторіи, а потомъ изъ ветхозавѣтной, передавая содержаніе прочитаннаго и заучивая значеніе наиболѣе употребительныхъ словъ и выраженій. Въ то же время ученики упражнялись въ псалмодическомъ чтеніи, прочитывая изъ Учебнаго Часослова вечернюю, утреню, часы. Въ старшемъ отдѣленіи прочитывалось евангеліе отъ Матвея съ связнымъ переводомъ и передачей прочитаннаго на русскій языкъ; вмѣстѣ съ этимъ продолжалось псалмодическое чтеніе Псалтири по порядку.

Въ общемъ успѣхи по этому предмету были вполне удовлетворительные. Къ концу третьяго года учащіеся читали достаточно бѣгло, правильно и сознательно.

Съ очень хорошими успѣхами оказались 81 церк.-приходская школа (44%), съ удовлетворительными 100 школъ (54%) и съ неудовлетворительными лишь 9 школъ (4%).

Вчастности, неудовлетворительные успѣхи были въ школахъ: въ *Петрозаводскомъ уездѣ*—Гомсельской (ст., ср.), Матвѣевосельской (ст., ср.), Онежанской (ст., мл.); въ *Олонецкомъ уездѣ*—Волостноволодецкой (мл., ср.), Пидьмозерской (въ отд.); въ *Вытегорскомъ уездѣ*—Вытегорской мужской (ст., ср.), Душлевецкой (ср.); въ *Пудожскомъ уездѣ*—Кривопояесской (младш.) и въ *Повънецкомъ*—Кудумагубской (ср. отд.).

4) *Русскій языкъ.* По русскому чтенію въ отчетномъ году, какъ и прежде, учащіе заботились въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ школъ о достиженіи правильности, плавности и сознательности чтенія, а въ старшемъ—кромѣ того—бѣглости и выразительности.

Учебными пособиями служили: Подвижная азбука, Русскій букварь, Книга для чтенія въ церк.-приходскихъ школахъ первая (годъ 1-й обученія) и вторая (годъ 2-й и 3-й обученія)—Одинцова и Боговяленскаго; въ школахъ корельскихъ и чудскихъ послѣднія книги замѣнялись книгами Вольпера „Русская рѣчь“.

Лучшими по успѣхамъ въ отчетномъ году были 80 школъ (42%),—удовлетворительными 104 шк. (54%) и неудовлетворительными лишь 6 церк.-прих. школъ (3%).

Вчастности, неудовлетворительные успѣхи были въ школахъ: въ *Петрозаводскомъ уездѣ*—Гомсельской (ср., мл.), Матвѣевосельской (ср., мл.); въ *Олонецкомъ*—Волостноволодецкой (мл.) Пидьмозерской (мл., ср.), Согинской (ср.); въ *Пудожскомъ уездѣ*—Салмозерской (млад.).

По правописанію—преимущественное вниманіе на изученіе правил орфографіи обращалось въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ; въ среднемъ же отдѣленіи начинались упражненія въ изложеніи мыслей, которыя въ старшемъ отдѣленіи являлись главными.

Учебными пособиями служили: для учениковъ „Практической курсъ правописанія“—Некрасова, вып. I и II, а для учащихся „Руководство къ практическому курсу правописанія“—Некрасова, а также „Задачи и планы для упражненій въ письменномъ изложеніи мыслей“—Глазуновой и Разиной, вып. I-й съ „Метрическими указаніями“ къ нимъ.

Результаты испытаній, на которыхъ ученикамъ старшаго отдѣленія въ огромномъ большинствѣ школы были даны работы по переложенію прочитанныхъ статей или по изложенію мыслей на темы повѣствовательнаго характера, а въ среднемъ и младшемъ отдѣленіяхъ—диктовки, обнаружили лучшіе успѣхи въ 51 церк.-приходской школѣ (47%), удовлетворительные въ 116 школахъ (61%) и неудовлетворительные въ 23 школахъ (12%).

Въ частности, неудовлетворительные успѣхи оказались въ школахъ: въ *Петрозаводскомъ уездѣ*—Вехручейской (въ отд.), Гиморьцкой (въ отд.), Гомсельской (въ отд.), Матѣевосельской (въ отд.), Намоевской (въ отд.), Острѣичинской (въ отд.), Онежанской (ср., м.), Рыборѣцкой (въ отд.), Тявзійской (въ отд.), Усунской (ср., млад.); въ *Олонецкомъ уездѣ*—Волостнаволожской (м., ср.), Пидьмозерской (м., ср.); въ *Лодейнопольскомъ уездѣ*—Верхооятеко-Никольской (м., ср.), Гюдевской (въ отд.), Кяринской (ст., м.); въ *Вытегорскомъ уездѣ*—Дуплевской (ср., м.), Ковской (въ отд.), Паловской (ср., м.), Алмозерской (ср., м.) и Вытегорской городской мужской (ср.); въ *Каргопольскомъ уездѣ*—Веральской (ср., млад.); въ *Пудожскомъ уездѣ*—Уножской (ср., м.) и Тубозерской (м.).

5) *Чистописаніе*. Успѣхи по этому предмету съ каждымъ годомъ улучшаются, благодаря обращенію на него большаго вниманія. Обученіе ведется по „русскимъ прописямъ“ Гербача, учащіе же пользуются его-же „Уроками чистописанія“. По отчету Каргопольскаго Наблюдателя, „укоренившійся недостатокъ—несоблюденіе правилъ относительно положенія тѣла при письмѣ, держаши пера—имѣлъ мѣсто въ школахъ и въ отчетномъ году, отчасти вслѣдствіе отсутствія въ большинствѣ партъ, соответствующихъ педагогическимъ и гигиеническимъ требованіямъ“.

Въ одной церковно-приходской школѣ—Зосимо-Савватіевской было пройдено и письмо подугуеваемъ.

Лучшіе успѣхи по чистописанію были достигнуты въ 66 церковно-приходскихъ школахъ (34%), удовлетворительные въ 101 школѣ (53%) и неудовлетворительные въ 13 школахъ (6%).

Неудовлетворительные успѣхи оказались въ школахъ: въ *Петрозаводскомъ уездѣ*—Гомсельской (въ отд.), Острѣичинской (ср., м.), Онежанской (ст., ср.), Тявзійской (ср., м.), Усунской (ср., м.); въ *Олонецкомъ уездѣ*—Волостнаволожской

(млад.); *въ Лодейнопольскомъ уездѣ* Гежесельской и Гоморовичской (ср., млад.); *въ Витегорскомъ уездѣ* Дуплевской, Ковской, Витегорской мужской, Алмозерской; *въ Пудожскомъ уездѣ*—Уножской.

6) *Счисленіе*. При прохожденіи курса по этому предмету учащіе, какъ и прежде, пользовались арифметическими задачками Шохоръ-Троцкого, отчасти Гольденберга, а при рѣшеніи устныхъ задачъ—задачками Рачинскаго („1001 задача для умственнаго счета“) и Маритнова („Цифирь“).

Обученіе счисленію велось въ общемъ удовлетворительно, учащими обращалось одинаковое вниманіе и на устное, и на письменное счисленіе.

Лучшіе успѣхи были достигнуты въ 50 д.-прих. школахъ (26%), удовлетворительные въ 118 (62%) и неудовлетворительные въ 22 школахъ (11%).

Въ частности, неудовлетворительные успѣхи оказались въ слѣдующихъ школахъ: *въ Петрозаводскомъ уездѣ*—Гомсельской (въ отд.), Матвѣевосельской (въ отд.), Намоевской (ср., мл.), Остречинской (въ отд.), Онежанской (ср., мл.), Тявзійской (ср., мл.), Усуеиной (ср., мл.), Фоймогубской (ср., мл.); *въ Олонецкомъ уездѣ*—въ Согинской (ср.), Пидьмозерской (мл., ср.); *въ Лодейнопольскомъ уездѣ*—Гежесельской (ст., мл.), Гоморовичской, Ивановской (въ отд.); *въ Витегорскомъ уездѣ*—Витегорской мужской (ср.), Ковской (ср., мл.), Дуплевской (ср., мл.); *въ Каргопольскомъ уездѣ*—Веральской (ср., мл.); *въ Пудожскомъ уездѣ*—Враниковской, Уножской (ср., мл.), Лобекской (мл.); *въ Пестыцкомъ уездѣ*—Евгорской (въ отд.), Камшиногорской (ср.).

Такимъ образомъ, при сравнительно успѣшной постановкѣ всѣхъ предметовъ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, лучшіе успѣхи въ отчетномъ году достигнуты по русскому чтенію (школъ съ неудовлетворительными успѣхами только 3%), церковно-славянской грамотѣ (4% неудовлетворительныхъ школъ) чистописанію (6%) и церковному пѣнію (7% неудовл. школъ); удовлетворительные по Закону Божию (10% школъ съ неудовл. успѣхами); нѣсколько слабѣе по счисленію (11%) и правописанію (12% школъ съ неудовлетворительными успѣхами).

Сравнительно съ прошлымъ годомъ улучшились успѣхи по церковному пѣнію и чистописанію въ прошломъ году, по первому было 10%, а по второму 9% школъ съ неудовлетворительными успѣхами).

Г. Школы грамоты.

Во всѣхъ школахъ грамоты епархіи обученіе велось примѣнительно къ программамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Улучшающійся съ каждымъ годомъ составъ учащихся улучшаетъ и успѣхи школъ грамоты. Въ тѣхъ изъ нихъ, гдѣ учащими состоятъ лица, окончившіе курсъ во второклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, а также окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, или вышедшіе изъ нихъ (такихъ учащихся въ отчетномъ году было 51%), обыкновенно курсъ по всѣмъ предметамъ во всемъ соответствовать курсу церковно-приходскихъ школъ и ученики успѣшно

держали испытание по курсу этих последних школ. Такой постановкѣ дѣла много содѣйствовали устроенные предъ началомъ отчетнаго года курсы при 2-хъ второклассныхъ школахъ, главный контингентъ слушателей на которыхъ представляли учащіе школъ грамоты.

Обученіе въ школахъ грамоты велось по тѣмъ же учебнымъ пособиямъ, какъ и въ церковно-приходскихъ школахъ; лишь въ части школъ грамоты объемъ курса по Закону Божію ограничивался книжкою П. С. „Начальные уроки по Закону Божію“, а по церковному пѣнію—изученіемъ молитвъ съ голоса; этотъ предметъ, а также счисленіе стояли нѣсколько слабѣе, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ; въ ихъ преподаваніи болѣе всего затрудняются учащіе школъ грамоты. Тѣмъ не менѣе—въ 26 школахъ грамоты ученики участвовали въ пѣніи на клиросѣ и число такихъ участниковъ въ среднемъ приходится на одну школу 7 человекъ.

Слѣдующая таблица наглядно представляетъ % школъ грамоты епархіи по каждому предмету съ раздѣленіемъ по успѣхамъ на школы хорошія, удовлетворительныя и не вполне удовлетворительныя:

О школъ грамоты:	Предметы:						
	Бог. жн.	Церк. пѣніе.	Церков.-слав. грамота.	Русское чтеніе.	Правосписаніе	Чистосписан. Счисленіе.	
Съ хорошими успѣхами	24%	9%	21%	24%	11%	16%	12%
Съ удовлетворительными	67%	73%	71%	71%	74%	75%	71%
Съ не вполне удовлетворительными	8%	16%	7%	5%	14%	7%	15%

Такимъ образомъ, лучшіе успѣхи въ школахъ грамоты въ отчетномъ году были достигнуты, какъ и въ церковно-приходскихъ школахъ, по русскому чтенію, по церковно-славянской грамотѣ, по чистосписанію и Закону Божію; слабѣе—по правосписанію, счисленію и церковному пѣнію.

Условія, благопріятствовавшія и не благопріятствовавшія успѣху школьнаго дѣла.

Къ числу условій благопріятствовавшихъ успѣху школьнаго дѣла въ епархіи въ отчетномъ году необходимо отнести: 1) увеличеніе числа учащихся, болѣе или менѣе хорошо ознакомившихся съ наиболѣе дѣлесообразными приемами обученія, благодаря устройству предъ началомъ отчетнаго года педагогическихъ курсовъ при Вытегорской и Мошинской второклассныхъ школахъ; 2) увеличеніе числа учащихся въ школахъ грамоты

изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ со спеціальною подготовкою; 3) сравнительно усердное посѣщеніе школъ грамоты и удаленныхъ отъ погоста церковно-приходскихъ о.о. завѣдывающими (не законоучителями) для руководства и ближайшаго наблюденія: въ среднемъ на одну школу приходится 10 посѣщеній (12 на ц.-приходскую, 9 на школу грамоты); 4) установившіеся уже порядки, облегчающіе и неопытному учащему, даже назначенному въ срединѣ учебнаго года, стать скоро въ курсъ дѣла и съ вѣшной стороны правильно продолжать учебное дѣло: это—имѣющееся во всѣхъ школахъ примѣрное росписаніе уроковъ, составленное I-мъ съѣздомъ наблюдателей, съ указаніями по веденію учебнаго дѣла; классные журналы съ точной записью занятій каждаго дня по каждому предмету.

Тѣмъ не менѣе отчетный годъ имѣлъ не мало обстоятельствъ, и претатствовавшихъ правильному теченію занятій и, конечно, отразившихся на успѣхахъ школъ. Этими обстоятельствами служили: 1) прекращеніе занятій въ школахъ на болѣе или менѣе продолжительное время вслѣдствіе появившихся эпидемій (корь, скарлатина, тифъ). Такихъ школъ въ отчетномъ году въ епархіи было 38 (26 церковно-приходскихъ и 7 школъ грамоты) въ уѣздахъ: *Петрозаводскомъ*—9 школъ (6 ц.-прих., 3 шк. гр.), *Олонецкомъ*—5 школъ (4 ц.-прих., 1 грам.), *Лодейнопольскомъ*—5 школъ пер.-приходскихъ, *Вытегорскомъ*—3 цер.-прих. школы, *Каргопольскомъ*—4 школы (2 цер.-прих. и 2 гр.) и *Повънецкомъ*—7 школъ (6 цер.-прих. и 1 школа грамоты).

2) Независимо отъ этого—пропускъ учениками учебныхъ дней вслѣдствіе суровой зимы, снѣжныхъ вьюгъ, заносовъ и отсутствія теплой одежды и обуви при разбросанности деревень (иногда за непрібытіемъ достаточнаго числа учениковъ прекращались и занятія на 1—2 дня—по отчету Вытегорскаго Наблюдателя); отчетъ Каргопольскаго Наблюдателя отмѣчаетъ пропускъ учениками 37 школъ 116 дней изъ за мѣстныхъ праздниковъ. Всего въ среднемъ по епархіи приходится на ученика 14 пропусковыхъ дней въ году (16 по ц.-прих. и 10 по шк. грамоты).

3) Пропускъ учебныхъ дней учителями по разнымъ—большою частью уважительнымъ—причинамъ (болѣзнь, отсутствіе за отъѣздомъ по уважительной причинѣ или за непріѣздомъ вслѣдствіе поздняго назначенія); было однако не мало случаевъ и опоздыванія въ школы къ назначенному для начала занятій сроку на 2—3 дня). Всего школъ, гдѣ были случаи пропуска учебныхъ дней учителями—171 (97 ц.-прих., 74 шк. гр.); среднее число пропущенныхъ учителями дней равняется 6 (7 по ц.-приход. шк.; 5 по школ. грам.).

4) Нельзя не отмѣтить и фактовъ оставленія школъ учениками въ теченіе года, вслѣдствіе бѣдности крестьянскаго населенія, отсутствія подходящей одежды, нужды въ работахъ (отчетъ Каргопольскаго Наблюдателя). Общее число учениковъ, выбывшихъ изъ школы въ теченіе отчетнаго года простирается до 760 чел. (515 ч. изъ ц.-прих. школъ и 245 ч. изъ школъ грамоты); въ среднемъ на одну школу приходится по 2 ученика. Наибольшее число выбывшихъ падаетъ на уѣзды: *Петрозаводскій*—215 чел.

(обычай отправлять детей в Петербург в „мальчики“), Каргопольскій—177 чел., Лодейнопольскій—154 ч., отчасти Вытегорскій—105 чел.

При указанных условиях среднее число учебных дней в году было 153 (по д.-прих. школам 154, по школам грамоты 151),—такое же, как и в прошлый учебный год.

Съ первой причиной бороться конечно трудно. Относительно третьей—поскольку дело касается запаздыванія къ сроку—учащіе предупреждены уже Уѣздными Отдѣленіями; что же касается второй и четвертой причинъ, то и здѣсь Уѣздныя Отдѣленія стараются принимать мѣры—путемъ устройства приютовъ для ночлега учениковъ отдаленныхъ деревень (Вытегор.), путемъ снабженія бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою и обувью на средства, отпускающіяся для сего большею частью земствами.

Годичныя испытанія въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и грамоты.

Во всѣхъ второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году выпускныя испытанія, а въ Мятусовской—профрочныя, были произведены совѣтомъ каждой школы подъ предѣлительствомъ Епархіальнаго Наблюдателя; профрочныя же испытанія производились—подъ предѣлительствомъ Уѣздныхъ Наблюдателей.

Экзамены здѣсь были произведены во второй половинѣ мая и началѣ іюня.

Въ результатъ испытаній воспитанники старшаго отдѣленія трехъ второклассныхъ школъ въ числѣ 19 чел. были признаны достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса второклассной школы съ правомъ воспользоваться по отбыванію воинской повинности льготою, присвоенною второму разряду учебныхъ заведеній, и съ предоставленіемъ имъ званія учителя школы грамоты. Въ старшее отдѣленіе было переведено 30 человекъ, въ среднее 39 чел.; осталось на повторительный курсъ въ старшемъ отдѣленіи 5 чел., въ среднемъ 8 чел., въ младшемъ 15 человекъ.

Въ частности, результаты испытаній по каждой второклассной школѣ видны изъ слѣдующей ведомости:

Второклассныя школы (II-й классъ).	Число учащихся ко дню экзамена.			Окончили курсъ.	Переведено.		Осталось на повторительный курсъ.		
	Старшее отдѣленіе	Среднее отдѣленіе	Младшее отдѣленіе		Въ стар. отдѣл.	Въ средн. отдѣл.	Въ стар. отдѣл.	Въ средн. отдѣл.	Въ млад. отдѣл.
Вытегорская	7	15	13	7	15	13	—	—	—
Мошинская	12	13	13	8	9	9	4	4	4
Мятусовская	—	—	17	—	—	11	—	—	6
Юргильская	5	10	11	4	6	6	1	4	5