

— 191 —

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Пѣна годовому изданію, безъ
пересылки и доставки, 4 руб.,
съ пересылкою и доставкой на
домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць,

1 и 15 чисель.

1-го МАРТА № 5, 1870 года.

Г О Д Ъ Ч Е Т В Е Р Т Ы Й.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О доставленіи съ 1870 года извлеченій изъ отчетовъ о
суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія въ
Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе
г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 октября 1869
года за № 13096, слѣдующаго содержанія: Указами Святѣй-
шаго Синода, отъ 31 октября 1840 и 30 августа 1841 го-
довъ, предписано Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ,
чтобы они, по обревизованіи временнымъ комитетомъ отчетовъ
въ суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, извлече-
нія изъ отчетовъ доставляли по принадлежности, по утверж-
денной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ, въ Хозяйственное Управ-
леніе. Но такъ-какъ нынѣ вся отчетность въ суммахъ духов-
наго вѣдомства сосредоточена въ Контроль при Св. Синодѣ,
то и извлеченія изъ отчетовъ о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ
духовнаго званія должны быть доставляемы съ 1870 года не

въ Хозяйственное Управленіе, а въ Синодальный Контроль. Приказали: Согласно настоящему предложенію господина Синодального Оберъ-Прокурора дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы извлеченія изъ отчетовъ о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія были доставляемы съ 1870 года епархіальными попечительствами не въ Хозяйственное Управленіе, а въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ. 31 Декабря 1869 года. № 63.

О представленіи къ денежному пособию отъ Святѣйшаго Синода только дѣйствительно нуждающихся.

Святѣйшій Синодъ, при назначеніи пособія лицамъ духовнаго званія на счетъ сбора, учрежденнаго съ духовенства, неполучающаго изъ казны жалованья, принявъ во вниманіе значительность числа лицъ, представляемыхъ Епархіальными Начальствами къ пособию, и ограниченность суммы сбора, изъ коего оно выдается, опредѣленіемъ отъ 12/29 декабря 1869 года, между прочимъ, постановилъ, чтобы на будущее время къ пособию представляемы были лица дѣйствительно нуждающіяся, по крайней ихъ бѣдности, и за-тѣмъ не дѣлать раздѣленія ихъ на двѣ категоріи, какъ это было учреждено постановленіемъ Св. Синода, стъ 7 октября 1867 года¹.

Назначеніе пенсіи.

Указомъ Свят. Синода, отъ 21 января 1870 г. за № 155, назначена пенсія богодуховскаго уѣзда сл. Козѣвки жень умершаго протоіерея Гавріила Владыкова Аннѣ Владыковой, по 55 руб. въ годъ, съ 26 августа 1869 года, изъ богодуховскаго уѣзднаго казначейства.

¹ Харьк. Епарх. Вѣдом. 1867 г. № 22, стран. 433.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.

(Продолженіе).

Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.

Озареніе свѣтомъ истинной вѣры разновѣрныхъ населеній нашего отечества продолжалось и въ минувшемъ году. Такъ-же мирно какъ и прежде, въ духѣ истиннаго благовѣстія Христова, совершалось оно среди и раскольниковъ, и иновѣрныхъ христіанъ, и евреевъ, и магометанъ и язычниковъ. Одни изъ сихъ, созрѣвшіе въ готовности содѣлаться истинными членами святой православной церкви, съ любовію принимаемы были въ общеніе ея; другіе-же пріуготовлялись къ тому материнскими попеченіями церкви соотвѣтственно ихъ духовнымъ нуждамъ. Совершившіяся такимъ образомъ въ истекшемъ году обращенія были хотя не слишкомъ обширны по числу присоединившихся, но тверды и искренни, а заботы о просвѣщеніи нуждающихся въ немъ заключаютъ въ себѣ задатки новой жатвы на нивѣ Божіей.

Утѣшительнымъ явленіемъ ознаменовался минувшій годъ въ отношеніи къ распространенію святаго православія между раскольниками. Послѣ того какъ въ 1867 году присоединились къ православной церкви два вліятельныхъ расколоучителя: бывшій же-епископъ тульчинскій Іустинъ, и безпоповщинскій наставникъ Павелъ, извѣстный подъ именемъ прусскаго, и сдѣлались иноками Никольскаго въ Москвѣ едновѣрческаго монастыря — въ истекшемъ году они получили рукоположеніе по чину православной церкви, первый въ санъ іеродіакона, а послѣдній въ санъ іеромонаха. Въ этомъ событіи, гдѣ и отвергавшій нѣкогда священство православной церкви съ ея прочими таинствами благоговѣнно поклонилъ голову, чтобы принять помазаніе отъ Св. Духа на строеніе таинъ Божіихъ, и считавшій прежде себя носящимъ образъ епископства смиренно принялъ законное постановленіе на низшую степень священнослужительства — въ этомъ священномъ событіи много высоко-поучительнаго для непрорѣзанныхъ еще изъ тьмы раскола. Тутъ, наглядно и осязатель-

но, за-разъ уясняются и величіе православія, и всецѣлое признание его со стороны бывшихъ вождей раскола, и полнота той доверчивой любви, съ какою приемятся въ православной церкви искренно раскаявающіеся въ заблужденіяхъ. Не даромъ на это торжество собирались во множествѣ, вмѣстѣ съ православными и единовѣрцами, раскольники: одни должны были вынести убѣдительные уроки на благо духовное себѣ и другимъ, къ славѣ св. церкви. По-крайней-мѣрѣ знаменателенъ тотъ фактъ, что совершившіяся въ судьбѣ Павла благодатныя перемены сильно вліяютъ на раскольниковъ и вдали отъ Москвы. Довольно было, напримѣръ, разнестись слуху среди живущихъ въ полоцкой епархіи раскольниковъ о возможности пріѣзда въ тотъ край іеромонаха Павла, чтобы исполнить большинство тамошнихъ начетчиковъ радостной надежды на возвращеніе, при его содѣйствіи, въ православную церковь, а меньшинство—страха: устоять ли оно съ своими заблужденіями. Это обстоятельство тѣмъ знаменательнѣе, что оно проявилось въ епархіи, гдѣ насчитывается до 50.000 раскольниковъ.

Другіе-же изъ раскольниковъ, принадлежащихъ къ тому-же безоповщинскому толку, котораго держался прежде Павелъ, слѣдуя его примѣру, въ числѣ 20-ти человекъ пожелали присоединиться къ православной церкви на правилахъ единовѣрія и вмѣстѣ возвратиться въ отечество изъ Пруссіи, куда нѣкогда удалились, увлекаемые заблужденіями. Объ этомъ желаніи они заявили Преосвященному варшавскому и просили поселить ихъ въ приходѣ Покровской единовѣрческой церкви въ сейненскомъ уѣздѣ сувалкской губерніи. Желаніе ихъ было удовлетворено, и вскорѣ послѣ того, по Всемилостивѣйшему соизволенію, изъ Кабинета Вашего Величества новоприсоединившимся отослана была икона Спасителя древняго письма, принятая ими, по свидѣтельству Преосвященнаго варшавскаго, съ неописанною радостію. За симъ послѣдовали также изъ Пруссіи еще 41 раскольникъ русскаго происхожденія. Изъ нихъ 6 присоединились безусловно, и причислены къ таможенной церкви въ уѣздномъ городѣ Млавѣ полоцкой губерніи, и 35 приняты на правилахъ единовѣрія и поселены въ вышеупомянутомъ Покровскомъ единовѣрческомъ приходѣ, въ сейненскомъ уѣздѣ. До Преосвященнаго варшавскаго

доходили слухи, что можно ожидать новаго обращенія къ едино-
вѣрью прусскихъ раскольниковъ и переселенія въ тамошній край
въ весьма значительномъ числѣ. Преосвященный выражаетъ так-
же надежду, что и въ раскольникахъ, окружающихъ тотъ приходъ,
гдѣ поселились новоприсоединенные, съ большею противъ преж-
няго силою должно возбудиться стремленіе къ воссоединенію съ
православною церковію.

Рѣдѣютъ ряды и вліятельныхъ членовъ австрійской же-іерар-
хіи. Въ минувшемъ году принялъ православіе же-архимандритъ
второй іерархіи Геронтій. Его присоединеніе не можетъ не быть
весьма чувствительнымъ ударомъ для раскола и въ-особенности
для вѣрующихъ еще въ австрійскую же-іерархію, такъ-какъ
Геронтій былъ однимъ изъ ревностнѣйшихъ раскольническихъ
дѣятелей, принималъ участіе въ самомъ учрежденіи бѣло-кри-
ницкой іерархіи и часто служилъ посредникомъ въ сношеніяхъ
австрійскихъ раскольниковъ съ русскими. Кромѣ Геронтія всту-
пилъ въ общеніе съ православною церковію священно-инокъ
той-же же-іерархіи Косма, котораго московскіе раскольники,
по имѣющимся свѣдѣніямъ, разсчитывали видѣть преемникомъ
нынѣшняго ихъ же-архіепископа—мѣщанина Антонія Шугова.
Примѣчательно, что Косма присоединенъ былъ вышеупомянутымъ
іеромонахомъ Павломъ на другой день его собственнаго руко-
положенія. Между-тѣмъ въ числѣ братіи никольскаго единовѣрче-
скаго монастыря въ Москвѣ, вмѣстѣ съ присоединившимися въ
разное время изъ раскола, проживаютъ еще четыре поповца,
готовящіеся къ присоединенію. Изъ нихъ одинъ—инокъ австрій-
скаго же-священства Пафнутій имѣлся въ виду раскольниковъ
на одну изъ ихъ архіерейскихъ кафедръ; другой—послѣдователь
того-же священства, іеродіаконъ Ипполитъ, не разъ исполнялъ
разныя важныя по расколу порученія вмѣстѣ съ бывшимъ же-
епископомъ тульчинскимъ, нынѣ іеродіакономъ Іустиномъ; осталь-
ные двое не имѣли священныхъ степеней.

Есть надежда на уменьшеніе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстно-
стяхъ Россіи. Такъ, въ епархіяхъ кievской, минской и ярослав-
ской совсѣмъ не было совращеній въ минувшемъ году. Кромѣ
того, въ кievской епархіи Митрополитомъ замѣчено, что расколъ,
вслѣдствіе раздѣленія на пріемлющихъ и непріемлющихъ свя-

шенство австрійское, носить сѣмена внутренняго разложенія. Какъ далеко пойдетъ это раздѣленіе и какими будетъ сопровождаться послѣдствіями, опредѣлить съ точностію нельзя; но, во всякомъ случаѣ, Митрополитъ кievскій признаетъ нынѣшнее положеніе раскола имѣющимъ благопріятную сторону для православнаго исповѣданія, при оказывающемся нѣкоторомъ приближеніи раскольниковъ къ православной церкви. По объясненію Митрополита, большая часть раскольниковъ, живущихъ въ городѣ Черкасахъ, одномъ изъ главныхъ пунктовъ раскола въ кievской епархіи, говѣютъ, брачуются и крестятъ дѣтей въ единовѣрческихъ церквахъ города Кременчуга; нѣкоторые бывають и въ православныхъ храмахъ, въ особенныхъ случаяхъ. По оренбургской епархіи Преосвященнымъ усмотрѣно въ расколѣ сознаніе безсилія и отсутствіе тѣхъ напряженныхъ усилій къ расширенію во вредъ православной паствѣ, какія проявлялись въ предшествующіе годы, а въ дѣлахъ житейскихъ и общественныхъ интересахъ между раскольниками обнаруживается даже склонность къ сближенію съ православными, что, по замѣчанію оренбургскаго Преосвященнаго, предрасполагаетъ къ сближенію, съ теченіемъ времени, и въ дѣлѣ вѣры. При обзорѣни же Преосвященнымъ епархіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на примѣръ Челябинъ, раскольники охотно приходили къ Преосвященному, вступали съ нимъ въ бесѣду о предметахъ вѣры, съ изъясненіемъ расположенія къ православію. Преосвященный костромскій сообщаетъ, что въ обзорѣнныхъ, въ минувшемъ году, мѣстностяхъ, въ уѣздахъ макарьевскомъ, юрьевецкомъ, винешемскомъ, расколъ тоже утрачиваетъ силу. Преобладавшая прежде секта нѣтовщина рѣдѣетъ путемъ естественной смерти. Старики-раскольники другихъ сектъ, предоставляя дѣтямъ своимъ право свободы въ дѣйствіяхъ, сами видимо слабѣютъ въ убѣжденіяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ приглашаютъ православныхъ священниковъ для совершенія грѣбъ. Молодое же поколѣніе раскольниковъ, оставивъ строгій (по вѣщности) образъ жизни предковъ, взялось въ пьянство и другіе пороки, и, обезобразивъ свое вѣшнее поведеніе, перепуталось въ своихъ мнѣніяхъ и охладѣло къ нимъ, удерживая, впрочемъ, за собою названіе старовѣровъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до-того смѣшаны вѣрованія раскольниковъ, что трудно опредѣ-

лить, въ какой сектѣ они принадлежатъ, и сами они не знаютъ—какого толка держатся. Вообще въ костромской епархіи расколъ, по свидѣтельству Преосвященнаго, въ числѣ послѣдователей и въ своихъ силахъ слабѣетъ. Только нужно—присовокупляетъ онъ—чтобы терпимость къ раскольникамъ не переходила въ поблажку и покровительство самому расколу и расколу учителямъ. Преосвященный полтавскій изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками убѣдился, что многіе уже изъ нихъ готовы отказаться отъ заблужденій раскола, который постепенно слабѣетъ въ полтавской епархіи. Преосвященный полоцкій сообщилъ, что по отзыву священника шкельтовской церкви динабургскаго уѣзда, гдѣ самый корень безпоповщинскаго раскола, послѣдній значительно потерялъ въ настоящее время свою силу, такъ-что отпадшіе отъ православной церкви, какъ можно надѣяться, скоро могутъ возвратиться къ ней, судя по ихъ современному положенію. Появленіе между ними множества наставниковъ, изъ видовъ корысти перессорившихся между собою и постоянно клеветующихъ одинъ на другаго, привело раскольниковъ къ уtratѣ всякаго довѣрія и уваженія къ наставникамъ. Строгость противъ новоженцевъ потеряла свою силу, а напротивъ, общій ропотъ противъ безбрачной жизни, сопровождающейся тайнымъ и явнымъ развратомъ, принялъ большіе размѣры. Порядочный домохозяинъ, имѣющій возрастныхъ дочерей, неохотно уже выдаетъ ихъ въ замужество по раскольническому обряду, имѣя въ виду безчисленное множество примѣровъ, что вышедшія въ замужество безъ молитвеннаго благословенія, опозоренныя и обезчещенныя, возвращаются въ дома своихъ родителей или родственниковъ. Такимъ образомъ то, что прежде служило къ распространенію и усиленію раскола, нынѣ служитъ къ его ослабленію. Сознывая, что безъ священства нѣтъ таинствъ, а безъ таинства невозможно спасеніе, раскольники полоцкой епархіи стали также сближаться съ православными; употребляютъ даже пищу и питье изъ одной съ православными чаши, что прежде считалось у нихъ большимъ грѣхомъ. Въ черниговской епархіи, гдѣ изавна упорно держится сильнѣйшій расколъ, замѣчается въ немъ, по свидѣтельству Преосвященнаго, броженіе и внутреннія неустройства, подающія надежду, что труды миссіонеровъ благотворно подѣйствуютъ на

ослабленіе сектаторскаго фанатизма, на что есть и явныя уже указанія. Такъ, въ городѣ Новозыбковѣ сами раскольники, въ минувшемъ году, выдали въ руки правосудія появившагося у нихъ и отправлявшаго имъ требы бѣлаго изъ курской епархіи запрещеннаго священника. Отраднѣе и то, что нѣкоторые изъ новозыбковскихъ и клинцовскихъ раскольниковъ входятъ въ православныя церкви, стоятъ въ нихъ чинно, слушаютъ даже проповѣди православныхъ священниковъ, направленные противъ ихъ заблужденій, участвуютъ въ крестныхъ ходахъ и, хотя тайкомъ, берутъ освященную православными священниками воду, а нѣкоторые привѣтливо принимаютъ ихъ въ свои дома. Еще отраднѣе, что они отдаютъ дѣтей своихъ учиться къ единовѣрческимъ священникамъ. Эти успѣхи въ сближеніи раскольниковъ съ православными тѣмъ важнѣе въ черниговской епархіи, что тамъ не мало есть сильныхъ къ тому препятствій, главными изъ коихъ служатъ существующіе, близъ посада Клинцы, два раскольническихъ монастыря: никольскій и предтеченскій, оставленные въ 1850 году, по распоряженію Правительства, до тѣхъ только поръ, пока не перемрутъ все жившіе тогда старики, которые однако, по замѣчанію Преосвященнаго черниговскаго, не умираютъ, а обновляются. Въ этихъ темныхъ убѣжищахъ собираются раскольники, въ большомъ числѣ, для разсужденій о сектаторскихъ дѣлахъ, и здѣсь стараются крѣпко держаться своего отщепенства. Съ устраненіемъ этихъ препятствій, расколъ, можетъ-быть, еще болѣе ослабѣлъ бы въ указанной мѣстности. Въ олонецкой епархіи, по свидѣтельству Преосвященнаго, раскольники стали отдавать своихъ дѣтей въ православныя школы, гдѣ дѣти эти мало по малу перестаютъ дичиться и начинаютъ сближаться съ духовенствомъ, пріобрѣтаютъ правильныя понятія о православной церкви и навикаютъ посѣщать храмъ Божій. вмѣстѣ съ дѣтьми, и самые родители или родственники ихъ, менѣе упорные въ расколѣ, начинаютъ оказывать болѣе уваженія и довѣрія къ духовенству. Наконецъ, Преосвященный кавказскій, обозрѣвъ, въ минувшемъ году, церкви и приходы въ терской области, изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками-поповцами убѣдился, что вѣрованія ихъ слабы и постепенно слабѣютъ вслѣдствіе происшедшаго раздѣленія на пріемлющихъ и непріемлющихъ австрійское

священство. Нѣкоторые расположены даже къ обращенію на путь истинны. Когда Преосвященный прочелъ имъ нѣсколько мѣстъ изъ книги «Въписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ» Озерскаго, то нѣкоторые просили Преосвященнаго прислать имъ эту книгу, что и было исполнено Преосвященнымъ. Въ нѣкоторыхъ станицахъ раскольники оказываютъ расположеніе и къ духовенству православному. Такъ, на-примѣръ, въ одной станицѣ у раскольника вышелъ разладъ съ женою: родственники, послѣ многихъ попытокъ къ примиренію ихъ, обратились не къ своему же-попу, который находился въ той-же станицѣ, а къ православному приходскому священнику, съ докладною запискою, прося его примирить враждующихъ, и рѣшеніемъ православнаго священника остались довольны. Въ другой станицѣ раскольники добровольно, безъ всякаго принужденія, отдаютъ дѣтей своихъ въ школу, съ особеннымъ довѣріемъ, поручая ихъ надзору священника.

Не столь утѣшительны извѣстія о состоянн раскола въ другихъ епархіяхъ. Въ осьмнадцати изъ нихъ (именно: вологодской, воронежской, иркутской, казанской, кишиневской, могилевской, орловской, пензенской, пермской, полольской, псковской, рижской, с.-петербургской, таврической, донской, симбирской, томской и харьковской) расколъ упорно держится. Въ этихъ епархіяхъ совращенія хотя были весьма незначительныя, а въ нѣкоторыхъ и совѣтъ не было ихъ, но, съ другой стороны, и обращеній въ православіе изъ раскола было или мало, или вовсе не было. Изъ раскольниковъ въ названныхъ епархіяхъ одни совершенно чуждаются православної церкви и духовенства, избѣгаютъ встрѣчъ и разговоръ съ симъ послѣднимъ и во всѣхъ отношеніяхъ держатъ себя недоступно для православныхъ: другіе же хотя и вступаюгъ въ объясненія съ духовенствомъ, но или говорятъ до тѣхъ только поръ, пока разговоръ не касается ихъ вѣрованія, и тотчасъ-же прекращаютъ бесѣду, едва только священникъ коснется заблужденій раскола, или же, допуская объясненія послѣдняго рода, остаются непреклонными, отзвываясь, что ихъ дѣды исповѣдывали расколъ, почему и они какъ родились въ расколѣ, такъ и умрутъ. При такомъ слѣпомъ упорствѣ, раскольники въ названныхъ епархіяхъ всячески стараются удерживать своихъ

дѣтей отъ обученія въ православныхъ школахъ, что неминуемо должно задерживать и въ будущемъ степень искорененія этого упорства. Кромѣ одной общей причины—закоренѣлой привычки къ расколу, выражающейся въ словахъ: «какъ родились, такъ и умремъ въ расколѣ», и не допускающей никакого разсужденія, на изложенное состояніе раскола вліяютъ еще разныя обстоятельства. Въ иркутской, на-примѣръ, епархіи раскольники живутъ цѣлыми селеніями, соединенными между собою крѣпкою связью, и имѣютъ расколоучителей богатыхъ, вліятельныхъ, съ сильною поддержкою отъиѣ, такъ-что обращеніе кого-либо изъ раскола равняется оставленію роднаго селенія навсегда; иначе, обращающагося ожидаютъ неизбѣжная нищета и притѣсненія. Въ томской и пермской епархіяхъ разные сектаторы скрываются въ такихъ отдаленныхъ мѣстностяхъ гдѣ православнымъ священникамъ, временно пріѣзжающимъ туда, гораздо менѣ возможности дѣйствовать къ утвержденію и распространенію православной вѣры, чѣмъ сектаторамъ, населяющимъ тѣ мѣстности, держать слѣпыхъ въ ослѣпленіи или даже совращать недавно обратившихся къ православію. Въ Казани есть домъ богатаго и пользующагося не малымъ значеніемъ въ обществѣ купца съ самоличною раскольническою часовнею и лже-попомъ изъ крестьянъ московской губерніи, свободно совершающимъ тамъ литургію, раскольническіе браки, крещеніе и разныя службы для раскольниковъ, не только живущихъ въ домѣ этого купца и самой Казани, но и для стороннихъ, живущихъ въ деревняхъ, такъ-что этотъ домъ, дающій притонъ раскольникамъ отовсюду, служитъ главнымъ центромъ раскольнической пропаганды. Благочинные и священники казанской епархіи въ рапортахъ Преосвященному по дѣламъ раскола весьма часто доносятъ, что раскольники, при дѣлаемыхъ имъ увѣщаніяхъ, обыкновенно ссылаются на домъ поманутаго купца въ Казани и на распространяемыя оттуда внушенія; что все, совершаемое въ томъ домѣ для раскольниковъ, будто-бы, извѣстно правительству; что правительствомъ дозволено свободное и безпрепятственное отправленіе службъ по раскольническому обряду ихъ собственными австрійскаго производства лже-священниками. Этимъ наглымъ обманомъ, по свидѣтельству Преосвященнаго, легковѣрные соблазняются, а совра-

тившіеся дѣлаются упорными въ заблужденіи и недоступными ни для какихъ увѣщаній. Такъ-какъ часовня эта съ ея же-попомъ имѣеть, по своему значенію, важное вліяніе на всѣхъ раскольниковъ казанской губерніи, то Преосвященнымъ возбуждено было дѣло о закрытіи этой церкви и преданіи сулу же-попа, но оно остановилось въ дальнѣйшемъ ходѣ по отсутствію положительныхъ доказательствъ, и у означеннаго купца, во всей епархіи, но прежнему совершаются святотатственные раскольниковскія службы, къ которымъ въ праздничные дни многіе пріѣзжаютъ въ собственныхъ экипажахъ, открыто стоящихъ у дома во время богослуженій. Въ другихъ епархіяхъ, какъ видно изъ отчетовъ Преосвященныхъ, господствуетъ сильно поддерживающее упорство раскольниковъ убѣжденіе, что имъ теперь нечего искать отъ церковныхъ священниковъ, когда они имѣютъ поповъ, поставленныхъ, какъ они говорятъ, отъ австрійскихъ архіереевъ. Въ нѣкоторыхъ же изъ епархій къ этому примѣшивается злонамѣренно распространенное между раскольниками толкованіе, что православные священники не изъ чего нпаго стараются объ обращеніи ихъ, какъ по видамъ корысти. Оттого такъ упорно чуждаются раскольники всякаго общенія съ православнымъ духовенствомъ, а чрезъ то и съ самою церковію.

Въ нѣкоторыхъ-же епархіяхъ расколъ не только упорно держится, но болѣе или менѣе распространяется. Такъ, въ архангельской епархіи расколъ, глубоко врѣзавшись корнями своими въ карельскую почву, чему какъ нельзя болѣе благопріятствуетъ раскинутая на огромномъ пространствѣ лѣсистая мѣстность, съ особенною силою сталъ развиваться въ малозерскомъ приходѣ, гдѣ мѣстный крестьянинъ Куліевъ совратилъ въ расколъ не только родное селеніе, но и окрестныя. Преосвященный курскій сообщаетъ, что въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ въ его епархіи, примѣчается нѣкоторое движеніе къ возрастанію. Секты болѣе грубыя являются и болѣе дерзкими. Въ безноповщинѣ есть увѣренность, что раскольникамъ все позволительно. При такомъ убѣжденіи, совершеніе раскольниковскаго богослуженія и же-танствъ становится болѣе открытымъ, и случаи совращенія чаще повторяются между людьми невѣжественными, которые увлекаются обманчивымъ покровомъ мнимой старины раскола, и

больше выголами житейскими. Взаимная помощь въ жизни—привлечаетъ Преосвященный курскій—дѣйствуетъ на нихъ сильнѣе религіозныхъ убѣжденій. Въ нижегородской епархіи совратилось въ минувшемъ году 1.397 человекъ. Тамъ особенно усиливается молоканская секта, такъ-какъ послѣдователи ея поставляютъ себя окончательно выѣ законовъ церковныхъ и гражданскихъ, совершая сами крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ на самовольно отведенномъ кладбищѣ, публично съ пѣніемъ и чтеніемъ псалмовъ и другихъ мѣстъ писанія. Огъ собесѣдованій съ православными священниками раскольники нижегородской губерніи или уклоняются, или же говорятъ, что такъ-какъ за удаленіе отъ церкви они не преслѣдуются, то и не сомнѣваются получить спасеніе и безъ церкви. Изъ ответа Преосвященнаго тверскаго видно, что, по донесеніямъ благочинныхъ, расколъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ значительно распространяется и усиливается преимущественно вслѣдствіе распускаемыхъ раскольниками слуховъ, что какъ православію, такъ и раскольническимъ сектамъ оказывается, будто бы, теперь покровительство безразлично. Подъ вліяніемъ тѣхъ-же слуховъ, въ саратовской епархіи совратилось въ расколъ 300 человекъ. Въ уфимской епархіи распространяется расколъ по особымъ условіямъ мѣстности. Ущелья горъ и во многихъ мѣстахъ еще дѣвственные лѣса служили и служатъ безопасными убѣжищами для разныхъ сектантовъ, которые, проникая отсюда въ окрестныя деревни, селенія, города и особенно въ заводы, какъ центры значительнаго народонаселенія, сѣютъ здѣсь плевелы своихъ заблужденій, находя въ простомъ, необразованномъ народѣ благопріятную и воспріимчивую почву. Преимущественно же распространился расколъ въ Златоустовѣ. Преосвященный камчатскій замѣчаетъ, что даже и въ амурскій край съ кажлымъ годомъ прибываютъ раскольники разныхъ сектъ; нѣкоторые селятся отдѣльно отъ православныхъ, а другіе—среди ихъ. Особенно Благовѣщенскъ наполненъ молоканами, которые начали-было распространять свои заблужденія, но имъ сдѣлано было внушеніе военнымъ губернаторомъ.

Къ обращенію на путь истины, какъ колеблющихся, такъ упорствующихъ и усиливающихъ распространять свои заблужденія раскольниковъ, повсюду принимаемы были разнообразныя мѣры.

При обзорѣнїи епархїи, Преосвященные озабочивались лично дѣйствовать на ослабленіе раскола. Такъ, Преосвященный владимірскій, при осмотрѣ церквей своей епархїи въ минувшемъ году, совершая нерѣдко священнослуженія, часто произносилъ проповѣди противъ раскола, объясняя въ нихъ начало и происхожденіе раскола, исправленіе богослужебныхъ книгъ при патриархѣ Никонѣ, значеніе литургїи и таинствъ христіанскихъ и т. п. Проповѣди эти произносились Преосвященнымъ Антоніемъ преимущественно въ такихъ приходахъ, гдѣ раскольниковъ, въ сравненїи съ другими приходами, живетъ больше. Подъ вліяніемъ этихъ проповѣдей, прихожане иногда сами указывали Преосвященному на лицъ, ихъ смущающихъ, и высказывали разныя желанія и недоумѣнія, получая отъ не о руководительныя указанія съ убѣжденіемъ искоренять расколъ въ приходѣ. Независимо отъ сего, Преосвященный въ каждомъ приходѣ, зараженномъ духомъ раскола, преподалъ самимъ священникамъ наставленія, какъ обращаться съ раскольниками. Преосвященный кавказскій, во время обзорѣнїи епархїи, заходилъ въ раскольничьи часовни и храмы такъ-называемаго австрійскаго освященїа, бесѣдовалъ съ ихъ уставщиками, начетчиками и даже попами, показывая неправоту ихъ вѣрованій. Тамъ, гдѣ были раскольники, придерживающіеся бѣглопоповства и австрійскаго освященїа, Преосвященный сопоставлялъ однихъ съ другими, такъ-что они сами говорили другъ противъ друга, и эгимъ уже — замѣчаетъ Преосвященный Θεофилактъ — довольно ослаблялась сила вѣрованій тѣхъ и другихъ. Преосвященный донской въ своемъ отчетѣ, между прочимъ, изъясняетъ, что, при обзорѣнїи епархїи и въ другихъ случаяхъ, онъ старается расположить раскольниковъ къ воссоединенію съ православною церковью, дружелюбно бесѣдуя съ ними о расколѣ и вредныхъ послѣдствїяхъ оваго, извѣщая ихъ чрезъ православныхъ священниковъ о принятїи православїа просвѣщеннѣйшими изъ числа раскольниковъ и знакомя ихъ съ такими сочиненїями, изъ коихъ они могутъ видѣть свое заблужденіе, а вмѣстѣ и то, что имъ нѣтъ основательной причины удаляться отъ нашей церкви. Подобнымъ образомъ дѣйствовали и другіе Преосвященные. Въ видахъ также ослабленїа раскола Преосвященные старались сколь возможно улучшать составъ ду-

ховенства въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, и усиливать просвѣдательную дѣятельность духовенства. Для сего Преосвященные выводили не вполне благонадежныхъ священно-церковно-служителей изъ полюбныхъ приходоу и назначали на ихъ мѣста благонадежныхъ; на открывающіяся священническія вакансии въ такихъ-же приходахъ большею частію опредѣляли не иначе, какъ готовыхъ священниковъ, опытныхъ въ дѣлѣ своего служенія и извѣстныхъ по жизни; въ болѣе важныхъ случаяхъ назначали особыхъ миссіонероу и даже дѣлыя комиссіи изъ духовныхъ лицъ въ мѣстности, пораженныя какпунъ-либо раскольническимъ толкомъ, или секгою. А въ подольской епархіи образованы особыя комитеты изъ избранныхъ духовенствомъ достойныхъ священниковъ, подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, долженствующіе изыскивать и употреблять всевозможныя мѣры къ воздѣйствованію на раскольниковъ. Въ руководство комитетамъ указаны епархіальнымъ начальствомъ правила и разослано сочиненіе покойнаго Митрополита с.-петербургскаго Григорія: «Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисто́рія, согласно журнальному своему постановленію, объявляетъ всему епархіальному духовенству къ *точноу и непремьному* исполненію, чтобы записи о совершеніи крещеній, бракоу и погребеній вносились были въ метрическія книги, согласно требованію закона (ст. 1564. Т. IX. Свод. Зак. изд. 1857 г.), тотъ-часъ послѣ совершенія сныхъ со всею аккуратностію, за-чѣмъ обяаны наблюдать и мѣстные благочинные; за неисправность же въ этомъ отношеніи будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности какъ приходеніе причты, такъ и благочинные.

Февраля 12 д., разрѣшено употреблять виѣ церкви при исправленіи требъ, черную скуфью, с. Рубцовой (изюмскаго у.) Иоанна-Милостиваго церкви священнику Павлу Раевскому.

— Свято-Дмитріевскаго Ряснянскаго монастыря іеродіаконъ *Трофимъ* перемѣщенъ въ ахтырскій Свято-Троицкій монастырь.

Февраля 13 дня, утвержденъ церковнымъ старостою къ Соместіевской церкви с. Хатней (волчанск. у.) государствен. крестьянинъ Григорій Тимофѣевичъ *Андреевковъ*.

— По первому благочинническому округу волчанск. уѣзда утверждены катихизаторами священники: с. Заводъ *Корниловъ*, с. Графскаго *Ведринскій* и с. Терновой *Ветуховъ*.

Февраля 18 дня, с. Волосской Балаклеи (купянск. уѣзда) священникъ Сумеонъ *Анисимовъ* утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго начальнаго народнаго училища.

— Разрѣшено продать старую деревянную церковь въ с. Тарасовкѣ богодуховскаго уѣзда.

— Церковный староста Федоро-Стратилатовской церкви с. Нижней Дуванки (купянскаго уѣзда) поселянинъ Петръ Пятелимоновичъ *Концуръ* награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Утверждены церковными старостами: къ Федоро-Стратилатовской церкви с. Нижней Дуванки (купянск. у.) поселянинъ Петръ Пятелимоновичъ *Концуръ*, къ Николаевской церкви с. Новой Водолаги (валковск. у.) государственный крест. Онисимъ *Прасоленко*, къ Рождество-Богородицкой церкви с. Чернетчины (богодух. у.) крестьянинъ Федоръ *Бурякъ*, и къ Митрофаніевской церкви с. Валвенкова поселянинъ Павелъ *Бородка*.

— Города Сумъ Воскресенской церкви священникъ Александръ *Степурскій*, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ, съ дозволеніемъ совершать ему Богослуженіе какъ въ Воскресенской, такъ и въ другихъ церквахъ города Сумъ, съ согласіемъ приходскихъ священниковъ тѣхъ церквей.

— Города Сумъ Рождество-Богородицкой церкви священникъ *Димитрій Никумищевъ* перемѣщенъ, согласно его просьбѣ, къ Воскресенской церкви того-же города.

Февраля 19 дня, учитель харьковскаго духовнаго училища Григорій *Поповъ* рукоположенъ во священника къ Покровской церкви с. Покровскаго ахтырскаго уѣзда.

Февраля 20 дня, разрѣшено употреблять виѣ церкви при исправленіи требъ черныя скуфы: Ильинской церкви с. Угроицк (ахтырскаго уѣзда) священнику *Александру Василевскому*, Ильинской церкви с. Ульяновки (сумскаго уѣзда) священнику *Павлу Вышемирскому*, Троицкой церкви с. Проруба (сумск. уѣзда) священнику *Николаю Кондевскому* и Покровской церкви с. Низшей Сыроватки (сумскаго уѣзда) діакону *Тимофѣю Хижнякову*.

Харьковская духовная Консисторія, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ постановила, и Его Высокопреосвященство изволилъ утвердить: харьковскаго кафедральнаго Успенскаго собора протоіерею *Іоанну Гапонову* объявить благодарность, со внесеніемъ въ послужный его списокъ, за пожертвованныя имъ въ пользу центральной тюрьмы для сельско-каторжныхъ въ слоб. Ново-Борисоглѣбскѣ его сочиненія: 10 книжекъ «О надеждѣ на милосердіе Божіе скорбящаго человѣка», 10 книгъ «Руководства къ христіанской молитвѣ въ духѣ православномъ», одинъ экземпляръ «Церковной Исторіи» и пять проповѣдей на Стрѣтеніе Господне.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по французскому языку для духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Исправившимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 сентября 1869 года за № 253, журналъ Учебнаго Комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по французскому языку для духовныхъ семинарій. Приказали: означенный журналъ Учебнаго Комитета разослать въ извлеченіи, къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, при печатныхъ указахъ, для руководства и исполненія семинарскихъ правленій. 27 ноября 1869 года.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 17 сентября 1869 года за № 143.

Наиболѣе извѣстными учебниками и учебными пособіями по французскому языку признаются въ настоящее время руководства Константана, Оллендорфа и Марго.

1) Полный курсъ французскаго языка Константана (3-е изданіе 1866 г.), составляемый, какъ говоритъ заглавіе, по методу Робертсона, состоитъ изъ двухъ частей: теоретической и практической, одобрены министерствомъ народнаго просвѣщенія, комитетомъ военно-учебныхъ заведеній, а также комитетомъ женскихъ институтовъ и гимназій. Метода Робертсона, какъ сказано въ предисловіи, «имѣетъ цѣлю указать средства, при помощи которыхъ можно привести изученіе языковъ къ математической точности, сдѣлать его доступнымъ всѣмъ возрастамъ и способностямъ и притомъ достигнуть всего этого въ возможно короткое время». Въ грамматическомъ курсѣ Константана говорится о словопріизношеніи, словопріизведеніи и словосочиненіи, а въ практическомъ—содержатся разнаго рода переводы и разговоры. Въ изложеніи того и другаго курса замѣчательна легкость, съ какою происходитъ дѣло обученія языку: одни и тѣ-же слова постоянно

повторяются въ новыхъ своихъ отношеніяхъ къ другимъ и незамѣтно заучиваются чрезъ повторенія, переходя мало по малу въ предложенія, умозаключенія, періоды и въ цѣлыя статьи, на основаніи извѣстнаго дидактическаго правила о переходѣ отъ извѣстнаго къ неизвѣстному. Тѣмъ не менѣе въ этомъ руководствѣ замѣчаются излишнія подробности и особенно недостатокъ хрестоматій,—въ слѣдствіе чего становится необходимымъ прибѣженіе еще особыхъ учебныхъ пособій собственно для переводовъ. Принимая во вниманіе, что въ такомъ случаѣ потребовались бы особыя издержки, свыше средствъ семинарій, для покупки дополнительныхъ учебныхъ пособій по французскому языку, учебный комитетъ находитъ неудобнымъ рекомендовать грамматику Константена, въ качествѣ учебника для семинарій, полагая впрочемъ, что она заслуживаетъ быть рекомендованною, какъ пособіе для наставниковъ.

2) Метода Оллендорфа: Практическое руководство для основательнаго изученія французскаго языка въ теченіе полугода 1869 г. 2 части. Цѣна 2 руб. Содержаніе: 1) Произношеніе, изложенное съ возможною полнотою; 86 уроковъ, расположенныхъ съ объясненіями важнѣйшихъ грамматическихъ правилъ и съ представленіемъ задачъ для переводовъ съ русскаго на французскій; 3000 замѣчательнѣйшихъ французскихъ идиомовъ, перевеленныхъ, по возможности, соответствующими русскими идиомами; употребленіе временъ глагола и причастій, съ показаніемъ главнѣйшихъ случаевъ употребленія: *participle passé*, со множествомъ примѣровъ, взятыхъ изъ классическихъ писателей. Во 2-й части этого курса излагается слѣдующее: ключъ къ задачамъ, помѣщеннымъ въ 86 урокахъ 1-й части; краткій обзоръ французской литературы; подробный алфавитный указатель всѣхъ грамматическихъ правилъ и словарь французскихъ словъ и выраженій, вошедшихъ въ это руководство, съ указаніемъ страницъ. Хотя выраженное въ заглавіи этого курса предположеніе о томъ, что посредствомъ его можно изучать французскій языкъ въ полгода, кажется смѣлымъ, тѣмъ не менѣе содержаніе этого курса такъ богато, метода Оллендорфа такъ практична и замечата, что во всякомъ случаѣ этотъ курсъ можно рекомендовать, какъ пособіе наставникамъ.

3) Элементарный и прогрессивный курсъ французскаго языка для низшихъ и среднихъ классовъ, Д. Марго, директора реформатской школы и лектора французскаго языка въ с.-петербургскомъ университетѣ. Руководство, принятое въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, 15 изд. 1869 года.

Курсъ этотъ состоитъ изъ одной книги, раздѣленной на двѣ части. Первая, въ 192 страницы, заключаетъ въ себѣ грамматическія, весьма логично, постепенно, полно-изложенныя упражненія; на ряду съ грамматическими правилами, послѣ правилъ произношенія, слѣдуютъ, въ обыкновенномъ грамматическомъ порядкѣ, переводы съ французскаго на русскій и съ русскаго на французскій, короткія статьи на обоихъ языкахъ для перевода, таблица неправильныхъ глаголовъ, разговоры и образцы писемъ. Вторая часть, въ 188 страницъ, заключаетъ въ себѣ отлично составленную, въ педагогическомъ отношеніи, хрестоматію французскаго языка, въ прозѣ и стихахъ, — изъ статей лучшихъ авторовъ, и словарь всѣхъ встречающихся въ ней и нужныхъ послѣ изученія первой части словъ.

Особенно заслуживаютъ вниманія значительныя перемѣны и улучшения, введенныя авторомъ въ изданіи 1869 г., сравнительно съ прежними изданіями этого руководства. Въ этомъ новомъ изданіи г. Марго устранилъ все, не соответствующее нынѣшнимъ требованіямъ учебниковъ, а именно: излишнія повторенія, слишкомъ отяготительныя по численности примѣры одинакихъ упражненій и вообще недостатокъ въ нихъ тѣхъ педагогическихъ выгодъ, какія наприм. даетъ система Робертсона. Кромѣ этихъ улучшеній, г. Марго раздѣлилъ упражненія на два столбца, чтобы облегчить для учащихся изученіе на-память примѣровъ, и чтобы учитель по выбору могъ давать для упражненій примѣры одного изъ двухъ столбцовъ; въ хрестоматіи помѣщено больше стиховъ, басенъ и т. п., а нѣкоторыя прозаическія, излишнія статьи исключены. Жаль только, что эта хрестоматія приспособлена къ самому дѣтскому возрасту.

На основаніи вышеизложеннаго о достоинствахъ учебныхъ курсовъ по французскому языку Марго, Константена и Оллендорфа, учебный комитетъ полагаетъ принять въ учебное руководство по означенному предмету для воспитанниковъ семинарій

книгу г. Марго (15-е издание 1869 г.), а въ пособіе наставникамъ рекомендовать курсы Константена и Олендорфа.

О выпискѣ духовно-учебными заведеніями книгъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

(Циркулярное отношеніе, отъ 2 октября 1869 года за № 11552).

По опредѣленію Святѣйшаго Синода 29 ноября (18 декабря) 1868 года, хозяйственное управленіе, при циркулярѣ отъ 22 января 1869 года за № 947, препроводило во всѣ духовно-учебныя заведенія вѣдомость учебникамъ, которые приобрѣтаются самимъ хозяйственнымъ управленіемъ отъ авторовъ и издателей по пониженнымъ цѣнамъ, съ присовокупленіемъ, что учебники эти для продажи воспитанникамъ могутъ быть выписываемы духовно-учебными заведеніями не иначе, какъ на наличныя деньги. Распоряженіе это сдѣлано въ томъ вниманіи, что съ преобразованиемъ духовныхъ училищъ по Высочайше утвержденному въ 17 дель мая 1867 года уставу, по которому содержаніе этихъ заведеній, кромѣ личного состава, отнесено на мѣстные средства, неудобно зачитатъ по смѣтамъ деньги, слѣдующія за отпущенныя въ оныя книги, и что училищныя начальства безъ затрудненія могутъ выписывать учебники, сообразно съ дѣйствительною въ нихъ потребностію, на счетъ имѣющихся въ распоряженія ихъ мѣстныхъ средствъ, а затраченную на этотъ предметъ сумму возвращать къ своему источнику, по мѣрѣ продажи книгъ, безъ всякой переписки.

Между тѣмъ въ настоящее время большая часть семинарій и училищъ, ссылаясь на незнаніе цѣнъ новымъ учебникамъ, обращаются въ хозяйственное управленіе съ требованіями о высылкѣ новыхъ учебниковъ на-кредитъ, съ уплатою денегъ или по полученіи книгъ, или по распродажѣ учебниковъ, а чрезъ это не только усложняется переписка по отпуску изъ хозяйственнаго управленія книгъ и взысканію недоумокъ, но и затрудняется отчетность въ деньгахъ за проданныя книги.

Для устраненія этихъ неудобствъ, хозяйственное управленіе, составивъ каталогъ всѣмъ учебникамъ, приобрѣтаемымъ нынѣ самимъ управленіемъ отъ авторовъ и издателей, а также кни-

гамъ, составляющимъ духовно-учебный запасъ, и препровождая экземпляръ сего каталога въ правленія духовныхъ семинарій, покорнѣе просить съ будущаго 1870 года выписывать поименованныя въ этомъ каталогѣ книги, для продажи своекоштнымъ воспитанникамъ, по означеннымъ въ немъ цѣнамъ не иначе, какъ на наличныя деньги.

Каталогъ книгъ, которыя могутъ быть выписываемы духовно-учебными заведениями изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

1) Учебники и учебныя пособія по богословію.

Апостолъ (дѣянія и посланія св. апостоловъ) а) на греческомъ и славянскомъ языкѣ 70 коп., б) на славянскомъ и русскомъ языкѣ 75 коп., и в) на русскомъ 36 коп., Библия: а) на славянскомъ языкѣ (въ одной книгѣ); въ 8-ю дол. на веленовой бумагѣ 3 руб. 5 коп., въ 4-ю дол. на веленовой бумагѣ 3 руб. 80 коп., въ 8-ю дол. на бѣлой бумагѣ 2 руб. 35 коп., въ 4-ю дол. на бѣлой бумагѣ 2 руб. 70 коп., (книги этой въ 8-ю д. въ 1 руб. 70 коп. за экз. нѣтъ въ синодальныхъ запасахъ), б) въ 8-ю дол., въ отдѣльныхъ частяхъ: 1-я часть 1 руб., 2-я часть 90 коп., 3-я часть 75 коп., и в) на русскомъ языкѣ, въ 8-ю дол. часть 1-я, на веленовой бумагѣ въ бумажн. пер. 60 коп., въ шагрен. саф. 2 руб. 30 коп., на бѣлой бумагѣ въ бумажн. пер. 40 коп., въ коленкорѣ 80 коп., часть 2-я, на бѣлой бумагѣ въ бумажн. пер. 60 коп., въ коленкорѣ 1 руб., на веленовой бумагѣ въ бумажн. пер. 90 коп., въ шагр. саф. 2 руб. 70 коп., Богословіе: а) Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго богословія, Макарія Архіеписк. литовскаго 43 коп., б) Введеніе въ православное богословіе, его-же 1 руб. 50 коп. в) Нравственное сокращенное богословіе, протоіерея Солярскаго 79 коп., и г) Догматическое, Преосвящ. Антонія 25 коп. Гомилетика, или руководство къ церковному собесѣдованію, протоіерея Оаворова 63 коп. Грамота царская и грамоты вселенскихъ патріарховъ о учрежденіи Всероссийскаго Синода: а) на славянскомъ языкѣ 12 коп., б) на финскомъ языкѣ 10 коп. Евангеліе: а) на греческомъ и славянскомъ языкѣ 68 коп., б) на татарскомъ 2 руб., в) на славянскомъ и русскомъ

55 коп., и г) на русскомъ 33 коп. Записки на посланіе къ ефе-
сеямъ 40 коп. Исторія священная (краткая) 10 коп. Исторія
церковная, Преосвященнаго Иннокентія, 1 руб. 15 коп. Исторія
церковная, библейская, Преосвящ. Филарета Митр. моск., 38 коп.
Исторія сокращенная русской церкви, Преосвящен. Филарета
Архіепископа черниговскаго, 30 коп. Исторія російской церкви
(изд. 1840 г.), Муравьева, 50 коп., Истинно-древняя и истинно-
православная Христова церковь, 82 коп. Кагихизисъ а) простран-
ный: на русскомъ языкѣ, въ бумаж. пер. 15 коп., на славян-
скомъ 24 коп., на татарскомъ 60 коп., финскомъ 30 коп., и б)
краткій, на языкахъ: славянскомъ 12 коп., русскомъ 9 коп.,
русскомъ и зырянскомъ 8 коп., финскомъ 20 коп., Краткое
изображеніе церковнаго устава, Нордова, 20 коп. Литургія св.
Іоанна Златоустаго: на славянскомъ языкѣ 30 коп., на татар-
скомъ языкѣ 70 коп. Литургика, или наука о богослуженіи, про-
тоіер. Смолодовича, 1 руб. 5 коп. Новый Заветъ на языкахъ
греческомъ 38 коп., славянскомъ 50 коп., русскомъ, въ 8-ю л.
(изд. бывш. библ. общ.) 70 коп., русскомъ, — 32-ю дол. 18 коп.
Новая скрижаль 1 руб. 55 коп. Обиходъ (сокращенный) нотнаго
пѣнія 42 коп. Практическое руководство церковно-гражданскихъ
постановленій, въ руководство священнику на случаи важнѣй-
шихъ требъ церковныхъ, протоіеря Парвова, 65 коп., Право-
славное исповѣданіе вѣры, Петра Могилы, 15 коп. Псалтирь: на
славянскомъ языкѣ 52 коп., на татарскомъ языкѣ 85 коп. Ру-
ководство къ чтенію книгъ священнаго писанія, 60 коп. Часо-
словъ, на славянскомъ языкѣ 26 коп., на татарскомъ 90 коп.

II. Обще учебники.

Алгебра (начальная), Сомова, 69 коп. Ариѳметика Воленса,
55 коп. Ариѳметическія задачи, Воленса, 32 коп. Астрономиче-
ская географія Воленса 92 коп. Атласъ по русской исторіи, До-
брякова, 51 коп. Атласъ географическій, состоящій изъ 12-ти
картъ съ прибавленіемъ трехъ картъ Россіи, Ильина, 84 коп.
Географія російской имперіи (краткое учебное руководство,
Кузнецова, 24 коп. Географія сравнительная, Смирнова, 63 коп.
Грамматика греческая, Кюнера, въ переводѣ Носова, 90 коп.
Грамматика русская, въ 3 част., Перевѣскаго, 1 руб. 58 коп.

Грамматика славянская съ Изборникомъ, того-же 48 коп. Грамматика еврейская 25 коп., латинская (Кирьякова) 22 коп., мордовская 35 коп., монголо-калмыцкая 60 коп., славянская, свящ. Виноградова 7 коп., татарская 20 коп., черемисская 35 коп., чувашская 35 коп., финская 25 коп. Геометрія (Буссе) 48 коп. Византійскіе историки, въ русскомъ переводѣ: выпускъ 1-й 75 коп., 2-й 1 руб. 25 коп., 3-й 1 руб. 40 коп., 4-й 1 руб., 5-й 1 руб. 20 коп., 6-й 80 коп., 7-й 2 руб. 75 коп., 8-й 2 руб. 45 коп., 9-й 2 руб. 30 коп., 10-й 1 руб. 30 коп., (всѣ 10-ть выпускѣвъ вмѣстѣ стоятъ 15 р. 20 к.) Врачебно-народное наставленіе 5 коп. Корнелій Непотъ на латинскомъ языкѣ 20 коп. Курсъ опытной психологіи, Чистовича, 1 руб. 5 коп., Курсъ прямолинейной тригонометріи, Дмятріева 58 коп., Курсъ исторіи литературы, Петрова 63 коп. Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности, Петрова 42 коп. Основаніе греческаго языка 48 коп. Пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ, Николенко, часть 1-я 42 коп., часть 2-я 53 коп. Прониси на пяти языкахъ 16 коп., Руководство къ изученію латинскаго языка, Смирнова (а) полное, въ 2-хъ частяхъ 1 руб. 11 коп., и б) краткое (для трехъ низшихъ классовъ гимназій) 53 коп. Руководство къ переводамъ съ русскаго на латинскій языкъ, Смирнова, 37 коп. Руководство для преподаванія нѣмецкаго языка въ высшихъ классахъ гимназій и прогимназій, Ганнемана 61 коп. Руководство къ практическому изученію французскаго языка, Рюо 85 коп. Словари: латинскій (сокращенный) Анасьева, Яеницкаго и Лебелинскаго 1 руб. 46 коп., латинскій, Кроненберга 1 руб. 75 коп., латинскій, Розанова 2 руб., еврейскій, Штоккя 3 руб. 45 коп., русско-латинскій, Ивашковского 2 руб. русско-греческій, Синайскаго, въ бумаж. 1 руб. 58 коп., въ корешкѣ 1 руб. 88 коп., русско-калмыцкій 20 коп., татарскій 1 руб. 95 коп., Творенія Лактанція на латинскомъ языкѣ 1 руб. 5 коп., Учебникъ физики для среднихъ учебныхъ заведеній, Краевича 2 руб. 10 коп., Учебная греческая книга, составленная изъ твореній св. отцевъ церкви, въ 12 д., въ 2-хъ частяхъ, въ одномъ томѣ 43 коп. Христоматія еврейская 30 коп. Христоматія латинская для семинарій, въ 3-хъ частяхъ 90 коп., отдѣльно: 2-я часть 30 коп., 3-я часть

30 коп. Христоматія нѣмецкая, Фреймава 20 коп. Христоматія русская (краткая), Галахова 50 коп., Высочайше утвержденные уставы и штаты: духовныхъ семинарій, училищъ и духовныхъ академій по 15 коп.

Примѣчаніе. 1) Циркуляры хозяйственнаго управленія о продажѣ нѣкоторыхъ изъ помянутыхъ книгъ были сообщены всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ за №№ 947, 2000, 2001, 4251, 4426, 5417, 5815, 6214, 6902, 6705, 7496, 9568, 9675, 11170.

2) Духовно-учебныя заведенія выписываютъ книги, необходимыя для продажи, по цѣнамъ настоящаго каталога, иначе какъ на наличныя деньги.

3) Непоименованныя въ настоящемъ каталогѣ изданія Святѣйшаго Синода продаются по цѣнамъ, означеннымъ въ общемъ типографскомъ каталогѣ, бесплатно высылаемомъ по первому требованію.

и 4) Всѣ за-тѣмъ книги и учебныя пособія, не вошедшія въ настоящій каталогъ, кромѣ изданій Святѣйшаго Синода, духовно-учебныя заведенія обязаны непосредственно пріобрѣтать отъ с.-петербургскаго книгопродавца Глазунова, на основаніи заключеннаго съ нимъ контракта 22 апрѣля 1868 года, въ копію разосланнаго во всѣ духовныя семинаріи при циркулярѣ отъ 30 того-же мѣсяца¹.

Рѣчь Святѣйшему Синоду, сказанная даниловскимъ Архимандритомъ Іаковомъ, при нареченіи его во Епископа муромскаго, Викарія владимірской епархіи, 16 января 1870 года.

Ваше Святѣйшество, Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Что сказать мнѣ о моихъ чувствованіяхъ и помышленіяхъ, въ виду великаго служенія, къ которому благоволеніемъ Свят. Синола, соизволеніемъ Благочестивѣйшаго Государа, надъ сими же невидимымъ мановеніемъ Господа Вседержителя и великаго Архіерея, прошедшаго небеса, повелѣвается мнѣ нынѣ уготовать мой духъ немощствующій,—недоумѣю.

¹ Харьк. Епарх. Вѣдомости 1868 г. № 13, стр. 258.

Былъ я, недостойнѣйшій, по благодати Божіей, діакономъ не одинъ годъ, и слышалъ, что подвигомъ діакона должно быть, по ученію св. отцовъ, *духовное очищеніе* (Ф. М. м. ч. IV, рѣч. 22, стр. 386), но достигъ-ли я тогда, въ немногіе годы моего діаконаства, достигъ-ли даже послѣ, въ продолженіе многихъ дней, достигъ-ли даже днесъ, на старости, сей первой степеніи священнослужительскихъ совершенствъ, это еще такой вопросъ, на который, въ страхѣ и смущеніи души, могу сказать въ отвѣтъ небесному моему Судіи только одно: не осуди мя, Боже, по дѣломъ моимъ, но помилуй и спаси по милости Твоей!

Былъ я и есмь, по той-же благодати Божіей, священноинокомъ или пресвитеромъ, и слышалъ отъ ученія св. отецъ, что отличительнымъ качествомъ пресвитера должно быть *духовное просвѣщеніе* (Ф. М. моск. рѣч. 22, стр. 386); но много ли я пришелъ, если только на самомъ дѣлѣ, шелъ въ мѣру и этого совершенства священнослужителей Христовыхъ,— и это еще вопросъ, на который, Богу одному вѣдомо, что буду отвѣчать въ тотъ страшный судный день, когда придетъ Господь: «Иже во свѣгѣ приведетъ тайная тмы и объявитъ совѣты сердечныя и воздастъ комуждо по дѣломъ его» (1 Кор. 4, 5). Знаю, что и на пути вишняго, земнаго просвѣщенія я не достигъ ни Рима, ни Аѳинъ, или подобныхъ римскимъ и аѳинскимъ школь, окончивъ курсъ ученія лишь въ среднемъ изъ нашихъ учебныхъ заведеній. Зная это, что могу сказать о себѣ въ отношеніи къ просвѣщенію, которое ни отъ человѣкъ, ни человекомъ, но отъ Богочеловѣка Христа и Богочеловѣкомъ Христомъ (Гал. 1, 1), симъ приносящимъ и всѣхъ просвѣщающимъ свѣтомъ отъ Отца Свѣговъ (Іак. 1, 17)?... Не доумѣю, что сказать о себѣ въ семъ отношеніи; развѣ лишь повторю слово псаломское: *Просвѣти очи мои, Христе Боже, да не когда усну въ смерть, да не когда речеть врагъ мой: укрѣпихся на него* (Пс. 12, 4, 5).

Еще болѣе затрудняюсь, что сказать мнѣ предъ симъ священнымъ собраніемъ, когда оно меня, еще и въ мѣру совершенства низшихъ степеней священства недостигаго, нарицаеть теперь Епископомъ, возводя симъ нареченіемъ на высшую изъ степеней священства Божія: ибо ежели преимуществомъ Епископа, какъ богословствуетъ св. исповѣдникъ Максимъ, а за нимъ бла-

женноочаявпий и приснопамятпый въ первосвятителяхъ россійскихъ, Филаретъ, святитель московскій (о немъ же не достойтъ мнѣ съ благоговѣиємъ и благодарностію вспомнать въ сн танственно-священныя для меня минуты), ежели преимущест- вомъ Епископа должно быть, по его глубокомысленному слову, *высшее помазаніе и освященіе ума такимъ видѣніемъ Св. Троицы, которое было бы вмѣстѣ и непрестаннымъ ей поклоніемъ: то кто къ симъ доволенъ* (2 Кор. 2, 16). И я ли дерзну сказать къ зовущему меня Господу: готово сердце мое, Боже; готово сердце мое (Пс. 107, 1).

Нѣтъ, я чувствую, что не готовъ на дѣло столь великаго служенія ни сердцемъ, ни умомъ, ни жизнію, ничѣмъ. Развѣ Самъ Богъ и не сущая нарицающій яко сущая (Рим. 4, 17); *изъ тмы творящій свѣтъ* (2 Кор. 4, 6), и все изъ ничего (Быт. 1, 3), содѣлаеть Своею благодатію, да явлюся и я, какъ свѣтъ изъ тмы, какъ все изъ ничего, въ славу Его святаго имени (Евр. 2, 7—9) и во спасеніе мнѣ грѣшному?

Вѣрую и исповѣдую, что невозможная у человекъ возможна суть у Бога (Лук. 18, 27); вѣрую и покоряюсь.

Дѣятельность приходскаго попечительства Вознесенской церкви с. Люботина валковскаго уѣзда.

Люботинское Вознесенской церкви приходское попечительство, 9 декабря, прошлаго 1869 г., постановило: для облегченія торь кой участи хотя нѣсколькихъ, по возможности и средствамъ, лицъ отъ нищеты, сиротства и безпріютности, открыть богадѣльню. На это святое дѣло по подвискѣ собрано до ста руб., а потомовѣ собраніи 15 января постановили, богадѣльню эту открыть непременно 18, и она уже открыта. Въ ней пока помѣстивши трехъ совершенно безпріютныхъ старухъ и двухъ круглыхъ сиротъ мальчиковъ, съ полнымъ содержаніемъ, отпиемъ, пищею и одеждою и обученіемъ мальчиковъ въ приходскомъ начал. народномъ училищѣ.

Въ видахъ расширенія круга своей дѣятельности и въ видахъ увеличенія средствъ, попечительство это прибавило въ своей составъ число членовъ охотно изъявившихъ свое согласіе на это. Въ члены эти избраны: супруга доктора Е. В. Сухомлинова,

коллежскій регистраторъ П. С. Смородскій, окончившій курсъ въ Горигорецкомъ институтѣ М. А. Борисенко, шевроиастъ В. Ф. Мирошниченко, Г. Ф. Колѣсниченко, К. И. Гаховъ, М. П. Фомигъ, Е. И. Гаренко, Е. Н. Приходько, Ф. Т. Литкевичъ, М. Е. Мищенко и И. К. Загоруйко; докторъ же Г. Т. Сухомлиновъ изъявилъ согласіе пользоваться безмездно всѣхъ больныхъ прихода.

На рапортъ председателя о таковой дѣятельности попечительства этого, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала слѣдующая: «Да благословитъ Господь Богъ доброе дѣло!»

Разныя извѣстія.

Калужская духовная Консисторія слушала докладъ секретаря Консисторіи Воронцова, отъ 20 января 1870 года, такого содержанія: «Со введеніемъ новаго штата Консисторій, калужская духовная Консисторія, по моему докладу, предписала по епархіи—Епарх. Вѣдомости 1869 г. № 13,—чтобы причты всѣхъ уѣздовъ на будущее время представляли въ Консисторію метрическія книги въ январѣ и исповѣдныя росписи въ сентябрѣ не непосредственно, какъ это было прежде, а чрезъ благочинныхъ. Чрезъ тѣхъ-же благочинныхъ должны быть выписываемы изъ Консисторіи новыя обыскныя и приходорасходныя книги. Такимъ образомъ, прежній, соединенный съ вѣкторыми издержками для причтовъ, порядокъ представленія въ Консисторію метрическихъ и исповѣдальныхъ книгъ прекращался навсегда. Между тѣмъ вѣкторые изъ благочинныхъ, какъ стало мнѣ извѣстнымъ,

Люботинское попечительство, второе по времени открытія въ харьковской епархіи, въ продолженіе своего существованія, успѣло сдѣлать уже не мало добраго. Прекратило торговлю въ воскресные и праздничные дни; окончательно уничтожило продажу вина до окончанія Литургіи въ эти же дни; устроило и снабдило въ избыткѣ всѣмъ нужнымъ начал. народн. училище; приобрѣло значительную бібліотеку преимущественно религиозно-нравственнаго содержанія до 1000 томовъ, и бібліотека эта для грамотныхъ открыта во всякое время. Въ настоящее время оно заботится объ устройствѣ приходской больницы и о замѣнѣ обыкновенныхъ подавій мѣстному причту за требы постояннымъ жалованьемъ. *Сообщено.*

при приѣмѣ отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ, вышесказанныхъ книгъ высказываютъ, будто и теперь, что, при сдѣлѣ тѣхъ книгъ, отъ нихъ требуются на канцелярію Консисторіи нѣкоторыя денежныя субсидіи. Въ-слѣдствіе сего, въ огражденіе канцелярскихъ чиновниковъ, покорнѣйше прошу Консисторію объявить по епархіи, во извѣстіе причтамъ, что со введеніемъ новаго штата Консисторіи канцелярія Консисторіи, при приѣмѣ метрическихъ и исповѣдальныхъ книгъ и при высылкѣ новыхъ обыскныхъ и приходорасходныхъ книгъ, никакихъ субсидій отъ оо. благочывныхъ не требуетъ и не принимаетъ». Приказали: докладъ г. секретаря объявить по епархіи чрезъ Епарх. Вѣдомости.

—Саратовская духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства Іоаннікія, Епископа саратовскаго и царидыскаго, отъ 11 января сего года за № 318, слѣдующаго содержания: «Въ сверхштатные причетники опредѣляемы были уволенные изъ семинаріи и училищъ съ тою цѣлю, чтобы они подготовлялись къ причетнической должности: по существующимъ теперь узаконеніямъ, въ псаломщики можно опредѣлять только окончившихъ курсъ въ семинаріи, а уволеннымъ изъ учебныхъ заведеній нѣтъ вовсе мѣстъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Почислить всѣхъ ихъ не принадлежащими къ духовному званію».

О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

Н О В А Я К Н И Г А.

Введеніе въ новозавѣтныя книги священнаго писанія (соч. Герике).

Переводъ съ нѣмецкаго. (3-го изд.) подъ редакціей Архимандрита Михаила. Москва 1869. Первая половина (VIII и 275 стр.) и вторая половина (IV и 311 стр.).—Цѣна за обѣ половины 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р. с.

О Г Л А В Л Е Н І Е П Е Р В О Й П О Л О В И Н Ы.

Предварительныя понятія стр. 1—18. § 1. Новый завѣтъ и новозавѣтная Исагогика (Введеніе) стр. 1—7. I. Новый Завѣтъ стр. 1—4. II. Новозавѣтная Исагогика 4—7. § 2. Исторія и литература новозавѣтной Исагогики стр. 7—18. I. Въ древней

церкви и въ средніе вѣка стр. 8—9. II. Съ реформанціи до 18 го вѣка стр. 9—12. III. Съ 18-го вѣка досель стр. 12—18.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Исторія приготовленія и предварительныхъ условій новозавѣтной письменности стр. 19—56. § 3. Церковь до церкви и первенствующая церковь стр. 19—22. I. Церковь до церкви стр. 19—21. II. Первенствующая церковь стр. 21—22. § 4. Апостольская церковь среди Израиля стр. 22—29. I. Ап. Петръ стр. 22—26. II. Ап. Іоаннъ стр. 26—27. III. Ап. Іаковъ стр. 27—29. § 5. Апостольская церковь среди язычниковъ стр. 29—39. I. Апостолы іудеевъ среди язычниковъ стр. 29—31. II. Ап. Павелъ стр. 31—39. § 6. Апостольская церковь среди іудеевъ и язычниковъ стр. 39—45. (Позднѣйшая дѣятельность Ап. Іоанна) § 7. Борьба и противоборство въ вѣкъ апостольскій и новѣйшее искаженіе сей исторіи стр. 45—56. I. Борьба и противоборство стр. 45—48. II. Исканіе сей исторіи стр. 48—56.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Исторія происхожденія новозавѣтной письменности. § 8. Общее обозрѣніе стр. 57—76. I. Новозавѣтная письменность вообще стр. 57—60. II. Языкъ новозавѣтной письменности стр. 60—66. III. Боговдохновенность стр. 66—68. IV. Подлинность новозавѣтной письменности вообще стр. 68—76.

I. Историческія книги Новаго Завѣта стр. 76—219. 1. Евангелія стр. 76—205. § 9. Происхожденіе Евангелій и ихъ взаимное отношеніе стр. 76—97. I. Евангелія стр. 76—79. II. Происхожденіе ихъ стр. 79—83. III. Взаимное отношеніе стр. 83—97. § 10. Евангеліе отъ Матѳея стр. 97—119. I. Писатель стр. 97—99. II. Первоначальный языкъ стр. 99—104. III. Характеръ стр. 104—108. IV. Время и мѣсто написанія стр. 108—109. V. Подлинность стр. 109—119. 11. Евангеліе отъ Марка стр. 119—133. I. Писатель стр. 119—121. II. Характеръ стр. 121—126. III. Время, мѣсто и назначенія стр. 126—129. IV. Подлинность стр. 109—119. 12. Евангеліе отъ Луки стр. 134—147. I. Писатель стр. 134—133. II. Время, мѣсто и назначеніе стр. 136—140. III. Характеръ стр. 140—143. IV. Подлинность стр. 144—146. § 13.

Евангеліе отъ Іоанна стр. 147—178. I. Писатель и время написанія стр. 147—150. II. Характеръ стр. 151—152. III. Цѣль и назначеніе стр. 153—156. IV. Подлинность стр. 156—178. § 14. Отношеніе каноническихъ Евангелій къ апокрифическимъ и неканоническимъ и значеніе сего въ вопросѣ о подлинности стр. 178—205. I. Апокрифическія евангелія стр. 178—185. II. Неканоническія евангелія стр. 186—192, а) Евангеліе отъ евреевъ стр. 186—187.—Петра и египтянь стр. 188—189, б) *Απομυμνεύματα* Дустина стр. 189—190, в) *Διατεσσεραυ* Таціана стр. 190—191, г) Евангеліе Маркіона стр. 191—192. III. Результатъ стр. 122—205.

II. § 15. Книга Дѣяній Апостольскихъ стр. 205—211. I. Содержаніе и цѣль стр. 205—210. II. Названіе стр. 211—212. III. Время и мѣсто написанія стр. 212—214. IV. Подлинность стр. 214—219.

II. Учительскія книги Новаго Заветъа. 1. Соборныя посланія стр. 219—275. § 16. Общія замѣчанія стр. 219—222. § 17. Посланіе Ап. Іакова стр. 222—234. § 18. Посланія Ап. Петра стр. 231—258. I. Первое посланіе стр. 224—244. II. Второе посланіе стр. 244—258. § 19. Посланія Ап. Іоанна стр. 258—266. I. Первое посланіе стр. 259—266. II. Второе и третье посланія стр. 266—269. § 20. Посланіе Ап. Іуды стр. 269—275.

Оглавленіе второй половины

(Учительскія книги Новаго Заветъа).

III. Посланія Св. Апостола Павла стр. 1—126. § 21. Общія замѣчанія стр. 1—10. § 22. Посланія, писанныя до узъ, стр. 10—40. I. Къ Солунянамъ стр. 10—16. II. Къ Галатамъ стр. 16—20. III. Къ Коринтянамъ стр. 20—30. IV. Къ Римлянамъ 31—40. § 23. Посланія, писанныя изъ узъ, стр. 40—68. Общія замѣчанія стр. 40—49. I. Къ Ефесянамъ стр. 49—57. II. Къ Колоссянамъ стр. 57—60. III. Къ Филимону стр. 60—62. IV. Къ Филиппійцамъ стр. 62—68. § 24. Посланія, писанныя послѣ узъ, стр. 68—104. (Пастырскія Посланія къ Тимоѳею и Титу) I. Хронологія стр. 68—80. II. Характеръ стр. 80—86. III. Подлинность стр. 86—104. § 25. Посланіе къ Евреямъ стр. 104—126.

I. Писатель стр. 104—120. II. Характеръ стр. 120—126.

Пророческая книга Новаго Завета Апокалипсисъ. § 26. I. Характеръ, II. Писатель, III. Полннность стр. 126—174.

ОТДѢЛЕНИЕ ТРЕТІЕ.

Исторія собранія новозавѣтной священной письменности, или исторія канона. § 27. Предварительныя замѣчанія стр. 175—180. § 28. Первый періодъ исторіи канона (до половины 2-го вѣка) стр. 180—188. § 29. Второй періодъ исторіи канона (до утверженія *биспоуѣвска* въ концѣ 2-го вѣка) стр. 188—210. I. Маркіонъ стр. 188—191. II. Иринеи, Тертуліанъ и Климентъ Алекс. стр. 191—195. III. Другіе свидѣтели изъ 2-го вѣка, стр. 195—206. а) Пешито стр. 195—197. б) Мураторіевъ канонъ стр. 197—206. IV. Результатъ и его значеніе стр. 206—210. § 30. Третій періодъ исторіи канона (до окончательнаго утверженія его въ 4-мъ вѣкѣ) стр. 210—225. I. Оригенъ и его школа стр. 210—213. II. Евсевій стр. 213—220. III. Утверженіе канона стр. 221—225.

ОТДѢЛЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Исторія сохраненія новозавѣтной священной письменности, или исторія текста. § 31. Первоначальный текстъ стр. 226—229. § 32. Древняя исторія текста стр. 229—265. I. Въ отношеніи къ вышнему виду стр. 229—238, а) *Scriptio* стр. 229—231, б) Дѣленіе стр. 231—238. II. Въ отношеніи къ содержанію стр. 238—246, а) Поврежденіе текста стр. 238—240, б) Исправленіе текста стр. 240—246 § 33. Критическій аппаратъ стр. 246—261. I. Наличное количество стр. 246—256, а) Древнія цитаты стр. 246. б) Древнія рукописи стр. 247—256, II. Критическая обработка аппарата стр. 256—265. § 34. Новая исторія текста (печатный текстъ) стр. 265—280. I. *Editio princeps* стр. 265—267. II. *Textus receptus* стр. 267—271. III. Критическія изданія стр. 271—280.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЯТОЕ.

Исторія распространенія новозавѣтной священной письменности, или исторія переводовъ. § 35 стр. 281—307. (Библин-Полиглотты стр. 281—283). I. Древнехристіанскій Востокъ стр.

282—293. 1. Сярскіе переводы стр. 283—287. (Пешиго, Филоксеевъ, Іерусалимскій) 2. Другіе древніе переводы (Египетскій [коптскій] еіопскій, армянскій, грузинскій, арабскій, персидскій) стр. 287—293. II. Древнехристіанскій Западъ стр. 293—302. 1. Латинскіе переводы стр. 293—301. 2. Другіе западныя переводы стр. 302. III. Древнехристіанскій Сѣверъ стр. 303—307 1. Готскій переводъ стр. 303—305 2. Славянскій періодъ стр. 305. IV. Новое время стр. 305—307.

(Прибавленіе). *Исторія толкованія Н. З. въ общемъ очеркѣ.*

Продается:

У Редактора (Архимандритъ Михаилъ, инспекторъ московской духовной академіи. Въ Сергіевскомъ посадѣ, московской губерніи).

Въ Редакціи Твореній Св. Отцевъ въ русскѣмъ переводѣ при московской духовной академіи. Въ Сергіевскомъ посадѣ, московской губерніи.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, Петербургѣ, Кіевѣ, Казани и Харьковѣ.

Гг. книгопродавцамъ уступка 20 %.

Духовно-учебныя заведенія, при выискѣ заразъ не менѣе 5-ти экземпляровъ прямо отъ редактора, пересылочныхъ не прилагаютъ; при выискѣ же заразъ не менѣе 10-ти экземпляровъ прямо отъ редактора, сверхъ пересылочныхъ, пользуются еще уступкой 20%, т. е. прилагаютъ и съ пересылкою за обѣ половинны 2 руб. сер., за каждую отдѣльно по 1 руб. сер.

Печатается новая книга:

Евангеліе отъ Матѳея на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями, составленными Архимандритомъ Михаиломъ. (Первый выпускъ Евангелій съ предисловіями и объяснительными примѣчаніями). Большой томъ.

Дозволено цензурою. 28 февраля 1870 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1870.