

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1896

1 АПРѢЛЯ

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Епарх. альныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у Благочинныхъ.

## № 7

Цѣна годовому изданію съ укупоркой съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно нумера можно получать въ Редакціи — по 25 к.

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1-го и 15-го ЧИСЕЛЪ.**

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

**СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.**

**Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ**

*передано архимандритское благословеніе:* 1) казаку Травниковской станицы, Троицкаго уѣзда, Антонію Рыжкову и 2) казачкѣ той-же станицы Аниѣ Рыжковой, за пожертвованіе въ мѣстную Покровскую церковь первымъ 300 р., а второй 150 руб., — 5 марта. 3) Церковному старостѣ Перовскаго поселка, Оренбургскаго уѣзда, казаку Михаилу Смотрякову за девятилѣтнее усердное служеніе въ должности старосты, — 9 марта.

*Опредѣлены на мѣста:* временный послушникъ Оренбургскаго Успенско-Макарьевскаго Монастыря Владиміръ Парадизовъ псаломщикомъ въ хуторъ Варваринскій, Оренбургскаго уѣзда, — 4 марта. Перемѣщенный 31-го января с. г. въ поселокъ Кинделинскій, Уральской области, священникъ Гавріилъ Чертыковцевъ оставленъ на прежнемъ своемъ мѣстѣ въ поселкѣ Галеновскомъ, той-же области, — 7 Марта. Бывшій воспитанникъ 3-го класса Оренбургской Духовной Семинаріи Симеонъ Серебряковъ псаломщикомъ въ Лбищенскій поселокъ, Уральской обла-

Совѣта

наблюда-

школами.

мѣется въ

, издавае-

на, въ 35

ирь въ бу-

переплетъ

СЛОВАРЬ,

8 томовъ.

5 р., на дуч-

ержками изъ

Рихтера.

ово въ недѣлю

кихъ посланій,

о уѣзда (Оконча-

Уфимской губер-

енія.

ьскій.

ИТРОВСКІЙ

сти—7 Марта. Сынъ священника Теодоръ Любимовъ псаломщикомъ въ село Успенку [Ядова], Оренбургскаго уѣзда,—11 Марта. Бывшій воспитанникъ 1-го класса Оренбургской Духовной Семинаріи Павелъ Гордѣевъ псаломщикомъ въ село Красный Яръ, Челябинскаго уѣзда,—11 Марта. Псаломщикъ Крестовой церкви Николай Протасовъ псаломщикомъ въ село Медвѣдское, Челябинскаго уѣзда,—13 Марта.

*Перемѣщены:* священникъ поселка Михайловскаго, Кустанайскаго уѣзда, Александръ Исаковъ вторымъ священникомъ въ городъ Актюбу, Тургайской области,—7 Марта. Того-же поселка псаломщикъ Михаилъ Красновъ псаломщикомъ въ село Алабугу, Челябинскаго уѣзда,—11 Марта. Протоіерей Оренбургской Вознесенской церкви Михаилъ Рудяцкій и Оренбургскаго Войскового Георгіевскаго Собора Симеонъ Юденичъ одинъ на мѣсто другого—11 Марта.

*Уволены отъ должности:* псаломщикъ Абищенскаго поселка, Уральской области, Аркадій Домашневъ—7 Марта. Временный псаломщикъ села Успенки, Оренбургскаго уѣзда, Косьма Бибииковъ—11 Марта.

*Праздныя мѣста:* а) *священническія:* при Николаевской церкви Илецкаго арестантскаго исправительнаго отдѣленія, въ селѣ Демаринѣ, Троицкаго уѣзда; въ с. Ново-Георгіевѣ, Оренбургскаго уѣзда; въ Княженскомъ поселкѣ, Верхне-уральскаго уѣзда.

б) *діаконскія:* при Казанско-Богородицкой церкви г. Уральска [православной].

в) *псаломническія:* при Михаило-Архангельской церкви города Орска, въ станицѣ Мустаевской, Уральской области и въ хуторѣ Скоробогатовскомъ, Орскаго уѣзда.

**Извлеченіе изъ журнальнаго постановленія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 2 марта 1896 года за № 28.**

*Слушати:* 1) Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 1 Марта 1896 года за № 21 на имя Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: „Опубли-

ковать къ свѣдѣн-  
штрафовъ слѣд-  
вѣбъ завѣдующіе

1) Завѣду-  
премѣнно предс-  
своихъ школъ  
занятій къ 15

2) Наблю-  
тельскому райо-  
наго Совѣта къ

3) Отдѣле-  
представляютъ

4) Епархіа-  
своей годовой от-  
Синодѣ къ 1 де-

Опредѣли-  
медленія въ пр-  
ковно-школьнаго

щими и наблюд-  
слѣдующія мѣр-

1) Опубли-  
Епархіальныхъ  
ненію подъ опа-

ложеніе Его Пре-  
держаться всѣхъ  
торья изложены

Его Преосвящен-  
2) Предпис-  
церковныхъ шко-

дующихъ церко-  
своихъ школъ в-

неисправныхъ о-  
Отдѣленіямъ же-  
о неисправныхъ

голичныхъ отчет-  
округа къ 15 ію-  
Преосвященству  
ныхъ о. о. завѣ-

ковать къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію подѣ опасеніемъ штрафовъ слѣдующія требованія, которыхъ должны держаться всѣ завѣдующіе школьнымъ дѣломъ:

1) Завѣдующіе церковно-приходскими школами должны непремѣнно представлять своимъ наблюдателямъ отчеты о состояніи своихъ школъ за каждый учебный годъ по окончаніи учебныхъ занятій къ 15 мая каждого года.

2) Наблюдатели обязаны представлять отчеты по наблюдательскому району въ мѣстныхъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ 15 іюня.

3) Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обязательно представляютъ свои отчеты въ Совѣтъ къ 1 августа.

4) Епархіальный Училищный Совѣтъ долженъ представлять свой годовой отчетъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 декабря.

*Опредѣлили:* I. Для предупрежденія на будущее время замедленія въ представленіи годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ Оренбургской епархіи, какъ завѣдующими и наблюдателями, такъ и Отдѣленіями и Совѣтомъ принять слѣдующія мѣры:

1) Опубликовать въ ближайшемъ номерѣ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію подѣ опасеніемъ штрафовъ изложенное въ докладѣ предложеніе Его Преосвященства съ требованіями, которыхъ должны держаться всѣ завѣдующіе школьнымъ дѣломъ въ епархіи и которыя изложены въ четырехъ пунктахъ означеннаго предложенія Его Преосвященства.

2) Предписать чрезъ подлежащія Отдѣленія наблюдателямъ церковныхъ школъ въ случаѣ неполученія ими отъ о. о. завѣдующихъ церковными школами годовыхъ отчетовъ о состояніи своихъ школъ къ 15 мая каждого года немедленно доносить о неисправныхъ о. о. завѣдующихъ чрезъ свои Отдѣленія Совѣту. Отдѣленіямъ же доносить тому же Совѣту и также немедленно о неисправныхъ наблюдателяхъ, не представившихъ въ Отдѣленія годовыхъ отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ своего округа къ 15 іюня, а Совѣту бозотлогательно докладывать Его Преосвященству для зависящихъ распоряженій какъ о неисправныхъ о. о. завѣдующихъ и наблюдателяхъ, такъ и о неисправныхъ

Отдѣленіяхъ, не представившихъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ подвѣдомыхъ имъ районовъ Оренбургской епархіи. Дѣлопроизводителю Совѣта предписать изготавлять годичный отчетъ о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ Оренбургской епархіи съ такимъ расчетомъ, чтобы можно было представить его въ Синодальный Училищный Совѣтъ къ 1 ноября или же, въ крайнемъ случаѣ, согласно предложенію, Его Преосвященства, отнюдь не поздиѣе 1 Декабря.

3) Согласно предложенія Его Преосвященства о. о. завѣдующихъ церковными школами и о. о. окружныхъ наблюдателей, отъ неисправности которыхъ, по мнѣнію Совѣта, какъ въ предыдущіе годы, такъ и въ настоящемъ году, главнѣйшимъ образомъ зависѣло и зависитъ замедленіе въ представленіи Отдѣленіями и Совѣтомъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи подвергать денежному штрафу, опредѣленіе размѣра котораго представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Чтоже касается порядка взиманія сихъ штрафовъ, то Совѣтъ полагалъ бы цѣлесообразнымъ дать право взиманія штрафовъ съ о. о. завѣдующихъ школами окружнымъ о. о. наблюдателямъ, кои въ большинствѣ случаевъ состоятъ и благочинными и потому съ удобствомъ могутъ совершать взиманіе таковыхъ штрафовъ при объѣздѣ въ концѣ учебнаго года своихъ благочинническихъ и наблюдательскихъ округовъ; взиманіе же штрафовъ съ о. о. наблюдателей было-бы удобнѣе предоставить Оренбургской Духовной Консistorіи. При семъ штрафныя деньги должны препровождаться какъ наблюдателями, такъ и Консistorіей въ Совѣтъ для расходованія ихъ на содержаніе церковныхъ школъ епархіи.

4) Чтобы облегчить трудъ наблюдателей по составленію годовыхъ отчетовъ о состояніи подвѣдомыхъ имъ церковныхъ школъ, напечатать на средства Совѣта бланки вѣдомостей №№ 1, 2 и 3 и бланки для списковъ церковныхъ школъ и разослать ихъ въ непродолжительномъ времени всѣмъ наблюдателямъ церковныхъ школъ епархіи.

5) Въ виду того, что нѣкоторые Отдѣленія не представляютъ вмѣстѣ съ своими отчетами нѣкоторыхъ документовъ, представленіе коихъ требуется „правилами объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ“ § 6, 1 и программой отчетныхъ свѣдѣній, утв. опредѣл. Св. Синода отъ 9—29 марта 1889 г., предписать всѣмъ Отдѣ-

леніямъ вмѣстѣ въ видѣ особыхъ наблюдателей, ноучителей особа грамота, в) вѣд учительницъ цермоты и г) спис школъ грамоты ства и фамилии каждаго попечи

II. Что ка другихъ свѣдѣн вленія таковыхч

1) Смѣты приходскихъ шк въ Совѣтъ пред августа и отню, должны быть со вѣтомъ всѣмъ С пособіе на жало №№ 95—98.

2) Статист за каждый гра для всеподаннѣ быть представл года и составл на этотъ предм 452 и 7 февра

3) Ходатай вившихъ себя дѣлу, къ почет въ Совѣтъ къ ствамъ о предс должны быть пр формѣ, пропеча № 31.

4) Ходатай томъ о поощрен

лениямъ вмѣстѣ съ годичными отчетами представлять въ Совѣтъ въ видѣ особыхъ приложений: а) подлинныя годичныя отчеты о. о. наблюдателей, б) вѣдомость объ образовательномъ цѣнзѣ законоучителей особо церковно-приходскихъ школъ и особо школъ грамоты, в) вѣдомость объ образовательномъ цѣнзѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и особо школъ грамоты и г) списокъ попечителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты съ обозначеніемъ названія школы, имени, отчества и фамилии и званія и подробнаго описанія дѣятельности каждаго попечителя.

II. Что касается представленія въ Совѣтъ его Отдѣленіями другихъ свѣдѣній по церковно-школьному дѣлу, то для представленія таковыхъ свѣдѣній установить слѣдующіе срѣды:

1) Сметы жалованья учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты должны быть представляемы въ Совѣтъ предъ началомъ каждаго учебнаго года къ половинѣ августа и отнюдь не позднѣе 1 сентября. При семъ эти сметы должны быть составлены по формѣ, сообщенной циркулярно Совѣтомъ всемъ Отдѣленіямъ, получающимъ отъ Совѣта денежное пособіе на жалованье учителямъ, отъ 29 января 1896 года за №№ 95—98.

2) Статистическія свѣдѣнія о состояніи церковныхъ школъ за каждый гражданскій годъ для общепархіальнаго отчета и для всеподданнѣйшаго отчета Оренбургскаго Губернатора должны быть представляемы въ Совѣтъ не позднѣе 1 февраля каждаго года и составляемы въ сообразности съ указаніями, сдѣланными на этотъ предметъ Совѣтомъ отъ 31 мая 1894 г. за №№ 446—452 и 7 февраля 1896 г. за №№ 129—132.

3) Ходатайства о представленіи тѣхъ или иныхъ лицъ, заявившихъ себя полезною дѣятельностію по церковно-школьному дѣлу, къ почетнымъ наградамъ, должны быть препровождаемы въ Совѣтъ къ 1 Декабрю ежегодно. При этомъ къ ходатайствамъ о представленіи названныхъ лицъ къ почетнымъ наградамъ должны быть прилагаемы наградные списки, составленные по формѣ, пропечатанной въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1892 г. № 31.

4) Ходатайства предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о поощреніи опытныхъ и усердныхъ законоучителей, учи-

телей и учительниц денежными наградами должны быть представляемы Отдѣленіями въ Совѣтъ по окончаніи учебнаго года.

5) Оправдательные документы въ израсходованіи Отдѣленіями отпущенныхъ имъ Совѣтомъ суммъ на жалованье учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ должны быть представляемы въ Совѣтъ по — полугодно: къ 1 Апрѣля и къ 1 октября, а наблюдателями для предварительной провѣрки въ Отдѣленія къ 15 марта и къ 15 сентября.

6] Свѣдѣнія о незастрахованныхъ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ Отдѣленіями — въ Епархіальный Совѣтъ ежегодно къ 1 Июля и къ 1 января.

7] Списки школъ, при коихъ имѣютъ быть произведены экзамены испытанія, съ обозначеніемъ времени таковыхъ и состава испытательныхъ комиссій наблюдателями въ Отдѣленія въ январѣ мѣсяцѣ, а Отдѣленіями въ Совѣтъ въ февралѣ мѣсяцѣ.

8] Списки воспитанниковъ и воспитанницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по уѣзду, признанныхъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта достойными получения свидѣтельствъ объ успешномъ окончаніи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, Отдѣленіями въ Совѣтъ немедленно по полученіи отъ наблюдателей актовъ испытательныхъ комиссій и заслушаніи этихъ актовъ въ засѣданіи членовъ Отдѣленія.

9] Требовательныя вѣдомости на книги для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты уѣзда Отдѣленіями въ Совѣтъ 15 апрѣля ежегодно.

III. Такое распределеніе сроковъ представленія въ Совѣтъ его Отдѣленіями изложенныхъ въ пунктахъ I и II документовъ, согласно предложенію Его Преосвященства, отпечатать въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и разослать печатными циркулярами по всей епархіи.

### Журналы Уральского духовно-училищнаго Съезда депутатовъ духовенства 1895 года.

(Окончаніе \*).

#### Журналъ № 6-й, Сентября 22-го дня.

*Слушаніе:* I Определеніе Святѣйшаго Синода отъ 13—17 ноября 1882 года за № 2344-мъ объ ежегодномъ выборѣ чле-

\*) См. № 6 „Оренб. Еп. Вѣд.“, за 1896 г.

новъ Ревизионнаго мѣстныхъ средствъ Комитета Оренбургіи посредствомъ членовъ священнослужителей Уральского церковнаго комитета. 2) Отношенію о училищномъ и церковномъ свѣчному завѣдыванію представляемъ повѣркѣ Комитета о церковныхъ суммахъ журналъ отчета о церковномъ свѣчномъ членѣ Ревизионнаго двѣ мѣсяца мѣ книгами не большая въ проделанныхъ долговъ и прочности кассовая) въ кассовой книгѣ за 10 мѣсяцевъ не численными ничьяе итоги есдо-расхода и остатковъ денежныхъ суммъ Комитета свѣ мѣсяцевъ (Ноябрьны росписками) съ Мая мѣсяца) ходъ и расходъ менно; такъ: а) довъ и отъ лаво одинъ и тотъ же писывался, то н отиѣченъ: недос (стоющ. 13 р. 2 ленія денегъ и

новъ Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ училищныхъ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ духовенства и §§ 53 и 54-й ст. V Устава Комитета Оренбургскаго окружнаго училищнаго завода объ избраніи посредствомъ закрытой баллотировки на одинъ годъ трехъ членовъ священниковъ въ Ревизионную Комиссію по повѣркѣ Уральскаго церковнаго свѣчнаго завода.

2) Отношеніе Ревизионнаго Комитета по Уральскому духовному училищу и Ревизионной Комиссіи по Уральскому церковному свѣчному заводу отъ 23-го сего сентября за № 6-мъ, при коемъ представляется Съѣзду журналъ объ оказавшемся при повѣркѣ Комитетомъ отчета и приходо-расходныхъ документовъ о церковныхъ суммахъ по духовному училищу за 1894 годъ и журналъ отчета о результатахъ ревизіи Комиссіей Уральскаго церковнаго свѣчнаго завода за тотъ же 1894 годъ, въ коемъ члены Ревизионной Комиссіи сообщаютъ, что отчетъ за послѣдніе два мѣсяца отчетнаго года съ шнуровыми приходорасходными книгами не во всемъ и не вполне согласенъ; напр., разница большая въ продажѣ свѣчъ и остатковъ къ 1895 году суммъ и долговъ и проч. Самая приходорасходная книга (а въ особенности кассовая) ведена не совсѣмъ правильно и исправно; такъ, въ кассовой книгѣ страничные итоги и транспорты и переносы за 10 мѣсяцевъ (кромѣ Ноября и Декабря) остались совсѣмъ не численными (впрочемъ за 4 мѣсяца Январь—Апрѣль страничные итоги есть, но безъ переносовъ), мѣсячные итоги приходо-расхода и остатка денегъ совсѣмъ не выводились. Остатки денежныхъ суммъ не были ежемѣсячно свидѣтельствуемы членами Комитета свѣчнаго завода за исключеніемъ означенныхъ двухъ мѣсяцевъ (Ноябрь и Декабрь). Не всѣ статьи расхода очищены росписками и счетами получателей въ особенности за время съ Мая мѣсяца и до конца года. Не всѣ поступившіе на приходъ и расходъ деньги записывались болѣе или менѣе своевременно; такъ: а) въ приходѣ не записаны поступления отъ складовъ и отъ лавочекъ за первые четыре мѣсяца; б) въ расходѣ одинъ и тотъ же предметъ (покупка огара отъ церквей) то записывался, то нѣтъ; при этомъ за июнь не весь полностью огаръ отмѣченъ; недостаетъ по мнѣнію Комиссіи,  $33\frac{1}{8}$  фунта (стоющ. 13 р. 20 коп.). Еще не вписаны на приходъ поступления денегъ и огара, замѣченныя прошлогоднимъ Съѣздомъ, о.о.

депутатовъ (жюри № 7-ой); отъ Сланихинской церкви 23 рубл. поступившіе въ Апрѣлѣ; 200 рубл. отъ Илекскаго склада въ Мартѣ, не вписаны своевременно (10 Декабря); 200 рубл. полученные отъ Илекскаго склада въ уплату долга и проч. Въ книгѣ расхода своевременно не записаны 380 рубл. 40 коп. на кои купленъ воскъ 28 Апрѣля, не вписаны 20 рубл. употребленные на покупку ладана; расходъ, употребленный на покупку огара отъ церкви, въ большинствѣ случаевъ не вписывался въ кассовыя книги и проч. Еще значущіеся по долговой книгѣ 200 рубл. поступившіе отъ Илекскаго склада 10-го Декабря 1894 года въ уплату долга, не записаны на приходъ въ кассовую книгу. Прочія шнуровыя книги завода ведены въ слѣдующемъ порядкѣ: а) въ веденіи дневника допущены слѣдующіе недостатки: транспорты, или переносы, имѣются только за два мѣсяца — Январь и Февраль; постраничные итоги написанные чернилами, выведены болѣе или менѣе аккуратно по 1-е Сентября, а съ 1-го Сентября до конца года — карандашемъ. Ежемѣсячныя свидѣтельствованія продажи свѣчь выведены о.о. членами Комитета до сентября мѣсяца, а съ этого мѣсяца и до конца года подписи означенныхъ лицъ не имѣются. Поправки и поправки изрѣдка хоть и встрѣчаются, но все почти по надлежащему оговорены, кромѣ поправокъ въ постраничныхъ итогахъ на страницѣ 134-ой (оборотъ), 135 и 148-ой. б) Долговая книга, взятая сама по себѣ, ведена болѣе или менѣе аккуратно, хотя изрѣдка и встрѣчается неполная записъ; главный же недостатокъ тотъ, что книга эта не вполне сходствуетъ съ кассовою въ показаніяхъ долговыхъ цифръ (деньгами и огаромъ); потомъ — какія есть цифровыя данныя въ долговой книгѣ въ кассовой книгѣ и наоборотъ. в) Первая матеріальная книга „Воскъ и огарь“ въ отношеніи переносовъ, ежемѣсячныхъ итоговъ и ежемѣсячныхъ свидѣтельствованій (кромѣ двухъ случаевъ) прихода и расхода воска и огара ведена болѣе или менѣе правильно, но записъ воска на приходъ не совсѣмъ полная, такъ напр.: не поставленъ на приходъ воскъ, купленный въ январѣ (2 пуда); не показанъ расходъ воска, отпущеннаго на воскоблительню и приходъ отбѣленнаго воска. Потомъ есть 3 случая (за Декабрь) помѣтки воска не въ надлежащей графѣ. Далѣе, рѣзкое несоотвѣтствіе между приходомъ (38 пуд. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.) и расходомъ [157 пуд. 16<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф.] бѣлаго воска даетъ основаніе

предполагать, что въ книгѣ матеріальныхъ матеріаловъ по вильно, кромѣ отъ та въ ежемѣсячныхъ матеріаловъ какъ можно судить какъ сказано, не ражается такъ: в) свѣчь на заводъ 12<sup>1</sup>/<sub>3</sub> ф., огара жутаго 79 пуд. 34<sup>3</sup>/<sub>4</sub> золотниковъ, маселъ дровъ на сумму 1 р. 10 коп. г) укупорочныя заводъ остатокъ въ какъ матеріаловъ и росного, книгѣ дами свѣчь, ладана и за церквами завода, въ лавочка каковая сумма 1 р. 10 коп. заводскаго. Уралъ щикамъ воска 2 р. 10 коп. *Постановленіе* посредствомъ за представить на го, обязать членовъ за прошедшій годъ, но и за текущій. 2) Рапортъ отчетовъ, Духовнаго табря за № 6-мъ ламъ, унцилицъ, марокъ, недочеты ей отъ 22-го сентября просить Его Премисіи по дѣламъ



предполагать, что не весь бѣлый воск помещенъ на приходъ въ книгѣ матеріальной. г) Двѣ матеріальныя книги для записи матеріаловъ по фабрикаціи свѣчъ ведены болѣе или менѣе правильно, кромѣ отсутствія подписи нѣкоторыхъ членовъ Комитета въ ежемѣсячныхъ свидѣтельствovanіяхъ прихода и расхода означенныхъ матеріаловъ. д) Годовой остатокъ къ 1-му января 1895 г., какъ можно судить по декабрьской вѣдомости 1894 г., хотя, какъ сказано, не во всемъ согласенъ съ книгами завода, — выражается такъ: а) наличными деньгами 1572 руб. 16 коп., в) свѣчъ на заводѣ желтаго воска 33 пуда  $34\frac{3}{4}$  ф., бѣлаго воска 28 п.  $12\frac{1}{3}$  ф., огара желтаго 18 п. 25 ф., бѣлаго 17 п.  $33\frac{1}{2}$  ф., воску желтаго 79 пуд.  $34\frac{3}{8}$  ф., бѣлаго 62 п.  $27\frac{1}{2}$  ф., ладану росного 3 фун. 76 золотниковъ, масла подсолнечнаго, керосину, свѣчей стеариновыхъ и дровъ на сумму 13 р. 55 коп., золота, фитильной бумаги, вязки и другихъ укупорочныхъ матеріаловъ на сумму 411 руб. 10 коп. Итого на заводѣ остатокъ матеріаламъ = 7543 руб. 25 коп. в] въ 2-хъ лавочкахъ матеріаловъ (свѣчей бѣлыхъ и желтыхъ, ладана простого и росного, книгъ и иконъ на сумму 650 руб. 53 коп. За складами свѣчъ, ладана и проч. матеріаловъ на 5129 руб. 21 коп. и за церквами 363 руб. 21 коп., а всего съ остаточными на заводѣ, въ лавочкахъ и складахъ на сумму — 15258 руб. 36 коп., каковая сумма и будетъ выражать собой [если не считать долга заводскаго: Уральскому духовному училищу 500 руб. и поставщикамъ воска 2750 руб.] основной капиталъ завода.

*Постановили:* 1] Избрать членовъ Ревизіонной Комиссіи посредствомъ закрытой баллотировки, о чемъ составить актъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Кромѣ того, обязать членовъ означенной Комиссіи производить ревизію не за прошедшій только годъ по дѣламъ церковнаго свѣчнаго завода, но и за текущій годъ ежемѣсячно.

2] Рапортъ Ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Духовнаго училища за 1894 годъ, отъ 23-го сего сентября за № 6-мъ, принять къ свѣдѣнію и присовокупить къ дѣламъ училища; а относительно неправильностей, ошибокъ, погрешностей, недочетовъ и проч., указанныхъ Ревизіонной Комиссіей отъ 22-го сего сентября въ своемъ журналѣ, покорнѣйше просить Его Преосвященство предоставить особо-избранной Комиссіи по дѣламъ завода разслѣдовать и выяснитъ упомянутые

недостатки въ документахъ завода за 1894-ый годъ тѣмъ-же порядкомъ, какъ постановлено въ журналѣ № 5-й ст. 1 настоящего Съезда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1896 года Октября 6-го дня. Право разслѣдовать и выяснитъ недостатки въ документахъ завода за прошедшій 1894 годъ предоставляется особо избранной Коммисіи. Прочее утверждается.“

### **А К Т Ъ.**

1895 года, Сентября 20 дня Окружной духовно-училищный Съездъ депутатовъ духовенства Уральской Области избрали, посредствомъ закрытой баллотировки, 3-хъ членовъ въ Ревизионную Коммисію по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Уральского духовнаго училища: священниковъ: Александра Карташева, Поликарпа Живетина и Севастіана Бакирова и тѣхъ-же членовъ въ Ревизионную Коммисію по повѣркѣ Уральского церковнаго свѣчнаго завода за 1895-й годъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1895 г. Октября 6-го дня. Утверждается.“

### **А К Т Ъ.**

1895 года Сентября 21-го дня Окружной духовно-училищный Съездъ депутатовъ духовенства Уральской Области избрали, посредствомъ закрытой баллотировки, 3-хъ членовъ въ особую Ревизионную Коммисію по повѣркѣ Уральского Церковнаго Свѣчнаго Завода: Священниковъ: Іоанна Карнаухова, Кронида Скопина и Іоанна Назарова.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1895 г. Октября 6-го дня. Утверждается.“

**Журналъ № 7-й, Сентября 23-го дня.**

*Стршали:* 1) Отношеніе Ревизионной Коммисіи по повѣркѣ Уральского церковнаго свѣчнаго завода отъ сего 22-го сентября за № 5-мъ, въ коемъ означенная Коммисіа на предложеніе настоящаго Съезда отъ 21-го Сентября за № 2-мъ сообщаетъ, что требуемый Съездомъ отчетъ о результатѣ повѣрки церковнаго завода, равно какъ отчетъ объ училищныхъ суммахъ имѣють быть доставлены въ Съездъ къ 10 час. утра 23-го сего Сентября.

2] Словесно что за послѣднее то: Мergenевская, Шилинская, Зелено-Илекско-Николаевская, Студеновская, какъ видно въ сщца, составленной совѣ на расходъ денегъ дѣлали.

3] Прошеніе вода Онуфріи На священникъ Поли свою Предсѣдатель но выдалъ ему, І на проѣздъ изъ въ первый-же мѣ менемъ уплатить деньги не были сить настоящей ассигнованныхъ полученныхъ.

*Справка:* О. священникъ о. П нимъ, подтвердилъ вызовѣ обѣщано что сумма въ 20 чтена изъ жалов

*Постановили*

2] Обложить сомъ на проѣздъ каковой обязать с представить въ Ч чаль каждого год

3] Удовлетво вода Насонова въ щеникомъ Флоро

2] Словесное заявленіе о. Предсѣдателя Създа о томъ, что за послѣднее время построено много новыхъ церквей, какъ то: Мергеневская церковь, Рубеженская, Царево-Никольская, Шилинская, Зеленовская, Казанская церковь—на Жилой Косѣ, Илекско-Николаевская, Мустаевская, Грязно-Иртецкая, Ташлинская, Студеновская, 2 Чаганская, Соболевская; каковыя церкви, какъ видно изъ смѣты содержанія Уральскаго духовнаго училища, составленной Правленіемъ училища на 1896-ой годъ, взносов на расходъ депутатовъ Уральскаго духовно-училищнаго Създа не дѣлали.

3] Прошеніе мастера Уральскаго церковнаго свѣчнаго завода Онуфрїя Насонова, въ коемъ онъ, Насоновъ, сообщая, что священникъ Поликарпъ Флоровъ въ 1888 году, въ бытность свою Предсѣдателемъ Комитета завода, обѣщалъ и дѣйствительно выдать ему, Насонову, при наймѣ его на заводъ мастеромъ, на проѣздъ изъ г. Саратова 20 руб., но при выдачѣ жалованья въ первый-же мѣсяцъ удержалъ эти 20 руб., обѣщая со временемъ уплатить ему, Насонову, ихъ, но до сего времени эти деньги не были выданы ему, а поэтому мастеръ Насоновъ проситъ настоящій Съездъ распорядиться о выдачѣ ему этихъ 20 руб., ассигнованныхъ священникомъ Флоровымъ на проѣздъ, но не полученныхъ.

*Справка:* О. Предсѣдатель Създа словесно заявилъ, что священникъ о. Поликарпъ Флоровъ, при личномъ объясненіи съ нимъ, подтвердилъ просьбу Насонова, а именно: Насонову при вызовѣ обѣщано принять расходы по его проѣздѣ на счетъ завода, что сумма въ 20 руб. была ему выслана, но впоследствии вычтена изъ жалованья.

*Постановили:* 1] Принять къ свѣдѣнію.

2] Обложить поименованныя церкви 3-хъ рублевымъ взносомъ на проѣздъ и расходы духовно-училищныхъ депутатовъ, каковой обязать о.о.-Благочинныхъ взыскать съ нихъ за 1895 г., представить въ Правленіе училища и впредь представлять въ началѣ каждаго года.

3] Удовлетворить просьбу мастера церковнаго свѣчнаго завода Насонова выдачей ему 20 рублей, обѣщанныхъ ему священникомъ Флоровымъ на проѣздъ.

На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства: 1895 г. Октября 6-го дня. Утверждается.

Журналъ № 8-й, Сентября 24-го дня.

*Слушали:* 1) Отношеніе Благочиннаго XXV-го округа священника Іоанна Карнаухова отъ 20-го сего сентября за № 1056-мъ такого содержанія: Жалованья миссіонеру Уральской Области за 1-ю половину сего года прислано Благочиннымъ только 227 руб. вмѣсто 240 рублей. Отъ какихъ церквей и отъ какого Благочиннаго не допущены взносы неизвѣстно, такъ какъ о. о. Благочинные доставляютъ взносы общей суммой. Вслѣдствіе этого Благочинный Карнауховъ проситъ Слѣзть дать ему, Карнаухову, копію со списка церквей, обложенныхъ взносами на содержаніе областного миссіонера. Вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ Слѣзть потребовать отъ Протоіерея Іакова Самарцева объясненіе съ представленіемъ надлежащихъ документовъ о томъ, сколько и откуда къ нему поступило взносовъ въ жалованье двумъ миссіонерамъ Уральской Области за 1894 годъ, сколько выдано каждому миссіонеру за этотъ годъ, такъ-какъ священникъ Истоминъ не допущилъ отъ протоіерея Самарцева, по его словамъ, 30 руб., а также не получена отъ него и сумма, не выданная миссіонеру Священнику Паленову за время съ 23-го сентября 1894 года и до конца этого года и назначенная Слѣздомъ 1894 года на выписку противораскольническихъ книгъ. Между тѣмъ протоіерей Самарцевъ говоритъ, что въ жалованье миссіонерамъ имъ выданы даже свои деньги. Вообще-же необходимо, чтобы жалованье миссіонеру выдавалось все и своевременно, такъ-какъ оно незначительно и неаккуратная выдача его поставяетъ о. миссіонера въ трудное положеніе. Въ заключеніи о. Благочинный Карнауховъ доводитъ до свѣдѣнія Слѣзда и то обстоятельство, что о. миссіонеръ вынужденъ имѣть у себя помощника, которому выдаетъ изъ своего скуднаго жалованья 100 руб. въ годъ, каковую сумму помощнику миссіонера справедливѣе было-бы назначить изъ средствъ духовенства Уральской области.

2) Рапортъ миссіонера Уральской Области священника Игнатія Истомина объ имѣющихся бытъ бесѣдахъ со старообрядцами во время плавеннаго рыболовства отъ 18-го сего сеп-

тября въ поселка съ приложеніемъ имъ противораско-

*Постановили:*

списка церквей, наго миссіонера. вить въ Слѣздѣ сколько и откуда двумъ миссіонеръ сколько выдано миссіонеру. Источенія ихъ, то жалованью миссі сумму разложить образомъ: Благочиннаго XXVI-го округа 10 коп., Градо-Уральской 25 коп., Православной Архангельской со и Градо-Уральской, такъ и представлять своеврем-

2] Принять

На подлинномъ Октября 6-го дня

Жур

*Слушали:* 1) ского Собора Прятября за № 184-21-го сего сентября поступивши веровъ Уральской дующее объясненіе въ нему на содержаніемъ Уральск

ва: 1895 г. тьября въ поселкахъ отъ Каленовской станицы до ст. Гурьева, съ приложеніемъ списка поселковъ, въ которыхъ велись уже имъ противораскольническія бесѣды въ текущемъ году.

*Постановили:* 1) Благочинному Карноухову дать копію со списка церквей, обложенныхъ взносами на содержаніе областного миссіонера. О. Протоіерею Самарцеву предложить представить въ Сѣздъ объясненіе съ подлежащими документами о томъ, сколько и откуда къ нему поступило взносовъ въ жалованье двумъ миссіонерамъ Уральской области за 1894-й годъ и сколько выдано каждому миссіонеру за этотъ годъ. Такъ какъ миссіонеру Истомину необходимо имѣть помощника при собесаждованіяхъ, то Сѣздъ признаетъ справедливымъ прибавить къ жалованью миссіонера еще 10 руб. на помощника, каковую сумму разложить по благочиніямъ Уральской области такимъ образомъ: Благочиніе XXV-го округа должно внести 22 руб. 70 коп., XXVI-го округа 22 руб. 75 коп., XXVIII-го округа 9 руб. 10 коп., Градо-Уральское единовѣрческое благочиніе—27 руб. 25 коп., Православное благочиніе—9 руб. 10 коп., Михаило-Архангельскій соборъ и Кладбищенская церковь 4 р. 55 коп. и Градо-Уральская Никольская церковь—4 р. 55 коп. Какъ эти, такъ и прочіе взносы о. о. Благочинные обязаны представлять своевременно.

2) Принять къ свѣдѣнію.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 1895 г. Октября 6-го дня. Утверждается.

**Журналь № 9-й, Сентября 25-го дня.**

*Слушали:* 1) Отношеніе Благочиннаго Михаило-Архангельскаго Собора Протоіерея Іакова Самарцева отъ 23-го сего сентября за № 184-мъ, въ коемъ онъ, на предложеніе Сѣзда отъ 21-го сего сентября за № 3-мъ представить объясненія о расходѣ поступившихъ къ нему суммъ на содержаніе 2-хъ миссіонеровъ Уральской Области въ 1894-мъ году, даетъ Сѣзду слѣдующее объясненіе: 1) отъ церквей XXV-го округа поступило къ нему на содержаніе миссіонеровъ за весь 1894-й годъ 80 руб. (между тѣмъ какъ должно было поступить 125 руб.). 2) Правленіемъ Уральского духовнаго училища при отношеніи отъ 26-го

Октября 1894 г. за № 239-мъ передано ему 75 руб. 50 коп., составляющие остатокъ суммъ, поступившихъ въ училище отъ Благочинныхъ Уральской Области на содержаніе областныхъ миссіонеровъ въ 1894-мъ году. Деньги эти были выданы имъ, Протоіереемъ Самарцевымъ, 1] священнику Паленову всего въ количествѣ 176 руб. 67 коп. (между тѣмъ какъ ему, Паленову, причиталось выдать — 174 руб. 67 коп.) въ 3 приема: 1-й разъ въ августѣ 1894 г. — 60 руб., во 2-й разъ — въ сентябрѣ того-же года — 63 руб. и наконецъ въ 3-й разъ — въ ноябрѣ того-же года — 53 руб. 67 коп. 2] Священнику Игнатію Истомину всего въ количествѣ 21 р. 83 коп. — въ 1-й разъ 10-го января 1895 года выдано 21 руб. и во второй разъ 13-го марта 1895 г. 83 копѣйки.

2] Словесный доклад о. Предсѣдателя настоящаго Създа Священника Терентія Хохлачева о томъ, что дѣло настоящаго духовно-училищнаго Създа приведено къ концу, а потому необходимо удовлетворить о. о. депутатовъ Създа прогонными и порціонными деньгами и закрыть засѣданія Създа.

*Постановили:* 1) Такъ какъ изъ отношенія о. Протоіерея Самарцева, дополненнаго словеснымъ его объясненіемъ, видно, что имъ переплачено миссіонеру Священнику Паленову 2 руб. и, кромѣ того, изъ своихъ средствъ выдано 43 руб., какъ не дополченныхъ съ церковью благочинія XXV-го округа, то Създъ постановилъ: предложить о. Благочинному Карноухову собрать свѣдѣнія: кто изъ благочинныхъ и отъ какихъ именно церквей не представили взносовъ на означенные предметы за 1894-й годъ, каковую сумму получить и разослать по принадлежности.

2) На удовлетвореніе о. о. депутатовъ Създа прогонными и порціонными деньгами, за написаніе журналовъ его и копій съ нихъ просить г. Смотрителя училища представить сумму, высланную духовенствомъ вмѣстѣ съ взносами на училище и на удовлетвореніе депутатовъ Създа по 3 руб. съ каждой церкви. Послѣ прочтенія молитвы „Достойно есть“ и краткаго отпуска произведенное настоящимъ Създомъ дѣло чрезъ о. Предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а по утвержденіи просить редакцію „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатать настоящія опредѣленія въ оныхъ Вѣдомостяхъ; Създъ считать закрытымъ, о чемъ увѣдомить училищ-

ное Правленіе съ ду и смѣты при

На подлинн  
Октября 6-го дн

### Отъ Хозяйств

Въ видахъ въ Россіи невозн  
ныя учрежденія  
настырп и сущест  
учрежденій, отдѣ  
сочестивыхъ же  
однократно было  
„Правительственн  
ніе настоятелей  
къ русскимъ бла  
является злоупотр  
ціею религіознаго  
жертвованія дост  
отъ Святѣйшаго  
обителей, сборным  
нѣкоторыхъ завѣд  
Къ сожалѣнію

по доставляемымъ  
Синодъ сборамъ  
стигають своей ц  
значенію была пр  
изысканія способ  
тѣйшій Синодъ, п  
свѣдѣній, между  
ператорскаго посл  
надлежности, день  
ныхъ келлій, за и  
на имя старца ке  
старца келліи Ро  
гоносца] Мовсея  
рафима Мосягина,  
іеросхимонаха Нео

ное Правленіе съ возвращеніемъ переписки, относящейся къ Сѣзду и смѣты прихода и расхода на 1896-й годъ.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: *1895 г. Октября 6-го дня. Утверждается.*

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи нездоровыхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокахъ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и существующія на Аѳонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учрежденій, отдѣльныя келліи, и въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками неоднократно было объявляемо въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именуемыхъ иначе старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатациею релігіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ.

Къ сожалѣнію, означенныя объявленія, какъ можно судить по доставляемымъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ сборамъ пожертвованій въ пользу келлій, далеко не достигаютъ своей цѣли. Поэтому, высылка этихъ сборовъ по назначенію была приостановлена на нѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Нынѣ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи имѣющихся по сему предмету свѣдѣній, между прочимъ, постановилъ: а) выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Управленіе въ пользу разныхъ келлій, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи Трехъ Святителей Варлаама Чернышева, старца келліи Рождества Богородицы [а нынѣ Игнатія Богоносца] Мовсея Буренина, старца келліи Святыя Троицы Серафима Мосягина, старца келліи святаго Николая (Бѣлозерки) іеросхимонаха Неофита, старца келліи святаго Іоанна Предтечи

іеромонаха Іннокентія, старца келліи положенія пояса Богоматери іеромонаха Іоаннікія (Литвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *перваго русскаго Сиротскаго дома въ Константинополь*, въ виду засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополѣ означеннаго дома, возвратитъ жертвователямъ; б) въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а также въ „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“ печатать періодически о томъ, что изъ приношеній въ пользу Аѳонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такіе монастыри и келліи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ опрaвлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертвованія, высылаемыя въ Хозяйственное Управленіе для такихъ келліи, коимъ не дано разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію.

Вмѣстѣ съ симъ, Хозяйственное Управленіе считаетъ должнымъ объяснить, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управленіе, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управленіе, или къ Обрѣ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управленіе не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему желательно было бы рекомендовать жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертвованіе отдѣльно, а высылаетъ таковыя по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года.

**Содержаніе оффиц. части:** Съдѣнія по епархіи.— Извлеченіе изъ журнальнаго постановленія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 2 марта 1896 года за № 28.— Журналъ Уральскаго духовно-училищнаго Съѣзда депутатовъ духовенства 1895 г. (Окончаніе).—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Типографія Духовной Консисторіи.

ОП  
ЕПАРХІ

15 АПРІ

ОПЫТЪ ИЗ

Общее

Каждое пос  
откровенное учен  
епистолярный ви.

Всѣ писанія  
3.16. Посланія,  
зецъ посланія ка  
23, 26, 27 и др.  
указанъ Ап. Пав

Примѣнител  
Апостолы — писат  
ныя истины хрис  
благочестія въ  
стіанскимъ общи  
личнаго посѣщені  
1 Тим. 3, 14. 15  
цѣли посланій ра  
реямъ), воспомин



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 АПРѢЛЯ.

№ 7

1896 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ОПЫТЪ ИЗЪЯСНЕНІЯ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ.

### Общее понятіе о посланіяхъ Апостольскихъ.

Каждое посланіе Апостольское по содержанию есть Богооткровенное ученіе (1 Кор. 2, 7. 10. 12), а по изложенію епистолярный видъ учительной литературы.

Всѣ писанія Ап. Павла называются *посланіями* въ 2 Петр. 3, 16. Посланія, по формѣ рѣчи суть письма, ἐπιστολή. Образецъ посланія какъ письма представленъ въ кн. Дѣян. Апост. 23, 26, 27 и др. Учительный характеръ Апостольскихъ посланій указанъ Ап. Павломъ въ 2 Солун. 2, 15.

Примѣнительно къ нуждамъ и потребностямъ христіанъ Апостолы — писатели излагали, объясняли и утверждали извѣстныя истины христіанскаго ученія и правила нравственности и благочестія въ письмахъ, которыя и отправляли цѣлымъ христіанскимъ общинамъ, или отдѣльнымъ лицамъ вмѣсто своего личнаго посѣщенія и устнаго наставленія. [2 Кор. 2, 1—3—1 Тим. 3, 14. 15]. По разнообразію потребностей христіанъ и цѣли посланій различны: наученіе (Римлянамъ, Галатамъ, Евреямъ), воспоминаніе устной проповѣди (2 Петра 3, 1; 1 Кор.

15, 1; 2 Солун. 2,5), обличеніе и исправленіе [Коринтянамъ], утѣшеніе (Іакова, 1 Солун. 4,13—18), отвѣтъ на письмо [1 Кор. 7,1] и просто духовное общеніе Апостола съ вѣрующими въ духѣ вѣры, надежды и любви [Филиппійцамъ].

Каждое Апостольское посланіе можетъ быть опредѣляемо съ различныхъ сторонъ. По названію посланіе [ἐπιστολή] есть заочное письменное наставленіе [2 Кор. 13,10]. По назначенію посланіе есть заочное Апостольское письменное наставленіе въ вѣрѣ во Христа [ἀποστολή] [Гал. 2,8]. По содержанію посланіе есть евангеліе [2 Кор. 8,18], благовѣстіе [Гал. 2,7], благовѣствованіе [Римл. 1,9. Гал. 1,11]. Какъ ученіе Иисуса Христа называется благовѣстіемъ [ἐβανγγέλιον] царствія Божія [Марка 1,1. 14], такъ и проповѣдь Апостоловъ тоже называется благовѣстіемъ по единству предмета. Какъ, напр., Ап. Павелъ посланъ на благовѣстіе евангелія [1 Кор. 1,17. Римл. 1,1], точно также и другіе Апостолы [Дѣян. 16,10], сотрудники Апостоловъ [2 Кор. 8,18. 1 Солун. 3,2], и даже обыкновенные вѣрующіе призваны къ участию въ благовѣстїи [Филип. 1,5]. По формѣ изложенія посланіе есть письмо, назначенное извѣстнымъ опредѣленнымъ лицамъ. Какъ письмо, каждое посланіе [за исключеніемъ одного] имѣетъ вѣ, принятыя въ письмахъ, части: а) написаніе въ началѣ о томъ, отъ кого и кому назначается письмо, вступительное привѣтствіе и переходъ къ предмету письма; б) въ срединѣ самое письмо, состоящее изъ различныхъ отдѣльныхъ трактатовъ и в) заключеніе, въ которомъ имѣютъ мѣсто привѣтствія знакомымъ лицамъ, краткія извѣстія, напоминанія, Апостольское прощальное привѣтствіе и мѣсто написанія.

#### Обстоятельства происхожденія Апостольскихъ посланій.

1) *Зависимость Богооткровеннаго ученія отъ потребностей и состоянія людей и причины этой зависимости.*

Изъ содержанія и формы посланій видно, что они, съ одной стороны, заключаютъ въ себѣ Богооткровенныя, независимыя по происхожденію своему отъ разума человѣческаго, истины вѣры и правила жизни [1 Кор. 2, 6.7], съ другой стороны, всѣ эти истины и правила и высказаны, и формулированы примѣнительно къ опредѣленнымъ лицамъ, ихъ нуждамъ и потребностямъ (1 Кор. 3, 1.2. Евр. 5,11—14). Можетъ показаться страннымъ

и непонятнымъ, людямъ не по формѣ человѣческой особая премудрость въ формѣ человѣчествія, заключивши ты (буйство пр въ своемъ могущ

Иисусъ Хри въ отвѣтахъ на нимавшихъ слу состоянію. И да засвидѣтельство Его были примѣныхъ и большихъ щественныя, по посланіе съ неба и требовали іуде ходила на землѣ въ немощахъ че подражать безгру ста и Апостолы жизни примѣна христіанъ. Прич Христа и Апост и человѣческаго строительства на

Начальникъ вѣкъ Иисусъ Хри сеніе по предвѣ чженія и прос. да спасительныхъ чественная карт спачала дѣйствій ній Его по чело Богородичномъ (Филип. 2,5—11) площеніе, страда

и непонятнымъ, что истины Божіи и воля Божія сообщаются людямъ не по плану Божію и не въ формѣ, отличной отъ всѣхъ формъ человѣческихъ. По Ап. Павлу въ этомъ заключается особая премудрость Божія. Евангельская проповѣдь облечается въ формы человѣческія для того, чтобы Божественное зерно ученія, заключившись въ скорлупу ничтожной человѣческой простоты (*буйство проповѣди*), проявило себя Божественной силой въ своемъ могущественномъ дѣйствіи на людей (1 Кор. 1,21.25).

Иисусъ Христосъ Богочеловѣкъ преподавъ Свое ученіе міру въ отвѣтахъ на запросы, въ бесѣдахъ, притчахъ по поводу занимавшихъ слушателей вопросовъ и примѣнительно къ ихъ состоянію. И далѣе, Свое Божественное достоинство Христосъ засвидѣтельствовалъ многочисленными чудесами, но всѣ чудеса Его были примѣнительны къ нуждамъ и потребностямъ несчастныхъ и больныхъ Его современниковъ. Чудеса же, хотя и могущественныя, но не полезныя для людей того времени, напр. ниспосланіе съ неба манны, не были сотворены Христомъ, хотя ихъ и требовали іудеи (Іоан. 6,30.31). Вся жизнь Иисуса Христа проходила на землѣ сколько въ величій Божества, столько же и въ немощахъ человѣческой природы, чтобы людямъ можно было подражать безгрѣшной жизни Богочеловѣка. По примѣру Христа и Апостолы и въ Богооткровенномъ ученіи, и въ своей жизни примѣнялись къ потребностямъ, нуждамъ и пользамъ христіанъ. Причина такого тѣснаго соединенія въ ученіи Иисуса Христа и Апостоловъ двухъ различныхъ элементовъ Божескаго и человѣческаго заключается въ цѣляхъ и характерѣ всего домостроительства нашего спасенія.

Начальникъ и совершитель нашего спасенія есть Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ [Евр. 2,10]. Онъ совершилъ наше спасеніе по предвѣчному плану Божію (1 Петр. 1,20), путемъ униженія и прославленія (Луки 24,26), или путемъ двоякаго рода спасительныхъ Своихъ дѣйствій. Живал и трогательно величественная картина спасительныхъ дѣйствій Иисуса Христа, сначала дѣйствій униженія, а потомъ дѣйствій воспрославленія Его по человѣческому естеству, изображена Ап. Павломъ въ Богородичномъ Апостолѣ съ Богодухновенной красотой и силой (Филип. 2,5—11). Дѣйствія униженія и снисхожденія: воплощеніе, страданія и смерть послужили средствомъ очищенія, испра-

вления и оправданія людей предъ Богомъ, а дѣйствія Его прославленія: воскресеніе, вознесеніе и *сидѣніе одесную Бога Отца* чрезъ Христа распространились на весь родъ человѣческой, по единству его естества съ воплотившимся Сыномъ Божиимъ (Ефес. 2,6). Въ ряду спасительныхъ дѣйствій Иисуса Христа ученіе Его, равно какъ и ученіе Апостоловъ, несмотря на свое Божественное происхожденіе и на высоту Богодухновенныхъ истинъ, для усвоенія его слабымъ человѣкомъ передается людямъ примѣнительно къ ихъ способностямъ и потребностямъ и составляетъ видъ снисхожденія Божія. Какъ воплощеніе въ человѣческую природу принялъ на Себя Сынъ Божій для того, чтобы сдѣлать удобовосприимчивыми для человѣка всѣ спасительныя дѣйствія Христовы (Гал. 4,4,5), такъ и Свое ученіе Иисусъ Христосъ преподавалъ людямъ въ формѣ общедоступной, въ объемѣ, непревышающемъ силъ человѣка, и съ содержаніемъ, обнимающимъ всѣ нужды и потребности человѣка въ земной жизни (1 Петра 1,3). Божественное Откровеніе, преподаваемое Христомъ и Апостолами, есть послѣднее Откровеніе, и люди не должны ожидать въ земной жизни другого, болѣе совершеннѣйшаго Откровенія (Евр. 1,1 и 2). Но это Откровеніе не есть самое совершеннѣйшее и по способу его усвоенія вѣрою и надеждою, и по предмету (1 Кор. 13,12); совершеннѣйше же Откровеніе послѣдуетъ въ будущей жизни по причинѣ совершеннѣйшаго состоянія человѣческой природы. Къ настоящему же состоянію человѣческой природы принаровлено Откровеніе Иисуса Христа. Чтобы человѣкъ не могъ извинять себя въ непринятіи этого Откровенія высотой его, по Божію допущенію, въ Писаніяхъ Богодухновенныхъ мужей отразились личныя природныя черты писателей, равно какъ нужды и потребности читателей. Чтобы человѣкъ не могъ извинять себя въ неисполненіи Богооткровенныхъ предписаній и правилъ поведенія ихъ трудностію, Богъ поставилъ Откровеніе въ полную сообразность съ природою человѣка и въ частности съ духовными его стремленіями (Римл. 10,8). Человѣческой элементъ, заключающійся въ Писаніи Богодухновенныхъ мужей, нисколько не вытѣсняетъ и даже не закрываетъ собою Божественнаго элемента; это видно изъ могущественнаго дѣйствія Писанія на людей. Подъ влияніемъ Св. Писанія люди перерождаются и ~~измѣняютъ~~ всю свою жизнь (Іак. 1,18. 1 Петр. 1,23).

2) *Разсужденіе посланій*

Изъ личныхъ причинъ писанія посланій: на пріемъ и на обстоятельство

а) *Введеніе посланія* новосозданнаго вѣданія и надеждъ и недоумѣнія о новомъ достоинствѣ и способностяхъ отношеній участіи жизни (1 Солун. 4). Христова [2] метахъ вѣры написанію по любви несправедливое [2 Кор. и Гал.] къ языческимъ идоламъ жертвенныхъ чертахъ любви и другіе.

2) *Наказаніе* иудеевъ и язычниковъ къ іудейству подали поводъ къ Галатамъ къ Ефесянамъ шіе поводъ Ап. Петра,

3) *Гонимые* нашли себѣ латамъ, 2-го

вія Его прославленіа Отца чрезъ Христо единству его есе. 2,6). Въ ряду

Его, равно какъ естественное происнть, для усвоенія примѣнительно къ еть видъ снисхоую природу прилаять удобовосприѣйствія Христовы истость преподалъ непревышающемъ имъ всѣ нужды и етра 1,3). Боже-Апостолами, есть идать въ земной іа (Евр. 1,1 и 2). йшее и по способу у (1 Кор. 13,12); будущей жизни ѣческой природы. природы принаровкъ не могъ извиой его, по Божію мужей отразились къ нужды и поть извинять себя й и правилъ поовеніе въ полную ности съ духовѣческой элементъ, мужей, нисколько ожественнаго элествія Писанія на ерождаются и из-1,23).

2) *Различныя обстоятельства происхожденія Апостольскихъ посланій.*

Изъ содержанія посланій и Св. Преданія видно, что различныя причины и побужденія руководили Апостолами при написаніи посланій. Всѣ эти причины можно раздѣлять на два рода: на причины или обстоятельства временныя и случайныя, и на обстоятельства постоянныя и общія.

а) *Временныя и случайныя* обстоятельства, вызвавшія написаніе посланій: 1) При всемъ удовлетворительномъ состояніи новооснованныхъ церквей, или церковныхъ общинъ въ вѣрѣ, вадждѣ и любви, во многихъ общинахъ возбуждались вопросы, недоумѣнія о бракѣ и безбрачїи (1 Кор. 7 гл.), о сравнительномъ достоинствѣ духовныхъ дарованій (1 Кор. 12 гл.), о силѣ и способѣ воскресенія мертвыхъ (1 Кор. 15 гл.), о взаимныхъ отношеніяхъ мужа и жены въ бракѣ (Ефес. 5 гл.), объ участіи живыхъ и мертвыхъ во второе пришествіе Христова (1 Солун. 4 гл.), о скоромъ наступленіи второго пришествія Христова [2 Сол. 2 гл.]. Кроме вопросовъ и недоумѣній о предметахъ вѣры, въ нѣкоторыхъ общинахъ послужили поводомъ къ написанію посланій несогласіе съ христіанскою вѣрою и любовію недостатки: раздѣленія на партїи (1 Кор. 1 гл.), несправедливое подозрѣніе и униженіе Апостольскаго авторитета [2 Кор. и Галат.], тяжбы христіанъ между собою и обращеніе къ языческимъ судамъ (1 Кор. 6 гл.), свободное употребленіе идоложертвенныхъ яствъ (1 Кор. 8 и 9 гл.), неурядки на вечеряхъ любви (1 Кор. 11 гл.) и на общественныхъ собраніяхъ и другіе.

2) *Національныя и религіозныя* особенности христіанъ изъ іудеевъ и язычниковъ, выразившіяся въ приверженности первыхъ къ іудейству и закону, вторыхъ къ философіи и преданіямъ, подали поводъ къ написанію посланій противъ іудействующихъ къ Галатамъ, Римлянамъ, Евреямъ, — противъ философствующихъ къ Ефесянамъ, Колоссянамъ. Были и другіе лжеучители, подавшіе поводъ къ обличенію ихъ лжеученія въ посланіяхъ 2-го Ап. Петра, Іуды и 1-го посланія Іоанна Богослова.

3) Гоненія на христіанъ со стороны іудеевъ и язычниковъ нашли себѣ откликъ во многихъ мѣстахъ посланій Іакова, Галатамъ, 2-го посланія къ Солунянамъ, къ Евреямъ. Въ этихъ

мѣстахъ Апостолы утѣшаютъ бѣдствующихъ пользою бѣдствій въ настоящей и будущей жизни, примѣромъ страданія Христа и Апостоловъ, наградой въ будущей жизни.

4) Причинами для написанія посланій служили частныя и личныя отношенія Апостола къ лицамъ или общинамъ. Самый частный случай иногда подавалъ поводъ къ посланію, напр. сердечное расположеніе Ап. Павла къ Филиппійцамъ за ихъ участіе въ судьбѣ Апостола и въ успѣхѣ распространенія проповѣди Евангельской, особенно же даръ Филиппійцевъ, посланный Апостолу во время его узъ въ Римѣ и назначенный для облегченія этихъ узъ. Другой примѣръ: обращеніе въ христіанство бѣлаго раба, принадлежавшаго Филимону, послужило поводомъ къ написанію посланія къ Филимону. Отличительныя черты этого посланія: отеческая заботливость, нѣжная любовь и родственное расположеніе Апостола къ новообращенцу изъ людей глубоко падшихъ. На основаніи этихъ особенностей посланія можно заключить о тѣхъ глубокихъ побужденіяхъ къ написанію посланій, которыя лежатъ въ ревности Апостоловъ къ вѣрѣ и въ любви къ вѣрующимъ.

б) *Постоянныя и общія* обстоятельства происхожденія посланій: 1) нужды, потребности и качества лицъ пастырскаго званія. Отвѣтомъ на нихъ служатъ пастырскія посланія Ап. Павла къ Тимоѳею и Титу.

2) Въ неизмѣнныхъ и общихъ правилахъ жизни и дѣятельности не менѣе пастырей имѣютъ нужду и всѣ вѣрующіе христіане. Для удовлетворенія этой естественной потребности христіанъ Апостолы въ посланіяхъ указывали образцы здоровыхъ словесъ (2 Тим. 1, 13), вмѣсто ряда правилъ, или инструкцій давали въ руководство понятіе о предметѣ, и право сообразовать свою дѣятельность съ даннымъ понятіемъ (1 Тим. 3, 15), указывали въ посланіяхъ чистый смыслъ для отличія истины отъ заблужденія (2 Петра 3, 1) и, наконецъ, предлагали свои посланія не только тѣмъ, которые искали узнать истину, но и тѣмъ, которые уже знали и усвоили христіанскія истины (1 Иоан. 2, 21). Вотъ поэтому-то Апост. посланія имѣютъ постоянное и неизмѣнное значеніе источниковъ вѣры и нравственности для христіанъ на всѣхъ вѣкахъ и для всѣхъ людей.

Прот. Ѡ. Дмитровскій.

Но

Иерусалимъ  
тыхъ“ для в  
владѣніе одн  
по наслѣдств

Храмъ  
какъ благоч  
ленную плат  
посѣщеніе о  
бѣдными и  
ды, вслѣдств  
указъ, по ко  
въ него без  
одну створку  
или ради выс  
дверей. Пос  
ворены толк  
ключительны

Правос  
вершается  
присутствова  
семи часовъ  
разсматрива  
Дневной свѣ  
таинственном  
подъ велич  
лись изъ мр  
звѣздочки, п  
ливо стоявш  
которая пад  
очертанія, р  
комъ. Ночна  
располагала  
храмъ, я м  
и невольн

### Ночь въ Иерусалимскомъ храмѣ Воскресенія.

(Изъ впечатлѣній паломника).

Иерусалимскій храмъ Воскресенія Христова, „Святая святыхъ“ для всего христіанскаго міра, составляетъ потомственное владѣніе одной богатой мусульманской фамиліи, переходившее по наслѣдству чуть ли не со временъ Саладина (XII в.).

Храмъ приносилъ его владѣльцамъ большіе доходы, такъ какъ благочестивые богомольцы допускались въ него за определенную плату, которая взималась съ каждаго лица и за каждое посѣщеніе особо. И много горькихъ слезъ здѣсь было пролито бѣдными и беззащитными богомольцами! Только за послѣдніе годы, вслѣдствіе настоянія европейскихъ державъ, султанъ издалъ указъ, по которому всѣ желающіе посѣтить храмъ допускаются въ него безирепятственно и врата храма открыты для всѣхъ на одну створку съ утра до вечера, въ дни же великихъ праздниковъ или ради высокопоставленнаго посѣтителя отворяются обѣ половины дверей. Послѣ семи часовъ вечера врата храма могутъ быть отворены толко по особому распоряженію патріарха и то въ исключительныхъ случаяхъ.

Православное богослуженіе въ Иерусалимскомъ храмѣ совершается большею частію по ночамъ; поэтому и я, желая присутствовать при богослуженіи, отправился въ храмъ около семи часовъ вечера. Поклонившись св. мѣстамъ, я снова сталъ разсматривать храмъ, въ которомъ днемъ бывалъ нѣсколько разъ. Дневной свѣтъ понемногу ослабѣвалъ и уступалъ свое мѣсто таинственному полумраку, который все болѣе и болѣе сгущался подъ величественными сводами святого храма. Сильнѣй выдѣлялись изъ мрака горяція лампы; онѣ мерцали, какъ зарія звѣздочки, переливаясь разноцвѣтными огнями, и угрюмо, молчаливо стоявшіе предметы отбрасывали отъ себя фантастическія тѣни, которыя падали на стѣну или уходили въ глубь храма, теряя свои очертанія, расплываясь и сливаясь съ господствующимъ мракомъ. Ночная тишина, таинственная обстановка какъ-то невольно располагала къ задумчивости и воспоминаньямъ. Разсматривая храмъ, я мысленно переносился въ другіе, видѣнные мною, храмы и невольно сравнивалъ ихъ между собою.... Такой-то храмъ;

зой бѣдствій въ  
данія Христа и  
жили частныя и  
общинамъ. Са-  
послانیю, напр.  
пійцамъ за ихъ  
страшенія пропо-  
цевъ, посланный  
ный для облег-  
въ христіанство  
послужило пово-  
пичительныя чер-  
жная любовь и  
щенцу изъ лю-  
бенностей посла-  
еніяхъ къ напи-  
постоловъ къ вѣ-  
юнсхожденія по-  
пастырскаго зва-  
панія Ап. Павла  
жизни и дѣятель-  
въ вѣрующіе хри-  
потребности хри-  
ны здоровыхъ сло-  
и инструкцій да-  
заво сообразовать  
имъ 3, 15), ука-  
нція истины отъ  
лагали свои по-  
тину, но и тѣмъ,  
ь (1-юан. 2, 21).  
стоянное и неиз-  
нвности. Для хри-  
като. 1880. 11. 11. 11.  
Дмитровскій.

думалъ я, имѣть форму креста; идея храма очень понятна: крестъ—орудіе нашего спасенія; такой-то храмъ по вѣшнему виду напоминаетъ корабль, обозначая, что только принадлежа къ Церкви мы можемъ переплыть бурное и измѣнчивое „житейское море“ и достигнуть вѣрной пристани....

Какая же идея вложена строителями въ планъ Иерусалимскаго храма? Я глубоко задумался надъ этимъ. Какъ-то невольно въ умѣ возникла ассоціація, соединенная съ словомъ „храмъ“: Храмъ Святаго Духа... Вы есте храмъ Святаго Духа.... Храмъ носяй тѣлесный весь осквернень... И ясно мнѣ стало, что человѣческое тѣло есть храмъ. И только что эта мысль появилась, я сталъ сравнивать Иерусалимской храмъ съ тѣломъ человѣка... Такое сравненіе приходило на мысль и другимъ паломникамъ. Внутренняя часть храма состоитъ изъ двухъ главныхъ частей: часовни Гроба Господня и греческой соборной церкви Воскресенія. Этотъ храмъ, по всей вѣроятности, единственный въ мірѣ по своей оригинальной архитектурѣ, представляетъ нѣчто таинственное; онъ прекрасенъ въ цѣломъ и симметриченъ по расположенію отдѣльныхъ главныхъ частей. На первыхъ порахъ, при бѣгломъ обзорѣ Иерусалимскаго храма, трудно бываетъ составить о немъ хотя какое-либо представленіе, такъ какъ здѣсь встрѣчается очень много позднѣйшихъ построекъ, нарушающихъ гармонію цѣлаго; безъ нихъ храмъ по своему устройству является простымъ. И сталъ я сравнивать строеніе человѣческаго тѣла съ планомъ Иерусалимскаго храма! Существенныя части человѣческаго тѣла, думалось мнѣ, голова, и во главѣ Иерусалимскаго храма находится Гробъ Господень, съ которымъ тѣсно соединенъ храмъ Воскресенія, изображающій какъ бы Церковь, юже стяжа кровію Своею (Дѣян. XX, 28) которая отъ своей Главы получаетъ благодать и истину. Эта идея храма Воскресенія, основанная на аналогіи, которую я проводилъ между нимъ и строеніемъ человѣческаго тѣла, мнѣ казалась въ то время очень ясною и правдоподобною. И мнѣ вдругъ стало легко, легко, какъ будто я разрѣшилъ великій міровой вопросъ: Сознательно ли руководились этой идеей строители храма, или они воплотили ее въ немъ безосознательно—не знаю, но крайней мѣрѣ на меня эта возвышенная идея произвела глубокое впечатлѣніе.

Успокоившись, не далеко отъ положенное ствоясь силъ церкви Воскресенія, по въ Россіи, по въ вершенныя (с впечатлѣній въ этомъ со бужденіи бы святомъ! Мн въ утѣшеніе, утомленные ду и не мог. зни Христа. моя немощна жень“, гдѣ лины и други ученикомъ! Возлюбленная мое! увѣ мнѣ было невырази тяжелаго чув вало съ этим показывались, ные богомоль проходили мн залось мнѣ, волосы сооте Нѣкоторые бо въ какомъ-то емъ умѣ, но ст вывать, и я в ние мое силы ствояло на меня, но тайн вы; ты молишь



Успокоенный такими мыслями, я отправился на Голгофу, гдѣ не далеко отъ мѣста водруженія креста Господня прочиталъ положенное правило предъ принятіемъ Святыхъ Таинъ и почувствовалъ сильное утомленіе. Сошелъ съ Голгофы, прилегъ около церкви Воскресенія [съ южной стороны] не далеко отъ „камня миропомазанія“. Продолжительный и утомительный переѣздъ изъ Россіи, поѣздки по окрестностямъ Иерусалима, на Торданъ, совершенныя большею частию по ночамъ, и масса полученныхъ впечатлѣній произвели свое дѣйствіе: я забылся. Долго ли я былъ въ этомъ состояніи, — не знаю; и первая мысль при моемъ пробужденіи была: гдѣ я? и что дѣлаю? Заснулъ я на мѣстѣ святомъ! Мнѣ стало очень грустно и горько, но тутъ, какъ бы въ утѣшеніе, мнѣ припомнилось, что и близкіе ученики Христа, утомленные и удрученные горемъ, уснули въ Геосиманскомъ саду и не могли бодрствовать въ трудныя и тяжелыя минуты жизни Христа. Прости, Господи! думалъ я: Ты знаешь, что плоть моя немощна. Я всталъ и подошелъ къ мѣсту „скорьби святыхъ женъ“, гдѣ Богоматерь въ сообществѣ плачущихъ Маріи Магдалины и другихъ женъ — мироносицъ съ любимымъ Христовымъ ученикомъ Іоанномъ стояла при снятіи съ креста Своего Возлюбленнаго Сына и матерски восклицала: увы мнѣ, Чудо мое! увы мнѣ, Свѣте мой и утроба моя возлюбленная! Мнѣ было невыразимо грустно, только не примѣшивалось къ моей грусти тяжелаго чувства — тоски. Все окружающее какъ-то гармонировало съ этимъ моимъ настроеніемъ. Иногда изъ глубины мрака показывались, подходили и гдѣ то вдали исчезали сосредоточенные богомольцы; изрѣдка, какъ тѣни, неслышной поступью, проходили мимо въ черныхъ мантияхъ греческіе монахи, и казалось мнѣ, что даже черный цвѣтъ ихъ лицъ и ихъ черные волосы соотвѣтствовали господствовавшему въ храмѣ мраку. Нѣкоторые богомольцы мирно отдыхали, другіе молчаливо стояли въ какомъ-то ожиданіи.... Я старался запечатлѣть все это въ своемъ умѣ, но скоро внѣшнія мое впечатлѣнія понемногу стали стусываться, и я все болѣе и болѣе погружался въ самого себя. Воображеніе мое сильно работало. Я былъ одинъ. Это еще сильнѣе дѣйствовало на меня; никого изъ близкихъ живыхъ не было около меня, но тайный внутренній голосъ мнѣ говорилъ: „и умершіи — живы; ты молишься за нихъ, ты думаешь о нихъ и они здѣсь съ тобой..“

И сердцемъ я ощущалъ ихъ присутствіе. Въ моемъ воображеніи съ быстротою молніи проносились историческія событія и лица. Иерусалимъ... Мельхиседекъ... Салимъ... Давидъ... Сіонъ... Земная жизнь Иисуса Христа... Разрушеніе Иерусалима... Крестовые походы... Все это проходило предо мною, какъ будто въ калейдоскопѣ. И хотѣлось мнѣ, страстно хотѣлось посмотрѣть своими глазами на прежнюю здѣшнюю жизнь, хотѣлось видѣть и всѣ перемены, здѣсь происходившія, а особенно—видѣть Христа во плоти. Но тотъ же голосъ мнѣ будто говорилъ: „Онъ здѣсь; что ищешь живаго съ мертвыми?... И мнѣ казалось, что здѣсь стоитъ Христосъ и грустно говоритъ: Иерусалиме, Иерусалиме, избившій пророки и коеніемъ побиваяй посланныя къ тебѣ, колькраты восхотѣхъ собрати чада твоя и не восхотѣсте, се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ (Мѣ. XXIV, 37, 38).

Я снова отправился ко Гробу Господню и горячо молился... Иногда доносились до меня отдаленные звуки органа, то усиливаясь, то замирая гдѣ то вдали, во мракѣ; слышались мнѣ какіе то грустные похоронные напѣвы... Сначала я не разбиралъ словъ, но потомъ услышалъ славянскую пѣснь: „Благообразный Иосифъ съ древа снемъ пречистое тѣло твое“... Душа моя затрепетала, и сердце мое откликнулось на эти слова, и я отправился на Голгоѳу, чтобы, хотя мысленно, принять участіе въ погребеніи Спасителя. Русскіе богомольцы имѣютъ обыкновеніе ночь въ Иерусалимскомъ храмѣ проводить на Голгоѳѣ, и я къ нимъ присоединился. Отсюда скоро мы всей толпой направились къ утреннему Богослуженію въ соборный храмъ Воскресенія. Простоялъ я утреню, которая служилась на греческомъ языкѣ, и послѣ утрени снова отправился на Голгоѳу... Съ ранняго дѣтства мое воображеніе сильно занимало распятіе Богочеловѣка и съ ранняго дѣтства мнѣ хотѣлось причаститься тамъ, гдѣ была пролита Святѣйшая кровь на главу падшаго Адама... Здѣсь совершалась проскомидія; ее совершалъ грекъ. Я купилъ двѣ просфоры и написалъ имена, которыя желалъ помянуть на греческомъ языкѣ, такъ какъ греческіе монахи отказываются принимать поминанья на русскомъ языкѣ, мотивируя свой отказъ незнаніемъ русскаго языка... Эта предосторожность впрочемъ оказалась излишней, такъ какъ мнѣ самому пришлось читать поминанія и свое и чужія... Литургія совершалась обыч-

нымъ порядкомъ, а отъ иерусалимской церкви прощты по себе четырехъ кахъ, которыя водружены на престоломъ въ время совершенія молящагося совершалось и русскіе пѣвать во время духовенство молчаливо прело изучать сл при Иерусалимскомъ разрѣ Гробъ Господень Св. Тавръ, Изъ—за Елешалось благо... Илецка Илецкая славъ город губерніи, въ Европейской Прежде Защитъ церкь вѣснуться оп населенія, таи обще. По словъ родъ тотъ су соли. Других

нымъ порядкомъ: нѣкоторые возгласы дѣлались на славянскомъ языкѣ, а отвѣчали на возгласы по-гречески и наоборотъ. „Херувимская пѣснь“, „Вѣрую“, „Тебе поемъ“ и „Отче нашъ“ были прои́знесены по-славянски.... На Голговъ престолъ представляетъ изъ себя четырехъ-угольный продолговатый столъ на четырехъ ножкахъ, который, по предацію, поставленъ на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ водруженъ Крестъ Господень; углубленіе въ землѣ приходится какъ разъ надъ престоломъ и закрывается серебряною доской; за престоломъ большое изображеніе распятія; иконостаса нѣтъ; во время совершенія таинства Евхаристіи престолъ отдѣляется отъ молящагося народа занавѣсомъ. Въ прежнее время Богослуженіе совершалось исключительно на греческомъ языкѣ, за послѣднее время русскіе паломники и въ особенности паломницы стали подпѣвать во время греческаго богослуженія по-славянски. Греческое духовенство сначала противилось такому пововеденію, но потомъ молчаливо примирилось съ настойчивостью русскаго человѣка и стало изучать славянскій языкъ. Русскому духовенству, состоящему при Іерусалимской миссіи, Іерусалимскимъ патріархомъ и св. Синодомъ разрѣшено совершать литургію на славянскимъ языкѣ на Гробѣ Господнемъ по вторникамъ съ 12 час. ночи. Приобщившись Св. Таинъ, я отправился домой, ощущая радостное успокоеніе. Изъ — за Елеонской горы показывалось солнце... и мнѣ слышалось благодатное слово: радуйся!... (Мѣ. XXVIII. 9.)

### В. Троицкій.

#### Илецкая двухклассная церковно-приходская школа.

Илецкая двухклассная церковно-приходская школа находится въ городѣ (безъуздномъ) Илецкой Защитѣ Оренбургской губерніи, въ 60 верстахъ отъ г. Оренбурга, на границѣ между Европейской Россіей и Азіатской. Прежде чѣмъ изложить исторію возникновенія въ Илецкой Защитѣ церковно-приходской школы, необходимо хотя отчасти коснуться описанія какъ исторіи самой Защиты и состава ея населенія, такъ и исторіи школьнаго дѣла въ этомъ городѣ вообще. По словамъ церковной лѣтописи г. Илецкой Защиты, городъ тототъ существованіемъ своимъ обязанъ собственно залежамъ соли. Другихъ условій для поселенія нѣтъ. (лѣтоп. листъ 2-й).

Когда и кѣмъ открыта здѣсь соль, неизвѣстно. Болѣе точныя свѣдѣнія объ Илецкой Защитѣ не восходятъ далѣе 1744 года. Такъ, въ памятной книжкѣ Оренбургской губерніи находимъ, что „въ 1744 году Илецкія соляныя копи приняты въ казну, и безплатное добываніе соли башкирами и мещеряками прекращено“ (памят. кн. Оренб. губ. на 1895 г. стр. 13 перечня событій). Въ 1754 году, т. е. черезъ 10 лѣтъ, эти копи сданы были въ частныя руки, сотнику Оренбургскаго войска Алексѣю Углицкому, который на свой счетъ построилъ на промыслѣ небольшую защиту съ батареями „Илецкую Защиту“ (тамъ же стр. 18). Далѣе, въ описаніи Оренб. губ., составленномъ И. Жуковскимъ, изд. 1832 г., Илецкая Защита помѣщена въ числѣ „военныхъ заселеній, именуемыхъ крѣпостями“ (стр. 54). Какъ пограничный укрѣпленный пунктъ между русскими владѣніями и степями съ кочующими киргизами такъ называемой Малой Орды, Илецкая Защита давно уже утратила свое значеніе и въ 1865 году переименована въ безуѣздный городъ (пам. кн. стр. 56). Значительному развитію и процвѣтанію Илецкой Защиты способствуетъ, во-первыхъ, то, что она составляетъ ближайшій торговый пунктъ для обитателей громаднѣхъ сосѣднихъ киргизскихъ степей. Киргизы пріобрѣтаютъ здѣсь не только всѣ предметы подвижнаго домашняго обихода, но и такъ называемый красный товаръ, начиная съ ситцевъ специально киргизскихъ рисунковъ и кончая дорогимъ бархатомъ; во-вторыхъ, если зажиточные люди живутъ здѣсь хорошими торговыми оборотами, то бѣднѣйшая часть населенія зарабатываетъ себѣ кусокъ хлѣба перевозкой въ Оренбургъ соли, которой иногда въ день отправляется до 1000 подводъ, также проса, скупаемаго у киргизъ въ большомъ количествѣ мѣстными торговцами, и пшеницы. При сравнительной дешевизнѣ арендной платы за землю—не выше 5 р. въ годъ за десятину (мѣстную въ 100 × 40 саж.) и при замѣчательномъ плодородіи, такъ какъ въ урожайные годы съ десятины, безъ удобренія почвы, получается до 200 пудовъ пшеницы, Илецкая Защита, представляеть для крестьянъ внутреннихъ губерній Россіи, стѣсненныхъ въ земельномъ отношеніи, своего рода обфтованную землю. Крестьяне—переселенцы приписываются къ Илецкой Защитѣ въ мѣщане, и способствуютъ росту маленькаго городка и притомъ столь быстрому, что въ настоящее время, по

словамъ стар  
20 лѣтъ бол  
харьковскіе  
ходцы. Если  
еще престуг  
торжной тюр  
году паравнѣ  
только и мож  
но-заводских  
на душу изъ  
ляныхъ пром  
разнообразны  
1895 г. всѣ  
пола, въ том  
и 100 душъ.

Первая  
и рабочихъ  
По показаніи  
Защитѣ при  
3 школы: ча  
лы, неизвѣст  
и женская; е  
же лѣтописи  
церковной ши  
неизвѣстно, г  
дѣтей и когд  
сятыхъ годах  
ское и мѣща  
нія, получави  
мѣщанъ. Обт  
даны указаніи  
то, что въ 1  
школа (стр. 6  
училище купе  
Министерства  
мѣщанами тѣ  
было перестро  
загалось до

Болѣ точныя  
 въ 1744 года.  
 находимъ, что  
 казну, и без-  
 прекращено“  
 ечнн событій).  
 сданы были  
 лексью Углиц-  
 лѣ небольшую  
 же стр. 18).  
 Жуковскимъ,  
 слѣ „военныхъ  
 какъ погранич-  
 ными и степя-  
 Малой Орды,  
 е и въ 1865  
 вн. стр. 56).  
 и Защиты спо-  
 ближайшей тор-  
 ихъ киргизскихъ  
 всѣ предметы  
 емый красный  
 ихъ рисунковъ  
 зажиточные лю-  
 , то бѣднѣйшая  
 перевозкой въ  
 няется до 1000  
 большомъ коли-  
 внительной де-  
 р, въ годъ за  
 замѣчательномъ  
 десятины, безъ  
 ницы, Илецкая  
 нныхъ губерній  
 воего рода обѣ-  
 заются къ Илец-  
 маленькаго го-  
 ящее время, по

словамъ старожиловъ, Илецкая Защита увеличилась за послѣднн  
 20 лѣтъ болѣе, чѣмъ втрое. Здѣсь имѣются и воронежскіе, и  
 харьковскіе, и курскіе, и полтавскіе, и другихъ губерній вы-  
 ходцы. Если къ этимъ добровольнымъ переселенцамъ прибавить  
 еще преступниковъ, отбывшихъ наказаніе въ бывшей здѣсь ка-  
 торжной тюрьмѣ, и вообще сосланныхъ, обращенныхъ въ 1848  
 году наравнѣ съ рабочими Илецкихъ соляныхъ копей (которыхъ  
 только и можно считать коренными жителями) въ сословіе гор-  
 но-заводскихъ мастеровыхъ и надѣленныхъ землею по 15 десятинъ  
 на душу изъ представленныхъ на этотъ предметъ вѣдомству со-  
 ляныхъ промысловъ 3000 десятинъ, то станетъ яснымъ, какой  
 разнообразный составъ населенія имѣетъ Илецкая Защита. Въ  
 1895 г. всѣхъ жителей въ Защитѣ было 16584 души обоого  
 пола, въ томъ числѣ православныхъ 12704, магометанъ 3780  
 и 100 душъ иныхъ исповѣданій.

Первая школа „горная“ была открыта для дѣтей мастеровыхъ  
 и рабочихъ соляныхъ копей въ 1821 г. (справ. кн. стр. 40).  
 По показанію церковной лѣтописи за 1867 годъ, въ Илецкой  
 Защитѣ при населеніи около 900 душъ муж. пола, было уже  
 3 школы: частная мужская съ 25 учениками и еще двѣ шко-  
 лы, неизвѣстно къ какому вѣдомству принадлежавшія, мужская  
 и женская; въ каждой изъ нихъ обучалось по 40 дѣтей. Въ той  
 же лѣтописи подъ 1869 годомъ есть указаніе на существованіе  
 церковной школы. Когда именно и кѣмъ открыта эта школа, —  
 неизвѣстно, равнымъ образомъ и то, сколько въ ней обучалось  
 дѣтей и когда она прекратила свое существованіе. Въ семиде-  
 сятыхъ годахъ въ Илецкой Защитѣ было два училища — купече-  
 ское и мѣщанское, называвшіяся такъ по источникамъ содержа-  
 нія, получавшимся для перваго отъ купцовъ и для втораго отъ  
 мѣщанъ. Объ открытіи этого послѣдняго училища, вѣроятно, и  
 даны указанія въ справочной книгѣ Оренб. губ., когда упомяну-  
 то, что въ 1879 году въ Илецкой Защитѣ открыта народная  
 школа (стр. 63). Неизвѣстно, въ какомъ состояніи находилось  
 училище купеческое, мѣщанское же, находившееся въ вѣдомствѣ  
 Министерства Народнаго Просвѣщенія, помещалось въ купленномъ  
 мѣщанами тѣсномъ, низкомъ и ветхомъ домѣ, который нужно  
 было перестроить. За неимѣніемъ у мѣщанъ средствъ, дѣло от-  
 лагалось до болѣе благоприятнаго времени. Но это время не

приходило. Между тѣмъ въ 1884 году были Высочайше утверждены правила о церковно-приходскихъ школахъ, которыя и стали открываться повсемѣстно въ Имперіи. Скоро такая школа возникла и въ Илецкой Защитѣ.

Въ 1886 году Оренбургскій Преосвященный Епископъ Макарій при посѣщеніи Илецкой Защиты выразилъ желаніе, чтобы мѣстное духовенство озаботилось открытіемъ церковно-приходской школы. Но въ то время, при существованіи двухъ министерскихъ училищъ и за отсутствіемъ средствъ у города, мысль Владыки не могла быть осуществлена. Въ 1889 году Преосвященнѣйшій Макарій во второй разъ посѣтилъ Илецкую Защиту и снова, съ большею настойчивостью, внушалъ старшему духовенству позаботиться объ открытіи церковно-приходской школы. Когда Владыкѣ доложено было, что мѣстные жители очень бѣдны и не въ состояніи дать средства на постройку новой школы, то онъ предложилъ мѣстному благочинному обратиться за денежнымъ пособіемъ въ Оренбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Между тѣмъ, въ 1889 же году одна министерская школа въ Илецкой Защитѣ прекратила свое существованіе: домъ, гдѣ помѣщалась мѣщанская школа, настолько сталъ ветхъ, что изъ опасенія паденія потолка подъ него были поставлены подпорки. Въ виду такой опасности школьнаго зданія, учебное начальство распорядилось запретить его и ученіи не начинать впредь до исправленія зданія. Но прошло нѣсколько мѣсяцевъ, а исправлять училищный домъ мѣщане, по недостатку средствъ, и не думали, занятій съ дѣтьми не было, наконецъ, и учитель былъ перемѣщенъ на службу въ г. Оренбургъ. Мѣстный благочинный, свящ. В. Подъячевъ, присутствуя на одномъ изъ собраній въ Городовомъ управленіи предложилъ мѣщанамъ открыть одноклассную церковно-приходскую школу, пояснивъ при этомъ, что они могутъ надѣяться на пособіе для постройки школы отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Бывшіе на собраніи изъявили единодушное согласіе и желаніе на постройку церковно-приходской школы, о чемъ на слѣдующемъ собраніи и былъ составленъ приговоръ общества. Съ этимъ приговоромъ Илецкій городской староста, купецъ А. И. Коргинъ посѣщилъ въ г. Оренбургъ для ходатайства предъ Училищнымъ Совѣтомъ объ отпускѣ денежнаго пособія на постройку зданія въ Илецкой Защитѣ для одноклассной церковно-приходской шко-

лы. Училищное пособіе, по гину строитъ церковно-приходская школа была бы в Эта мысль бы гинъ, возврат собранію предъ од г. Коргина и классной шко Училищный ( въ 2000 руб. 22 Мая ка каменнаго даря энергіи шія собственн шла настольк первыхъ чис мѣсяца. Внут вести только 1890 году м класса, а отд классу рѣше нижняго этажа числа ноября. зданія школа чались прави — Новое зда устройству с школьныхъ з землѣ, отведе саж., каменн нія слѣдующі меньшая 16 нижняго этажа ридора и сто отдѣленіе зан ое — 104 кв.

чаише утвер-  
которья и ста-  
такая школа  
Епископъ Ма-  
желаніе, чтобы  
вно-приходской  
министерскихъ  
мысль Владыки  
ценнѣйшій Ма-  
ова, съ большею  
заботиться объ  
къ доложено бы-  
и дать средства  
ному благочин-  
бургскій Епар-  
1889 же году  
прекратила свое  
школа, настоль-  
олка подъ него  
ности школьна-  
реть его и уче-  
Но прошло нѣ-  
мъ мѣщане, по  
ѣтми не было,  
сбу въ г. Орен-  
въ, присутствуя  
еиіи предложилъ  
ходскую школу,  
на пособие для  
го Совѣта. Быв-  
е и желаніе на  
на слѣдующемъ  
Съ этимъ при-  
А. И. Коргинъ  
едь Училищнымъ  
постройку зданія  
приходской шко-

лы. Училищный Совѣтъ обѣщалъ выдать на это дѣло денежное пособие, но при этомъ нѣкоторые изъ членовъ предлагали г. Каргину строить зданіе не для одноклассной, а для двухклассной церковно-приходской школы, которая по своей программѣ была бы весьма подходяща для Илецка, какъ города. Эта мысль была одобрена Преосвященнымъ Макаріемъ, и г. Каргинъ, возвратившись въ Илецкую Защиту, разъяснилъ Городскому собранію преимущества устройства двухклассной церковной школы предъ одноклассной. Собраніе вполне согласилось съ доводами г. Каргина и постановило новый приговоръ объ устройствѣ двухклассной школы, но представленіи котораго въ Епархіальный Училищный Совѣтъ г. Каргинъ и получилъ отъ Совѣта пособие въ 2000 руб. для начатія работъ по постройкѣ школьнаго зданія.

22 Мая 1890 года была совершена торжественная закладка каменнаго двухэтажнаго зданія, постройка котораго, благодаря энергіи городского старосты г. Каргина, тратившаго большія собственныя средства, за неименіемъ таковыхъ у города, шла настолько быстро, что зданіе вчернѣ было окончено въ первыхъ числахъ октября мѣсяца, т. е. съ небольшимъ въ 4 мѣсяца. Внутреннюю же отдѣлку зданія рѣшено было произвести только въ нижнемъ этажѣ, съ тѣмъ, чтобы въ томъ же 1890 году можно было открыть школу изъ двухъ отдѣленій 1-го класса, а отдѣлку помѣщенія для двухъ отдѣленій старшаго класса рѣшено было отложить до лѣта. Дѣйствительно, отдѣлка нижняго этажа была окончена въ началѣ ноября мѣсяца, и 11 числа ноября, въ воскресенье, послѣ торжественнаго освященія зданія школа объявлена открытой, а съ 21 ноября въ ней начались правильныя занятія.

Новое зданіе по плану, архитектурѣ, помѣстительности и благоустройству своему если не единственное, то одно изъ лучшихъ школьныхъ зданій въ Оренбургской епархіи; построено оно на землѣ, отведенной городомъ, въ количествѣ  $30 \times 28 = 840$  кв. саж., каменное, двухэтажное, крытое желѣзомъ. Размѣры зданія слѣдующіе: длина 32 арш., наибольшая ширина 26 ар., наименьшая 16 ар., высота до крыши 13 ар., высота помѣщеній нижняго этажа 4, 5 ар. Въ нижнемъ этажѣ, кромѣ сѣней, коридора и сторожевской, находится 1 классъ, причѣмъ первое его отдѣленіе занимаетъ помѣщеніе въ 204 кв. ар. ( $24 \times 8,5$ ), второе — 104 кв. ар. ( $13 \times 8$ ). Изъ 20 оконъ нижняго этажа раз-

мѣромъ въ 2,8 кв. ар. ( $1,25 \times 2,5$ ) каждое, въ первомъ отдѣленіи 8 оконъ, во второмъ—5 [въ томъ числѣ одно двойное]. Высота помѣщеній второго этажа 5 ар., въ этомъ этажѣ, соединенномъ съ нижнимъ каменной двухколѣнной лѣстницей, шириною 1,75 арш., помѣщаются: кромѣ корридора [ $29 \times 3,5$  ар], первое отдѣленіе II класса, размѣромъ въ 99 кв. ар. [ $11 \times 9$ ], второе отдѣленіе 126 кв. ар. ( $14 \times 9$ ), и двѣ квартиры для учителей: одна занимаетъ 72 кв. ар., другая 51 ар., освѣщается верхній этажъ 23-мя окнами, размѣромъ въ 3,1 кв. ар. каждое ( $1,25 \times 2,5$ ), изъ нихъ въ первомъ отдѣленіи 3 окна, во второмъ 5, въ одной квартирѣ для учителя 4, въ другой 3. Зданіе отопливается изразцовыми печами, по четыре на каждый этажъ, въ корридорахъ помѣщаются вѣшалки для ученическаго платья, корридоръ верхняго этажа зимою замѣняетъ гимнастическій залъ. Съ улицы зданіе обнесено деревянной оградой; во дворѣ съ южной стороны устроенъ садъ. Зданіе обошлось Илецкому обществу въ 12777 рублей и при освидѣтельствованіи комиссіей отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ Епархіальнымъ Архитекторомъ оно найдено вполне отвѣчающимъ своему назначенію. Средства на содержаніе школъ составляются изъ слѣдующихъ источниковъ.

	189 <sup>0/4</sup>	189 <sup>1/2</sup>	189 <sup>2/3</sup>	189 <sup>3/4</sup>	189 <sup>4/5</sup>	Итого.
	учеб. г.	учеб. г.	учеб. г.	учеб. г.	учеб. г.	
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
Отъ церкви .	10	10	10	37	10	77
Отъ Епарх Уч. Совѣта .	—	840	900	775	750	3325
Отъ гор. общ.	1200	890	860	943	790	4683
Отъ учениковъ платы за учен.	—	30	40	—	—	70
Итого .	1200	1770	1870	1755	1550	8155

Занятія  
табря и про  
ются всё по  
правилами ц  
настикъ. Уче  
чества. Полу  
бургскаго  
Совѣта. За  
ники взносят  
принадлежно  
Кромѣ учебн  
лейскія карт  
проч., а так  
ческая [съ  
103 тома (п  
званіяхъ).

Для удо  
продолженіе  
кресныхъ и  
въ самые пр  
въ богослуже

Учитель  
лицъ. Закон  
ника, одинъ  
Законъ Божі  
обучаетъ мѣс  
курса препода  
нихъ поручен  
даваніе же п  
по равному в  
учителями. Д  
фебель мѣсти

Въ сост  
т. е. въ течен  
мѣны. Такъ  
нива на друг



Занятія въ школѣ начинаются обыкновенно со 2-го октября и продолжаются до половины мая. Въ школѣ преподаются всѣ положенные Высочайше утвержденными 13 июля 1884 г. правилами предметы, сверхъ этого дѣти обучаются военной гимнастикѣ. Учебники имѣются при школѣ въ достаточномъ количествѣ. Получаются они бесплатно изъ книжнаго склада Оренбургскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. За пользованіе ими въ теченіе учебнаго года ученики вносятъ въ школу по 50 коп. каждый, письменныя же принадлежности покупаются самими учениками на ихъ счетъ. Кромѣ учебниковъ, при школѣ имѣются и учебныя пособія: библейскія картины, географическія стѣнные карты, атласы и проч., а также дѣ небольшие библиотеки: учительская и ученическая [съ книгами для внѣкласснаго чтенія]; въ первой 103 тома (при 75 названіяхъ), во второй—238 (при 213 названіяхъ).

Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей ученики въ продолженіе всего учебнаго года присутствуютъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней на всенощныхъ бдѣніяхъ, а въ самые праздники — на литургіи, причемъ принимаютъ участіе въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи.

Учительскій персоналъ школы состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: Законъ Божій во II кл. преподаютъ два мѣстные священника, одинъ въ первомъ отдѣленіи, другой во второмъ; въ I кл. Законъ Божій преподаетъ штатный діаконъ, церковному пѣнію обучаетъ мѣстный псаломщикъ. Остальные предметы школьнаго курса преподаются тремя учителями, при чемъ каждому изъ нихъ поручено по одному изъ трехъ первыхъ отдѣленій, преподаваніе же предметовъ IV отдѣленія раздѣлено по возможности по равному количеству учебныхъ часовъ между тѣми же тремя учителями. Для обученія гимнастикѣ приглашенъ старшій фельдфебель мѣстной команды.

Въ составѣ преподавателей школы со времени открытія ея, т. е. въ теченіе 5 учебныхъ годовъ, произошли нѣкоторыя перемѣны. Такъ за перемѣщеніемъ завѣдывающаго школою священника на другое мѣсто съ половины 19<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебнаго года завѣ-

первомъ отдѣ-  
дно двойное].  
тъ этажъ, соет-  
тницей, шири-  
[29×3,5 ар],  
ар. [11×9],  
квартиры для  
ар.; освѣщает-  
3,1 кв. ар.  
бній 3 окна,  
въ другой 3.  
ре на каждый  
я ученическа-  
ю замѣняетъ  
сено деревян-  
устроенъ садъ.  
рублей и при  
го Епархіаль-  
текторомъ оно  
Средства на  
источниковъ.

189 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	Итого.
учеб. г.	Руб.
Руб.	Руб.
10	77
750	3325
790	4683
—	70
1550	8155

дываніе школой возложено на другого, замѣстившаго перваго, священника, изъ числа же учителей двое служатъ съ самаго открытія школы, а должность третьяго учителя въ настоящее время занимаетъ пятое лицо.

Илецкая церковно-приходская школа приноситъ весьма существенную пользу мѣстному населенію, распространяя грамотность между дѣтьми, виѣдря въ сердца ихъ преданность православнои Церкви и Престолу и нравственныя начала и правила христіанскаго благоповеденія. Насколько быстро идетъ распространеніе грамотности въ мѣстномъ населеніи чрезъ церковную школу, видно изъ того, что съ 1890/91 учеб. года по настоящей обучающихся въ ней было ежегодно отъ 200 до 210 человекъ, окончившихъ курсъ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уя. году 13 человекъ, въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> и 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> по 14. Къ 1 января настоящаго 1896 г. состояли въ I-мъ отдѣленіи 105 человекъ, во II-мъ 106, въ III-мъ 60, въ IV 23.

Малое число окончившихъ курсъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что болшинство родителей учениковъ вовсе не заботятся о томъ, чтобы ихъ дѣти окончили курсъ въ школѣ, а довольствуются тѣмъ, что послѣ двухъ лѣтъ школьнаго обученія дѣти ихъ становятся настолько грамотными, что могутъ свободно читать по любой книгѣ, дѣлать необходимыя въ несложномъ хозяйствѣ записи и при случаѣ написать письмо. Поэтому многіе и берутъ своихъ дѣтей изъ школы въ теченіе 3-го и 4-го года ученія, чему еще болѣе способствуетъ и физическое развитіе дѣтей, доходящее, по мнѣнію родителей, до той мѣры, когда мальчикомъ уже можно пользоваться для разныхъ мелкихъ домашнихъ работъ и для помощи при извозѣ. Отсюда понятно обычное явленіе многолюдства въ младшихъ отдѣленіяхъ и сравнительно малого числа обучающихся въ выпускномъ. Обыкновенно распределеніе учащихся въ четырехъ отдѣленіяхъ школы наблюдается въ слѣдующей пропорціи: если въ первомъ отдѣленіи количество учениковъ принять за 1, то во второмъ оно почти равно 1, въ третьемъ обыкновенно не больше  $\frac{3}{5}$ , а въ четвертомъ уже отъ  $\frac{1}{5}$  до  $\frac{3}{10}$ .

Такимъ образомъ масса дѣтей при посредствѣ церковной школы каждый годъ становится болѣе или менѣе грамотной, у нѣкоторыхъ же изъ нихъ подъ вліяніемъ, конечно, школьнаго обученія возбуждается потребность увеличить свои познанія та-

кимъ или  
школы у  
которая, п  
ся выдаче  
ственного и  
торые, осо  
и весьма то  
приноситъ и  
дѣятельным  
за дисципли  
ченію въ мл  
ніе школы  
тому что по  
нами заста  
поступокъ,  
глазахъ уче  
свѣдѣніямъ  
ми мѣрами  
внимательно  
учителя при  
многими по  
18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> году  
питанниковъ  
на должност  
настолько  
18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> году  
грамоты не  
ровѣ учител  
Илецкой дву  
Не мен  
окончившихъ  
тихъ учебны  
изъ окончив  
тельской сел  
1 въ Оренб.  
двухклассна  
мощи Божіе  
свѣщеніемъ,

кимъ или инымъ способомъ. Уже въ старшихъ отдѣленіяхъ школы у учениковъ проявляется сильная склонность къ чтенію, которая, по мѣрѣ возможности и средствъ, школою удовлетворяется выдачею изъ школьной бібліотеки книгъ религіозно-правственнаго и историческаго содержанія. По окончаніи курса пѣкаторые, особенно свободные отъ домашнихъ работъ, добровольно и весьма охотно посѣщаютъ школу въ теченіе учебнаго года, принося и школѣ этимъ пользу, такъ какъ они часто являются дѣятельными помощниками учителямъ не только по наблюденію за дисциплиной въ время перемѣнъ между уроками, но и по обученію въ младшихъ отдѣленіяхъ школы. Несомнѣнно, такою посѣщеніе школы приноситъ окончившимъ курсъ громадную пользу, потому что порученія, исполняемые ими, дѣлаютъ ихъ болѣе серьезными заставляя строго обдумывать каждое свое слово, каждый поступокъ, что-бы оправдать довѣріе учителей и не уронить себя въ глазахъ учениковъ, и, кромѣ того, побуждаетъ къ полученнымъ свѣдѣніямъ въ время своего школьнаго обученія стараться всѣми мѣрами приобрести новыя, а главное, получить возможность внимательно наблюдать тѣ приемы и методы, какими пользуются учителя при обученіи грамотѣ, окончившіе курсъ знакомятся со многими положеніями дидактики и педагогики. Въ виду этого въ 18<sup>94/95</sup> году уже былъ сдѣланъ опытъ назначенія лучшихъ воспитанниковъ, посѣщавшихъ школу по окончаніи въ ней курса, на должности учителей въ школахъ грамоты. Опытъ этотъ далъ настолько хорошіе результаты, что и въ настоящемъ учебномъ 18<sup>95/96</sup> году для трехъ ближайшихъ къ Илецкой Защитѣ школъ грамоты не только не представилось надобности искать на сторонѣ учителей, но даже оказался избытокъ изъ числа питомцевъ Илецкой двухклассной церковной школы.

Не менѣе утѣшительнымъ для школы является стремленіе окончившихъ въ ней курсъ къ продолженію образованія въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ, въ настоящее время шесть изъ окончившихъ курсъ въ школѣ обучаются въ Казанской учительской семинаріи, 1 въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ и 1 въ Оренбургскомъ городскомъ. Такимъ образомъ Илецкая двухклассная церковно-приходская школа, съ успѣхомъ, при помощи Божіей, подъ покровомъ Церкви, работаетъ надъ просвѣщеніемъ дѣтей и не только православныхъ христіанъ, но и

такъ называемыхъ раскольниковъ, которые охотно отдають своихъ дѣтей въ церковную школу. Хотя раскольники составляютъ въ школѣ не болѣе 2% всего числа учащихся (сообразно весьма небольшому количеству ихъ семействъ въ приходѣ), тѣмъ не менѣе самое ихъ присутствіе въ школѣ должно считать явленіемъ весьма отряднымъ. Нельзя умолчать также и о томъ, что даже одинъ киргизскій мальчикъ обучался въ школѣ въ теченіе трехъ учебныхъ годовъ. Эти факты свидѣтельствуютъ о томъ, что вообще мѣстное населеніе относится къ церковной школѣ съ полнымъ сочувствіемъ и довѣріемъ.

### О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны ослѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1895 г.

Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны ослѣпыхъ профессоромъ Л. Г. Белярминовымъ былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ въ 1895 г. въ разныя мѣстности Имперіи для оказанія врачебной помощи больнымъ глазами среди бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало 23 окулистическихъ отряда. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена: въ Виленской (д-ръ Галицкій), Вологодской (д-ръ Андогскій), Воронежской (д-ръ Гончаровъ), Вятской (д-ръ Тепляшинъ), Екатеринославской [2 отряда, д-ра Гаринъ и Гейнацъ], Ковенской (д-ръ Цумфтъ), Костромской (д-ръ Гиршфельдъ), Курляндской (д-ръ бар. Крюденеръ и д-ръ Гельмбольдъ), Минской (д-ръ Римша), Могилевской [проф. Костеничъ и д-ръ Самуиловъ], Пензенской (д-ръ Эліасбергъ), Подольской (2 отряда, д-ра Козловскій и Миткевичъ), Рязанской (д-ръ Люткевичъ), Самарской (д-ръ Развицкій и женщина-врачъ Оттъ), Смоленской (д-ръ фонъ Эрдбергъ), Тобольской (д-ръ Габриловичъ), Томской (д-ръ Маткевичъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Черниговской [2 отряда, д-ра Гуляницкій, Калашниковъ и Каневскій] и Эстляндской (д-ръ Гельмбольдъ).

Кромѣ т  
да былъ кома  
венскую губ  
Всего бы  
8 фельдшеров  
того, изъ мѣ  
тельности отр  
и 14 сестер  
Всѣмъ о  
нительно съ  
50. 264 посѣ  
щеній не отм  
отчетность оч  
3. 146, т. е.  
слѣпыхъ глаз  
лагаго года бол  
больныхъ. Бо  
катарактъ съ  
Средства  
ныхъ, имѣют  
держаніе учи  
того же, чтоб  
помощь больн  
званіемъ къ  
путься на пр  
и мелкія пож  
ритель дѣятель  
не заимствова  
для другой цѣ  
болѣзней сред  
7.961 р. 72  
января 1895  
89 1/2 кл Изъ  
листвическихъ  
разнымъ лѣче  
же предметъ  
а всего 11.88  
состояло, так

гдають своихъ  
оставляютъ въ  
весьма неболь-  
ше менѣе вса-  
вленіемъ весе-  
то даже одинъ  
е трехъ учебъ,  
что вообще  
бъ съ полнымъ  
ства Императ-  
ескихъ отря-  
ства Императ-  
омъ Л. Г. Бел-  
сти, окулисти-  
твомъ въ лѣтомъ  
ніа врачебной  
аселенія. Изъ  
омъ въ году ко-  
ность участво-  
ть теченіе двухъ  
на: въ Вилен-  
ій), Воронеж-  
, Екатерино-  
венской (д-ръ  
андской (д-ръ  
[д-ръ Рымша],  
ь), Пензенской  
ювекій и Мит-  
(д-ръ Развицкій  
Эрдбергъ), Го-  
вичъ), Тульской  
а Гуляницкій,  
Сельмбольдъ).

Кромѣ того, въ одинъ изъ зимнихъ мѣсяцевъ отчетнаго го-  
да былъ командированъ, въ видѣ опыта, одинъ отрядъ въ Ко-  
венскую губернію, давшій вполне благопріятные результаты.

Всего было командировано 31 врачъ-окулистъ, 8 студентовъ,  
8 фельдшеровъ и фельдшерницъ и 5 сестеръ милосердія. Кромѣ  
того, изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣя-  
тельности отрядовъ 67 врачей, 13 студентовъ, 17 фельдшеровъ  
и 14 сестеръ милосердія.

Всѣми отрядами было пользовано 41,666 больныхъ [срав-  
нительно съ 1894 г. болѣе на 6.613 человекъ], сдѣлавшихъ  
50.264 посѣщенія. Въ 10 отрядахъ число повторныхъ посѣ-  
щеній не отмѣчено, такъ какъ, при наплывѣ больныхъ, точная  
отчетность очень затруднительна. Неизлѣчно слѣпыхъ оказалось  
3.146, т. е. 7,5% общаго числа больныхъ. Общее число сдѣ-  
ланныхъ глазныхъ операцій составляетъ 12.012 [противъ прош-  
лаго года болѣе на 2.458], т. е. 29% всего числа явившихся  
больныхъ. Большихъ операцій произведено 8.222 (въ томъ числѣ  
катарактъ снято 1.427) и менѣе важныхъ 3.790.

Средства Попечительства, собираемая имъ въ пользу слѣ-  
пыхъ, имѣютъ вполне определенное назначеніе и идутъ на со-  
держаніе училищъ, мастерскихъ и убѣжищъ для слѣпыхъ. Для  
того же, чтобы получить возможность оказывать медицинскую  
помощь больнымъ глазамъ, Попечительство обратилось съ воз-  
званіемъ къ добрымъ людямъ, которые и не замедлили отклик-  
нуться на призывъ Попечительства: отовсюду поступили крупныя  
и мелкія пожертвованія, давшія возможность значительно расши-  
рить дѣятельность Попечительства по предупрежденію слѣпоты и  
не заимствовать на этотъ предметъ средствъ, предназначенныхъ  
для другой цѣли. Такихъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ  
болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи [поступило въ 1895 г.  
7.961 р. 72½ к. (вмѣстѣ съ доходомъ отъ 0% бумагъ), къ 1-му  
января 1895 г. оставалось 9.488 р. 17 к., изъ него 17.449 р.  
89½ к. Изъ нихъ израсходовано въ отчетномъ году на 24 оку-  
листическихъ отряда 8.953 р. 41 к. и на небольшія субсидіи  
разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ  
же предметъ и на другіе подобные расходы 2.939 р. 69 к.,  
а всего 11.893 р. 10 к. Въ остаткѣ къ 1-му января 1896 г.  
состояло, такимъ образомъ, 5.556 р. 79½ к.

Кромѣ того, отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною и нравственною поддержкою со стороны мѣстныхъ учреждений, особенно земствъ, а также землевладѣльцевъ и другихъ лицъ; мѣстные же врачи жертвовали безкорыстно своимъ трудомъ въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство о слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, ни по конхъ оно учреждено, ни по своей организаци, ни по своимъ денежнымъ средствамъ не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду несомнѣнной пользы, которую принесли немущему населенію состоявшіеся въ послѣдніе три года командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру и предстоящимъ лѣтомъ.

Попечительство вѣрить, что такое живое и симпатичное дѣло найдетъ попрежнему добрыхъ и отзывчивыхъ людей, которые не откажутъ ему въ своей помощи.

Пожертвованія на мѣры къ предупрежденію слѣпоты въ населеніи принимаются въ Канцеляріи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (С.-Петербургъ, В. Конаюшенная ул., д. 1, кв. 24). Тамъ же можно получать и отчеты о дѣятельности отрядовъ.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, желая ближе узнать кандидатовъ священства и утвердить въ нихъ духъ церковности, сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы воспитанники VI кл. Духовной семинаріи принимали участіе въ богослужебномъ чтеніи въ крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ. Во исполненіе означеннаго распоряженія Его Преосвященства по два воспитанника VI класса, по извѣстной очереди, установленной семинарскимъ начальствомъ, на Богослуженіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ крестовой церкви исполняютъ обязанность чтецовъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ благопопечительнаго Архипастыря. По распоряженію Преосвященнѣйшаго Владыки, имѣющаго замѣчательное собраніе произведеній церковной музыки, многія пѣснопѣнія въ кресто-

вой церкви и  
Высокопреосвященны  
каковы: догматы  
также перелож  
мира", „ О те  
— 18 Фев  
съ 2 1/2 часовъ  
дованіе съ глаго  
Протоіерея Ксе  
Послѣ пѣнія п  
Крючковъ пред  
рымъ стоялъ о  
бесѣду. Таковы  
предварительно  
сущность темы,  
этомъ особенно  
хін, утверждая  
ныя книги, к  
На вторичный  
ванію выступил  
отрывочными  
была раскрыта  
големыхъ старо  
рья ссылаются  
живають въ ро  
лежащихъ на ст  
единовѣрческой  
безъ всякихъ п  
такъ какъ и с  
типографіей кн  
вопросникъ, ко  
Крючкова о еди  
говорилъ о томъ  
ворѣчіе сама съ  
обряды находят  
порицанія со ст  
миссіонеръ, изъ  
не на старые об

вой церкви исполняются знаменнымъ напѣвомъ гармонизаціи. Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго, каковы: догматики, антифоны, блаженны, прокимны, аллилуйи, также переложенія Львовскаго: херувимская пѣснь, „Милость мира“, „О тебѣ радуется“ и др.

— 18 Февраля въ Оренбургской единоувѣрческой церкви съ 2<sup>1/2</sup> часовъ пополудни до 7 ч. вечера, происходило собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами синодальнаго миссіонера Протоіерея Ксенофонта Крючкова о вѣчности Церкви Христовой. Послѣ пѣнія присутствовавшими молитвы „Царю небесный“, о. Крючковъ предложилъ выйти впередъ, предъ аналогіей, за котрымъ стоялъ о. миссіонеръ, желающимъ вступитъ съ нимъ въ бесѣду. Таковыхъ не оказалось, и о. Крючковъ началъ бесѣду, предварительно раскрывъ предъ многочисленными слушателями сущность темы, затѣмъ признаки Церкви Христовой, уяснивъ при этомъ особенно подробно необходимость богоустановленной іерархіи, утверждая высказываемыя положенія ссылкой на старопечатныя книги, которыя находились на столѣ, около аналогіи. На вторичный со стороны о. миссіонера призывъ къ собесѣдованію выступило нѣсколько малоначитанныхъ совопросниковъ съ отрывочными возраженіями, неосновательность которыхъ ясно была раскрыта о. Крючковымъ. Между прочимъ одинъ изъ глаголемыхъ старообрядцевъ указывалъ на то, что книги, на которыя ссылается миссіонеръ, новаго изданія и потому не заслуживаютъ вѣроятія; о. Крючковъ отвѣчалъ, что если въ числѣ лежащихъ на столѣ книгъ и есть нѣкоторыя изданія Московской единоувѣрческой типографіи, то они перепечатаны съ древнихъ безъ всякихъ измѣненій, что извѣстно хорошо старообрядцамъ; такъ какъ и сами они пользуются перепечатанными названной типографіей книгами. Затѣмъ выступилъ болѣе начитанный совопросникъ, который старался ослабить впечатлѣніе бесѣды о. Крючкова о единой Церкви Христовой и болѣе часа времени говорилъ о томъ, что великороссійская Церковь стала въ противорѣчіе сама съ собой, учредивъ единоувѣріе, такъ какъ старые обряды находятся подъ клятвою собора 1667 года и вызывали порицанія со стороны полемистовъ великороссійской Церкви. О миссіонеръ, изъяснивъ истинный смыслъ клятвъ, положенныхъ не на старые обряды, а на непокоряющихся Церкви, и значе-

ніе полемики защитниковъ православія въ опроверженіе богохульныхъ враговъ Церкви Христовой, пространно раскрылъ мысль о томъ, что какъ въ первые вѣка существованія Церкви Христовой разность въ обрядахъ между помѣстными церквами не препятствовала имъ составлять единую Церковь, такъ и въ настоящее время старые обряды отнюдь не препятствуютъ единорѣчцамъ быть истинными чадами Православной Церкви. Несмотря на то, что собесѣдованіе продолжалось болѣе четырехъ часовъ, интересъ къ нему со стороны присутствовавшихъ не ослабѣвалъ. О чемъ свидѣлствуетъ то, что храмъ до конца собесѣдованія былъ переполненъ слушателями, хотя имъ все время приходилось стоять.

— Въ залѣ Оренбургской городской думы въ теченіе великаго поста, по воскреснымъ днямъ, продолжались въ пользу Михаило-Архангельскаго братства религиозно-правственныхъ чтенія, къ которымъ присоединялись церковныя пѣсенныя, исполнявшіяся мѣстными хорами, а съ 25 февраля и туманныя картины религиознаго содержанія, которыя показывали, при посредствѣ волшебнаго фанаря, преподаватели физики: Духовной семинаріи П. А. Прокоповичъ и Епарх. женскаго училища В. И. Троицкій. Читали 11 февраля свящ. А. Д. Грамамовъ „О вѣстности и значеніи христіанскихъ постовъ“, прот. П. С. Словохотовъ „О способности кочевыхъ народовъ Азии къ усвоенію христіанской вѣры и культуры“, 18 февраля прот. В. Г. Сорогожскій „Александръ II Освободитель въ памяти простого народа“, преподаватель Дух. семинаріи В. П. Поповъ „О народномъ образованіи“, 25 февр. въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества свящ. В. Н. Ясинскій статью „Обитатели Иерусалимскія“, преподав. Дух. семинаріи П. А. Прокоповичъ „О землѣ обитованной“, 3 марта свящ. Г. Н. Никольскій статью „Христа ради породивые и ихъ благотворная для общества дѣятельность“, преподав. Дух. семинаріи Н. П. Родниковъ „О самоубійствѣ съ христіанской точки зрѣнія“, 10 Марта прот. Н. С. Сперанскій статью „Величіе голофской жертвы“, препод. Дух. семинаріи В. И. Обуховъ „О кажущемся несоответствіи между добродѣтелью и земнымъ счастьемъ“, 17 марта въ пользу Палестинскаго Общества свящ. В. П. Андреевъ „О торжественномъ вшествіи Господа Иисуса въ Иерусалимъ, какъ Побѣдителя смерти“.

преподав. Епарх. женскаго училища В. И. Троицкая земля и щество“. На полнево было хорами подь доставило слушаніе. Залъ на сѣверѣ былъ переполненъ при обычной до 100 руб. показаны не пѣняхъ, при которыхъ такъ называемыхъ ствававшихъ. привлеченію пѣняхъ и имен

## Основной

Имѣю честь дѣйствующій принадлежати пятнадцать пр

Насколько ныхъ имуществ

1) Страху зомъ церковь, отъ крестьянск



преподав. Епарх. жен. училища В. П. Троицкій статью „Святая земля и Императорское Православное Палестинское Общество“. На чтеніяхъ въ пользу Палестинскаго Общества исполнено было нѣсколько пѣснопѣній соединенными мѣстными хорами подъ управленіемъ свящ. І. П. Соломина. Пѣніе это доставило слушателямъ большое духовно-эстетическое наслажденіе. Залъ на обоихъ чтеніяхъ въ пользу Палестинскаго Общества былъ переполненъ посѣтителями, и сборъ съ двухъ чтеній, при обычной цѣнѣ мѣстамъ отъ 10 к. до 1 р., простирается до 100 руб. На послѣднемъ чтеніи туманныя картины были показаны не при керосинномъ освѣщеніи, какъ на первыхъ чтеніяхъ, при которомъ онѣ выходили нѣсколько тусклыми, а при такъ называемомъ друммондовомъ и очень понравились присутствовавшимъ. Думаемъ, что туманныя картины способствуютъ привлеченію публики на чтенія, потому нельзя не пожелать, чтобы на будущее время онѣ регулярно показывались на чтеніяхъ и именно при друммондовомъ освѣщеніи.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

# „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

Основной и запасные капиталы 25.000.000 руб.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что дѣйствующій нынѣ тарифъ премій на застрахованіе имуществъ, принадлежащихъ церквамъ и церковнослужителямъ, пониженъ на пятнадцать процентовъ.

Насколько недорого обходится нынѣ страхование означенныхъ имуществъ, показываютъ слѣдующіе примѣры:

1) Страхуется на годичный срокъ каменная крытая железомъ церковь, въ суммѣ 4 000 руб., стоящая не менѣе 50 саж. отъ крестьянскихъ построекъ. Всѣ страховыя сборы по таково-

му страхованію составлять всего 9 руб. 83 коп., а на 4-й годъ страхованія 9 руб. 07 коп.

2) За годичное же страхованіе деревяннаго крытаго жельзомъ дома священника, находящагося при томъ въ ряду крестьянскихъ построекъ и застрахованнаго въ 1 000 руб., сумма страховых сборовъ составить 9 руб. 65 коп.; если же домъ находится вдали отъ крестьянскихъ построекъ — то 7 руб. 10 коп.

На проѣздъ агентовъ для осмотра и оцѣнокъ имущества страхователь не несетъ никакихъ расходовъ.

Агентами Страховаго Общества „Россія“ въ предѣлахъ Оренбургской Епархіи состоятъ слѣдующія лица:

- Въ г. Оренбургѣ — А. Г. Толчинскій.
  - „ Верхнеуральскомъ — М. А. Смышляевъ.
  - „ Илецкой Защитѣ — Н. Ю. Герштейнъ.
  - „ Орскѣ — А. Л. Нидекеръ.
  - „ Троицкѣ — Н. М. Ковалевъ.
  - „ Челябинскѣ — Г. М. Заводчиковъ.
  - „ зав. Бѣлорѣцкомъ Верхнеур. уѣз. — М. А. Зудилинъ.
  - „ с. Куртамышѣ, Челябинск. уѣз. — Б. Е. Кучивъ.
  - „ зав. Миасскомъ, Троицк. уѣз. — А. И. Аблинъ.
- (Агентъ Общества „Россія“ въ гор. Оренбургѣ  
А. Г. Толчинскій,

При этомъ номерѣ причтамъ церквей епархіи разсылается объявленіе объ операціяхъ Страховаго Общества „Россія“.

**Содержаніе неоффиц. части.** Опытъ изъясненія Апостольскихъ посланій. Прот. Ѳ. Дмитровскаго. — Ночь въ Иерусалимскомъ храмѣ Воскресенія. В. Троицкаго. — Илецкая двухклассная церковно-приходская школа. — О дѣятельности командированныхъ по повелѣнію Императрицы Маріи Александровны орудіиестическихъ отрядовъ въ 1895 г. — Епархіальная хроника. — Объявленіе

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Ст. Никольскій.

Печ. дозв. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Прот. ѲЕОДОРЪ ДМИТРОВСКІЙ

Типографія Оренбургской Духовной Консисторіи.

**О ЕПАРХ**

1896

Подписка принимается въ Епархіальномъ при Духовной Семинаріи

**ВЫХОДЯТЪ Д**

Инородчес въ здѣшней Еп общаго населен ходимо просвѣ школьнымъ обр просвѣщеніе не свѣщенія ли не съ кореннымъ х Въ настоя гимназіяхъ, кор церковно-прихо Оренбург. уѣзд принимать хрис этого, что тепе лигюзнаго прос отъ сна невѣдѣ Церкви и томит Навѣтрѣчу и истинѣ въ 18