

Т В Е Р С К І Я Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ
два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

15 ЮНЯ 1898 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

№ 12.

ВЪ РЕДАКЦИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и

у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Отношеніе г. Начальника Тверской губерніи на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго. — Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Училище глухонѣмыхъ В. С. Воздвиженскаго.

Отношеніе г. Начальника Тверской губерніи по Губернскому о воинской повинности Присутствію, отъ 2 іюня 1898 года, за № 531, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго.

При ежегодномъ составленіи Уѣздными по воинской повинности Присутствіями, Городскими Управленіями и Волостными Правленіями частныхъ призывныхъ списковъ подлежащихъ отбытію воинской повинности въ томъ году молодыхъ людей, служить, согласно ст. 124 уст. о воин. повин., изд. 1897 г., однимъ изъ основаній метрическаго выписи, которыя составляются о лицахъ православнаго вѣроисповѣданія приходскими священниками и настоятелями церквей (ст. 125 уст.) и должны заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ стоящаго на очереди по отправленію воинской повинности возраста, съ означеніемъ имени, мѣсяца и дня рожденія подлежащаго призыву, равно имени, отчества и прозванія его отца, а относительно незаконнорожденныхъ — име-

ни, отчества и прозванія матери. О тѣхъ же изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи должны быть отмѣчены, противъ каждаго, годъ, мѣсяць и день кончины. Выписи эти составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и подлежатъ отсылкѣ въ учрежденія, которыми составляются призывные списки (ст. 121 уст.), по принадлежности, не позже 15 января (ст. 126 уст.).

Въ текущемъ году, въ виду предположенія передать на законодательное разрѣшеніе вопросъ относительно перенесенія установленнаго ст. 152 уст. срока для представленія въ Министерства Военное и Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній о числѣ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки, съ 1 іюля на 1 іюня, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложилъ мнѣ циркуляромъ, отъ 14 апрѣля сего года, за № 5, принять всѣ зависящія мѣры къ доставленію означенныхъ свѣдѣній по принадлежности въ настоящемъ году, впредь до осуществленія упомянутаго проекта, никакъ не позднѣе 1 іюня.

Между тѣмъ это требованіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ исполнить оказывается невозможнымъ отчасти оттого, что, судя по полученнымъ въ Губернскомъ по воинской повинности Присутствіи свѣдѣніямъ, призывные списки оказались представленными въ Уѣздныя Присутствія отъ нѣкоторыхъ Волостныхъ Правленій вмѣсто 1 мая лишь 15 мая, причемъ столь значительное опозданіе произошло, между прочимъ, благодаря весьма позднему полученію Волостными Правленіями отъ церковныхъ причтовъ метрическихъ выписей о рожденіяхъ и смертяхъ лицъ, подлежащихъ отбытію воинской повинности въ текущемъ году.

Вслѣдствіе сего и согласно журнальному постановленію Губернскаго по воинской повинности Присутствія, отъ 27 мая сего года, подтвердивъ вмѣстѣ съ симъ подвѣдомственнымъ мнѣ земскимъ начальникамъ о строжайшемъ наблюденіи за своевременнымъ составленіемъ и представленіемъ въ Уѣздныя Присутствія призывныхъ списковъ Волостными Правленіями, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высочайшее престолющенство, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать и съ Вашей стороны распоряженіе, чтобы причты церковей вѣренной Вамъ епархіи доставляли впредь метрическія выписи въ учрежденія, составляющія призывные списки (Уѣздныя по воинской повинности Присутствія, Городскія Управленія и Волостныя Правленія) лицъ, подлежащихъ

призыву, не позже 15 января. О послѣдующемъ же не отка-
жите увѣдомить меня. На семь отношеній резолюція Его
Высокопреосвященства, отъ 2 іюня 1898 года, за № 2864,
послѣдовала такая: „*Черезъ Епархіальныя Вѣдомости обя-
вить приходскимъ священникамъ, о своевременномъ доставленіи
метрическихъ свидѣній о лицахъ призывного возраста въ под-
лежащія учрежденія, подъ опасеніемъ строгаго взысканія за
несвоевременное, позднее доставленіе требуемыхъ Губернскимъ
по воинской повинности Присутствіемъ метрическихъ свидѣній*“.

Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся
2 іюня сего года, постановлено: предписать духовенству
Тверской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы
оно, руководствуясь церковными правилами (6 Всел. соб.
пр. 31 и 59, Кн. о должн. пресв. § 83 и Инстр. благоч. § 15)
таинство св. крещенія совершало, по-возможности, въ храмѣ,
въ домахъ же разрѣшается совершать оное въ такихъ только слу-
чаяхъ, когда, напримѣръ, младенецъ слабъ, или когда бываетъ
слишкомъ большой холодъ, а церковь отстоитъ далеко отъ
прихода.

ПРОГРАММА

годового отчета Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и
Уѣздныхъ Отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ.

Утверждено опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 января 1898 года,
за № 170.

I. Управление церковными школами. Составъ Епархі-
альнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной спи-
сокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій, съ указаніемъ званія чле-
новъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

II. Условія, благоприятствовавшія или препятствовав-
шія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и увеличенію
числа учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ

школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходахъ, Школы другихъ вѣдомствъ и учащіяся въ нихъ за отчетный годъ¹⁾.

III. Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихъся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

IV. Постановка въ уѣздѣ (епархіи) дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособиями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя библіотеки-читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

V. Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

VI. Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя, вспомогательныя кассы. Выдача пособій на лѣченіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

VII. Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспомошествованія учащимся. Общежитія. Ночлежные пріюты.

VIII. Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

IX. Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ (епархіи).

¹⁾ Свѣдѣнія о школахъ другихъ вѣдомствъ даетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ на основаніи официальныхъ источниковъ, которые при этомъ и указываетъ.

ПРОГРАММА

годового отчета епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей о состояніи церковныхъ школъ.

I. Поѣздки епархіальнаго наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ. Какія изъ предположеній епархіальнаго наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.

Съѣзды уѣздныхъ наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ съѣздахъ. Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями. Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

II. Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболѣе ревностно или нерадиво относящіеся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

III. Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты ¹⁾. Расписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи.

IV. Сельскохозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

V. Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщенія учащимися храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исво-

¹⁾ Особенное вниманіе наблюдателей при составленіи отчета должно быть обращено на второклассныя школы, а также на постановку церковнаго пѣнія во всѣхъ церковныхъ школахъ.

вѣди и св. причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ общежитіяхъ. Вліяніе церковной школы на учащихся. Факты.

VI. Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программы чтеній; число обычныхъ посѣтителей.

VII. Какія общества существуютъ въ уѣздѣ (епархіи) съ цѣлью распространенія народнаго образованія, какъ по духовному вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія ¹⁾.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

по содержанію Тверскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1897 г.

П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	К.
Оставалось суммъ отъ 1896 года къ 1-му января 1897 года.	663	15

П о с т у п и л о:

1) Отъ Строительной Комиссіи	5000	»
2) Отъ Комитета епарх. свѣчнаго завода	5495	»
3) Процентовъ съ капитала Архіеп. Саввы	95	»
4) Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго	100	»
5) Отъ неизвѣстнаго	100	»
6) За обученіе инословныхъ	500	»
7) Отъ продажи книгъ	36	99
8) Случайнаго дохода	96	67
<hr/>		
Итого поступило	11423	66
<hr/>		
Всего съ остаткомъ	12086	81

¹⁾ Сюда должны войти общества начальнаго образованія, комиссіи и комитеты по устройству народныхъ чтеній, общества вспомошествованія учащимся въ той или иной школѣ, общества вспомошествованія учителямъ и учительницамъ и т. п.

Р А С Х О Д Ъ.

1) Выдано въ жалованье служащимъ 4001 р.		
72 коп., а именно:		
а) начальницѣ Училища	555	>
б) инспектору классовъ	785	>
в) учительницѣ русскаго языка и географіи	559	92
г) преподавателю тѣхъ же предметовъ въ 4 кл.	66	50
д) преподавателю ариѳметики	455	>
е) преподавателю гражданской исторіи	20	2
ж) двумъ воспитательницамъ	360	>
з) имъ же за обученіе рукодѣлю и чистоп.	166	64
и) двумъ воспитательницамъ	237	>
і) учителю пѣнія	120	>
к) учителю французскаго языка	233	32
л) учителю нѣмецкаго языка	233	32
м) экономкѣ	120	>
н) дѣлопроизводителю	90	>
2) На содержаніе воспитанницъ 4943 р. 11 1/2 к.:		
аа) пищею—2630 р. 41 1/2 к., кои уплачены по счетамъ за съѣстные продукты, а именно:		
а) Герцеву	1350	23 1/2
б) Коняеву	29	20
в) Рѣшетову за рыбу	319	75
г) Зорнову за мясо	639	11
д) экономкою израсходовано изъ авансовыхъ суммъ	337	12
бб) одеждою—1842 руб. 66 коп., а именно:		
а) куплено полотна для бѣлья—рубашечнаго, салфеточнаго, скатертнаго и на стирку	253	68
б) на платья: камлотовыя, люстриновыя и за работу	603	8
в) на ватныя шубки, муфты, жакетки, каше- ровыя шляпки и платки	546	10
г) на обувь	343	28
д) мелочнаго расхода на одежду и для руч- ной работы	96	52
вв) на лѣченіе	470	4
3) На бібліотеку и канцелярію съ типограф- скими работами		678 36
4) По содержанію дома 2463 р. 61 1/2 коп., а именно:		

а) отопленіе	732	80
б) освѣщеніе	187	72 ¹ / ₂
в) содержаніе лошади съ сбруею и повозками	188	64
г) ремонтъ вообще	246	48
д) прислуга	721	9
е) ассенизація	78	50
ж) инвентарь	61	35
з) хозяйственныя вещи—на посуду, по счету Лебедевскаго и желѣзныя вещи по счету Рѣшетова	110	63
и) мелочной расходъ изъ авансовыхъ суммъ	136	40

ВЫРАЖЕНІЕ АРХИПАСТЫРСКОЙ БЛАГОДАРНОСТИ.

Г. Начальникъ Тверской губерніи, отъ 30 мая сего года, за № 331, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что Тверской купецъ Михаилъ Александровичъ Арефьевъ пожертвовалъ въ тюремную церковь вышитую по бархату и обвитую пеленою св. плащаницу съ позолоченною гробницею, цѣною, примѣрно, до 150 р.—На этомъ сообщеніи Его Сіятельства резолюція Его Высокопреосвященства 6 іюня послѣдовала такая: „*Изъявить г. Арефьеву, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благодарность за пожертвованіе имъ плащаницы въ Никольскую церковь при тюремномъ замкѣ*“.

И. д. благочиннаго 4-го округа, Бѣжецкаго уѣзда, репортномъ, отъ 9 марта сего года, донесъ Его Высокопреосвященству о пожертвованіи прихожаниномъ села Киверичъ, крестьяниномъ Сергѣемъ Степановичемъ Константиновымъ, въ церковь помянутаго села серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ, на сумму до 100 р.—На этомъ репортѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 марта того же года, послѣдовала такая: „*Объявить кр. Сергью Константинову благодарность*“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 2 іюня сего года, крестьянину Весьегонскаго уѣзда, Чернецкаго прихода, деревни Большаго-Өоминаскаго

Иосифу Никифорову, за пожертвованіе имъ 100 руб. на учрежденіе церковно-приходской бібліотеки въ селѣ Чернецкомъ, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Отъ Совѣта Тверскаго Епарх. Женскаго Училища.

26, 27 и 28 августа сего 1898 года имѣютъ быть произведены испытанія двѣдцѣ, желающихъ поступить въ 1-й классъ (45 вакансій) Тверскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. Въ другіе классы (2, 3, 4 и 5) приѣма не можетъ быть, за неимѣніемъ вакансій. Поэтому и прошенія о принятіи двѣдцѣ въ эти классы будутъ оставлены Совѣтомъ Училища безъ разсмотрѣнія.

Въ указанные же дни будутъ произведены и переэкзаменовки, назначенныя воспитанницамъ Училища, получившимъ на экзаменахъ въ текущемъ году неудовлетворительныя баллы.

Въ Тверское Епарх. Женское Училище принимаются преимущественно дочери священно-и церковнослужителей Тверской епархіи (въ 1-й классъ отъ 10 до 12 лѣтъ). Что же касается дочерей инословныхъ родителей (не участвующихъ въ содержаніи Училища), то таковыя могутъ быть принимаемы въ Училище въ весьма ограниченномъ количествѣ (не болѣе 10% всего штатнаго числа воспитанницъ), если останутся вакансіи послѣ приѣма дочерей священно-и церковнослужителей, и притомъ съ платою за обученіе въ размѣрѣ 40 р. въ годъ. Согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1897 года, плату за обученіе, въ количествѣ 5 р. въ годъ, вносятъ и поступившія въ Училище дочери священно-и церковнослужителей, за исключеніемъ сиротъ. Кромѣ того, желающія изучать новыя языки (французскій и нѣмецкій) платятъ, не исключая и казеннокоштныхъ воспитанницъ, по 3 р. за обученіе каждому изъ этихъ языковъ.

Желающія поступить въ Училище подають отъ имени родителей, родственниковъ или опекуновъ прошенія (безъ гербовыхъ марокъ) въ Совѣтъ Училища. При прошеніи представляются: метрическое свидѣтельство (или выпись изъ метрическихъ книгъ) о рожденіи и крещеніи и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и состояніи здоровья. Желающія же поступить на казенное содержаніе, сверхъ того,

представляютъ еще и свидѣтельство о бѣдности отъ мѣстнаго о. благочиннаго.

Имѣющія поступить въ 1-й классъ Училища, прежде принятія, подвергаются испытанію по Закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ.

I. По Закону Божію требуется знаніе элементарнаго курса, состоящаго:

1) въ изученіи общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и десяти заповѣдей, съ краткимъ объясненіемъ ихъ.

2) Въ ознакомленіи съ праздниками и постами православної церкви, а также съ важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли. Вообще, для поступленія въ первый классъ требуется знаніе элементарнаго курса Закона Божія, преподаваемаго въ подготовительномъ классѣ Епархіальныхъ Училищъ и начальныхъ школахъ, въ объемѣ учебника прот. П. Смирнова, Д. Соколова или А. Свирѣлина.

II. По русскому языку требуется умѣніе болѣе или менѣе правильно писать подъ диктовку, правильно и бѣгло читать по-русски и по-церковнославянски, съ пересказомъ прочитаннаго и знаніе наизусть небольшихъ стихотворныхъ отрывковъ; грамматическія же знанія должны заключаться въ знакомствѣ съ предложеніемъ и его главными членами, а также—въ указаніи частей рѣчи по вопросамъ, при разборѣ прочитанной статьи.

III. По ариѳметикѣ требуется умѣнье производить всѣ четыре дѣйствія надъ числами въ предѣлахъ до 100 и рѣшать задачи съ небольшими числами (по задачнику Евтушевскаго или Гольденберга).

Примѣчаніе I. Программы по предметамъ курса шестиклассныхъ Епархіал. Женскихъ Училищъ можно покупать въ гор. Твери, въ книжномъ складѣ Братства святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго.

Изъ числа подвергавшихся испытанію выдержавшія его болѣе удовлетворительно принимаются: сироты—на содержаніе при Училищѣ отъ епархіальнаго духовенства, по числу имѣющихся открытыя вакансій (16), если будетъ готово помѣщеніе къ сентябрю мѣсяцу, остальные—своскоштными.

Своекоштные воспитанницы помѣщаются въ частныхъ квартирахъ, рекомендованныхъ Совѣтомъ Училища, такъ какъ Общежитія при самомъ Училищѣ еще нѣтъ. Принятія въ число своекоштныхъ воспитанницъ обязаны обавестись не позднѣе 15 сентября полною, установленною для воспитанницъ Тверского Епархіал. Женскаго Училища, форменною одеждою (шерстяное или ситцевое платье цвѣта бордо и черный передникъ—для всегдашняго употребленія, такое же платье, бѣлый передникъ и бѣлая пелерина—для торжественныхъ случаевъ).

Прошенія о приѣмѣ въ число воспитанницъ пишутся по такой (приблизительно) формѣ:

Въ Совѣтъ Тверского Епархіальнаго Женскаго Училища
священника (діакона или псаломщика)
..... села, уѣзда, губер-
нии. (имя, отчество и фамилія)

П Р О Ш Е Н І Е.

Покорнѣйше прошу Совѣтъ Тверского Епархіальнаго Женскаго Училища допустить дочь мою или родственницу (обозначить имя ея) къ приемнымъ испытаніямъ и, если окажется достойной, принять ее въ число своекоштныхъ (или казеннокоштныхъ, если сирота) воспитанницъ перваго класса Училища.

При семъ прилагаю метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи моей дочери или родственницы, медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и состояніи ея здоровья (и свидѣтельство о бѣдности, если просятъ о принятіи дѣвицы на казенное содержаніе). Годъ, мѣсяць и число.

(Подпись просителя).

Отъ Корчевскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Корчевскомъ уѣздѣ къ будущему 1898—99 учебн. году состоятъ праздными учительскія мѣста при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

1) При Кауровской церк.-прих. школѣ (с. Каурово, въ 10 верстахъ отъ с. Киры)—два мѣста: а) учителя—съ жалованьемъ, изъ мѣстныхъ средствъ, 180 руб. въ годъ; б) помощника учителя—съ жалованьемъ, изъ мѣстныхъ средствъ, 120 руб. въ годъ; изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 1898 годъ ассигновано 100 руб. 2) При Мало-Новосельской (Ваклановской) церк.-прих. школѣ (с. Малое-Новоселье или Вакланово, близъ с. Горицы)—одно мѣсто учителя; изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 1898 годъ ассигновано 120 руб. 3) При Николо-Ямской церк.-прих. школѣ (пог. Никольскій, что на Яму, по Кашинской дорогѣ)—одно мѣсто учителя; средства содержанія учителя, въ виду недавняго открытія школы, еще не опредѣлялись.

Желающіе занять учительскія мѣста въ поименованныхъ церковно-приходскихъ школахъ могутъ подавать прошенія на имя Корчевскаго Уѣзднаго Отдѣленія, съ приложеніемъ документовъ, удостоверяющихъ личность просителя и его образовательный цензъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Столоначальникъ Тверской Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Сергій Орловъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 26 марта сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Суходоль, Кашинскаго уѣзда, 22 мая сего года рукоположенъ діакономъ пог. Кострецовъ, Бѣжецкаго уѣзда, Павелъ Носовъ.

Священникъ церкви села Вѣлой, Бѣжецкаго уѣзда, Петръ Троицкій 5 мая сего года померъ.

На праздное псаломническое мѣсто къ церкви села Сорогожскаго, Весьегонскаго уѣзда, 15 мая сего года опредѣ-

лепъ вольнонаемный псаломщикъ Капинской Спасской церкви Иванъ Румянцевъ.

Псаломщикъ церкви села Ахматова, Весъегонскаго уѣзда, Левъ Кудрявцевъ 9 мая сего года рукоположенъ во диакона къ церкви села Туханей, того же уѣзда.

Священникъ церкви села Раковой-Пустыни, Зубцовскаго уѣзда, Θεодоръ Макаревскій 2 июня сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Священникъ церкви села Никольской-Пустыни, Зубцовскаго уѣзда, Арсеній Приселковъ, по болѣзненному состоянію, 27 марта сего года уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 31 мая рукоположенъ учитель Гайновской народной школы Павелъ Прутенскій.

Псаломщикъ Тверской Крестовоздвиженской церкви Никаноръ Лавровъ 3 июня сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ псаломщикъ церкви погоста Спасскаго, что въ Ченцахъ, Корчевскаго уѣзда, Василій Георгіевскій.

Діаконъ погоста Спасскаго, что на Низу, Новоторжскаго уѣзда, Алексѣй Поцовъ 6 июня сего года перемѣщенъ во диакона къ церкви погоста Буйлова, Бѣжецкаго уѣзда, а на его мѣсто того же числа назначенъ воспитанникъ III класса Кашинскаго Духовнаго Училища Иванъ Троицкій.

Псаломщикъ Тверской Благовѣщенской кладбищенской, что въ Воляняхъ, церкви Петръ Архангельскій 9 июня сего года перемѣщенъ къ Тверской Симеоновской церкви, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ псаломщикъ Тверской Николаевской, что при тюремномъ замкѣ, церкви Василій Соколовъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

а) При церкви села Бѣлой, Бѣжецкаго уѣзда, и б) при церкви села Раковой-Пустыни, Зубцовскаго уѣзда.

Діаконское.

При церкви с. Семеновскаго, Тверск. уѣзда, съ 1 авг.

Псаломщическое.

При церкви погоста Спасскаго, что въ Ченцахъ, Корчевскаго уѣзда.

Училище глухонѣмыхъ В. С. Воздвиженскаго.

Москва, Ордынка, Иверскій переулокъ.

Училище открыто съ дозволенія въ Божѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго, и съ разрѣшенія попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Методы преподаванія: 1) *устнозвучковой*—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) *акустическій*, цѣль котораго развить слухъ учащихся посредствомъ постепенныхъ слуховыхъ возбужденій и упражненій. Предметы преподаванія: 1) Законъ Божій, 2) русскій языкъ, 3) ариметика, 4) географія, 5) исторія всеобщая и русская, 6) чистописаніе и 7) рисованіе. Учащіеся въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ принимаются живущими и приходящими.

Редакторъ, преподаватель Семшарія, священникъ *И. Кришичій*.

Дозволено цензурою 15 іюня 1898 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

Т В Е Р С К І Я

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюня 1898 года.

№ 12.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Описаніе Могилевской Успенской пустыни (окончаніе).—Тридцатипятилѣтній юбилей священника села Михайловскаго, о. Павла Плотникова.—Священникъ Владиміръ Алексѣевичъ Исполатовскій (некрологъ).—Отъ редакціи.—Объявленія.

О У Ш И С А Н І Е

МОГИЛЕВСКОЙ УСПЕНСКОЙ ПУСТЫНИ.

(Окончаніе).

Принадлежность монастыря по духовному управленію, уставъ его, число братіи и званіе настоятелей.

Могилевская пустынь, какъ числившаяся по старымъ Новгородскимъ писцовымъ книгамъ по причинѣ положенія своего на рѣкѣ Цнѣ, или Снѣ, въ Посонскомъ погостѣ Деревской Пятины Новгородской области, по духовному управленію до 1675 г. находилась въ вѣдомствѣ Новгородской митрополіи. Между тѣмъ, при составленіи писцовыхъ книгъ во Ржевскомъ уѣздѣ въ 1624 г., мѣстность, зани-

маемая монастыремъ, какъ состоявшая въ Сонской волости, возникшей изъ бывшего Посонскаго погоста, со всею волостью включена во Ржевскій уѣздъ; а уѣзды города Ржева, какъ издавна бывшего удѣльнымъ городомъ Московскаго княженія ¹⁾, издавна по духовному управленію находился въ Московской, или патріаршей епархіи; и потому, когда въ 1675 году состоялось соборное опредѣленіе, чтобы каждый архіерей въ своей епархіи вѣдалъ монастыри и церкви по писцовымъ книгамъ, т. е. тѣ самыя, которые по писцовымъ книгамъ включены въ уѣзды городовъ его епархіи ²⁾, то Могилевская пустынь, какъ бывшая въ это время, по писцовымъ книгамъ, во Ржевскомъ уѣздѣ, поступила въ 1675 году въ вѣдомство Московской, или патріаршей епархіи; а въ 1744 году, по распоряженію Св. Синода, вмѣстѣ съ церквами и монастырями Ржевскаго уѣзда перешла въ вѣдомство Тверской епархіи ³⁾. Въ ближайшемъ же вѣдѣніи она до 1790 года находилась у Ржевскаго духовнаго правленія, состоявшаго сперва до 1773 года въ Селижаровѣ монастырѣ, а въ 1773 году, по переименованіи Осташкова изъ посада городомъ, переведеннаго въ Осташковскій Житенный монастырь, съ переименованіемъ въ Осташковское; а въ 1790 году, какъ отчисленная при учрежденіи губерній въ 1775 г. и по генеральному межеванію 1779 года къ Новоторжскому уѣзду, переведена подъ вѣдѣніе Новоторжскаго духовнаго правленія ⁴⁾.

Могилевская пустынь въ XVII столѣтіи держала уставъ общежительный ⁵⁾; поэтому и называется въ подписи на

¹⁾ Зерцало русской исторіи Мальгина изд. 1794 г., стр. 28 и 29.

²⁾ Это соборное опредѣленіе выражено было слово въ слово такъ: „Коейждо епархіи грады съ уѣзды по писцовымъ книгамъ владѣти коемуждо архіерею, монастыри и церкви управлять“ (Акт. истор. т. IV № 253).

³⁾ Въ бумагахъ Нил. пуст. 1744 г. подъ № по оп. 10.

⁴⁾ Книга бумагъ Могил. пуст. 1790—1799 г. ж. 1.

⁵⁾ Рукоп.: „Опис. Мог. пуст.“.

книгѣ Типикѣ (выше въ статьѣ: „Примѣчательныя вещи монастыря“) святою киновію.

Братія въ ней, какъ говоритъ рукопись, основываясь, вѣроятно, на преданіи, въ концѣ XVII столѣтія было до 80 человекъ ¹⁾. Въ 1725 г. братія было болѣе 40 человекъ ²⁾; съ 1744 по 1765 годъ отъ 7 до 14 человекъ ³⁾. По штатамъ 1764 года, положено въ ней, какъ въ заштатной малой пустыни, 7 человекъ братія; а съ 1852 года, по указу Св. Синода, послѣдовавшему въ этомъ году ко встѣмъ монастырямъ ⁴⁾, можетъ быть прибавляемо къ 7 человекамъ штатной братія, если позволяютъ средства обители, и есть желающіе жить въ монастырѣ, — такое же число штатныхъ послушниковъ.

Первый настоятель монастыря, основатель его Іовъ, до конца жизни своей имѣлъ званіе строителя. Слѣдующіе за нимъ настоятели до 1766 года имѣли званіе игуменовъ; а съ 1766 года до настоящаго времени, по силѣ духовныхъ штатовъ 1764 года, они именуются строителями; — впрочемъ, за личныя свои заслуги могутъ быть возводимы въ званіе игуменовъ, какъ это видно изъ примѣровъ строителей: Пароенія, возведеннаго въ званіе игумена въ 1855 году, Аристарха и Аполлоса, возведенныхъ въ это званіе — перваго въ 1865 году 15 августа, второго въ 1881 году 17 мая.

СПИСОКЪ НАСТОЯТЕЛЕЙ.

1) Строитель, іеромонахъ Іовъ, 1634—1665 г. — основатель монастыря. Кончилъ жизнь въ монастырѣ въ схимѣ, и въ синодикѣ 1677 года называется іеросхимонахомъ. Время

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Дѣла Нил. пуст. 1725 г. №№ по оп. 23 и 24.

³⁾ Дѣла Ост. дух. пр. 1762 г. №№ 24, 50, 1763 г. №№ 37 и 50; 1764 г. № 35.

⁴⁾ Въ бумаг. Нил. пуст. 1832 г. подъ № по оп. 31.

кончины его должно полагать между 1665 и 1667 годами, потому что въ 1665 г. 30 мая въ Ниловой пустынь куплена была для него мантия ¹⁾; а въ мартѣ мѣсяцѣ 1667 года былъ настоятелемъ Могилевской пустыни уже игумень Сергій.

2) Игумень Сергій 1667 г.—Онъ, по указу Новгородскаго митрополита Питирима отъ 11 марта 7175 года, присутствовалъ при приѣмѣ монастыря Ниловой пустыни новоопредѣленнымъ по смерти строителя пустыни, архіепископа Нектарія, игуменомъ Германомъ ²⁾.

3) Александръ I-й 1672 г.—Онъ, по прошенію братіи Ниловой пустыни, указомъ Новгородскаго митрополита Питирима отъ 20 августа 1672 года переведенъ изъ игуменовъ Могилевской пустыни въ томъ же званіи игумена въ Нилу пустынь ³⁾.

Оба эти игумена, и Сергій и Александръ, должно полагать, были впоследствии архіепископами, потому что въ синодикѣ Могилевской пустыни 1677 года, въ общемъ помянникѣ братіи монастыря, первыми вписаны архіепископы Сергій и Александръ ⁴⁾, на томъ, конечно, основаніи, что они были настоятелями монастыря. Сергій былъ, должно полагать, архіепископомъ Тверскимъ въ 1682—1703 годахъ, Александръ—архіепископомъ Устюжскимъ въ 1685—1699 годахъ, потому что въ томъ же синодикѣ Могилевской пустыни, въ частныхъ записяхъ родовъ значатся также роды архіепископовъ Сергія и Александра, но съ названіемъ перваго Тверскимъ, второго Устюжскимъ. Еще должно пред-

¹⁾ Приходорасх. книг. Нил. пуст., ст. расх. подъ 30 ч. мая. 1665 г.

²⁾ Опись Нил. пуст. 1667 г. 1.—Въ списокѣ настоятелей Строева вторымъ настоятелемъ пустыни значится Александръ, а Сергій пѣтъ.

³⁾ Опись Нил. пуст. 1672 г., стр. 1.

⁴⁾ Синодикъ Мог. пуст. 1677 г., стр. 13.

полагать, что оба они были определены въ настоятели Могилевской пустыни изъ іеромонаховъ Ниловой пустыни: Сергій упоминается въ званіи намѣстника Ниловой пустыни въ грамотѣ Новгородскаго митрополита Питирима въ Нилкову пустынь (1666 года¹⁾) объ освященіи построенной, послѣ пожара, деревянной Покровской церкви, а въ числѣ подписавшихся подъ описью Ниловой пустыни 1667 года іеромонаховъ пустыни уже нѣтъ Сергія. Іеромонахъ Ниловой пустыни Александръ упоминается въ сказаніи объ обрѣтеніи св. мощей преподобнаго Нила, Столобенскаго чудотворца, совершившемся 27 мая 1667 года, какъ бывший въ самый день обрѣтенія въ числѣ валичной братіи Ниловой пустыни²⁾. И такъ какъ объ архіепископѣ Тверскомъ Сергіи говорится въ біографіи Тверскихъ іерарховъ (стр. 91), что онъ былъ родомъ изъ г. Осташкова, то можно предположить, что онъ былъ и постриженникомъ Ниловой пустыни.

4) Флавіанъ (1675—1692 г.). Предположеніе о мѣстѣ постриженія его высказано выше въ статьѣ: „Улучшеніе состоянія монастыря при игуменахъ Флавіанѣ и Діонисіи 1“, въ подстрочномъ примѣчаніи. Въ этой же статьѣ сказано и о заслугахъ его для монастыря. Теперь остается сказать, что онъ, подобно предшественнику своему, игумену Сергію, по указу патріарха Іоакима отъ августа 1679 года, былъ въ Ниловой пустыни при приѣмѣ монастыря новоопределеннымъ въ этомъ году игуменомъ Пахоміемъ³⁾. Кончилъ жизнь въ монастырѣ въ схимѣ, потому что въ монастырскомъ синодикѣ, въ дополненіяхъ второй по времени записи, поминается іеросхимонахомъ. Кончина его была, должно полагать, между

¹⁾ Сборн. грамотъ Нил. пуст. № XIII.

²⁾ Именно: въ сказаніи объ обрѣтеніи св. мощей пр. Нила говорится, что въ числѣ знаменій, предшествовавшихъ обрѣтенію, третье было то, что въ самый день обрѣтенія, т. е. 27 мая 1667 г., явился самъ пр. Нилъ въ сонномъ видѣніи іером. пуст. Александру, повелѣвая ему воспринять отъ сна.

³⁾ Опись Нил. пуст. 1679 г., стр. 1.

1692 и 1696 годами, потому что въ 1692 году, какъ видно изъ подписи на книгѣ Типикъ (выше въ статьѣ: „Примѣчательныя вещи монастыря“), онъ былъ еще игуменомъ; а въ 1696 г. — игуменомъ Могилевской пустыни былъ уже Діонисій. — 5) Діонисій 1-й (1696—1716 гг.), въ мѣрѣ Димитрій Θεодоровъ, изъ священниковъ с. Молодого-Туда, Ржевскаго уѣзда ¹⁾, постриженникъ Ниловой пустыни 1676 г. ²⁾. — Онъ, по указу патріарха Адріана отъ апрѣля 1696 года, былъ въ Ниловой пустыни при приѣмѣ монастыря новоопределеннымъ въ ономъ году игуменомъ Иринархомъ ³⁾. Въ 1716 году, по прошенію казначея Ниловой пустыни Θεоктиста съ братіею, указомъ отъ 11 октября, перемѣненъ въ игумена Ниловой пустыни, съ правомъ имѣть надзоръ и за Могилевскою пустынею ⁴⁾. Въ 1719 году оставилъ настоятельство и поступилъ въ братство Ниловой пустыни. — 6) Германъ (1719—1725 гг.) ⁵⁾. — Кончилъ жизнь въ монастырѣ въ схимѣ, потому что въ синодикѣ поминается іеросхимонахомъ. — 7) Епифаній (1730—1736 гг.) ⁶⁾. — 8) Гурій — выбранъ 8 апр. 1736 года ⁷⁾. — 9) Иосифъ — упоминается въ 1738 году ⁸⁾. — 10) Въ 1739 г. управлялъ Могилевскою пустынею строитель, іеромонахъ Исаія ⁹⁾.

¹⁾ Описание Нил. (пуст. 1886 г., стр. 99).

²⁾ Въ бум. Нил. пуст. 1716 г. подъ № по оп. 10.

³⁾ Опись Нил. пуст. 1696 г., стр. 1.

⁴⁾ Въ бум. оной же пуст. 1716 г. подъ № 10.

⁵⁾ Письмо епископа Аарона Еропкина отъ 20 іюня 1719 г. въ книгѣ писемъ Нил. пустыни.

⁶⁾ Дѣло Ост. Дух. Пр. 1762 г. № по оп. 24.

⁷⁾ Списокъ настоятелей Россійск. моп. Строева.

⁸⁾ Тамъ же.

⁹⁾ Рукоп.: „Опис. Могил. пуст.“

11) Варлаамъ (1743—1756 гг.) изъ іеромонаховъ Московскаго Синодальнаго Дома ¹⁾. Скончался 17 окт. 1757 г. ²⁾.

12) Въ 1756 и 1757 годахъ управлялъ Могилевскую пустыню съ званіемъ строителя, іеромонахъ Вассіанъ, опредѣленный изъ монашествующихъ Ниловой пустыни ³⁾, куда въ 1758 году опять поступилъ въ братство ⁴⁾.

13) Игуменъ Діонисій II-й въ 1758 году ⁵⁾.

14) Дамаскинъ (1759—1761 гг.). Произведенъ въ игумена 17 января 1759 г. изъ крестовыхъ іеромонаховъ Тверскаго архіерейскаго дома прѣосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Тверскимъ ⁶⁾.

15) Арсеній I-й (1762 и 1763 г.), постриженникъ Селижарова монастыря изъ вдовыхъ діаконовъ села Страшевичъ Новоторжской десятины; въ 1756 году взятъ былъ изъ Селижарова монастыря въ монаст. Желтиковъ въ эконома ⁷⁾; потомъ былъ игуменомъ Ржевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря; а оттуда перемѣщенъ въ 1762 году въ игумена Могилевской пустыни ⁸⁾. Въ ноябрѣ 1763 года отбылъ по какому-то дѣлу въ Тверскую Консисторію ⁹⁾.

16) Варсонофій (1764 г.), постриженникъ Желтикова монастыря изъ вдовыхъ священниковъ; въ 1749 году изъ

¹⁾ Свѣдѣнія о времени правленія монастыремъ Варлаама взяты изъ черновой тетради монастыря, изъ надписи на 2 колоколѣ, изъ дѣлъ Ост. Дух. Пр. 1747 г. безъ №, 1750 г. № 39, 1751 г. № 19 и 1762 г. № 24.

²⁾ О времени кончины его можно заключать изъ сличенія дѣла Ост. Дух. Пр. 1762 г. № 24 съ помятуо въ синодикѣ противъ рода его, Варлаама.

³⁾ Черновая тетрадь Мог. пуст. и дѣло Ост. Дух. Пр. 1756 г. № 54.

⁴⁾ Дѣло Ост. Дух. Пр. 1758 г. № 15.

⁵⁾ Дѣла онаго же Пр. 1758 г. №№ 15 и 16.

⁶⁾ Дѣло онаго же Пр. 1759 г. № 10.

⁷⁾ Тамъ же 1755 г. № 47.

⁸⁾ Тамъ же 1762 г. № 24.

⁹⁾ Тамъ же 1763 г. № 50.

казначеевъ онаго монастыря взять въ житенные въ домъ Тверскаго Преосвященнаго; отсюда въ 1753 году опредѣленъ въ строителя Оршина монастыря; въ 1754 году произведенъ въ игумена Рябова монастыря; по увольнении отъ должности настоятеля этого монастыря, съ 1760 по 1763 годъ находился въ братствѣ Желтикова монастыря, въ концѣ 1763 г. опредѣленъ въ игумена Могилевской пустыни ¹⁾; 9 декабря 1764 года опять уволенъ въ Желтиковъ монастырь въ число братства ²⁾.

17) Венедиктъ (1764 и 1765 г.), изъ Полоцкихъ купцовъ, постриженникъ Полоцкаго Богоявленскаго монастыря ³⁾, опредѣленъ въ игумена Могилевской пустыни 9 дек. 1764 г. изъ игуменовъ Ржевскаго Крестовоздвиженскаго монаст. ⁴⁾. Уволенъ въ концѣ 1765 года въ братство Отроча монастыря; а оттуда въ началѣ 1766 года—въ братство Ниловой пустыни ⁵⁾, гдѣ и кончилъ жизнь въ 1782 году ⁶⁾.

СТРОИТЕЛИ:

18) Амвросій I-й Потемкинъ (въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1766 года), постриженникъ Ниловой пустыни изъ дворянъ Смоленской губерніи ⁷⁾—опредѣленъ въ игумена Могилевской пустыни изъ намѣстниковъ Ниловой пустыни ⁸⁾. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1766 г. перемѣщенъ въ строителя Осташковскаго Житеннаго монастыря ⁹⁾.

19) Арсеній II-й въ апрѣлѣ 1766 года опредѣленъ изъ

¹⁾ Дѣло Ост. Дух. Пр. 1768 г. № 17.

²⁾ Въ бум. Нил. пуст. 1764 г. подъ № 48.

³⁾ Вѣдомость о монашествующихъ Нил. пуст. 1769 г. въ бум. оной же пуст. 1769 г. подъ № 45.

⁴⁾ Въ бум. Нил. пуст. 1764 г. подъ № 48.

⁵⁾ Въ бум. оной же пуст. 1766 г. подъ № 26.

⁶⁾ Замятка на черновой тетради Мог. пуст.

⁷⁾ Дѣло Ост. Дух. Пр. 1768 г. № 17.

⁸⁾ Въ бум. Нил. пуст. 1766 г. подъ №№ 4 и 5.

⁹⁾ Въ бум. оной же пуст. 1766 г. подъ № 18.

іеромонаховъ Ниловой пустыни для смотрѣнія надъ Моги-левскою пустынью, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы, управляя пу-стынью, былъ въ подчиненіи у члена Тверской Консисторіи и префекта Тверской Семинаріи, игумена Іосифа, которому Могилевская пустынь поручена была въ полное завѣдываніе ¹⁾.

20) Кесарій І-й во второй половинѣ 1766 года опре-дѣленъ въ строителя Могилевской пустыни изъ ризничихъ Тверского архіерейскаго дома ²⁾.— Въ 1772 году онъ былъ строителемъ Кашинскаго Дмитровскаго монастыря.

Въ 1767—1769 гг. вторично управлялъ Могилевскою пустынью вышепомянутый игумень Варсонофій, управлявшій ею въ 1764 г. Въ 1769 году, за старостью, уволенъ опять на жительство въ Желтиковъ монастырь ³⁾.

21) Виссаріонъ Вербицкій (1769—1781 гг.), изъ мало-россіянь, постриженникъ Ниловой пустыни ⁴⁾, опредѣленъ въ строителя Могилевской пустыни изъ намѣстниковъ Ма-лицкаго монастыря ⁵⁾. Въ 1781 г. перемѣщенъ въ строи-теля Николо-Столпенской пустыни ⁶⁾.

22) Амвросій П-й (1781—1785 гг.) опредѣленъ въ строи-теля изъ намѣстниковъ Калязина монастыря ⁷⁾. Въ 1785 г. уволенъ отъ должности и поступилъ въ братство монастыря ⁸⁾.

23) Тихонъ (1785—1790 гг.) опредѣленъ въ строителя изъ іеромонаховъ Ниловой пустыни ⁹⁾, куда въ 1790 году опять уволенъ въ число братства ¹⁰⁾.

¹⁾ Книга бумагъ Мог. пуст. 1760—1789 г. л. 5.

²⁾ Подпись его на бумагѣ Нил. пуст. 1766 г. подъ № 28 и дѣла Ост. Дух. Пр. онаго же года №№ 68 и 69.

³⁾ Дѣла Ост. Дух. Пр. 1767 г. № 55 и 1769 г. № 25 и 1772 г.

⁴⁾ Въ бум. Нил. пуст. 1762 г. подъ № 5.

⁵⁾ Дѣло Ост. Дух. Пр. 1768 г. № 17.

⁶⁾ Книга бум. Мог. пуст. 1760—1789 г. л. 106.

⁷⁾ Тамъ же.

⁸⁾ Въ бум. Нил. пуст. 1785 г. подъ № 11.

⁹⁾ Тамъ же,— и еще въ книгѣ бум. Мог. пуст. 1760—1789 г. л. 144.

24) Θεодосій (1790—1793 г.) опредѣленъ въ строителя изъ казначеевъ Малицкаго монастыря ¹⁾. Отрѣшенъ отъ должности за безпорядочное поведеніе. Послѣ него, до опредѣленія новаго настоятеля, управлялъ Могилевскою пустыню тотъ іеромонахъ Ниловой пустыни Тихонъ, который былъ строителемъ въ 1785—1790 годахъ ²⁾.

25) Иннокентій (1794—1816 г.) опредѣленъ въ строителя изъ крестовыхъ іеромонаховъ Тверскаго архіерейскаго дома ³⁾. За злоупотребленіе своею властью отрѣшенъ отъ должности и уволенъ въ братство Отроча монастыря.

26) Иринеи (1816 г.) опредѣленъ исправляющимъ должность строителя изъ казначеевъ Отроча монастыря, куда въ 1817 году опять поступилъ въ братство ⁴⁾.

27) Кесарій II-й (1817—1820 г.) опредѣленъ исправляющимъ должность строителя изъ іеромонаховъ Ниловой пустыни, куда въ 1820 г. опять уволенъ въ число братства ⁵⁾.

28) Даниилъ I-й (1820 г.) изъ іеромонаховъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, служившій въ Санкт-Петербургѣ при домѣ Тверскаго архіерея, опредѣленъ въ Могилевскую пустынь съ званіемъ строителя ⁶⁾. Въ 1821 г., за растрату монастырскихъ денегъ, уволенъ отъ должности въ братство Новоторжскаго же Борисоглѣбскаго монаст. ⁷⁾.

29) Палладій (1821—1823 г.) опредѣленъ исправляющимъ должность строителя изъ іеромонаховъ Ниловой пустыни, куда въ 1823 г. опять поступилъ въ братство ⁸⁾.

1) Въ бум. Нил. пуст. 1790 г. подъ № 23.

2) Книг. бум. Мог. пуст. 1790—1799 г. л. 2.

3) Въ той же книгѣ л. 47.

4) Въ книгѣ бум. Мог. пуст. 1790—1799 г. л. 59.

5) Въ бум. Нил. пуст. 1817 г. подъ № 27 и 1818 г. подъ № 40.

6) Въ бум. оной же пуст. 1820 г. подъ № 12.

7) Тамъ же.

8) Въ бум. Нил. пуст. 1821 г. подъ № 25 и 1823 г. подъ № 67.

9) Свѣдѣнія о Палладіи и о слѣдующихъ за нимъ настоятеляхъ заимствованы изъ бумагъ Могилевской пустыни.

30) Анатолий (1823—1825 гг.) определенъ изъ строителя Оршина монастыря. Въ 1825 г. перевѣщенъ строителемъ въ Николо-Столпненскую пустынь.

31) Амвросій II-й (1825—1829 гг.) определенъ въ строителя изъ Иеромонаховъ Капшинскаго Клобукова монастыря. Въ сентябрь 1829 года оня удаленъ отъ должности за злоупотребленіе своею властью, и до опредѣленія настоящаго строителя, исправлялъ строительскую должность казначей монастыря, іеромонахъ Израиль.

32) Аванасій (1829—1837 гг.) определенъ въ строителя въ декабрь мѣсяцъ изъ казначеевъ Краснохолмскаго Антоніева монастыря, куда въ 1837 году опять воступилъ въ братство.

33) Даніилъ II-й (1837—1847 гг.) определенъ въ строителя изъ помощниковъ эконома Тверскаго архіерейскаго дома. Кончилъ жизнь въ монастырѣ 22 іюня 1847 года.

34) Пароеній (1847—1856 гг.) определенъ въ строителя изъ казначеевъ Николаевской Теребенской пустыни. Въ 1855 году произведенъ въ игумена. Кончилъ жизнь въ монастырѣ.

35) Александръ II-й (1857 г.), постриженникъ Ниловой пустыни, определенъ въ строителя изъ управляющихъ Старицкаго Успенскаго монастыря. Кончилъ жизнь въ монастырѣ въ декабрь 1857 г. По смерти его до опредѣленія настоящаго строителя, управлялъ Могилевскою пустынью казначей, іеромонахъ Павелъ.

36) Аристархъ (1858—1868 гг.) изъ духовнаго званія, постриженникъ Ниловой пустыни, определенъ въ строителя изъ казначеевъ Ниловой же пустыни; 15 августа 1865 года произведенъ въ игумена.

Способы содержанія монастыря.

Могилевская пустынь имѣетъ пропитаніе свое, главнымъ образомъ, отъ земли, принадлежащей ей. Земли въ сей пу-

стыни, по составленному въ 1779 году 15 іюня генеральному плану, значится 13724 десятины 1251 квадрат. саж. ¹⁾ Она раздѣляется на 15 пустошей: 1) Селино, на которой построены монастырь, 2) Острцово и вмѣстѣ 3) Заболотово, 4) Кузавково, 5) Раменье, 6) Подмошье, или Ключи, 7) Демьянково, 8) Сопково, 9) Загорье или, по старинному названію, Посилово, 10) Далекуча, 11) Чернышово и 12) Еваново, 13) Еванцово или, по старинному, Малое Иваново, 14) Комарово, 15) Демидово ²⁾. Вотъ нѣкоторыя краткія свѣдѣнія объ этихъ земляхъ до основанія обители, и о приобрѣтеніи ихъ обителью, по основаніи, въ свое владѣніе, извлеченныя изъ сохранившихся при монастырѣ нѣкоторыхъ столбцовъ старинныхъ грамотъ монастыря. До литовскаго разоренія 1610 года нѣкоторыя изъ этихъ пустошей числились помѣстными землями нѣкоторыхъ владѣльцевъ; а нѣкоторыя ни за кѣмъ не числились и назывались обводными; именно: пустоши—Селино, Кузавково, Подмошье и Демидово были помѣстными землями Ивана Минина Постельникова; половина пустоши Острцовой, что прежде было сельцо Острцово, пустоши Посилово и Далекое—Максима Иванова Курбатова, другая половина пустоши Острцовой и пустошь Болотово—Якова Леонтьева. Пустоши: Раменье, Полежаево, Демьянково, Чернышово были обводными и никому не принадлежали. Писецъ Леонтій Скобельцинъ и подьячій Макарій Чукаринъ, составлявшіе въ 1624 и 1625 годахъ писцовыя книги землямъ въ лѣвой по теченію рѣки Волги Князь-Ѳеодоровской и половинѣ Ржевскаго уѣзда, нашли эти земли порожими, т. е. никому не принадлежавшими, и насчитали и записали въ пустоши Селиной пашни 36 четей съ полосиною, лѣсу пашеннаго 2 дес., непашеннаго 3 десят., въ пустоши Кузавковѣ 31 четь съ полосиною, лѣсу непашен-

¹⁾ Рукопись: „Опис. Мог. пуст.“ и вѣдомость о Мог. пуст. за 1864 г.

²⁾ Рукоп.: „Опис. Мог. пуст.“.

наго 3 дес., въ половинѣ пустоши Острецовой пашни 50 четій, лѣсу пашеннаго 3 дес., непашеннаго 4 дес., въ другой половинѣ пустоши Острецовой пашни и лѣсу столько же, сколько и въ первой половинѣ этой пустоши, — всего въ трехъ пустошахъ пашни 167 четій, лѣсу пашеннаго 8 дес. и непашеннаго 14 дес.; въ пустоши Посиловой пашни 46 четій, лѣсу 5 дес., (въ пустош. Подмошьѣ пашни 29 четій съ полосминою, лѣсу пашеннаго 3 дес., непашеннаго 4 дес.; въ пустошахъ Болотовѣ, Далскомъ и Демидовѣ пашни 120 четій съ осминою и съ четверикомъ, лѣсу пашеннаго 12 дес., непашеннаго 15 дес.; а въ пустошахъ: Раменьѣ, Полежаевѣ, Демьянковѣ, Чернышовѣ четвертную пашню и лѣсъ оставили неизмѣренными.)

Основатель Могилевской пустыни, старецъ Ювъ, испросивъ въ 1634 году у царя и патриарха разрѣшеніе устроить обитель, испросилъ, вѣроятно, тогда же у царя позволеніе пользоваться пустошью Селиною и смежными съ нею лѣсомъ и лугами; но до 1650 года объ этомъ нигдѣ ничего не упоминается. А въ 1650 году, вѣроятно, по прошенію его же, Юва, предѣланъ былъ докладъ царю Алексію Михайловичу объ отдачѣ этихъ земель въ Могилевскую пустынь. На докладъ послѣдовало 8 марта Высочайшее повелѣніе: пустошь Селино съ пустошами Кузавковымъ и Острецовымъ и съ четвертною въ нихъ пашнею, которой по писцовымъ книгамъ значилось 167 четій, также пустошь Раменье съ четвертною же пашнею, — сколько оной въ ней найдется по сыску, — если эти пустоша окажутся по сыску порожими и ни за кѣмъ не въ дачахъ, — отказать и отдать въ домъ Пречистыя Богородицы Могилевскія пустыни старцу Юву съ братією и будущимъ по нихъ, въ вотчину на пропитаніе, и объ этомъ послана въ г. Торжокъ царская грамота. Изъ Торжка для обыска и отвода этихъ земель Могилевскія) Рукоп. „Опис. Могил. пуст.“

левской пустыни отправленъ былъ въ томъ же мартѣ мѣсяцѣ подъячій Новоторжеской губной избы Коновъ Подгородскій. Онъ, прибывъ на мѣсто и сдѣлавъ надлежащій обыскъ землямъ и угодьямъ пустоши Селиной съ двумя другими пустошами и пустоши Раменья, 27 марта отказалъ во владѣніе Могилевской пустыни пустошь Селино и къ ней старые отхожіе луга Ивановъ ¹⁾ и Чернышовъ ²⁾ и лѣсу и болота въ длину на 6 верстѣ, а поперекъ на 4 версты, пустошь Кузавково и къ ней лугъ Подмошье ³⁾ и болота въ длину на 6 верстѣ, поперекъ на 4 версты, пустошь Острцово съ пустошами, отхожими пожаями и лугами и кѣннимъ лѣсу въ длину на 5 верстѣ, поперекъ на 3 версты, да болота на 4 версты. Да къ этимъ же тремъ пустошамъ приписалъ нѣсколько луговъ по Осташковской дорогѣ, а урочища имъ лугъ Вешковской, лугъ Сонково, лугъ Коровій-Ручей. Еще отказалъ пустошь Раменье съ пашнею, которой нашлось по его обыску, десятина съ полдесятиною, и къ ней лѣсу непашеннаго и болота въ длину на 4 версты по мохъ Рубежицы. Да къ той же пустоши Раменью приписалъ лугъ Далекую ⁴⁾ и лѣсу поперекъ на 3 версты, луга Посилово и Демьянково ⁵⁾ съ сѣнными покосами, которыхъ нашлось въ нихъ на 30 копенъ. Всего отказалъ онъ, Подгородскій, старцу Юву пашни 170 четей, нѣсколько луговъ, да поверстнаго лѣсу и болота въ длину на 2 1/2 версту, поперекъ на 1 1/4 верств ⁶⁾. На владѣніе этими землями данъ былъ пустыни именной указъ за помѣтою дьяка Назарова ⁷⁾.

¹⁾ Теперь пустоши: Иваново и Еванцово, или Малое Иваново.

²⁾ Теперь пуст. Чернышово.

³⁾ Теперь лугъ: Подмошье.

⁴⁾ Теперь лугъ: Далекую.

⁵⁾ Теперь пустоши: Посилово и Демьянково.

⁶⁾ Прилож. № VIII.

⁷⁾ Такъ именно сказано въ рукоп. „Опис. Могил. пуст.“. Впрочемъ, въ настоящее время нѣтъ этого указа ни въ подлинникѣ, ни въ спискѣ

Но владѣніе этими землями было еще непрочно: онѣ не были еще надлежащимъ образомъ обмежеваны, и притомъ нѣкоторыя земли были отказаны подъ именемъ луговъ, такъ что сосѣдніе землевладѣльцы считали возможнымъ просить ихъ въ помѣстномъ приказѣ себѣ во владѣніе подъ именемъ порожнихъ земель. Это дѣйствительно и сдѣлалъ Ржевскій помѣщикъ Василій Кисловъ. Онъ въ 1677 году сталъ просить себѣ въ помѣстье пустошь Малое Иваново, называя ея порожнею землею. Исумень Флавіанъ съ братіею представлялъ, что пустошь Малое Иваново есть отхожій лугъ, приписанный отказчикомъ Подгородскимъ къ пустоши Селиной въ угодье. Вслѣдствіе сего послана грамота ко Ржевскому воеводѣ Петру Зиновьеву, чтобы онъ сдѣлалъ надлежду бумагами Могил. пустыни. Онъ изложилъ въ вышепоказанной рукописи въ слѣдующихъ словахъ: „Поль монастыремъ Успенія Пр. Богородицы Могилевскія пустыни 158 года марта въ 15 день написано: „Дано Успенія Пр. Богородицы Могилевскія пустыни старцу Іову съ братіею въ вотчину во Ржевскомъ уѣздѣ въ Сонской волости изъ порожнихъ земель Ивановскаго помѣстья Постельникова пустошь (именуемая) Силино, пустошь Кузавково, да Максимовскаго помѣстья Курбатова, да Яковлевскаго помѣстья Леонтьева пустошь Заболото, а въ нихъ по Ржевскимъ книгамъ письма и мѣры Левонтія Скобельцина, да подьячаго Макарія Чукарина 132 и 133 года написано: пашни 167 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ. Да изъ порожнихъ обводныхъ земель въ Сонской волости пустошь Раменье, а въ ней по мѣрнымъ и отказнымъ книгамъ описи и мѣры Новоторжскіе губные избы дьячка Кононка Подгородскаго 158 года марта въ 27 день написано: пашни двѣ четверти съ осминою въ полѣ, а въ дву потомужъ. Да въ тѣхъ отказныхъ книгахъ къ пустоши Кузавкову написанъ лугъ Подмоше, да большого лѣсу въ длину на 7 верстѣ, а попереки на 4 версты“. Впрочемъ, этотъ навываемый въ рукописи (именной указъ, по содержанію своему, не походить на именной указъ, а это, повидимому, не болѣе, какъ выписка изъ книгъ Помѣстнаго Приказа о земляхъ Могилевской пустыни, сдѣланная по случаю какихъ-нибудь споровъ о земляхъ съ сосѣдними землевладѣльцами и данная или настоятелю Могил. пуст. для доказательства правъ монастыря на владѣніе землями, или какому-нибудь межевщику для свѣдѣнія и руководства при межеваніи.—Сличъ приложеній № УШ ст. 11.“

жащій обыскъ объ этой пустоши и представилъ въ помѣстный приказъ. Обыскъ, должно полагать, былъ неудовлетворителенъ. Подана новая челобитная отъ игумена Флавіана о межеваніи земель согласно съ отказомъ, сдѣланнымъ въ 1650 году отъ Подгородскаго. Царь Θεодоръ Алексѣевичъ въ 1680 году предписалъ сдѣлать межеваніе земель, принадлежавшихъ пустоши, согласно съ помянутымъ отказомъ, Новоторжскому помѣщику Ивану Яковлевичу Нащокину, и дать на владѣніе ими царскую грамоту, присовокупивъ въ указѣ своемъ, чтобы имъ, игумену Флавіану съ братією, и будущимъ по нимъ „вредь обиды не было и имъ бы было не мятежно“¹⁾. Нащокинъ обмежевалъ въ 1680 г. пустоши Селино, Раменье и Острецово; а монастырскія отхожія пожни и сѣнные покосы: селище Подмошье, лугъ Далекуюшу, селище Посилово съ другими отхожими пожнями и покосами оставилъ не межеванными, потому что они находились за многими мхами и великими болотами, и по окончаніи межеванія далъ монастырю за свою руку выпись съ межевыхъ книгъ²⁾.

Между тѣмъ въ отказныхъ книгахъ Конона Подгородскаго урочище Подмошье, названное въ писцовыхъ книгахъ 1624—5 годовъ пустошью, написано было лугомъ; и монастырь опасался, что владѣніе имъ будетъ непрочно; поэтому игумень Флавіанъ просилъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей отдать эту пустошь монастырю въ вотчину, и объ отказѣ этой пустоши во владѣніе монастыря послана была въ 1682 году на имя Новоторжскаго воеводы Θεодора Омича Щочки царская грамота³⁾.

Независимо отъ сего, тотъ же игумень Флавіанъ, еще прежде межеванія Нащокина, чтобы расширить хозяйство

¹⁾ Прилож. № VIII—1.

²⁾ Прилож. № VIII—2.

³⁾ Прилож. № III.

монастыря, подалъ въ 1677 году челобитную, которою просилъ: пустоша Доброе, Полежаево, Демьянково, Раменье, Чернышово, Волотово, Далекое, Подмошье, Ананьино и Демидово отдать монастырю на оброкъ. Послана была грамота во Ржевъ къ воеводѣ Осипу Квашнину, чтобы онъ послалъ изъ Ржева для обыска подъячю съъзжей избы и обыски представилъ въ помѣстный приказъ. Подъячій Тимофей Зетилловъ, прибывъ на эти пустоша, пригласилъ ближнихъ помѣщиковъ и крестьянъ, и они на обыскъ сказали, что пустоша Полежаево, Демьянково, Чернышово, Раменье действительно есть въ этой округѣ; но какого онѣ помѣстья, или вотчины прежде всего бывали, того они не знаютъ, потому что эти пустоша въ давнихъ годахъ заустѣли и обросли большимъ лѣсомъ; а о пустошахъ: Волотовѣ, Далекоемъ и Демидовѣ сказали, что онѣ лежатъ порожки и въ помѣстье и въ вотчину никому не отданы; и наконецъ о пустошахъ: Добромѣ, Подмошьѣ и Ананьиныхъ сказали, что ими владѣть Петръ Григорьевъ Ивковъ. Зетилловъ описалъ на этихъ пустошахъ бывшія онѣкогда на нихъ до Литовскаго разоренія дворовыя мѣста¹⁾, пашню и лѣсъ, и отправилъ описныя и мѣрныя книги въ помѣстный приказъ. Повѣренный монастыря, старецъ Савватій, представилъ приказу прежнее прошеніе игумена Флавіана объ отдачѣ этихъ пустошей монастырю на оброкъ и объявилъ, что спорныхъ пустошей: Добраго, Подмошья и Ананьиныхъ, оказавшихся по обыску за Ивковымъ, они не просятъ на оброкъ монастырю. Отъ Государя въ 1678 г. дана была грамота на имя Ржевскаго воеводы Петра Васильевича Зиновьева, которою

1) Именно на пустоши Полежаевѣ нашлось 1 мѣсто дворовое, да колодезь, на п. Демьянковѣ 2 мѣста дворовыхъ, да ключъ, на п. Раменкѣ 1 мѣсто дворовое, на п. Чернышовѣ 1 мѣсто дворовое, въ п. Волотовѣ 2 мѣста дворовыхъ, въ п. Далекоемъ 3 мѣста дворовыхъ, въ п. Демидовѣ 1 мѣсто дворовое.

предписано было эти пустоши, кромѣ принадлежавшихъ Ивкову, отдать монастырю въ оброчное содержаніе на 20 лѣтъ, а оброку за нихъ назначено по 16 алт. и 4 ден. на годъ¹⁾.
Прошло только 10 лѣтъ послѣ этого обстоятельства, и помѣщикъ Григорій Борисовъ Благово, назвавъ пустоши Посилово, Демидово и Далекое порозжими, т. е. никому не отдайними ни въ помѣстье, ни въ вотчину, ни на оброкъ, сталъ просить ихъ себѣ въ счетъ недодаваемыхъ ему въ его окладъ (830 четв.) пятисотъ двадцати семи четей съ четверикомъ пашенной земли. Велѣно было сдѣлать обыскъ объ этихъ земляхъ. Между тѣмъ, еще прежде обыска игумень Флавіанъ представилъ, что пустошь Посилово приписана въ 1650 году Подгородскимъ къ ихъ вотчинной пустоши Раменью въ угодье подъ именемъ отхожаго луга, и въ 1680 г. замежевана къ ихъ землямъ Нашокинымъ подъ именемъ селища; а пустоши Далекое и Демидово даны имъ въ 1678 г. на оброкъ на 20 лѣтъ. Поэтому въ 1689 г. Григорію Бор. Благово въ прошеніи его отказано; лугъ Посиловъ, замежеванный Нашокинымъ къ монастырскимъ землямъ подъ именемъ селища, велѣно оставить во владѣніи монастыря, и пустоши Далекое и Демидово—оставить по-прежнему за монастыремъ на оброкъ²⁾.

Наконецъ, въ этомъ же 1689 году указомъ царя Петра I и эти отданныя на оброкъ 7 пустошей: Болотово, Демьянково, Демидово, Далекое, Полежаево, Раменье и Чернышово отданы были монастырю во всегдашнее безоброчное владѣніе.

Возникали и послѣ сего споры о монастырскихъ земляхъ съ сосѣдними землевладѣльцами. Такъ въ 1701 году князь Василій Гагаринъ присвоивалъ себѣ пустошь Полежаево, отданную во владѣніе монастыря въ 1689 г., назвавъ ее своею помѣстной пустошью Гаврилковымъ, и монастырь

¹⁾ Прилож. № III.

²⁾ Прилож. №№ V, VI и VII.

просилъ Государя приказать произвести обыскъ о пустоши Полежаевой. Въ 1730 году какіе-то другіе землевладѣльцы спорили съ монастыремъ о пустоши Болотовъ и споръ этотъ разсматриваемъ былъ въ государственной вотчинной коллегіи. Въ 1733 году завели споръ съ монастыремъ крестьяне помѣщика Александра Юрьевича Нелединскаго деревень Жилина и Жданова о пустоши Копылевъ, или Подмошь, и свозили къ себѣ съ этой пустоши монастырскій пятинный хлѣбъ и сѣно, и жалоба на крестьянъ подана была отъ монастыря во Ржевскую воеводскую канцелярію. Чѣмъ кончился споръ съ монастыремъ князя Гагарина о пустоши Полежаевъ, неизвѣстно ¹⁾. Споръ о пустоши Болотовъ рѣшенъ былъ въ вотчинной коллегіи въ пользу монастыря, — и въ монастырь въ 1730 году дана была отъ коллегіи копія съ подлиннаго дѣла и съ отказныхъ книгъ на эту пустошь. Споръ крестьянъ деревень Жилина и Жданова о пустоши Подмошь кончился, кажется, тѣмъ, что передъ днемъ, назначеннымъ Ржевскою канцеляріею для рѣшенія этого дѣла, повѣренный въ дѣлахъ Нелединскаго, Никита Титовъ, попросилъ у жившаго въ это время въ Могилевской пустыни и принимавшаго участіе въ управленіи монастыремъ Устюжскаго архим. Іосифа отсрочки рѣшенія этого дѣла и обнадежилъ архимандрита, что господинъ его прикажетъ крестьянамъ возвратитъ монастырю свезенный хлѣбъ и сѣно и спорною пустошью предоставитъ владѣть монастырю, не дожидаясь рѣшенія суда ²⁾. Наконецъ все споры прекратились съ производствомъ генеральнаго межеванія монастырскихъ земель въ 1779 году.

¹⁾ Въ черновой тетради монаст. сохранилась только копія съ черноваго прошенія монастыря 1701 г. къ царю Петру I о произведеніи обыска о пуст. Полежаевъ, которую присвоивалъ себѣ кн. Гагаринъ.

²⁾ Источники, откуда взяты свѣдѣнія касательно споровъ о пустошахъ Болотовъ и Подмошь, указаны выше въ статьѣ: „Состояніе монастыря съ 1727 года до штатовъ 1764 года“ — въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ.

Въ настоящее время, для лучшаго устройства лѣсного хозяйства монастыря, принадлежащія монастырю лѣса раздѣлены на 28 кварталовъ, мѣрою каждый кварталъ не менѣе 250 и не болѣе 350 десятинъ. Эти кварталы назначены въ продажу лѣсопромышленникамъ, по 5 кварталовъ на каждыя 7 лѣтъ.

Кромѣ этихъ земель, Могилевской пустыни принадлежатъ еще двѣ пустоши: Маслово и Вѣлятино, находящіяся въ Осташковскомъ уѣздѣ близъ деревни Сухлова, разстояніемъ отъ пустыни въ 30 верстахъ. Въ нихъ по плану, составленному въ 1845 году августа 2 дня, значится въ одной окружной межѣ всей земли 151 дес. 164 квадр. саж. Эти пустоши даны были монастырю, вѣроятно, отъ Романа Карачинскаго, такъ какъ находятся подлѣ озера Сонины, котораго третья часть дана была въ монастырь этимъ помѣщикомъ ¹⁾.

Выгоды отъ земель монастырь получаетъ слѣдующіе: 1) на пустоши Селинѣ, на которой стоитъ монастырь, находится до 25 дес. пахатной земли и до 60 дес. сѣнокосной. На пустошахъ Острцовѣ и Заболотовѣ—до 30 дес. сѣнокосной земли; а земля, удобная къ хлѣбопашеству, на этихъ двухъ пустошахъ отдается сосѣднимъ крестьянамъ изъ пятого снопа. Прочія пустоши и луга отдаются въ оброчное по контрактамъ содержаніе ²⁾.

Кромѣ земель, монастырю принадлежатъ:

1) Озерко Щучье въ Осташковскомъ уѣздѣ, въ 45 верстахъ отъ монастыря, данное въ монастырь отъ казны въ 1799 году, по случаю надѣла монастырей, по Высочайшему манифесту 1797 года 18 декабря, землями, мельницами и рыбными ловлями.

2) Третья часть озера Сонины въ Осташковскомъ же

¹⁾ Рукоп.: „Описаніе Могил. пуст.“.

²⁾ Тамъ же.

уѣздѣ припустоцахъ Масловѣ и Вѣлятинѣ. Эту третью часть озера Солина далъ въ монастырь, какъ и выше замѣчено, помѣщикъ Романъ Мироновъ Карачинскій еще при жизни своей, въ 1686 году, какъ это видно изъ записи на владѣніе этою частью озера, данной имъ монастырю 1).

3) Мукомольная деревянная отъ трехъ поставажъ мельница на рѣкѣ Цнѣ близъ самаго монастыря. Она устроена въ давнихъ годахъ.

4) Постоялый деревянный домъ на рѣкѣ Цнѣ, на лѣвомъ по теченію ея берегу противъ монастыря, на большой дорогѣ изъ Осташкова въ Торжокъ.

5) Другой постоялый домъ на той же дорогѣ, на тринадцатой верстѣ отъ монастыря по направленію къ г. Торжку.

Всѣ эти угодія отдаются въ оброчное по контрактамъ содержаніе. Монастырь получилъ въ 1864 году отъ всѣхъ этихъ оброчныхъ статей, включая сюда и вышепомянутые оброки за отдаваемые, какъ выше сказано, крестьянамъ пустоша—582 руб. 50 коп. сер.

Еще обитель пользуется процентами: 1) съ капитала въ 5000 руб. сер., пожертвованнаго въ 1848 году 5 октября графинею Анною Алексѣевною Орловою-Чесменскою, 2) съ капитала въ 3954 руб., составившагося, главнымъ образомъ, изъ денегъ, положенныхъ на сохраненіе пустынью и, частью, изъ денегъ, пожертвованныхъ разными лицами на поминование ихъ родителей.

Кружечныхъ доходовъ въ монастырь отъ проскомидій, отъ молебновъ, панихидъ получается въ годъ отъ 160 до 210 руб. сер.

Не смотря, впрочемъ, на малыя средства содержанія, пустынь нѣсколько времени вносила сперва съ 1774 по 1785 годъ на содержаніе одного бурсака Осташковского Ду-

1) Прилож. № IV.

Основнаго Училища по 4 руб. въ годъ 2), потомъ съ 1786 по 1797 годъ на содержаніе одного бурсака Тверской Семинаріи по 6 р. въ годъ 3), и не отказывала и теперь не отказываетъ въ бесплатномъ поелгѣд и пицѣ бѣднымъ богомольцамъ и путникамъ, проходящимъ изъ Торжка въ Осташковъ и изъ Осташкова въ Торжокъ.

Тридцатипятилѣтній юбилей священника села Михайловскаго, о. Павла Плотникова.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго, духовенство ѡ округа, Весьегонскаго уѣзда, 8 ноября 1897 года чествовало своего духовнаго отца, священника села Михайловскаго о. Павла Плотникова, по случаю 35-лѣтняго служенія его въ санѣ священника. Торжество началось съ вечера 7 ноября всенощнымъ бѣдніемъ, которое было совершено мѣстнымъ благочиннымъ, въ сослуженіи всего духовенства округа. 8 ноября утреннее богослуженіе и поздняя литургія были совершены самимъ о. юбиляромъ. На ранней литургіи, совершенной мѣстнымъ о. благочиннымъ, поученіе было произнесено священникомъ села Сорогожскаго В. Введенскимъ, а на поздней—священникомъ села Вятки М. Никитинымъ. По окончаніи поздней литургіи, о. юбиляръ былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебень, предъ которымъ мѣстный благочинный обратился къ о. юбиляру съ рѣчью. Послѣ нѣсколькихъ привѣтственныхъ словъ, сказанныхъ имъ отъ своего имени и отъ имени духовенства округа, о. благочинный слѣдующими чертами обрисовалъ пастырскую дѣятельность о. юбиляра. Напомнивъ ему время предъпріятіемъ сана священства, особенно послѣднее время воспитанія въ Духовной Семинаріи, — тѣ идеалы и стремленія,

1) Дѣло Ост. Дух. Пр. 1774 г. № 130.

2) Дѣло онаго же Пр. 1788 г. № 36.

ту жажду дѣятельности на нивѣ Господней, которыми, по выходѣ изъ разсадника духовнаго просвѣщенія, была полна душа его, о благочинный перешелъ къ тому, что встрѣтило молодого пастыря въ дѣйствительной жизни и къ тѣмъ условіямъ, при которыхъ у насъ развивается дѣятельность сельскаго пастыря. Исходя изъ словъ Спасителя, сказанныхъ Имъ ученикамъ: *Его: „аже отъ міра есте быти, міръ же отъ свое любилъ бы: якоже отъ міра есте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ“* (Іоан. 15, 19), онъ отнѣсиль, какъ неблагоприятныя условія для пастырской дѣятельности, косность и невежество русскаго мужичка, особенно 35 лѣтъ тому назадъ, и вслѣдствіе этого недоверіе съ его стороны къ живой дѣятельности молодого, энергичнаго пастыря церкви; встрѣчаемая пастыремъ церкви на каждомъ шагѣ противодѣйствія благимъ его начинаніямъ, когда начинанія эти не сходятся съ исконными привычками его пасомыхъ, полюбившихъ тьму паче свѣта, грѣхъ паче добра; необезпеченность пастыря въ матеріальномъ отношеніи, ставящую его часто въ неумолимую дилемму: или уступить страстямъ, грѣховнымъ наклонностямъ своихъ пасомыхъ, снисходить ихъ слабостямъ и, такъ сказать, оправдывать ихъ дурныя поступки, или, строго слѣдуя идеалу пастыря, терпѣть во всемъ нужду, недостатокъ, испытывать нравственныя огорченія, душевныя страданія. Это время, — когда идеалы, полученные на школьной скамѣ, сталкиваются съ прозою жизни, — самое трудное для каждаго пастыря церкви, но о, юбиляръ прошелъ его съ честью: благоразуміемъ, преданностью пастырскому елуженію и любовью къ своимъ пасомымъ и окружающей средѣ онъ выполнилъ долгъ пастыря и заслужилъ довѣріе, любовь и уваженіе какъ отъ своихъ пасомыхъ, такъ и отъ всего окружающаго духовенства. Такая плодотворная дѣятельность о. юбиляра, какъ истиннаго пастыря церкви, не могла остаться незамѣченной, и ему была поручена Епархіальнымъ Начальствомъ должность благочиннаго, которую онъ съ честью про-

ходилъ въ теченіе 12 лѣтъ, а духовенство округа, зная его духовную мудрость и опытность, почтило его избраніемъ въ окружного духовника. Рѣчь своєю о благочинный закончилъ пожеланіемъ о юбилару продолженія его полезной и плодотворной дѣятельности на много лѣтъ.

Вслѣдъ за о. благочиннымъ къ о. юбилару обратился съ рѣчью священникъ села Виглинъ В. Одинцовъ, сказавшій слѣдующее:

(СІ, СІ. паві) „Ваше Высочайшее, Ваше
Досточтимый о. Павелъ Іоанновичъ!

„Въ настоящій многознаменательный и радостный для васъ день, — мы, сослужители и духовныя дѣти ваши, собрались въ семь св. храмъ, чтобы привѣтствовать васъ съ исполненіемъ 35-лѣтняго служенія вашего церкви Божіей и помолиться милосердому Богу, чтобы Онъ, Преплагій, еще и еще продлилъ вашу жизнь въ здравіи и благополучіи. По словамъ пророка Давида, въ очахъ Божіихъ и 1000 лѣтъ, яко день единъ, но въ очахъ человѣческихъ и 35 лѣтъ большой періодъ времени. Много званыхъ пастырей трудятся на нивѣ Божіей, но мало тѣхъ избранныхъ, которые доживаютъ до сего срока служенія, а иные даже не преполовляють его. Такое долговременное служеніе дается немногимъ въ удѣлъ. Это даръ Божій, и вы, поистинѣ, заслужили его. Въ лицѣ вашемъ, досточтимый отецъ духовный, мы видимъ рѣдкій примѣръ челоѣка, который лучшую и большую часть своей жизни отдалъ на святое служеніе церкви, который въ теченіе 35 лѣтъ честно и достойно проходилъ это служеніе, представляя собою живой образецъ добраго пастыря. Мы, сослужители ваши, лично знаемъ, сколь разнообразно и многотрудно священническое служеніе, но васъ Господь Богъ сподобилъ еще усердно проходить должность о. благочиннаго. И въ исполненіи этой обязанности вы показали себя кроткимъ и смиреннымъ начальникомъ, привлекавшимъ къ себѣ расположеніе своихъ подчиненныхъ сердечностью, доступностью и простотою своихъ отношеній. Потому-то,

когда вы оставили эту должность, все духовенство округа неотступно просило васъ быть его духовнымъ отцомъ, ибо оно знало добросердечіе Ваше и духовную опытность. И въ этомъ случаѣ, какъ всегда и во всемъ, вы были на высотѣ своего призванія. Мы счастливы, что имѣемъ такого духовнаго отца, и намъ пріятно вслухъ всѣхъ засвидѣтельствовать наши къ вамъ любовь и уваженіе.

„Примите, досточтимый отецъ духовный, наше сердечное поздравленіе и вмѣстѣ наше душевное благопожеланіе, да сохранитъ Господь Богъ вашу жизнь на многая, многая лѣта“.

За о. Одинцовымъ сказалъ рѣчь священникъ села Застижья А. Троицкій. Изобразивъ трудность служенія священника, который, по слову апостола, долженъ быть образцомъ въ словѣ, въ житіи, въ вѣрѣ, въ любви, въ чистотѣ и въ смиреніи, — и въ особенности священника сельскаго, который, совершивши божественную литургію, принужденъ бываетъ идти на свое поле и здѣсь тѣми же самыми руками, которыми приносилъ безкровную жертву, браться за косу или соху и наравнѣ съ крестьянами обрабатывать свою полосу, о. Троицкій перешелъ къ жизни и дѣятельности о. юбиляра. „Ты, нашъ духовный отецъ, 35 лѣтъ прожилъ среди трудностей и опасностей служенія сельскаго священника и сохранилъ себя честнымъ и безукоризненнымъ; ты 35 лѣтъ несъ тяготу жизни съ мудростью истиннаго пастыря и руководителя нашей совѣсти. Видно, — божественная благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, изобильно излилась на тебя и неоскудно пребывала на тебѣ. Видно, — ты своимъ благоразуміемъ и терпѣніемъ сумѣлъ приготовить изъ себя сосудъ чистень для обитанія и дѣйствованія ея, когда она охраняла тебя столько лѣтъ, продолжаетъ охранять, и дай Богъ, чтобы охраняла еще на многія лѣта.

„Съ любовью и уваженіемъ относимся мы къ настоящему твоему служенію въ должности нашего духовника. Какъ мудро и терпѣливо ты врачуешь наши немощи душевныя!

Съ отеческою любовью, съ опытностью и знаніемъ врача, ты не столько обличалъ недостатки наши, сколько предупреждалъ могущія встрѣтиться съ нами искушенія какъ при священнодѣйствіяхъ, такъ и при обращеніи съ прихожанами и въ жизни семейной. А для молодыхъ священниковъ такія наставленія и предупрежденія служатъ истиннымъ свѣточемъ на новомъ пути священства“. Вспомнивъ, затѣмъ, служеніе о. юбиляра въ должности окружного благочиннаго, отличавшееся простотою, честностью, нестяжательностью, кротостью, о. Троицкій закончилъ свою рѣчь благопожеланіемъ о. юбиляру, чтобы Господь Богъ продлилъ жизнь его, на благо церкви и на пользу его духовныхъ чадъ.

Въ концѣ молебна, предъ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, священникъ села Семытина Ф. Веригинъ обратился къ о. юбиляру съ рѣчью, которую началъ текстомъ: *воздадите всѣмъъ должная* (Римл. 13, 7). Находя въ этомъ изреченіи нравственное основаніе и побужденіе къ настоящему торжеству, о. Веригинъ охарактеризовалъ дѣятельность о. юбиляра, какъ пастыря церкви и какъ о. благочиннаго. Указавъ за тѣмъ на трудности пастырскаго служенія, особенно въ настоящее время, а также на то, съ какимъ христіанскимъ смиреніемъ, честію и достоинствомъ проходилъ свое пастырское служеніе о. юбиляръ въ теченіе 35 лѣтъ, о. Веригинъ продолжалъ: „Да послужитъ твой свѣтлый примѣромъ и для насъ, менѣе тебя потрудившихся на нивѣ Христовой, и да возбудитъ онъ въ насъ бодрость и силу для несенія тяжелаго креста священства среди частыхъ въ настоящее время на насъ нареканій. Твой примѣръ показываетъ намъ, что за Богомъ молитва, а за царемъ служба никогда не пропадаетъ. Вотъ и теперь мы всѣ, твои духовныя дѣти, собрались въ семь св. храмъ, какъ одна родная семья, вмѣстѣ съ достопочтенными здѣшними прихожанами, почтить день твоего 35-лѣтняго служенія, разделить нашу общую радость и принести Господу Богу благодареніе за долготѣльную и полезную твою жизнь, за твое долговременное ревностное служеніе Ему и святой Его церкви.

«Въ знакѣ же того, что чувство глубокаго почтенія нашего къ тебѣ искренно и величественно, что любовь наша къ тебѣ велика и неизмѣнна, прими отъ духовенства твоего округа, твоихъ духовныхъ чадъ, — сей св. образъ Спасителя, Которому величественно служилъ ты въ теченіе столь долгаго времени. Мы же, съ своей стороны, не перестанемъ молиться о томъ, чтобы великій Пастыреначальникъ нашъ далъ тебѣ силу и крѣпость къ продолженію твоего служенія на пользу церкви и отечества нашего». При этомъ кон. Веригинъ, какъ членъ Благочинническаго Совѣта, вмѣстѣ съ другимъ членомъ, священникомъ Знаменскаго-Смердынскаго погоста В. Аркадовымъ, отъ лица всего духовенства округа, поднесли юбиляру св. икону Спасителя въ сребро-позлащенной ризѣ и въ киотѣ, съ соответствующею событію надписью. Въ этотъ юбилейный день растроганъ до глубины души, какъ торжественностью богослуженія, такъ и въ выраженіяхъ любви и преданности ему со стороны его духовныхъ дѣтей, — окружающаго духовенства и прихожанъ, — наполнявшихъ до тѣхъ помѣстительный мѣстный храмъ. Возволнованнымъ досомъ онъ обратился съ молитвою къ Спасителю предъ Его св. иконою, которую держали предъ нимъ два вышеупомянутые священника. Въ этомъ молитвенномъ обращеніи онъ излилъ предъ Спасителемъ всю свою душу, въ волновавшія его чувства; — причемъ молитва его часто прерывалась слезами, которыхъ не могли онъ удержать отъ избытка волновавшихъ его чувствъ. Вспоминая всю свою жизнь, всю свою дѣятельность, онъ за все благодарилъ Господа, относя все свои труды къ Его вседѣйствующей благодати. Не забылъ онъ въ своей молитвѣ и ударовъ судьбы, которыми Господь вразумлялъ его, очищалъ и укрѣплялъ. Въ заключеніе юбиляръ обратился къ своимъ духовнымъ чадамъ (духовенству и прихожанамъ) и въ теплыхъ, сердечныхъ словахъ благодарилъ ихъ за оказанную ему честь, которой онъ, по его сознанію, не заслуживалъ. Сильное впечатлѣніе произвело на всѣхъ это молитвенное обращеніе предъ иконою

Спасителя оублennaго сѣдинами старца. Вся его душа вылилась въ простыхъ, но сильныхъ словахъ предъ Спасителемъ. Все, что онъ пережилъ, переживствовалъ, передумалъ въ 35 лѣтъ своей пастырской дѣятельности, все въ милости и благодѣянiи Божіи къ нему за это время, — все это сразу охватило его и теперь излилось въ теплой и сердечной молитвѣ.

Послѣ сего были провозглашены обычные многолѣтiя: Государю Императору съ Августѣйшею Семейю, Св. Синоду, Предсвятеннѣйшему Епископу. Дмитрію и виновнику торжества, о. юбиляру.

Кромѣ вышеприведенныхъ рѣчей, о. юбиляра привѣтствовалъ рѣчью священникъ Знаменскаго Смердынскаго погоста В. Аркадовъ, старшій, послѣ юбиляра, изъ всѣхъ священниковъ округа, 20 лѣтъ служившій съ о. юбиляромъ и на себѣ испытавшій все благотворное вліяніе его, и какъ о. благочиннаго и какъ о. духовнаго. Это и послужило темою для его рѣчи, въ которой онъ, какъ долже всѣхъ служившій съ о. юбиляромъ, свидѣтельствовалъ объ его заслугахъ и объ его полезной дѣятельности.

По окончанiи богослуженiя, все духовенство чинно, по два въ рядъ, направилось въ домъ о. юбиляра, предшествуемое двумя членами благочинническаго Совѣта, несшими въ рукахъ св. икону Спасителя. Въ домѣ о. юбиляра, по окончанiи краткой литiи, одинъ изъ сыновей его, наставникъ Бѣжецкаго Духов. Училища Н. П. Плотниковъ, отъ имени всѣхъ дѣтей о. поднесъ ему цѣнный наперсный серебряный іерейскій крестъ, какового о. юбиляръ не могъ до сего времени пріобрѣсти по недостатку средствъ. Въ своей краткой рѣчи Н. П. Плотниковъ высказалъ, чѣмъ онъ и другiя дѣти обязаны своему отцу въ воспитательномъ отношенiи, и съ какими громадными и всевозможными лишениями для себя онъ, дальшіймъ возможностью пройти даже академическій курсъ.

Чествованіе духовенствомъ Бѣго округа, Весьгонскаго уѣзда, своего духовнаго отца, по случаю тридцатипятилѣтiя

его служенія въ санѣ священника, закончилось достойнымъ подражаніемъ добрымъ дѣломъ. Принявъ во вниманіе 1 пунктъ протокола № 7 сѣзда о.о. благочинныхъ въ іюнь 1897 г., коимъ дозволяется въ каждомъ благочинническомъ округѣ имѣть фондъ для оказанія помощи въ непредвидѣнныхъ случаяхъ мѣстнымъ бѣднымъ дух. званія, духовенство постановило образовать для этой цѣли основной капиталъ не менѣе 300 р., который имѣеть составиться: а) изъ остатка отъ покупки иконы Спасителя для поднесенія о. юбиляру, б) изъ собранныхъ въ этотъ день добровольныхъ на означенный предметъ пожертвованій среди духовенства, принимавшаго участіе въ чествованіи о. духовника, в) изъ ежегодныхъ взносов по 1 р. отъ каждой церкви и причта округа и г) изъ случайныхъ на сей предметъ пожертвованій. Капиталь, по мѣрѣ составленія его, долженъ храниться въ Весъегонской Сберегательной Кассѣ, по особой книжкѣ на имя мѣстнаго Отдѣленія Тверскаго Епархіальнаго Попечительства, а проценты съ него—каждоюгодно—распредѣляться между наибѣднѣйшими духовными сиротами къ празднику Рождества Христова. Такое постановленіе духовенства 5-го благочиннаго округа заслужило полное одобреніе нашего благого Архипастыря, и на репортѣ о. благочиннаго Его Высокопреосвященству благоудно было дать резолюцію слѣдующаго содержанія: *„Выразить благодарность Епархіальнаго Начальства духовенству 5-го Весъегонскаго округа, ознаменовавшему празднованіе 35-лтія своего достопочтеннаго о. духовника истинно-христіанскимъ дѣломъ,—основаніемъ мѣстнаго благочиннаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ своемъ округѣ. Какъ описаніе юбилея, такъ и постановленіе объ открытіи мѣстнаго Попечительства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ надеждѣ, что и въ другихъ благочинническихъ округахъ послѣдуютъ доброму почину духовенства 5-го Весъегонскаго округа, въ облегченіе бѣдственнаго положенія вдовъ и сиротъ своего вѣдомства“*. Дай Богъ, чтобы этотъ достойный подражанія примѣръ

единодушной заботы духовенства округа обь облегченіи сиротской доли былъ не единственнымъ гримбромъ въ нашей Тверской епархіи!...

Священникъ Владимиръ Алексѣевичъ Исполатовскій.

22 января сего 1898 г. скончался въ селѣ Владычнѣ, Новгородскаго уѣзда, заслуженный и всеми уважаемый въ своемъ округѣ свящ. В. А. Исполатовскій, личность, достойная вниманія и постороннихъ людей. Многимъ священникамъ о. Владимиръ былъ извѣстень, какъ постоянный депутатъ отъ своего округа на всѣхъ сѣздахъ духовенства.

Окончивъ курсъ въ Тверской Дух. Семинаріи въ доброе старое время (о. Владимиръ былъ сверстникомъ-однокурсникомъ нынѣ благополучно здравствующаго маститаго Высокопреосвященнаго Θεогноста, Архіепископа Новгородскаго), о. Владимиръ путемъ постоянного чтенія какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ книгъ высоко образовалъ свой умъ и, поистинѣ, принадлежалъ къ числу лицъ, которыхъ мы называемъ людьми интеллигентными. И дѣйствительно, о. Владимиръ все время, свободное отъ исполненія пастырскихъ обязанностей, занимался чтеніемъ; не было у о. Владимира подъ рукой книги, которой онъ не прочиталъ бы и, главное, не помнилъ бы ея содержанія до мельчайшихъ подробностей. Сочиненія Фаррара, Буткевича, Тургенева, Достоевскаго и многихъ другихъ, можно безъ преувеличенія сказать, были прорштудированы о. Владимиромъ; онъ былъ постояннымъ подписчикомъ аксаковской „Руси“, Церковно-Общественнаго Вѣстника, Новаго Времени, а также и другихъ періодическихъ изданій. Благодаря постоянному чтенію, о. Владимиръ могъ судить вѣрно, здраво, отчетливо рѣшительно по всѣмъ вопросамъ, и церковнымъ, и обыденнымъ—житейскимъ.

О. Владиміръ былъ старѣйшимъ въ своемъ округѣ священникомъ и въ послѣднее время несъ обязанность окружного духовника. Всѣ священники, какъ это обнаружилось, между прочимъ, въ рѣчахъ, сказанныхъ ими надъ его гробомъ, относились къ нему, какъ къ мудрецу-старцу, зѣло опытомъ умудренному. Впрочемъ, не только своя братія — духовные, но и свѣтскіе люди находили о. Владиміра весьма интереснымъ и назидательнымъ собесѣдникомъ, потому что, въ большинствѣ случаевъ, по своимъ познаніямъ онъ стоялъ неизмѣримо выше своихъ собесѣдниковъ. И какъ, бывало, онъ просто обо всемъ судилъ! Это былъ мудрецъ, который великія истины раскрывалъ въ доступной даже дѣтскому пониманію формѣ.

Прослужилъ о. Владиміръ въ своемъ приходѣ 45 лѣтъ и во все время своего пастырскаго служенія пользовался большою любовью и уваженіемъ со стороны своихъ прихожанъ. „Не дождаться намъ еще такого батюшки! Трезвый, строгій!... Если, бывало, ходить по приходу, а какой-либо крестьянинъ выпивши, то онъ ужъ ни за что не пойдетъ къ нему съ образами, а скажетъ: ты сегодня не приготовился принять дорогую Гостью (или дорогого Гостя, смотря по изображенію на иконѣ); позови, когда приготовишься. И всякій, бывало, до образовъ — то ужъ не посмѣетъ выпить лишнее“.

Такъ говорятъ теперь простодушные мужички — прихожане. Да и какъ было имъ не любить такого батюшку! Всѣмъ имъ о. Владиміръ былъ истиннымъ отцомъ духовнымъ; всѣ женатые имъ обвѣчаны; чуть не всѣ имъ окрещены; всѣ они всякій часъ могли получить отъ него разумный совѣтъ, истинное утѣшеніе; всѣмъ имъ онъ былъ добрый пастырь.

Церковно-приходская школа была устроена имъ еще въ 1857 году, когда о необходимости для простого народа образованія мало кто и помышлялъ. Вслѣдствіе этого задолго еще до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости

крестьянскіе мальчики его прихода отчетливо читали и пѣли въ церкви, отправляя службы въ рабочее время за причетниковъ, а въ праздничное время храмъ всегда отдавался стройнымъ церковнымъ хоровымъ пѣніемъ, привлекая множество богомольцевъ. Обладающій хорошимъ голосомъ и опытный въ руководствѣ церковнымъ хоромъ псаломщикъ служилъ предметомъ постоянныхъ заботъ о. Владиміра. Въ случаѣ смерти или перевода на другое мѣсто псаломщика, о. Владиміръ ѣхалъ самъ въ Тверь, прислушивался въ монастыряхъ къ чтенію и пѣнію послушниковъ, намѣчалъ себѣ кого-либо изъ нихъ, заручался его согласіемъ занять псаломщическое мѣсто и затѣмъ уже лично ходатайствовалъ за него предъ архіереемъ. И его просьба уважалась преосвященными, какъ основательная. Самъ о. Владиміръ служилъ всегда громкогласно и отчетливо. Рѣдкій крестьянинъ и крестьянка въ его приходѣ не знали наизусть не только молитвъ, тропарей и проч., но и по нѣскольку Евангелій, наиболѣе часто читаемыхъ за богослуженіемъ. Нужно замѣтить при этомъ, что о. Владиміръ дѣтъ 30 служилъ безъ діакона. Проповѣди о. Владиміра, весьма глубокія по содержанию, по своей формѣ были понятны даже малымъ дѣтямъ: такъ былъ простъ въ своихъ рѣчахъ этотъ священникъ-мудрецъ! Проповѣди свои о. Владиміръ всегда говорилъ безъ тетрадки, и потому тѣмъ болѣе онѣ были у него живымъ словомъ.

Принявъ въ 1853 г. приходъ всего въ 200—300 душъ, о. Владиміръ оставилъ его больше, чѣмъ въ 1000 человекъ. Вслѣдствіе этого роста прихода, ему пришлось за время своего священства перестроить и храмъ Божій. Въмѣсто холоднаго малаго, на 200—300 человекъ, теперь красуется теплый храмъ на добрую тысячу человекъ. Весь храмъ украшенъ изящной живописью; новая ограда окружаетъ его; большой колоколъ созываетъ теперь прихожанъ въ новоустроенный храмъ къ богослуженію. Къ слову сказать: луч-

шимъ помощникомъ о. Владимира, шедшимъ съ нимъ рука объ руку, былъ нынѣшній церковный староста, избранный прихожанами нѣсколько трехлѣтій тому назадъ, по указанію о. Владимира, боголюбивый и богобоязненный мужъ, Арсеній Платоновичъ Платоновъ.

Личными достоинствами усопшаго и его заслугами передъ приходомъ объясняется то обстоятельство, что за время болѣзни о. Владимира прихожане и, главнымъ образомъ, тѣ изъ нихъ, которые имѣли неосторожность навлечь на себя неудовольствіе о. Владимира, приходили къ больному, кланялись ему въ ноги и со слезами на глазахъ просили у него прощенія. Этимъ объясняется также и то обстоятельство, что на выносѣ тѣла усопшаго и на его погребеніи было такое множество народа, что отъ спертаго воздуха въ церкви даже гасли свѣчи, несмотря на то, что западныя двери были отворены настежь. На гробъ его возложены были два вѣнка искусственныхъ цвѣтовъ, — необычная для села вещь! Одинъ изъ вѣнковъ былъ присланъ крестьяниномъ-прихожаниномъ изъ Петербурга.

О. Владиміръ былъ и хорошимъ хозяиномъ. До конца жизни онъ не бросалъ земли, обработывалъ ее и оставилъ ее своему преемнику неистощенной. Покойный былъ и пчеловодъ и садоводъ; меду, плодовъ и ягодъ у него всегда бывало въ изобиліи.

Какъ семьянинъ, о. Владиміръ былъ примѣрнымъ отцомъ. Благодаря своей бережливости, онъ сумѣлъ не только воспитать свое многочисленное семейство, но и скопить кое-что на черный день. Будучи самъ высокообразованнымъ человѣкомъ, онъ старался дать и дѣтямъ возможно высшее образованіе. Двѣ его дочери окончили женскіе медицинскіе курсы, двѣ другія — полный курсъ Тверской женской гимназіи; одинъ сынъ окончилъ курсъ въ ветеринарномъ институтѣ, другой, по окончаніи курса въ Тверской Семинаріи, поступивъ на воен-

ную службу нынѣ состоитъ штабъ-ротмистромъ одного изъ кавалерійскихъ полковъ въ Дочери и хорошо выданъ за мужъ: одна въ Москвѣ за докторомъ медицины, одна въ Рыльскѣ за учителемъ прогимназіи, одна въ Петроковѣ за завѣдывающимъ женской гимназіей, одна въ Орлѣ за Полковымъ священникомъ.

Свой хорошо отдѣланный деревянный домъ о. Владимиръ завѣщалъ передъ смертью въ церковь, подъ помѣщеніе будущихъ священниковъ того же села, на поминки своей души.

При жизни вдовы домъ будетъ оставаться въ ея распоряженіи.

Миръ праху твоему, добрый пастырь Христовой церкви!

Да упокоитъ Господь душу твою въ селеніяхъ праведныхъ!

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ Редакціи Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года отъ двухъ неизвѣстныхъ священниковъ Весьегонскаго уѣзда получено письмо слѣдующаго содержания: „Изъ 22 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 г. мы узнали, что у бывшаго смотрителя Ржевской свѣчной лавки, священника Ржевской Покровской церкви о. А. Константиновскаго оказался недочетъ по лавкѣ въ 2368 руб. 62½ коп. Недочетъ этотъ, какъ онъ самъ выяснилъ, произошелъ отъ непредусмотрѣнныхъ недостатковъ въ устройствѣ свѣчной лавки при ея расширеніи, подавшихъ поводъ къ незамѣтнымъ кражамъ посторонними неблагонамѣренными лицами изъ нея свѣчь; на основаніи же дошедшихъ до нашихъ краевъ свѣдѣній положительно можно утверждать, что въ недочетѣ оный не особенно виноватъ. Если ему приходится страдать, то исключительно за свое довѣріе, которое и привело его къ такимъ плачевнымъ результатамъ. Мы надеемся, чтобы священникъ рѣшился на такой неблаговидный поступокъ. Впрочемъ, не наше дѣло входить въ разсужденія

объ этомъ, — наше дѣло оказать посильную помощь невинно пострадавшему. Въ виду этого, прилагая два рубля для передачи въ Комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, мы покорнѣйше просимъ Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей, не сочтетъ-ли она возможнымъ пропечатать объ этихъ деньгахъ, въ той надеждѣ, что среди духовенства, особенно Ржевскаго, найдутся лица, сочувствующія о. Константиновскому“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Редація охотно даетъ мѣсто этому письму на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ виду, съ одной стороны, того обстоятельства, что безусловная честность о. Константиновскаго засвидѣтельствована какъ почетнымъ духовенствомъ г. Ржева, такъ и добровольнымъ принятіемъ о. Константиновскимъ на себя обязанности внести означенную сумму недочета, а съ другой — въ виду того, что сумма въ размѣрѣ 2368 р. 62½ к. до такой степени значительна, что рѣдкій священникъ въ состояніи скопить ее въ теченіе всей своей жизни. Правда, руководствуясь указанными обстоятельствами, епархіальный съѣздъ духовенства согласился разсрочить взносъ суммы на десять лѣтъ, — но едва-ли безъ тяжелыхъ лишеній о. Константиновскій въ состояніи будетъ внести означенную сумму даже въ теченіе десятилѣтняго періода времени.....

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

В Ъ М О С К В Ъ ,

въ книжномъ магазинѣ наследниковъ бр. Салаевыхъ на Мясницкой,

продаются книги

протоіеря Александра Свирѣлина:

1. Толковья воскресныя и праздничныя Евангелія. Новое 8 изданіе, дополненное. М. 1897 г., стр. 260. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 коп.

2. Церковный уставъ съ изясненіемъ богослуженія православной церкви. М. 1896 г. изд. 10. Ц. 40 к., съ перес. 60 к.

3. Толковья чтенія изъ Апостола воскресныя и праздничныя. Ц. 60 к., съ перес. 75 коп.

4. Толковыя заупокойныя Апостолы и Евангелія. Цѣна 20 коп., съ перес. 30 коп.

5. Краткая церковная исторія съ учениемъ о Богослуженіи православной церкви. Изд. 6-е 1897 г. Ц. 40 к., съ перес. 55 коп. Допущена къ употребленію въ городскихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства.

6. Православное исповданіе христіанской вѣры въ четитихъ тысячъ св. Димитрія Ростовскаго. Ц. 60 коп.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ГАТЧИНСКИЙ ЗАВОДЪ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. Т-ва

А. С. Лаврова

изготавливаетъ благозвучныя церковныя колокола и звоны, настроенныя по камертонамъ, всякаго вѣса, съ письменнымъ ручательствомъ въ прочности на 5 лѣтъ, стальные литые цѣльные колокольныя языки, а равно и желѣзные.

Цѣны умѣренныя.

Допускается разсрочка платежа по соглашенію. Въ счетъ платы за новыя колокола принимаются битые и старыя колокола.

За подробными свѣдѣніями и съ заказами желающіе могутъ обращаться къ представителю завода: **АЛЕКСѢЮ ИВАНОВИЧУ КОБЕЛѢВУ**, въ г. Вышній-Волочекъ, Тверской губ., по Дворянской ул. въ домъ Некрасова.

12—1

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Круницкій*.

Довволено цензурою 15 іюня 1898 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.