



Выходить три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.
въ г. Кременецъ Волинской губерніи.

1 Ноября № 31 1883 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— О назначеніи и. д. инспектора рижской духовной семинарии.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 — 27 сентября 1883 г. за № 1755, преподаватель костромской духовной семинарии, кандидат богословія Иванъ Вознесенскій, назначенъ исправляющимъ должность инспектора рижской духовной семинарии.

— *О назначеніи и. д. инспектора вологодской духовной семинаріи.*

Преподаватель рязанской духовной семинаріи, кандидат богословія, Михаилъ Зіоровъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 21—28 сентября 1883 года за № 1800, назначенъ исправляющимъ должность инспектора вологодской духовной семинаріи.

— *Объ утвержденіи въ должности инспектора московской духовной академіи.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23-го сентября—7-го октября 1883 г. за № 1845, экстра-ординарный профессоръ московской духовной академіи Павелъ Горскій—Платоновъ, согласно состоявшемуся избранію совѣта названной академіи, утвержденъ въ должности инспектора академіи.

— *Отъ 15-го—27-го іюля 1883 г. за № 116, о книгѣ А. Будиловича «Начертаніе церковно-славянской грамматики», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го іюля 1883 года за № 294, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 193, по прошенію ординарнаго профессора Императорскаго варшавскаго университета, доктора славянской филологіи, Антона Будиловича, о допущеніи въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Начертаніе церковно-славянской грамматики, примѣнительно къ общей теоріи русскаго и другихъ родственныхъ языковъ» (Варшава. 1883 года). Учебный Комитетъ полагаетъ: названную книгу Будиловича рекомендовать для приобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ по-

собія для преподавателей по церковно-славянскому и русскому языкамъ. Приказали: заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіяхъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ (въ главномъ синодскомъ зданіи, на Петровской площади) и въ Москвѣ (при московской синодальной типографіи, по Никольской улицѣ), поступила въ продажу новая книга: «Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи восточной католической церкви», А. Н. Муравьева, и въ бумажкѣ. 50 к.

Въ тѣхъ же лавкахъ имѣются въ продажѣ, того же автора, слѣдующія сочиненія:

«Наставленіе православному христіанину о божественной литургіи», цѣна 1 р.

«Письма о богослуженіи восточной католической церкви», 60 к.

«Воспоминаніе священнаго коронованія», 10 к.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ поступила въ продажу книга: «Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія въ 2-хъ томахъ, съ «Дополнительными примѣчаніями», сост. протоіереемъ В. Гречулевичемъ (вмѣсто прежней цѣны 3 руб. за экз.), по 1 р. 50 к.

II.
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Волынскаго Каѳедральнаго собора Василій *Молоденскій* Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 Октября сего 1888 года за № 3129, опредѣленъ членомъ Волынской Духовной Консисторіи на мѣсто Протоіерея Іоанна Малиновскаго, перемѣщеннаго по прошенію, изъ г. Житомира на настоятельскую вакансію при Кременецкой соборной церкви.

Священникъ м. Романова, Новградволынскаго уѣзда, Онисимъ *Спудскій* отчисленъ, по прошенію, за штатъ а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ с. Татаринецъ, Кременецкаго уѣзда, Иванъ *Ковалевскій*.

Священникъ с. Малой Осницы, Луцкаго уѣзда, Никонъ *Аржемскій* оставленъ, по прошенію, въ Рабѣевскомъ приходѣ, Староконстантиновскаго уѣзда.

Священникъ с. Андрусѣевичъ Ровенскаго уѣзда Ананія *Лотоцкій* утвержденъ въ должности духовно-судебнаго слѣдователя по 2-му округу Ровенскаго уѣзда.

Благочинный 3 округа Ковельскаго уѣзда, Священникъ Виталій *Львовичъ*, по болѣзни и согласно его прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго.

Въ должности Благочиннаго 3 округа Ковельскаго уѣзда утвержденъ Священникъ с. Кортелисъ Константинъ *Шумскій*, а на должность помощника Благочиннаго по тому же округу назначенъ Священникъ с. Ветель, Ковельскаго уѣзда, Андрей *Прокоповичъ*.

Помощникъ Настоятеля Князь - Сельскаго прихода Ровенскаго уѣзда, Никаноръ *Левитскій* опредѣленъ Настоятелемъ въ с. Гольши, Овручскаго уѣзда.

Священникъ с. Бережанки, Кременецкаго уѣзда, Михаилъ *Свѣтуцкискій* отчисленъ, по прошенію, за штатъ, а въ Бережанскій приходъ по ходатайству мѣ-

стныхъ прихожанъ, перемѣщенъ Священникъ с. Шоломокъ, Овручскаго уѣзда, Иларіонъ *Концевичъ*.

Священникъ с. Костюхновки, Луцкаго уѣзда, Павелъ *Непадевичъ* духовенствомъ 3-го округа того же уѣзда избранъ членомъ Епархіального и духовно-училищнаго Съѣздовъ.

Депутатомъ отъ духовенства 1 округа, Кременецкаго уѣзда, избранъ священникъ с. Алексинца Агаѳоникъ *Буйницкій*, а кандидатомъ къ нему свящ. с. Устечга Никита *Корієвичъ*.

Отставной Коллежскій Ассесоръ Петръ *Теодоровичъ* утвержденъ въ должности Секретаря Волынскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Окончившій курсъ ученія въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ Іудіанъ *Яневичъ* опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Волынской Духовной Консисторіи.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста:

Въ с. *Великій Браталовъ*, Житомирскаго уѣзда, и. д. псаломщика пономарскій сынъ Игнатій Багинскій, — въ с. *Кохановку*, Засл. у., и. д. псаломщика дьяческій сынъ Константинъ Гомиковскій, — въ с. *Яйно* Ковельск. у. и. д. псаломщика, окончившій курсъ въ Кременец. дух. училищѣ, Николай Лотоцкій, — въ с. *Бережипы*, Острож. у., Студентъ Вол. духовн. Семинаріи Никаноръ Щуровскій, — въ м. *Любарь*, Новградвол. у., окончившій курсъ Волынской дух. Семинаріи Исидоръ Громачевскій, — въ с. *Тайкуры*, Острож. у., окончившій курсъ Волынской дух. Семинаріи Яковъ Романовскій.

На просфорническое — въ с. *Старую Выжву*, Ков. у., священническая вдова Анастасія Литвиновичъ.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Награждены похвальнымъ листомъ церковные старосты: с. *Троковичъ*, Житомирскаго уѣзда, Онуфрій Сычъ и м. *Черняхова* того же уѣзда Ефремель Буката.

Объ утверждениі въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Воскресенской ц. с. Лопушной, Кременецкаго уѣзда, кр. Василій Тыринъ, къ Крестовоздвиженской ц. села Чайчинецъ того же уѣзда кр. Корнилій Павлюкъ, къ Покровской ц. села Гнидавы того же уѣзда кр. Иванъ Костюкъ, къ Р. Богородичной ц. с. Великой Борщовки того же уѣзда кр. Яковъ Сирого и къ Троицкой ц. с. Мухавца того же уѣзда кр. Иванъ Хомицкій.

Постановленія Волинскаго Епархіальнаго попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волинскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28 Сентября 1883 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстнаго Окружнаго Попечительства за 1 половину 1883 года пособій, 1) По 3 округу Овручскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю с. Хлуплянъ Іероою Зилитинкевичу 5 руб., священнической сиротѣ того же села Февроніи Саковичъ 5 руб., пономарской вдовѣ м. Нориска Параскевѣ Теодоровичъ 5 р., просфорнѣ с. Гошова Маріи Будкевичъ съ 4 сыновьями 7 руб., просфорнѣ м. Нориска Евдокіи Голубовичъ съ дочерью 5 руб., просфорнѣ м. Славечна Наталіи Яневичъ 5 руб. и заштатному пономарю с. Левковичъ Стефану Загоровскому 3 р., итого всеѣмъ 35 руб. серебр. 2) По 3 округу Староконстантиновскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ с. Колокъ Ольгѣ Хотовицкой съ 5 дочерьми 15 р., священнической вдовѣ с. Великой Клитны Маріамнѣ Долинской съ 2 дочерьми 10 р., діаконской вдовѣ с. Строкъ Варварѣ Дѣлецкой 5 р., заштатному дьячку с. Терешекъ Якову Тур-

жанскому съ женою 3 р., дьяческой вдовѣ с. Новоста-
ведъ Соломоніи Жуковичъ 3 руб., заштатному дьячку м.
Волочискъ Григорію Шумскому съ женою и сыномъ 5
руб., заштатному дьячку с. Михиринецъ Павлину Кона-
хевичу съ женою 5 руб., заштатному дьячку с. Кара-
біевки Флору Хмпсевичу съ 2 дочерьми 3 руб., свя-
щенническому сиротѣ с. Мусоровецъ Стефану Каспров-
скому 6 руб., пономарскому сыну с. Лычовки Капитону
Москалевичу хромому съ женою 5 руб., священнической
сиротѣ с. Трояновки Аннѣ Савицкой 5 р., итого всеѣмъ
65 руб. серебромъ. 3) По 4 округу Староконстантинов-
скаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіаль-
наго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: заштатному
священнику с. Рабіевки Мануилу Яржемскому 15 руб.,
священнической вдовѣ с. Порохин Аннѣ Шумовской съ
2 дѣтьми 17 руб., священнической вдовѣ с. Феодорокъ
Ольгѣ Макаревичъ съ 3 дѣтьми 12 руб., священниче-
скимъ сиротамъ с. Шмырокъ Аннѣ и Екатеринѣ Пав-
ловичамъ 15 руб., дьяческой вдовѣ с. Лычовки Евфро-
синіи Комарницкой 7 руб., дьяческой сиротѣ м. Воло-
чискъ Пелагій Дычковской 5 руб., заштатному дьячку
с. Рабіевки Іуліану Метельскому съ женою и 5 дѣтьми
7 руб., итого всеѣмъ 78 руб. серебр. и 4) По 1 округу
Луцкаго уѣзда, при воспособленіи 24 р. 50 к. со сто-
роны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ ли-
цамъ: священнической вдовѣ с. Городищъ Стефанидѣ
Голдаевичъ 5 руб., священнической дочери с. Городищъ
Анастасіи Виледкой 5 руб., священнической вдовѣ с.
Вышкова Маріи Квасницкой съ 5 дѣтьми 15 руб., свя-
щеннической вдовѣ с. Доросинь Анастасіи Пуріевичъ
5 р., діаконской вдовѣ с. Бѣлостока Оеклѣ Гловинской
съ 4 дѣтьми 10 р., діаконской вдовѣ с. Губина Еленѣ
Кондратовичъ 5 руб., священническому сиротѣ с. Иван-
чичъ Ивану Мальчевскому 7 руб., священническому си-
ротѣ Павлу Зишкевичу 5 руб., дьяческой вдовѣ села
Иванчичъ Аннѣ Мальчевской съ 5 дѣтьми 10 руб.,
заштатному дьячку села Ратнева Θεодору Сорочинскому

съ женою 5 руб., дьяческой вдовѣ с. Лаврова Пульхеріи Зинькевичъ 3 руб., дьяческой сиротѣ с. Радомышля Маріи Яссіевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ с. Шурина Маріи Подчашинской 3 р., пономарской вдовѣ м. Торчина Евфросиніи Шульгачъ 2 руб., пономарскому сиротѣ с. Иванчичъ Максиму Петровскому 2 руб., вдовѣ псаломщика Маріи Гучинской съ 2 дочерьми 8 руб., итого всѣмъ 93 руб. серебромъ.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время празды слѣдующія мѣста:

1) *Священническія*: въ с. *Пилиповичахъ*, Новоград-вольнскаго уѣзда, за смертію священника Іуліана Храчевича. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 22 десятины, сѣнокосной 21 десятина 472 саж., усадебной 1 десятина 1842 саж. и 814 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника и хозяйственныя постройки есть. Въ с. *Мотыльномъ*, Овручскаго у., за перемѣщеніемъ священника Кодрата Гвоздиковскаго на службу въ Кавказскую епархію. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 29 десят. 1777 саж., сѣнокосной 4 десят. 627 саж., усадебной 2 десят. 618 саж. и 788 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника весьма ветхій, хозяйственныхъ построекъ нѣтъ. Въ м. *Веледникахъ*, Овручскаго уѣзда, за удаленіемъ отъ должности священника Алексѣя Новоселецкаго. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 62 десятины, сѣнокосной 1 десят. 344 саж., усадебной 1 десят. 1100 саж. и 3339 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками есть.

2) *Псаломщицкія*: въ с. *Губковъ*, Ровенскаго уѣзда, за смертію дьячка Ивана Вержиковскаго. Домъ для псаломщика ветхій. Въ с. *Карасинь*, Луцкаго уѣзда, за опредѣленіемъ псаломщика Памфила Буйницкаго на свя-

щенническую вакансію въ м. Кашовку, Ковельскаго у., Дома для псаломщика нѣтъ. Въ с. Поддубляхъ, Луцкаго уѣзда, за опредѣленіемъ псаломщика Петра Огибовскаго на священническую вакансію въ с. Гнидаву, того-же уѣзда. Домъ для псаломщика есть. Въ с. Мощоной, Ковельскаго уѣзда, за опредѣленіемъ низведеннаго въ причетники священника Юанна Тучемскаго на священническую вакансію въ с. Клецку, Ровенскаго уѣзда. Дома для псаломщика нѣтъ. Въ м. Котельницъ, Житомирскаго уѣзда, за устраниеніемъ отъ должности дьячка Андрея Зинькевича. Домъ для псаломщика новый.

3) *Просфорническія*: Въ с. Смигаль, Владимірволинскаго уѣзда, за увольненіемъ просфорни Домникии Моргаевской. Дома для просфорни нѣтъ. Въ м. Блюгородкѣ, Заславскаго уѣзда, за смертію просфорни Софіи Миляшкевичъ. Домъ для просфорни ветхій. Въ м. Котельницъ, Житомирскаго уѣзда, за увольненіемъ отъ должности просфорни Анастасіи Ящуржинской. Домъ для просфорни есть.

— * * * —

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЕРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1884 г. НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ
С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ:

•ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ X;
въ годъ до 142 л. большого формата)

и

•ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ;
въ годъ около 124 л.).

•ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»,—вступающій нынѣ въ десятый
годъ существованія,—въ официальной своей части, составляющей
официальный органъ Св. Синода, печатаетъ столна и рань-

ше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ издаваемый при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестантствѣ), и имѣетъ слѣдующіе *постоянныя отдѣлы* (кроме передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обзорѣніе—восточное и западное; 3) обзорѣніе духовной журналистики; 4) библиографическое обзорѣніе; 5) лѣтопись церковную, содержащую обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движенія религіозной жизни въ нашей отечественной церкви, по всѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей, содержащую извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 7) разныя извѣстія и замѣтки. Кроме этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», составляющемъ прибавленіе къ «Церковному Вѣстнику» и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1884 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу Псалмовъ», и вмѣстѣ съ тѣмъ «Толкованія на книгу пророка Исаіи», такъ что къ концу 1884 г. выйдетъ *особою книжкою* пятый выпускъ «Толкованій»).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ «Толкованіями на Вѣтхій Завѣтъ»—семь руб. съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ»—пять руб. за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями»—пять руб. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый *отдѣльно* 7 р. съ пересылкою.

Пногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ». *Подписывающіеся въ Петербургѣ* подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уг. Преобр. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. 2), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Каралева), въ Москвѣ—при кн. маг. Феранпонта.

Въ декабрь мѣсяцъ выйдетъ четвертый выпускъ

• ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ. •

Въ этомъ выпускѣ начато толкованіе на книгу пророка Исаи. Цѣна 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.)

Предпринятое с.-петербургскою дух. академіею посмертное изданіе

ХРИСТІАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ

или

КУРСА ОСНОВНАГО БОГОСЛОВІЯ,

читаннаго ея студентамъ въ 1881—2 учебномъ году покойнымъ профессоромъ

Николаемъ Павловичемъ РОЖДЕСТВЕНСКИМЪ,

будетъ обочено печатаніемъ въ январѣ слѣдующаго 1884 г. Цѣна за два большихъ тома (около 1000 печатныхъ страницъ) 4 рубля безъ пересылки, и 5 руб. съ пересылкою. Для подписчиковъ на «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» цѣна за оба тома 4 рубля съ пересылкою, и 3 рубля безъ пересылки. Требования адресовать: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія».

Въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уголъ Преобр. ул. и солдатск. пер., д. № 5, кв. № 2) можно получать полныя экземпляры:

• ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА. •

и

«ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ»

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 гг. (за 1883 годъ съ января будущаго 1884 года)

по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ cadaго журнала отдѣльно.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

СОБРАНІЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* съ пересылкою, каждаго отдѣльно—*одинъ рубль* съ пересылкою.

«ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ» 1 и 2 выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою. Четвертый выпускъ (начато толкованіе книги пророка Исаіи) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безилатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года

безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы вмѣстѣ съ «Церк. В.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.

б) на посланіе къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.

в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНЫЯ:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за 2 тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.

3) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.

4) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

5) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. (безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.)

6) Письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

- 7) Письма Феодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.
- 8) Церковная исторія *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.
- 9) *Преосвящ. Филарета*—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 р. 25 коп. съ пересылкою.
- 10) *Проф. Н. В. Челызова*—Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.
- 11) *Митр. Шагуны*—Каноническое право (40 листовъ). Ц. 1 руб. безъ перес. и 1 р. 50 коп. съ перес.
- 12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски «Собранія древнихъ литургій». Ц. каждого отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.
- 13) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 к. съ пересылкою.
- 14) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.» (за послѣднія 10 лѣтъ). Цѣна 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес. А за оба Указателя 75 к. съ перес.
- 15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). *С. Коломскаго*. Ц. 1 р. съ перес.
- 16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) протоіерея *Θ. Θ. Сидонскаго*. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 руб.
- 17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.
- 18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.
- 19) Толкованіе на Ветхій Завѣтъ, вып. 1 и 2 (См. выше).
- 20) Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія 1 къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. съ перес. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. сб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. сб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи Соч. *Н. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Курсъ опытной психологіи. *Его же*. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

5) Теофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Цѣна 2 р.

6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же*. Цѣна 1 р.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи *П. Нильскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. Цѣна 75 к. съ пер.

9) Учебникъ логики. *А. Свѣтилина*. Изд. 5-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.

11) Обь апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабляновича*. Сиб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе *В. Якимова*. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 25 к.

13) Догматическое учение о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26½ печ. л.).

14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Персесомъ, каеодиксомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. П. Троицкаго. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ пер.

15) Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завета. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

16) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1872 г. Цѣна 3 р. съ пересылкой.

17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р. съ пересылкой.

18) Классификація выводовъ. Проф. М. Каринскаго. Цѣна 2 р. съ пересылкой.

19) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доцента Н. Покровскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

20) Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности. М. Коллович. 1882 г. Цѣна 25 к., съ пересылкой 30 к.

21) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія Выпускъ 1-й С. Соллертинскаго. Спб. 1883 г. Цѣна 2 р. 25 к.

22) Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на феррарофлорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Октября 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября

№ 31

1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Телеграммы, присланныя на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, по поводу празднованія Почаевскою Лаврою своего пятидесятилѣтія.

1. *Отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.*

Государь Императоръ, молитвенно присоединяясь къ торжеству древне-Почаевской обители, въ память Ея возвращенія родной Православной Церкви, жертвуетъ отъ усердія своего и Государыни Императрицы къ Чудотворной Иконѣ Богоматери драгоцѣнную Лампаду, которая, вслѣдъ за симъ, будетъ Вамъ доставлена. Свѣтъ отъ нея да знаменуетъ молитвенное общеніе Государя съ народомъ своимъ у древней святыни и да пребудетъ обитель сія на всегда оплотомъ православія и русской народности въ древнемъ Русскомъ Краѣ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Побѣдоносцевъ.

2. *Отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.*

Прошу принять мои искреннія сердечныя пожела-

нія, по поводу совершаемаго Почаевской Лаврою знаменательнаго празднованія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Графъ Толстой.

3. *Отъ Высокопреосвященнаго Никандра Архієпископа Тульскаго.*

•Привѣтствуемъ Васъ съ юбилеемъ Почаевской Лавры. Да будетъ она вѣчнымъ свѣточемъ Православія для всего славянскаго міра, а нынѣшній Архіпастыръ Волинскій да умножитъ ея свѣтъ на многіе годы.

Никандръ Архієпископъ Тульскій.

4. *Отъ Графини А. Д. Блудовой (*).*

•Молясь въ Кремлѣ, соединимся мысленно съ Вами, прося Бога, спасти и оградить дорогую Святыню нашу и благословить ея Священно-Архимандрита.

Гр. Блудова.

5. *Отъ Профессора Кіевской Духовной Академіи.*

•Лишенный возможности явиться лично въ Почаевскую Лавру, въ нынѣшній день ея преславнаго торжества, приношу заочное поклоненіе святому мѣсту и привѣтствіе всѣмъ стоящимъ на его стражѣ.

Профессоръ Олещицкій.

6. *Отъ Волинскаго Каѳедральнаго Протоіерея Д. Клюковскаго.*

•Волинскій Каѳедральный Соборъ и Волинская Духовная Консисторія имѣютъ честь поздравить Ваше Высокопреосвященство съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ Почаевской Лавры. Да процвѣтаетъ эта Лавра многія тысячелѣтія, для блага православной церкви и православной Волини.

Каѳедральный Протоіерей Данилъ Клюковскій.

(*) Телеграмма прислана изъ Москвы.

7. *Отъ Смотрителя Житомирскаго Духов. Училища
Протоіерея А. Пуріевича.*

Житомирское Духовное Училище пріемлетъ смѣ-
лость привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ
великимъ праздникомъ Почаевской Лавры, которая, подъ
мудрымъ и благопопечительнымъ управленіемъ своихъ
священно-Архимандритовъ, поль-вѣка красуется въ
числѣ Россійскихъ Лавръ, для блага православія, Рус-
ской народности и духовно-учебныхъ заведеній Волини.

Протоіерей Пуріевичъ.

8. *Отъ Настоятеля Тригорскаго монастыря.*

Лишенный возможности быть лично въ Почаевѣ
привѣтствую святую Лавру съ торжествомъ Ея юбилея
и, какъ сынъ матери, отъ души желаю, да пребудетъ
Она въ православіи до скончанія вѣка и да процвѣта-
етъ, за предстательствомъ Преподобнаго Юва, подъ по-
кровомъ Царицы Небесной, какъ въ матеріальномъ,
такъ еще болѣе въ духовно-правственномъ отношеніи,
для славы имени Божія и любезнаго отечества.

Архимандритъ Модестъ.

9. *Отъ Настоятеля Владиміро-волинскаго монастыря.*

Въ благознаменитый день праздника Лавры отъ
себя и братіи приношу Ей сердечныя молитвенныя по-
желанія. Возстановленная промысломъ Божиимъ, болѣе
50-лѣтъ, на гранитной своей башнѣ, на Божественную
стражу православія, на окраинѣ края, да свѣтитъ Она,
подъ покровительствомъ Богородицы, Матери свѣта,
яркимъ свѣтомъ строго древне-православной иноческой
жизни, въ назиданіе инокамъ другихъ обителей и свѣтъ
Богомольцамъ своимъ.

Архимандритъ Александръ.

Привѣтствія и письма, полученныя Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Почаевской Лавры.

Отъ Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Сейчасъ получилъ я телеграмму отъ Вашего Высокопреосвященства съ приглашеніемъ прибыть на юбилейное торжество 13 октября въ Почаевской Лаврѣ.

Крайне желательно было бы мнѣ участвовать съ Вами въ духовномъ торжествѣ, но по нынѣшнему времени, самому отягченному заботами о здѣшнихъ государственныхъ дѣлахъ, не могу я отлучиться, и потому, благодаря усердѣйше Васъ и братію Лавры за лестное приглашеніе долженъ просить, да имѣете мя отреченна, благословною виною. Да даруетъ вамъ Господь въ радости и въ молитвенномъ возвышеніи духа встрѣтить и провести достопамятный праздникъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства покорный слуга

К. Побѣдоносцевъ.

3 Октября 1883 года.

Петербургъ.

Отъ Его Высокопревосходительства Кіевскаго, Подольскаго, Волынскаго, временною Черниговскаго и Полтавскаго Генералъ-Губернатора.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Принимая съ особенною благодарностію приглашеніе Вашего Преосвященства участвовать въ предстоящемъ

13 сего октября торжествѣ 50-лѣтняго юбилея Почаевской Лавры, я почту своимъ священнымъ долгомъ прибыть въ день торжества въ Лавру ко времени Литургии, если только, сверхъ ожиданія, не случится чего либо, что лишитъ меня возможности отлучиться изъ Кіева.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ

имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою

А Дрентельнъ.

3 Октября 1883 года

Кіевъ.

№ 4875.

*Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита
Кіевскаго и Галицкаго.*

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный Братъ!

Очень желалъ я видѣться съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ и участвовать въ предстоящемъ торжествѣ ввѣренной Вамъ Почаевской Лавры; но по случаю ожидаемаго послѣ завтра (11 октября) прибытія въ Кіевъ Его Святѣйшества, Іерусалимскаго Патріарха, не могу исполнить сего желанія. Поэтому посылаю къ Вамъ вмѣсто себя намѣстника моего, Архимандрита Иларіона, который, въ знакъ братскаго нашего общенія и духовнаго единенія ввѣренныхъ намъ Лавръ, вручитъ Вашему Высокопреосвященству копію Кіево-Печерскія Чудотворныя иконы Божія Матери, жертвуемую мною Почаевской Лаврѣ отъ лица Кіевской.

Впрочемъ не имѣя возможности быть на юбилейномъ торжествѣ Вашемъ лично, я буду присутствовать на немъ мысленно и стану молить Господа, какъ и нынѣ молю Его, да хранитъ Онъ св. обитель Вашу и всѣхъ братьей ея, начиная съ настоятеля и Архипастыря ихъ, подѣ

милостивымъ покровомъ въ совершенномъ благоденствіи; да изливаетъ Онъ обильно благодатные дары свои всѣмъ притекающимъ къ Нему въ ней съ вѣрою и молитвою; да поможетъ Онъ ей всегда быть хранительницею православія и крѣпкою защитницею Его противъ окружающаго ее иновѣрія, и да содѣлаетъ своимъ промысломъ, чтобы всѣ, живущіе окрестъ ней, взирая на ея храмъ и ту гору, на которой онъ стоитъ, говорили другъ другу пророчески: *придите, и взойдемъ на гору Господню, въ домъ Бога Іаковлева, и научитъ Онъ насъ своимъ путямъ, и будемъ ходить по стезямъ Его* (Ис. 2, 2, 3); а говоря это, дѣйствительно возжелали узнать истинное Христово ученіе и поэтому усердно посѣщали Св. обитель Вашу и храмъ ея, дабы научиться въ нихъ правой вѣрѣ и благочестію ко спасенію душъ ихъ.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ уваженіемъ, братскою любовію и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
усердѣйшій слуга,

Платонъ, Митрополитъ Кіевскій.

9 Октября 1883 г.

г. Кіевъ.

Рѣчь, сказанная 15 Октября 1883 года Преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ Люблинскимъ, въ Почаевѣ по случаю юбилея Лавры.

Ваше Высокопреосвященство!

Позвольте и мнѣ, какъ представителю Холмской Руси, сказать нѣсколько словъ по поводу настоящаго торжества Почаевской Лавры.

Холмщина имѣетъ ближайшее родство съ Волинью. Нѣкогда Волинь и Холмщина были одно и то же и составляли одно Владиміро-Волинское княжество. И предѣлы Волинской Руси находятся въ Холмщинѣ. Нынѣшній уѣздный городъ Люблинской губерніи Грубешовъ въ

древности носилъ названіе Рубежковъ, и былъ границею между Польшею и Русью.

Недалеко отъ Грубешова и теперь есть селеніе — *Городокъ*, и при немъ развалины древней крѣпости: Во-лыни, отъ чего между прочимъ и самая Во-лынь получила названіе.

Христіанство распространялось въ одно время въ Червонной и Во-лынской Руси, и чудотворная икона Богоматери, находящаяся въ Холмскомъ Соборѣ, по преданію, хранилась во Владимірѣ Во-лынскомъ, какъ наслѣдіе, оставленное потомкамъ.

Великимъ Княземъ Владиміромъ, а потомъ, во времена княжескихъ междоусобицъ, перенесена изъ Владиміра сперва въ Галичъ, а потомъ въ Холмъ. Давно на Во-лыни и Червонной Руси сперва была одна Епархія, а потомъ изъ нея образовалось пять: Во-лынская, Галицкая, Перемышльская, Холмская и Луцкая. Холмщина и Во-лынь вмѣстѣ процвѣтали, страдали и теряли самостоятельность. При Романѣ и Данилѣ Князяхъ Галицкихъ Во-лынь, Холмская и Галицкая Русь были сильнѣйшимъ оплотомъ русской народности и православія противъ иновѣрныхъ сосѣдей. Подчинялась ли польскому владычеству Во-лынь, вмѣстѣ съ нею теряла самостоятельность и Холмская Русь. Однако въ самыя трудныя обстоятельства Во-лынь подавала руку помощи Холмщинѣ. Князья Острожскіе, Заславскіе, Ратенскіе, Вишнивецкіе, Збаражскіе, Друцкіе и другіе православные вельможи и обыватели Во-лынскіе, владѣя землями въ Холмской Руси, были строптелями церквей и защитниками православія предъ польскимъ правительствомъ. Они записывали свои имена въ древнѣйшіе памятники Холмскаго православнаго монастыря, и стояли во главѣ Братствъ Люблинскаго, Красноставскаго и др. Не смотря на усилія Польши разъединить Русь, Холмщина крѣпко держалась преданія о родной связи ея съ Во-лынью и дѣйствовала съ нею за одно въ политической и религіозной жизни. Протестовала ли Во-лынь противъ Люблинской полити-

ческой уніи 1569 г., не отставала отъ протеста и Холмщина. Пала Вольтъ подъ ударами Брестской церковной уніи, она увлекла къ паденію за собою и Холмщину. Впрочемъ св. Почаевская обитель приносила большую услугу православію въ это время, она долго еще поддерживала догорѣвшій огонь православія во многихъ сердцахъ не только Вольты, но и Холмской Руси. Въ началѣ даже XVIII ст. уніаты жаловались, что Холмскіе Базильяне, посѣщая Почаевъ и Кіевъ, дѣлались православными. Многіе православные священники Холмщины, не соглашавшіеся принять унію, находили пріютъ и охрану на Вольты. Вольтъ послужила примѣромъ для Холмщины и въ возсоединеніи уніатовъ съ православною церковію и предупредила ее въ этомъ на 44 года. Вольтъ раньше стяхнула съ себя и названіе царства польскаго, тогда какъ Холмщина и доселѣ не можетъ освободиться отъ этого названія. Привѣтствуя св. Почаевскую Лавру съ ея юбилеемъ, Холмская Русь желаетъ и молить Бога, чтобы Вольтъ вошла съ нею въ тѣснѣйшую связь, и чтобы предѣлы Вольты простирались не по древній Рубежовъ, но по Вислу, составляющую естественныя границы Руси.

Отъ Преосвященнаго Виталія, Епископа Чиринскаго, епископа Кіевской Митрополіи и Настоятеля Кіево-Михайловскаго монастыря.

Ваше Высокопреосвященство
и возлюбленная о Христѣ братія святія Почаевскія Лавры!

Приношу мою сердечную благодарность за Ваши приглашенія меня къ участію въ свѣтломъ торжествѣ Вашей Святой Обители. Къ сожалѣнію, особыя обстоятельства не позволили мнѣ лично раздѣлить съ Вами радость въ многознаменательный день 50-ти лѣтій святой Почаевской Лавры и привѣтствовать ее отъ своего лица и отъ лица ввѣренной мнѣ обители Кіево-Михайловской. Спѣшу покрайней мѣрѣ засвидѣтельствовать

нашу братскую любовь въ этомъ письменномъ привѣтствіи.

Безъ сомнѣнія, весь православный міръ, куда только достигла вѣсть о празднованіи пятидесятилѣтія Почаевской Лавры, живо сочувствуетъ ея радости. Кто не знаетъ, сколь она дорога сердцу каждого истиннаго христіанина, и съ какимъ благоговѣніемъ взоры всѣхъ истинно вѣрующихъ съ давнихъ временъ обращены къ ней, какъ всегдашнему обильнѣйшему источнику чудотвореній, не оскудѣвавшему даже для иновѣрцевъ? Но Михайловская обитель позволяетъ себѣ засвидѣтельствовать, что къ настоящему торжеству Почаевской Лавры она относится съ особеннымъ сердечнымъ сочувствіемъ, въ силу своей давней родственной связи съ нею. Она считаетъ себя въ правѣ, вслѣдъ за Кіево-Печерскою обителью, называть себя родною сестрою Обители Почаевской. Эта родственная связь, какъ извѣстно, восходитъ къ самому началу историческаго существованія Почаевской Обители, которая, по указанію судьбы Божіихъ, приютила у себя иноковъ изъ разоренныхъ въ Татарскій погромъ Кіевскихъ монастырей. Въ теченіи вѣковъ родственная связь еще болѣе скрѣплялась вселенскимъ значеніемъ святыни какъ Михайловской такъ и Почаевской. Ее же скрѣпляла и одинаковая судьба обихъ Обителей, которымъ долго пришлось бороться съ иновѣріемъ и побѣдоносно выйти изъ этой борьбы. Ее же постоянно скрѣпляютъ, въ теченіи вѣковъ, сонмы Богомольцевъ, которые съ такимъ же усердіемъ и благоговѣніемъ, какое питаютъ къ Кіево-Печерской Лаврѣ, притекаютъ къ святынѣ, какъ Михайловской, такъ и Почаевской обители. Свидѣтелемъ и залогомъ всегдашнихъ родственныхъ отношеній между обоими обителями, служатъ у Васъ и храмъ во имя святой Великомученицы Варвары и частица мощей Ея и, безъ сомнѣнія, незабвенная чудодѣйственная помощь отъ Великомученицы Варвары, во время нѣкогда свирѣпствовавшей въ Вашей мѣстности моровой язвы. Даже самый внѣшній видъ

мѣстоположенія Михайловскаго монастыря живо напоминаетъ собой чудную картину мѣстоположенія Почаевской Лавры.

Какъ родная сестра Почаевской обители, обитель Михайловская, нынѣ привѣтствуя и, искренно желаетъ ей большаго процвѣтанія и восхожденія отъ славы къ славѣ. Она твердо вѣруетъ, что Господь поставилъ эту обитель на одной изъ окраинъ православнаго міра, какъ свѣтильникъ, утѣшительно сіяющей православному и разгоняющей мракъ инославія. Въ самомъ дѣлѣ, даже и столѣтнее пребываніе Почаевской обители и ея святыни въ рукахъ иновѣрія, послужило къ славѣ ея и къ дальнѣйшимъ побѣдамъ православія надъ иновѣріемъ. Не даромъ иновѣрцы при переходѣ этой обители въ лоно Православной церкви, съ горестію вопіяли, что у нихъ чрезъ то вырывали самое сердце. Обращенія иновѣрцевъ въ православіе, совершившіяся въ продолженіи минувшихъ пятидесяти лѣтъ, оправдали ихъ горестное предчувствіе. Твердо вѣруя, что этотъ свѣтозарный свѣтильникъ, поставленный самимъ Господомъ, при неоскудѣвающихъ чудодѣйственной силѣ Святыни Почаевской, не престанетъ далѣе проливать свои животворные лучи въ темную среду иновѣрія, Михайловская обитель усердно молить о содѣйствіи къ тому и свою сильную покровительницу святую Великомученицу Варвару, равно какъ и своего Ангела Хранителя, святаго Архистратига Михаила, и во свидѣтельство своихъ молитвенныхъ благожеланій посылаетъ ихъ икону. Усердно просимъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, принять эту икону, какъ новый залогъ всегдашнихъ родственныхъ отношений нашей обители съ ввѣренною Вашему управленію Лавры.

Настоятель Кіево-Михайловскаго монастыря, Виталий, епископъ Чигиринскій.

Члены Правленія: и. д. наместника іеромонахъ Алексій, казначей іеромонахъ Никодимъ, шумецъ Николой, іеромонахъ Аитоній, іеромонахъ Веніаминъ.

13-го Октября 1883 г. Кіевъ.

Отъ Начальника 52-й Пехотной Дивизіи.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь!

Глубоко дѣняя вниманіе Ваше и Старшей братіи Почаевской Лавры, и всею душою сочувствуя торжеству празднованія 13-го будущаго Октября пятидесятилѣтняго юбилея оной, я, къ искреннему моему сожалѣнію, по дѣламъ службы и семейнымъ, не имѣю возможности воспользоваться лестнымъ приглашеніемъ присутствовать при объясненномъ торжествѣ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, пользуюсь случаемъ покорно просить Ваше Высокопреосвященство принять увѣреніе въ отличномъ къ Вамъ уваженіи и душевной преданности, съ коими имѣю честь быть, Вашимъ покорнѣйшимъ слугою.

И Кравченко.

30 Сентября 1883.

№ 2767. г. Житомиръ.

Отъ Преосвященнаго Виталия, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь!

Отъ всей души приношу Вашему Высокопреосвященству и старшей братіи Почаево-Успенской Лавры искреннюю мою благодарность за приглашеніе прибыть въ Лавру ко дню пятидесятилѣтняго ея юбилея со дня возведенія на степень православныхъ Лавръ, — для принятія участія въ предстоящемъ многознаменательномъ торжествѣ этой великой именитой обители, находящейся подъ особеннымъ покровительствомъ Царицы Небесной. Къ искреннему моему сожалѣнію, возвратившись только 29 Сентября изъ третьей своей поѣздки по вѣренной мнѣ епархіи въ Могилевъ, я нашелъ у себя такъ много дѣлъ, накопившихся въ мое отсутствіе, по разнымъ частямъ епархіальнаго управления, что служебныя занятія лиша-

югъ меня возможности прибыть въ Почаевъ ко дню торжества Лавры. Такое лишеніе тѣмъ болѣе для меня чувствительно, что въ продолженіе трехлѣтняго своего сопастырскаго служенія на Волыни, имѣлъ счастье столько разъ служить въ благодатномъ домѣ Преподобной Владычицы нашей, Богородицы и Приснодѣвы Маріи, и съ истиннымъ умиленіемъ припадать къ Ея чудотворной иконѣ и къ Святымъ мощамъ великаго угодника Ея и молитвенника предъ Богомъ, Преподобнаго Іова, я нашелъ бы для себя величайшее утѣшеніе, предъ лицомъ этой святыни, въ непосредственномъ молитвенномъ общеніи съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ и досточтимую братію. Мнѣ остается усерднѣйше просить Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ наступающей великій для Почаевской Лавры день пятидесятилѣтняго ея юбилея, принять отъ меня и передать Лаврской братіи сердечное мое привѣтствіе и помянуть меня въ святыхъ молитвахъ Вашихъ, при совершеніи Божественной Литургіи

Съ чувствомъ глубочайшаго уваженія и братской о Господѣ любви и преданности, имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца
покорнѣйшимъ слугою

Виталій Епископъ Милевскій и Мстиславскій.
7 Октября 1883 г.

Отъ Ректора Кіевской Духовной Академіи и настоятеля Кіево-Братскаго монастыря.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Не могли по своимъ служебнымъ обязанностямъ лично прибыть на празднованіе Почаевскою обителію своего пятидесятилѣтія съ возведенія на степень Лавры, я починаю священнѣйшимъ долгомъ хотя письменно отъ всей души привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство, и въ

лицѣ Вашемъ, какъ Священно-Архимандритѣ Почаевской Лавры, и самую обитель Почаевскую, съ ея многозначительнымъ, достославнымъ и радостнымъ торжествомъ, радостнымъ не для ней только одной, но и для всей югозападной, не только югозападной, но и всей единой съ нею русской православной церкви, которая въ прошедшихъ судьбахъ Почаевской обители не можетъ не видѣть самыхъ осязательныхъ и знаменательныхъ судебъ Провидѣнія, такъ наглядно для самихъ противниковъ поборающаго православію, и чрезъ самыя тяжелыя временныя испытанія предъ всеми являющаго его неизмѣняемое величіе и несокрушимую твердость и силу. Проникнутый чувствами этой общей радости, я увѣренъ, что выскажу общее благожеланіе всѣхъ православныхъ русскихъ, если въ нынѣшній приснопамятный день молитвенно пожелаю, да сохранится Почаевская обитель въ роды родовъ подъ сѣнію своей небесной Заступницы цѣлою и незыблемою подобно скалѣ, на которой она основана, а также да утверждается она, возрастаетъ и преуспѣваетъ выну съ помощію и благословеніемъ Божиимъ, молитвами своего Предстателя Преподобнаго Іова, въ строгомъ духѣ правой вѣры и благочестія, чтобы на всегда пребыть, не только для своихъ присныхъ, но и чуждыхъ иноувѣрныхъ, знаменемъ незатмѣваемаго величія и несокрушаемой твердости и силы вселенскаго православія.

Въ засвидѣтельствованіе же сихъ чувствъ и благожеланій, усерднѣйше прошу на память принять посылаемый при семъ образъ съ Кіево-Братской иконы Божіей Матери, напоминающей собою о судьбахъ въ отношеніи къ православію Братской обители, такъ не мало имѣющихъ въ себѣ схожаго съ судьбами обители Почаевской.

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца смиреннѣйшій слуга.

Ректоръ Кіевской Академіи и Настоятель Кіево-Братскаго монастыря, Архимандритъ Сильвестръ.

Отъ Профессора Блюслovia въ историко-филологическомъ Институтѣ въ Ньжинѣ.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Служебныя и другія обстоятельства, къ величайшему моему прискорбію, не дозволяютъ мнѣ, не смотря на мое преискреннее желаніе присутствовать нынѣ на Горѣ Почаевской и участвовать въ знаменательномъ и приснопамятномъ торжествѣ Вашемъ. Но духомъ и всѣмъ помышленіемъ своимъ я весь сегодня во святой Лаврѣ, которую отъ юности люблю и почитаю сердцемъ и душою.

Радуйтесь же о Господѣ и паки реку: радуйтесь, и радости Вашей никтоже возметъ отъ Васъ, потому что она безусловно заслужена Лаврою по всѣмъ правамъ Божескимъ и человѣческимъ.

О, еслибы въ этой святой, благодатной радости приняли родственное участіе и столь дорогіе намъ присные братія наши въ сосѣдней странѣ Холмской и Галицкой!...

Объ этомъ нынѣ у меня самая первая и усерднѣйшая молитва. Молю Господа, да укрѣпитъ Онъ своею всемошною силою и святою Лавру нашу отъ нынѣ и до вѣка на подвигъ великаго и неизмѣннаго служенія вѣрѣ и отечеству, какъ доселѣ служила она въ теченіи вѣковъ, высоко держа знамя православія искони завѣщанное ей блаженными отцами отъ горъ Кіевскихъ, и въ послѣднія времена столь непоколебимо поддерживаемое мощною рукою великихъ монарховъ нашихъ.

Буду считать себя счастливѣйшимъ изъ смертныхъ, если въ сей день Лавра помянетъ и мое педостоинство, яко вѣрнаго своего Паломника, присно готоваго приникать въ судьбы и славить святую ея, добрымъ словомъ, а наипаче благословеніемъ отъ святаго Горы своея. Для того же, чтобы не забыли меня, осмѣливаюсь присесть представить въ распоряженіе Вашего Высокопреосвящен-

ства нѣсколько брошюръ своихъ • о настоящемъ положеніи Почаевской Лавры • каковыя всепокорнѣйше прошу раздать всѣмъ, кому благоизволите, на память о Лаврѣ и настоящемъ торжествѣ ея.

*Вашею Высокопреосвященства всепокорнѣйшій
слуга и богомолецъ недостойный*

*Профессоръ Богословія Историко - Филологическаго
Института Гляза Безбородко въ Нѣжинѣ, Протоіерей
Андрей Хойнацкій.*

13 октября 1883 г.

г. Нѣжинъ.

Отъ Графини А. Д. Блудовой изъ Москвы.

13 Октября празднуется Москвою • *Иконь Иверской
Божіей Матери* •.

Св. Кирилло-Меѳодіевскіе братчики и братчицы просятъ Соборъ Почаевской Лавры принять отъ нихъ предлагаемую икону, освященную у чудотворной иконы въ часовнѣ древней Божіей Матери въ Москвѣ, какъ залогъ единства и любви всей Православной Россіи и благословенія въ день пятидѣсятилѣтняго возвращенія Почаевской Лавры въ нѣдра православной русской церкви.

Москва. Кремль.

*Отъ Священника Кресто-Воздвиженской Житомирской
церкви.*

Ваше Высокопреосвященство, г.
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Всепокорнѣйше прошу Васъ—Высокопреосвященнѣйшій Владыко—принять и отъ меня,—искренно преданнаго Вамъ, поздравленіе съ торжественнѣйшимъ и радостнѣйшимъ праздникомъ юбилея Почаевскія Лавры. Молю Царицу небесную, да подастъ Она Вамъ—Высокопреосвященнѣйшій Владыко—всѣ тѣ блага и милости, ка-

кихъ желаетъ Ваша душа и да сохранитъ Она Васъ на многія и многія лѣта.

Съ сыновнею покорностью и искреннею преданностію Вашему Высокопреосвященству честь имѣю быть

Вашего Высокопреосвященства
*всепокорнѣйшій слуга Свѣщенникъ Антоній
Морачевичъ.*

11 Октября
1883 г. Житомиръ.

О религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа и о преимущественномъ значеніи въ этомъ дѣлѣ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ прихожанами.

(Продолженіе).

Естественно возникаетъ вопросъ: чтожъ должно служить предметомъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій?— какъ вести ихъ?

Не повсюду, гдѣ открыты виѣбогослужебныя собесѣдованія, одинаковымъ образомъ ведутся они. Индѣ ведутся они по напередъ составленнымъ программамъ и довольно обширнымъ съ тою, очевидно цѣлію, чтобы предлагать и раскрывать предметы религіозно-нравственные въ логической связи, послѣдовательно и съ возможной обстоятельностью и полнотою, а индѣ предлагается на нихъ то, что придется, т. е. что собесѣдовникъ считаетъ благовременнымъ и нужнымъ сообщить примѣнительно къ случаю, дню, празднику или религіозно-нравственному положенію своихъ собесѣдниковъ вообще, — объясняются напр. дневныя чтенія Евангелія или Апостола, молитвы, происхождение и значеніе празднествъ, таинствъ, церковныхъ обрядовъ и проч., или предлагаются чтенія изъ книгъ и духовныхъ журналовъ историческаго, поучительнаго и нравственнаго содержанія;

— не стѣсняются по временамъ вводить въ бесѣды разсужденія и объ обстоятельствахъ времени и жизни дѣлиться доступными къ пониманію и усвоенію простолюдина нужными ему и полезными знаніями—агрономическими, экономическими, врачебными, естественными, — и все это сообщается просто, свободно, совмѣстно, по семейному, но съ соблюденіемъ полнаго приличія.

Съ научной точки зрѣнія, конечно первый методъ имѣеть преимущество предъ вторымъ, какъ методъ науки и воплиѣ примѣнимъ къ формальной школѣ, но тѣмъ то онъ и неудобенъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ простымъ народомъ, что придаетъ имъ форму школы,—имъ, какъ учрежденіямъ безхитростнымъ, своеобразнымъ и необязательнымъ не необходимую, потому то къ нимъ, какъ учрежденіямъ свободнымъ, формально необязывающимъ къ неопустительному посѣщенію ихъ и невоплиѣ примѣнимъ, потому что долженъ допустить смѣну слушателей, а въ такомъ случаѣ какъ можетъ быть соблюдена съ успѣхомъ напередъ намѣченная программа? Затруднителенъ и для бесѣдовника, обязывая его, какъ къ формальному уроку, быть готову всякій разъ къ бесѣдѣ о томъ именно, что стоитъ на очереди по программѣ, тогда какъ, по требованію времени и случая, — чѣмъ пастырю пользоваться очень нужно, благовременно было бы побесѣдовать ему совѣтъ о другомъ, — о томъ, что его занимаетъ какъ пастыря и чѣмъ, быть можетъ, не менѣе его заняты и его слушатели. Ктомужъ нельзяжъ обязывать бесѣдовника являться всегда на эти собранія съ устною рѣчью; онъ можетъ, конечно, занять присутствующихъ и чтеніемъ, а удобно ли ему подбирать всегда чтеніе, имѣющее своимъ содержаніемъ тотъ именно вопросъ, раскрытіе котораго требуетъ программа? Вообще программа, напередъ ли составленная, или взятая со стороны, а тѣмъ болѣе навязанная, неизбѣжно ставитъ бесѣдовника на ходули нарочитаго дидаскала съ сухой его формой, какъ будто для того только и предназначеннаго, вре-

менемъ свободно располагающаго, другихъ обязанностей неимѣющаго, вполнѣ къ тому подготовленнаго и всѣми средствами владѣющаго, затѣняя такимъ образомъ въ немъ, въ глазахъ простецовъ — прихожанъ, образъ вполнѣ дуступнаго имъ духовнаго отца, отъ котораго они надѣются и хотятъ слушать рѣчь простую, имъ близкую о душеспасительномъ «отъ божественнаго» какъ выражаются они сами. Потому второй способъ, судя по характерическому свойству виѣ богослужебныхъ собесѣдованій, болѣе подходитъ къ нимъ; онъ не связываетъ собесѣдовника и не затрудняетъ его, а между прочимъ и не таковъ, чтобы допускалъ какое либо существенное опущеніе въ сообщеніи народу вѣронсповѣдныхъ истинъ и правилъ христіанской жизни. Принимая къ тому во вниманіе какъ существенныя свойства этихъ собесѣдованій — простоту, свободу, совмѣстность обсужденія и проч., такъ и ту, между прочимъ, цѣль ихъ, по которой они открываются для отвлеченія народа въ праздничныя дни отъ праздноствія и развлеченій христіанамъ непріличныхъ, кажется, ни свойству, ни главной цѣли ихъ не противно будетъ сказать, что на нихъ можно предлагать народу чтобы то ни было и въ какомъ угодно порядкѣ, лишь бы сообщалось одно христіански доброе, поучительное, назидательное и въ какомъ бы то ни было отношеніи истинно ему полезное и нравственно и умственно его образующее. Но при такомъ способѣ собесѣдованія, имѣя въ виду постоянную смѣну слушателей, собесѣдовникъ долженъ поставить себѣ за правило — предлагать на нихъ только то, что можетъ быть или объяснено или рѣшено вполнѣ, однажды, въ одно собраніе и непереходило бы въ другое, чтобы всѣ посѣщающіе собраніе, не смотря на смѣну ихъ однихъ другими уходили съ нихъ съ какимъ либо законченнымъ, — полнымъ знаніемъ или религіозно-нравственнымъ впечатлѣніемъ. А если и нужна какая либо программа для веденія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, она должна быть обдумана не въ кабинетѣ или лицемъ по-

стороннимъ, а пастыремъ того самаго прихода, въ которомъ открываются собесѣдованія и, такъ сказать, снята съ прихожанъ, чтобы вполне была применима къ ихъ религіозно-нравственному состоянію; для этого конечно нужно быть вполне знакому съ такимъ ихъ состояніемъ, а кто лучше можетъ знать его, какъ не ихъ пастырь? Впрочемъ принимая во вниманіе общее религіозно-нравственное состояніе народа, — въ его большинствѣ, можно, кажется, и со стороны довольно приблизительно опредѣлить по крайней мѣрѣ то, съ чего нужно начать религіозно-нравственное образованіе народа, — чему безотлагательнѣе нужно научить его на въѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Народу нѣтъ нужды доказывать бытіе Божіе. Правда, понятіе его о Богѣ не отчетливое, — не ясное, но онъ твердо вѣритъ въ Него, какъ Существо высочайшее, въ рукахъ Котораго судьба всякаго человѣка, исповѣдуетъ онъ и Иисуса Христа, что выражаетъ дорожа именемъ христіанина, хотя и о Немъ не имѣетъ раздѣльнаго понятія; исповѣдуетъ и св. Духа, какъ заявляетъ онъ то обращеніемъ своимъ въ молитвахъ своихъ къ Нему, но какое онъ имѣетъ понятіе о Немъ, сказать трудно; чтитъ народъ и Бого-Матерь, Ангеловъ и св. Божіихъ, но представленіе у него о нихъ и чествованіе ихъ неправильное, — полухристіанское, полуязыческое; жива у него и потребность молитвенно относиться къ Господу Богу и Святымъ Его и составляетъ едва ли не единственную живую религіозно-нравственную потребность души его; но, вслѣдствіе неразвитости, неграмотности и малаго пониманія вѣроисповѣдныхъ истинъ, молиться, какъ должно, онъ не умѣетъ. Вотъ на эту то религіозно-нравственную потребность народа, имъ столь живо ощущаемую, первѣе всего и надобно обратить вниманіе, т. е. научить его, какъ должно молиться, а для того ознакомить его обстоятельно съ существеннѣйшими молитвами церкви, въ мѣру его смысла и разумѣнія, объяснивъ ему содержаніе ихъ, чтобы онъ не

только твердо знать, правильно произносить, но и съ пониманіемъ возносить ихъ къ Господу Богу и Святымъ Его. Разумно усвояя молитвы, народъ нѣкоторымъ образомъ будетъ уже подготавливаться къ усвоенію и вѣроисповѣдныхъ истинъ и правилъ христіанской жизни, содержащихся въ символѣ вѣры и десятословіи. Потому, въ слѣдъ за изученіемъ молитвъ, можно заняться съ нимъ изученіемъ символа вѣры и десятословія, чтобы онъ зналъ дословно и правильно передавалъ тотъ и другое, а чтобы передавалъ съ пониманіемъ, — разумно, нужно объяснять первый по членамъ, а второе — по заповѣдямъ, точно такъ же какъ молитвы, — не во всей широтѣ ихъ содержанія, а кратко, въ мѣру ихъ смысла и разумѣнія, — какъ бы въ перифразѣ; полнѣйшее же раскрытіе ихъ онъ будетъ находить въ дальнѣйшихъ собесѣдованіяхъ, потому что, какъ извѣстно, чтобы ни предлагалось на этихъ собесѣдованіяхъ изъ религіозно-нравственной области, содержаніемъ своимъ оно имѣетъ или истину догматическую, или нравственное правило и акимъ образомъ служить разъясненіемъ и раскрытіемъ символа вѣры или десятословія. Къ тому считаемъ нужнымъ сказать, что при ознакомленіи народа съ символомъ вѣры и десятословія съ особенною обстоятельностью и опредѣленностью должны быть установлены въ его памяти и сознанія слѣдующія понятія и

Во 1 хъ при ознакомленіи съ символомъ вѣры а) о второмъ Лицѣ Св. Троицы, І. Христѣ, въ чемъ много можетъ споспѣшествовать бесѣдовнику Евангельская исторія земной жизни Господа и такъ какъ личность І. Христа, какъ Богочеловѣка, неизбѣжно наводитъ на мысль о Его пречистой Матери, то и о Ея Личности и значеніи въ дѣлѣ нашего спасенія. Необходимость перваго требованія, сверхъ выше сказаннаго, явно вытекаетъ изъ особенной близости Господа къ намъ въ силу прискрепнаго приобщенія Его намъ плотію своею и изъ доступности и непреложной обязательности потому вѣдать Его, какъ Бога вмѣстѣ и человѣка, какъ

истиннаго и единственнаго Спасителя нашего, какъ вѣчнаго Ходатая и Судію нашего. Необходимость втораго требованія вытекаетъ изъ того, что простой народъ не имѣетъ истинно-христіанскаго понятія о Бого-Матери, что онъ заявляетъ своимъ нехристіанскимъ чествованіемъ Ея въ нѣкоторые праздники, установленныя Церковію въ Ея прославленіе, какъ напримѣръ въ праздники Срѣтенія, Благовѣщенія, Покрова... (1). б)—о третьемъ Лицѣ Св. Троицы—Св. Духѣ, котораго народъ

(1) Въ Польшѣ и югозападной Россіи праздникъ Срѣтенія Господня носитъ названіе «Огненной Маріи», «Громницы»; въ Виленской губерніи прихожане въ этотъ день стоятъ въ храмахъ съ зажженными свѣчами, которыя называются *громницами* и которыя сберегаются въ продолженіи всего года для предохраненія дома отъ ударовъ молніи. На канунѣ Благовѣщенія (25 Марта—начало весны,—время появленія древней богини громовницы) сожигаются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи соломенные постели, скачутъ чрезъ огонь, окуриваютъ одежды, чтобы отогнать отъ себя нечистую силу болѣзней, а въ самое Благовѣщеніе не сидятъ дома съ огнемъ, чтобы кого нибудь изъ семьи не убило молніей въ наступающее лѣто. Язычскіе эти обряды церковь осуждала и подвергала запрещенію тѣхъ, которые въ этотъ день «предъ храмины своими или враты домовъ своихъ пожаръ запаливши, прескакаютъ, по древнему нѣкоему обычаю» (Корм. 1282 г. Аграненьевъ въ поэт. возвр. слав. на природу т. X. стр. 483—489). Представленія о древней языческой богинѣ весны двоевѣрный народъ перенесъ на Пр. Дѣву и приписываетъ ей особенное вліяніе на плодородіе земли и на браки. Въ Московской напр. и другихъ великорусскихъ губерніяхъ простолюдинъ—хозяинъ дома считаетъ обязанностію записаться въ день Благовѣщенія освященною на проскомидіи просфорою и блюдетъ ее до времени заѣва, а когда наступитъ для него эта пора, онъ въ лукошко съ зерномъ кладетъ и ту просфору, идетъ въ поле на свою полосу, приготовленную къ заѣву, молится на всѣ четыре стороны и тогда уже начинаетъ заѣвать, держа просфору въ лукошкѣ до тѣхъ поръ, пока не кончится совсѣмъ посѣвъ яроваго поля и тогда то уже съѣдаетъ просфору съ членами своего семейства. Въ день праздника Покрова дѣвицы молятся къ Пр. Богородицѣ: *покровъ—Пресв. Богородице! покрой мою бѣдную головушку*... и проч.

въ молитвѣ своей (въ имя Отца и Сына и Св. Духа) причисляетъ къ прочимъ Лицамъ Св. Троицы чисто машинально, давая ясно понимать, что онъ рѣшительно не имѣетъ никакого опредѣленнаго понятія о Немъ, между тѣмъ ему, живущему напр. здѣсь между католиками действительно нужно было бы имѣть такое понятіе; в) — о церкви православной, твердо обосновавъ въ сознаніи народа правый образъ ея на тѣхъ вѣроисповѣдныхъ истинахъ и практикѣ ея, въ силу которыхъ она хранитъ неизмѣнно свой правый образъ и тѣмъ отличается отъ иныхъ вѣроисповѣдныхъ обществъ и католицизма, къ которому православный народъ западнаго края и въ силу униі, бывшей въ немъ, влѣдствіе издавна совѣстнаго жительства съ католиками, если не питаетъ большаго сочувствія, но и не чуждается его, посѣщая напр. костелы, присутствуя при религиозныхъ католическихъ процессіяхъ, держась католическаго обычая при употребленіи крестнаго знаменія, при встрѣчѣ по католическому обычаю, а не по уставу православной церкви, великихъ праздниковъ Рождества Христова и Крещенія Господня, учреждая на канунѣ ихъ, такъ называемыя, полныя яствъ и щтія, *вилли*.

Во 2 хъ при ознакомленіи съ десятословіемъ — объ Ангелахъ и Святыхъ Угодникахъ Божіихъ, образъ воззрѣнія на которыхъ у народа неправильный, почти язычскій. Не зная ни происхожденія, ни чисто духовной природы Ангеловъ народъ не отличаетъ ихъ отъ Св. Божіихъ въ своемъ умопредставленіи, а Ангель хранитель едва ли не мыслится у него какимъ то существомъ въ родѣ *домоваго*. Изъ Святыхъ Божіихъ Св. Пантелеимона онъ считаетъ зубнымъ врачомъ или сожигателемъ нажатыхъ копѣ хлѣба — Палыкопой; Св. Флора и Лавра — покровителемъ лошадей; Св. Ілію Пророка чѣмъ то въ родѣ Зевса — громовержителя, а препод. Кассіана чуть ли не за злаго духа, потому что память его приходится въ высокосный годъ, считающійся у простолюдина годомъ несчастнымъ, и много дру-

гихъ у него невидимыхъ специальныхъ существъ, пользующихся именемъ то того, то другаго Святаго. И выходитъ, что по простонародному умопредставленію и Ангелы и Святые Божіи суть какія то мощныя, стихійныя силы, вліяющія то благотворно, то зловредно на его вѣшнее благосостояніе и на его физическое существованіе, а что Св. Ангелы существа чисто духовныя, сравнительно съ людьми въ высшей степени разумныя, съ самаго начала существованія своего предъ Богомъ никогда не согрѣшавшія силою Божіею могущественныя, вѣщатели и прославатели велчія Божія, первые слуги веленій Божіихъ и что какъ они, такъ и Святые Божіи, за свою богоугодную земную жизнь Богомъ прославленные и къ лику ангельскому соприсчисленные, дѣйствуютъ не по своей, а Божіей волѣ, — что Богъ явилъ намъ въ ихъ образъ истиннаго богослуженія, — какъ примѣръ для подражанія ихъ святымъ свойствамъ, что они предназначены быть ходатаями предъ Нимъ главнымъ образомъ о нашемъ душевномъ спасеніи, помощниками въ борьбѣ нашей съ искушеніями, съ нашими немощами, худыми наклонностями, привычками, что о томъ то первѣе всего нужно и относиться къ нимъ молитвенно, а что если они готовы споспѣшествовать и нашему вѣшнему благосостоянію, то споспѣшествовать только на столько, на сколько это можетъ споспѣшествовать существеннѣйшему благу души нашей—вѣчному спасенію и то подъ непремѣннымъ условіемъ доброй жизни равно подъ условіемъ несумнящейся вѣры въ милость Господа Бога и въ силу и въ дѣйственность ихъ ходатайства предъ Нимъ, — этого народъ не знаетъ. На вѣббогослужебныхъ собѣдovanіяхъ заняться раскрытіемъ народу ученія церкви объ Ангелахъ и Святыхъ Божіихъ потому болѣе умѣстно, что при совмѣстности обсужденія, допускаемой ими и предрасполагающей къ откровенности, лучше пастырь можетъ уяснить себѣ всѣ виды народнаго умопредставленія объ Ангелахъ и Святыхъ и тѣ данныя, на основаніи которыхъ они такъ, а не иначе

представляют ихъ и относятся къ нимъ, а это много можетъ облегчить трудъ пастыря къ разъясненію народу неправильности взгляда его на Ангеловъ и Святыхъ Бож. и ихъ чествованія; б)—о св. иконахъ и мощахъ, показавъ древность, законность и обязательность почитанія ихъ,—объяснивъ мысль, какую соединяетъ св. церковь и цѣль, съ какою узаконяетъ она такое почитаніе ихъ. Такое сообщеніе и нужно, потому что простой народъ далекъ отъ мысли свою молитву и свое чествованіе иконъ и мощей переносить отъ образа къ первообразу—соединять съ видимымъ иконнымъ изображеніемъ или останками Святыхъ невидимое, благодатное присутствіе изображеннаго на иконѣ или прославленнаго въ мощахъ своихъ Угодника Божія; отъ того иѣтъ у него яснаго понятія и о томъ, почему почитая Святаго—изображеннаго ли на иконѣ или почивающаго въ мощахъ—нужно съ благоговѣніемъ относиться и къ самымъ иконамъ и мощамъ,—чествовать ихъ, дорожить ими, какъ святынею,—и благовременно, такъ какъ вольномысліе настоящаго времени всюду разноситъ пренебреженіе ко всему святому,—глумится особенно надъ почитаніемъ Св. иконъ и мощей, не признавая ни Святыхъ Божіихъ, ни нетлѣнія мощей или такъ какъ въ настоящее время усиливается въ юго-западномъ напр. краѣ протестанскаго духа секта Штундистовъ, отвергающая почитаніе иконъ и мощей Святыхъ;—в)—о тѣхъ заповѣдяхъ десятословія, соблюденіе которыхъ необыкновенно важно и въ религіозномъ и въ семейномъ и въ общественномъ отищеніи и которыя попираетъ народъ открыто и возмутительно—воровствомъ, пьянствомъ, недружелюбіемъ, мстительностію, иногда беспощадною не только за обиду, но и за правду, лжесвидѣтельствомъ на судахъ, не смотря на принимаемую присягу, семейною нелюбовью, по которой родители не радятъ не только о религіозномъ, но и мірскомъ воспитаніи дѣтей своихъ, бросаютъ ихъ на произволъ судьбы, дѣлаютъ иногда жертвами гнусной корысти, а дѣти, какъ говорятъ—ни

людей не срамясь, ни Бога не боясь, дерзко обходятся съ своими родителями, поносятъ ихъ за глаза и въ глаза, поднимають руки на нихъ и даже на жизнь ихъ; объ отношеніяхъ же супружескихъ и говорить нѣтъ нужды: такъ они у народа грубы и грязны (1),— слова Спасителя: *и врази челоуку домашніе его* (Мтѣ. X, 36) исполняются надъ нимъ буквально.

(Окончаніе впрѣдъ).

Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 1-е Іюня 1883 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31 Декабря 1882 года 376,655 р. 01 к.

Поступило вновь съ 1-го Января по 31 Мая 1883 г.:
Непосредственно въ Комитетъ 810 р. 16½ к.

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 6,040 » 78 » 6,850 » 94½ »

А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета 383,505 р. 95½ к.

Сверхъ того съ 1 Января по 31 Мая 1883 года поступило процентовъ:

На хранящіяся на текущемъ счету расходныя суммы Комитета 71 » 80 »

(1) Потому то и слѣдуетъ по возможности чаще напоминать народу о томъ, каковы должны быть супружескія отношенія и какъ много зависитъ отъ правильности этихъ отношеній благоустройство жизни семейной и общественной. *Ценз.*

На процентныя бумаги, принадлежащія къ расходному капиталу Комитета и къ запасному капиталу онаго (100,000 рублей) 11,163 » 50 »

На хранящійся на 3% счегу въ Государственномъ Банкѣ наличный капиталъ Комитета 439 » 46 »

А съ поступившими до 1 Января 1883 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги . 30,477 » 23 »

Всего процентнаго поступления 42,151 » 99 »

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е Мая 1883 года 425,657 р. 94½ к.

Общая сумма пожертвованій 383,505 р. 95½ к. распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРЕМЪ 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ 400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей 28,070 » 29 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 136,209 » 45 »

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,122 р. и полученныхъ отъ Видлинскаго Митрополита Аноима 337 р. 50 к.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,513 » 60 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 19,054 » 41 »

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 6,987 » 37 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскихми головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 54,583 » 96 »

МВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствования въ Востъ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 6,628 » 62 1/2 »

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 72,612 » 02 1/2 »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управлений Россійскаго Общества Краснаго Креста 3,810 » 41 »

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу 6,214 » 40 1/2 »

МВ. Въ томъ числѣ поступившихъ отъ Императорскихъ Россійскихъ Посольствъ: въ Лондонѣ—1,000 р.; въ Константинополѣ—242 р. 65 к.; отъ Генеральныхъ Консульствъ: въ Бейрутѣ—1,877 р. 60 к., въ Санъ-Франциско—552 р. 50 к., въ Солунѣ—510 р. 92 к.; отъ Консульства въ Триестѣ—278 р. 30 к. и отъ Вице-Консульства въ Варшавѣ—483 р. 85 к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 983 » 65 »

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 1,837 » 20 »

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ 15,633 » 70 »

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 7,105 » 91 »

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаний 4,433 » 83 »

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 812 » 01 1/2 »

Непосредственно отъ крестьянъ 7,404 » 18 1/2 »

Отъ клубовъ и общественныхъ собраний 421 » 50 1/2 »

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ 3,427 » 78 1/2 »

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 190 » 65 1/2 »

Отъ биржевыхъ маклеровъ 171 » 1/2 »

383,505 р. 95 1/2 к.

Съ 1-го Января по 31-е Мая 1883 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 471 р. 50 к.

За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета 100 » — »

Уплачено архитектору Томишко за составленіе смѣты на храмъ съ приложеніями и чертежами къ выданнымъ уже 1,000 руб. въ полный счетъ 1,500 » — »

За составленіе на русскомъ языкѣ свода справочныхъ данныхъ, приведенныхъ изъ Восточной Румеліи предсѣдателемъ Комитета и архитекторомъ Марфельдомъ 50 » — »

Исключены изъ суммъ Комитета высланные въ С.-Петербургскую Городскую Управу, собранные на сооруженіе Храма въ память въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го 25 » — »

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 19 » 72 »

Израсходовано хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на отсылку увѣдомленія настоятелю носольской церкви въ Брюссель о полученіи доставленныхъ имъ 80 франковъ — » 14 »

— На проценты, ноступившіе на 100,000 руб. запа-

снаго капитала Комитета, приобретены облигации 3-го Восточнаго займа на номинальную сумму 2,600 руб., за кои уплачено 2,407 > 41 >

Итого въ расходѣ 4,573 р. 77 к.

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е Мая 1883 года 11,346 > 40¹/₂ >

и израсходованныхъ на тотъ же срокъ на покупку 413 облигаций 3-го 5% Восточнаго займа по 1,000 р. каждый на номинальную сумму 413,000 руб. 383,490 > 06 > 394,836 > 46¹/₂ >

Всего въ расходѣ по 31-е Мая 1883 года 399,410 р. 23¹/₂ к.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му Юня 1883 года :

Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ 415,700 р. — к.

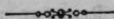
Кредитными деньгами 26,147 > 71 >

А всего 441,847 р. 71 к.

Изъ означенной общей суммы 441,847 р. 71 к., 102,600 р. облигациями 3-го Восточнаго займа и 77 р. 59 к. кредитными деньгами, а всего 102,677 р. 59 к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ Комитета.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка 24,818 > 54¹/₂ >

Находится въ кассѣ Комитета 1,329 > 16¹/₂ >



Лѣтопись текущихъ событій.

О дѣятельности *Православной Японской Миссии* (*).—На соборѣ японской церкви въ настоящемъ 1883 г. выяснилось, что годъ отъ году борьба православія съ католичествомъ и протестантской пропагандой въ этой странѣ становится труднѣе. Католичество считаетъ въ своихъ рядахъ 26,000 человекъ, по преимуществу на югѣ. Проповѣдники его многочисленны и фанатичны, они безъ зазрѣнія совѣсти распространяютъ въ народѣ брошюры, наполненныя самой наглою противуисторической ложью и бранью на греко-русскую церковь. Протестанты число своихъ послѣдователей исчисляють въ 5000 крещенныхъ и некрещенныхъ. Но число ихъ проповѣдниковъ еще многочисленнѣе, чѣмъ у католиковъ и, кромѣ того, переводная литература ихъ на японскій языкъ очень богата. Книгоноши ихъ проникають въ самыя отдаленныя уголки Японии и продають книги, проповѣдуя въ то-же время, по баснословно дешевой дѣйств., или раздають просто даромъ. Содержаніе этихъ книгъ имѣетъ весьма вредное вліяніе на понятіе туземцевъ о существѣ и устройствѣ церкви и многихъ приводитъ къ совершенному релігиозному индифферентизму, особенно отъ соблазнительныхъ ссоръ разныхъ протестантскихъ sectъ. Не смотря на все это и не взирая на притѣсенія отъ буддійскихъ бонзъ, православные проповѣдники не теряють бодрости духа и ревности по христіанской истинѣ. Въ продолженіи нынѣшняго года 106 японцевъ, православныхъ проповѣдниковъ, подвизались въ сѣяніи слова Божія во всѣхъ важнѣйшихъ по населенію пунктахъ страны, равно какъ по селамъ и вообще тамъ, гдѣ язычники сами призывали ихъ на проповѣдь. Число крещенныхъ въ нынѣшнемъ году въ сравненіи съ прошлымъ увеличилось на 1479, всѣхъ христіанъ, какъ полагали на соборѣ, 8712, количество оглашенныхъ въ точности неизвѣстно. Къ семи прежнимъ пресвитерамъ избранъ соборомъ новый — Іоаннъ Оно — проповѣдникъ и рукоположенъ епископомъ Николаемъ во священство для церкви города Сендая. Священникъ о. Павель Савабе избранъ благочиннымъ съ обязан-

(*) Изъ письма Миссіонера І. Владимира, напеч. въ Церк. Общ. Вѣстникѣ.

ностію постоянно ѣздитъ по всѣмъ церквамъ Японіи и возбуждать въ вѣрующіихъ ревность по вѣрѣ и жизни во Христѣ. Въ помощь ему определенъ соборомъ проповѣдникъ Теодоръ Мидзуно и посвященъ въ санъ діакона. Вслѣдствіе отъѣзда въ Россію діакона Крыжановскаго посвященъ епископомъ для Тоокіо въ діакона японецъ Романъ Ціба изъ церковно-служителей. Такимъ образомъ японская церковь имѣетъ двухъ діаконъ—при епископѣ и благочинномъ.

Семинарія при миссіи сдѣлала въ нынѣшнемъ году второй выпускъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ.—Двое изъ нихъ посланы въ Россію для высшаго богословскаго образованія въ Кіевѣ и Москвѣ. Съ сентября текущаго года вновь поступятъ въ семинарію 40 учениковъ, что вмѣстѣ съ прежними составитъ до 80-ти. Для лѣтняго пребыванія семинаристовъ въ горахъ и молитвы, Богъ помогъ намъ построить церковь во имя св. Антонія и мало по малу воспитанію японцевъ въ православіи полагаются прочныя основанія.

— Празднованіе 100-лѣтія юбилея Императорской Россійской Академіи.—21-го октября, состоялось празднованіе столѣтняго юбилея императорской російской академіи, составляющей нынѣ отдѣленіе русскаго языка и словесности «россійской академіи наукъ». Празднованіе состоялось въ большой конференцъ-залѣ академіи, подъ предѣдательствомъ президента, графа Д. А. Толстого, и въ присутствіи многихъ высокопоставленныхъ особъ, въ числѣ которыхъ находились: министръ народнаго просвѣщенія Деляновъ, оберъ-прокуроръ св. синода К. П. Побѣдоносцевъ, генераль-адъютантъ Грейгъ, почти все академикъ и много др. Торжественное собраніе открылось рѣчью профессора М. И. Сухомлинова. Указавъ, что учрежденіе «россійской академіи», сто лѣтъ тому назадъ, отнюдь не было случайностью, а явилось результатомъ давно признанной необходимости, ораторъ привелъ краткія историческія свѣдѣнія о столѣтнемъ существованіи академіи. Рѣчь г. Сухомлинова продолжалась около часа и не заключала въ себѣ ничего новаго, заслуживающаго подробнаго воспроизведенія. Затѣмъ, было доложено о результатѣ втораго конкурса на премію А. С. Пушкина. Въ нынѣшнемъ году было второе присужденіе премій (1,000 руб. или поло-

винная въ 500 руб.), на которое представлено 5 сочиненій; одно изъ нихъ, какъ не удовлетворяющее условіямъ конкурса, было устранено, а четыре остальные, при баллотировкѣ, не получили требуемаго большинства $\frac{2}{3}$ голосовъ, такъ что въ нынѣшнемъ году премія Пушкина не была никому присуждена. Рецензентамъ, дававшимъ отзывы о сочиненіяхъ, представленныхъ на конкурсъ, гг.: Буличу, Веселовскому и Вейбергу, выданы золотыя медали. Затѣмъ началось чтеніе поздравительныхъ адресовъ. Первымъ былъ прочитанъ адресъ с.-петербургскаго университета. Во главѣ университетской депутаціи находился профессоръ Янсонъ. Вотъ содержаніе адреса: «Воспоминанія съ глубокою благодарностью о плодотворной, слишкомъ полувѣковой, дѣятельности російской академіи, императорскій с.-петербургскій университетъ привѣтствуетъ ея достойнаго продолжителя,—II отдѣленіе императорской академіи наукъ. Прославленное трудами Ванюкова, Срезневскаго и многими дѣйствительными его членами, II отдѣленіе русскаго языка и словесности значительно расширило кругъ занятій російской академіи и обогатило славянско-русскую филологію, для служенія святому дѣлу возвеличенія русскаго слова. Да растетъ и ширится русское слово, мощное и свободное!» Второй адресъ отъ духовной академіи былъ прочитанъ Кояловичемъ. «Нѣкогда въ этомъ святилицѣ наукъ великій русскій человѣкъ Ломоносовъ обозрѣвалъ орлинымъ своимъ взглядомъ сокровище русскаго слова; съ свойственнымъ ему ясновидѣніемъ онъ находилъ ихъ и въ живыхъ говорахъ русскаго народа, и въ родствѣ всѣхъ славянскихъ нарѣчій, и въ церковныхъ книгахъ, читаемыхъ въ нашихъ православныхъ храмахъ, и съ поражающею силою указывалъ на эти силы иноземцу Шлецеру, какъ-бы на кладь, скрывающуюся предъ его остроумными глазами, но открытый и самъ собою дающійся русскому человѣку. С.-пб. духовная академія вспоминаетъ нынѣ объ этомъ предъ вами, мм. гг., близкими вѣрными хранителями завѣтовъ великаго Ломоносова и всѣхъ достойныхъ его преемниковъ, и сердечно привѣтствуетъ васъ въ этотъ знаменательный день вашего историческаго служенія родинѣ. Да развивается и торжествуетъ наше богатое и мощное русское слово и въ вашихъ достойныхъ трудахъ, и въ

другихъ трудахъ, направляющихся къ вамъ для вашей высшей оцѣнки и покровительства, и во всѣхъ отрасляхъ знаній на великомъ и многолюдномъ пространствѣ нашего отечества». Послѣдній адресъ отъ Александровскаго лица былъ прочитанъ г. Гартманомъ, содержаніе его слѣдующее: «Императорскій Александровскій лицей привѣтствуетъ отдѣленіе русскаго языка и словесности, какъ вѣковое хранилище сокровищъ родного слова. Празднованіе столѣтія россійской академіи не можетъ быть чуждо лицу, воспитавшему величайшаго художника русскаго слова, воспитавшему старѣйшаго члена россійской академіи, истолкователя громкихъ пѣснопѣній—Державина. Всею душой присоединяясь къ настоящему торжеству, лицей желаетъ отдѣленію многихъ вѣковъ существованія». Въ заключеніе были прочитаны телеграммы: 1) отъ московскаго университета съ просьбой передать сердечныя поздравленія профессорамъ; 2) отъ варшавскаго университета, который привѣтствуетъ съ торжественнымъ юбилеемъ членовъ академіи; 3) отъ московскаго общества любителей россійской словесности; 4) отъ московскаго юридическаго общества; 5) отъ ярославскаго демидовскаго лица и 6) отъ министра путей сообщенія, сожалѣющаго о невозможности присутствовать на юбилей. Кромѣ того, было заявлено о присланномъ почетнымъ членомъ академіи г. Лавровымъ юбилейномъ изданіи бывшаго журнала «Собесѣдникъ», столѣтній юбилей основанія котораго совпадаетъ съ настоящимъ юбилеемъ.

(«Новости»).

— *Циркуляръ Министра Народнаго просвѣщенія попечителямъ.*
— Въ «Прав. Вѣст.» напечатанъ слѣдующій циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.

«Въ послѣднее время почти ежедневно, вскорѣ послѣ начала лекцій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, между студентами сихъ заведеній возникали болѣе или менѣе серіозныя волненія, принимавшія въ нѣкоторыхъ случаяхъ довольно значительные размѣры, а иногда даже характеръ уличныхъ беспорядковъ. Независимо отъ многихъ другихъ причинъ, объясняющихъ это прискорбное явленіе, нельзя не обратить вниманія на тѣ дурныя вліянія, которымъ подвергаются наши студенты со стороны лицъ, которыя, бывъ сами исключены за неодобрительное по-

веденіе изъ высшаго учебнаго заведенія, но сохранивъ еще связи съ прежними товарищами или находясь вообще въ какихъ либо отношеніяхъ къ учащейся молодежи, поставляютъ для себя цѣлью производить въ ея средѣ агитацію и всѣми способами подстрекать ее къ беспорядкамъ. Въ расчетѣ на неопытность и довѣрчивость юношества и истекающей отъ сего способности поддаваться увлеченіямъ, такія лица, искусно скрывая свои настоящіе намѣренія, смущаютъ молодыхъ людей приманкою корпоративной организаціи съ кассами, со сходками для обсужденія какихъ-то студенческихъ дѣлъ и тому подобными учрежденіями, недопускаемыми дѣйствующими постановленіями. Это недопущеніе выставляется агитаторами какъ притѣсненіе, пренятствующее достиженію похвальныхъ цѣлей, какъ-то: помощи товарищамъ, единенія въ занятіяхъ, товарищеской связи и т. д. Агитаторы хорошо понимаютъ, что правительство никоимъ образомъ не измѣнитъ тѣхъ изъ существующихъ нынѣ постановленій, которыя оно признаетъ безусловно полезными и необходимыми для блага самихъ учащихся; но они разсчитываютъ на то, что посредствомъ смуты и беспорядковъ они поставятъ начальства учебныхъ заведеній въ необходимость исключать массами учащихся и чрезъ то производить неудовольствіе въ семействахъ и обществѣ. Прискорбные примѣры прошедшаго показываютъ, что означенная цѣль частью иногда и достигалась. При возникновеніи беспорядковъ, начальство учебныхъ заведеній всегда относилось къ бушующимъ съ большою снисходительностью; оно старалось дѣйствовать разъясненіями, увѣщаніемъ, убѣжденіемъ, ища опоры для поддержанія порядка въ собственномъ благоразуміи учащихся; но упорство зачинщиковъ, обладающихъ искусствомъ скрываться съ увлеченною ими легкомысленной и слѣпотствующей толпой, вынуждало наконецъ начальства учебныхъ заведеній прибѣгать къ мѣрамъ строгости, послѣдствіемъ коей были разныя высканія и между прочимъ исключеніе учащихся, нерѣдко въ довольно значительномъ числѣ. Въ теченіи прошедшаго лѣта и въ настоящее время министерство народнаго просвѣщенія получало и получаетъ множество просьбъ отъ удаленныхъ, въ коихъ они изъявляютъ раскаяніе и просятъ о разрѣшеніи имъ вступить вновь въ учебныя заве-

денія; но съ сожалѣнію просьбы эти не могутъ быть удовлетво- рены, такъ какъ министерство не признаетъ удобнымъ отмѣнять постановленія начальствъ, совѣтовъ и конференцій учебныхъ заведеній, а начальства, совѣты и конференции считаютъ нуж- нымъ отказывать удаленнымъ въ пріемѣ, опасаясь, что съ при- нятіемъ однажды обличенныхъ въ дерзости и неповиновеніи, будетъ внесенъ въ среду учащихся новый элементъ броженія. Принимая во вниманіе все вышесказанное и желая на сколько возможно оградить учащуюся молодежь отъ вліянія людей, ко- торые, подъ видомъ доброжелательства къ студентамъ, прино- сятъ имъ существенный вредъ, отклоняя ихъ отъ прямыхъ цѣлей высшаго образованія, я считаю долгомъ покорнѣйше про- сить ваше превосходительство и чрезъ посредство ваше, всѣ вѣренныя вамъ органы управленія, разъяснить, въ случаѣ на- добности, молодымъ людямъ цѣль и смыслъ обмана, коимъ ихъ смущаютъ. При такихъ разъясненіяхъ необходимо главнымъ образомъ внушать студентамъ 1) что они, пока находятся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, суть не какіе либо политиче- скіе дѣятели, а только учащіеся, которые продолжаютъ ученіе, коего основанія получены ими въ низшихъ и среднихъ шко- лахъ; 2) что поступаая въ учебное заведеніе, на основаніи уста- новленныхъ и заранее предъявленныхъ имъ правилъ, они тѣмъ самымъ обязываются исполнять ихъ, а въ случаѣ нежеланія исполнять или признанія этихъ правилъ для себя отяготитель- ными, могутъ оставить учебное заведеніе и 3) что всякія съ ихъ стороны заявленія, требованія и буйства могутъ имѣть лишь весьма печальныя для нихъ самихъ послѣдствія, такъ какъ по необходимости должны вынудить правительство съ большею еще настойчивостію требовать непремѣннаго исполненія тѣхъ постановленій, которыя признаны имъ полезными, а равно и карать тѣхъ изъ учащихся, которые имъ не подчиняются и участвуютъ въ какихъ бы то ни было противъ нихъ заявлені- яхъ и дѣйствіяхъ.

— *Запрещеніе допускать къ присутствію въ числѣ публики въ окружныхъ судахъ, мировыхъ създахъ и камерахъ мировыхъ судей несовершеннолѣтнихъ учениковъ и ученицъ учебныхъ заве- деній.* — «Новости» сообщаютъ, что министерство народного про-

свѣщенія, принимая во вниманіе, что дѣти весьма восприимчивы, и разные судебные процессы, разбираемые съ большою подробностью, могутъ, иногда, вредно вліять на умъ и сердце юныхъ слушателей,—опредѣлило сдѣлать, съ согласія министерства юстиціи, общее распоряженіе о недопущеніи къ присутствію въ числѣ публики въ окружныхъ судахъ, мировыхъ създахъ и камерахъ мировыхъ судей малолѣтнихъ и не совершеннолѣтнихъ учениковъ и ученицъ учебныхъ заведеній.

— *Дѣятельность Братства Преп. Сергія при Моск. Дух. Академіи.*—Учрежденное для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ московской духовной академіи братство преп. Сергія въ 1882 г., какъ передаютъ «Моск. Вѣд.» имѣло въ своемъ составѣ 405 лицъ; изъ нихъ трое были почетными членами, 76 пожизненными и 326 дѣйствительными. Къ началу 1882 года суммы братства составляли 15,800 процентными бумагами и 1077 рублей наличными деньгами. Въ теченіе года пожертвовано 4.400 рублей процентными бумагами и 4.156 рублей наличными деньгами. Изъ послѣдней суммы наличныхъ денегъ 745 рублей поступили въ качествѣ взносовъ отъ пожизненныхъ членовъ и подлежали обращенію въ процентныя бумаги для образованія запаснаго капитала, остальные же 3.411 рублей поступили какъ взносы отъ дѣйствительныхъ членовъ и какъ единовременныя пожертвованія отъ разныхъ лицъ и обществъ. Кромѣ того, отъ бывшаго въ москвѣ 7 марта 1882 года духовнаго концерта получено чистой прибылью 1.366 рублей 49 коп. Изъ этихъ денежныхъ поступленій, не составляющихъ пожизненныхъ взносовъ, подлежали обращенію въ запасный капиталъ 20%, остальные же восемьдесятъ процентовъ, равно и полученные по истекшимъ купонамъ отъ бумагъ братства проценты, въ количествѣ 850 р., и наконецъ, возвращенные долги въ количествѣ 115 руб. составили расходную сумму на удовлетвореніе потребностей братства. Въ первую половину 1882 года совѣтъ братства выдавалъ ежемѣсячныя пособія 54 студентамъ въ размѣрѣ отъ 9 до 3 рублей. За іюль и августъ пособія студентамъ не выдавались. Съ Сентября на попеченіи братства оставалось 44 студента. Но изъ значительнаго количества вновь принятыхъ въ академію своекоштными студентами оказалось въ с

мало нуждающихся, такъ что во вторую половину года число пользовавшихся пособиями братства студентовъ возрасло до 89. Въ теченіе 1882 года братствомъ израсходовано: на постоянныя денежныя пособия студентамъ 2.925 р. и на единовременныя пособия 199 руб., для уплаты за квартиру 175 р., на одежду и обувь 289 руб., выдано заимообразно нѣкоторымъ студентамъ 167 рублей.

— *Первый русскій типографъ.*— Галицко-русскій ученый казаникъ А. С. Петрушевичъ въ львовской газетѣ «Новый Промыселъ» обращаетъ вниманіе на предстоящій 300 лѣтній юбилей перваго русскаго типографа Ивана Федорова (скончался 5 (17-го) декабря 1583 г.). Галичане готовятся почтить достойнымъ образомъ его достославную память. По этому поводу А. С. Петрушевичъ написалъ изслѣдованіе: «О началѣ искусства книгопечатанія на Руси вообще и во Львовѣ въ особенности», которое печатается во «Временникѣ ставропигійскаго института на 1883 г.». Дѣлаются ли у насъ какія приготовленія къ предстоящему юбилею, мы не знаемъ. Это дѣло академіи наукъ и ученыхъ обществъ. Иванъ Федоровъ, бывший сначала дякомъ, а потомъ типографомъ, основалъ первую типографію въ Москвѣ, гдѣ и напечаталъ въ 1564 году первую книгу «Апостоль». Обвиненный въ ереси, переселился въ Литву, гдѣ и основалъ вторую типографію близъ Вильны въ Заблудовѣ, въ имѣніи Ходкевича. Изъ Заблудова Федоровъ прибылъ во Львовъ, гдѣ основалъ третью типографію, напечатавши здѣсь въ 1574 году первую книгу, также «Апостоль». Изъ Львова онъ переселился въ Острогъ, гдѣ основалъ четвертую, столь знаменитую въ исторіи русскаго просвѣщенія типографію, въ которой и напечаталъ въ 1580 году «Псалтырь» и «Новый Завѣтъ», а въ 1581 году— знаменитую острожскую Библию, изданную стараніемъ и издательствомъ народолюбиваго князя Константина Константиновича Острожскаго. Такимъ образомъ Иванъ Федоровъ былъ основателемъ четырехъ славныхъ въ исторіи русскаго просвѣщенія типографій—заслуга великая. Полагаемъ, что память доблестнаго мужа будетъ почтена и будетъ возложенъ вѣнокъ на его могилу въ 300-лѣтнюю годовщину его смерти. Иванъ Федоровъ скончался во Львовѣ и погребенъ въ церквѣ св. Онуфрія.

— *Фанатическое уничтоженіе въ Галиціи памятника первому русскому типографу Ивану Теодорову.*— Въ галицкомъ «Словѣ» напечатано: «Благодаря отцу Сарницкому, нынѣшнему, по милости Рима и отцовъ іезуитовъ, протоигумену галицко-русскихъ василіанъ (уніатскихъ монаховъ, подчиненныхъ одному начальнику или генералу, сохранявшему прежде названіе протоархимандрита, а теперь называющемуся протоигуменомъ)... Вотъ въ чемъ дѣло: въ 1886 (1883 ?) г. ставропигія (львовская) будетъ праздновать 300-лѣтній юбилей перваго русскаго основателя своей типографіи. Къ этому торжеству высокопреподобный кустошь (въ родѣ сакелларія) А. Петрушевичъ, — нашъ неутомимый историкъ и археологъ готовится приготовить этому торжеству оновѣщеніе, къ которому предпологалось приложить снимокъ съ надписью надгробнаго камня, лежащаго въ василіанской церкви (Онупріевской во Львовѣ) на могилѣ *перваго русскаго типографа Ивана Теодорова*. Приглашенный для этого архитекторъ г. Нагорный пришелъ въ василіанскую церковь, чтобы сдѣлать снимокъ; но надгробнаго камня уже не было. Отецъ Сарницкій приказалъ выбросить этотъ камень изъ церкви, разбить и куски его употребилъ подъ ограду!... Отецъ Сарницкій, какъ человѣкъ образованный, долженъ бы знать какое значеніе имѣютъ историческіе памятники этого рода, и однако онъ сдѣлалъ Руси такую тяжкую обиду! Отецъ Сарницкій! Кто такъ поступаетъ — честно и благородно-мыслящій образованный человѣкъ?»

Примѣч. М. О. Колловича: Надпись на памятникѣ см. Словарь нив. дух. чина м. Евгенія, ч. I, стр. 268.

— *Преслѣдованіе О. Наумовича.* — Въ послѣднемъ номерѣ «Русскаго Сіона», официального органа львовскаго митрополичьего ординаріата, напечатано дословно слѣдующее: «Митрополичій ординаріатъ, по случаю принятія и угощенія нѣкоторыми священниками — свящ. Ивана Наумовича, пребывающаго въ отрѣченіи ab officio et beneficio, за которымъ послѣдуетъ великая экскомуникація, предостерегъ этихъ священниковъ, дабы они избѣгали встрѣчъ съ Наумовичемъ, за исключеніемъ случаевъ крайней необходимости, потому что сношенія съ нимъ не только бросаютъ на священниковъ неблагоприятный свѣтъ, но и вле-

буть на нихъ каноническія наказанія. Это предостереженіе да пріймутъ—*все въ свѣденію*».

Да, это предостереженіе да пріймутъ въ свѣденію все произносящія фразы о польско-русинскомъ примиреніи и все доверяющія этимъ фразамъ.

— *Графъ Е. В. Путятинъ* (некрологъ). 16 Октября въ Парижѣ скончался членъ Государственнаго Совета Генераль-адъютантъ адмиралъ Графъ Евемій Васильевичъ Путятинъ. Покойный получилъ военитаніе въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, откуда 16-ти лѣтъ поступилъ на службу. Въ 1827 году участвовалъ въ сраженіи при Наваринѣ. Въ 1842 году былъ по порученіямъ Министра иностранныхъ Дѣлъ въ Персіи. Въ 1852 г. отправился въ Японию съ чрезвычайнымъ посольствомъ для веденія дипломатическихъ переговоровъ. Въ 1855 г. возведенъ въ графское достоинство. Въ 1857 г. посланъ въ Китай въ званіи чрезвычайнаго посланника, гдѣ имъ заключенъ 1 Юня 1858 г. Тянь-динскій трактатъ, и за тѣмъ 7-го Августа, въ Еддо-трактатъ съ Японіей. 28 Юня 1861 года графъ Путятинъ былъ назначенъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

— *Протоіерей В. Пв. Нордовъ*. (некрологъ).—20-го Октября скончался въ Вологдѣ извѣстный проповѣдникъ кафедральный Протоіерей Василій Ивановичъ Нордовъ на 87-мъ году своей жизни. Уроженецъ Вологодской Епархіи покойный по окончаніи курса въ Московской Духовной Академіи въ 1822-мъ году съ степенью Магистра богословія возвратился въ свою родную Епархію, гдѣ и проходилъ съ неослабнымъ усердіемъ все возлагавшіяся на него должности по учебному Епархіальному вѣдомству. Плодомъ его проповѣднической дѣятельности остался «Сѣятель благочестія или полный кругъ Церковныхъ поученій» изданный Тузовымъ въ 2-хъ томахъ.

— *М. К. Пихно* (некрологъ).—Въ ночь на 7-е Октября скончалась въ Ниццѣ послѣ тяжелой болѣзни издательница «Кіевлянина» Марія Константиновна Пихно (бывшая Шульгина) урожденная Попова. Въсть эта тяжелымъ ударомъ поразившая семью потерявшую заботливую, и горячо преданную ей мать, не будетъ равнодушно встрѣчена, конечно, и русскимъ обществомъ, интересамъ котораго посвящены были многіе годы издатель-

своей дѣятельности покойной. Принявъ на себя послѣ смерти своего перваго мужа В. Я. Шульгина изданіе, основаннаго имъ «Кіевлянина», она свято выполняла завѣщанное ей дѣло и твердо шла по разѣ намѣченному ей пути, не жалѣя для этого ни средствъ, ни здоровья. Прекрасно образованная, одаренная отъ природы рѣдкимъ умомъ, твердостью и стойкостью убѣжденій, она являла собою образецъ горячей патріотки, для которой интересы родины и ея кореннаго населенія были весьма дороги. Въ этомъ отношеніи нравственное вліяніе ея на характеръ и направленіе изданія было громаднѣе. Умѣя выбирать людей, облегчавшихъ ей выполненіе ея задачи, твердо встрѣчая всякое противодѣйствіе своимъ патріотическимъ цѣлямъ, принимая лично дѣятельное участіе въ изданіи «Кіевлянина», она своей энергіей и настойчивостью въ проведеніи извѣстныхъ принциповъ служила примѣромъ и одушевляющимъ элементомъ для своихъ сотрудниковъ. Ей обязанъ, между прочимъ, «Кіевлянинъ» своимъ превращеніемъ въ ежедневную газету, она же нашла возможнымъ издавать его исключительно на свои собственныя средства, заявивъ официально, что не желаетъ пользоваться поддержкой правительства въ такое время, когда государство заботится о сокращеніи своихъ расходовъ и когда существованіе газеты, благодаря сочувствію русскаго населенія, прочно обезпечено.

Какъ человекъ покойница отличалась рѣдкой отзывчивостью на все доброе и благородное и горячимъ сочувствіемъ къ нуждѣ и несчастью ближняго. Она всегда съ готовностью принимала участіе во всякомъ благотворительномъ дѣлѣ и не мало благотворила тайно, оказывая посильную помощь воспитывающимся дѣтямъ и престарѣлымъ и безпомощнымъ бѣднымъ. Вообще, чужое несчастіе касалось близко ея горячаго христіанскаго сердца и въ этихъ случаяхъ она никогда не останавливалась ни предъ какими матеріальными жертвами и личными услугами. Бывали случаи, когда съ опасностью для своего собственного слабаго здоровья она проводила многіе дни и часы у постели опасно больныхъ, ухаживая за ними съ заботливостью нѣжной матери, несмотря на то, что они были ей совсѣмъ чужіе.

Да, тяжела, невознаградима эта потеря для родной семьи и всѣхъ знавшихъ ея отзывчивое, преданное сердце, но ея обще-

ственную дѣятельность оцѣнить не одна семья. Русской она была прежде всего и память о ней почтить уваженіемъ всякій истинно русскій человекъ! (Изъ «Кіевлянина»)

— *Выписка изъ циркулярнаго предложенія министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 20 ноября 1882 г.*— Изъ дѣлъ министерства народнаго просвѣщенія усматривается, что въ последнее время въ 13-ти гимназіяхъ и 1-й прогимназіи и въ 10-ти реальныхъ училищахъ обнаружены на отдѣльныхъ ученикахъ болѣе или менѣе значительные слѣды пагубнаго вліянія преступной пропаганды и что, сверхъ того, за то же самое время въ 14-ти гимназіяхъ и въ 4-хъ реальныхъ училищахъ имѣли мѣсто крупныя коллективные безпорядки, или же неслыханныя и почти невѣроятныя безчинства отдѣльныхъ учениковъ. Сверхъ того, изъ различныхъ мѣстностей Имперіи до меня доходятъ свѣдѣнія, что ученики среднихъ учебныхъ заведеній вообще недостаточно строго исполняютъ установленныя для нихъ правила относительно форменной одежды, наружнаго благоприличія и благопристойности, и нарушаютъ правила, воспрещающія имъ посѣщеніе маскарадовъ, клубовъ, трактировъ, кофеенъ, билліардныхъ и другихъ подобныхъ заведеній, ношеніе палогъ, тросточекъ и хлыстовъ, куреніе табаку, и т. д. Изъ всѣхъ этихъ данныхъ и свѣдѣній нельзя не вывести того заключенія, что надзоръ за учащимися значительно ослабѣлъ и что начальники среднихъ учебныхъ заведеній и прочіе наставники юношества не принимали надлежащихъ мѣръ къ поддержанію дисциплины, вслѣдствіе чего она и пришла въ большой упадокъ; безъ дисциплины же учебныя заведенія перестаютъ быть школою серьезнаго ученія и правильнаго воспитанія, а становятся школою лѣности, нерадѣнія и всякой нравственной испорченности и разнузданности, и самое существованіе ихъ дѣлается не только бесполезнымъ, но даже вреднымъ и, слѣдовательно, невозможнымъ. Поэтому имѣю честь просить ваше превосходительство принять всѣ зависящія отъ васъ мѣры, для поддержанія порядка и дисциплины въ учебныхъ заведеніяхъ ввѣреннаго вамъ округа и, въ этихъ видахъ, прошу васъ:

1. Предложить директорамъ и инспекторамъ, класснымъ

наставникамъ и всѣмъ прочимъ лицамъ учебно-воспитательнаго персонала гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ въ точности руководствоваться утвержденными 4 мая 1874 г. правилами для учениковъ, правилами о взыскаціяхъ, дополнительною къ нимъ инструкціей о предѣлахъ дисциплинарной власти должностныхъ лицъ этихъ заведеній и объяснительною къ нимъ запискою. Въмѣстѣ съ тѣмъ, должно быть обращено вниманіе родителей, родственниковъ, опекуновъ на взятое съ нихъ, на основаніи § 7 правилъ объ испытаніяхъ, при самомъ пріемѣ въ заведеніе находящихся на ихъ попеченіи дѣтей, обязательство прилагать всевозможное стараніе, чтобы находящимися на ихъ попеченіи дѣтьми были въ точности исполняемы всѣ распоряженія начальства, касающіяся учениковъ гимназій, прогимназій или реальныхъ училищъ, подъ опасеніемъ, что въ противномъ случаѣ они будутъ уволены изъ заведенія.

2. Предложить начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній наблюдать за тѣмъ, чтобы ученикамъ оныхъ раздаваемы были какъ выходные билеты, такъ и правила, составляемыя педагогическими совѣтами.

3. Обратить особенное вниманіе начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣреннаго вамъ округа, что на директорѣ лежитъ полная отвѣтственность по всѣмъ частямъ благоустройства заведенія, причемъ часть воспитательная и дисциплинарная не можетъ не быть признана, по меньшей мѣрѣ, стольже важною, какъ и часть учебная, и вмѣстѣ съ тѣмъ, особо указать начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній на п. 6 объяснительной записки въ дополненіе къ правиламъ для учениковъ и къ правиламъ о взыскаціяхъ, коимъ имъ вмѣняется въ обязанность употреблять всѣ усилія къ тому, чтобы внести возможно большее единство въ учебную и воспитательную дѣятельность преподавателей вѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній и достигнуть возможно большаго соглашенія между ними, относительно какъ общихъ правилъ и пріемовъ воспитанія и обученія, такъ и относительно одинаковаго обращенія и одинаковой требовательности отъ учениковъ со стороны всѣхъ преподавателей.

4. Обратить особенное вниманіе начальниковъ, класныхъ наставниковъ, преподавателей, и воспитателей среднихъ учеб-

ныхъ заведеній на важность и необходимость установленія правильныхъ, близкихъ и довѣрчивыхъ отношеній между семьей и школою. Тѣ изъ директоровъ, инспекторовъ и классныхъ наставниковъ, которые не позаботятся или не сумѣютъ установить правильныхъ, близкихъ и довѣрчивыхъ отношеній съ родителями или родственниками своихъ учениговъ, тѣмъ самымъ лишаютъ себя и свое учебное заведеніе одного изъ самыхъ важныхъ и наиболѣе дѣйствительныхъ способовъ воспитательнаго дѣйствія на вѣранныхъ имъ учениговъ и вмѣстѣ съ тѣмъ засвидѣтельствуютъ о малой своей пригодности къ занимаемой ими должности.

5. Предложить начальникамъ и педагогическимъ совѣтамъ среднихъ учебныхъ заведеній сообразоваться съ возрастомъ и классомъ учащихся, но отнюдь не понижать и не ослаблять дисциплинарныхъ требованій въ отношеніи къ ученикамъ старшихъ классовъ и вести учебно-воспитательное дѣло такъ, чтобы уже низшихъ классовъ ученики были вполне приучены къ установленной правилами степени сдержанности и самообладанія, порядка, благоприличія и дисциплины; въ случаѣ же, если бы для достиженія этой цѣли однихъ школьныхъ взысканій оказалось недостаточно, своевременно обращаться къ содѣйствію родителей и, съ ихъ согласія, принимать всѣ мѣры, необходимыя для исправленія строптивыхъ и нерадивыхъ учениковъ; при переводѣ взрослыхъ учениговъ изъ класса въ классъ внимательно обсуждать относительно каждаго изъ нихъ, не представляется ли какихъ либо препятствій къ переводу его съ дисциплинарной и воспитательной точки зрѣнія; тѣхъ учениковъ, которые, при дружномъ и согласномъ дѣйствіи школы и родителей, оказались бы неподдающимися никакимъ мѣрамъ вразумленія и исправленія, или для исправленія которыхъ родители отказываютъ школѣ въ своемъ содѣйствіи, удалять изъ заведенія.

6. Вмѣнить начальствамъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ ученики, удаленные изъ другихъ заведеній, пожелаютъ вновь поступить, предварительно рѣшенія объ ихъ приѣмѣ, собирать точныя о нихъ свѣдѣнія отъ начальства прежняго учебнаго заведенія.

7. Раздать ученикамъ среднихъ учебныхъ заведеній годовыя

выходные билеты, по образцу, приложенному къ циркулярному приложенію отъ 14 іюня 1879 г. (п. 2), съ обязательствомъ постоянно имѣть ихъ при себѣ внѣ дома и предъявлять ихъ по требованію какъ чиновъ полиціи, такъ и всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ снабжены указанными въ томъ же предложеніи особыми отъ учебнаго начальства билетами для надзора за учащимися, и которые должны быть розданы всѣмъ лицамъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, съ приглашеніемъ, при случаѣ, наблюдать внѣ стѣнъ учебныхъ заведеній за учениками вообще всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и, въ случаѣ нарушенія ими правилъ, вразумлять ихъ или сообщать о нихъ ихъ начальству. Мѣста же, наиболѣе посѣщаемыя публикою и учащимися, должны быть, по соглашенію начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній каждаго города, распределены между помощниками классныхъ наставниковъ, и между ними въ такихъ мѣстахъ должны быть установлены дежурства, для наблюденія и надзора за учениками среднихъ учебныхъ заведеній. Министръ внутреннихъ дѣлъ, съ которымъ я входилъ въ сношеніе по сему предмету, изъявилъ свое согласіе предложить губернаторамъ, чтобы чины полиціи оказывали, съ своей стороны, всяческое содѣйствіе вышеозначеннымъ лицамъ по наблюденію за учащимися и сами наблюдали за непосѣщеніемъ сими послѣдними запрещенныхъ для нихъ мѣстъ.

8. Обратитъ особенное вниманіе педагогическихъ совѣтовъ на необходимость не ограничиваться только мѣрами взысканій, а сколь можно болѣе пользоваться тѣми положительными способами воспитательнаго дѣйствія на учащихся, которые обстоятельно указаны въ объяснительной запискѣ въ дополненіе къ правиламъ для учащихся и о взысканіяхъ.

9. Предложить начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній и ихъ педагогическимъ совѣтамъ отнюдь не переводить въ соответственные старшіе классы тѣхъ учениковъ, которые недостаточно усвоили себѣ курсъ предыдущихъ классовъ и, очевидно, не могутъ съ успѣхомъ слѣдить за курсомъ ближайшаго высшаго класса, ибо такого рода фальшивое снисхожденіе есть въ сущности величайшая жестокость въ отношеніи къ этимъ

ученикамъ, способная навсегда испортить всю ихъ учебную и жизненную карьеру, обрекая ихъ на полную безуспѣшность всего дальнѣйшаго ихъ ученія, на возможность исполнять въ этомъ, а затѣмъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, ученическія ихъ обязанности, подрывая въ нихъ вѣру въ справедливость и разумность требованій ихъ преподавателей и пріучая ихъ къ нарушенію дисциплины и порядка; грубое нарушеніе требованій дисциплины и порядка; какъ отдѣльными учениками, такъ и цѣлыми классами, является, по большей части, прямымъ послѣдствіемъ безуспѣшности ихъ въ ученіи, которая, въ свою очередь, происходитъ лишь отъ того, что ученику или ученикамъ было оказано въ высшей степени пагубное снисхожденіе, и они были удостоиваемы перевода въ ближайшіе высшіе классы, тогда какъ по своимъ познаніямъ должны были бы быть задержаны въ предыдущихъ. Зло это отнюдь не должно быть выредъ допускаемо; въ случаѣ-же какой-либо допущенной въ этомъ отношеніи погрѣшности, она должна быть тотчасъ-же исправляема переводомъ ученика въ тотъ классъ, которому онъ соотвѣтствуетъ по своимъ познаніямъ.

10. Въ годичныхъ отчетахъ вашихъ по округу, а равно и въ отчетахъ по ревизіи, осмотру или посѣщенію вами какаго-либо изъ среднихъ учебныхъ заведеній, сообщать министерству всѣ данныя и свѣдѣнія объ ихъ состояніи въ дисциплинарномъ и воспитательномъ отношеніяхъ.

11. Предложить начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ округа о всѣхъ случаяхъ проявленія въ средѣ учениковъ ихъ учебнаго заведенія какаго-либо вліянія преступной пронаганды, а равно и о всѣхъ выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ случаяхъ безпорядка и нарушенія правилъ дисциплины, немедленно доводить до вашего свѣдѣнія, со всѣми подробностями, которыя могутъ на первыхъ-же порахъ сдѣлаться имъ извѣстными, а затѣмъ, не дожидаясь дальнѣйшихъ отъ васъ предложеній сообщать вамъ всѣ результаты болѣе подробнаго разслѣдованія каждаго такого случая; васъ-же имѣю честь просить также немедленно всякій разъ сообщать мнѣ какъ первоначальна о такихъ случаяхъ свѣдѣнія, такъ и всѣ послѣдующія.

(Привит. Вѣст.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ПѢСНОПѢНІЯ, ПОЛОЖЕННЫЯ НА ОДИНЪ ГОЛОСЪ РОСПѢВАМИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, ДЛЯ НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ,
 священникомъ *Михаиломъ Георгіевскимъ*.

1. Вседневныя молитвы христіанина, символъ вѣры, заповѣди и изреченія Господни о блаженствѣ 25 к.
2. Тропари на каждый день въ недѣлѣ и на праздники дванадесатые и на избранныя дни въ году 40 »
3. Благодарный молебенъ 20 »
4. Чаннихида 15 »
5. Великое повечеріе (Мефимоны) на 1-й недѣлѣ Святаго и Великаго Поста 20 »
6. Пѣснопѣнія изъ послѣдованія ко Св. Причащенію 15 »
7. Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю Насхи 45 »
8. Псалмы Святаго Пророка и Царя Давида, каеисма первая (по тексту Симоновской Псалтири, изданной въ 1881 году архимандритомъ Амфилохіемъ 30 »
9. О Тебѣ радуется: на четыре голоса и фортепіано, одобрено и разрѣшено къ употребленію въ церкви Придворною Капеллою. 25 »

КРОМЪ ЭТОГО ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

1. Азбука нотнаго нѣнія 10 к.
2. Собраніе гимновъ и стихотвореній (изъ христоматіи) въ мелодіяхъ народныхъ 50 »

Съ требованіями просить обращаться исключительно въ складъ изданія: Москва, Большая Никитская улица, д. Батюшкова, Андреевское училище, свящ. Георгіевскому. Съ вышеобозначенныхъ цѣнъ уступокъ никакихъ не дѣлается. Пересылку же почтою складъ принимаетъ на себя.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ВЪ 1884 г. ЖУРНАЛА
 «ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ».
 (годъ третій).

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія.—2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ просты.—4. Изданіе будетъ ежемѣ-

сячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложений могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. п.)—6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя профессора *М. А. Олесницкаго*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

«БЛАГОВѢСТЬ»,

общедоступное духовно-правственное изданіе,

выходитъ два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ 1 до 2-хъ печатныхъ листовъ. Цѣна на годъ 5 р., на полгода 3 р., съ пересылкою и доставкою.

Адресъ Редакціи и Конторы Редакціи «БЛАГОВѢСТЬ»: Городъ Харьковъ, Пяновская улица, на Пискарь, домъ Захарьева.

Заканчивая первый годъ изданія журнала «Благовѣсть», считаемъ нужнымъ сказать своимъ читателямъ нѣсколько словъ. Рекомендовать намъ, кажется, уже нѣтъ надобности. Наше знамя — Православно-Русскіе вѣроподанные интересы, и больше ничего. На сколько трудно носить теперь это знамя, да еще въ провинціи, пойметъ всякій... Но будемъ нести его, пока Господу Богу это угодно. Всемъ сочувствующимъ и помогающимъ нашей дѣятельности приносимъ Руское спасибо. Маленькое наше изданіе, съ Божіею помощію, завоевываетъ себѣ извѣстное положеніе, и, намъ кажется, это потому, что никто не можетъ упрекнуть насъ въ неискренности. Издавая журналъ «Благовѣсть» исключительно съ нравственною цѣлію, мы не ищемъ прибыли, и останемся всегда довольны, ежели только не будемъ въ убыткѣ. Имѣя подписчиковъ и въ отдаленныхъ краяхъ нашего отечества, куда почта доходить не скоро, особенно въ осеннее время, мы нынѣ же открываемъ подписку для слѣдующаго 1884 года на журналъ «Благовѣсть», и при этомъ объявляемъ, что все подписавшіеся не позже 1-го Ноября текущаго года, немедленно получатъ, въ видѣ безплатной преміи, книгу духовно-нравственнаго содержанія въ 22 печатныхъ листа и въ 350 страницъ.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжинскій*.

О П Е Ч А Т К И.

Въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1883 года вкрались слѣдующія ошибки въ статьѣ: «Свято-Троицкій храмъ, бывшій въ г. Острогѣ, на Волынѣ».

Стран. Строки. *Напечатано.* *Читай.*

— *Въ № 23.*

674	19, 20	лѣтъ десять (ниже увидимъ, что эту самую церковь Анна—Алоизія обратила въ костель конвикта, который признаютъ перестроеннымъ ею же въ 1640 г. (3),	лѣтъ десять [ниже увидимъ, что эту самую церковь Анна—Алоизія обратила въ костель конвикта, который признаютъ перестроеннымъ ею же въ 1640 г. (3)]
	21, 22	обращать въ костель!	обращать въ костель!
	23.	(Латеранскимъ въ 1139 и IV въ 1215,	(Латеранскими 11 въ 1139-мъ и IV въ 1215,
677	3—4.	палеологъ	Палеологъ
—	12	руси,	Руси,
—	18	Хризобергъ	Хризобергъ
—	21	Русь Западная,	Русь Западная.
—	4 снизу	года. И такъ	года? И такъ
9	—		

Въ § 24.

699	12	богослуженія	богослуженія,
—	13	костель, примѣняясь	костель примѣнительно,
702	16	коллегіумъ.	коллегіума.
704	11	руси и Православія	Руси и Православія
706	9	сверху XVI вѣка	XVIII вѣка.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Телеграммы, присланныя на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, по поводу ирадинованія Почаевскою Лаврою своего пятидесятилѣтія. Привѣтствія и письма, полученныя Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Почаевскою Лавры. О религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа и о преимущественномъ значеніи въ этомъ дѣлѣ вѣбогослужебныхъ собѣдованийъ пастырей съ прихожанами. Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія. Опечатки.

№ 32 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 16-го Октября 1883 г.

Редакторъ П. Бяльевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Октября 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевскою Лавры.