

ПОДОЛЬСКІЯ ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 р. 60 к., а безъ пересылки 4 р.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

29 Апрѣля.

№ 18.

1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Андріяшевка Ямпольскаго уѣзда съ 3 Апрѣля, душъ муж. пола 478 и земли 51 д. 890 саж.

Бруневка Проскуровскаго уѣзда съ 12 Юля, душъ муж. пола 348 и земли 33 дес.

Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 4 Марта, душъ муж. пола 195 и земли 35 дес. 560 саж.

Витольдовъ Бродъ Балтскаго уѣзда съ 5 Февраля, душъ муж. пола 258 и земли 60 дес. 666 с.

Грушка Ушицкаго уѣзда съ 18 Марта, душъ муж. пола 285 и земли 39 д. 1270 саж.

Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 15 Декабря душъ муж. пола 336 и земли 36 дес.

Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 13 Октября, душъ муж. пола 236 и земли 36 д. 1200 с.

Лисовка Летичевскаго уѣзда съ 25 Октября, душъ муж. пола 292 и земли 35 д. 220 с.

Нагоряны Могилевскаго уѣзда съ 8 Апрѣля, душъ муж. пола 328 и земли 34 дес. 1200 саж.

Немировское Балтскаго уѣзда съ 25 Октября, душъ муж. пола 495 и земли 51 д. 297 с.

Перегонка Проскуровскаго уѣзда съ 10 Марта, душъ муж. пола 404 и земли 31 д. 1200 саж.

Петриманы Ушицкаго уѣзда съ 3 Февраля, душъ муж. пола 418 и земли 39 дес.

Роскошна Балтскаго уѣзда съ 21 Февраля, душъ муж. пола 248 и земли 55 д. 1616 саж.

Россоше, предмѣст. м. Краснаго, Ямпольскаго уѣзда съ 26 Марта, душъ муж. пола 526 и земли 85 д. 1402 с.

Садковцы Ямпольскаго уѣзда съ 17 Марта, душъ муж. пола 382 и земли 41 дес.

Сахны Литинскаго уѣзда съ 26 Марта, душъ муж. пола 388 и земли 36 д.

Слобода Кустовецкая Винницкаго уѣзда съ 21 Декабря, душъ муж. пола 256 и земли 54 дес. 456 саж.

Тростянецъ Проскуровскаго уѣзда съ 10 Марта, душъ муж. пола 299 и земли 39 д. 756 саж.

Увсе Каменскаго уѣзда съ 3 Апрѣля, душъ муж. пола 327 и земли 36 дес.

Ушица при соборѣ съ 18 Марта, душъ муж. пола 1497 и земли 50 д. 1419 саж.

Цыбулевка Балтскаго уѣзда съ 7 Апрѣля, душъ муж. пола 726 и земли 118 д. 140 саж.

Шатава Каменскаго уѣзда съ 10 Апрѣля, душъ муж. пола 452 и земли 36 д.

Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Гедеримъ Балтскаго уѣзда съ 23 Марта.

Гербасовъ Летичевскаго уѣзда съ 1 Апрѣля.

Завалье Каменскаго уѣзда съ 20 Марта.

Зарванцы Винницкаго уѣзда съ 29 Марта.

Лука Барская Литинскаго уѣзда съ 7 Апрѣля.

Мервенцы Ямпольскаго уѣзда съ 30 Марта.

Мокра Балтскаго уѣзда съ 30 Января.

Посуховъ Могилевскаго уѣзда съ 23 Декабря.

Слобода Кустовецкая Винницкаго уѣзда съ 3 Апрѣля.

Сюяны Брацлавскаго уѣзда съ 4 Января.

Ямполь, 2 псаломщицкое мѣсто при градскомъ соборѣ съ 9 Ноября.

Яновка Ушицкаго уѣзда съ 18 Февраля.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ЛѢТОПИСЬ ПОРЪЧСКОЙ ОРДЫНСКОЙ ПУСТЫНИ.

Смоленской губерніи, Поръчскаго уѣзда, въ 150 верстахъ отъ своего губернскаго города, въ 106—отъ своего уѣзднаго, и въ разстояніи около 100 верстъ отъ самыхъ ближайшихъ къ ней городовъ—Духовщины, Бѣлаго, Велижа и Торопца, на берегу рѣки Межи, находится мужская общежительная пустынь—Ордынская. Мѣстное преданіе относитъ начало Пустыни къ половинѣ XV вѣка, ко временамъ Великаго Князя Василя Васильевича Темнаго, именно къ 1451 году, когда ханъ Ногайской орды, Седи-Ахмать, вторгся въ предѣлы Россіи, и когда два инока одного Московскаго монастыря, страшась появленія татаръ подъ Москвою, удалились изъ города, взявъ въ благословеніе себѣ большую икону Владимірской Божіей Матери, и, уходя все больше въ лѣса, поселились, наконецъ, въ шалахахъ и пещерахъ, на берегу впадающей въ Межу рѣчки Жидовки, переименованной изъ страха ордынцевъ—въ Ордынку, гдѣ построили деревянную церковь, а когда пожаръ истребилъ эту церковь и ихъ помѣщеніе, иноки переселились въ болѣе удобное мѣсто, именно туда, гдѣ находится нынѣ Пустынь.

Не мало тревогъ и испытаній перенесла Ордынская Обитель съ того времени. Въ началѣ XVIII вѣка чудотворная икона Владимірской Божіей Матери была перенесена, безъ согласія ея инокъ, въ церковь села Устья протоіереемъ того села и ктитормъ—дворяниномъ Полонскимъ; но вскорѣ ихъ обоихъ постигла болѣзнь и они поспѣшно возвратили икону въ монастырь. Въ половинѣ нынѣшняго столѣтія Обитель служила мѣстомъ ссылки для подначальныхъ лицъ духовнаго званія Смоленской епархіи, за проступки противъ должности. Преосвященнѣйшій Тимофей, озабочиваясь о благоустройствѣ монастырей своей епархіи, вызвалъ изъ Бѣлобережской Пустыни, для устройства Ордынской Обители, въ 1844 году, іеромонаха Палладія, который, имѣя въ Москвѣ богатыхъ родственниковъ и связи между торговымъ людемъ, возобновилъ и исправилъ ветхія зданія и устронлъ новыя—настоятельскія и братскія келліи, трапезу, ризницу, постоянный дворъ для посѣтителей и гостиницу для богомольцевъ. Разобравъ ветхій храмъ, о. Палладій соорудилъ каменный двухъ-этажный—Рождества Пресвятой Богородицы и Сочествія Св. Духа; затѣмъ построилъ новый храмъ Софій Премудрости Божіей, съ двумя предѣлами, въ честь иконъ Пресв. Богородицы Казанской и Смоленской. Въмѣсто изгороди, окружавшей Обитель, онъ началъ обнести ее каменною оградой, съ башнями по угламъ и церковью Св. Николая Чудотворца, а на избранномъ для кладбища мѣстѣ, гдѣ теперь находится свѣтъ, заложилъ двухъ-ярусную церковь, во имя Св. Тихона Задонскаго—вверху и во имя Св. Іоанна Предтечи внизу. То, что было начато и не окончено отц. Палладіемъ, достроилъ его преемникъ, который, расширяя, улучшая и украшая годъ отъ году главный храмъ, сдѣлалъ его однимъ изъ самыхъ лучшихъ и приспособленныхъ къ пустынному Богослуженію. Равно для богомольцевъ, имъ выстроена новая гостиница, двухъ-этажная, имѣющая №№, вмѣсто прежней, пришедшей въ ветхость.

Въ настоящее время Ордынская Пустынь находится въ затруднительномъ положеніи. Рѣка Межа, по которой, до построения желѣзныхъ дорогъ, весною проходило много монастыря въ Ригу несколько сотъ нагруженныхъ судовъ, доставляла не малый доходъ Обители; теперь же проходятъ по ней же лишь десятки. Межа, протекающая у ограды, съ восточной и западной стороны, подмывая монастырскій берегъ съ каждымъ годомъ, на столько разрушила его, что древнеобычное шествіе Чудотворной Иконы, въ главѣ многочисленныхъ богомольцевъ, вокругъ Обители, въ торжественной процессіи, ежегодно совершаемое 23-го Іюня, сдѣлалось затруднительнымъ и неудобнымъ, и кромѣ того, подмытіе берега, угрожая въ близкомъ будущемъ разрушеніемъ самой ограды, подвергаетъ той же опасности и прилегающіе къ оградѣ храмы. При такомъ состояніи берега предстоитъ безотлагатель-

ная надобность въ прочномъ укрѣпленіи его, а для этого надо израсходовать, по смѣтѣ, одобренной Строительнымъ Отдѣленіемъ, 4500 руб., не считая лѣснаго матеріала. Произвести этотъ расходъ, безъ помощи извнѣ, Ордынская Пустынь не можетъ: ея средства, денежные и вообще матеріалныя, крайне ограничены, а ея богомольцы, въ теченіе почти всего года, по всегдашней трудности, а въ извѣстное время и недоступности вовсе ведущихъ къ ней черезъ лѣса и болота путей, суть одни ближнедеревенскіе крестьяне, и только въ концѣ Іюня, ко дню празднованія Иконы Владимірской Божіей Матери, происходитъ наплывъ богомольцевъ изъ прилегающихъ городовъ Смоленской, Витебской и Псковской губерній. Но и эти послѣдніе богомольцы принадлежатъ, большею частію, къ низшему классу народа, не отличающемуся, какъ извѣстно, особымъ достаткомъ.

Между тѣмъ Ордынская Пустынь имѣетъ для окружающей ее мѣстности значеніе и духовное, и благотворительное. Самое ближайшее село отстоитъ отъ Обители на 20 верстѣ. Населеніе находящихя на этомъ разстояніи деревушекъ, присутствуя при богослуженіяхъ, совершаемыхъ въ Обители по чину монастырей Бѣлобережскаго, Юрьевскаго и Св. Аѳеиской горы, просвѣщается умомъ и сердцемъ и дѣлается въ своихъ житейскихъ отношеніяхъ болѣе мягкимъ и человѣчнымъ. Крестьянскія и мѣщанскія дѣти, приходя въ пустынь безграмотными, скоро научаются грамотѣ и, участвуя въ кларосномъ пѣніи, дѣлаются не только замѣчательными пѣвцами, но и хорошими чтецами, и даже канонархами. Послушники, проходящіе время искуса, самыми послушаніями, ими исполняемыми, научаются ремесламъ, и если не поступаютъ впоследствии въ число братства, то возвращаются домой съ немаловажнымъ запасомъ знаній, полезныхъ для жизни. Кромѣ довольствованія братіи, на правѣ общегитія, пищей и одеждою, монастырь даетъ помѣщеніе и пропитаніе бесплатно богомольцамъ и содержитъ до 15-ти престарѣлыхъ и увѣчныхъ старцевъ, помѣщающихся какъ бы въ домъ призрѣній, отдѣльно отъ монастыря, при скотномъ дворѣ.

Христіюбивые благотворители! къ Вамъ обращается настоятель Ордынской Пустыни съ братією: не откажите въ помощи и письменномъ пособіи находящейся въ затруднительномъ положеніи Ордынской Обители. Ваша помощь, какъ бы ни была она незначительна, принесетъ существенную пользу Ордынской Обители, будетъ для нея благодѣаніемъ въ полномъ смыслѣ.

Всякій даръ Вашъ Обитель приметъ съ признательностію и въ своихъ безкровныхъ жертвахъ и молитвахъ, предъ Чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, не перестанетъ поминать Ваши имена, вкупе съ именами Вашихъ ближнихъ и сродниковъ, живыхъ и отшедшихъ къ Господу, для чего уседнѣе и просить благотворителей сообщать ихъ имена, для внесенія въ Синодикъ на вѣчное поминаніе.

Усердствующихъ къ Царицѣ Небесной, Порчская Ордынская Обитель покорнѣе просить прислать свои привошенія къ ея Настоятелю Игумену Пансію, съ братією, адресуя ихъ на станцію „Пречистенская“ Духовщинскаго уѣзда, Смоленской губерніи.

Усерднѣйшій Богомолецъ Настоятель Порчской Ордынской Пустыни и Благочинный монастырей Игуменъ *Пансій* съ братією.

На письмѣ настоятеля этой Пустыни игумена Пансія, отъ 5 марта сего 1880 г. № 21, при которомъ препровождена эта лѣтопись, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовала слѣдующая: „пропечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, „не пожелаетъ ли кто принять участіе въ затруднительномъ положеніи обители, для чего и приложить одинъ экземпляръ лѣтописи“.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.
Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струмицкий*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ ВАІИ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ УСПЕНСКОЙ ЦЕРКВИ Г. КАМЕНЦА-ПОДОЛЬСКА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ МАРКЕЛЛОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ.

„Слышавше, яко Иисусъ грядеть въ Иерусалимъ, пріяша ваіа отъ фііікъ, и изыдоша въ срѣтеніе Ему“ (Іоан. 12, 13).

Когда Иисусъ Христосъ воскресилъ Лазаря въ Виваніи, то многіе изъ іудеевъ, бывшихъ свидѣлями сего чуда, увѣровали въ Господа. Архіереи же и фарисеи собрали совѣтъ и разсуждали: „что намъ дѣлать? этотъ человекъ много чудесъ творить. Если оставить Его такъ, то все увѣрують въ Него“. Тогда первосвященникъ Каіафа сказалъ имъ: „лучше намъ, чтобы одинъ человекъ умеръ за людей, нежели чтобы весь народъ погибъ“. И совѣтъ положили убить Иисуса Христа.

За шесть дней до пасхи Иисусъ Христосъ снова пришелъ въ Виванію. Появленіе Его было истиннымъ торжествомъ для всехъ Его тамошнихъ друзей и Ему приготовили богатую вечерю. Какъ скоро сдѣлалось извѣстно, что Иисусъ Христосъ въ Виваніи, народъ со всехъ сторонъ началъ стекаться, чтобы видѣть Его и воскресеннаго Имъ Лазаря. Книжники и фарисеи положили убить и Лазаря, потому что ради его многіе изъ іудеевъ увѣровали въ Иисуса.

На другой день послѣ вечери въ Виваніи, Иисусъ Христосъ отправился въ Иерусалимъ. Приближаясь къ горѣ Елеонской, Онъ возсѣлъ на молодого осла, да сбудется реченное пророкомъ: „Не бойся, дщерь Сионова! се Царь твой грядеть, сидя на молодомъ ослѣ“ (Захар. 9, 9). Народъ небо-

зримой толпой встрѣчалъ Его, держа пальмовыя вѣтви въ рукахъ, постилалъ предъ Нимъ свои одежды, срывалъ вѣтви и бросалъ на дорогѣ, радостно восклицая: Осанна! благословенъ грядый во имя Господне, Царь Израилевъ!“

О, сколь разногласнымъ эхомъ отзывалось въ душѣ іудеевъ ликование при входѣ Иисуса Христа въ Иерусалимъ! О, сколь разнохарактерные акорды чувствъ звучали въ сердцахъ ихъ! Одни встрѣчали побѣдителя смерти съ неподдельнымъ радушіемъ, другіе съ низкою завистію и скрытою злобою. Одни очищались и освящались вѣрою въ Мессію, грядущаго въ Иерусалимъ, другіе глубже погружались въ тинь звѣрскихъ страстей. Одни прозрѣвали духовно и пробуждались къ новой жизни отъ соприкосновенія къ источнику жизни, другіе еще болѣе слѣпли и замыслили убить подателя жизни.

Со столь различнымъ расположеніемъ встрѣчаютъ еще и нынѣ Господа. Ибо Господь и нынѣ приходитъ къ намъ. Онъ сказалъ: „не оставлю васъ сиротами; прійду къ вамъ“ (Іоан. 14, 18). И Онъ приходитъ къ намъ подъ видомъ хлѣба и вина въ таинствѣ Евхаристіи. „Я есмь хлѣбъ жизни, сказалъ Онъ, сходящій съ небесъ, таковъ, что ядущій его не умретъ... ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ“ (Іоан. 6, 48—51). Все ли встрѣчали Господа въ эту святую четырехдесятиницу? Все ли говѣли и очистили душу свою отъ грѣховной скверны въ святой исповѣди? И все ли достойно и сердечно принимали Господа въ таинствѣ причащенія?

Благочестивые принимаютъ Господа въ таинствѣ причащенія такъ, какъ якогда принимали Его апостолы и увѣровавшіе въ Него при входѣ въ Иерусалимъ. Они готовятъ себя на встрѣчу Его съ ревнивою заботливостію: постятся, даютъ милостыню, молятся и говѣютъ. Ибо они живо помнятъ слова апостола: „Да испытываетъ же себя человекъ, и такимъ образомъ пусть ѣстъ отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей. Ибо кто ѣстъ и пьетъ недостойно, тотъ ѣстъ и пьетъ осужденіе себя, не разсуждая о тѣлѣ Господнемъ“ (1 Кор. 11, 28-29). Если мы ожидаемъ у себя знатнаго гостя, не стараемся ли очистить и нарядить домъ свой? О, сколь же больше должны мы очистить и украсить сердце наше для принятія Царя царей!

Услышавъ, что Иисусъ Христосъ идетъ въ Иерусалимъ, народъ взялъ пальмовыя вѣтви и вышелъ на встрѣчу Ему. Такъ благочестивые встрѣчаютъ Господа въ таинствѣ причащенія съ пальмовыми и масличными вѣтвями добродѣтелей: съ пальмовыми въ знакъ того, что они одержали побѣду надъ сатаною, міромъ и плотію, твердо рѣшившись вперѣдъ исправить жизнь свою и ходить только по стопамъ заповѣдей Господнихъ; съ масличными, какъ эмблемою примиренія съ Богомъ въ таинствѣ покаянія. „Боящіяся Господа уготовятъ сердца свои и смирятъ предъ Нимъ души свои“ (Сир. 2, 17).

Какъ встрѣчавшіе Господа, идущаго въ Иеру-

салимъ, постилали предъ нимъ одежды свои по дороге, такъ благочестивые, приступая къ святому причащенію, извлекаютъ прежде одежду ветхаго чловѣка, освобождаютъ душу свою отъ пеленъ грѣховныхъ. Когда Иисусъ Христосъ возвалъ: „Лазарь! иди вопъ!“ во входѣ пещери показался четверодневный мертвецъ, обвитый погребальными пеленами по рукамъ и ногамъ и съ покрываломъ на лицѣ. „Развяжите его, пусть идетъ“, сказалъ Господь, указывая на Лазаря (Іоан. 11, 43—44). Эти погребальныя пелены то грѣхи твои. Иди къ духовному отцу прежде, пусть развяжетъ тебя въ святой исповѣди отъ этихъ узъ, связывающихъ душу и не позволяющихъ ей воскреснуть, возродиться къ жизни святой, богоугодной.

Торжественно провожали Иисуса Христа въ Иерусалимъ, радостно восклицая: „Осанна!“ Такъ торжественно вводятъ благочестивые Господа въ свое сердце при святомъ причащеніи, воздавая Ему хвалу и благодареніе. Если бы знаменитый господинъ пригласилъ тебя къ обѣду, и ты, отобѣдавъ, ушелъ бы отъ него, не поблагодаривъ его, не показался ли бы ты грубымъ певъжею. Чго же ты дѣлаешь, когда оставляешь трапезу Господню, не воздавъ славу Богу? О! благодари Господа послѣ святаго причастія, излей предъ Нимъ свою душу, ибо тогда самое благоприятное время для представленія твоихъ нуждъ. Царица Есфирь пригласила царя Ксеркса отобѣдать у нея, вмѣстѣ съ Аманомъ, и только во время обѣда дерзнула просить его спасти единоплеменный ей народъ отъ истребленія. И просьба ея была услышана. Такъ и ты, благочестивая душа, найдешь услышаніе моленій твоихъ, когда твой Царь прійдетъ къ тебѣ въ тайной вечеръ, ибо сердца сокрушеннаго и смиреннаго не презритъ Богъ (пс. 50, 19).

Но, увы, бываютъ и такіе, которые встрѣчаютъ пинъ Господа также, какъ встрѣчали Его некогда фарисеи. И они говѣютъ безъ искренняго жара сердца, говѣютъ потому только, что боятся людей (Лук. 20, 19); и они злоумышляютъ положить на Господа руку, рѣшаясь пребывать въ нераскаяніи и порочной жизни (Іоан. 11, 53); и они мудрствуя лукаво, не признаютъ дивныхъ дѣлъ Господа, ослѣпляются, чтобы не видѣли ихъ (Мат. 20, 15), и въ ослѣпленіи своемъ готовы отрицать небо и адъ, чтобы заглушить голосъ совѣсти, ибо все витающее въ области религіозныхъ вѣрованій не доходитъ до ихъ убѣжденія.

О! „если отвергшійся закона Моисеева, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, безъ милосердія наказуется смертію: то сколь тягчайшему, думаете, наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія, и не почитаетъ за святую кровь завета, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ?“ (Евр. 10, 28—29). Что подумали бы вы о чловѣкѣ, который дерзнулъ бы крестъ Господень оплевать и ногами топтать? Какое ужасное

оскорбленіе кресту? Недостойно причащающійся святыхъ таинъ дѣлаетъ тоже, но уже не кресту, а самому Господу! „Страшно, еже власти въ руцѣ Бога жива: увѣщаваетъ насъ сегодня церковь въ стихирахъ, сей судія есть помысленій и мыслей сердечныхъ; никто же да видетъ искушай вѣру непорочную: по въ кротости и страѣ Христу приступимъ, да примемъ милость, и благодать обрящемъ, во благовременную помощь“.

Къ которому разряду встрѣчающихъ Господа принадлежишь ты, христіанинъ? О, сохрани тебя Богъ уподобляться фарисеямъ! Встрѣчай Господа, какъ встрѣчали Его апостолы; встрѣчай Его съ вѣрою евангельскаго сотника, говоря изъ глубины души: „Господи! я не достоинъ, чтобы Ты вошелъ подъ кровъ мой; но скажи только слово, и выздоровѣетъ душа моя“ (Мат. 8, 8). „Близокъ Господь къ сокрушеннымъ сердцемъ, и смиренныхъ духомъ спасетъ“ (пс. 33, 19).

Слово во вторникъ пятыя недѣли великаго поста, сказанное въ Свято-Троицкомъ Каменецкомъ Монастырѣ, 4-го Апрѣля 1880 года.

Никто же возложь руку свою на рало, и зря вспять, управленъ естъ въ царствіи Божіи (Лук. 9, 62).

Это изреченіе нашего Спасителя и Господа. Оно относится ко всемъ христіанамъ, преимущественно же къ лицамъ, принявшимъ на себя монашеское званіе. Сіе Божественное слово укрѣпляло въ подвигахъ молитвы и покаянія праздную пинъ преподобную Марію Египетскую, когда она пребывала въ пустынь Іорданской. Симъ же словомъ Божіимъ руководились и укрѣпляли себя преподобный Кассіанъ Римлянинъ и другъ его Германъ во время путешествія своего по пустынямъ египетскимъ для собесѣдованія съ тамошними подвижниками.

1) Послѣ бесѣды аввы Іосифа о дружбѣ, о чемъ у насъ было слово на канунъ самаго великаго поста, наступила ночная тишина. Нашимъ путешественникамъ и друзьямъ Кассіану и Герману отведена была для покоя отдѣльная комната. Но они по причинѣ возбужденія отъ словъ аввы нѣкотораго огня въ ихъ сердцахъ, проводили ночь безъ сна. „Итакъ мы вышли, замѣчаетъ преподобный Кассіанъ, изъ келіи и, отошедъ отъ нея на нѣсколько шаговъ, съли въ мѣстѣ болѣе уединенномъ. Тогда Германъ сказалъ со вздохомъ: что мы будемъ дѣлать? Здѣсь мы ясно видимъ, какой путь къ совершенству. И мы могли бы остаться здѣсь, если бы не дали обещанія скоро возвратиться въ Виледемскій монастырь... Между тѣмъ наступилъ уже часъ утренняго богослуженія, послѣ котораго Авва Іосифъ, видя насъ упавшими духомъ, спросилъ насъ словами патріарха Іосифа: что яко лица ваша уныла днесь (Быт. 40, 7)? Мы отвѣтствовали: мы не сонъ видѣли,

какъ Фараоновы служители, а ночь провели безъ сна... Мы думали возвратиться въ наше общество полными духовной радости, а теперь напротивъ смущены неизъяснимою скорбію. Ибо, если мы захотимъ исполнить обѣщаніе, которое дали предъ лицемъ всей братіи въ пещеръ, въ которой родился Господь нашъ, то сдѣлаемъ большой вредъ духовной жизни нашей. Если же, забывъ обѣщаніе, захотимъ предпочесть условіе пользы нашего совершенства, то опасаемся за ложь. Тогда старецъ, носящій вмѣстѣ съ именемъ и силу патріарха, бесѣдовалъ съ ними объ *обязательствахъ обѣщаній* (Собес. 17, 1—31). Руководствуясь мыслями его собесѣдованія, наши путешественники и друзья рѣшились еще остаться въ Египтъ. Они думали, что этимъ они исполнятъ слова самаго Спасителя: *никто возложившій руку свою на рало (плугъ), и озирающійся назадъ, неблагонадеженъ для царствія Божія*.

2) Послѣ сего преподобный Кассіанъ и другъ его Германъ пришли въ селеніе, называемое *Диолкосъ*, смежное съ однимъ изъ семи устьевъ рѣки Нила, и лежащее, значить, уже въ Нижнемъ Египтъ. Здѣсь они имѣли бесѣду съ аввою *Паммономъ* о *трехъ родахъ монашества* (Собес. 18, 1—17), а потомъ спустя нѣсколько времени въ другомъ мѣстѣ съ аввою *Іоанномъ* о *цѣли живущихъ въ обществѣ монашескомъ и въ пустынь*. Здѣсь, разсуждая о различіи этихъ двухъ состояній, авва *Іоаннъ* далъ ясно видѣть преимущество перваго (Собес. 19, 1—16). Тутъ наши путешественники опять вспомнили объ обѣщаніи своемъ возвратиться въ Виолеемскій монастырь. Времени пребыванія ихъ въ Египетскихъ пустыняхъ протекло уже около семи лѣтъ. Но вотъ они уже въ Виолеемъ. Здѣсь прежде всего они отдали должную честь монастырскому начальству, а потомъ восполнили прежнюю любовь къ тѣмъ, коихъ никакъ не могли удовлетворить самыя частыя письма изъ Египта (Собес. 17, гл. 31). Послѣ сего они, при радостномъ сопровожденіи прежнихъ своихъ товарищей, отправились опять къ святымъ отцамъ въ египетскихъ пустыняхъ пребывающимъ. Въ Египтъ на сей разъ пребываніе ихъ было слишкомъ тягостно. Они терпѣли нужду въ самомъ необходимомъ, лишены были даже воды, которую приносили за три мили на своихъ плечахъ. Посему они сильно обуреваемы были помыслами возвратиться къ своимъ родителямъ въ страну болѣе богатую дарами природы, думая, между прочимъ, имѣть тамъ благотворное вліяніе и на другихъ своимъ примѣромъ или наставленіемъ. Борьбу этихъ помысловъ они сообщили аввѣ *Аврааму*, котораго они посѣтили тамъ, и который по сему случаю имѣлъ съ ними бесѣду (Собес. 24, 1—26), сущность которой можно выразить словами самаго Іисуса Христа: *никто, возложившій руку свою на рало (плугъ), и озирающійся назадъ, неблагонадеженъ для царствія Божія*.

3) „Шаткость вашихъ помысловъ, сказалъ имъ авва *Авраамъ*, показываетъ, что вы еще не отреклись отъ мірскихъ пожеланій, не умертвили еще прежнія вождельнія. Ибо блужданіе вашихъ желаній показываетъ расслабіеніе вашего сердца. Это странствованіе и удаленіе отъ родственниковъ, которое вы должны бы соблюдать духомъ, соблюдаете только тѣлесно. Ибо все это было бы оставлено и изъ сердецъ вашихъ совершенно уже истреблено, если бы вы понимали основаніе самаго самоотверженія, или главную причину уединенія, въ которомъ пребываемъ. И у насъ могло бы не быть недостатка въ тѣхъ плотскихъ выгодахъ, на которыя вы указали, если бы мы думали, что онѣ соответствуютъ нашему намѣренію (монашеству), или эти удовольствія отъ пріятныхъ предметовъ могутъ доставить намъ такой плодъ, какой пріобрѣтается отъ этихъ некрасивыхъ мѣстъ и скорушенія тѣла. Мы также могли поставить свои келии при руслѣ рѣки Нила и имѣли бы тутъ же воду подъ рукою — при дверяхъ. Но для понесенія пустынныхъ трудовъ насъ дѣлаетъ неутомимыми святой Апостоль Павелъ, который говоритъ: *каждо свою мзду приметъ по своему труду* (1 Кор. 3, 8). Намъ не безызвѣстно, что и въ нашихъ странахъ есть нѣкоторыя пріятныя уединенныя мѣста, въ которыхъ плодородіе земли доставило бы все потребное для нашего пропитанія при маломъ трудѣ тѣлесномъ: но мы опасаемся, какъ бы не пало на насъ то укореніе, которое сказано въ Евангелии богачу: *ты воспріимъ еси благая твоя въ животъ твоемъ* (Лук. 16, 25)! Но отвергнувъ все это и презрѣвъ все удовольствія этого міра, мы довольствуемся только этими некрасивыми мѣстами, и странную пустынность этого уединенія предпочитаемъ всѣмъ удовольствіямъ“.

Это и многое другое говорилъ авва *Авраамъ* для успокоенія и утѣшенія нашихъ путешественниковъ. Утвержденные сею бесѣдою преподобный Кассіанъ и другъ Германъ достигли наконецъ Скитской пустыни, столько много и долго ими желанной.

Молитвами преподобныхъ отецъ нашихъ, Господи Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ. Аминь.

Епископъ Балтскій *Іаннуарій*.

ОЦЕРКЪ ЦАРСТВОВАНІЯ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА

(Окончаніе).

Въ то время, когда зачинались у насъ новыя порядки и отовсюду слышалось, что они потребуютъ и новыхъ людей, школа наша находилась въ состояніи крайняго разложенія. Правительство обратило особенное вниманіе на это печальное положеніе дѣлъ и приступило къ реформѣ среднихъ учебныхъ заведеній. 1864 г. 14 іюля утвержденъ уставъ гимназій. Уставомъ этимъ гимназіи раздѣлены на клас-

сическія и реальныя. Первыя имѣютъ въ виду дать юношеству классическое образованіе, сообщающее необычайную гибкость ума и превосходно подготовляющее учащихся ко всемъ дальнѣйшимъ занятіямъ наукой. Вторыя должны были открыть многочисленному классу людей способы пользоваться результатами науки для практическихъ примѣненій на различныхъ поприщахъ промышленности и торговли.

Для процвѣтанія школы необходимы два условія: хорошіе преподаватели и матеріальныя средства. Правительство сознало всю важность лежавшей на немъ въ этомъ отношеніи задачи и приняло энергическія мѣры для ея исполненія. Въ виду неотложныхъ настоятельныхъ потребностей нашихъ гимназій—къ преподаванію древнихъ языковъ на первыхъ порахъ были привлекаемы молодые люди изъ Славянскихъ земель Австріи (Галиціи, Венгріи), окончившіе не только гимназическій, но и университетскій курсъ на родинѣ. Въ лицѣ этихъ людей учительское наше сословіе пріобрѣло весьма полезныхъ дѣятелей, прошедшихъ правильную европейскую школу, хорошо знакомыхъ со школьными порядками въ цивилизованныхъ странахъ. Для приготовленія же учителей—классиковъ у насъ въ Россіи учрежденъ былъ въ 1867 году Историко-Филологическій Институтъ въ С.-Петербургѣ, а въ 1875 г. въ такой же институтъ преобразованъ Лицей князя Безбородко; въ 1873 году учреждена Филологическая семинарія въ Лейпцигѣ; кромѣ того при всехъ нашихъ университетахъ (за исключеніемъ Дерптскаго) даны стипендіи тѣмъ студентамъ, которые изъявляютъ желаніе готовиться къ занятію, по окончаніи курса, учительскихъ вакансій въ гимназіяхъ по предметамъ, входящимъ въ составъ означенныхъ факультетовъ.

Одновременно съ тѣмъ правительство озаботилось снабженіемъ преподавателями и реальныхъ училищъ. Оно вызвало изъ окончившихъ курсъ въ университетахъ нѣсколько молодыхъ людей, дало имъ стипендію, въ 1000 руб. каждому, и отправило для занятія химіей— въ Ахенское политехническое училище, а для занятія механикой— въ Императорское Московское Техническое училище, при которомъ устроены обширныя механическія мастерскія подъ наблюденіемъ и руководствомъ опытныхъ наставниковъ.

Министерство Народнаго Просвѣщенія, по волю Государя, озаботилось и доставленіемъ учебниковъ, соответствовавшихъ новымъ учебнымъ планамъ. По случаю празднованія двухсотлѣтней годовщины рожденія Петра Великаго утверждены Высочайше двѣ преміи, въ 2000 руб. и въ 500 руб. назначенныя въ одинъ годъ за учебныя книги по курсамъ элементарному и реальнымъ училищъ, а въ другой— за книги для народнаго чтенія; такого-же размѣра еще двѣ преміи, по только ежегодныя, установлены за руководства по гимназическому курсу.

Для болѣе разумной постановки преподаванія

выработаны въ 1866 году учебныя планы по всемъ предметамъ гимназическаго курса, а въ 1872 году изданы правила относительно испытанія учениковъ при поступленіи въ гимназіи. Новые планы и новыя правила имѣютъ въ виду съ одной стороны—пріучить учениковъ съ самыхъ низшихъ классовъ къ строгому и отчетливому исполненію своихъ обязанностей, съ другой—доставить молодымъ людямъ серьезное общее образованіе, соответствующее современному развитію, и подготовить молодыхъ людей къ слушанію уроковъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Попеченіе правительства объ образованіи не замедлило оказать благотворныя послѣдствія, возбуждивъ довѣріе общества къ школь. Результатъ этого довѣрія выразился главнымъ образомъ въ безпрерывныхъ ходатайствахъ со стороны земствъ и городскихъ обществъ объ устройствѣ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ, въ многочисленныхъ пожертвованіяхъ общества на дѣло народнаго образованія, и, наконецъ, въ увеличеніи числа учащейся молодежи.

Но въ параллель съ умноженіемъ школъ, съ увеличеніемъ числа учащихся, среди молодежи развилось стремленіе къ высшему образованію. Ограниченное число прежде существовавшихъ высшихъ учебныхъ заведеній не въ состояніи оказалось удовлетворить этому стремленію, поэтому правительство съ одной стороны—открыло новыя высшія учебныя заведенія, съ другой—преобразовало нѣкоторыя изъ прежде существовавшихъ. Такъ, въ 1869 г. основанъ Варшавскій университетъ, въ 1875 г. возникъ Историко-филологическій институтъ въ Нжинѣ, преобразованный изъ Лицея князя Безбородко; въ 1870 г. преобразованъ въ высшее учебное заведеніе Демидовскій лицей въ Ярославлѣ; въ 1871 г. при Лазаревскомъ институтѣ учреждены спеціальныя классы для изученія восточныхъ языковъ, съ возведеніемъ ихъ на степень высшаго учебнаго заведенія; въ 1869 г. учрежденъ институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи, въ 1873 г. Харьковское и Дерптское ветеринарныя училища преобразованы въ ветеринарные институты, въ 1874 г. основанъ такой же институтъ въ Казани. Кромѣ того проектированы—университетъ въ Омскѣ и медицинскій факультетъ при Новороссійскомъ университетѣ.

Въ своемъ попечительномъ вниманіи правительство не опустило изъ виду и женскаго образованія. Упадокъ его не минуемо долженъ отражаться и на общемъ ходѣ просвѣщенія страны. Повсюду давно признана важная роль, какую играетъ мать въ дѣлѣ воспитанія,—отъ тѣхъ правилъ, какія она вкоренитъ въ дѣтяхъ, зависитъ все послѣдующее ихъ направленіе. Но въ томъ только случаѣ женщина можетъ исполнить свое высокое призваніе, лежащее на ней, если она сама обладаетъ въ достаточной степени умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ,

чтобы уяснить себѣ свои обязанности. Учрежденныя въ 1858 году женскія училища открыты были на счетъ пожертвованій и взносов мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ. Возбужденное къ нимъ въ первое время сочувствіе общества быстро охладѣло, они терпѣли недостатокъ во всемъ, не имѣли собственныхъ учителей, а должны были довольствоваться преподавателями, которые, получая ничтожное вознагражденіе, какъ бы изъ снисхожденія жертвовали для нихъ своимъ временемъ и трудомъ. Въ 1870 г. для пособія женскимъ училищамъ ассигнована была сумма, которая возрасла впоследствии до 150 тысячъ рублей въ годъ. То была весьма важная мѣра: въ этой щедротѣ Государя женскія учебныя заведенія почерпнули силы для продолженія и развитія своей дѣятельности. Эта же щедрота Государя дала возможность улучшить и внутреннее ихъ устройство. Съ этою цѣлю издано было для нихъ новое положеніе, Высочайше утвержденное 24 мая 1870 г. На основаніи его женскія училища 1 разряда переименованы въ гимназій, съ 7 классами, 2 разряда — въ прогимназій, съ 3 классами; кромѣ того, при гимназійхъ разрѣшено открывать 8 классовъ собственно для педагогическаго образованія домашнихъ учительницъ. 1873 г. составлены были опредѣленные планы для преподаванія по отдѣльнымъ предметамъ, чѣмъ устранилось отсутствіе единства въ учебномъ планѣ. Для доставленія женщинамъ высшаго образованія учреждены при университетахъ женскіе курсы въ С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Одессѣ и Казани. Слѣдовательно, благодаря отеческой заботливости Государя Императора женскимъ учебнымъ заведеніямъ даны всѣ средства для процвѣтанія.

Не мало сдѣлано въ настоящее царствованіе и для начальнаго образованія, для сельскихъ и городскихъ школъ. Со введеніемъ у насъ земскихъ учрежденій, гласнаго судопроизводства и воинской повинности, образованіе массы населенія сдѣлалось вопросомъ настоятельной необходимости. Главнымъ недостаткомъ прежняго порядка въ образованіи было предоставленіе народнаго образованія частной инициативѣ; всякое вліяніе на школу со стороны администраціи было устранено. Губернскіе совѣты, въ веденіи которыхъ сосредоточивалось, по положенію отъ 14 іюня 1864 г., высшее попеченіе о начальныхъ школахъ, были вполне независимы отъ министерства учрежденіемъ; жалобы на нихъ могли быть приносимы только Сенату, и за тѣмъ — они не подчинялись никакой другой власти: не существовало ни малѣйшаго контроля, который побуждалъ бы ихъ къ дѣятельности. Члены совѣтовъ часто по многосложности своихъ обязанностей не могли уделять достаточно времени заботамъ о народномъ образованіи, часто не имѣли достаточныхъ матеріальныхъ средствъ, чтобы правильно совершать объезды училищъ и не обладали надлежащею опытностію и свѣдѣніями, чтобы слѣдить за ходомъ обученія въ нихъ. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ такого

положенія дѣль были равнодушіе и апатія — тамъ, гдѣ слѣдовало бы ожидать особаго рвенія и энергіи. Чтобы исправить этотъ вопіющій недостатокъ въ 1869 г. учреждены инспекторы народныхъ училищъ. На инспекторовъ было возложено все, что касается личнаго состава училищъ, внутренняго и вѣшняго ихъ благоустройства и матеріальнаго обезпеченія, снабженія ихъ учебными руководствами или пособиями, открытія новыхъ или распространенія уже существующихъ школъ. А положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 25 мая 1874 года, совѣты училищъ поставлены въ зависимость отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, чѣмъ устанавливался высшій контроль надъ школами. Впрочемъ, новое положеніе нисколько не стѣсняетъ участія въ развитіи и управленіи народнаго образованія ни представителей духовенства, ни земства, ни городскихъ сословій, ни дворянства. Государю Императору даже угодно было открыть новое поприще для дѣятельности дворянства, призвавъ его на помощь правительству въ наблюденіи за тѣмъ, чтобы наша народная школа была ограждена отъ тлетворныхъ и пагубныхъ вліяній, чтобы никогда не уклонялась она отъ тѣхъ нравственныхъ основъ, на которыхъ зиждется благополучіе и прочность государствъ.

Но недостаточно только установить контроль, недостаточно заботиться объ умноженіи числа школъ; нужно главнымъ образомъ поставить ихъ по возможности лучше и въ учебномъ, и въ матеріальномъ отношеніяхъ. Плохая школа вмѣсто того, чтобы пріохотить народъ къ ученю, поражаетъ въ немъ лишь недовѣріе къ себѣ. Министерство считало вслѣдствіе того прямою обязанностию показать на примѣръ, что такое благоустроенная школа. Съ этою цѣлю оно учредило образцовыя народныя училища, число которыхъ возрасло до 400. Эти училища снабжены хорошими помѣщеніями, достаточно снабжены учебными пособиями и находятся подъ руководствомъ свѣдущихъ наставниковъ. Нѣтъ сомнѣнія, что оны возбуждаютъ въ сельскомъ населеніи довѣріе и расположеніе къ ученю.

Съ цѣлю доставить народнымъ школамъ хорошихъ преподавателей увеличено число педагогическихъ курсовъ при уѣздныхъ училищахъ, открыты съезды народныхъ учителей и, наконецъ, учреждены на счетъ казны учительскія семинаріи, въ которыя принимаются дѣти крестьянъ, знакомыхъ съ обстановкой, обычаями и правами сельскаго люда.

На содержаніе инспекторовъ, народныхъ училищъ и учительскихъ семинарій Государю Императору угодно было отпустить до полутора миліона рублей.

Такимъ образомъ Возлюбленный Государь, даровавъ народу права, даровалъ и средства воспользоваться вполне сознательно этими правами. Но и этимъ далеко не исчерпываются милости Государя, щедрою рукою излитыя на Своихъ подданныхъ. — Важное значеніе въ дѣль народнаго благоустройства

имѣть экономическое состояніе страны. Земскими учреждениями и городовымъ положеніемъ развитіе хозяйства возложено было на земства и горожанъ, не ихъ дѣятельность ограничена только тѣми мѣстностями, среди которыхъ они живутъ, и можетъ поднять экономическій бытъ народа только въ этихъ именно мѣстностяхъ. Заботу объ экономическомъ состояніи государства, о развитіи въ немъ торговли и промышленности, правительство приняло на себя и, нужно сказать, сдѣлало въ этомъ отношеніи весьма много. Для развитія внешней торговли средне-азиатской 26 ноября 1856 г. заключенъ былъ трактатъ съ Японіей, по которому русскимъ судамъ открыты три порта Японіи: Симоду, Хокодате и Нагазаки и за русскими обезпечены такія же права, какими пользуются и другія націи; такой же трактатъ 2 ноября 1860 г. заключенъ былъ генераль-адъютантомъ Игнатьевымъ въ Пекинѣ. Заключенный трактатъ давалъ право русскимъ купцамъ во всякое время ѣздить изъ Кяхты въ Китай для торговли, и позволялъ свободную и беспошлинную мѣновую торговлю на протяженіи всей восточной линіи между обоими государствами. Съ цѣлю развитія торговли открыты новые порты: Потя, Сухумъ, Кале, улучшены пути сообщенія. Почти вся Россія и въ различныхъ направленіяхъ, по велѣнію Государя, покрылась сѣтью желѣзныхъ дорогъ. Они соединяютъ три столицы наши С.-Петербургъ, Москву и Кіевъ взаимно, — главные рѣки наши и два порта на Балтійскомъ и Черномъ моряхъ; желѣзными дорогами Москва соединена съ Чернымъ моремъ, Варшава съ Кеппсбергомъ (въ силу конвенціи, заключенной между Россією и Пруссією 19 іюля 1857 года). Желѣзныя дороги облегчаютъ вывозъ заграничный и обезпечиваютъ привозъ и продовольствіе внутреннее. Съ цѣлю развитія торговли и промышленности утверждены, кромѣ того, пароходныя общества по рѣкамъ Волгѣ, Окѣ, Камѣ, Амуру, Дону съ ихъ притоками, и по Каспійскому морю, — учреждены банки, утвержденъ новый тарифъ, устроены мануфактурныя выставки, проведенъ на десяти-тысячеверстномъ разстояніи телеграфъ, соединившій Петербургъ и Европу съ побережьемъ Тихаго Океана. Благотѣльные послѣдствія этихъ мѣропріятій очевидны, они оживили заграничную торговлю, увеличили внутреннее производство страны, способствовали основанію многихъ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній.

Мы далеко не исчерпали всѣхъ благотворныхъ реформъ настоящаго царствованія, но и тѣхъ, на которыя мы указали, весьма достаточно для того, чтобы опредѣлить тѣ принципы, которыми, помимо пользы отечества, руководится въ Своей многоплотной дѣятельности Возлюбленный нашъ Монархъ. Это принципы — безпредѣльной любви и общечеловѣческой справедливости, которые такъ всецѣло проникаютъ въ стремленія Государя на пути переустройства старыхъ учреждений страны для ея новаго суще-

ствованія. Любовь запечатлѣлъ Онъ первый шагъ, по вступленіи на престолъ, когда писалъ: отънзить, простить, освободить. Въ силу той же любви и справедливости Государь Императоръ освободилъ крестьянъ, даровалъ имъ права личности, отънзилъ тѣлесныя наказанія, распространилъ воинскую повинность на все сословія и двинулъ Россію на путь просвѣщенія.

Тотъ же принципъ безконечной любви и справедливости обнаружился и во внѣшнихъ сношеніяхъ, руководимый этимъ принципомъ, Онъ поднялъ оружіе въ 1877 году на защиту братьевъ нашихъ славянъ, томившихся подъ тягостнымъ гнетомъ турокъ. „Не для обиды мирныхъ жителей обнажалъ мечъ свой благодущный и челолюбивый Монархъ, не въ угнетеніи безоружныхъ полагалъ Онъ славу своего оружія. Онъ направлялъ его въ защиту угнетенныхъ, въ обузданіе угнетателей. Онъ хотѣлъ огражденія правды и челолюбиваго права“. Въ святости подобной задачи и заключается источникъ той любви и привязанности, которую питаютъ къ нашему Монарху и подданные другихъ государствъ.

Не смотря на все благодѣянія, содѣянные Возлюбленнымъ Государемъ на благо любимой Имъ Россіи, нашлись люди, стыдно сознаться, изъ среды русскихъ, которые дерзнули поднять руки на Помазанника Божія. Общественный голосъ заклеилъ ихъ именемъ злодѣевъ; съ этою позорною кликою они перейдутъ и къ потомству.

Всѣ подданные Россіи въ память 25 лѣтняго царствованія Челолюбиваго Государя учреждаютъ дѣла челолюбія, основываютъ благотворительныя заведенія, стипендіи, школы, этимъ желаютъ выразить свою благодарность за все Его заботы о Россіи.

А чѣмъ отблагодаримъ мы, дорогіе питомцы, нашего Возлюбленнаго Государя за Его попеченія объ отечествѣ, о насъ?

Преданностію престолу и всегдашней молитвою „за Того, Чье Высокое Имя начертано петлѣнными буквами подъ словами: отънзить, простить, возвратить, о Комъ увѣчный солдатъ, бѣдная солдатка шлютъ къ Богу теплыя молитвы; Кто открылъ намъ широкій путь къ просвѣщенію; Кто снялъ преграды къ сближенію народовъ; Кто насъ и нашихъ братьевъ по крови соединилъ въ одно свѣтлое, радостное чувство; Кто не забылъ въ пустыняхъ Сибири ни согрѣшившихъ отцовъ, ни безгрѣшныхъ дѣтей; Кто въ просвѣщенной благости вспомнилъ всѣхъ и все не отъ избытка даровъ милосердія, какимъ располагаетъ Его могущество, а отъ той нежной заботливости, отъ того всеобъемлющаго чувства христіанской любви, которое останется на страницахъ исторіи“. Да сохранитъ Всевышній Царя-Освободителя долгіе, долгіе годы для благоденствія отечества! Да царствуетъ Онъ, Державный Монархъ, намъ на славу, врагамъ-на страхъ!

Боже, Царя храни!

Сильный, Державный,

Царствуй на славу намъ,
Царствуй на страхъ врагамъ,
Царь православный!
Боже, Царя храни!..

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

(Продолженіе)

Несбыточность родительскихъ мечтаній и надеждъ какъ причина враждебныхъ отношеній священника къ псаломщику; новая область вольнодумства; столкновенія членовъ причта въ области церковно-служебной; отцы діаконы, отказывающіеся священнодѣйствовать; мѣры противъ этого епархіальнаго начальства; опредѣленіе обязанностей псаломщиковъ, распределеніе церковнаго писмоводства въ двухъ клирныхъ причтахъ; взысканія за небрежное веденіе церковныхъ документовъ.

Мы выше замѣтили, что разнаго рода аномаліи въ междупричтовыхъ отношеніяхъ нашего духовенства вызываются двумя главными причинами: или когда страдаетъ самолюбіе того или другаго, а главнымъ образомъ, старшаго члена причта, или когда страдаютъ его интересы. До сихъ поръ мы указали нѣсколько не совсѣмъ отраднхъ фактовъ изъ междупричтовыхъ отношеній, въ которыхъ самолюбіе, иногда пустое и жалкое, является дѣйствующею причиною. Что касается другой изъ названныхъ причинъ, обуславливающихъ собою неприязненность во взаимныхъ отношеніяхъ членовъ церковнаго причта, то ссоры, вражда, судебныя дѣла и слѣдствія изъ за презрѣннаго металла-явленія такъ повсюдны и такъ часты, при томъ, не только въ междупричтовыхъ отношеніяхъ, но и во всемъ человеческомъ родѣ, что говорить объ этомъ было бы дѣломъ, по меньшей мѣрѣ, лишнимъ. Мы отмѣтимъ лучше не безъинтересное и, кажется, довольно часто повторяющееся въ среде великорусскаго духовенства явленіе, въ которомъ выступаетъ новый, болѣе интимный мотивъ къ враждѣ между членами причта. И въ старину бывало, что священникъ становился во враждебныя отношенія къ своему дьячку или діакону только потому, что „кончалый“ (1) сынъ послѣдняго (дьячка или дьякона), которому батюшка прочилъ въ невѣсты свою дочку, не оправдалъ его родительскихъ надеждъ. Теперь эта вражда перенесена съ неученыхъ отцовъ на ученыхъ дѣтей псаломщиковъ. Пока псаломщикъ холостой человекъ, пока на него можно рассчитывать, какъ на жениха, онъ дорогой и всегдашній гость въ домъ священника, матушка его ласкаетъ, въ глазахъ батюшки онъ исправнѣйшій членъ причта. Но вотъ псаломщикъ женился не на дочери

отца настоятеля, а на другой дѣвушкѣ, — и метаморфоза поразительная! Прежде олицетвореніе всяческихъ совершенства и добродѣтелей, съ этого момента псаломщикъ становится въ глазахъ батюшки и матушки вмѣстѣмъ всякаго недостатка и всякаго порока: неблагодарность, неуваженіе, невѣжество, гордость и другіе смертныя и не смертныя грѣхи навѣшиваются со всѣхъ сторонъ на злополучнаго и до сихъ поръ умнаго, образованнаго, учтиваго и милаго псаломщика. Но это еще бѣда не бѣда; на чужой, особенно на матушкинъ ротокъ, по пословицѣ, не накинешь платокъ, тѣмъ болѣе, что „брань на вороту не виснетъ“; но вотъ бѣда, когда дѣло доходитъ до ворота, когда отъ худаго слова переходятъ къ худому дѣлу, когда исправному во всѣхъ отношеніяхъ псаломщику начинаютъ дѣлать внушенія, замѣчанія и выговоры за неисправности и упущенія по службѣ, а потомъ посылаютъ, куда слѣдуетъ, денесеніе о неспособности, малоспособности, нерадѣніи, а, пожалуй, и не благонадежности прежде благонамѣреннаго и образцоваго псаломщика. Говорятъ, что непріятности подобнаго рода псаломщику приходится переживать нерѣдко и только потому, что онъ имѣетъ счастье быть женихомъ, а батюшка имѣетъ несчастье — дочь невѣсту. Мы не станемъ иллюстрировать приведенныхъ замѣчаній разсказами изъ нашей памяти, эти разсказы, хотя они и очень выразительны, не имѣютъ за собой характера достовѣрности, а потому для читателя неубѣдительно; сказанное нами мы подтвердимъ печатнымъ разсказомъ одного Тамбовца, который въ корреспонденціи въ Ц. О. В. говоритъ слѣдующее: „приходскій настоятель смотрѣлъ на псаломщика, какъ на жениха своей дочери и потому всегда относился къ нему по пріятельски; но псаломщикъ женился на другой дѣвушкѣ. Съ этого времени настоятель не взлюбилъ непокорнаго подначальнаго клирика и свое нерасположеніе къ нему выражаетъ открыто для всѣхъ. Не говоря уже о частыхъ замѣчаніяхъ и придиркахъ, которыя настоятель дѣлаетъ псаломщику, онъ недавно учинилъ на него доносъ, обвиняя его, псаломщика, въ томъ, что онъ „своевольно не ведетъ возложеннаго на него писмоводства по церкви (т. е. не пишетъ приходорасходной по церкви книги, веденіе которой лежитъ на обязанности церковнаго старосты, а не псаломщика, которому притомъ не всегда позволяютъ знать что либо о приходахъ и расходахъ по церкви) и своевольничаетъ въ другихъ служебныхъ дѣлахъ, именно: къ богослуженію онъ ходитъ рѣдко, а къ христіанскимъ тремамъ еще рѣже (псаломщикъ состоитъ въ штатѣ у другаго приходскаго священника, всегда довольнаго своимъ псаломщикомъ); часто безъ настоятельскаго вѣдома и дозволенія (всегда съ вѣдома и дозволенія своего ближайшаго священника и мѣстнаго благочиннаго) онъ отлучается съ мѣста своего служенія на нѣсколько дней. Кратко сказать: онъ нисколько по должности не подчиняется

1) Кончалыми прежде назывались окончившіе курсъ въ семинаріи; называли ихъ также „коночалый богословъ“; нѣкоторые же, въ родѣ вышеуказаннаго батюшки въ досудѣ называли такого богослова: „конь-чалый“.

мнѣ, какъ настоятелю. О семъ всепокорнѣе и доношу“ и пр. Доносъ этотъ однакожь, къ прискорбію придирчиваго отца настоятеля не вызвалъ смѣщенія псаломщика, хотя и не обошелся для него безъ непріятностей, такъ какъ псаломщикъ былъ вызываемъ къ архіерею для личныхъ объясненій. Но и послѣ этого непріязнь настоятеля къ псаломщику не прекратилась. „Въ выраженіяхъ своего недружелюбнаго чувства, говорится въ корреспонденціи, настоятель доходитъ иной разъ до курьезовъ, которые были бы смѣшны, еслибы не имѣли столь прискорбнаго значенія. Настоятель однажды обозвалъ въ алтарѣ псаломщика *вольнодумцемъ*. Когда вольнодумецъ попросилъ у настоятеля объясненія этой выходки, онъ крикливо отвѣчалъ: „ты прибавилъ моей дочери года въ клировыхъ вѣдомостяхъ; вмѣсто двадцати поставилъ двадцать два года!“.

Изъ приведенной корреспонденціи мы видимъ, что настоятель мотивируетъ свое недовольство псаломщикомъ не настоящею причиною, а подтискиваетъ другіе законные мотивы, указываетъ на разнаго рода упущенія и неисправности по службѣ. Нѣтъ сомнѣній, что эти неисправности существуютъ, и нѣтъ сомнѣній, что изъ за нихъ нерѣдко возникаютъ также неудовольствія между членами причта. Говоря о междупричтовыхъ отношеніяхъ въ нашемъ духовенствѣ, мы, очевидно, не можемъ пройти молчаніемъ существенной стороны этихъ отношеній, именно, не можемъ не сказать нѣсколько словъ объ отношеніяхъ *служебныхъ*. Отмѣтить нѣкоторые факты изъ этой области особенно необходимо потому, что тугъ встрѣчаются такія недоразумѣнія, которыя могутъ имѣть мѣсто при всякомъ приходѣ и рѣшеніе которыхъ, по атому, важно для причтовой практики. До введенія новаго для духовенства устава права и обязанности по службѣ каждаго члена причта были точно опредѣлены если не правительственными постановленіями и распоряженіями епархіальнаго начальства, то долговременной практикой; съ введеніемъ же названнаго устава, съ замѣною дьячковъ псаломщиками и съ низведеніемъ дьячковъ на степень псаломщиковъ, измѣнились и самыя служебно-церковныя обязанности названныхъ членовъ причта. Но эти измѣненія, при введеніи новаго устава, не были ясно указаны и точно опредѣлены, отсюда возникли разнаго рода недоразумѣнія и пререканія чисто служебнаго характера. Тамъ дьяконъ, разыгрывая роль угнетенной невинности не хочетъ идти съ клироса на амвонъ и вмѣсто: „Господу помолимся“ поетъ: „Господи помилуй“; тутъ священникъ заставляетъ ученаго псаломщика, какъ въ старину онъ заставлялъ неученаго дьячка, подметать церковный полъ, подавать кадило, лѣзть на колокольню и т. п. Возникаютъ прецеденты, слѣдуютъ жалобы, а за ними разъясненія и распоряженія. Такъ одинъ благочинный донской епархіи довелъ до свѣдѣнія епарх. власти, что нѣкоторые изъ діаконовъ церквей въ домства его уклоняются отъ исполненія обязанности

діакона въ дванадцатые праздники, высокаторжественные и воскресные дни, заявляя, что „они теперь псаломщики и безъ жалованья служить не будутъ“. На вопросъ благочиннаго: „имѣютъ ли право исправляющіе должность псаломщиковъ діаконы уклоняться отъ исполненія обязанности діакона“ — консисторія отвѣтила: 1) настоятель всякой церкви, по своему преимуществу въ причтѣ, имѣя попеченіе о порядкѣ, благочиніи и благолѣпіи въ церкви, можетъ по своему усмотрѣнію для торжественности богослуженія въ праздники поручать своимъ псаломщикамъ исправленіе того или другаго вида службы, не нарушая ихъ основныхъ и прямыхъ обязанностей; 2) нежеланіе діаконовъ-псаломщиковъ участвовать въ священнослуженіи по великимъ праздникамъ, когда къ тому представляется полная возможность (есть пѣвчіе, или другой псаломщикъ для пѣнія и чтенія на клиросѣ); нельзя ничѣмъ инымъ объяснить, какъ только недостаткомъ въ нихъ нравственно-религіозныхъ качествъ, который, очевидно, не рекомендуетъ ихъ съ хорошей стороны и епархіальное начальство по необходимости должно взять такихъ діаконовъ на замѣчаніе, какъ нерадивыхъ служителей церкви Божіей“. На этомъ опредѣленіи мѣстный преосвященный написалъ такую резолюцію: „присовокупить при семъ что діаконы, состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ, не только могутъ, но и обязаны служить въ праздники и высокаторжественные дни, по требованію благочинныхъ и настоятелей церкви. Отказы, вающіеся же отъ служенія діаконы будутъ поставлены въ разрядъ запрещенныхъ“ (изъ Воронез. еп. Вѣд. 1879 г. № 13). Что касается служебныхъ обязанностей псаломщиковъ, то, по опредѣленіи Новгородской консисторіи, на псаломщикахъ лежитъ главнымъ образомъ: „приготовленіе облаченія для настоятелей и уборка онаго послѣ богослуженій, исполненіе клиросаго чтенія и пѣнія, сопровожденіе настоятелей въ приходъ, для присутствованія и помощи при исправленіи духовныхъ требъ, и все писмоводство по церкви и приходу; все же прочія мелкія послуги по церкви должны исполнять сторожа, или гдѣ есть, вольнонаемные церковники, какъ-то: звонить и трезвонить, зажигать и гасить свѣчи, приносить и подавать священнику просфоры, вино, воду и проч., подавать кадило и теплоту, смотрѣть за чистотою церкви и пр. но псаломщики должны за всѣмъ этимъ имѣть наблюденіе и въ чемъ нужно руководить сторожей, а если представится нужда, то не должны и сами уклоняться отъ исполненія этихъ послугъ, такъ какъ за упраздненіемъ пономарскихъ вакансій всѣ подобныя послуги должны падать на оставшагося причетника“. Орловское епархіальное начальство смотритъ на обязанности псаломщика нѣсколько иначе, именно оно, соглашаясь въ главномъ съ вышеприведеннымъ постановленіемъ Новгородской консисторіи, совершенно устраняетъ изъ обязанностей псаломщика черную работу по церкви и, на основаніи

выписки изъ журналовъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года, говорить, что нѣтъ никакого законнаго основанія къ привлеченію діаконовъ — псаломщиковъ и вообще причетниковъ къ исполненію такихъ дѣлъ по церкви, какъ напр. метенье и мытье половъ, колокольный звонъ и проч., всѣ таковыя обязанности, какъ и обязанность содержанія храма въ чистоту и опрятности, должны лежать на церковныхъ сторожахъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ настоятелей и церковныхъ старостъ. Къ этой же категоріи относится постановленіе Минской консисторіи о правильномъ распределеніи писмоводства между членами двухъ клирныхъ причтовъ. Вслѣдствіе прошенія одного дьякона о раздѣленіи между нимъ — просителемъ и дьячкомъ церковнаго писмоводства, благочиннической совѣтъ, по предложенію упомянутой консисторіи, распредѣлило было писмоводство такимъ образомъ: метрическія книги и исповѣдныя росписи дьякону и дьячку по одному экземпляру; изъ 3 экземпляровъ клировыхъ вѣдомостей одинъ писать дьякону, 2 — дьячку; брачныя обыски записывать по очередно, денежную отчетность по церкви, составленную настоятелемъ или его помощникомъ, переписывать на бѣло дьячку и дьякону по одному экземпляру, статистику о родившихся и пр. дѣлать по поламъ, выписку изъ метрическихъ книгъ, подъ наблюденіемъ настоятеля, вести по очередно, текущія бумаги, составляемыя настоятелемъ, на бѣло переписываются дьячкомъ и дьякономъ поедѣльно. Съ этимъ постановленіемъ, впрочемъ, не согласился мѣстный преосвященный и этотъ вопросъ передалъ на разсмотрѣніе благочинническихъ съездовъ. (Минск. еп. В. № 3, 1880 г.).

Въ ряду другихъ постановлеоіи епархіальнаго начальства, касающихся правильнаго отправленія каждымъ членомъ причта своихъ обязанностей, особенно останавливаютъ на себя вниманіе частыя напоминанія церковнымъ причтамъ о своевременномъ и вѣрномъ веденіи ими метрическихъ книгъ. Известно, какое серьезное значеніе имѣютъ для каждаго метрическія свидѣтельства. При опредѣленіи дѣтей въ учебныя заведенія, при призывѣ молодыхъ людей къ отбыванію воинской повинности, при утвержденіи въ правахъ наследства почти нельзя обойтись безъ этихъ свидѣтельствъ; на нихъ прежде всего основываются признаніе нашихъ правъ. Такое важное значеніе этихъ документовъ само-собою обязываетъ духовенство относиться къ веденію метрическихъ книгъ со всего строгостію и осмотрительностію. Между тѣмъ на дѣлѣ къ сожалѣнію не всегда такъ бываетъ. Записи о крещеніи младенцевъ иногда не прямо вносятся въ метрическую книгу, а дѣлаются на ласкуткахъ бумаги и нерѣдко теряются; при этихъ записяхъ духовенство довольствуется подъ часъ словесными показаніями воспріемниковъ о званіи, имени и фамиліи родителей кре-

щенныхъ. Такая система веденія метричекъ конечно весьма проста и легка, но не обеспечиваетъ вѣрности метрическихъ записей. А между тѣмъ неаккуратность, неосмотрительность, промахи и ошибки, допускаемыя церковными причтами при веденіи метрическихъ книгъ, сопровождаются для многихъ очень и очень вредными послѣдствіями. Въ виду этого епархіальныя начальства дѣлаютъ частыя напоминанія подвѣдомственному духовенству вести метрическія книги самымъ тщательнымъ образомъ, а небрежныхъ подвергаютъ штрафамъ и взысканіямъ. Такъ въ Херсонскихъ еп. Вѣд. мы читаемъ: „консисторія, въ видахъ побужденія духовенства херсонской епархіи къ исправному веденію церковныхъ документовъ, симъ извѣщаетъ, что, по опредѣленію сей консисторіи, одинъ изъ священниковъ епархіи оштрафовалъ 5-ю рублями въ пользу епархіальнаго попечительства за пропускъ записи по метрикамъ акта о рожденіи одного младенца и за неисправную записку по тѣмъ же книгамъ акта о бракѣ родителей того младенца“. По опредѣленію той же консисторіи оштрафованы одинъ священникъ 5 руб. и діаконовъ 3 руб. за неисправную записку акта о рожденіи и крещеніи одного младенца, состоявшую въ томъ, что младенецъ мужескаго пола записанъ ими въ метрическихъ книгахъ женскимъ именемъ. (Херсон. епарх. Вѣдомости 1879 г. № 12). Какому наказанію подвергнуть дьячка, который въ метрическихъ книгахъ въ части объ умершихъ написалъ: „погребеніе совершали попадья и дьячекъ такой-то“. — Увѣдомимъ читателя послѣ, по полученіи объ этомъ свѣдѣній.

И. У—искій.

(Продолженіе будетъ).

ПРОСЬБА КЪ ДУХОВЕНСТВУ. (1)

При чтеніи извѣстій о дѣятельности съездовъ духовенства въ некоторыхъ епархіяхъ, парализуемой властительными вліяніями различныхъ особъ (2), отрадно становится на душу при мысли объ отсутствіи подобныхъ вліяній въ нашей епархіи, гдѣ духовенство, при обсужденіи училищныхъ нуждъ на съездахъ, постановлено въ совершенно независимое положеніе отъ какихъ-бы то ни было вѣншихъ давленій. Тѣмъ не менѣе духовенство наше вообще не довольно дѣятельностію нашихъ съездовъ — то заведенія съездовъ дѣлается слишкомъ не въ мѣру, то постановленія ихъ отличаются деревянною не подвижностію, то не обсуждается на нихъ ничего живаго, затрогивающаго самые близкіе интересы духовенства, да мало-ли что говорятъ недовольные дѣятельностію нашихъ съездовъ: всего не перечесть.

Дѣйствительно, дѣятельность нашихъ съездовъ

(1) Редакція цѣлѣщаетъ эту замѣтку, такъ какъ она принадлежитъ перу сельскаго священника здѣшней епархіи, конечно, практически знакомаго съ тѣмъ предметомъ, о которомъ разсуждается. *Ред.*

(2) Церковно-Общественный Вѣстникъ №№ 11, 13, 20 и др.

заставляет желать еще многого; мы, впрочемъ, не думаемъ входить здѣсь въ обсужденіе недостатковъ нашихъ сѣздовъ, а желаемъ обратить лишь вниманіе духовенства на слѣдующій вопросъ: отчего въ самомъ дѣлѣ наши сѣзды не оправдываютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ? Не лежитъ ли значительная доля вины на самомъ духовенствѣ, что сѣзды наши не стоятъ на высотѣ своего назначенія? Какъ у насъ производятся выборы депутатовъ на сѣзды и кто попадаетъ въ число рѣшителей судьбы нашихъ училищныхъ нуждъ? Никто не станетъ отрицать того, что у насъ на благотворительныхъ сѣздахъ къ выбору депутатовъ относятся слишкомъ небрежно, чтобы не сказать болѣе. Вслѣдствіе этого въ депутаты на сѣзды выбираютъ не того, кто можетъ принести пользу духовенству при обсужденіи на сѣздахъ разныхъ вопросовъ своимъ умнѣемъ, знаніемъ дѣла и личнымъ образованіемъ, а того, который отличается способностію говорить много и задористо, или который имѣетъ какую-нибудь личную надобность въ епархіальномъ городѣ: благо можно на средства духовенства справить свои дѣлишки. Но при этомъ никому и въ умъ не придетъ критически отнестись къ умственнымъ и нравственнымъ силамъ избираемыхъ на сѣзды. И вотъ съ разныхъ концовъ епархіи собираются люди съ разнообразными взглядами и потребностями, имѣющими весьма мало общаго съ предстоящею имъ на сѣздѣ задачей. Если бы о предметахъ, подлежащихъ обсужденію сѣздовъ, было предварительное сужденіе на благотворительныхъ соборикахъ, то по крайней мѣрѣ у депутатовъ было бы общее представленіе объ ожидающихъ ихъ занятіяхъ на самыхъ сѣздахъ, но у насъ, къ сожалѣнію, этого не бываетъ. Послѣ этого можетъ ли такое собраніе работать что-нибудь дѣльное, если многіе изъ его членовъ первый разъ въ жизни слышатъ о существованіи семинарскаго и училищнаго уставовъ, оставаясь навсегда младенцами относительно круга компетенціи епархіальныхъ и училищныхъ сѣздовъ. Бываютъ исключенія, какъ и всегда, и если эти счастливыя исключенія попадаютъ въ заправители сѣздовъ, то они бываютъ мучениками своего дѣла. Сколько имъ придется вынести схватокъ съ духовными ораторами, которые какъ свирѣпыя волны, пѣнящіяся срамотами своими (Иуд. 1, 13), накидываются на всякое предложеніе председателя, спорятъ безъ пользы для себя и для другихъ и отнимаютъ дорогое время у серьезнаго дѣла. А когда придется имъ фактически доказать свои слова, они становятся жалки въ глазахъ благомыслящей части сѣзда, такъ какъ кромѣ одного словоизверженія ничего въ оправданіе своихъ словъ представить не могутъ. Поэтому грустно становится, когда меньшинство людей, могущее принести пользу сѣзду своимъ разумнымъ словомъ, хранить печать молчанія изъ опасенія быть скромпрометированными этими рыцарями слова. Скажите, по чистой совѣсти, можетъ ли соб-

раніе подобныхъ личностей, будь оно вдвое больше, чѣмъ обыкновенно бываютъ наши сѣзды, работать что-нибудь полезное для духовенства? Какъ худо, что мы забываемъ басню Крылова: *двѣ бочки*. Отсюда и нареканія на безплодность нашихъ сѣздовъ, и нужно сказать нареканія не неосновательныя: ибо собираютъ-ли съ терновника виноградъ или съ репейника смоквы? (Мѣ. 7. 16). При наблюдаемомъ составѣ нашихъ сѣздовъ нужно удивляться не тому, что они плохо исполняютъ свое дѣло, но тому, что они еще что-нибудь дѣлаютъ. Кто бы валь на нашихъ сѣздахъ, тотъ очень хорошо могъ видѣть, что у насъ трудно бываетъ стаянуть депутатовъ къ подписи готовыхъ протоколовъ занятій сѣзда, не говоря уже о томъ, чтобы депутаты съ общаго приняли разумное участіе въ обсужденіи подлежащаго вопроса.

Вотъ почему мы адресуемъ эту замѣтку къ духовенству въ видѣ просьбы внимательнѣе отнестись къ столь важному дѣлу, какъ выборъ его представителей на епархіальномъ и училищныхъ сѣздахъ, чтобы представители эти выражали собою положительныя, а не отрицательныя качества нашего почтеннаго сословія. Обсужденіе дѣлъ на сѣздахъ требуетъ достаточнаго знакомства съ постановленіями прежнихъ сѣздовъ, съ указами Св. Синода, опредѣляющими и разъясняющими права и обязанности сѣздовъ, а равно съ духомъ и требованіями современной педагогіи. Отсюда понятно, что не всякій грибъ годится въ борщъ; важно также, чтобы депутатъ не былъ новичекъ въ своей сферѣ, а имѣлъ бы и теоретическое и практическое знакомство съ предметомъ своей задачи. Въ нашемъ органѣ было уже заявлено, какъ полезно для сѣздовъ, чтобы депутаты подольше оставались въ своей должности. Для пользы дѣла это безусловно необходимо, и достигнуть того, чтобы депутатъ прослужилъ не одно трехлѣтіе весьма не трудно, нужно только, чтобы духовенство отнеслось къ нему справедливо. А когда у насъ будутъ депутаты въ умственномъ и нравственномъ отношеніи люди, стоящіе на высотѣ своего призванія, тогда и дѣятельность нашихъ сѣздовъ будетъ плодотворнѣе и къ нимъ можно отнестись тогда съ надлежащею строгостію. —ъ—ъ—ъ—

ПАМЯТИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ, УМЕРШИХЪ ВЪ НОЯБРѢ И ДЕКАБРѢ 1879 ГОДА.

1) 24 Ноября 1879 года скончался на 31 году жизни священникъ с. Телилинецъ Ямпольскаго уѣзда Никаноръ Евѣиміевъ Барановичъ. Сынъ священника, родился 1848 года въ с. Яновцахъ Литинскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи 1873 года, состоялъ въ должности учителя церковно-приходской школы въ с. Рахнахъ Львовыхъ Ямпольскаго уѣзда, а за тѣмъ псаломщика въ с. Балинѣ Литинскаго уѣзда. 16 февраля 1875 г. Преосвященнымъ Θεого

ностомъ рукоположенъ во священника въ с. Яновцы Литинскаго уѣзда, а 18 мая 1879 г. Преосвященнымъ Маркелломъ перемещенъ по прошенію въ с. Телилинцы Ямпольскаго уѣзда. Послѣ его смерти остались жена Елисавета Васильева 23 лѣтъ и дѣти Александра 3 лѣтъ и Людмила 1 года.

2) 28 Ноября того же года скончался на 68 году жизни заштатный священникъ, проживавшій въ с. Ольховатой Балтскаго уѣзда, Іассонъ Григоріевъ Гредынскій. Сынъ священника, родился 1811 г. въ с. Димитрашковкѣ Ольгопольскаго уѣзда. По окончаніи въ 1837 г. полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 30 января 1838 г. Высокопреосвященнымъ Курилломъ рукоположенъ во священника въ с. Ольховату Балтскаго уѣзда. 1848 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ награжденъ набедренникомъ за усердную и полезную службу. Съ 1840 по 1860 г. проходил должность окружнаго депутата. 1863 г. Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 1860, 1862 и 1864 г. Высокопреосвященнымъ Принархомъ преподано ему благословеніе Божіе за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей. 1864 г. по прошенію перемещенъ въ с. Гвоздовку Балтскаго уѣзда, а 31 января 1873 г. Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ по прошенію уволенъ заштатъ. Съ 1 января 1874 г. получалъ пенсію въ количествѣ 90 р. въ годъ. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Умеръ вдовымъ и безсемеинымъ.

3) 1 Декабря того же года скончался на 67 году жизни священникъ с. Монастырскаго Брацлавскаго уѣзда Іоаннъ Александровъ Зелинскій. По окончаніи 1835 г. полного курса богословскихъ наукъ въ мѣстной духовной семинаріи, 24 января 1837 г. Высокопреосвященнымъ Курилломъ рукоположенъ во священника въ с. Забужье Брацлавскаго уѣзда. 14 мая 1840 г. назначенъ присутствующимъ въ Брацлавское духовное правленіе, а 23 ноября того же года депутатомъ въ Брацлавскій уѣздный судъ. 1844 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ награжденъ набедренникомъ за усердную службу. 1847 г. Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею, а 2 сентября того же года Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ по прошенію перемещенъ въ с. Монастырское Брацлавскаго уѣзда, гдѣ вставался до конца своей жизни. Съ 15 сентября 1852 г. по 12 ноября 1855 г. проходил должность благочиннаго по г. Брацлаву и попечителя о бѣдныхъ духовнаго званія. 1856 г. Всемиловѣйше награжденъ камилавкою. 20 іюля 1860 г. назначенъ благочиннымъ 4 округа Брацлавскаго уѣзда и 30 октября того же года по прошенію уволенъ отъ должности градскаго благочиннаго. 1864 г. Всемиловѣйше награжденъ наперстнымъ крестомъ и того же года Преосвященнымъ Леонтіемъ уволенъ отъ должности благочиннаго. 1867 г. окружнымъ духовенствомъ избранъ и Преосвящен-

нымъ Леонтіемъ утвержденъ членомъ правленія Тульчинскаго духовнаго училища, а 1873 г. членомъ благочинническаго совѣта. 1855, 1862, 1864 и 1867 гг. бывшими въ то время Архиаствырами преподано ему благословеніе Божіе за усердное и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Послѣ смерти его осталась жена Марія Андреева 59 лѣтъ.

4) 13 Декабря того же года скончался на 65 гоау жизни священникъ с. Тимкова Ушицкаго уѣзда Гавріиль Стефановъ Фигурскій. Сынъ священника, родился 13 Іюля 1814 г. въ с. Пархошовцахъ Летичевскаго уѣзда. По увольненіи 1836 г. изъ средняго отдѣленія Подольской духовной семинаріи, 29 Іюня 1837 г. Преосвященнымъ Евгеніемъ, епископомъ Винницкимъ, викаріемъ Подольской епархіи рукоположенъ во священника въ с. Тимковѣ Ушицкаго уѣзда, гдѣ при его стараніи и усердіи приходъ построенъ новая каменная церковь. 1862 г. уступилъ приходъ сыну своему Ксенофонту, а самъ уволенъ за штатъ и Высокопреосвященнымъ Принархомъ определенъ наблюдающимъ къ Покровской церкви м. Зинькова Летичевскаго уѣзда. 1863 г. тѣмъ же Высокопреосвященнымъ определенъ на священническое мѣсто въ с. Ново-Шорьчѣ, Каменецкаго уѣзда, гдѣ стараніемъ его устроены каменная ограда вокругъ церкви и помѣщенія для мѣстной церковноприходской школы и причта. 13 октября 1867 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ перемещенъ по прошенію въ с. Тростянець Проскуровскаго уѣзда, гдѣ стараніемъ его построена новая деревянная церковь. 1868 г. окружнымъ духовенствомъ избранъ и Преосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ духовникомъ и сотрудникомъ окружнаго попечительства, а 1869 г. тѣмъ же Преосвященнымъ награжденъ набедренникомъ за долговременную и полезную службу. 1872 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ перемещенъ по прошенію въ с. Отроковѣ Ушицкаго уѣзда, а 4 ноября 1875 г. Преосвященнымъ Теоностомъ переведенъ въ с. Тимковѣ того же уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1862, 1866, 1868 и 1874 гг. бывшими въ то время Архиаствырами преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за усердную службу и заботливость о постройкѣ двухъ новыхъ церквей. 1875 г. Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Умеръ вдовымъ и безсемеинымъ.

5) 24 Декабря того же года скончался на 32 году жизни священникъ с. Серебріи Гайсинскаго уѣзда Стефанъ Іоанновъ Подгурскій. Сынъ священника, родился въ томъ же селѣ 4 января 1847 г. По окончаніи полного курса богословскихъ наукъ въ мѣстной духовной семинаріи, съ 1859 по 1874 г. проходил должность сельскаго учителя, а 25 августа 1874 г. Преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи,

рукоположенъ во священника въ с. Серебряю Гай-синскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. После смерти его осталась жена Александра Александрова 22 лѣтъ съ двумя малолѣтними дѣтьми.

О ДВИЖЕНІИ СУММЪ ВЗАИМНОСПОМОГАТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА ДУХОВЕНСТВА ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ И СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ.

При разсмотрѣніи документовъ кассы съ 11—21 Апрѣля оказалось:

А) По кассѣ взаимновспомогательнаго общества. Прихода не было.

Расходъ.

Выдано жалованья съ 15 Марта по 1 Апрѣля:
Ревизору свящ. Любинецкому — 12 р. 50 к.
Члену свящ. Мисюръ съ 21 Марта по 1 Апрѣля — — — — — 8 р. 33 к.
2-мъ служителямъ Консисторіи съ 15 Марта по 1 Апрѣля по 1 руб. 2 р. —

Выдано заимообразно управленію по свѣчной операціи на жалованье членамъ и на др. расходы 193 р. 22 к.

Итого расхода 216 р. 5 к.

Остается къ 21 Апрѣля 177,028 р. 64 к.

Б) По кассѣ свѣчной операціи.

Въ приходѣ: получено заимообразно изъ кассы взаимновспомогательнаго общества 193 р. 22 коп.; а всего заимообразно въ приходѣ 584 р. 88 коп.

Расходъ.

Выдано жалованья съ 21 Марта по 1 Апрѣля:
Предсѣдателью Мартиновскому — 55 р. 55 к.
Члену, свящ. Стопакевичу — 8 р. 33 к.
Дьякопроизводителю Богдановичу 33 р. 33 к.
Уплачено за напечатаніе 320 книгъ для завѣдывающихъ окружными свѣчными лавками и 3-хъ книгъ для Управленія 75 р. —
Уплачено за разныя починки по об- заведенію мебелию и канцелярскіе расходы 21 р. 1 к.

Итого расхода 193 р. 22 к.

А всего въ расходѣ 584 р. 88 к.

Редакторъ.

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

Приведеніе въ исполненіе конвенціи 30 марта (11 апрѣля) встрѣчаетъ неодолимыя препятствія. Албанцы осуществляютъ на дѣлѣ свои угрозы помѣшать передачу земель, уступаемыхъ Портою Черногоріи. Въ ночь на 2 (14) апрѣля черногорскіе аванпосты были атакованы значительнымъ непріятельскимъ отрядомъ. После непродолжительной перестрѣлки непріятель отступилъ. 10 (22) апрѣля одинъ изъ адъютантовъ Османа-паши объявилъ черногорскому воеводѣ въ Подгорицѣ, безъ соблюденія при этомъ обязательнаго 24 часоваго срока, что турецкія войска очистятъ послѣ обѣда въ этотъ день мѣстности, лежащія по долину Зема. Черногорскій воевода спѣшилъ занять своими войсками эти мѣст-

ности, но у моста чрезъ р. Земъ былъ встрѣченъ бандой албанцевъ и ружейными выстрѣлами. Много численность непріятеля заставила его удалиться. Увѣряютъ, что турки при своемъ отступленіи изъ округовъ, уступаемыхъ Черногоріи, передали все укрѣпленныя мѣста албанцамъ, которые и приготовились тамъ встрѣтить черногорцевъ, и что турецкіе военные начальники снова ведутъ двойную игру, убѣждая черногорцевъ вступить въ албанскіе округа, они въ тоже время возбуждаютъ населеніе послѣднихъ къ сопротивленію. Черногорія, удерживаясь отъ всякаго наступательнаго дѣйствія относительно албанцевъ, протестуетъ противъ Порты, которая не исполнила условій конвенціи и обратилась къ великимъ державамъ, прося ихъ рѣшенія во всемъ этомъ дѣлѣ, такъ какъ, благодаря недобросовѣстности Порты съ одной стороны и сопротивленію албанцевъ съ другой, утвержденная согласіемъ европейскихъ державъ конвенція оказывается неудобно исполнимою. По послѣднимъ извѣстіямъ, представители великихъ державъ, подписавшихъ берлинскій трактатъ, обратились къ Портѣ съ общею нотой, въ которой заявляютъ требованіе, чтобы она заняла своими войсками мѣстности, находящіяся теперь во власти албанцевъ, и передала ихъ изъ рукъ въ руки черногорцамъ. Въ Вѣнѣ весьма серьезно смотрятъ на столкновеніе, происшедшее 10 (22) апрѣля между черногорцами и албанцами, и предписано военному начальству австрійскихъ войскъ, находящихся на границѣ Босніи, наблюдать за событіями, усиливъ пограничную стражу.

Порта обратилась 11 (23) апрѣля къ державамъ съ нотой, въ которой требуетъ созванія европейской комисіи по дѣламъ Восточной Румелии для разсмотрѣнія прѣсѣковъ реформъ, выработанныхъ Портой, согласно 23 ст. берлинскаго трактата, для европейскихъ провинцій Турціи.

По извѣстіямъ изъ Белграда отъ 5 (17) апрѣля арнауты по прежнему продолжаютъ свои набѣги на сербскую территорію. 4 (16) апрѣля произошло уже сраженіе между сербскими линейными войсками и арнаутами. Послѣдніе довольно въ значительномъ числѣ произвели нападеніе на расположенное на сербской границѣ мѣстечко и разбили склады съ оружіемъ и провіантомъ. Арнауты прогнаны за границу. Съ обѣихъ сторонъ были убиты и раненые. Сербское правительство по поводу этого столкновенія обратилось съ энергическимъ протестомъ въ Константинополь.

Увѣряютъ, будто экзархъ болгарскій адресовалъ Портѣ ноту, требующую полного исполненія фирмана объ учрежденіи болгарской церкви. Экзархъ требуетъ въ особенности примѣненія 10 ст., гласящей, что юрисдикція экзарха болгаріи будетъ распространяться на смѣшанныя мѣстности, гдѣ двѣ трети населенія признаютъ эту юрисдикцію.

Новое англійское министерство уже сформировалось. Первымъ министромъ и вмѣстѣ министромъ

финансовъ (канцлеромъ казначейства) назначенъ Гладстонъ. Извѣстіе объ этомъ встрѣчено въ Берлинѣ и Вѣнѣ съ крайнимъ неудовольствіемъ и вызвало даже нѣкоторую тревогу. Опасаются новыхъ комбинацій въ восточномъ вопросѣ и измѣненія великобританской политики по отношенію къ Турціи.

Въ Лондонѣ случены самыя тревожныя свѣдѣнія изъ Афганистана. Успѣшное направленіе Абдурахмана на Кабулъ не подлежитъ сомнѣнію. По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Тегерана, онъ расположился лагеремъ въ Нидшромѣ, на берегу рѣки Пандширы, всего въ 90 верстахъ къ сѣверу отъ Кабула. Абдурахманъ выступаетъ весьма рѣшительно въ роли претендента; онъ проповѣдуетъ священную войну и поголовное возстаніе противъ англичанъ и обратися ко всемъ афганскимъ сардарамъ съ письмомъ, въ которомъ требуетъ для себя титула эмира и отвергаетъ условія кандахарской конвенціи.

Сообщаютъ, что по поводу занятія Персіей Герата русскій посолъ при персидскомъ дворѣ предъявилъ ультиматумъ, что если персидское правительство займетъ Гератъ, то онъ немедленно уѣдетъ изъ Персіи, вслѣдствіе чего Персія отказалась отъ занятія Герата.

Изъ Мадрида извѣщаютъ, что испанское правительство согласилось по просьбѣ папскаго нунція дать пріютъ французскимъ іезуитамъ съ условіемъ, чтобы они не поселились въ Басскихъ провинціяхъ, и что іезуиты уже приобрѣли обширныя земли близъ Валенсіи для устройства тамъ коллегіи. Заведеніе это будетъ подъ покровительствомъ англійскаго флага.

Мексиканское правительство намѣрено дѣломъ прислать въ Петербургъ своего представителя для веденія переговоровъ объ установленіи постоянныхъ дипломатическихъ сношеній между Мексикой и Россією, для чего сказанное правительство намѣрено въ будущемъ году аккредитовать постоянного посланника въ Петербургъ.

Въ маѣ произойдетъ свиданіе въ Нишѣ между князьями Александромъ болгарскимъ и Миланомъ сербскимъ.

Нѣкоторые сербскіе кружки въ Австро-Венгріи, Сербіи, Черногоріи и Босніи пришли къ рѣшенію отправить въ Россію делегата, который ознакомилъ бы сербскій народъ съ Россією, такъ какъ въ этомъ отношеніи сербская литература представляетъ скудный матеріалъ. Порученіе это возложено на Лазаря Костича, который прибудетъ на дняхъ въ Петербургъ.

Государь Императоръ, 19 января 1880 года, Высочайше соизволивъ утвердить опредѣленіе Святейшаго Синода о взиманіи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ древле-православныхъ церквей холмско-варшавской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Комиссія по введенію контроля церковныхъ суммъ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Паладія, въ настоящее время занята вопросомъ о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 1) слѣдано распоряженіе о дозволеніи въ текущемъ году инспекторамъ народныхъ училищъ въ свободное отъ занятій время, преимущественно въ каникулы, устраивать съезды, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ губернскихъ попечителей народныхъ училищъ, для обсужденія вопросовъ, касающихся школьнаго дѣла 2) въ виду того, что въ нѣкоторыхъ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ начальницы, классныя дамы и учительницы позволяютъ себѣ дѣлать ученицамъ частныя порученія, напр., снести куда нибудь записку, отнести или занести зонтикъ или книгу въ какой нибудь домъ, и что онѣ не стѣняются дѣлать рѣзкіе и иногда даже дерзкіе выговоры и замѣчанія ученицамъ и, внѣ учебнаго заведенія, рассказывать о проступкахъ и недостаткахъ своихъ воспитанницъ, рѣзко характеризовать ихъ и. т. д., предписано предсѣдателямъ попечительныхъ совѣтовъ строго слѣдить за сказанными неправильными дѣйствіями должностныхъ лицъ женскихъ гимназій и прогимназій; 3) вмѣнено въ обязанность предсѣдателямъ попечительныхъ совѣтовъ женскихъ гимназій и прогимназій обращать вниманіе на то, чтобы ученицы этихъ заведеній не были обременяемы уроками не по силамъ, потому что такое обремененіе вредно дѣйствуетъ на самыхъ лучшихъ ученицъ, изнуря ихъ силы и, вслѣдствіе того, ослабляя ихъ усердіе и рвеніе къ ученію и 4) предложено директорамъ народныхъ училищъ примѣнить къ ввѣреннымъ имъ училищамъ мѣру, введенную въ нѣкоторыхъ дирекціяхъ народныхъ училищъ, а именно посѣщеніе участковымъ фельдшеромъ въ каждомъ опредѣленномъ районѣ разъ въ мѣсяцъ всѣхъ сельскихъ училищъ и осмотръ ими всѣхъ учениковъ.

Возбужденъ вопросъ о томъ, нецѣлесообразно ли будетъ, въ виду неравномернаго распредѣленія студентовъ между нашими университетами и особенно наплыва молодежи въ петербургскій университетъ, принимать въ каждый университетъ только молодыхъ людей, получившихъ воспитаніе въ гимназіяхъ того учебнаго округа, къ которому причисленъ университетъ. Исключеніе изъ этого правила будетъ допущено, какъ говорятъ, только въ тѣхъ случаяхъ, если родители или родные студента живутъ въ другомъ университетскомъ городѣ или близъ него.

Попечитель Кіевскаго учебнаго округа, генералъ-лейтенантъ Антоновичъ, Всемилостивѣйше уволенъ, согласно прошенію его, отъ настоящей должности, а попечителю Одесскаго учебнаго округа, тайному совѣтнику, Голубову Всемилостивѣйше повелѣно быть попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа.

Въ Министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разсматривается вопросъ о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ права, въ случаѣ невозврата крестьянами въ срокъ полученныхъ ими изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ ссудъ, переводить такія ссуды на деньги по цѣнамъ справочнымъ и взыскивать на об-

шесть основаній съ земскимъ сборомъ, разсрочивая уплаты на нѣсколько лѣтъ.

Министерство государственныхъ имуществъ, въ интересахъ сохраненія лѣсовъ, предполагаетъ принять двѣ существенныя мѣры: 1) остановить отчужденіе казенныхъ лѣсовъ тамъ, гдѣ площадь ихъ составляетъ менѣе половины всей лѣсной площади и 2) приступить къ покупке лѣсовъ тамъ, гдѣ ихъ осталось уже немного; а министерство финансовъ, въ видахъ предотвращенія истребленія лѣсовъ въ въ губерніяхъ Подольской, Херсонской и Бессарабской и облегченія вывоза лѣсныхъ матеріаловъ изъ Австріи, предположило допустить безпошлинную оптовую и розничную торговлю лѣсомъ, доставляемымъ изъ Австріи по теченію рѣкъ Днѣстра и Прута.

Въ „Кіевлянинѣ“ сообщаютъ, что въ могилевскомъ уездѣ Подольской губерніи опять появился дифтеритъ, свирѣпствовавшій здѣсь въ прошломъ году съ ужасной силой. За послѣдній мѣсяць похищено дифтеритомъ въ уездѣ до 30 лѣтей. Болѣзнь эта появляется и у взрослыхъ. Для поданія помощи заболѣвшимъ и прекращенія эпидеміи принимаются мѣры.

Въ обществѣ Подольскихъ врачей заявлено было о прекращеніи эпидеміи дифтерита въ г. Каменцѣ и Каменецкомъ уездѣ. Вообще число болѣвыхъ замѣтно уменьшилось и во всей Подольской губерніи. По видимому эпидемія клонится къ концу, такъ какъ процентъ смертности значительно меньше.

По 27 Марта поступило пожертвованій въ пользу раненыхъ и семействъ убитыхъ при взрывѣ 5 февраля въ зимнемъ дворцѣ 68594 р. 47 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Историко-филологическій Институтъ считаетъ полезнымъ опубликовать слѣдующія распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія, состоявшіяся по поводу ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, 20 Марта 1879 года, о сохраненіи въ видѣ временной мѣры права на поступленіе воспитанниковъ духовныхъ Семинарій въ историко-филологическіе институты:

1) Допускать къ повѣрочнымъ, для поступленія въ институтъ, испытаніямъ только тѣхъ воспитанниковъ духовныхъ Семинарій, которые кончили обще-образовательный курсъ въ первомъ разрядѣ.

2) Повѣрочныя испытанія производить, какъ и въ прежніе годы, по русскому и по древнимъ языкамъ, но въ требованіяхъ на испытаніяхъ сообразоваться съ тѣмъ, что требуется по означеннымъ предметамъ на испытаніяхъ зрѣлости въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, при чемъ для переводовъ древнихъ языковъ на русскій предлагать избранныя мѣста изъ Тита Ливія и Гомера; и

3) Примѣненіе этихъ мѣръ начать съ 1879 года.

5) Новое (третье) изданіе Священной Исторіи для народныхъ школъ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Тулѣ въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Священная Исторія ветхаго и новаго заветъ. соч. Н. А. (1880 г.), одобренная Св. Синодомъ и Министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 3-е (второй

десятокъ тысячъ), приспособленное къ программѣ для испытанія лицъ, желающихъ приобрести свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, по 4 пун. 56 ст. Устава о воинской повинности, и къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ приложеніемъ молитвъ (на славянскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ), указаннымъ этими программами.

Цѣна 45 коп.

Условія выписки новаго изданія Свящ. Исторіи съ приложеніемъ молитвъ:

Выписывающимъ болѣе 10 экземпляровъ уступается отъ 15% до 40%, смотря по разстоянію (разстояніе всѣхъ мѣстностей отъ Тулы можно считать приблизительно равнымъ разстоянію ихъ отъ Москвы, показываемому во всѣхъ Календаряхъ), а именно: на разстояніе не болѣе 600 верстъ уступка 40%, до 1400 вер. — 35%, до 2000 вер. — 30%, до 2500 вер. — 25%, до 3000 вер. — 20%, болѣе 3000 верстъ — 15%.

Выписывающіе до 10 экземпляровъ платятъ безъ уступки по 45 к. за экземпляръ.

На тѣхъ же условіяхъ Священная Исторія ветхаго и новаго заветъ, Н. А., 3-е изданіе, съ приложеніемъ молитвъ (1880 г.), можетъ быть выписываема и отъ наследниковъ московскаго книгопродавца Ѳ. И. Салаева.

Адресоваться: или въ Тулу, въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ Москву, въ книжный магазинъ Ѳ. И. Салаева.

Отдѣльно однѣ „Молитвы“ можно выписывать только изъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по 6 к. за экземпляръ. Условія уступки тѣ же, что и для Свящ. Исторіи съ молитвами. Но уступка эта дѣлается только выписывающимъ не менѣе 25 экземпляровъ.

Издѣліе изображеній св. иконъ Хромофотографич. и конгревнаго заведенія

В. ТИЛЬ И К^о ВЪ ОДЕССѢ

На Троицкой улицѣ въ собственномъ домѣ № 15.

Заведеніе принимаетъ заказы на изготовленія изображеній всякаго рода, черныхъ, раскрашенныхъ и золотисненныхъ, на планы, виды, письменные бланки съ видами и пр.

Имѣется постоянный складъ кивариса и слѣдующихъ картинъ.

2 ¹ / ₄ :	2 ³ / ₄ верш.	по 2 к.	на бумагѣ,	по 5 к.	на кипарисѣ
2 ¹ / ₄ :	3 ¹ / ₄ „ „	„ „ „	„ „ „	7 „ „	„ „
3:	4 „ „	3 ¹ / ₂ „ „	„ „ „	10 „ „	„ „
5:	6 „ „	5 ¹ / ₂ „ „	„ „ „	17 „ „	„ „
5:	6 верш.	золот.	по 5 к.	на бумагѣ	
7 ¹ / ₂ :	9 ³ / ₄ „ „	„ „ „	„ „ „	12 ¹ / ₂ к.	„ „
7 ¹ / ₂ :	9 ³ / ₄ „ „	краш.	„ „ „	10 „ „	„ „
10:	15 „ „	„ „ „	„ „ „	16 „ „	„ „

Подробный каталогъ которыхъ высылается по желанію.

Содержаніе: 1) Слово въ недѣлю ваій, произнесенное въ Успенской церкви г. Каменца-Подольска, 13 апрѣля, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ 2) Слово во вторникъ пяте недѣли великаго поста, сказанное въ Свято-Троицкомъ Каменецкомъ монастырѣ, 1-го апрѣля 1880 года. 3) Очеркъ партствованія Государя Императора Александра Николаевича. 4) Епархіальная хроника. 5) Просьба къ духовенству. 6) Памяти священнослужителей Подольской епархіи, умершихъ въ ноябрѣ и декабрѣ 1879 года. 7) О движеніи суммъ взаимнопомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи. 8) Недѣльное обозрѣніе политической общественной жизни. 9) Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашиновичъ.