

УФИМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ СЕМИНАРІИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.

№ 20. 1881. 15 Октября.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

И. Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія.

Прихожане московскихъ единовѣрческихъ церквей и единовѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собиравшіеся на нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 годахъ, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, ссылаясь на «тѣсноту рамокъ» для единовѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27-го октября 1800 года правилами, и указывая на необходимость предоставленія единовѣрческой церкви болѣе правъ относительно дѣйствія ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго единенія съ церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что Святѣйшій Синодъ благоволитъ «наро-

читымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ, раскрыть смыслъ клятвъ, положенныхъ московскимъ соборомъ 1667 года, и тѣмъ успокоить совѣтъ какъ всѣхъ находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ православною церковію на тѣхъ же правилахъ. Разсмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего нашелъ необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ митрополита Платона на пункты 1800 года, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православной церкви для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духъ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вѣщаго облегченія отщепенцамъ, упоретвующимъ возвратиться въ недра церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ Святѣйшій Синодъ полагалъ допустить слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилахъ единовѣрія: 1) По п. 14 означенныхъ правилъ предоставлено единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачующихся. Единовѣрцы изъ Нижняго Новгорода просятъ, чтобы «и рожденныи въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись крещенія и прочихъ св. тайствъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмѣ

православномъ. Въ виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Синода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмѣ единовѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 года дозволено присоединяться къ единовѣрію незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся никогда дотоле въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преподанными отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями представляется достаточнымъ 5 п. правилъ объ единовѣрії дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрію тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ такихъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 3) По 11 п. правилъ единовѣрія дозволено православному принимать причащеніе отъ единовѣрческаго священника лишь въ крайней нуждѣ въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника въ церкви. Московскіе единовѣрцы просятъ изложить 11 п. правилъ единовѣрія такимъ образомъ: «если кто изъ единовѣрцевъ

пожелаетъ исповѣдываться и приобщаться св. таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастія въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозбранно. Препятствій къ удовлетворенію таковой просьбы Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ присовокупленіемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣріе; для чего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго—свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соотвѣтствующей записки о семъ въ книгу приходской церкви. 4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совершать всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ по церковно-богослужебнымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о единовѣрїи включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и приходахъ. Но какъ пятый пунктъ правилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1800 г., оставленъ безъ измѣненія согласно тексту (объ отправленіи въ *церквахъ* соборныхъ моленій), предложенному самими искавшими тогда единенія съ православною церковію на правилахъ единовѣрїа, то и нынѣ не усматривается основаній къ какому либо въ семъ пунктѣ дополненію или измѣненію. 5) По той же причинѣ не

подлежить удовлетворенію и просьба прихожанъ московскихъ единовѣрческихъ церквей, которые, указывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрія съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ, чтобы «моленіе за благочестивѣйшаго Госудяря Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ». И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ единовѣрія, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, не представляется основаній къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по синодальнымъ формамъ испрошено въ 1800 г. самими же искавшими единовѣрія; нынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго.

6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрія, возбраняющаго распри, раздоры и хулы со стороны единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 году покойнымъ митрополитомъ Платономъ за «требованіе благое и достойное, чтобы оно было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности», Святѣйшій Синодъ не можетъ не находить заслуживающею полного уваженія, въ надеждѣ, что во первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не стануть чуждаться общенія со всѣми чадами единыя святыя и апостольскія церкви въ молитвѣ и таинствахъ и препятствовать въ томъ своимъ священникамъ. Но при томъ и всѣ православныя чада грекороссійской церкви, въ свою

очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святынѣ храма благоговѣніе. 7) Что же касается выраженного единовѣрцами желанія касательно разъясненія Святѣйшимъ Синодомъ смысла клятвъ московскаго собора 1667 года, то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимые пріемлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретичествующею. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 8-го мая—17-го іюня 1881 года постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя въ первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. По всеподданнѣйшему г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ докладу таковаго опредѣленія Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 4-й день іюля 1881 года Высочайше соизволилъ на предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилъ единовѣрія.

II. О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторые епархіальные начальства, получивъ извѣщенія о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, коими церковные причетники присуждаются къ какому либо наказанію, признають возможнымъ, не входя въ ближайшее обсужденіе самаго свойства тѣхъ поступковъ, которые вмѣнены означеннымъ лицамъ въ вину со стороны надлежащаго суда гражданскаго вѣдомства, постановлять опредѣленія объ исключеніи помянутыхъ лицъ изъ духовнаго званія и таковыя опредѣленія свои обращаютъ къ исполненію безъ соблюденія установленнаго въ ст. 181 уст. дух. конс. апелляціоннаго обряда. Приказали: Имѣя въ виду, что по точному смыслу дѣйствующихъ узаконеній исключеніе церковныхъ причетниковъ изъ духовнаго званія, какъ непремѣнное послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ подлежащаго уголовнаго суда, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные церковные причетники присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерей всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго, ему присвоенныхъ (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50), и принимая во вниманіе, что наказанія, опредѣляемые мировыми судебными установленіями въ предѣлахъ предоставленной имъ законами власти, сами по себѣ не влекутъ за собою ни потери, ни ограниченія гражданскихъ правъ лица осужденнаго (уст. о наказ. нал. мир. суд. ст. 1), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно, по духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, чрезъ припечатаніе въ «Цѣрковномъ Вѣстникѣ»: 1) что опредѣленія объ исключеніи изъ духовнаго званія церковныхъ причетниковъ за такіе проступки, за которые

лица эти присуждены къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы епархіальными начальствами не прежде, какъ по тщательномъ въ каждомъ данномъ случаѣ разрѣшеніи подлежащимъ духовнымъ судомъ вопроса о томъ, не составляютъ ли проступки церковныхъ причетниковъ, по которымъ состоялись помянутые приговоры мировыхъ судебныхъ установленій, такого рода дѣяній, которыя не могутъ быть признаваемы совмѣстимыми съ званіемъ лица, принадлежащаго къ клиру, и 2) что постановленныя на семь основаніи духовными судами опредѣленія должны быть обращаемы къ исполненію общимъ установленнымъ для сего въ ст. 181 уст. дух. конс. порядкомъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По распоряженію Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, въ Редакціи Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей открытъ пріемъ пожертвованій: 1) на сооруженіе храма въ Петербургъ въ память мученической кончины Царя—Освободителя и 2) на памятникъ въ Москвѣ Царю—Освободителю.

Поступившія пожертвованія:

На сооруженіе храма въ Петербургъ:

Отъ введенской церкви села Лавочнаго, уфимскаго уѣзда, 50 к., отъ причта той же церкви 50 к., отъ священника Димитрія Агрова 1 р., отъ и. д. псаломщика Θεодора Ульянова 25 к., отъ сверхштатнаго и. д. псаломщика Іоанна Красноперова 25 к., отъ жены священника Екатерины Агровой 15 к., и пожертвованныхъ

въ храмѣ, по приглашенію священника, 87 к., итого 3 р. 52 к., а съ прежними, за исключеніемъ 200 р., отосланныхъ въ С.-Петербуржскую Городскую Управу, 127 р. 83 к.

На памятникъ въ Москвѣ

Отъ введенской церкви села Лавочнаго, уфимскаго уѣзда, 50 к., отъ причта той же церкви 50 к., отъ священника Дмитрія Агрова 1 р., отъ и. д. псаломщика Θεодора Ульянова 25 к., отъ сверхштатнаго и. д. псаломщика Іоанна Красноперова 25 к., отъ жены священника Екатерины Агровой 15 к., и пожертвованныхъ въ храмѣ, по приглашенію священника, 83 к., итого 3 р. 48 к., а съ прежними, за исключеніемъ 200 р., отосланныхъ въ Московскую Городскую Управу, 63 р. 99 к.

По постановленію уфимской духовной консисторіи, состоящемуся 1-го сентября сего года, утвержденному Ею Преосвященствомъ 9-го того же сентября, священникъ церкви села Кыршовъ, бирскаго уѣзда, Николай Генеровъ переведенъ въ село Ельдякъ, того же уѣзда.

И. д. псаломщика села Ивановскаго—Коробкова Викторъ Юновидовъ, 3 сентября сего 1881 года, съ возведеніемъ въ санъ діакона переведенъ на псаломщицкое мѣсто въ село Новотроицкое, бирскаго уѣзда.

Священническій сынъ Александръ Ивановъ Перловъ, 9-го сентября сего 1881 года, прикомандированъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ село Съдншь, бирскаго уѣзда, къ новостроющейся церкви.

Бывшій воспитанникъ уфимской духовной семинаріи IV класса Александръ Преображенскій, 10-го сентября

сего 1881 года, опредѣленъ и. д. псаломщика въ Катавъ-Ивановскій заводъ, уфимскаго уѣзда.

Временно и. д. псаломщика мензелинскаго николаевскаго собора Іоаннъ Громовъ, 11-го сентября сего 1881 года, утвержденъ штатнымъ и. д. псаломщика при томъ же соборѣ.

Священникъ Верхне-Троицкой единовѣрческой церкви Митрофанъ Введенскій, 15-го сентября сего 1881 года, назначенъ для исполненія священническихъ обязанностей въ деревню Новую-Бекетову, уфимскаго уѣзда.

Исправляющіе должность псаломщика: села Чесноковки, уфимскаго уѣзда, Алексѣй Рудневъ и села Лебяжья, мензелинскаго уѣзда, Филиппъ Туберововъ, 19-го сентября сего 1881 года, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Настоятель церкви села Багряшъ, мензелинскаго уѣзда, священникъ Наѳанаиль Адамантовъ уволенъ за штатъ.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, съ призываніемъ благословенія Господня, стерлитамакскому мѣщанину Петру Діаконову и другимъ, которые своимъ самоотверженіемъ спасли церковь села Ивановскаго-Коробкова, стерлитамакскаго уѣзда, отъ истребленія пожаромъ.

По постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 30-го іюля сего 1881 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 1-го сентября, церковные старосты церквей: Симскаго завода—мастеровой Андрей Ивановъ Сорокинъ, Усть-Катавскаго завода—мастеровой

Оеодоръ Лукинъ Бахаревъ и села Ерала—мастеровой Софонія Михайловъ Сморчковъ, за ихъ усердную и полезную службу для церкви, награждены похвальными листами.

Потомственный дворянинъ Петръ Николаевичъ Димитріевъ 29 іюня 1881 года пожертвовалъ въ покровскую церковь села Димитріевки, уфимскаго уѣзда, полное облаченіе для священника и діакона на сумму 120 руб. За такое пожертвованіе объявляется жертвователю отъ лица Его Пресвященства благодарность, съ призываніемъ на него, Димитріева, благословенія Господня.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ церкви села Суслова, бирскаго уѣзда, въ составъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства избраны на трехлѣтіе съ 1881 по 1884 годъ нижеслѣдующія лица, а именно: предсѣдателемъ крестьянинъ села Суслова Сергѣй Оеодоровъ Князевъ и членами: бирскіе 2 гильдіи купцы Петръ Алексѣевъ Яковлевъ, Иванъ Ивановъ Галановъ, становые пристава 2 и 5 становъ, бирскаго уѣзда, Илья Петровъ Окуневъ, Петръ Яковлевъ Шестаковъ, бирскій купеческій сынъ Павелъ Ивановъ Уткинъ, крестьяне села Суслова Михаилъ Филипповъ Князевъ, Петръ Григорьевъ Бочкаревъ, деревень: Десяткиной—Иванъ Осиповъ Полюдовъ, Клементій Леонтьевъ Полюдовъ, Никита Ивановъ Быдринъ, починка Троицкаго—Симеонъ Прохоровъ Русаковъ, Игнатій Андроновъ Леухинъ, Шади—Ларкиной—Максимъ Ивановъ Арясиновъ и Кутькиной—Иванъ Оеодоровъ Галановъ, Стефанъ Ивановъ Ярославовъ, Стефанъ Власовъ Бѣловъ и Константинъ Яковлевъ Гаинцевъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Рудничныя Казармы, златоустовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Михайловъ Долининъ утвержденъ въ должности церковна-

го старосты къ новоостроющейся въ селѣ Рудничныя Казармы церкви на трехлѣтіе съ 1881 по 1884 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ церкви села Кувашей, влатоустовскаго уѣзда, обыватель села Кувашей Анастасій Пирожковъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ означенной церкви на трехлѣтіе съ 1881 по 1884 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ церкви села Матвѣевки, мензелинскаго уѣзда, отставной капитанармусъ Алексѣй Ермолаевъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ означенной церкви на трехлѣтіе съ 1881 по 1884 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ новоостроющейся церкви въ селѣ Абызовѣ, бирскаго уѣзда, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ означенной церкви, на трехлѣтіе съ 1881 по 1884 г., крестьянинъ того же села Григорій Гавриловъ Бурковъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ церкви села Николаевки, мензелинскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Русскаго Корана Димитрій Васильевъ Елшинъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви села Николаевки на трехлѣтіе съ 1881 по 1884 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе съ 1881 по 1884 годъ къ церкви села Ерала, уфимскаго уѣзда, мастеровой того села Софонія Сморчковъ.

Вслѣдствіе приговоромъ прихожанъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1881

по 1884 годъ къ церквамъ уфимскаго уѣзда: Симскаго завода мастеровой Андрей Сорокинъ и Катавъ-Ивановскаго завода мастеровой Александръ Безбородовъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ утверждёнъ въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе съ 1881 по 1884 годъ къ единовѣрческой церкви села Куяштыра, бирскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Патласовъ.

И. д. псаломщика села Кизильяра Михаилъ Тиховидовъ 23 апрѣля сего 1881 года волею Божіею померъ.

Настоятель церкви села Сулей, белебеевскаго уѣзда, священникъ Петръ Меркуловъ 5-го мая сего 1881 года волею Божіею померъ.

Священникъ села Ельдяка спасской церкви Василій Симеоновъ Черновъ 11-го августа сего 1881 года волею Божіею померъ.

Представленная Его Пресвященству Никанору, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, предсѣдателемъ белебеевскаго церковно-приходскаго попечительства записка, отъ 2-го юля 1881 года, о состояніи и дѣятельности того попечительства.

1) Личный составъ попечительства составляютъ въ настоящее время:

Предсѣдатель—мѣщанинъ Іаковъ Васильевичъ Зузовъ, члены: протоіерей Василій Іоанновичъ Софотеровъ; священникъ Василій Петровичъ Свѣтловъ, церковный староста Павелъ Михайловичъ Лоховъ, городской голова Василій Николаевичъ Полозовъ, отставной подполковникъ Иванъ Васильевичъ Осотинъ, купецъ Александръ Леонтьевичъ Мошковъ, купеческій сынъ Михаилъ (Ивановичъ Кошминъ, купеческій сынъ Стефанъ Григорьевичъ Роговъ.

2) Дѣйствіе Попечительства

Открыто 28 мая 1879 года, вслѣдствіе предложенія мѣстнаго благочиннаго священника Софотерова, отъ 28 апрѣля 1879 г. за № 301-мъ, основаннаго на указѣ уфимской духовной консисторіи, отъ 18 декабря 1878 г. за № 5568-мъ.

3) Средства Попечительства.

Со дня открытія попечительства по настоящее время собрано пожертвованій 2245 руб. 5 коп., изъ нихъ въ пользу церкви 695 р. 5 коп. и на устройство кладбищенской ограды 1550 руб. Крупныя пожертвованія поступили: отъ городской думы 500 руб. и отъ мѣщанскаго общества 1000 руб. Изъ суммъ этихъ произведено расхода:

а) на выписку нотъ для хора пѣвчихъ и сдѣланіе кружки для сбора пожертвованій въ церкви—28 руб. 5 коп. и б) на устройство кладбищенской ограды 1050 руб.; еще предстоитъ расхода на этотъ же предметъ 650 руб.; затѣмъ къ настоящему времени состоитъ въ остаткѣ 1167 руб.; изъ нихъ въ билетахъ белебеевскаго городского банка 1059 руб., которые хранятся въ мѣстномъ соборѣ.

4) Дѣятельность Попечительства.

По открытіи попечительства оно энергично отнеслось къ своимъ обязанностямъ, именно озаботилось на первый разъ на собранныя пожертвованія устроить каменную ограду при православномъ кладбищѣ, которой до сего времени вовсе не было. Работа эта сдана за 1700 руб. и ограда постройкою приводится къ окончанію.

5) При мѣстномъ соборѣ состоитъ хоръ пѣвчихъ.

На содержаніе его отпускается думою въ попечитель-

ство 500 р. въ годъ и кромѣ того отъ частныхъ лицъ жертвуется до 100 рублей.

На сей запискѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 того же іюля за № 1495, послѣдовала слѣдующая: „Записку сію напечатать въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Г.г. предсѣдателю и членамъ попечительства выражаю мою сердечную признательность, съ призываніемъ на нихъ благословенія Господня, за ревностное попеченіе о нуждахъ святой Божіей церкви.“



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е

въ день преставленія преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго Чудотворца (25-го сентября),

Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

Нѣсте странни и пришельцы, но сожителе святымъ и приснѣи Богу, наздани бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, суцукрагольну самому Іисусу Христу, о немъ же всяко зданіе составляемо растетъ въ церковь святую о Господь. О немъ же и вы созидаетеся въ жилище Божіе Духомъ. Ефес. 2, 19—22.

Преподобный отецъ нашъ Сергій Радонежскій есть столпъ церкви,—что такое столпъ церкви? По этому вопросу я предложилъ нѣсколько поучительныхъ словъ въ прошедшемъ году въ этотъ самый день въ этомъ самомъ храмѣ, по поводу замѣчаемаго мною вотъ уже нѣсколько

лѣтъ сряду равнодушія братіи святаго храма сего къ своему храмовому празднику, такъ какъ храмъ бывалъ скуденъ молящимися, если только не вовсе пустъ именно въ этотъ самый храмовой день. Очевидно, въ этой дальней окраинѣ Россіи не привыкли съ особымъ усердіемъ чтить память храмоваго святаго. Бѣдные люди, очевидно, не понимаютъ великаго значенія его для церкви, для отечества, для всѣхъ насъ.

Повторяю, преподобный отецъ нашъ Сергій Радонежскій есть столпъ церкви и отечества нашего, и постараюсь растолковать теперь обстоятельнѣе, что значитъ—столпъ церкви?

Церковью мы привыкли называть храмъ Божій. Церковь и въ священномъ писаніи многократно называется храмомъ, жилищемъ, селеніемъ, домомъ Божиимъ, и нерѣдко изображается подъ видомъ храма или дома Божія. Такъ изображается церковь и въ предпоставленныхъ нашему собесѣдованію словахъ св. апостола Павла. Вникнувъ въ эти святыя слова, мы поймемъ и то, что такое столпъ церкви.

Вы теперь,—обращая къ намъ, какъ и ко всѣмъ христіанамъ свои святыя слова, учитъ насъ св. апостоль Павелъ,—*вы теперь не странные, не чужіе для Бога, не пришельцы для Него съ чужедальной стороны, но сожители, но сограждане всѣмъ святымъ, но присные, свои близкіе, родные самому Богу, бывъ наздани, надстроены, утверждены на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣя подъ собою самаго Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ сего храма Божія. На немъ то, на Иисусѣ Христѣ, это Божественное зданіе стоитъ и строится, стройно слагается и возрастаетъ въ святыи храмъ Господень. На немъ и вы устрояетесь, и вы надстраиваетесь и вы входите и сами превращаетесь въ жилище Божіе, благодатию святаго Духа.*

Вникнемъ ближе. Вотъ самъ Духъ Божій строитъ великое, всемірное и премірное зданіе, для земнаго, небеснаго и пренебеснаго храма Божія. Въ сущности и основаніе и вершина этого зданія въ небѣ. Но будемъ смотрѣть такъ, какъ удобнѣе для нашего приземистаго человѣческаго представленія. Основа этого зданія на землѣ. Крайнее нижнее основаніе, на которомъ стоитъ все зданіе, это Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Представьте, это зданіе божественно—прекрасное, высоко—художественное, художественно—архитектурное, такъ какъ строится оно самимъ Богомъ, который въ словѣ Божіемъ именуется не только строителемъ, но и художникомъ, архитекторомъ. Въ этомъ божественно-художественномъ зданіи, которое простирается съ земли до неба и превышаетъ неба, до самаго пренебеснаго престола Божія, *идящесть Христосъ* Господь, глава церкви, *одесную Бога* сядя, въ этомъ божественно—художественномъ, величественномъ, многочастномъ зданіи видятся и основные камни и столпы и подпоры и лѣстницы и хоры и сферы и ярусы и горнія обители, и много ихъ, и своды и увѣнчаніе ихъ и глава. Вы знаете, что глава церкви есть Христосъ. Знаете, что Христосъ есть и основа церкви. Основою называется то, на чемъ полагается, на чемъ строится и утверждается, на чемъ держится какая либо новь, какое либо новое созиданіе. Замѣтьте же по этому, Иисусъ Христосъ, который есть и основа и глава церкви, Онъ же и Вседержитель, Онъ же и утвержденіе церкви, Онъ же и перворуководящій путь восхожденія отъ земли къ небеснымъ, первая лѣствица разумнаго духовнаго восшествія, Онъ же есть вмѣстѣ съ тѣмъ и первоосновной столпъ церкви, столпъ, который основаніемъ своимъ упирается въ преисподняя не земли, а всей необъятной вселенной, всего мірозданія, а главою въ ту пренебесную безпредѣльность, гдѣ на пренебесномъ пре-

столъ возсѣдая утверждается самъ тріединый Господь Богъ.

Замѣйте, это зданіе Божіе, имѣя много частей, по общему плану божественнаго домостроительства двоючленно, состоя на землѣ въ предѣлахъ времени изъ двухъ главныхъ частей, изъ церкви ветхо-завѣтной и новозавѣтной. Но та и другая части построены на одной и той же скалѣ, на томъ же первоосновномъ краеугольномъ камнѣ, прикрѣплены къ тому же средоточному столпу и подведены подъ единую главу. Этотъ первоосновной камень, это краеугольное средоточное утверждение, эта единая глава ветхаго и новаго завѣтовъ есть единый Господь всѣхъ и Спаситель Иисусъ Христосъ, единый путь отъ смерти къ жизни и отъ земли къ небеси, сама божественная истина обоихъ ветхаго и новаго завѣтовъ, сама жизнь всему міру. И вотъ смотрите, въ обѣихъ частяхъ зданія Божія кладутся на перво-основной скалѣ второстепенные основные камни, располагаются въ строй и порядокъ около краеугольнаго камня другіе капитальные столпы, главныя утверждения всего построения, и сводятся подъ общимъ увѣнчаніемъ, подъ единую главу Божія храма. Это, по апостолу Павлу, въ ветхомъ завѣтѣ пророки и другіе ветхо-завѣтные праведники; а въ новомъ завѣтѣ во первыхъ апостолы Христовы, затѣмъ пастыри и учителя и всѣ святыя руководители церкви, ея опора и утверждение, ея столпы.

Столпы ветхо-завѣтной церкви всѣ перечисляются у св. апостола Павла въ посланіи къ Евреямъ. Это праведные Авель, Энохъ и Ной, Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ, Моисей, Гедеонъ и Іефѣай, Давидъ и Самуиль и другіе праведные мужи и жены ветхо-завѣтные, которые заслужили славу быть опорой церкви во первыхъ вѣроу, вѣруя въ Бога, что Онъ существуетъ и ищущимъ Его

воздаеть должную награду; которые ждали грядущаго града, имѣющаго основаніе божественное, града, которому строитель и художникъ самъ Богъ; которые все умерли въ вѣрѣ, не получивъ исполненія обѣтованій, а только издали видѣли оныя и радуясь привѣтствовали, и говорили о себѣ, что они странники и пришельцы на землѣ; которые вѣрою побѣждали царства, творили правду, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки во браняхъ, иные же по вѣрѣ и за вѣру замучены были, не принявъ освобожденія, дабы получить лучшее воскресеніе; другіе же пріяли искушеніе поруганіями и ранами, а также узами и темницами, каменіемъ побиваемы были, перепиливаемы были, подвергаемы пыткамъ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козихъ кожахъ, терпя лишенія, скорби, озлобленія; тѣ, которыхъ не было достойно весь міръ, скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ—вертепамъ и пропастямъ—ущеліямъ земли. И все сіи, свидѣтельствоваанные въ вѣрѣ, не получили въ ветхомъ завѣтѣ обѣщаннаго, а только, проходя свое жизненное поприще, взирали вдаль на грядущаго начальника и совершителя вѣры Иисуса, который и самъ въ свою очередь въ своемъ человѣчествѣ достигъ славы быть основою и вѣнцомъ церкви не туне, а за великій подвигъ, за то, что вмѣсто предлежавшей Ему на небѣ радости, претерпѣлъ крестъ, пренебрегши посрамленіе, за что и возсѣлъ одесную престола Божія. Вотъ столпы церкви ветхозавѣтной, вотъ первооснова и новозавѣтной. Вотъ и путь, какимъ они достигли этой высокой чести.

На этой-то первоосновѣ зиждется зданіе и ново-завѣтной церкви, слагаясь стройно и возрастая постепенно, на пространствѣ вѣковъ и тысячелѣтій, въ святой храмъ Господень. На той же первоосновѣ, на Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ и мы устроаемся, благодатию Духа Божія, въ жилище Божіе, восходя изъ церкви земной

въ небесную. На тойже первоосновѣ, на пространствѣ вѣковъ, небесный художникъ и строитель храма Божія полагалъ въ утвержденіе его разные камни, воздвигалъ разные столпы для опоры, устраивалъ разнообразныя украшенія, по премудрому плану божественнаго домостроительства, по требованіямъ стройности и цѣлаго. Смотрите, первоосновныя камни ново-завѣтной церкви, лежащія на краеугольномъ Христѣ, высочайшіе и твердѣйшіе столпы, которые держатъ на себѣ не только низшія звенья церкви земной, но и подпираютъ горнія сферы церкви небесной, которые служатъ и главными дѣйствицами духовнаго восшествія отъ земли къ небеси, это святыя апостолы. Затѣмъ воздвигаются цѣлыя ряды столповъ меньшихъ, камней второ- и третье-степенныхъ, это ряды апостольскихъ мужей, благовѣстниковъ, пастырей и учителей, ряды мучениковъ и исповѣдниковъ, которые своею кровію скрѣпляютъ укладку стѣнъ церковныхъ, — ряды пустынниковъ, подвижниковъ, ряды равноапостольныхъ женъ мученицъ, подвижницъ, праведницъ, равноапостольныхъ царей и царицъ, которые утверждаютъ, расширяютъ и возвышаютъ зданіе церкви Божіей, — всѣ сіи Магдалина и Оекла, Игнатій и Поликарпъ, Аѳанасій и Кириллъ, Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, Павелъ Оивейскій и Антоній Великій, царица Александра и Георгій Побѣдоносецъ, равноапостольные цари Константинъ и Елена и безчисленный сонмъ прославленныхъ Богомъ святыхъ угодниковъ Божіихъ въ древней вселенской церкви. Затѣмъ отроги божественнаго домостроительства раскидываются отъ древне-вселенскаго юго-востока на сѣверо-западъ и сѣверо-востокъ, по широтѣ уже нашего православнаго отечества отъ Царя-града чрезъ Херсонъ до Кіева и Москвы, до Валаама и Соловковъ, до Перми и Иркутска и далѣе. Смотрите, тамъ кладутся основными камнями и подни-

маются къ небу столпами—утверженіями зданія церкви
 святые и равноапостольные Владиміръ и Ольга, препо-
 добные Антоній и Θεодосій кіево-печерскіе, Сергій и
 Германъ валаамскіе, Зосима и Савватій соловедскіе, бла-
 говѣрные князья Андрей Боголюбскій и Александръ
 Невскій, преподобный отецъ нашъ Сергій радонежскій,
 цѣлый рядъ святыхъ святителей, митрополиты москов-
 скіе святые Петръ, Алексій, Иона и Филиппъ, и до
 Стефана пермскаго и Иннокентія иркутскаго, до Дими-
 трія ростовскаго, Митрофана воронежскаго и Тихона
 задонскаго. Это—выдающіеся, преимущественно Богомъ
 прославленные, особою небесною славою осіянные столпы
 утверденія православной російской церкви.

Какъ они сами достигали чести лечь въ основу, въ вы-
 рости въ высоту столповъ утверденія церкви, возвы-
 ситься отъ основаній церкви земной до вѣнцовъ церкви
 небесной? Путь восхожденія ихъ отъ основаній земли до
 высоты небесной изображенъ въ нынѣ чтенныхъ еван-
 гелии и апостолѣ, Это путь евангельскихъ блаженствъ
 и высочайшихъ заповѣдей Христовыхъ, которыя лежатъ
 въ основѣ этихъ блаженствъ. Это путь духовной нищеты
 или смиренной вѣры, путь алканія и жажданія небесной
 истины и правды, путь плача и покаяннаго сокрушенія
 о грѣхахъ, путь кротости и чистоты сердечной, путь
 милосердія къ ближнимъ и миролюбія, путь терпѣнія въ
 гоненіяхъ за правду, въ поношеніяхъ за вѣру въ Сына
 человѣческаго, Сына Божія. Это по апостолу путь
 совершеннѣйшаго устраненія отъ дѣлъ плотскихъ: пре-
 любодѣянія, блуда, нечистоты, студодѣяній всякаго рода,
 идолослуженія всякаго рода, чародѣянія, суевѣрія, враж-
 ды, рвенія, зависти, ярости, разженія, распрей, соблаз-
 новъ, ересей, убійства, пійнства, безчинныхъ ключей и
 т. п. Это путь плодоприношенія плодовъ духовныхъ:
 любви, духовной радости, мира, долготерпѣнія, благости,

милосердія, кротости, воздержанія; путь распятія во плоти со страстьми и похотьми; путь житія духомъ, хожденія духомъ; путь устраниенія малѣйшей тѣни духовной гордости и тщеславія, превозношенія предъ другими и завидованія другимъ даже въ высшемъ духовномъ совершенствѣ, въ высшихъ духовныхъ подвигахъ; путь высшей любви къ ближнимъ даже несовершеннымъ, путь кротости и благоснисходительности даже къ немощнымъ; путь любвеобильнаго ношенія тяготы другихъ, тяготы ига Христова, ига благаго и бремени, въ началѣ подвиговъ тяжкаго, а въ концѣ легкаго и сладостнаго, приносящаго покой и отраду душамъ труждающимся и обремененнымъ.

Какимъ образомъ самъ преподобный Сергій выросъ въ честь и славу великаго столпа церкви? Замѣьте, самые камни образуются и растутъ; растутъ изъ окружающей ихъ персти, если только она годна преобразоваться, при удобныхъ условіяхъ, въ крѣпкій гранить или порфирь, въ малахитъ или мраморъ и т. п. Тогда, въ эпоху преподобнаго Сергія, на святой Руси было время особенно благопріятное для образованія высокихъ подвижниковъ. Было время, когда повсюду на св. Руси вѣялъ духъ отреченія отъ міра, когда многіе бѣжали въ пустыни спасаться отъ мірскихъ тревоженій въ подвигахъ распятія плоти со страстьми и похотьми. Такъ увлекаемый духомъ благочестиваго времени, и точнѣе, водимый Духомъ Божіимъ, и преподобный Сергій, съ юношескихъ лѣтъ, возлюбилъ Бога, отрекся отъ мірскихъ благъ и суеты и ушелъ спасаться въ пустыню. Но уходя изъ міра, онъ уже не озирался вспять, подобно слотовой женѣ, на красоты мірскія и не превратился въ столпъ сланный, предметъ пререканія и соблазна, горькихъ сожалѣній для прохожихъ и покиванія главами; но вря не вспять, а прямо предъ собою въ царствіе Божіе,

туда онъ и управилъ духовное рало своего подвижничества и достигъ духовной высоты и славы небесной.

Вотъ какъ церковь воспѣваетъ твердость подвижничества преподобнаго Сергія. Мира мятежь оставивъ, преподобне Сергіе, и взявъ крестъ свой, ты послѣдовалъ Христу невозвратнымъ помысломъ, и въ пустыню вселился еси, душевныя страсти изъ корени исторгая, и тѣлесныя чувства огорчая, и частыми бдѣніями и молитвами благодарить Божію ты воспріялъ еси, преподобне отче. Да и кто исповѣсть труды твои и болѣзни? Или какой языкъ изречетъ жестокое твое житіе, бдѣніе же и сухояденіе, и на земли лежаніе, чистоту душевную и тѣлесную, устнами и умомъ совершенное безмолвіе, смиреніе же нелицемѣрное, молитвы непрестанныя, и разсужденіе добро-разсудное, худость ризъ и память смертную? Славу маловременную оставивъ, богомудрый Сергій въ пустыняхъ и горахъ поселился на жительство, но явился блаженный чистымъ домомъ пресвятыя Троицы, ея же силою воздвигъ пресвятыя храмы и преславныя ограды монашествующимъ во спасеніе создалъ. Посему еще при жизни преподобный Сергій сталъ прибѣжищемъ, опорой и утвержденіемъ не только множества монаховъ, но и народовъ, и святителей и князей, которые притекали къ нему за совѣтомъ и наставленіемъ, за примѣромъ и навиданіемъ, за молитвою и предстательствомъ предъ Богомъ. Замѣтьте, въ природѣ когда при образованіи толщей земныхъ камень начнетъ расти въ гору, то онъ претворяетъ и связываетъ всю окружающую земную персть въ крѣпкую каменную породу. Такъ и въ духовной жизни. Преподобный Сергій, выросши въ крѣпкій камень, въ твердыню Христовой церкви, уподобилъ и продолжаетъ уподоблять своей духовной природѣ и всѣхъ близкихъ соприкасающихся къ нему людей. Онъ напиталъ своимъ крѣпкимъ духомъ цѣлыя сонмы, цѣлыя поколѣнія мона-

шествующихъ. Онъ содѣлался великимъ споспѣшникомъ претворенія ближнихъ и дальнихъ пустынь, населенныхъ исконитѣльнѣ финскими языческими племенами, въ самое крѣпкое христіанское великороссійское племя. Самый высшій носитель христіанскаго православнаго духа, онъ примѣромъ, назиданіями, молитвами своими много содѣйствовалъ и продолжаетъ содѣйствовать напитуію этимъ духомъ всего православнаго русскаго народа, духомъ, который составляетъ руководительное начало, крѣпость и славу народной русской жизни.

Потому—то къ преподобному Сергію, какъ неизсякающему роднику крѣпкаго русскаго духа, притекають на поклоненіе, для назиданія, для молитвы и до сегодне премногія тысячи народа. Ни одинъ въблизи путешествующій инокъ не минетъ обители преподобнаго Сергія. Рѣдкій изъ іерарховъ русской церкви не припадалъ до праха земнаго предъ ракою преподобнаго Сергія. Всѣ до единаго изъ Взыценосцевъ Россіи приносили у раки преподобнаго свои молитвы. Не только наши члены царствующаго дома, но и премногіе члены иностранныхъ царственныхъ семействъ приходили туда же то молиться, то изучать русскую жизнь у самыхъ ея основъ, у того родника, у одного изъ главныхъ родниковъ, изъ котораго она бьетъ ключемъ. Оттого—то на Руси, особенно въ средней Великороссіи такъ много и храмовъ, посвящено памяти преподобнаго Сергія, какъ и у насъ въ нашемъ дальнемъ отъ центра Россіи богоспасаемомъ градѣ сей святой храмъ. Преподобный Сергій, онъ теперь хотя и почиваетъ въ ракъ своимъ нетлѣннымъ тѣломъ въ основанной имъ обители, но живетъ собственно духомъ въ обителяхъ небесныхъ и носится надъ всѣмъ своимъ любезнымъ ему отечествомъ, носится и надъ нашимъ дальнимъ краемъ. Вотъ мы и здѣсь воздвигли его имени и

памяти сей храмъ, какъ близкій для нашей немощи и холодности столпъ церкви, чтобы намъ здѣсь вблизи на него опереться, чтобы здѣсь поучиться у преподобнаго, здѣсь испросить себѣ мощнаго предстательства его предъ Богомъ, здѣсь утвердить наши немощныя стопы по утвержденной у этого столпа церкви лѣствицѣ разумнаго восшествія изъ церкви земной въ небесную. Послѣ этого не странно ли, что мы построили церковь во имя преподобнаго Сергія и не ходимъ въ нее почти никто, не ходятъ даже прихожане этой церкви въ храмовой день преподобнаго Сергія, къ которому вся церковь россійская вопіетъ нынѣ: *радуйся, Духа святаго обитель, цѣломудрія столпе, имъ же всякая страсть попрося. Радуйся, яко отъ младыхъ ногтей послѣдовалъ еси Христу. Радуйся, притекающимъ къ тебѣ спасенія ходатай. Радуйся свѣтильниче многосвѣтный, возведый ко Христу монаховъ множества. Радуйся похвало отечеству твоему. Радуйся, яко молитвами твоими супротивни, отечеству нашему враги побѣждаются. Радуйся, крестносному Императору нашему похвала и утвержденіе. Ею же соблюди молитвами твоими отъ врагъ ненавѣтно и насъ спасай отъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ, да зовемъ ти: радуйся Сергіе богомудре. Аминь.*



О сильной организаціи церкви и серьезномъ вліяніи духовенства.

(Статья «Церковнаго Вѣстника» 1881 г. № 27).

Духовенство не только должно заботиться о томъ, чтобы имѣть ясное и вѣрное понятіе объ общественномъ своемъ положеніи, о кругѣ и задачахъ своей общественной дѣятельности, словомъ, заботиться о развитіи своего самосознанія, но ему не мѣшаетъ внимательно прислушиваться и къ тѣмъ толкамъ, какіе идутъ въ обществѣ о

томъ, чѣмъ должно быть наше духовенство, каково должно быть его отношеніе къ государству и обществу. Последнее полезно во многихъ отношеніяхъ, между прочимъ, и для раскрытія самосознанія самого духовенства. Надѣмся, что читатель убѣдится въ этомъ изъ нижеслѣдующаго.

Въ іюньской за текущій годъ книжкѣ «Вѣстника Европы», редактируемой издателемъ газеты «Порядокъ» г. Стасюлевичемъ, бывшимъ профессоромъ С.-Петербургскаго университета, намъ пришлось прочесть нѣсколько обращающихъ на себя особенное вниманіе соображеній относительно будущаго какъ желательнаго, такъ и нежелательнаго положенія духовенства и церкви въ обществѣ и государствѣ. Соображенія эти, отличаясь значительною откровенностью, помогаютъ проникнуть въ сокровенную глубину настроенія весьма значительной части нашего образованнаго свѣтскаго общества въ отношеніи къ духовенству и задушевныхъ желаній этихъ людей относительно того, чѣмъ бы должны быть, по ихъ мысли, духовенство и церковь. Вникнувъ въ эти соображенія, читатель пойметъ, насколько искренни скорбь и жалобы извѣстнаго класса людей на невліятельность и неавторитетность нашего духовенства и къ чему эти люди въ концѣ концовъ стремятся.

Авторъ внутренняго обзрѣнія вышеозначеннаго журнала начинаетъ свою рѣчь обычными жалобами на невліятельность нашего духовенства. «Какъ незначителенъ, говоритъ онъ, въ глазахъ народа нравственный авторитетъ православнаго духовенства,—это ни для кого не составляетъ тайны; пассивное, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, отношеніе его къ еврейскимъ погромамъ служить только новымъ напоминаніемъ объ одномъ изъ нашихъ застарѣлыхъ общественныхъ недуговъ». Казалось бы послѣ этого естественно было ожидать, что авторъ

выскажется за наибольшее расширеніе вліянія духовенства и церкви, а между тѣмъ онъ высказывается какъ разъ за совершенно противоположное,—за уменьшеніе вліянія перваго и послѣдней, мало того, онъ выражаетъ страхъ, какъ бы у насъ съ теченіемъ времени не образовалось «сильно организованной», вліятельной церкви и подобнаго же духовенства, какъ бы наша церковная область не явилась силою въ государствѣ и обществѣ и такимъ образомъ не образовалось бы нѣчто подобное западному клерикализму.

По поводу разсужденія газеты «Русь» — «клерикализмъ въ Россіи? но вѣдь это явленіе взято изъ западнаго міра? вѣдь оно значитъ: вторженіе властолюбиваго латинскаго духовенства въ сферу жизни государственной и общественной, за предѣлы, подобающіе званію и вліянію духовнаго пастыря», — авторъ статьи «Вѣстника Европы» пускается въ доказательство той мысли, что и у насъ въ Россіи «возможно самобытное возникновеніе явленій, конечно не тождественныхъ, но однородныхъ, аналогичныхъ съ явленіями западно европейской жизни», что «клерикализмъ не принадлежитъ спеціально и исключительно одному латинскому духовенству», что есть клерикалы и среди свѣтскихъ людей и таковыхъ во Франціи и Бельгіи напримѣръ «чуть ли не больше, чѣмъ духовныхъ», что клерикализмъ «процвѣтаетъ и на лютеранской почвѣ, въ нѣкоторыхъ протестантскихъ государствахъ Германіи». Но особенно авторъ выдаетъ свою задушевную мысль въ слѣдующихъ разсужденіяхъ, которыя мы, во вниманіи къ ихъ важности, передаемъ почти цѣликомъ съ немногими сокращеніями.

«Клерикализмъ—это вторженіе церковнаго конфессіональнаго элемента (представляемаго не однимъ только духовенствомъ) въ государственную, общественную и умственную жизнь, съ цѣлію подчинить ее дѣйствию неподвижныхъ, не подлежащихъ критикѣ началъ? (вѣроятно

тутъ разумѣются начала религіозныя, которымъ русская жизнь не должна подчиниться? замѣчательна также прибавка къ словамъ: «государственный и общественный» слова «умственный»), заимствуемыхъ изъ спеціальной сферы и *только въ ней* (?) имѣющихъ право на существованіе (христіанскія православныя начала, значитъ, должны господствовать и вліять на жизнь только въ духовной области, въ духовенствѣ?! хорошъ идеаль у просвѣщенныхъ русскихъ людей!). Понимаемый такимъ образомъ... клерикализмъ не только возможенъ, но почти неизбеженъ вездѣ, гдѣ существуетъ *сильно организованная церковь*, господствовавшая въ прошедшемъ или господствующая въ настоящемъ. Духовная цензура, не ограничивающаяся произведеніями спеціально-церковнаго содержанія; духовный судъ по дѣламъ не спеціально церковнымъ; преслѣдованіе церковью, совмѣстно съ свѣтскою властью, ересей и расколовъ и вообще отпаденій или уклоненій отъ церковнаго ученія; *преобладающее положеніе духовенства въ народной школѣ*— все это или продукты клерикализма или основы для его развитія. Въ этомъ смыслѣ говорить о русскомъ клерикализмѣ не только можно, но и необходимо, чтобы понять настоящее положеніе вопроса и предвидѣть вѣроятныя усложненіе его въ будущемъ... Явленія, вполне обрисовавшіяся на западѣ, только зарождаются у насъ... Не слѣдуетъ забывать, что правительство до сихъ поръ почти всегда шло у насъ рука объ руку съ церковью, что со временъ Петра Великаго между ними не было крупныхъ разногласій, что наше духовенство въ огромномъ большинствѣ своемъ до сихъ поръ еще слишкомъ мало развито (жаль, что авторъ не прибавилъ: къ великому счастью Россіи; по всему ходу и смыслу рѣчи, эти слова слѣдовало бы прибавить), чтобы претендовать на какое-нибудь *серьезное вліяніе*; но кто же рѣшится утверждать, что такое (вѣроятно авторъ хо-

тѣль сказать счастливое или благопріятное для процвѣтанія нашего отечества) положеніе вещей всегда останется неизмѣннымъ?». Авторъ говоритъ далѣе, что у насъ и были и въ настоящее время существуютъ клерикалы. Были: Фотій и Серафимъ, Магницкій, кн. Ширинскій-Шихматовъ и московскій митрополитъ Филаретъ (въ послѣднюю эпоху его дѣятельности). Признаки существующаго у насъ клерикализма: нападенія духовныхъ журналовъ (?) на свободу проповѣди г. Пашкова, отверженіе реформы духовнаго суда. Въ заключеніе авторъ снова приподнимаетъ край завѣсы, скрывающей внутреннѣйшее святилище помысловъ нашихъ свѣтскихъ передовыхъ людей либеральнаго лагеря. *«Главная опора клерикализма—дисциплина, повиненіе; ему чужда и антипатична всякая мысль о церковномъ самоуправленіи, тѣмъ болѣе о предоставленіи въ немъ какой либо роли свѣтскому, народному элементу. Это одна изъ причинъ, заставляющихъ насъ радоваться всякому расширенію, жалѣть о всякомъ ограниченіи самоуправленія въ средѣ духовенства».*

Похвальна по крайней мѣрѣ откровенность, съ которою все это высказано. Благодаря ей мы узнаемъ, что вышеозначенные передовые свѣтскіе люди боятся и не желаютъ «сильно организованной церкви», страшатся «серьезнаго вліянія духовенства» и воздѣйствія на «умственную жизнь... неподвижныхъ, не подлежащихъ критикѣ началь», заключающихся въ христіанско-православномъ вѣроученіи, рады всему, что, по ихъ мнѣнію, расшатываетъ дисциплину и повиненіе въ средѣ духовенства и между прочимъ по этимъ именно побужденіямъ (затрудняемся назвать ихъ чистыми) ратуютъ за самоуправленіе въ средѣ духовенства. Такимъ образомъ оказывается, что нынѣшняя невліятельность духовенства совершенно на руку нашимъ свѣтскимъ либераламъ и если они повидимому расточаютъ жалобы и проливаютъ незримыя міру слезы по

этому случаю, то жалобы эти неискренни, а слезы суть слезы крокодила; въ сущности же какъ относительно духовенства, такъ и церкви они въ душѣ своей давно рѣшили: чѣмъ хуже идутъ церковныя дѣла, тѣмъ лучше для преуспѣянія Россіи, которая въ такомъ случаѣ не рискуетъ стать твердо на неподвижные устои, а будетъ опираться на подвижныя, вѣчно куда-то (вѣроятно подь гору) движущіяся и увлекающія ее съ собою начала. Къ слезамъ крокодила присоедините іезуитскую политику разшатыванія дисциплины въ средѣ духовенства и вы получите полную картину сердечнаго настроенія извѣстной части нашей свѣтской интеллигенціи.

Для многихъ изъ нашихъ читателей вѣроятно въ особенности неожиданно откровенное слово свѣтскаго журнала относительно выборнаго начала и вообще самоуправленія въ средѣ духовенства. Вѣроятно многимъ изъ нашихъ читателей казалось, что свѣтская либеральная печать поддерживаетъ выборное начало въ духовенствѣ по тѣмъ же добрымъ, чистымъ и клонящимся ко благу церкви побужденіямъ, по какимъ ратуетъ за него и само духовенство, т. е. для поднятія энергіи въ духовенствѣ, для образованія изъ него не пассивныхъ и ходящихъ только на помочахъ, а въ извѣстной мѣрѣ самостоятельныхъ общественныхъ дѣятелей, приучающихся къ этой дѣятельности въ ограниченной области своихъ ближайшихъ интересовъ для того, чтобы всегда быть готовыми выступить на болѣе широкое поприще, явиться силою въ обществѣ, сдѣлаться вліятельными лицами въ приходѣ и пр., а отнюдь конечно не для того, чтобы поколебать и ограничить власть епископовъ,—власть неприкосновенную, дающую, какъ вѣрно подмѣтилъ свѣтскій журналъ, крѣпость церковной организаціи,—власть, безъ которой, или при дѣйствительномъ ослабленіи которой, не можетъ быть крѣпкой и сильной церковной организаціи

Между тѣмъ свѣтскій журналъ, какъ разъ по этимъ именно послѣднимъ побужденіямъ, которыхъ (можно это сказать на вѣрное) всего менѣе было въ умѣ низшаго духовенства, и высказывается за выборное начало и самоуправленіе въ средѣ духовной.

Въ заключеніе всетаки, намъ думается, нужно быть благодарнымъ свѣтскому журналу за васьма полезное для духовенства откровенное о немъ и о дѣлахъ церковныхъ слово. Откровенность всегда лучше; она избавляетъ отъ ошибокъ и печальныхъ недоразумѣній. Въ частности ясная постановка «Вѣстникомъ Европы» вопроса о томъ, чѣмъ бы, по его мнѣнію, должны быть наша церковь и духовенство, надѣмся, подскажетъ лицамъ духовнымъ, чѣмъ они должны быть на самомъ дѣлѣ и къ чему должна стремиться церковь. Не подлежитъ сомнѣнію, что духовенство наше и церковь именно должны быть тѣмъ, чего не желалъ бы «Вестникъ Европы», что онъ несправедливо называетъ своего рода клерикализмомъ и что вѣрнѣе назвать «сильною организаціею церкви» и «серьезнымъ вліяніемъ духовенства» на разныя стороны нашей общественной, умственной и нравственной жизни.

(Церковн. Вѣстн. 1881 г. № 27, ч. неофиц.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ полтавской губернской земской управы.

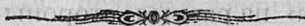
Въ 14 день февраля 1881 года **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшено открыть сборъ пожертвованій на устройство училища имени *Николая Васильевича Гоголя*, на мѣстѣ его родины, согласно ходатайству полтавскаго земства. „Мысль почтить великую память писателя на мѣстѣ родины, имя

которой такъ тѣсно связать онъ съ своимъ именемъ, не нуждается ни въ какихъ объясненіяхъ. Губернская управа не беретъ на себя смѣлости мотивировать настоящее приглашеніе къ пожертвованію оцѣнкой литературныхъ заслугъ безсмертнаго автора „Мертвыхъ душъ“, ихъ слишкомъ сознаетъ Россія. Открывая въ настоящее время подписку, полтавская губернская управа полагаетъ, что благодарность великому наставнику-поэту обезпечить достойное осуществленіе памятника творцу незабвенныхъ произведеній.

Подписка принимается во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управахъ, у губернскихъ и уѣздныхъ руководителей дворянства, городскихъ головъ и другихъ должностныхъ лицъ, а равно и въ редакціяхъ газетъ, снабженныхъ подписными листами.

Предсдатель полтавской

губернской земской управы Заленскій.



СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ officialный.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—Поученіе Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.—О сильной организаціи церкви и серьезномъ вліяніи духовенства.—Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Октября 1881 г.

Цевзоръ Каеедральный Протоіерей Павелъ Желательевъ.

Губернская Типографія.