

1-го Сентября

№ 17.

1867 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу неоднократно встрѣчавшихся въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 г. судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ о личныхъ обидахъ, причиняемыхъ лицами духовнаго званія, имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 10 Мая 1867 года (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 181), по дѣлу объ оклеветаніи священникомъ Лихачевымъ Капитанъ-Лейтенанта Панютина, каковымъ рѣшеніемъ заключено: Съѣздъ Мирowychъ Судей Медынскаго Мироваго Округа, разсмотрѣвъ дѣло, вступившее въ оный по апелляціонной жалобѣ Капитанъ-Лейтенанта Панютина объ оклеветаніи его,

Панютина, священникомъ Лихачевымъ, нашелъ разбирательство дѣла сего въ мировыхъ учрежденіяхъ преждевременнымъ, такъ какъ дѣло это находится въ прямой связи съ дѣломъ объ оскорбленіи, нанесенномъ Панютину тѣмъ-же самымъ священникомъ Лихачевымъ въ Октябрѣ 1866 года, каковое дѣло начато было въ Духовной Консистоіи и оттуда не было препровождено въ мировыя учрежденія, а по сему жалоба Панютина на постановленіе Мироваго Судьи объ отказѣ ему въ разсмотрѣніи жалобы на священника Лихачева за клевету Мировымъ Съѣздомъ оставлена безъ послѣдствій. На этотъ приговоръ Мироваго Съѣзда Капитанъ-Лейтенантъ Панютинъ принесъ Правительствующему Сенату кассационную жалобу, въ которой, возражая противъ постановленія Мироваго Съѣзда, но не указывая, какой именно законъ нарушенъ Съѣздомъ, объясняетъ, что утвержденіе Мировымъ Съѣздомъ опредѣленія Мироваго Судьи отъ 11 Февраля онъ считаетъ неправильнымъ и проситъ отмѣнить его. Выслушавъ по настоящему дѣлу заключеніе Товарища Оберъ-Прокурора, и имѣя въ виду: 1) что, на основаніи 2 ст. Учр. Суд. Уст., судебная власть учреждений, основанныхъ по уставамъ 20 Ноября 1864 года, распространяется на лица всѣхъ сословій и на всѣ дѣла какъ гражданскія, такъ и уголовныя, при чемъ однако-же въ примѣчаніи къ той статьѣ пояснено, что судебная власть *духовныхъ судовъ* (и другихъ въ томъ примѣчаніи исчисленныхъ) опредѣляется особыми о нихъ постановленіями; 2) что, по точной силѣ 1017 ст. Уст. Угол. Суд., лица духовнаго вѣдомства, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; и 3) что,

на основаніи 210—213 статей устава Духовныхъ Консисторій (Полн. Собр. Заг. 1841 г. Т. XVI, № 14409), лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, къ каковымъ оскорбленіямъ относится и оклеветаніе кого-либо, подвергаются наказанію *по опредѣленію Епархіальнаго Начальства*, согласно правиламъ, въ томъ Уставѣ опредѣленнымъ,—Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе Мединскаго Мироваго Съѣзда, коимъ онъ отказалъ Панютину въ разсмотрѣніи жалобы его на священника Лихачева, правильнымъ, и вслѣдствіе сего опредѣляетъ: кассационную жалобу Капитанъ-Лейтенанта Панютина, какъ не заслуживающую уваженія, оставить безъ послѣдствій. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіяхъ чести, о содержаніи вышеизясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу Капитанъ-Лейтенанта Панютина съ священникомъ Лихачевымъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

— Святѣйшій Синодъ слушали рапортъ Полтавскаго Преосвященнаго отъ 30 Марта сего года за № 5709, касательно предоставленія Приходскимъ Попечительствамъ права имѣть Казенную печать, для опечатанія своихъ суммъ и употребленія при перепискѣ. И по справкѣ, Приказали: Святѣйшій Синодъ, по соображеніи возникшаго въ Полтавской Епархіи вопроса, касательно предоставленія Приходскимъ Попечи-

тельствамъ права имѣть Казенную печать, для опечатанія суммъ Попечительства и употребленія при перепискѣ, находятъ, что по содержанию Высочайше утвержденного 2 Августа 1864 года положенія, Приходскія Попечительства, учреждаемыя при церквахъ для попеченія о благосостояніи храма и причта въ матеріальномъ отношеніи, о первоначальномъ обученіи дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій, въ предѣлахъ прихода (ст. 1), состоя изъ Священнослужителей и церковнаго старосты вмѣстѣ съ избираемыми общимъ собраніемъ прихожанъ свѣтскими Членами (ст. 2), ни по цѣли, ни по составу своему, не имѣютъ значенія самостоятельныхъ т. е. особыхъ отъ прихода и приходской церкви установленій; что для обезпеченія цѣлости принадлежащихъ Попечительствамъ суммъ могутъ быть прилагемы къ денежнымъ ящикамъ печати предсѣдателей, Священнослужителей, церковныхъ старостъ, волостныхъ старшинъ или головъ, которые въ Попечительствахъ, устрояемыхъ въ Сельскихъ приходахъ, присутствуютъ въ качествѣ непремѣнныхъ Членовъ, а такъ-же и другихъ Членовъ Попечительства, сообразно тому, какъ будетъ установлено общимъ собраніемъ прихожанъ, которому принадлежитъ установленіе порядка отчетности въ завѣдываемыхъ Попечительствомъ суммахъ и другомъ имуществѣ (ст. 8); и что равнымъ образомъ, и при перепискѣ по дѣламъ Попечительства, которая, впрочемъ, не должна и не можетъ быть сложна, такъ какъ по Попечительствамъ вмѣнено въ обязанность устранять всякія излишнія формальности (ст. 8), могутъ быть употребляемы частныя печати Предсѣдателя или Священнослужителей. По сему Святѣйшій Синодъ, не усматривая ни основанія, ни надобности устанавливать для Приходскихъ Попечительствъ особыя печати, опредѣляетъ дать знать объ этомъ

Преосвященному Полтавскому указомъ; а какъ вопросъ объ употребленіи печатей Приходскими Попечительсвами имѣть примѣненіе и по другимъ Епархіямъ, то о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать циркулярнымъ указомъ для руководства всѣмъ Еперхіальнымъ Преосвященнымъ, поручивъ имъ сдѣлать распоряженіе, чтобы печати Приходскихъ Попечительствъ, если гдѣ таковыя заготовлены, были отъ нихъ отобраны.



II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Студентъ семинаріи *Василій Васютинскій* рукоположенъ во священника и опредѣленъ елисаветградскаго уѣзда, въ мѣстечко Злынку, къ Богородичной ц.

— Херсонскаго уѣзда, селенія Новокурена, Покровской ц., священникъ *Несторъ Стойковъ* переведенъ ананьевскаго уѣзда, въ с. Кондратовку, къ Богословской ц.

— Города Григоріополя, Вознесенской ц., дьячекъ *Лаврентій Березовъ* произведенъ во діакона, съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ.

— Настоятель Херсонскаго Екатерининскаго собора, священникъ *Григорій Діаковскій* произведенъ во протоіерея.

— Города Херсона, Екатерининскаго собора, священникъ *Алексій Боголюбскій*, — тираспольскаго уѣзда, селенія Малаешть, Николаевской ц., священникъ *Іоаннъ Шевазукій*,

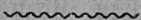
селенія Дойбонъ, Николаевской ц., священникъ *Тимошей Крыжановскій* и села Кучіерь, Михайловской ц., священникъ *Георгій Аверинъ*, за усердную службу, награждены набедренниками.

— Города Одессы, Покровской ц., протоіерей *Аркадій Лашкевичъ*, за смертію исключенъ изъ списковъ.



III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Землевладѣлецъ села Воробьева капитанъ Иванъ Григорьевичъ Воробоевъ, пожертвовалъ сто рублей деньгами и на пятьдесятъ рублей лѣсу на постройку дома для помѣщенія приходскаго священника села Григорьевки (оно-же Зиманово).



Если подписка на изданія будетъ доставлена и позже того времени, которое означено въ особыхъ письмахъ Редакціи въ разнымъ лицамъ и вѣдомствамъ; то во всякомъ случаѣ требованія будутъ удовлетворены немедленно.

„НАРОДНАЯ ГАЗЕТА“

Съ 1-го Января 1868 г.—годъ шестой.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

Цѣна съ приложеніями (портретами и очерками дѣятельности нѣкоторыхъ русскихъ людей) и пересылкою

3 руб. сер — за полгода 2 руб. сер.

Редакція Народной Газеты, вступая въ шестой годъ своего существованія, считаетъ излишнимъ распространяться о своей прошедшей и будущей дѣятельности. Самое ея существованіе въ продолженіи столькихъ лѣтъ, въ теченіи которыхъ явилось и исчезло, съ матеріальнымъ ущербомъ для подписчиковъ, не одно изданіе,—ясно говоритъ въ пользу нашей редакціи, поставленной на прочныхъ основаніяхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Очевидно также, что и цѣль изданія, заключающаяся въ томъ, чтобы за самую незначительную плату дать возможность каждому имѣть всѣ тѣ-же свѣдѣнія, какія находятся и во всѣхъ другихъ газетахъ — достигается вполне, судя по количеству нашихъ подписчиковъ, которое постоянно возрастаетъ.

Наконецъ мы успѣли убѣдить публику, что Народная

Газета издается не исключительно только для простаго народа, что подъ словомъ народъ мы разумѣемъ всѣхъ безразлично и потому изданіе наше не можетъ и не должно преслѣдовать интересы какого-либо одного слоя общества; но служить въ этомъ случаѣ интересамъ близкимъ каждому т. е. народнымъ. Вотъ почему мы чаще всего обращаемся въ немъ къ земледѣлію, промышленности, торговлѣ, народному образованію и нашей внутренней жизни вообще. Мы убѣждены, что до тѣхъ поръ пока большинство народа русскаго не познаетъ само себя, не познаетъ своего отечества: его нужды и богатства, тѣсно связанныя съ благосостояніемъ цѣлой страны и каждой отдѣльной личности—до тѣхъ поръ, общественное довольство будетъ невозможно. Безъ средствъ матеріальныхъ т. е. безъ денегъ, само собою разумѣется ничего нельзя сдѣлать, а потому торговля и промышленность какъ главные проводники богатства въ народъ — очевидно должны стоять на первомъ планѣ. Только при полномъ и разумномъ развитіи того и другаго, государство можетъ пользоваться жизнью самостоятельно. На этомъ основаніи нельзя не придавать особеннаго значенія лицамъ, которые содѣйствуютъ наибольшему развитію нашей отечественной промышленности и торговли. Такія личности, вышедшія большею частію изъ простаго народа не могутъ быть не интересны для насъ, а потому мы считаемъ своею обязанностію знакомить съ ними нашихъ читателей, дѣлаемъ это еще и потому, чтобы научить отличать почетныя званія торговца и промышленника отъ недостойнаго торгашничества людей, устраивающихъ свое благосостояніе на обидахъ и притѣсненіяхъ бѣднаго рабочаго класса.

Для нѣкоторыхъ быть можетъ покажется неудовлетвори-

тельнымъ, что газета наша выходитъ только одинъ разъ въ недѣлю. На это мы скажемъ, что большинство нашихъ подписчиковъ живетъ въ провинціи, гдѣ большею частію почты получаютъ много если два раза, а то и одинъ разъ въ недѣлю, что-же касается до посылки на почту изъ сель и деревень, то это, можно положительно сказать, бываетъ ни какъ не болѣе одного раза въ недѣлю, слѣдовательно кому необходимо количество газетныхъ листовъ, тотъ разумѣется на нашу газету не подпишется, не смотря на то, что въ ней заключается все то, что было интереснаго и замѣчательнаго въ продолженіи каждой недѣли; но кто не имѣетъ возможности тратить лишнія деньги на приобрѣтеніе газетъ ежедневныхъ и кто имѣетъ время слѣдить только за тѣмъ, что дѣлается болѣе замѣчательнаго на бѣломъ свѣтѣ и особенно въ Россіи, того можетъ удовлетворить и газета еженедѣльная, которая, разумѣется старается вмѣстить въ себѣ только то, что интереснѣе. Но такъ какъ мы сами находимъ, что настоящій объемъ нумеровъ нашей газеты не вполне достаточенъ; то съ 1868 г. измѣняемъ форматъ бумаги и дѣлаемъ его гораздо болѣе, а для удобства при чтеніи листъ будетъ сложенъ въ четвертую долю. Увеличить объемъ каждаго № газеты, мы находимъ возможнымъ только при нѣкоторомъ увеличеніи платы за изданіе; а потому и назначаемъ вмѣсто прежнихъ двухъ рублей три рубля съ пересылкою и доставкою. Кромѣ того съ будущаго года мы желаемъ ввести въ газетѣ отдѣлъ собственно политическій и значительно расширить программу другихъ отдѣловъ.

СЕДЕРЖАНІЕ ГАЗЕТЫ:

I. Передовыя статьи или статьи руководящія по

текущимъ вопросамъ всѣхъ замѣчательныхъ явленій въ русской государственной, экономической и общественной жизни. — Обзорѣніе общихъ и мѣстныхъ распоряженій правительства.

II. Правительственныя распоряженія и постановленія: Высочайшіе манифесты, указы, грамоты, распоряженія гг. министровъ и отдѣльныхъ управленій. Движеніе по государственной службѣ.

III. Внутренній отдѣлъ: Статьи экономическаго содержанія, касающіяся внутренней и внѣшней торговли Россіи, ея финансоваго положенія, путей сообщенія, земледѣлія промышленности и сельскаго хозяйства. — Цѣны на жизненные продукты и рабочія силы въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества. — Ярмарки и результаты ихъ дѣйствій. — Денежный курсъ. — Петербургская биржа. — Дѣйствія земскихъ собраній и управъ. — Извѣстія о дѣятельности и развитіи общественнаго управленія въ городскихъ и сельскихъ обществахъ, а также и въ приходскихъ попечительствахъ. — Крестьянское дѣло. — Народное образованіе. — Отчеты о замѣчательныхъ уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ. — Отчеты и журналы собраній: ученыхъ, сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ. — Внутренняя корреспонденція.

IV. Извѣстія заграничныя.

V. Статьи литературнаго содержанія.

VI. Библиографія.

VII. Смѣсь (разныя извѣстія). — Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЕ: Очерки полезной дѣятельности лицъ, имѣющей вліяніе на развитіе народнаго образованія, городское

или сельское благоустройство, торговлю, промышленность и проч., съ ихъ портретами.

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ГРАМОТЪ И“

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Состоитъ изъ шести книгъ, которыя выходятъ: въ октябрѣ, декабрѣ, февралѣ, апрѣлѣ, июнѣ и августѣ.

Подписная цѣна съ пересылкою и приложеніями

2 руб. сер.

(полугодовой подписки не принимается).

Обратившій на себя милостивое вниманіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Принятый въ Народныхъ школахъ и Училищахъ.

По разсмотрѣніи *духовно-учебнымъ управленіемъ*, признано полезнымъ, чтобы изданіе это получалось не только въ церковно-приходскихъ училищахъ, но даже и въ семинаріяхъ. — Одобренный *Совѣщательнымъ Комитетомъ* бывшаго главнаго управленія Генеральнаго Штаба — для нижнихъ чиновъ. — Наконецъ *Министерство Государственныхъ Имуществъ* до самаго перехода въ вѣдѣніе Училищныхъ Совѣтовъ его

училищъ, постоянно выписывало для нихъ означенный журналъ. Все это полагаемъ достаточно говорить въ пользу нашего изданія, а потому прибавлять что-либо отъ себя, мы считаемъ не только излишнимъ; но даже неумѣстнымъ.

СЪ ОКТЯБРЯ МѢСЯЦА 1867 Г. вступая въ СЕДЬМОЙ годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежней программѣ, заключаая въ себѣ слѣдующее :

I. Статьи религіознаго содержанія.

II. Расказы изъ *Русской исторіи*.—Описаніе Россіи по отдѣльнымъ мѣстностямъ (губерніямъ, областямъ и проч.) въ географическомъ, этнографическомъ, статистическомъ, торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ.—Описаніе растений, жизни и нравовъ животныхъ преимущественно нашихъ, отечественныхъ, съ указаніемъ ихъ пользы или вреда.—Объясненіе различныхъ *явленій природы* и тѣхъ полезныхъ *открытій, изобрѣтеній и нововведеній по сельскому и домашнему хозяйству*, которыя могутъ быть примѣнены безъ особенныхъ затратъ къ разнообразной промышленности нашего народа; а также объясненіе болѣе употребительныхъ и болѣе выгодныхъ *ремеслъ и производствъ* заводскихъ и фабричныхъ.

III. Все относящееся до распространенія въ народѣ *грамотности* съ указаніемъ, для *учащихъ* болѣе простыхъ и болѣе вѣрныхъ пріемовъ, испытанныхъ на дѣлѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ «ГРАМОТЪИ» будетъ содѣйствовать къ искорененію въ нашемъ простонародіи: *предразсудковъ, ложныхъ понятій и суевѣрія*.

IV. Совѣты относительно *сбереженія и возстановленія здоровья*, съ указаніемъ простыхъ домашнихъ *средствъ и лекарствъ*, которыя имѣются подъ руками во всякой деревни.

V. *Разныя извѣстія*, сообщаемыя съ разныхъ сторонъ

Россіи относительно *мѣстныхъ занятій*, а также и тѣ случаи, которые, какъ *примѣры*, могутъ имѣть полезное вліяніе на *нравственную сторону* жизни нашего народа.

VI. *Повѣсти и рассказы* изъ народнаго быта (въ прозѣ и стихахъ), анекдоты и жизнеописанія замѣчательныхъ людей. — Разборъ народныхъ книгъ.

Приложенія къ журналу состоятъ изъ портретовъ лицъ *Царствующаго Дома*, рисунковъ относящихся къ свѣдѣніямъ *научнымъ и хозяйственнымъ*, портретовъ *историческихъ личностей*, и *Календаря*, на 1868 годъ, заключающаго въ себѣ Святцы и разныя необходимыя свѣдѣнія. — Календарь будетъ доставленъ подписчикамъ при *декабрьской* книжкѣ текущаго года.

Редакція покорнѣйше проситъ обращаться съ требованіями по обоимъ изданіямъ *заблаговременно*, на сколько это будетъ возможно со стороны Гг. подписчиковъ, на томъ основаніи, чтобы имѣть возможность сообразить, какое количество экземпляровъ, приблизительно, она должна печатать. Въ противномъ случаѣ, вторичное печатаніе вышедшихъ номеровъ въ свѣтъ (какъ это уже случалось не разъ) *во-первыхъ* сопряжено съ значительными расходами для редакціи; тѣмъ болѣе: что цѣна изданіямъ и безъ того весьма умѣренная; а *во-вторыхъ*, могущая произойти отъ этого медленность въ высылкѣ Журнала или Газеты, легко можетъ возбудить негодованіе со стороны самихъ-же подписчиковъ.

Иногороднымъ подписчикамъ редакція предлагаетъ обращаться къ ней за доставленіемъ разныхъ *закономъ невоспрепятствованныхъ свѣдѣній* отъ мѣстъ и лицъ, на которыя они укажутъ; за указаніемъ *лучшихъ торговыхъ, фабрич-*

ныхъ и другихъ заведеній въ обоихъ столицахъ, а равно и съ другими порученіями; но не иначе какъ по предварительному соглашенію въ нею, можетъ-ли она принять на себя ихъ исполненіе. Для отвѣта должна быть приложена почтовая марка. Въ противномъ случаѣ отвѣты редакціи будутъ печататься въ газетѣ подъ рубрикою *Справочный листокъ*. Равно и лица, желающія имѣть отъ редакціи квитанцію или увѣдомленіе въ полученныхъ ею деньгахъ за изданіе, благоволятъ также высылать почтовую марку.

ПРИЕМЪ И ПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ.

За напечатаніе объявленій взимается плата самая умѣренная относительно другихъ газетъ и журналовъ, а именно: въ «Народной Газетѣ» по 15 коп. за дюймъ. а въ Журналѣ по 20 коп.

Редакція также принимаетъ на себя составленіе объявленій, рекламъ и проч.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ НА ОБА ИЗДАНІЯ.

Отъ жителей Петербурга въ самой редакціи, адресъ которой постоянно печатается на изданіяхъ. — Въ редакцію-же слѣдуетъ доставлять и объявленія.

Въ конторъ редакціи: При книжномъ магазинѣ Давыдова, на Невскомъ проспектѣ противъ Аничкова дворца д. № 62 — и во всѣхъ *лучшихъ* книжныхъ магазинахъ. ИНОГОРОДНЫЕ надписываютъ свои требованія въ С.-Петербургъ въ редакцію «Народной Газеты» или «Журнала Грамотѣй».

Въ случаѣ **ЖАЛОБЫ** со стороны подписчика на несвоевременное или неаккуратное доставленіе изданій, которые рассылаются **иностраннѣмъ** всѣмъ безъ исключенія, въ конвертахъ наглухо заклеенныхъ — редакція удовлетворяетъ всякую справедливую претензію немедленно, если только ошибка произошла отъ ея неосмотрительности ; въ противномъ случаѣ она сносится со Газетною Экспедицію Почтамта и о послѣдующемъ распоряженіи съ ея стороны, также безъ замедленія даетъ знать лицу, предъявившему жалобу.

Редакторъ-Издатель **И. Кушнеревъ.**

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ XXII.

ПРИВЛЕЧЕНІЯ

КЪ

КЪ БОЖЬИМЪ ДѢЛАМЪ И ДОБРОДЕЛЯМЪ

ЧАСТЬ XVII.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архієпископа херсонскаго и одесскаго, сказанное, при обзорѣннй епархіи, въ сел. Васильевкѣ.

*Се земледѣлецъ ждетъ честнаго
плода отъ земли, домотерпя о немъ
(Іак. 5, 7).*

Это изрѣченіе Апостольское само собою пришло мнѣ на мысль, при взглядѣ на картину земледѣльческаго быта. Но при этомъ невольнo представилось и то, какъ часто земля обманываетъ ожиданія и надежды трудолюбиваго земледѣльца.

Пріятно и весело смотрѣть на поле, когда оно покрыто обильною и тучною жатвою, когда нивы золотятся колосьями, полными питательнаго сѣмени, когда и изнуренный долговременною работою земледѣлецъ, забывши о тяжкихъ трудахъ своихъ, объ обильно пролитомъ потѣ своемъ, только радуется и благодаритъ Господа, ниспославшаго ему обильный урожай. За то, какъ тяжело и прискорбно всѣмъ, когда земля наша или вовсе не приноситъ плодовъ, или приноситъ слишкомъ скудные и не хорошіе! Какъ грустно бываетъ смотрѣть на опаленное зноемъ поле, когда оно представляетъ

изъ себя одну голую, безотрадную пустыню! Какъ непріятно видѣть плодовое дерево, полузасохшее отъ зноя, объѣденное червями, обезображенное паутиною и пылью, — безъ плодовъ и безъ тѣни!

Такъ мы привыкли не только ждать, а и требовать себѣ плодовъ отъ матери нашей — земли! Радуеться, когда она приноситъ ихъ; скорбимъ и негодуемъ, когда обманываетъ наши надежды и ожиданія. Точно также, брат. мои, Господь Богъ ожидаетъ и отъ насъ плодовъ вѣры и благочестія: радуется о насъ, когда душа наша, какъ угобзившаяся нива, украшается плодами добродѣтелей христіанскихъ; скорбитъ и негодуетъ на насъ, когда мы пусты плодовъ благихъ, когда душа наша вмѣсто плодовъ добродѣтелей приноситъ тернія грѣховъ и беззаконій. Ибо Онъ и создалъ насъ вначалѣ и возсоздалъ во Христѣ Иисусѣ, — *на дѣла благая, да въ нихъ ходимъ*. Для того мы и призваны въ благодатное Царство Христово, для того и привились ко Христу вѣрою, какъ дикія вѣтви къ животворной лозѣ, *да плодъ сотворимъ и будемъ Его ученицы*. Для того и сѣется въ насъ обильно небесное сѣмя слова Божія, да будетъ оно *плодоносно и растимо* въ сердцахъ нашихъ и да принесетъ плодъ въ животъ вѣчный. По сему-то и нужно намъ, брат., при взглядѣ на скудость жатвы на поляхъ нашихъ, обращать взоръ свой и на самихъ себя, осматриваться на жизнь и дѣла свои: — не оказалась-бы душа наша предъ взоромъ Сердцевѣдца Господа изсохшею нивою, заросшею терніемъ и волчцами; не явиться-бы намъ бесплодными и сухими древами въ вертоградѣ Господнемъ, омертвѣвшими членами въ благодатномъ и живоносномъ тѣлѣ Церкви Христовой! Не эта-ли скудость духовнаго плодоношенія причиною самой скудости земныхъ плодовъ?

Плоды духовный, какъ говоритъ Апостоль Христовъ, *есть любви, радость, миръ, долготерпѣнїе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе*. Итакъ, есть-ли въ насъ эти благодатныя плоды, которыхъ нынѣ долготерпѣливо ожидаетъ, и которыхъ строго востребуетъ отъ насъ всеправедный Судія міра, когда настанетъ жатва страшнаго суда Его?

Возрастаетъ и зрѣетъ-ли въ сердцѣ нашемъ св. *любовь* къ Господу, которая ничего не предпочитала-бы паче Бога, ничего не желала-бы, кромѣ исполненія во всемъ воли Божіей, ничего такъ не страшилась-бы, какъ преступленія всякой заповѣди Господней, которая не попускала-бы возрастать и укореняться въ сердцѣ нашемъ ничему злomu, нечистому, противному волѣ Божіей, которая, вмѣняя въ уметы все земное, искала-бы единого на потребу, — обновленія духа, преиспѣянія въ добродѣтели, христіанской кончины живота, и вѣчной жизни во Христѣ Исусѣ, — которая алкала и жаждала бы общенія съ Господомъ въ молитвѣ и св. таинствахъ, которая-бы готова была положить душу свою за славу Божию, за цѣлость св. вѣры, за честь Евангелія и креста Христова? Одушевлено-ли сердце наше тою искреннею любовію къ ближнему, которая не только *не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не ищетъ своихъ си, не мыслитъ зла*, но *всѣхъ любитъ, всѣхъ благословляетъ, всѣмъ-благодѣтельствуетъ*, за всѣхъ молится, всякому желаетъ всего, чего желаетъ себѣ?

Живетъ-ли въ сердцѣ нашемъ св. *радость* о Господѣ, — радость о томъ, что Господь просвѣтилъ насъ свѣтомъ истиннаго Богопознанія, очистилъ и оправдалъ насъ благодатію св. крещенія, открылъ намъ святую волю Свою, даровалъ

св. таинства къ освященію и спасенію нашему, содѣлалъ насъ причастниками божественнаго тѣла и крови Единороднаго Сына Своего, заповѣдалъ св. Ангеламъ сохранять насъ во всѣхъ путехъ нашихъ, усыновилъ насъ Себѣ во Христѣ Иисусѣ въ наслѣдіе жизни вѣчной, обѣтовалъ блаженство нескончаемое за маловременное благоугожденіе Ему; — та неизглаголанная радость, которая заставляетъ забывать и ни во что вмѣнять всѣ скорби настоящей жизни, всѣ огорченія, досады, озлобленія, всѣ недостатки, лишенія и страданія за превосходящую любовь Божію?

Обитаеть-ли въ душѣ нашей благодатный *миръ*, — миръ помысловъ и желаній, миръ совѣсти и сердца, внутреннее ощущеніе того, что мы во истину чада Божія есмь и находимся въ Его отеческой любви и благоволеніи? Является-ли этотъ внутренній миръ души во внѣшнихъ нашихъ дѣйствіяхъ и отношеніяхъ, другъ къ другу во взаимномъ уваженіи и снисхожденіи другъ къ другу, во взаимномъ прощеніи обидъ и оскорбленій, въ готовности пожертвовать всѣмъ, чтобъ сохранить согласіе, миръ и любовь съ своими ближними?

Обучена-ли душа наша *долготерпнiю* — такъ, чтобы никакая потеря земная не огорчала ее безмѣрно, никакая скорбь временная не повергала ее въ уныніе и безнадежность, никакая непріятность не возмущала ее внутренняго мира, никакое оскорбленіе не погашало въ ней любви къ собратіямъ своимъ, чтобы вся она жила и дышала преданностію Богу, — Ему повѣряла всѣ чувства свои, въ Немъ искала утѣшенія своего, Ему предавала всю судьбу свою, на Него возлагала все упованіе свое, отъ Него ожидала избавленія и спасенія своего отъ всякой скорби и напасти?

Растворено-ли сердце наше *благостію и милосердіемъ*, — тою благостію, которая не различаетъ друга и недруга между собратіями своими, но промышляетъ добрая ко всѣмъ, всѣхъ объемлетъ любовію, не отвергая никого : — подаетъ просящему, уступаетъ и отъемлющему ; хвалитъ доброжелающаго, благословляетъ и еленущаго ; благодарна къ благодѣющему, молится и за творящихъ ей напасть ; не помнитъ и не поминаетъ зла и благимъ побѣждаетъ злое?— Тѣмъ милосердіемъ, которое радуется съ радующимся, плачетъ съ плачущимъ, соскорбитъ скорбящему, состраждетъ страждущему, вздыхаетъ и молится о согрѣшающемъ, которое раздѣляетъ хлѣбъ свой съ алчущимъ и питіе свое съ жаждущимъ, упокоеваетъ странника, призрѣваетъ сиротствующаго, облегчаетъ страданія болящаго, утѣшаетъ узника въ темницѣ?

Жива-ли въ сердцѣ нашемъ *вѣра*, т. е. искреннее, твердое и непоколебимое убѣжденіе въ истинѣ Божіей, для котораго всякое слово Евангелія Христова есть *ей и аминь*, которое видитъ невидимое, наслаждается уповаемымъ, *предзритъ Господа предъ собою выну, живетъ со Христомъ въ Бозѣ*, котораго не могутъ поколебать ни соблазны и искушенія, ни мученія и смерть, для котораго лучше стократъ умереть тѣломъ, нежели умереть духомъ во грѣхахъ и беззаконіяхъ, для котораго *еже жити Христосъ, и еже умерти приобрѣтеніе* есть?

Украшается-ли душа наша *кротостію*, которой обѣщаль Господь въ наслѣдіе новую землю, — тѣмъ незлобіемъ младенческимъ, въ которомъ нѣтъ ни недовѣрія, ни подозрѣнія, ни зависти, ни зложелательства, ни ропота и недовольства, которое ударившему въ ланиту готово обратить и другую, и хотящему съ нимъ судитися и ризу его взять от-

даетъ ему и срачицу, — тѣмъ смиренномудріемъ, которое всякаго человѣка *творитъ больша себе честію*, не ищетъ славы отъ человѣковъ, но славы яже отъ Бога, не осуждаетъ никого, но разсуждаетъ самаго себя, *не высокая мудрствуетъ, но смиренными ведется?*

Искусилась-ли душа и тѣло наше въ *воздержаніи*? Привыклили мы довольствоваться малымъ, не угождать своей плоти, отказывать себѣ во всемъ, погашать всякое плотское вожделеніе, обуздывать и умерщвлять всякую нечистую похоть и страсть, утѣшаться не пищею и питіемъ, не одеждами и украшеніями, а благодатію Духа святаго и глаголомъ Божіимъ? *Иже бо Христовы суть, плоть распяша со страстьми и похотьми.*

Сихъ-то, брат. мои, духовныхъ плодовъ ожидаетъ отъ насъ пролившій за насъ кровь Свою и положившій душу Свою Господь нашъ Іисусъ Христосъ. По этимъ только плодамъ можно узнавать: жива-ли въ насъ вѣра Христова — корень всѣхъ благихъ, — и живемъ-ли мы вѣрою, — живы-ли мы, или мертвы предъ Богомъ. Живы, если сердце наше утвердилось любовію въ Господѣ Спасѣ своемъ, если воля наша покорена совершенно владычествующей надъ всѣми волѣ Божіей, если разумъ нашъ плѣненъ въ послушаніе вѣры Христовой, если мы, всею жизніею своею, тщимся вообразить въ себѣ Христа, подражая Его любви и состраданію, Его благодости и милосердію, Его кротости и смиренію, Его незлобію и долготерпѣнію, Его воздержанію и самоотверженію. Живы, если, и послѣ вольныхъ или невольныхъ грѣхопадений, не остаемся въ безпечности, но тотчасъ встаемъ отъ паденія, возсозидаемъ и обновляемъ себя покаяніемъ и сокрушеніемъ сердечнымъ, омываемъ нечистоты свои слезами умиленія.

Живы, если, не привязываясь страстною любовію ни къ чему земному и временному, не останавливаемся въ своемъ теченіи къ горнему, но, хотя слабыми, колеблющимися стопами, идемъ непрестанно къ небесному Отечеству своему, — туда устремляя и умъ и сердце свое, тамъ сосредоточивая всѣ желанія и надежды свои, единого прося у Господа, — *еже жити въ дому* Отца небеснаго во вѣки вѣковъ.

Живы, если есть въ насъ страхъ Божій, искреннее, сердечное благоговѣніе ко всему святому, Божественному, если совѣсть наша не дремлетъ на стражѣ души нашей, бодрствуетъ въ охраненіи чистоты сердечной, издаетъ болѣзненные вопли и стоны, когда злые помыслы и страсти закрадываются въ душу, какъ тати духовные, чтобы окрасть ея чистоту и непорочность и внести въ нее скверну грѣховную, если живо въ насъ желаніе вѣчной жизни во Христѣ Иисусѣ и страхъ вѣчнаго разлученія съ Богомъ и вѣчнаго осужденія въ геенну. Блаженъ, кто сохранитъ въ себѣ хотя начатки этой жизни духовной! Тѣмъ паче блаженъ и преблаженъ, кто можетъ сказать о себѣ, подобно Апостолу: *живу не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ, а еже нынѣ живу во плоти, впрою живу Сына Божія возлюбившаго мене и предавшаго Себе по мнѣ!* Кто живетъ со Христомъ здѣсь, будетъ жить съ Нимъ и во всю вѣчность.

Аминь.

Протоіерей Аркадій Григорьевичъ ЛАШКЕВИЧЪ.

(Некрологъ).

15-го августа въ 3 часа утра скончался въ Одессѣ, на 46 году своей жизни, профессоръ Херсонской духовной семинаріи, протоіерей одесской Покровской церкви Аркадій Григорьевичъ Лашкевичъ. Нельзя съ безучастнымъ молчаніемъ пройти мимо свѣжей могилы этого полезнаго члена одесскаго духовенства; нельзя не помянуть добрымъ словомъ о. Аркадія, усердно потрудившагося и въ дѣлѣ образованія духовнаго юношества и въ исполненіи священнослужительскихъ обязанностей.

Покойный о. Аркадій родился въ селѣ Ивановцахъ Подольской епархіи. Отець его, сельскій священникъ, потомъ протоіерей, въ свое время и въ своемъ кругу пользовался любовью и уваженіемъ, какъ человекъ, значительно образованный, добродушный и общительный. Бывъ самъ нѣкогда хорошимъ учителемъ и педагогомъ, и обладая рѣдкимъ для сельскаго священника знаніемъ французскаго и нѣмецкаго языковъ, о. Григорій передалъ любовь къ изученію языковъ и своему сыну Аркадію, и представилъ его въ духовное учи-

лице такъ прочно подготовленнымъ, что юный Аркадій, одаренный притомъ счастливыми способностями, безъ особеннаго труда всегда былъ въ числѣ лучшихъ учениковъ шаргородскаго духовнаго училища, а потомъ подольской духовной семинаріи. Въ 1843 году онъ былъ отправленъ въ с.-петербургскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1847 году съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ оной. Въ томъ-же году 31 октября онъ назначенъ въ херсонскую духовную семинарію наставникомъ физико-математическихъ наукъ и оставался на этой должности до самой смерти. Съ 1 апрѣля 1848 года ему поручена и должность секретаря Правленія Херсонской духовной семинаріи, которую съ небольшимъ перерывомъ проходилъ онъ также до самой кончины своей. 29 марта 1849 года утвержденъ онъ въ степени магистра. По временамъ ему поручаемо было преподаваніе и другихъ предметовъ семинарскаго курса; такъ съ 1 сентября по 16 декабря 1853 года преподавалъ онъ Логику и Психологію, съ 1 сентября 1850 года по 2 іюня 1851 года преподавалъ науку Сельскаго Хозяйства и Естественную исторію; долго преподавалъ также нѣмецкій языкъ.

Пресвященнѣйшій Иннокентій, заботившійся объ умноженіи въ Одессѣ духовенства съ академическимъ образованіемъ, убѣдилъ Аркадія Григорьевича принять священный санъ и рукоположилъ его во священника къ одесскому кафедральному собору, 24 марта 1855 года. Воздавая достойное полезной службѣ о. Аркадія, пресвященнѣйшій Иннокентій въ томъ-же году произвелъ его въ санъ протоіерея. Изъ разныхъ порученій, которыя выполнять довѣряло покойному епархіальное начальство, болѣе замѣчательны два: въ 1857 году онъ былъ назначенъ членомъ ревизіоннаго комитета для

повѣрки отчетовъ по духовно-присутственнымъ мѣстамъ и штатнымъ монастырямъ херсонской епархіи съ 1852 по 1856 годъ включительно; въ томъ-же году онъ былъ членомъ комиссіи, учрежденной для разбора кабинета и библиотеки скончавшагося тогда преосвященнѣйшаго Иннокентія. Въ 1859 году, согласно собственному желанію и прошенію, о. Аркадій переведенъ въ одесскую покровскую церковь, ближайшую къ семинаріи. Кромѣ семинаріи и прихода, отецъ Аркадій посвящалъ иногда труды свои просвѣтительные труды и для людей другихъ сферъ; такъ онъ трудился съ большимъ успѣхомъ въ преподаваніи Закона Божія нижнимъ чинамъ 14-го стрѣлковаго баталіона. Его усердные и просвѣщенные труды вездѣ обращали на себя вниманіе начальства, — и кромѣ благодарностей и благословеній онъ былъ постепенно награжденъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою и наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ.

Таковъ ходъ служебной дѣятельности достойнѣйшаго о. Аркадія, извлеченный нами изъ формулярнаго списка. Если обратимъ вниманіе на тѣ стороны службы и жизни покойнаго, которыя не отмѣчаются въ сухомъ и осторожномъ формулярѣ; если обратимся къ болѣе откровенному, но и болѣе строгому мнѣнію общества живыхъ людей, знавшихъ покойнаго о. Аркадія: то и здѣсь онъ окажется не менѣе чистымъ и почтеннымъ. Въ теченіе десяти учебныхъ курсовъ нѣсколько сотенъ учениковъ слушали о. Аркадія и разнесли о немъ добрую, благодарную молву по всеѣмъ угламъ херсонской и таврической епархій. Звучный голосъ, ясная, отчетливая рѣчь, послѣдовательность въ изложеніи урока, оживляемая подъ-часъ остроумными замѣчаніями, настойчивость въ возможно-лучшемъ уясненіи взятой темы, — эти постоянныя достоинства

его уроковъ избавляли учениковъ отъ скуки, которая навѣвается вялымъ, монотоннымъ, сухимъ чтеніемъ уроковъ. Требовалось особенное искусство и энергія въ преподаваніи особенно математики, которая по старымъ преданіямъ не пользовалась особенною расположенностію учениковъ, какъ предметъ отвлеченный и не имѣющій прямого приложенія въ служебной дѣятельности сельскаго священника. И если о. Аркадій не могъ сдѣлать *всѣхъ* учениковъ своихъ порядочными математиками; то былъ весьма полезенъ для всѣхъ своихъ слушателей краткими, но толковыми объясненіями отрывковъ Слова Божія, которыми онъ начиналъ свои уроки, согласно особому распоряженію Св. Синода, обязывавшаго къ тому всѣхъ преподавателей.

Принявъ священный санъ, о. Аркадій, не забывая своей математики, обратилъ особенное вниманіе свое на изученіе предметовъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ священнику. Вопросы каноническіе и обрядовые, часто возникающіе въ практикѣ священника, заставляли его постоянно копаться въ книгахъ новаго и стараго времени. Не разъ являлся онъ съ такими вопросами въ средѣ товарищей, имѣя всегда въ запасѣ болѣе или менѣе основательный отвѣтъ. Часто занималъ его вопросъ о томъ, какъ-бы оживить нашу церковную проповѣдь и какъ-бы усилить просвѣтительное вліяніе духовенства на массу народа. Возбуждая подобные вопросы въ кругу сослужителей своихъ среди оживленной бесѣды и остроумныхъ преній, онъ наводилъ товарищей своихъ на серіозныя думы и размышленія о своихъ обязанностяхъ. Не щадя самолюбія своего и другихъ, онъ не разъ откровенно изображалъ въ печальныхъ фагтахъ недостатки духовенства съ цѣлію вызвать у него самага заботы объ умственномъ и нрав-

ственнымъ возвышеніи своемъ. И самъ онъ на дѣлѣ старался приблизиться къ образу добраго, учительнаго пастыря. Многіе бѣдняки помнятъ его состраданіе, скорбящія — его участіе въ ихъ горѣ. А всѣ, безъ сомнѣнія, прихожане соборные и покровскіе помнятъ его простыя, общепонятныя поученія: Покойный говорилъ поученія почти на всѣхъ литургіяхъ въ воскресные и праздничные дни; содержаніе ихъ было разнообразно: въ нихъ обличалъ онъ современные недостатки и пороки общества, благовѣствовалъ, изъяснялъ, наставлялъ. Въ началѣ своего пастырскаго служенія онъ писалъ свои поученія на бумагѣ, а потомъ говорилъ большею частію изустно, съ св. Евангеліемъ въ рукахъ, находя это болѣе удобнымъ и близкимъ къ обыкновенной, какъ онъ называлъ — *живой бесѣдѣ*.

Покойный о. Аркадій былъ энциклопедическаго образованія; по этому все, являющееся въ книжномъ мірѣ, интересовало его. Онъ былъ библіофилъ; любилъ приобрѣтать книги, любилъ и знакомиться съ ними. Кабинетъ его былъ заваленъ всевозможными книгами. Если не все, попадавшееся ему, онъ успѣвалъ прочитывать, то по крайней мѣрѣ былъ знакомъ съ общимъ содержаніемъ многихъ и многихъ книгъ русскихъ, латинскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, греческихъ. По этому онъ не затруднялся найти готовые матеріалы для рѣшенія многихъ вопросовъ самаго разнообразнаго характера и содержанія. Впрочемъ въ послѣдніе годы жизни своей онъ обратилъ особенное вниманіе на исторію вселенской Церкви. Ненандеръ и чуждый ему Гфререръ были и прежде въ его библіотекѣ; а Прессансе, Шаффъ, Амедей Тьерри, Брогли и вообще замѣчательныя явленія заграничной исторической литературы были изучаемы имъ съ большимъ вниманіемъ. Когда

библіотека покойнаго преосвященнѣйшаго Иннокентія, по распоряженію брата его, пожертвована въ херсонскую семинарію, о. Аркадій болѣе всего обратилъ вниманіе на историческій отдѣлъ ея и до смерти не разставался съ нѣкоторыми книгами этого отдѣла. Постоянно разширяя кругъ своихъ познаній, покойный не только не скупился, но даже любилъ подѣлиться ими съ другими. Слѣдствіемъ этого были переводы, компиляціи и самостоятельныя статьи, изъ которыхъ многія напечатаны въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Вотъ перечень статей протоіерея Лашкевича, напечатанныхъ въ нашемъ изданіи:

Въ 1860 г. Обрѣтеніе Креста Господня равноапостольною царицею Еленою.

Въ 1862 г. Кое-что о духовныхъ журналахъ, гдѣ излагаются мысли о выборѣ благочинныхъ и о церковной проповѣди.

Въ 1863 г. Очеркъ гоненій на христіанъ въ I вѣкѣ по Р. Х.

Въ 1864 г. Катакомбы и погребеніе христіанъ въ первыхъ вѣкахъ по Р. Х.—Плѣненіе животворящаго Креста Христа персами и возвращеніе его императоромъ Иракліемъ. (Изъ Amédée Thierry).—Гоненіе на христіанъ въ началѣ царствованія императора Марка-Аврелія.—Громоносный легіонъ.—Гоненіе на христіанъ въ концѣ царствованія императора Марка-Аврелія.

Въ 1865 г. Гоненіе на христіанъ въ царствованіе Ульпія Траяна.—О св. четырехдесяти мученикахъ.—Св. Іосифъ пѣснописецъ.—Св. великомученица Евѡимія всехвальная.—Св. первомученица и равноапостольная Фекла.—Св. священномученикъ Кипріанъ и св. мученица Іустина.

Въ 1866 г. Мысли св. Іоанна Златоустаго о постѣ.—Св. отецъ нашъ Мелетій, архіепископъ Антиохіи великія. — Св. великомученикъ Θεодоръ Тиронъ.—Св. отецъ нашъ Никифоръ, патріархъ Константинограда.—Мѣста, въ которыхъ проповѣдано Слово Божіе св. Апостолами.—Замѣтка объ іудейскихъ прозелитахъ.—Усѣбноеніе честныя главы св. славнаго пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна.—Св. священномученикъ Діонисій Александрійскій. — Замѣтка о способѣ зова христіанъ къ Богослуженію.—Замѣтка о переводѣ ветхозавѣтныхъ Писаній на греческій языкъ Акилою.—Св. Апостоль Филиппъ.—Св. преподобномученикъ Стефанъ Новый.

Изъ этого перечня литературныхъ трудовъ протоіеря Лашкевича видно, что главное вниманіе его было обращено на исторію первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, — и всѣ его статьи можно подвести подъ двѣ рубрики: 1) Гоненія на христіанъ, изъ которыхъ онъ успѣлъ напечатать только первыя четыре и 2) Братія жизнеописанія нѣкоторыхъ святыхъ.

Въ общежитіи протоіерей Лашкевичъ отличался общительностію, добродушіемъ, привѣтливостію и хлѣбосољствомъ. Вновь прибывшій наставикъ семинаріи изъ студентовъ встрѣчалъ отъ него самый радушный пріемъ, искренній совѣтъ и готовность на всякія добрыя услуги. Знакомые любили заходить къ нему на досугѣ ради веселой и толковой бесѣды его; и никто не могъ скучать въ его квартирѣ. Веселый нравъ его и общительность съ людьми облегчали тоску и горе, которыя выпали на его долю. Безъ скорбей конечно не обходится жизнь ни одного смертнаго; но есть скорби слишкомъ тяжкія; есть скорби, которыхъ не откроешь самому близкому другу, чтобы облегчить ихъ участіемъ его. Такія скорби ломають самыя крѣпкія натуры. Не смотря на свою

веселость, о. Аркадій близко принималъ къ сердцу самыя обыкновенныя скорби земныя. Воспоминаніе объ умершемъ младенцѣ-дитяти вызывало въ немъ горячія слезы; страданія отца, разбитаго параличемъ, скудость средствъ къ жизни овдовѣвшей матери его, сиротство сестры — дѣвицы и подобныя невзгоды земной жизни нашей возбуждали тяжкую боль въ его чувствительномъ сердцѣ. Что-же должно было совершиться въ его душѣ, когда посѣщали его болѣе тяжкія скорби, когда уединившись отъ людей онъ долженъ былъ изливать свое горе предъ единымъ испытующимъ сердца и утробы наши, вѣдушимъ естества нашего немощъ Господомъ?!... Послѣднее горе его жизни была тяжкая болѣзнь жены его, которую онъ считалъ въ безнадежномъ состояніи. Она слегла въ постель, потерявъ употребленіе ногъ и отчасти рукъ. Накопившіяся въ душѣ горечи жизни отняли у этого впечатлительнаго человѣка сонъ, нервы его разстроились до того, что медицинскія средства не могли оказать своего дѣйствія, — и протоіерей Лашкевичъ, крѣпко по видимому сложенный, бодрый духомъ и сильный тѣломъ, къ удивленію всѣхъ знавшихъ его, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался.

Не ожидали этой смерти товарищи его, еще не давно съ нимъ встрѣчавшіеся. Не ждала такого несчастья для себя и семья его. Быстро разнеслась по городу вѣсть о смерти добраго о. Аркадія. Всѣ, знавшіе его, спѣшили удостовѣриться въ справедливости печальной вѣсти. Печальное удостовѣреніе! Грустная вообще картина смерти, къ которой никогда не можетъ привыкнуть наше чувство, оказалась еще грустнѣе въ квартирѣ о. Аркадія: взорамъ посѣтителей явились бездыханное тѣло человѣка, крѣпко сложеннаго, много потрудившагося, много поскорбѣвшаго и оставившаго семейство

безъ всякаго состоянія, — жена его, не владѣющая ногами и отчасти руками, и потому не способная ни къ какому труду и двое дѣтей, нуждающихся въ присмотрѣ и руководствѣ.

Какъ сослуживцы, такъ и прихожане успѣшили воздать послѣднюю честь тѣлу покойника и помолиться о душѣ его. Не смотря на то, что не было разослано особеннаго, оффиціальнаго объявленія духовенству о смерти о. Лашкевича, почти все городское духовенство явилось къ его погребенію. Заупокойную литургію совершалъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Теофилактъ съ шестью протоіереями и іереями, и почтилъ память покойнаго надгробнымъ словомъ, въ которомъ воздалъ подобающую честь дарованіямъ, трудамъ и заслугамъ покойнаго. Около тридцати священнослужителей, окруживъ гробъ покойника, молились и пѣли надгробныя пѣсни. Они-же несли гробъ изъ покровской церкви на кладбище. Прихожане не уступали въ усердіи сослужителямъ усопшаго, раздѣляя съ нимъ трудъ несенія тѣла. Многочисленное стеченіе народа было явнымъ знакомъ популярности покойнаго. Да будетъ-же вѣчная память достойному памяти о. Аркадію!

ПОУЧЕНІЕ

при гробѣ профессора херсонской духовной семинаріи, протоіерея Аркадія Лашкевича.

Не знаю, какъ кому, а мнѣ кажется, брат., что гробъ усопшаго собрата—и сослужителя о. протоіерея Аркадія, болѣе всего напоминаетъ всѣмъ и каждому о бренности нашего естества, о суетности и ничтожествѣ всѣхъ внѣшнихъ благъ, которыми мы такъ дорожимъ въ жизни и о необходимости приготовленія къ вѣчности.

Скончался волею Божію досто-уважаемый сотрудникъ въ дѣлѣ воспитанія духовнаго юношества просвѣщеннѣйшій пастырь Христовой церкви о. протоіерей Аркадій. Чего, по видимому, не доставало для счастья усопшаго собрата? Нужны-ли отличныя дарованія, прекрасныя способности ума и сердца и крѣпость силъ тѣлесныхъ? Всѣ сіи и другіе дары съ избыткомъ даны были усопшему отъ Всещедраго Подателя всяческихъ. Нужны-ли были для великихъ талантовъ приличное воспитаніе и образованіе, а для употребленія ихъ въ дѣло приличное поприще по службѣ? въ этомъ не было недостатка для усопшаго. Ново-преставленный собратъ нашъ, получивъ отличное образованіе въ С.-Петербургской духов-

ной академіи, служилъ съ великою честью и пользою около 20 лѣтъ при херсонской семинаріи и былъ однимъ изъ лучшихъ наставниковъ оной. Имѣя обширныя познанія въ разныхъ наукахъ, онъ въ особенности съ отличнымъ успѣхомъ преподавалъ физико-математическія науки, соединяя съ глубокимъ знаніемъ дѣла искусство и опытность въ преподаваніи, отъ чего преподаваніе наукъ ему порученныхъ сопровождалось глубокою разсудительностію, необыкновенною ясностію и свободою изложенія; кромѣ того покойный былъ однимъ изъ усердныхъ дѣятелей и на поприщѣ духовной литературы, помѣстивъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не малое количество статей историческаго содержанія. Такъ если-бы мы, слушатели, захотѣли почтить память усопшаго похвалами, то безъ сомнѣнія не имѣли-бы недостатку въ разныхъ качествахъ и доблестяхъ, достойныхъ истинной похвалы. Но всѣ сіи качества и доблести, столь утѣшительныя для сердца, въ настоящее время общаго сѣтованія, подобно слабому свѣту луны, какъ-бы бледнѣютъ и исчезаютъ предъ страшнымъ образомъ смерти, не доставляя полнаго утѣшенія душѣ безъ отрадныхъ обѣтованій вѣры. Кончина усопшаго собрата, понимая о суетѣ всего окружающаго, невольно повергаетъ въ печальное размышленіе. Ибо что напоминаетъ гробъ сей?— что каждому изъ насъ рано или поздно, но непременно надобно умереть, что какъ-бы жизнь настоящая ни была богата разными дарами природы, какъ-бы ни была замѣчательна по своимъ доблестямъ, заслугамъ и украшалась цвѣтами счастья земнаго, а все оканчивается смертію и тлѣніемъ. Будемъ-ли сѣтовать, или роптать на Божіе провидѣніе, что намъ суждено не долго жить, въ жизни терпѣть много огорченій, нуждъ и бѣдъ, а потомъ умереть и истлѣть во гробѣ? Нѣтъ. Богъ

сколько милосердный, столько-же правосудный; карая грѣхъ въ нашей природѣ смертію, путемъ гроба призываетъ насъ къ жизни новой, лучшей, совершеннѣйшей. Что было-бы съ нами, если-бы суждено было Богомъ, при нашей наклонности къ чувственности, не говоримъ жить вѣчно на землѣ, а жить такъ долго, какъ жили нѣкогда допотопные патріархи, жить и не знать никакихъ нуждъ, скорбей, наслаждаться постоянно цвѣтущимъ здоровьемъ и видѣть всегда успѣхъ въ дѣлахъ своихъ? О, тогда, при нашей наклонности къ чувственности, при недостаткѣ живой вѣры въ блаженное безсмертіе, мы такъ-бы пристрастились къ землѣ и ко всему земному, что совершенно забыли-бы о Богѣ и вѣчности и погрязли-бы въ развратѣ!

И теперь, не смотря на краткость нашего житія, на частую встрѣчу со смертію, какъ-бы лицомъ къ лицу, нѣкоторые до того бываютъ грубы, нечувствительны къ небесному своему назначенію, что изъ-за временной сладости грѣха, изъ-за капли мірскаго утѣшенія, готовы все приносить въ жертву, не внимая ни голосу совѣсти, ни голосу Евангелія; «хоть день, да мой», не рѣдко говорятъ они. Ахъ, брат., очувствуемся и не будемъ такъ пристрастны къ земному, такъ невнимательны къ обѣтованіямъ Христовымъ: *какая польза*, говор. Спаситель міра, *еще кто приобретаетъ міръ весь, душу-же свою отщепитъ?* Что значитъ день жизни самой долговѣчной въ сравненіи съ вѣчностью?—не болѣе какъ одно мгновеніе. Что значитъ вся совокупность благъ міра, всѣхъ удовольствій его, за которыми такъ гоняемся, въ сравненіи съ вѣчнымъ блаженствомъ на небѣ?—не болѣе, какъ капля меду въ сравненіи съ моремъ блаженства. *Наше житіе на небесахъ*, говор. апост. Павелъ, *отонудуже ждемъ Спасителя нашего*. Когда

явится Спаситель на облакахъ со славою, тогда всѣ умершіе воскреснутъ : *грядетъ часъ и нынѣ есть*, говор. Господь, *егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавши оживутъ*. Значить, что о смерти, о разлукѣ съ міромъ намъ, какъ христіанамъ, не слѣдуетъ много сѣтовать и скорбѣть, но заботливо надобно помышлять о томъ, какъ-бы по смерти не оказаться въ стыдѣ и срамѣ предъ лицомъ Судіи небеснаго, и какъ-бы не лишиться части избранныхъ по грѣхамъ своимъ? Ибо изъ слова Божія извѣстно, что *ничто-же скверное внидетъ въ царствіе небесное*. Тамъ не спросятъ: кто сколько лѣтъ жилъ, какое имѣлъ состояніе, что сдѣлалъ онъ для міра, а о томъ — какъ велъ себя, исполнялъ-ли онъ законъ Божій, хранилъ-ли онъ сердце свое отъ обольщеній свѣта? Что сдѣлалъ онъ для Бога и для вѣчности? Тамъ не помогутъ нашему оправданію ни богатства, ни почести, ни почетныя связи, ни заступленіе сильныхъ: каждый отъ своихъ дѣлъ или оправдится или осудится. И такъ пока двери милосердія Божія не заключены и елей жизни нашей продолжаетъ еще горѣть и свѣтить намъ, будемъ запасаться добрыми дѣлами, дары природы и другія внѣшнія блага употреблять во благо ближнихъ и во славу Божию.

По любви христіанской, по уваженію къ заслугамъ почившаго, помолимся, брат., единодушно и усердно о упокоеніи души его, помолимся, да проститъ Господь Богъ согрѣшенія его и да вселитъ его въ мѣстѣ прохладнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, съ избранными своими на небѣ. Аминь.

Ректоръ Херсонской Семинаріи,
Архимандритъ Теофилактъ.

II.

Русскій монастырь св. Паптелеимона — Русикъ.

(Продолженіе).

Въ 1349 году, царь Стефанъ явилъ русской обители новыя милости, о которыхъ свидѣтельствуесть слѣдующій хрисовулъ:

«Благочестно и велелѣпно и достодолжно, иже напоившеи корени вѣрою благочестія и отъ вѣтвей добродѣтели плоды принести и благочестія плоды украсившесе, благодарственно славити Бога въ Троици и Троицу въ единомъ Божествѣ, въ единомъ Царствѣ-же и силѣ и Господствѣ и въ единой воли, и хотѣніи и дѣйствѣ. Безначальну-же и присно-сущну, и непостижиму, единоестественну, и равночестну, и равнопоклоняемую, иже всѣмъ творительну-же, и содръжительноу небеси и земли и преисподнимъ, видимымъ-же всѣмъ и невидимымъ, одушевленнымъ-же и бездушнымъ, отъ нея-же Единородный Сынъ и Слово Отчее, неизреченный свѣтъ отъ свѣта возсія намъ, и многочестни и даролюбни дари даровашесе пророкомъ-же и апостоломъ и мученикомъ, святителемъ-же и преподобнымъ, православнымъ-же царемъ и всему народу православія, различно дары раздѣливши, и достохвальными вѣнцы вѣнчавши. Яко-же тая сама всевинна и пода-

тельна животу, безмѣрная премудрость Божія велегласно вопієть глаголющи: *мною царіе царстеуютъ и сильніи пишутъ правду.*

Тѣмъ-же и азъ во Христа Бога благовѣрный и Богомъ поставленный превысокій царь всѣхъ сербскихъ и греческихъ и поморскихъ земель, реку-же Алваніи и западной странѣ и великому Дису, и съ богодарованною ми благочестивою и Христолюбивою царства ми царицею Августією кура (госпожею) Еленою и съ богодарованнымъ наю сыномъ благовѣрнымъ кралемъ Урошемъ, благодатію Божією процвѣтшу ми въ своемъ отечествѣ, и по Того изволеніи нарещисе отрасль благаго коренѣ родитель моихъ святыхъ, реку-же Симеона Неманю новаго мироточца и перваго Владыкъ бывшаго земли Сербсцѣй и великаго святителя и первопрестольника отечества нашего Савы, приемый царствія благочестія вѣнецъ отъ руки Христа моего, поревновахъ житію и благопробыванію святыхъ о Христѣ царей благовѣрно жившихъ на земли, реку-же великаго и славнаго и равнаго апостоламъ и перваго христіанамъ Константина царя и инѣхъ православно и благочестно жившихъ на земли.

Тѣмъ-же отъ юности моя теплостію души и ревностію сердца моего раждежену ми бывшу любовію ко всѣмъ святымъ и божественнымъ церквамъ, наипаче больше о монастырехъ святые горы великіе пустыни Аона, идеже обрѣтается храмъ святаго и славнаго великомученика Христова Панделеимона, ти бо святіи страстотерпци Христова, жертву словесну и одушевленную себе принесли Богу, присно царствующе съ Нимъ, тѣлесные бо оковы, по богословному гласу, отреше и смущающихъ умъ вещей измѣньше, достойно ангельскому сподобльшисе дерзновенію; тѣмъ въ лѣ-

поту храмы ихъ въ честь и хвалу себѣ воздвигше, духовно въ нихъ торжествующе и словословеце прославившаго ихъ Господа, тѣмъ бо самѣми святыми честь Богови приношаемъ, добрѣ вѣдуще, яко яже къ подобнымъ рабомъ честь, явленіе имать къ общему Владыцѣ Словоу. Тѣмъ убо и мы добрѣ вѣдуще дерзновеніе веліе обрѣсти ими, святыя молитвы ихъ призываемъ всегда и просимъ, милостиво о содѣяныхъ ми устроити Владыки Христа, и тѣмъ припадаю и милсе дѣю, къ храму святаго страсотерпце Христова. *Видѣ убо царство ми обнищаніе храма того святаго и потщася царство ми воздвигнути и укрѣпити и исполнити недостаточное церкви тые святыя.* И приложи царство ми, *церковь святаго Георгія у Боиміи* уолавандовѣ, съ селомъ, що му е купеница и съ винограды, и съ млины, и съ мегами, и съ всѣми правинами церкви тые. И още приложи царство ми село *Новосель*, кое есть конь (при, близъ) Вльчицѣ съ всѣми мегами и съ милокopiesемъ, и съ всѣми правинами села того, и съ церквомъ Матириомъ Божиомъ Аѣиниотицомъ (Матери Божія Аѣонскія). И още приложи царство ми *бащину* (вотчину) *мазнда* калоянѣ жихъньскаго, и що е держалъ село *Драгошу* и кукѣ (домъ, дворъ) у граду зевгелатіе (отъ зевгосъ — двойное иго, ярмо воловъ, кукѣ зевгелатіе — жилище, дворъ пахарей — хуторъ) преспанѣгу, коцагъ (не слѣдуетъ ли читать: спрѣма негу конагъ?); и ино все що се обрѣта, или купеница, или виногради, или нивіе, или водѣница, или люди що е гдѣ дръжалъ или у граду или освѣнь града, все записа царство ми церкви роушой. И още приложи царство ми да си узима црква на vsако годище на Гюрчевъ день отъ трѣлыса двѣстѣ перперѣ Венетицѣхъ и отъ Хрисиополя (Кавала нынѣшня?) двадесять кошницъ соли, на vsако го-

дище на Гюргевь день. И приложи царство ми у сѣрѣ (серезѣ) человекѣ Горгия лукера съ дѣтцомъ и съ кудиемъ, и съ всѣмъ намѣстиемъ що си иматъ.

И сиа вся въ даръ приношаю святому великомученику Христову Панделеимону, и сиа вся вышеписанная и приложенная царствомъ ми, освободи царство ми отъ всѣхъ работъ великихъ и малыхъ и всакаго поданка: ни дае согия (подать хлѣбная), ни конюха, ни псара, ни соколара, ни отъ всакаго владушца царства ми, да не имають забаву.

И кого изволить Господь Богъ по мнѣ царствовати молю и запрещаю си — ему златопечатному слову *царства ми* (киноварю) непотворену быти, нь паче подтвержденну. Кто ли дерзнетъ сіе приложение царства ми разорити, такового да разорить Господь Богъ и Пречистая Его Матерь и святыи мученигъ Христовъ Панделеимонъ и всии вѣгъ и въ будущи и отъ царства ми да не е благословень. Сътвори-же сии Хрисиввуль въ лѣто 6857 (1349) индиктъ 2-ое мѣсяца Юнія 12 день.

Стефанъ благовѣрный царь Срблемъ и Гркомъ и западнымъ странамъ.

Попеченіе благочестиваго царя не ограничилось однимъ матеріальнымъ устройствомъ русской обители, принятой имъ на свое попеченіе; заботливость его простерлась и на ее духовное упроченіе, безъ чего, какъ понималъ ясно Стефанъ, не можетъ быть крѣпко стояніе обители иноческой. Но послушаемъ рассказъ о семь самаго царя, взятый изъ другаго его хрисовула, даннаго сей обители въ томъ-же 1349 году. Послѣ предисловія или вступленія такого-же точно содержанія, какъ и въ предшествовавшемъ актѣ, онъ пишетъ: «*видѣвши убо иноци елицы се обрѣтаху храмъ святаго великомученика Христова безсребреника*

Пантелеимона, *нищету послѣдню монастыра и всакаго про-
мшленія и попеченія тѣщ и пусть, и еще отъ Русіе все-
коньчно оставленіе* *), ни нужние пице или потрѣби имуще,
придоше къ царству ми, и вса сія исповѣдѣше, и молише
царство ми, яко приети ми на се обитель ту святую, и бити
ми вѣттору въ ней; видѣвъ-же царство ми, яко се дѣло
Богоугодно и душеспасно, прие съ усердиемъ и любовию,
и потѣщахсе въздвagnути и съзидати и уврѣпѣти сию оби-
тель и всакими потрѣбами и метохиями въ довольство испль-
нити и постно подвизающихсе инокъ събрати, поиска-же
царство ми съ всакимъ прилежаниемъ, иже на сие Богоугодно
дѣло послужити могущаго, обрѣтохъ-же *честнаго во ино-
цѣхъ, мнѣ-же многолюбима и вѣрна, монаха Исаію*, и
на него наложихъ всако попечение и промшленіе о сей
святой обители, тому и не хотецу, съ великимъ умолениемъ
и метаниемъ вкупѣ и съ благочестивою и превъзлюбленною
ми царицею Августіею кѣра Еленою. Онъ-же, моленіе наше
прѣзрѣти не могѣи, повинусе и прие **). Успомяну-же и цар-

*) Припомнимъ, что это было въ княженіе Московскаго Великаго Князя Симеона Гордаго (1340 — 1353), когда еще Россія сама была данницею хана Узбека.

**) Кто былъ сей «честный во иноцѣхъ» монахъ Исаія, современникъ царя Стефана сильнаго, «многолюбимый и вѣрный ему», смиренно и настоятельно уклонявшійся отъ предложенной ему чести настоятельства, такъ что самъ царь и царица, едва успѣли уговорить его принять на себя заботу о благоустройствѣ русской обители, «съ великимъ умоленіемъ и метаніемъ?» Въ Сербской письменности извѣстенъ монахъ Исаія, какъ переводчикъ твореній Діонисія Ареопагита въ 1370 году: въ предисловіи къ этому переводу онъ плачемъ Іереміи плачется надъ современными бѣдствіями своего отечества, осквернивагося царубійствомъ и терзаемаго междоусобіями областныхъ правителей (Кесаріи, деспотовъ и севастократоровъ), а въ исторіи Сербіи сохра-

ству ми реченни монахъ Исаія, яко бити монастиру сему свободну отъ всѣхъ обладающихъ въ томъ мѣстѣ, отъ Прота реку и отъ всѣхъ неговихъ поданькъ и области, не имати игумена изнети или поставити, или что повелѣвати, кромѣ духовне области. Такожде и отъ внѣшнихъ Господь и царьъ никтоже имать области о поставлени или изети игумена, или иконома, или иного дияконита коего, аще и сынъ или братъ царства ми будеть, или инь кто-либо его-же изволи Богъ по мнѣ царствовати и обладати землю, тьчню сами иноци егоже извольт между собою въ монастири въ всаку волю и свободу, яко бити самовластну и самоволну, якоже и приснопоминаеми царие освободише Хилеидарь.

вилась добрая память о Аѳонскомъ старцѣ іеромонахъ Исаіи, принимавшемъ дѣятельное участіе въ примиреніи Сербской церкви съ Константинопольскимъ патриархомъ при Килзѣ Лазарѣ (въ 1376 году) и совершившимъ это дѣло съ желаемымъ успѣхомъ. Мы полагаемъ, что этотъ Исаія одно и тоже лице съ упоминаемымъ въ семъ хрисовулѣ: близкое отношеніе его къ царю Стефану, за смѣлыя дѣйствія котораго патриархъ Калистъ отлучилъ отъ церковнаго общенія самаго царя, Сербскаго архіепископа (возвышеннаго имъ на мѣстномъ соборѣ на степень патриаршую) и весь Сербскій народъ, достаточно поясняетъ, умолчанную въ сербскихъ лѣтописяхъ причину столь дѣятельнаго и настоятельнаго вмѣшательства въ это дѣло Аѳонскаго старца Исаіи. Очевидно, что старца этого, пережившаго славные но краткіе дни царствованія Стефана Душана, видѣвшаго потомъ несчастный конецъ династіи Неманичей (послѣ убіенія сына Стефанова Уроша), послѣдовавшее затѣмъ дробленіе царства на удѣлы и междоусобіе областныхъ владѣтелей, не внимавшихъ приближенію грозы Турецкой не могла не тревожить мысль, о церковномъ отлученіи, тяготѣвшемъ надъ Сербскою церковію и народомъ, и онъ употребилъ всѣ свои усилія и энергію, чтобы снять эту клятву съ своего любезнаго отечества и настоялъ, чтобы это сдѣлалось гласно и торжественно (см. у Раича подробности о семъ. Ч. III стр. 18 — 22).

Приложи-же царство ми и метохие, еже суть поименнии: село *янчища* съ всѣми мегями и праванами и заселци, еже суть поименнии: заселькѣ *жидомища*, црковь святѣ Никола у планигѣ, заселькѣ *Дубница*, заселькѣ *Новосель*, заселькѣ *Веникѣ*, село *Драгощо* и прочиа, що е бащина (вотчина) Мазгилова, буре у граду зевгелатие прѣспанѣгу коцакѣ, и ино що е дрѣжалѣ..... него.... *црковь святаго Георгія у Боимии* съ селомѣ, що му е купеница и свиногради, и съ млини, и съ всѣми правинами и мегями цркве тей. Улиярие конѣ (близѣ) Крупищѣ и съ улияникомѣ. И още приложи царство ми, да си узима црква на всако годище на Гюргевѣ день отѣ трѣлиса двѣстѣ перперѣ Венетицѣхѣ, и отѣ Хрисполя двадесятѣ кошницѣ соли на всяко годище, на Гюргевѣ день. Сиа вса свободи царство ми, отѣ всѣхѣ работѣ малихѣ и великихѣ и всѣхѣ поданькѣ отѣ градозиданія, отѣ собия, отѣ конюха, отѣ псара, отѣ повоза и поноса, и всѣхѣ работѣ кое съда настое, и кое се хте умислити. И молю и запрѣщамѣ сиему златопечатному *слову царства ми* (киннварью писано), непотворенну быти, нь паче подтврѣждену. Кто-ли дрѣзнетѣ сие приложение царства разорити таковаго да разоритѣ Господѣ Богѣ и Пречистая Его Мати и да му есть мѣстнигѣ святый великомученигѣ Христовѣ Пантелеимонѣ. Сътвори-же се сій Христовуль въ лѣто 6857 (1349) индикта 2 мѣсяца Іуния въ 12 день.

Стефанѣ въ Христѣ благовѣрный царѣ Сръблемѣ и Гръкомѣ.

Такимѣ образомѣ Сербскій царѣ Стефанѣ Душанѣ является дѣйствительнымѣ благодѣтелемѣ русской Аѳонской обители св. Пантелеимона, которому она обязана своимѣ благоустройствомѣ не только внѣшнимѣ, обезпеченнымѣ щедрыми царскими даяніями, но и внутреннимѣ, черезъ назначеніе

ей въ настоятели мужа лично извѣстнаго царю, по своимъ иноческимъ добродѣтелямъ и во первыхъ по глубокому смиренномудрію, чему очевиднымъ доказательствомъ служить его уклоненіе отъ предложенной царемъ чести, уклоненіе, которое было едва устранено «многимъ умоленіемъ» самаго царя и царицы: принять на себя заботу объ устроеніи русской обители. Съ этого времени начинается въ жизни русской обители новая эпоха, которую можно считать за самое цвѣтущее время въ 700 лѣтнее ея существованіе. Но за то обитель русская вынуждена была подчиниться вполнѣ Сербскому вліянію: судя по языку ея домашнихъ актовъ, начиная съ избраннаго царемъ Стефаномъ игумена монаха Исаи, послѣдующіе игумены поставлялись преимущественно изъ сербовъ, которые, какъ надобно изъ сего заключить, составляли и большинство братства русской обители, по случаю ея «всёконечнаго отъ русіе оставленія».

Въ 1363 году владѣнія русскаго Пантелеимонова монастыря увеличились присоединеніемъ къ нему, по рѣшенію Аѳонскаго собора св. горы, монастырька *Катцари* съ храмомъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (сосѣдній русскому, такъ называемый Ксенофскій скитъ, отнятый у Русика Ксенофцами въ 1830-хъ годахъ), разоренный Турками. На актѣ, состоявшемся по сему случаю, находится славянская надпись тогдашняго Прота св. горы монаха Дороея,— такъ силенъ былъ въ то время перевѣсъ на Аѳонѣ славянской народности, благодаря усиліямъ царя родолюбца!

Со смертію сына и наследника Стефана Душана сильнаго,— Уроша V Неманича (въ 1367 году), прекратился родъ Неманичей въ мужской линіи. Убійца его, краль Вулкашинъ погибъ въ битвѣ съ султаномъ Амуратомъ въ 1371 году;

въ этомъ-же сраженіи убитъ и братъ Вукашиновъ—Гойко, а третій братъ его *Деспотъ Угльша* *), какъ говоритъ преданіе, спасся бѣгствомъ и видя непостоянство земнаго счастья, сдѣлался инокомъ Аѳонской обители, по однимъ Симопетры (основанной при его содѣйствіи и пособіяхъ, въ признательность св. отшельнику Симону, за исцѣленіе его дочери), а по другимъ русика, гдѣ Барскій видѣлъ его хрисовулы. Въ періодъ Сербскихъ удѣловъ, особое вниманіе къ русской обители проявили владѣвшіе въ 1370-хъ годахъ въ юго-восточной части Сербскаго царства (гл. городомъ здѣсь была Струмица) *царица Евдокія* и сыновья ея *Деспотъ Іоаннъ Драгашъ и Костадинъ* **); памятью этого вниманія остаются

*) Деспотъ Іоаннъ Угльша при царѣ Урошѣ V и послѣ него, во время Сербскихъ удѣловъ, владѣлъ самостоятельно частію Македоніи (Драмомъ, Сѣромъ и окрестными землями до солуня); онъ былъ женатъ на дочери Кесаря Вонхны Евфиміи. Въ числѣ сербскихъ хрисовуловъ Русика, нашъ Барскій видѣлъ и хрисовулы І. Угльша, но нынѣ ихъ нѣтъ. Онъ-же видѣлъ хрисовулъ, подписанный такъ: «*По милости Божіей благовѣрный и Христоролюбивый Господинъ Драгуславъ и сынъ его Дабаживъ и Костадинъ*». Какіе дары въ немъ заключались неизвѣстно, но онъ доказываетъ, что и Сербскіе властелины (вельможи) не уступали своимъ царямъ въ расположеніи къ славянскимъ обителямъ Аѳона вообще и Русику въ частности.

***) *Царица Евдокія*, вдова севастократора *Деяна*, одного изъ высшихъ сановниковъ двора Душанова, котораго царь Стефанъ называетъ въ своихъ хрисовулахъ «любимымъ и всесердечнымъ своимъ братомъ», очевидно была близкой родственницей Сербской царской семьи и, по всей вѣроятности, подъ этимъ именемъ скрывается сестра Стефанова? Но рѣшить это утвердительно предлежитъ сербскимъ ученымъ. Оба сына ея *Драгашъ и Костадинъ* погибли въ 1395 году, помогая вмѣстѣ съ Стефаномъ Лазаревичемъ Баязиту, какъ его данники, въ войнѣ противъ Влашскаго воеводы Мирча, послѣдняго бойца за независимость Болгаріи.

два ихъ хрисовула: одинъ 1377 года, а другой безъ означенія года, въ которыхъ подтверждая за обителью всѣ имѣнія, дарованныя монастырю царями сербскими Стефаномъ Душаномъ († 1356) и его сыномъ Урошемъ († 1367) въ ихъ области, прилагаютъ къ нимъ новыя пожертвованія отъ себя.

Хрисовулъ царицы Евгеніи и сыновей ея: Деспота Драгаша и Костадака 1377 года (писанъ на пергаментѣ).

Понеже убо многихъ и великихъ даровъ насладихся и въсприѣхъ отъ великаго моего Христа и того Пречистые Матере Владычече нашей Богородице, на нюже все упованіе наше возложихмо, желанія нашего николиже погрѣшихомъ, уповаемо-же яко и до кончины живота нашего сію Помощницу имати, паче-же и по кончинѣ много множае. Того ради и я благочестива и Христолюбива госпожа царица Евдокия и съ привозлюбленными сынови царства ми Деспотомъ Іоанномъ Драгашемъ и Костадиномъ потщасмосе, елико есть по силѣ нашей, дари и чести приносити святымъ и Божественнымъ церквамъ, въ нихъ-же образъ Господа Бога Савоофа по вочеловѣченіи написуетьсе и святыхъ Его многохвальное сословіе по Пророку и Богоотцу Давиду глаголющу: дивень Богъ во всятыхъ своихъ Богъ Израилевъ. И паки: благословень Богъ прославляисе въ чудесехъ святыхъ своихъ. Тѣмъ-же раздечьше Божественною любовію изволисмо прѣдпосилати и..... даровати Богу и святымъ Его..... ны паче болше о храмѣ святого и славнаго великомученика Панделеимона, той бо святой страстотерпецъ Христовъ жрътву словесную, одушевленную принесе себе Богови присно соцар-

ствуюць съ нимъ, тѣлесныя бо оковы, по благословному гласу, отрась, достойно Ангельскому сподобисе дръзновенію, тѣмъ достойно храмы его въ честь и хвалу себѣ въздвигъ духовно въ нихъ торжествующе и славословяще прославшаго Господа; тѣмъ-же убо и ми добрѣ вѣдеще дръзновение веліе къ Богу пріети имъ и святыя молитвы ихъ призвати..... умолите Владыку Христа.

Тѣмъ-же и ми припадаіемо ко храму святаго страсотерпца Христова Панделеимона, еже въ святѣй горѣ Аѳона и приношаемо сие усердіе и дары святому великомученику и страсотерпцу Панделеимону, иже есть монастырь рєкомѣ *Руси*: село *Мокрини* сыноромъ (съ приходомъ) спланинами (возвышенныя плоскости и горы покрытыя лѣсомъ), збрѣдомъ (просто горы), свиногради, совощѣемъ и воденичѣемъ (мѣльницы), скипурнами (сады?), сполѣмъ, слугомъ, словищи, збродови, срькомъ (съ рѣкою), и що іе приложилъ царь Стефанъ измлѣ Лоньдинову къ мокраномъ Село *Макриньо* синоромъ, спланиномъ збрѣдомъ, свиногради, совощѣемъ, своденичѣемъ, скипурнами сполѣмъ, слугомъ, словищи, срекомъ, збродови и змлѣ туткову и змлѣ сидерофаіево. Село *Зубовце* синоромъ, спланиномъ, збрѣдомъ, скипурнами, сполѣмъ, и со всемъ оттесомъ, що си есть имало. Село *Борисово* синоромъ, спланиномъ, збрѣдомъ, свиногради, совощѣемъ, своденичѣемъ, скипурнами, сполѣмъ, слугомъ, словищи, срекомъ, збродови. Село *Габрово* синоромъ, спланиномъ, збрѣдомъ, свиногради, совощѣемъ, своденичѣемъ, скипурнами, сполѣмъ, слугомъ, словищи, срекомъ, збродови. *Церковь Матерь Божию Пречистую, више Габрова* со всемъ местомъ церкве тей, слюдми, свиноградини, змломъ, своденичѣемъ и съ всеми правинами, що си есть имала отъ прежде. *Церковь Архангела* съ всемъ метохомъ, и ине

церкве колико ихъ се находи у метоху сель техъ, да обладаи ими монастирь святаго Панделеимона, и такози дарова царство ми села та монастиру святаго мученика Христова Панделеимона съ всеми мегями и правинами сель техъ, що си су имали и при Грьчкомъ царѣ и утврьдисмо знамениемъ и бѣлгомъ царскимъ, и бако да е тврьдо и непоколебимо никимъ до вѣка. И сие наше малое приношеніе приносимо ти съ вѣроу истинною, яко стратотерпцу и чудотворцу великомученику Панделеимону, вѣмъ бо благодать и даръ даровани тее отъ всѣхъ Владыки Царя Христа Бога, уповаемо-же, яко да скоримъ твоимъ упованіемъ по можеши ни въ день страшнаго суда Христова и всѣ врага и супостаты наши..... низложивъ побориши подъ нозѣ наши. И сія вся елика принесомо въ даръ святому мученику Христову Панделеимону освобождаемо отъ всехъ работъ и поданькъ царскихъ, да имъ не градозиданья, ни градоблюденья, ни сокия, ни номистра, ни травнине, ни оранья, ни жатва, ни врьшитье, ни сѣна кошенія, ни винограда работанья, ни поноса, ни провода, ни псара, ни соколаря, ни да кто облада ими отъ владущихъ, токмо црква святыи Панделеимонъ. И сие слово златопечатное да стои непоколебимо и непотворно и не разоримо до вѣка и молимо, и заклинамо его-же Богъ изволить по намъ царствовати и господствовати или братъ или суродникъ царства ни, или по Божію суду кого Богъ изволить, сіему Хрисоволу непоколебимому быти, нь паче крѣпчае подтвердити. Аще-ли кто..... дръзнетъ діаволимъ ухищреньемъ сие вышешоказанное потворити или разорити, таковаго Господь Богъ и того Пречистая Богомать да разорить въ день страшнаго суда Христова и да есть проклять отъ 318 святыхъ и богоносныхъ Отець, иже отъ Никеи и отъ всѣхъ святыхъ отъ вѣка богоугодившихъ и

да му есть суперникъ святой великомученигъ Панделеимойъ въ день страшнаго суда Христова аминь. Въ лѣто 6885 (1377) индикціонъ 15.

Въ Христа Бога благовѣрный Іоанъ Деспотъ Драгашъ Повелѣниемъ Господина ми Деспоте Драгаша и Костадина, я Драгосавъ алулучия писахъ сизи Хрисовулъ у *Струмици* градѣ.

(Продолженіе будетъ).

РѢЧЬ

при молебствіи по случаю открытія курсовъ въ Императорскомъ новороссійскомъ университетѣ, 1-го сентября 1867 года.

Во злохудожну душу не видетъ премудрость, говорилъ древній мудрецъ и говорилъ о такой мудрости, какова была въ Ветхомъ Завѣтѣ,—о мудрости, состоявшей въ однихъ образахъ и гаданіяхъ, предъизображавшихъ собою тотъ великій для всего человѣчества свѣтъ, предъ которымъ, волею или неволею, а должна была преклониться и дѣйствительно преклонилась вся мудрость древняго міра. Что-жъ сказать о премудрости Христіанской? Что сказать о свѣтѣ наукъ, почерпаемомъ науками изъ Евангелія? Видеть ли такая премудрость въ душу *злохудожную*,—въ сердце, пресмыкающееся по землѣ и потому оземлянѣвшее? Возжется-ли чистый свѣточъ ея въ сердцѣ и помышленіяхъ нечистыхъ? О нѣтъ, возлюбленные! Нѣтъ входа мудрости въ душу нечистую! Ибо нѣтъ и быть не можетъ истинной любви къ просвѣщенію тамъ, гдѣ мысль и чувство любятъ тьму—разсѣяніе и грѣхъ! *Чистіи сердцемъ Бога узрятъ*—законъ непреложный, ибо законъ Самаго Бога.

Поймите-жъ, возлюбленные, съ этой стороны просвѣщеніе ваше, приступайте къ нему съ этой стороны, любите его въ этомъ духѣ.

Но въ настоящія минуты мы имѣемъ утѣшеніе не наставлять, а только благословлять васъ на дальнѣйшій путь: вы поняли, вы возлюбили просвѣщеніе и приступили къ нему съ той стороны, съ которой наука и даетъ себя понять, любить и видѣть въ истинномъ, прекрасномъ ея свѣтѣ. Добрые, вполне безукоризненные нравы ваши, о которыхъ свидѣтельствуешь университетскій отчетъ за прошедшій годъ,—ручательство, что вы въ добромъ союзѣ съ наукою.

Итакъ, благословеніе Господне на васъ, Того благодатію и человѣколюбіемъ, всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь.

Протоіерей М. Павловскій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. — Обь Иркутскомъ отдѣленіи миссіонеровъ.

Въ пользу постоянной общеученической библіотеки при Херсонской Семинаріи съ 16-го по 31-е августа поступило пожертвованій:

1. книгами:

Отъ свящ. В. Діаковского	2 соч. въ 6 кн.
» ученика средняго отдѣленія Михаила	
Зіорова	12 » » 12 »
	и 1 геогр. карта.

2. деньгами:

Отъ ученика низшаго отдѣленія семинаріи В.	
Павлова	1 р. — к.
А всего съ преждепожертвованными	339 » 93 »

— Продолжаемъ уже начатыя нами извѣстія обь Иркутскомъ отдѣленіи миссіонеровъ.

Конечно нельзя прерѣкать тому, что благоговѣйное служеніе благоустроеннаго причта можетъ служить къ вразумленію о превосходствѣ христіанскаго богослуженія предъ идолослуженіемъ ламъ въ дацанѣ; но если что особенно впечатлительно, въ этомъ отношеніи, могло-бы дѣйствовать на инородцевъ, въ противудѣйствіе дацанамъ, то святые обители, съ ихъ благолѣпнымъ уставомъ, съ подвижническою жизнію иноковъ, съ ихъ благотворительными и образовательными учрежденіями, и съ ихъ миссіонерскимъ настроеніемъ. Въ Иркутской губерніи есть двѣ обители, одна близъ Иркутска, очень благоустроенная; другая въ Киренскѣ въ 1000 верстахъ отъ первой, почти безъ монашествующихъ, и въ отдаленіи отъ бродячихъ инородцевъ. И обитель Иркутская далека отъ населенія инородцевъ; но она не остается безъ вліянія на инородцевъ проѣзжающихъ въ Иркутскъ. Между тѣмъ обитель, собственно съ миссіонерскою цѣлію, должна быть среди самаго населенія инородцевъ.

Въ 1860 г. вслѣдствіе представленія епархіальнаго начальства, въ числѣ другихъ мѣръ къ обращенію инородцевъ въ христіанство, о нуждѣ устроенія двухъ или трехъ монастырей среди бурятскихъ улусовъ, отъ Святѣйшаго Синода послѣдовало требованіе: въ какихъ именно мѣстахъ предполагается устроить эти монастыри; какіе дать имъ штаты, сколько потребуется издержекъ на сооруженіе зданій для сихъ монастырей причемъ предписывалось приложить и самыя проэкты зданій монастырскихъ со смѣтами.

Первое, что задержало выполненіе этого требованія, было составленіе проэктовъ и смѣтъ, требовавшее не малыхъ издержекъ, но на которыя не было никакихъ средствъ въ вѣденіи епархіальнаго начальства. Поелику-же на устроеніе одной обители съ миссіонерскою цѣлю, нужно, въ простѣйшемъ видѣ не менѣе 30 тысячъ: а между тѣмъ оставались безъ удовлетворенія представленія епархіальнаго начальства о нуждахъ миссіи болѣе настоятельныхъ и требующихъ гораздо меньшихъ издержекъ; то представленіе объ устроеніи обителей среди бурятскихъ улусовъ отложено до болѣе благоприятнаго времени.

Между тѣмъ поелику устроеніе обителей съ миссіонерскою цѣлю составляетъ существенную потребность въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ христіанскою вѣрою, то мысли и желанія, относительно этой потребности, невольно останавливаются на другомъ порядкѣ возведенія обителей, когда св. обители на Руси созидались не по предварительнымъ проэктамъ и смѣтамъ архитекторовъ и съ отпускомъ казенной суммы, а подвигами, молитвою и слезами. Неужели этотъ порядокъ, которымъ созидались, умножались и процвѣтали, въ православной Руси, св. обители, сталъ недоступенъ для настоящихъ временъ?

Въ Иркутской епархіи, въ недавнее время, въ глуши лѣсовъ и горъ, по рѣкѣ Чикою, трудами одного подвижника, искавшаго себѣ уединенія, основалась обитель, и начала было привлекать къ себѣ множество народа. Но крайняя скудость иноковъ въ Сибири не дала развиваться обители; и Чикойскій монастырь по смерти основателя опустѣлъ и палъ, и обратился въ мѣсто исправленія штрафующихъ.

Въ предѣлахъ тунгинскаго инородческаго вѣдомства, въ такъ называемой Ниловой пустыни, приготовлено первоначаль-

ное помѣщеніе и средства къ общежитію иноческаго братства ; а пустынь доселѣ служить мѣстопробываніемъ миссіонера священника.

Какое было-бы благодѣяніе для Иркутской епархіи, которой предлежитъ великій и многотрудный подвигъ просвѣщенія до двухъ сотъ тысячъ инородцевъ, если бы переполнены иноками обители епархіи внутренней Россіи, по общенію любви во Христѣ и для великаго дѣла проповѣди Евангелія погибающимъ безъ Христа Спасителя, подѣлились съ Иркутскою епархіею избыткомъ тружениковъ спасенія! Изъ Иркутской епархіи былъ уже и призывъ, простиравшійся въ нѣкоторыя обители ; но остался почти безъ отзыва. Неужели оскудѣ преподобный въ сонмѣ тысячей тружениковъ, давшихъ обѣтъ на всякое послушаніе Христа ради и на самоотверженіе? Нѣтъ ; не оскудѣлъ сонмъ истинно преподобныхъ въ нѣдрахъ Православной церкви ; но ревнители спасенія слишкомъ исключительно ревнивы о своемъ токмо спасеніи ; тогда какъ эта самая ревность о своемъ спасеніи и о вѣчной славѣ должна-бы наиболѣе подвигнуть къ трудамъ и подвигамъ во спасеніе тысячей погибающихъ безъ Христа Спасителя. Обители епархіи внутреннихъ губерній дорожатъ истинными подвижниками спасенія и не хотятъ пожертвовать ими во удовлетвореніе вопіющей нужды Иркутской епархіи, а того не представляютъ, что во удовлетвореніе этой нужды спасенія погибающихъ Отецъ небесный не пощадилъ Единороднаго Своего Сына.

Но отъ желаній того, чего нѣтъ, обратимся къ тому, что есть

Совершая богослуженіе во вновь освященномъ храмѣ, миссіонеръ протоіерей Стуковъ, исполнялъ обычнымъ порядкомъ и дѣло проповѣди евангельской ; и въ остальное время года пріобрѣлъ еще церкви Христовой 16 душъ.

Но начатая съ доброю ревностію проповѣдь о Христѣ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ встрѣтила неожиданное обстоятельство къ ея разстройству. Въ тункинскомъ инородческомъ вѣдомствѣ, по не соблюденію положенія о ламскомъ духовенствѣ, и своихъ собственныхъ ламъ приводится на каждые 100 душъ по ламѣ ; но къ большому раззоренію инородцевъ, сюда каждый годъ, тайно изъ-за границы, проникають монгольскіе ламы, съ единственною цѣлію обирательства. Такъ было и въ 1866 г. Проникши

съ западной части тунгинскаго вѣдомства, нѣсколько ламъ выдававшихъ себя за особенныхъ посланниковъ боговъ и за святыхъ перерожденцевъ, тайно прошли все населеніе инородцевъ, совершая свое идолослуженіе у некрещенныхъ и у крещенныхъ инородцевъ; и съ богатою добычею, на другомъ краю населенія, перешли за границу.

Еъ концу года скорбное приключеніе коснулось самаго новоустроеннаго храма; и не изъ-за границы, а отъ своихъ; только, по соображеніямъ, не отъ инородцевъ. На самый праздникъ Рождества Христова, во время совершенія утренняго богослуженія, въ тепломъ храмѣ нижняго этажа, какой-то святотатецъ проникъ чрезъ окно въ верхній этажъ холоднаго храма. Далеко-ли простирались его святотатственные замыслы, неизвѣстно; но, кромѣ похищенія съ престола большаго шелкового покрывала дальнѣйшаго святотатства не допущено Господомъ. Между тѣмъ миссіонеру прибавилась новая забота о храненіи храма.

7) Возбужденное въ инородцахъ тунгинскаго вѣдомства движеніе и расположеніе къ принятію христіанства не могло не радовать и не ободрять принимающихъ сердечное участіе въ дѣлѣ распространенія христіанства; но самое это распространеніе умножало заботливость о пріисканіи наставниковъ для утвержденія въ вѣрѣ новокрещенныхъ. Мѣжду тѣмъ Иркутская епархія такъ въ этомъ отношеніи бѣдна, что въ ней въ это время состояло болѣе 30 приходоу безъ священниковъ. и недоставало по штату до 80 причетниковъ. Конечно, ради важности дѣла назиданія новокрещенныхъ, можно было-бы заимствовать изъ приходоу и еще нѣсколько лицъ для перевода въ среду инородцевъ; но скудость средствъ миссіи, потребныхъ для содержанія новыхъ наставниковъ въ вѣрѣ, полагала къ тому рѣшительныя препятствія. Еъ счастію, предъ этимъ временемъ совѣтъ миссіонерскаго общества прислалъ на вспоможеніе Иркутскаго отдѣленія миссіи 1500 р. Какъ ни многообразны и важны были нужды этого отдѣленія; но оказалась возможность удѣлить изъ нихъ нѣкоторую часть на опредѣленіе въ тунгинскій край особыхъ наставниковъ для новокрещенныхъ. Съ этою цѣлію, въ пособіе тунгинскимъ миссіонерамъ, назначены два сотрудника; окончившій курсъ семинаріи *Алек-*

сандръ Вахрушевъ и вдовой діаконъ *Федоръ Поповъ*, — оба одинокіе, какъ требующіе меньше издержекъ на свое содержаніе.

Съ сентября мѣсяца оба сотрудника были отправлены на мѣсто своего служенія, съ назначеніемъ мѣстопробыванія Вахрушеву въ селеніи Шимковскомъ, а Попову въ селѣ Тункинскомъ, откуда они должны были объѣзжать окрестные улусы для наставленія новокрещенныхъ и для утвержденія ихъ въ вѣрѣ.

Обязанность на сотрудниковъ возлагалась простая: обучать новокрещенныхъ краткимъ молитвамъ, первоначальнымъ истинамъ спасенія и существеннымъ правиламъ христіанской жизни; но Вахрушеву представлялось то неудобство войти въ среду инородцевъ въ качествѣ учителя вѣры, что онъ по виду былъ лице свѣтское, тогда какъ инородцы привыкли видѣть въ миссіонерахъ лица духовныя. Вслѣдствіе этого Вахрушеву дано благословеніе носить рясу; а для перваго ознакомленія съ инородцами, онъ былъ взятъ въ спутники Преосвященному при обзорѣннн имъ улусовъ.

Новокрещенные инородцы внимаютъ съ послушаніемъ проповѣди евангельской, и съ покорностію относятся ко всему, что отъ нихъ требуется въ отношеніи къ христіанской жизни; но, по своей неразвитости, въ особенности тѣ, которые живутъ въ большемъ разобщеніи съ русскими, они съ трудомъ воспринимаютъ понятія христіанской вѣры и жизни; и это неудивительно потому болѣе, что и проявленіе ихъ прежней религіозной жизни до крещенія выражалось не болѣе, какъ въ приложеніи соединенныхъ вмѣстѣ ладоней ко лбу и поклонахъ, а религіозныя познанія ограничивались, и то не у всѣхъ, нѣкоторыми суевѣрными безсвязными сказаніями. Вслѣдствіе такой неразвитости, когда Вахрушеву приводилось возвращаться въ тѣ-же юрты для повторенія того, что было сообщено прежде, то оказывалась необходимость начинать тѣ-же уроки сначала. Конечно, при помощи благодати Божіей и при терпѣннн наставниковъ, въ успѣхѣ сомнѣваться нельзя; но дѣло религіознаго преобразованія въ цѣломъ населеніи инородцевъ, даже при всѣхъ къ тому средствахъ, можетъ подвигаться только годами. Царствіе Божіе и не созидается быстро.

При сообщеніи свѣденій о новокрещенныхъ, не рѣдко слышатся рѣзкіе отзывы о новокрещенныхъ, и о миссіонерахъ, — о первыхъ за незнаніе ими христіанскихъ истинъ и за привер-

женность ихъ къ прежнему суевѣрью, о послѣднихъ за то, что они не готовятъ къ крещенію надлежащимъ оглашеніемъ или обученіемъ христіанской вѣры.

Конечно, незнаніе христіанскихъ истинъ не только въ средѣ новокрещенныхъ инородцевъ но и въ средѣ давнокрещенныхъ русскихъ есть такое-же скорбное явленіе, какъ и превратное искаженіе этихъ истинъ въ средѣ образованнаго класса; и на миссіонерахъ ляжить тяжкая отвѣтственность предъ Богомъ и предъ святою Церковію, если они, содѣлавши новокрещенныхъ причастниками даровъ благодати, допускаютъ этимъ дарамъ оставаться въ нихъ втунѣ; но осужденіе самага дѣла крещенія инородцевъ, вслѣдствіе одной неудовлетворительности ихъ познаній въ христіанской вѣрѣ или по неизученію сѣмвола вѣры, молитвъ и т. под. до крещенія едва-ли можно отнести къ ревности о созиданіи царства Христова. И крѣпчайшій въ силахъ проповѣдникъ Евангелія апостоль Павелъ свидѣтельствовалъ, что онъ былъ немощенъ къ немощнымъ, и безъ кроткаго снисхожденія къ немощамъ, которое, по выраженію Евангелія, и льна курящагося не угашаетъ (Мат. XII. 20), едва-ли можно созидать спасеніе душъ. Взыскательность къ тому, кто ищетъ, по влеченію благодати, святаго крещенія и требованіе, чтобы онъ сдалъ формальный экзаменъ на кандидата крещенія, едва-ли привлечетъ сердца инородцевъ. *Вѣра и покаяніе* требуемыя отъ каждаго приходящаго ко крещенію, какъ сами плодъ благодати, не привязаны къ формалистичѣскаго буквальнаго изученія сѣмвола вѣры, молитвъ и т. под., и возрождаются въ сердцѣ и укореняются въ душѣ не по человѣческимъ соображеніямъ. Привязанность къ школѣ готова требовать, чтобы не было инаго приготовленія къ принятію благодати крещенія, какъ приготовленіе въ школахъ; а между тѣмъ эта простосердечная готовность послушанія всему, чего требуетъ святая Церковь отъ желающаго быть ея сыномъ, эта безпрекословная вѣра всему, что проповѣдуется предъ принятіемъ св. крещенія, — въ недостаткѣ чего нельзя упрекнуть инородцевъ, предъ очами Того, Кто призираетъ сердцѣ, не гораздо ли пріятнѣе этой учености, у которой что догматъ, то возраженіе, что заповѣдь, то прекословіе? много-ли было познанія у тѣхъ дѣтей, которыхъ приносили къ Спасителю? Однако-жь Спаситель прямо предъъявилъ, что таковыхъ есть царствіе небесное. Значитъ есть другія качества, приближающія къ царствію

небесному, — не одно знаніе; и по этимъ качествамъ дѣтей, возбранено было отрѣвять ихъ отъ Спасителя: потому что при содѣйствіи этихъ качествъ можно удобно устроить въ нихъ все потребное для царствія небеснаго.

8) По числу норокрещенныхъ въ тункинскомъ вѣдомствѣ, нуждающихся въ обученіи истинамъ христіанской вѣры и правиламъ христіанской жизни, недостаточно было и двухъ сотрудниковъ миссіонерскихъ; но непредвидѣнные обстоятельства устроились такъ, что одинъ изъ назначенныхъ въ тункинское вѣдомство сотрудниковъ, діаконъ Поповъ почти не вступалъ въ исполненіе назначенной ему обязанности, послѣдующему обстоятельству. Для умноженія средствъ къ христіанскому образованію инородцевъ тункинскаго вѣдомства, предназначено было при помощи миссіонерскаго общества, открыть въ самомъ средоточіи этого вѣдомства, въ селѣ Тункинскомъ, инородческое училище. Училище это тѣмъ было необходимѣе, что въ тункинскомъ вѣдомствѣ доселѣ не было никакого общественнаго училища, подобнаго тѣмъ, какія открыты при стѣнныхъ думахъ другихъ вѣдомствъ. Съ этою цѣлію принять былъ въ духовное званіе одинъ изъ учителей гражданскаго вѣдомства Еремѣевъ, показавшій добрые опыты учительства при училищѣ одной степной думы, и рукоположенъ во діакона къ приходской тункинской церкви съ денежнымъ содержаніемъ отъ миссіи. Домъ училищный былъ готовый, построенный проживающимъ въ селѣ Тункинскомъ, купцомъ Малковымъ. Училище открыто; но дѣтей инородческихъ не оказалось ни одного потому обстоятельству, что для дѣтей нужно было нанимать квартиры съ содержаніемъ; а на это инородцы не соглашались добровольно. Надлежало для поощренія взять нѣсколько мальчиковъ на содержаніе самой миссіи, но у миссіи не было къ тому средствъ. Въ другихъ инородческихъ вѣдомствахъ содержаніе учениковъ производится на сборную сумму съ цѣлаго вѣдомства; но эти сборы возможны только для гражданскаго начальства. Такимъ образомъ училище собственно изъ инородческихъ дѣтей, при всемъ желаніи завести его, не состоялось; и всѣ заботы объ училищѣ ограничились тѣмъ, что въ него поступило нѣсколько дѣтей крестьянскихъ. А у насъ сколько нерѣдко слышится укоровъ на существующія миссіи за то, чо онѣ не заводять училищъ!

Между тѣмъ и положеніе самаго учителя діакона Еремѣева сильно разстроилось сначала болѣзнію его жены, а потомъ и самаго, такъ что необходимость заставила перевести его въ другой край и тѣмъ болѣе, что ему назначено было жалованье отъ миссіи собственно ради дѣтей инородческихъ, но таковыхъ дѣтей не было въ училищѣ. Съ другой стороны нельзя было совершенно закрыть училище для крестьянскихъ дѣтей. И поелику назначенный сотрудникомъ миссіонера діаконъ Поповъ сильно ослабѣлъ въ здоровьѣ и не могъ объѣзжать улусы; то на него и возложена была должность учителя въ Тунгинскомъ училищѣ, а вмѣстѣ возложено было на него снять копию съ ревизскихъ сказокъ всего тунгинскаго вѣдомства, какъ постоянно нужную миссіонерамъ для справокъ при повѣркѣ списковъ новокрещенныхъ и при объявленіи желанія некрещенныхъ принять св. крещеніе. Не мало предлежало труда снять копию со списковъ, въ коихъ числилось свыше 11 тысячъ душъ было втрое больше именъ по произношенію инородческому; но копія списана и передана миссіонерамъ.

II. Въ аларскомъ вѣдомствѣ

Аларское инородческое вѣдомство есть ближайшее къ тунгинскому; но отдѣляется отъ него непроходимымъ хребтомъ горъ. Населеніе этого вѣдомства расположено по низменной долинѣ, орошаемой множествомъ рѣчекъ, и прилегаетъ къ лѣвой сторонѣ московскаго тракта.

Аларскимъ вѣдомствомъ оканчивается господство ламства между бурятами; и ламство имѣетъ здѣсь свой послѣдній дацанъ. Но вліяніе ламства здѣсь не было сильно; а потому на половину инородцевъ аларскаго вѣдомства держатся шаманскаго суевѣрія; за московскимъ-же трактомъ начинается уже одно шаманство, котораго держатся инородцы всѣхъ прочихъ осми инородческихъ вѣдомствъ Иркутской губерніи.

Въ аларскомъ вѣдомствѣ считается до 12000 душъ обоого пола; но особаго миссіонера для инородцевъ аларскаго вѣдомства не было до 1866 года. Проповѣданіе Евангелія среди некрещенныхъ аларскаго вѣдомства было возложено на миссіонера балаганскаго вѣдомства; а крещенные инородцы, въ числѣ свыше 2000, распредѣлены были по приходамъ русскаго населенія. Самая значительная часть крещенныхъ инородцевъ

причислена была къ двумъ приходамъ Иретскому (824 д.) и къ двухштатному Голуметскому (1082 д.).

Положеніе новокрещенныхъ инородцевъ, приписанныхъ къ приходамъ русскаго народонаселенія, въ духовномъ отношеніи, вообще жалкое. Имѣя достаточные приходы, священники смотрятъ на свои отношенія къ новокрещеннымъ какъ на дѣло второстепенное. Кочующее положеніе инородцевъ, ихъ бѣдность, незнаніе священниками инородческаго языка до того укоренили въ средѣ священниковъ несправедливыя отношенія къ новокрещеннымъ, что, не смотря на бывшія, въ послѣднее время, настоятельныя внушенія священникамъ, чтобы они занялись христіанскимъ образованіемъ новокрещенныхъ, и приучили ихъ къ исполненію долга исповѣди и святаго причастія и другихъ христіанскихъ обязанностей, отношеніе къ новокрещеннымъ, укоренившееся обычаемъ, мало измѣняется къ доброму порядку.

Поелику инородцы аларскаго вѣдомства, въ прежнее время, были обращаемы въ христіанство, подобно тункинскимъ, миссіонерами, пріѣзжавшими изъ Иркутска; то и состояніе ихъ христіанскаго просвѣщенія не выше тункинскихъ. Въ послѣднее десятилѣтіе инородческое населеніе аларскаго вѣдомства поступило въ завѣдываніе миссіонера священника Ливанова, который въ 1861 году былъ назначенъ исключительно на дѣло проповѣди инородцамъ. Но этому-же миссіонеру въ то же время, по недостатку средствъ къ содержанію миссіи, поручены были два другія вѣдомства — балаганское и идинское, въ которыхъ, вмѣстѣ съ аларскимъ, считается свыше 54000 душъ обою пола. Но какой голосъ проповѣдника — одинъ можетъ оглашать народонаселеніе въ 50000 д., расположенное на весьма обширномъ пространствѣ? А между тѣмъ какой нужнѣ голосъ, какъ не голосъ проповѣдника спасенія въ средѣ сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй!

Такое положеніе постоянно озабочивало епархіальное начальство къ назначенію для аларскаго вѣдомства особаго миссіонера; но если въ распоряженіи епархіальнаго начальства и могло быть къ тому средство, то одно, самое невыгодное для миссіонера, — это опредѣленіе на должность миссіонера аларскаго вѣдомства одного изъ приходскихъ священниковъ — Иретскаго или Голуметскаго, съ отчисленіемъ его отъ прихода. Но съ этимъ отчисленіемъ священникъ миссіонеръ лишался

руги въ 240 пудовъ, сѣногосной земли, доходовъ, помѣщенія, положеннаго отъ прихожанъ, и долженъ былъ оставаться на одномъ окладѣ жалованья въ 140 руб. который не равнялся полному содержанію и причетника въ хорошихъ приходахъ; а потому это средство не было употреблено въ дѣло.

Наконецъ присланное въ 1866 году отъ совѣта миссіонерскаго общества пособіе разрѣшило затрудненіе епархіальнаго начальства и дало возможность удовлетворить настоятельной нуждѣ въ назначеніи особаго миссіонера для аларскаго вѣдомства. Поелику-же не только состояніе некрещенныхъ но и новокрещенныхъ требовало особаго попеченія состороны проповѣдника Евангелія; то отъ всѣхъ приходовъ, со стоящихъ въ предѣлахъ аларскаго инородческаго вѣдомства, за исключеніемъ инородцевъ осѣдлыхъ, какъ уже давно крещенныхъ, отчислены были всѣ новокрещенные, для составленія особаго инородческаго прихода, которымъ долженъ былъ завѣдывать аларскій миссіонеръ. Этимъ миссіонеромъ назначенъ былъ священникъ Иретскаго прихода Иннокентій Преловскій, который одинъ изъ всѣхъ приходскихъ священниковъ прилагалъ попеченіе о христіанскомъ образованіи новокрещенныхъ, имѣлъ расположенность къ миссіонерскому служенію, по любви къ которому ежегодно прилагалъ число вѣрующихъ въ составъ своего прихода, и разумѣлъ бурятскій языкъ. Хотя соединеніе въ одномъ лицѣ обязанности приходскаго священника и миссіонера имѣетъ свои невыгоды, но поелику новокрещенные, долженствовавшіе войти въ составъ упомянутаго инородческаго прихода, разсѣяны между некрещенными по всему пространству аларскаго вѣдомства; то соединеніе въ одномъ лицѣ той и другой обязанности допущено въ тѣхъ видахъ, что посѣщеніе миссіонера священника, для исполненія духовныхъ требъ у новокрещенныхъ своихъ прихожанъ, всегда можетъ давать возможность къ проповѣди Евангелія и совмѣстно живущимъ съ ними, некрещенымъ инородцамъ; и на оборотъ посѣщеніе улусовъ съ цѣлію проповѣди Евангелія некрещенымъ инородцамъ можетъ облегчить для новокрещенныхъ отношенія ихъ къ священнику въ исполненіи духовныхъ требъ. Такимъ образомъ съ наступленіемъ сентября мѣсяца священникъ Преловскій вступилъ въ исполненіе новыхъ своихъ обязанностей.

Для обезпеченія въ содержаніи, аларскому миссіонеру назначено 400 р., въ число коихъ 140 р. вошли изъ прежняго

жалованья по Иретскому приходу, а 260 р. прибавлены изъ пособія отъ миссіонерскаго общества. При священникѣ — миссіонерѣ назначенъ причетникъ съ окладомъ жалованья въ 150 р., въ число коихъ вошли 40 р. изъ причетническаго жалованья по иретскому приходу, а 110 р. прибавлены отъ пособія миссіонерскаго общества.

Особому попеченію аларскаго миссіонера, при его назначеніи, были поручены — во первыхъ повѣрка списковъ новокрещенныхъ, каковыя списки приходскими священниками содержались не въ должной исправности, и заботливость о просвѣщеніи святымъ крещеніемъ всѣхъ дѣтей, родившихся въ прежніе годы отъ новокрещенныхъ родителей: ибо эти дѣти по нѣскольку лѣтъ оставались безъ крещенія, а нныя изъ нихъ даже терялись изъ виду въ средѣ некрещенныхъ.

Крещеніе дѣтей отъ родителей крещенныхъ само по себѣ, обязательное для родителей, составляетъ, въ настоящее время, одно изъ значительныхъ затрудненій миссіонерскаго служенія. Затрудненіе это сложилось изъ самаго быта новокрещенныхъ; и къ преодолѣнію этого затрудненія, въ свое время, не было приложено особеннаго попеченія приходскими священниками, на попеченіи которыхъ оставались новокрещенные. Главныя причины этого духовнаго нестроенія зависѣли и доселѣ могутъ продолжаться отъ слѣдующихъ обстоятельствъ. 1) Обращеніе инородцевъ аларскаго вѣдомства въ христіанство совершалось, въ прежнее время, миссіонерами, пріѣзжавшими на время изъ Иркутска; и новокрещенные вступали затѣмъ въ духовныя отношенія съ приходскими священниками чрезъ приписку къ ихъ приходамъ. Къ сожалѣнію эта формальная приписка не вызывала въ приходскихъ священникахъ той отеческой заботливости о чадахъ новорожденныхъ въ духовную жизнь, какая свойственна миссіонерамъ, въ особенности если это возрожденіе стоило миссіонерамъ болѣзней и трудовъ; а потому эти приписные дѣти, въ многочисленныхъ приходсахъ, были для священниковъ точно, навязанные властію, приемыши — сиротки. 2) При крещеніи инородцевъ, нерѣдко одинъ изъ супруговъ остается некрещеннымъ; въ такомъ случаѣ эта некрещенная половина обыкновенно старается препятствовать крещенію дѣтей, въ особенности если некрещенною остается мать. Какъ не связанная союзомъ христіанскаго брака, некрещенная жена становится въ угрожающемъ

положеніи отойти отъ мужа; между тѣмъ эта половина дорога для мужа, если не по сердцу, то по калыму, который за нее заплаченъ; и потому христіанинъ мужъ поставляется въ необходимость уступать прихотямъ жены идолопоклонницы. Съ другой стороны есть и для мужа приманка оставяти дѣтей безъ крещенія, если дѣти женскаго пола, и эта приманка опять тотъ-же калымъ. Въ аларскомъ вѣдомствѣ число крещенныхъ инородцевъ не достигло и пятой части всего народонаселенія; при такой численности крещенныхъ родители не всегда остаются въ полной надеждѣ продать дочь свою за крещеннаго; а потому и выжидаютъ время откуда будетъ сдѣлано предложеніе — отъ крещеннаго или некрещеннаго. Одно предположеніе, что женихъ можетъ быть некрещенный, съ которымъ невозможенъ бракъ крещеной невѣсты, служить великимъ препятствіемъ къ крещенію дѣтей женскаго пола. 3) При такихъ обстоятельствахъ многіе новокрещенные не только неотносятся къ священнику для крещенія дѣтей своихъ, но остаются довольны, если священникъ не узнаетъ о новорожденномъ. Священники съ своей стороны, по укоренившемуся обычаю, посѣщаютъ прихожанъ только по приглашенію для исполненія духовныхъ требъ; а потому рожденіе дѣтей отъ новокрещенныхъ остается для нихъ неизвѣстнымъ, а чрезъ это и дѣти некрещеными. Вслѣдствіе такого жалкаго отношенія между приходскими священниками и новокрещенными прихожанами, продолжавшагося долгіе годы, въ аларскомъ вѣдомствѣ, оказалось наконецъ такое множество некрещенныхъ дѣтей, что заставило принять рѣшительныя мѣры къ прекращенію такого безпорядка. Но не смотря на то, что, во время завѣдыванія аларскимъ вѣдомствомъ миссіонера Ливанова, имъ было окрещено болѣе ста дѣтей, — отъ одного до 16 лѣтъ отъ рожденія, некрещенные дѣти остались до послѣдняго времени въ значительномъ числѣ.

Вновь поступившій въ аларское вѣдомство миссіонеръ священникъ Преловскій принялся за выполненіе указанной ему обязанности; и въ продолженіе остальныхъ мѣсяцевъ 1866 г. успѣлъ нѣсколько увеличить число крещенныхъ дѣтей, но много труда въ этомъ дѣлѣ предлежитъ ему и на будущее время.

Еще до вступленія своего въ должность миссіонера священникъ Преловскій не упускалъ случаевъ проповѣдью о Христѣ Спасителѣ привлекать инородцевъ къ св. крещенію; но успѣхи его были незначительны, такъ что, въ продолженіе первыхъ

осми мѣсяцевъ, имъ обращено въ христіанство 8 душъ. Со вступленіемъ-же въ должность миссіонера всего аларскаго вѣдомства, священникъ Преловскій посвятилъ всѣ свои занятія исключительно инородцамъ; постоянно объѣзжалъ улусы; вступалъ съ некрещеными въ продолжительныя бесѣды о путяхъ спасенія; наглядно раскрывалъ имъ всю тшету идолослуженія и по ламскому и по шаманскому суевѣрію; въ видахъ сокращенія времени, собиралъ со всего улуса инородцевъ для слушанія проповѣди Евангелія; и въ продолженіе остальныхъ четырехъ мѣсяцевъ успѣлъ обратить въ христіанство и просвѣтитъ св. крещеніемъ 45 душъ; а всего въ продолженіе 1866 г. попеченіемъ священника Преловскаго, въ аларскомъ вѣдомствѣ просвѣщено святымъ крещеніемъ 53 д.

Сверхъ того, миссіонеръ Преловскій, по обязанности законоучителя, подва раза въ недѣлю посѣщалъ инородческое училище, состоящее при степной думѣ, для преподаванія Закона Божія дѣтямъ инородцевъ; и, вмѣстѣ съ главнымъ родоначальникомъ аларскихъ бурятъ, прилагалъ попеченіе о постройкѣ миссіонерской церкви для аларскихъ бурятъ.

(Окончаніе будетъ).

Дозволено Цензурою. Одесса, 2 го Сентября 1867 года

Цензоръ, Архимандритъ Феофилактъ.